Advies van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften van de gemeente Noordenveld naar aanleiding van bezwaarschriften van 30 bezwaarmakers, genoemd in de bij dit advies gevoegde lijst van bezwaarmakers.
De bezwaarschriften zijn gericht tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Noordenveld van 3 mei 2021 op grond van artikel 5 van de Wet voorkeursrecht Gemeenten tot vestiging van recht voor het gebied "De Oksel" in Roden (kadastraal bekend gemeente Roden, sectie 1, nummers 5123, 5125 en 5354).

Feiten
Bij besluit van 3 mei 2021 heeft de gemeenteraad van Noordenveld besloten om toepassing te geven aan het bepaalde in artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten ten aanzien van de percelen, kadastraal bekend gemeente Roden, sectie 1, nummers 5123, 5125 en 5354.

Bezwaarmakers hebben tegen dit besluit bezwaar gemaakt. De bezwaarschriften zijn aan de commissie ter advisering voorgelegd.

Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid
De commissie is van oordeel dat de bezwaarschriften niet-ontvankelijk dienen te worden verklaard. In artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat een belanghebbende tegen een besluit beroep kan instellen bij de rechtbank.
In artikel 1:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Naar het oordeel van de commissie hebben bezwaarmakers geen belang dat rechtstreeks bij het bestreden besluit is betrokken. Het bestreden besluit ziet immers op het vestigen van recht op de percelen kadastraal bekend gemeente Roden, sectie 1, nummers 5123, 5125 en 5354. Het toepassen van het bepaalde in artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten op genoemde percelen treft slechts de eigenaren of anderszins rechthebbenden van/op deze percelen. Bezwaarmakers hebben niet aangegeven of aangetoond eigenaar of anderszins rechthebbende te zijn op bovengenoemde percelen.

Weliswaar wonen bezwaarmakers langs de rand van de bij het bestreden besluit betrokken gronden, doch dit maakt niet dat zij als belanghebbend kunnen worden beschouwd. Samengevat komen de bezwaren er op neer dat men tegen woningbouw is in het betrokken gebied, genoemd "De Oksel". Het bestreden besluit maakt echter woningbouw in dit gebied niet mogelijk. Het geldende bestemmingsplan verzet zich hiertegen. Om te kunnen bouwen is daarom een bestemmingsplanwijziging nodig. Bezwaarmakers kunnen in een eventuele procedure tot wijziging van het bestemmingsplan hun bezwaren kenbaar maken.

De commissie oordeelt daarom dat bezwaarmakers niet-ontvankelijk in hun bezwaren dienen te worden verklaard.

Hoorzitting

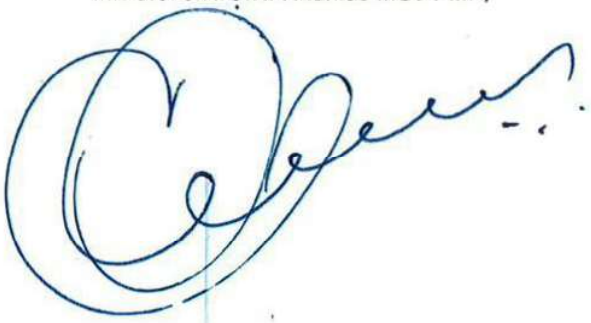
Ingevolge het bepaalde in artikel 10, lid 2 van de Regeling behandeling bezwaarschriften beslist de voorzitter over toepassing van artikel 7:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Artikel 7:3 Awb bepaalt dat van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is. Omdat, zoals hiervoor overwogen, sprake is van het kennelijk niet-ontvankelijk zijn van de bezwaarschriften, heeft de voorzitter besloten af te zien van het horen van bezwaarmakers.

Advies

Op grond van bovenstaande overwegingen adviseert de commissie de bezwaren niet ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Roden, 24 juni 2021

de voorzitter van de commissie,
mr. drs. J.H.G.H. Ananias MSc PMP,



de secretaris,
J. Zwiers

