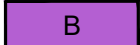


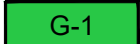


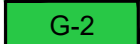
Legenda

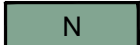
 Plangebied

Enkelbestemmingen

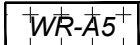
 B Bedrijf

 G-1 Groen - 1

 G-2 Groen - 2

 N Natuur

Dubbelbestemmingen

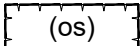
 WR-A5 Waarde - Archeologie 5

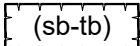
Gebiedsaanduidingen

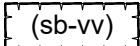
 milieuzone - roerdalslenk

 overige zone - te slopen bebouwing

Funcctieaanduidingen

 (os) ontsluiting

 (sb-tb) specifieke vorm van bedrijf - transportbedrijf

 (sb-vv) specifieke vorm van bedrijf - voorwaardelijke verplichting

Bouwvlakken

 bouwvlak

Maatvoeringen

 2 maximum aantal wooneenheden

Bestemmingsplan:

Herziening Huysbongerdweg 29
Montfort
Gemeente Roerdalen

Opdrachtgever: Bergs Advies

Status: Vastgesteld

Get.:
MGS

Datum:
26-01-2022

Formaat:
A3

Schaal:
1:1000

Tekeningnummer:
NL.IMRO.1699.BPMFT2022HUYSBWG29-ON01

 GIS/CAD
Ondersteuning
en software

Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl



Noordpijl

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleidende regels	3
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	7
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	8
Artikel 3	Bedrijf	8
Artikel 4	Groen - 1	11
Artikel 5	Groen - 2	12
Artikel 6	Natuur	13
Artikel 7	Waarde – Archeologie – 5	14
Hoofdstuk 3	Algemene regels	18
Artikel 8	Anti-dubbeltelregel	18
Artikel 9	Algemene bouwregels	18
Artikel 10	Algemene gebruiksregels	19
Artikel 11	Algemene aanduidingsregels	19
Artikel 12	Algemene afwijkingsregels	20
Artikel 13	Algemene wijzigingsregels	20
Artikel 14	Overige regels	20
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	21
Artikel 15	Overgangsrecht	21
Artikel 16	Slotregel	21
Bijlagen		
Bijlage 1	Staat van bedrijfsactiviteiten	
Bijlage 2	Kwaliteitsmenu	
Bijlage 3	Erfbeplantingsplan	
Bijlage 4	Sloop bebouwing	

1 Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan 'Herziening Huysbongerdweg 29, Montfort', met identificatienummer NL.IMRO.1699. BPMFT2022HUYSBWG29-VG01 van de gemeente Roerdalen.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 afhankelijke woonruimte

bijbehorend bouwwerk dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit het oogpunt van mantelzorg gehuisvest is.

1.6 archeologische waarde

de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis.

1.7 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.8 bebouwingspercentage

het op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage tot waar het bouwperceel maximaal mag worden bebouwd, of wanneer dat in deze regels uitdrukkelijk is bepaald, het percentage tot waar het bouwvlak maximaal mag worden bebouwd.

1.9 bedrijf

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen.

1.10 bedrijfs- of dienstwoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die slechts is bestemd voor bewoning door (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar noodzakelijk is, vanwege de bestemming van het gebouw of het terrein.

1.11 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen

afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan legaal tot stand zijn gekomen of tot stand zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.12 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 Bevi-inrichting

Bedrijf zoals bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.15 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.16 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw, dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de grond verbonden bouwwerk met een dak.

1.17 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of het veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.18 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.19 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge deze regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.20 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.21 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.22 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.23 bouwwerk, geen gebouw zijnde

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond dat een niet voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.24 consumentenvuurwerk

vuurwerk dat is bestemd voor particulier gebruik.

1.25 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk in gebruik is en/of als zodanig valt aan te merken.

1.28 huishouden

Eén of meer personen die in vast verband samenleven en waarbij sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en van onderlinge verbondenheid.

1.29 kap

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm dan wel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°.

1.30 Kwaliteitskader Roerdalen

het kwaliteitskader zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, zoals vastgesteld op 8 juli 2021.

1.31 mantelzorg

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond.

1.32 milieuhygiënisch inpasbaar

een ontwikkeling is milieuhygiënisch inpasbaar indien is aangetoond dat:

- a. voor milieu gevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd;
- b. omliggende bedrijven niet onevenredig in hun activiteiten worden aangetast;
- c. er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied(en);
- d. nieuwe functies binnen de ecologische hoofdstructuur niet schadelijk zijn voor de natuur;
- e. bij het toestaan van nieuwe geluidsgevoelige functies dient te worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden of de vastgestelde hogere grenswaarde;
- f. bij het toestaan van nieuwe geurgevoelige functies wordt voldaan aan de wettelijke geurnormen of vastgestelde hogere geurnorm;
- g. er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen 10⁻⁶-contour worden gerealiseerd;
- h. nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt indien hiertoe gewichtige redenen voor aanwezig zijn;
- i. de luchtkwaliteit geschikt is voor de gewijzigde functie;
- j. de toename verhard van oppervlak wordt gecompenseerd;
- k. de capaciteit van de omliggende wegen voldoende is, voor veilige afwikkeling van de verkeerstoename;
- l. de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie;
- m. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 2 opgenomen uitwerking van het kwaliteitsmenu.

1.33 nevenfunctie

een of meer (bedrijfsmatige) activiteiten in combinatie met en ondergeschikt aan de uitoefening van het ter plaatse en bij wijze van hoofdfunctie uitgeoefende (agrarische) bedrijf/wonen.

1.34 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.35 pand

De kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.36 peil

- a. voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst: maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- b. in andere gevallen: maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

1.37 permanente bewoning

bewoning van een ruimte als hoofdverblijf.

1.38 standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten

de standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 van deze regels.

1.39 steilrand

een strook grond, die gekenmerkt wordt door een relatief groot hoogteverschil over een korte afstand.

1.40 voorgevel

de gevel(s) van een gebouw die is/zijn gelegen in de voorgevelrooijlijn.

1.41 voorgevelrooijlijn

denkbeeldige lijn waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw word(t)(en)/is/zijn gesitueerd en die is/zijn gelegen aan de zijde van de aan de weg gelegen perceelsgrens.

1.42 Wgh-inrichting

bedrijven, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

1.43 wonen

Huisvesting waarbij de bewoner(s) van een woning gezamenlijk één afzonderlijk huishouden vormen.

1.44 woning

een zelfstandig (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één huishouden.

Kenmerkend voor de woning is de aanwezigheid van eigen voorzieningen, waaronder bijvoorbeeld een eigen toegang, toiletruimte, badruimte en een keuken met kooktoestel.

1.45 wooneenheid

een woning zoals opgenomen in lid 1.44.

1.46 zelfstandige woning

een woning met een eigen toegang waarbij keuken, douche en toilet niet gedeeld hoeven te worden met de andere bewoners van het pand.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Meetregels

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

- a. **de dakhelling:** langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;
- b. **de goothoogte van een bouwwerk:** vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. druiplijn, het boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
- c. **de inhoud van een bouwwerk:** tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
- d. **de bouwhoogte van een bouwwerk:** vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
- e. **de oppervlakte van een bouwwerk:** tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;
- f. **de bruto vloeroppervlakte:** de som van de buitenwerks gemeten vloeroppervlakte van alle bouwlagen, dus inclusief bijvoorbeeld ingesloten buitenruimte, trappen, liftkokers, installatieruimten, enz.;
- g. **de verticale bouwdiepte van een bouwwerk:** vanaf de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer tot aan de bovenkant van de onderste afgewerkte vloer;
- h. **de hoogte van een windturbine:** vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;
- i. **ondergeschikte bouwdelen:** bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, zoals plinten, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, ondergeschikte dakkapellen en gevelopbouwen, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 m bedraagt, en de totale oppervlakte van de overschrijding niet meer dan 6 m²;
- j. **afstand:** de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn; ondergeschikte bouwdelen worden hierbij niet meegenomen;
- k. **bouwhoogte van een antenne-installatie:**
 1. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
 2. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
- l. **breedte, lengte en diepte van een gebouw:** tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren.

2.2 Aanvullende meetregels

Bij het meten gelden de volgende aanvullende regels:

- a. **het peil voor een bouwwerk waarvan de hoofdtoegang aan de wegzijde grenst:** dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de hoogte van de kruin van de openbare weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. **het peil in andere gevallen:** dient te zijn gesitueerd op maximaal 30 cm boven de gemiddelde hoogte van het rondom afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- bedrijven vallende in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- wonen, mits de bouw van een bedrijfswoning is toegestaan;
- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - transportbedrijf': een transportbedrijf uit categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten

met de daarbij behorende:

- werkplaatsen, magazijnen, kantines en bergingen;
- voorzieningen, zoals erven, tuinen, speelvoorzieningen, groen, water, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, recreatieve paden en toegangswegen.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- een hoofdgebouw en gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
- bijbehorende bouwwerken, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en erf- of terreinafscheidingen zijn zowel binnen als buiten het bouwvlak toegestaan;
- het aantal bedrijfswoningen per bouwvlak bedraagt ten hoogste 1 tenzij door middel van een maatvoeringaanduiding 'maximaal aantal wooneenheden' anders is aangegeven;
- tevens geldt het bepaalde in tabel 3.1;

Tabel 3.1

	max. oppervlak	max. inhoud	max. goothoogte	max. bouwhoogte
bedrijfswoning	-	1.000 m ³	6 m	9 m
bijbehorende bouwwerken	100 m ²	-	3,5 m	6,5 m
bedrijfsgebouwen	bestaand *	-	-	12 m
vlaggenmasten	-	-	-	8 m
lichtmasten overig	-	-	-	5 m
erf- en terreinafscheidingen binnen bouwvlak	-	-	-	2 m
erf- en terreinafscheidingen buiten bouwvlak	-	-	-	1,2 m
overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	-	-	-	3 m

* met uitzondering van het oppervlak van de bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – te slopen bebouwing'.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken gelden de volgende regels:

- nieuwe Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;
- Wgh-inrichtingen zijn niet toegestaan;

- d. activiteiten uit kolom 1 van de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen, zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
- e. buitenopslag binnen het bestemmingsvlak met een totale stapelhoogte van meer dan 4 m is niet toegestaan;
- f. detailhandel is niet toegestaan met uitzondering van ondergeschikte productiegebonden detailhandel met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;
- g. ten dienste van het bedrijf is kantoorruimte toegestaan;
- h. de aan het hoofdgebouw verbonden bijbehorende bouwwerken mogen worden gebruikt als afhankelijke woonruimte, mits:
 - 1. de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor hun mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw of de bewoners van het bijbehorende bouwwerk voor het geven van mantelzorg afhankelijk zijn van de bewoners van het hoofdgebouw;
 - 2. op het bouwperceel geen extra zelfstandige woning ontstaat.
- i. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van bedrijf - voorwaardelijke verplichting - mogen de gronden alleen gebruikt worden ten behoeve van de bestemming indien vanaf het moment van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan,
 - de landschappelijke inpassing en de natuurcompensatie zijn gerealiseerd en in stand worden gehouden, conform hetgeen dienaangaande is opgenomen als bijlage 3 bij de regels en
 - de bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – te slopen bebouwing' is verwijderd, conform hetgeen is opgenomen als bijlage 4 bij de regels.

3.4 Wijzigingsbevoegdheid

3.4.1 Ten behoeve van vormverandering bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Bedrijf zodanig wijzigen dat vormverandering van bouwvlakken is toegestaan, met inachtneming van het volgende:

- a. vormverandering van het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
- b. de omvang van het bouwvlak mag niet worden vergroot;
- c. nabijgelegen bedrijven en functies mogen door de verandering niet onevenredig worden belemmerd/gehinderd;
- d. de vormverandering van het bouwvlak dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- e. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1, Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 2 of Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden mits grenzend aan deze bestemming(en);
- f. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 2 opgenomen uitwerking van het Kwaliteitskader Roerdalen.

3.4.2 Ten behoeve van vervolgfuncties

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van gronden met de bestemming Bedrijf zodanig wijzigen dat – indien sprake is van een algehele beëindiging van de bedrijfsactiviteiten – de in tabel 3.2 genoemde vervolgfuncties zijn toegestaan, met inachtneming van het volgende:

- a. de bestemming wordt gewijzigd in een op de vervolgfunctie toegesneden bestemming;
- b. bij wijziging dient bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zoveel mogelijk overtollige bebouwing gesloopt te worden;
- c. buitenopslag is niet toegestaan;

- d. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van vervolgfuncties mag niet onevenredig groot zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;
- e. parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden;
- f. detailhandel is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nieuwe hoofdbestemming;
- g. een camping is toegestaan tot ten hoogste 40 standplaatsen voor kampeermiddelen;
- h. de vervolgfunctie dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
- i. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
- j. de vervolgfunctie wonen is alleen toegestaan als al een bedrijfswoning aanwezig is;
- k. het aantal woningen mag niet toenemen;
- l. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in de bestemming Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1, Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 2 of Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden mits grenzend aan deze bestemming(en);
- m. er dient voldaan te worden aan de eisen die zijn gesteld in de in bijlage 2 opgenomen uitwerking van het Kwaliteitskader Roerdalen.

Tabel 3.2

gronden grenzend aan de bestemming	vervolgfuncties
AW-L1	-recreatie -toerisme -zorg -wonen

Artikel 4 Groen – 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. beplantingen;
- c. water en waterberging.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen geldt de volgende regel:

- a. op de voor Groen - 1 aangewezen gronden zijn uitsluitend erf- en terreinafscheidingen toegestaan;
- b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m.

Artikel 5 Groen - 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

- a. De voor 'Groen - 2' aangewezen gronden zijn bestemd ter bescherming en instandhouding van een goede landschappelijke inpassing van de bebouwing;
- b. Ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' tevens voor een ontsluitingsweg.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen geldt de volgende regel:

- op de voor Groen - 2 aangewezen gronden zijn uitsluitend erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van ten hoogste 1,2 m toegestaan.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Groen - 2 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, aan te leggen, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting.

5.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 5.3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij de bouwregels in acht zijn genomen;
- b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

5.3.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 5.3.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de landschappelijke waarden en de landschappelijke inpassing van het terrein niet onevenredig worden aangetast.

Artikel 6 Natuur

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. natuur in de vorm van bos, weilanden, moeras, water, heide en/of zandgronden;
- b. het behoud, herstel en de ontwikkeling van de aanwezige natuurlijke, landschappelijk en cultuurhistorische waarden;
- c. het behoud, herstel en de ontwikkeling van de hier aanwezige ecologische waarden;

alsmede voor:

- d. waterhuishouding waaronder ook voorzieningen ten behoeve van het bergen en infiltreren van water;
- e. houtproductie;
- f. extensief recreatief medegebruik;
- g. recreatieve wandel- en fietspaden;
- h. agrarisch medegebruik ten behoeve van natuurbeheer;
- i. parkeer- en verkeersvoorzieningen.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten behoeve van opslag/berging in het kader van natuurbeheer worden gebouwd;
- c. de bestaande maatvoering van de gebouwen mag niet worden vergroot;
- d. de bouwhoogte van een hoogzit bedraagt ten hoogste 5 m;
- e. de bouwhoogte van een branduitzichtoren ten behoeve van recreatie en observatie bedraagt ten hoogste 15 m;
- f. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 1,2 m;
- g. de inhoud van een voederberging/voederruif voor wild bedraagt ten hoogste 3 m³ met een bouwhoogte van ten hoogste 2 m;
- h. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 2 m.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Ten behoeve van een bergschuur

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.2 teneinde een bergschuur ten behoeve van het beheer en het onderhoud van de gronden met de bestemming natuur, met inachtneming van het volgende:

- a. het bouwwerk is ter plaatse noodzakelijk voor het beheer en het onderhoud van de gronden;
- b. het bouwwerk heeft betrekking op een beheerobject van ten minste 50 ha;
- c. de inhoud bedraagt ten hoogste 50 m³;
- d. de goothoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
- e. de bebouwingshoogte bedraagt ten hoogste 4,5 m.

6.3.2 Ten behoeve van geringe bouwwerken voor recreatief medegebruik

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.2 teneinde geringe bouwwerken voor het recreatief medegebruik op te richten, met inachtneming van het volgende:

- a. de afwijking mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel-landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 6.1 onder a, b en c;
- b. de oppervlakte van gebouwen bedraagt ten hoogste 16 m²;
- c. de hoogte bedraagt ten hoogste 3,5 m.

6.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruiken en laten gebruiken van gronden en bouwwerken geldt de volgende regel:

- het winnen van bosstrooisel of mos is niet toegestaan.

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Natuur zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen of verharden van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het beplanten van gronden met houtgewas;
- c. het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- d. het aanleggen van boven- of ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- e. scheuren van grasland;
- f. het verwijderen van houtgewas (met uitzondering van houtproductie), het verwijderen van houtwallen en bosjes en het verwijderen van landschapselementen zoals poelen, moerasjes en boomgroepen;
- g. het wijzigen van de waterhuishouding of de grondwaterstand en/of het vergroten van de toe- of afvoer van water door onder meer het afdammen, stuwen, bemalen, onderbemalen, het draineren van gronden, en het graven, dempen of anderszins wijzigen en verbeteren van waterlopen, sloten en greppels.

6.5.2 Uitzonderingen op het uitvoeringsverbod

Het verbod van lid 6.5.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- b. de werken of werkzaamheden die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

6.5.3 Voorwaarde voor een omgevingsvergunning

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 6.5.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuur- en landschapswaarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

Artikel 7 Waarde - Archeologie - 5

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een terrein met archeologische waarde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een besluit om van de bouwregels af te wijken, te bouwen of te laten bouwen op de voor Waarde - Archeologie - 5 mede bestemde gronden.

7.2.2 Uitzonderingen

Het in lid 7.2.1 genoemde verbod is niet van toepassing:

- a. op bebouwing die kan worden gebouwd krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en) indien voldaan wordt aan de volgende twee voorwaarden
 1. de oppervlakte van de bebouwing maximaal 1.000 m² bedraagt;
 2. de ondergrondse bouwdiepte max. 40 cm bedraagt;
- b. de verbouwing en/of sloop- en nieuwbouw van bestaande bebouwing krachtens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:
 1. de bestaande fundering wordt gebruikt;
 2. de bestaande oppervlakte niet wordt uitgebreid.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het verbod in 7.2.1 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

- a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord; of
- b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden afdoende kunnen worden beschermd door middel van het verbinden van voorschriften aan het besluit om af te wijken.

7.3.2 Beperkingen

Het bevoegd gezag kan het besluit om af te wijken onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan het besluit verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

7.3.3 Advies

Alvorens het bevoegd gezag besluit om af te wijken kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een besluit om af te wijken archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan het besluit moeten worden verbonden.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden om op de voor Waarde - Archeologie - 5 aangewezen gronden de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een 'omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden':

- a. de bodem met meer dan 1 m op te hogen boven het bestaande maaiveld;
- b. het verwijderen van funderingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- c. het graven, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofiëren van waterlopen, vijvers, sloten, greppels en andere wateren;
- d. de aanleg van drainage op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- e. de aanleg van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld;
- f. het planten en/of het vellen/rooien van diepwortelende bomen en/of beplanting;
- g. andere grondbewerkingen op een diepte van meer dan 40 cm onder het bestaande maaiveld.

7.4.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het in lid 6.4.1 genoemde verbod is niet van toepassing indien:

- a. de werken of werkzaamheden een oppervlakte hebben van niet meer dan 1.000 m²; en het werken of werkzaamheden betreft waarbij de bodem tot ten hoogste 40 cm onder het bestaande maaiveld wordt geroerd; of
- b. de werken en of werkzaamheden het normale onderhoud betreffen; of
- c. de werken of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan; of
- d. de werken of werkzaamheden mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning; of
- e. de werken en werkzaamheden het archeologisch onderzoek betreffen.

7.4.3 Toetsingscriteria

De vergunning wordt verleend, indien de in 7.4.1 bedoelde werken of werkzaamheden niet zullen leiden tot een verstoring van de archeologische waarden, of indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

7.4.4 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan de vergunning onder beperkingen verlenen en de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen, of de verplichting de activiteit, die leidt tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

7.4.5 Advies

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning kan zij schriftelijk advies inwinnen bij een archeologisch deskundige, omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning

archeologische waarden (kunnen) worden aangetast, en welke voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen en de bestemming Waarde - Archeologie - 5 geheel of gedeeltelijk laten vervallen, indien op basis van een nader archeologisch onderzoek is gebleken dat de archeologische waarden van de gronden niet behoudenswaardig zijn of niet langer aanwezig zijn.

3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten

- a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
 1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
 2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
- b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
- c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

9.2 Afstand van bebouwing tot verharde wegen

- a. Binnen het bouwvlak moet de bebouwing op een afstand van ten minste 10 m van de as van een verharde weg met een breedte van 10 m of minder worden gebouwd of op een afstand van ten minste 15 m van de as van een verharde weg breder dan 10 m.
- b. Met dien verstande dat:
 1. voor bebouwing, dat bij of krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan gevolgd de bestemming is toegelaten, maar waarvan de afstand tot de as van de weg kleiner is dan onder a genoemd, geldt dat de bestaande afstand als ten hoogste toelaatbaar wordt aangehouden.

9.3 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen

9.3.1 Parkeernormen

In, op of onder gebouwen dan wel het daarbij behorende terrein dienen voldoende parkeerplaatsen voor auto's aanwezig te zijn. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan als de parkeernormen van de op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels (die zijn neergelegd in CROW publicatie 317, dan wel de opvolger dan die regel) worden nageleefd.

9.3.2 Afmetingen parkeerruimte

De in artikel 9.3.1 bedoelde parkeerplaatsen moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien de afmetingen minimaal 1,80 m bij 5,00 m bedragen.

9.3.3 Laad- en losruimte

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

9.3.4 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.3.1 en 9.3.3 indien aangetoond is door initiatiefnemer dat in de directe omgeving (een straal van circa 100 meter) voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en de openbare ruimte niet onevenredig wordt belast.

9.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan ten behoeve van een goede parkeerbalans, de verkeerssituatie en/of het stedenbouwkundig beeld.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

- a. Het gebruik of laten gebruiken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige of afhankelijke woonruimte is niet toegestaan.
- b. Het gebruik van recreatiewoningen voor permanente bewoning is niet toegestaan.
- c. Onder gebruik in strijd met het bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval verstaan het toevoegen van woningen. Daaronder wordt mede verstaan het splitsen van een woning in meer dan één woningen, of het gebruiken van een woning voor de huisvesting van meer dan één huishouden.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

11.1 Milieuzone – roerdalslenk II

11.1.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – roerdalslenk II' gelden voor die gronden in afwijking van hetgeen in de overige regels is bepaald de navolgende regels.

11.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - roerdalslenk' is het niet toegestaan om:

- a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30 m beneden het maaiveld;
- b. de grond te roeren dieper dan 30 m beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

11.1.3 Uitzonderingen

De in artikel 11.1.2 gestelde verboden gelden niet voor:

- a. het inrichten van boorputten ten behoeve van het provinciale grondwaterbeheer in het kader van de Wet bodembescherming en de Waterwet;
- b. het verrichten van bodemonderzoeken die bij of krachtens wet zijn voorgeschreven.

Indien er bij de werkzaamheden als bedoeld in dit artikel sprake is van een boorput, dienen de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0 tot 3 m beneden het maaiveld, te worden afgedicht met klei of bentoniet.

11.2 Overige zone – te slopen bebouwing

Ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone - te slopen bebouwing’ dient de bebouwing te worden gesloopt. Herbouw van de gesloopte bebouwing ter plaatse van de aanduiding is niet toegestaan.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

12.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan – tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is – bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

- a. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

13.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 14 Overige regels

14.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
 3. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in dit lid onder a met ten hoogste 10%;
- b. het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

15.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

- a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
- b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
- c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
- d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan ‘Herziening Huysbongerdweg 29, Montfort’.

Bijlage 1: Staat van bedrijfsactiviteiten

Staat van Bedrijfsactiviteiten – Roerdalen

Versie 1.0 – 30 oktober 2015

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.c.	productiecapaciteit	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
p.o.	productieoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
b.o.	bedrijfsoppervlak		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
u	uur		
d	dag		

[illegible]

[illegible]

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER
			DERGELIJKE										
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100	3.2	2 G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50	3.1	2 G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100	3.2	3 G
203,204,205	162	0	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100	3.2	2 G
203,204,205	162	1	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50	3.1	1 G
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken	10	10	30			0		30	2	1 G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN										
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:										
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50	3.1	1 G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100	3.2	2 G
22	18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30	2	1 P
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10	1	1 G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30	2	2 G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30	2	2 G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D 2	2 G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10	1	1 G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:										
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50	3.1	2 G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30	2	2 G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100	3.2	3 G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50	3.1	3 G

[illegible]

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN											
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1 G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN - BENODIGDHEDEN											
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2 G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1 G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN											
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1 G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)											
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:											
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2 G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2 G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2 G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:											
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2 G
354	309		Rijwiel- en motorrijwiel fabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2 G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2 G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.											
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2 G
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1 P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30	2	1	P
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100	3.2	1	P
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300	4.2	1	P
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID											
45	41, 42, 43		Bouwbedrijven/aannemers algemeen											
45	41, 42, 43	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100	3.2	2	G
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50	3.1	2	G
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30	2	1	G
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30	2	1	G
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuitrij	50	30	50			30		50	3.1	1	G
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30	2	1	G
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS											
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30	2	2	P
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100	3.2	2	G
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100	3.2	1	G
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10	1	1	G
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50	3.1	1	G
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30	2	3	P
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30	2	1	P
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG											
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50	3.1	2	G
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30	2	2	G
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100	3.2	2	G
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50	3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES		
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:												
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50	3.1	1G	G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen											
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10	1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30	2	1	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50	3.1	1	G
5152.2 /.3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halfabrikaten	0	10	100			10		100	3.2	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:											
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50	3.1	2	G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30	2	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:											
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100	3.2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30	2	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:											
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50	3.1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30	2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30	2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen											
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10	1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30	2	1	G
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30	2	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100	3.2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50	3.1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D 3.2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50	3.1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:											
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100	3.2	2	G
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50	3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30		2	1 G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30		2	2 G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN											
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1	1 P
60	49	-	VERVOER OVER LAND											
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2	2 P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2	2 G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2	3 G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50		3.1	2 G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER											
631	522		Loswal	10	30	50			30		50		3.1	2 G
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1	2 G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2	2 G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2	2 G
6321	5221	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30		2	2 P
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN											
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoor machines en computers	10	0	30			10				2	2 G
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING											
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1	1 P

[illegible]

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
64	64	-										
64	53	-										
641	531, 532	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532	Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0 zendinstallaties:										
642	61	B2 - FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3 - GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-										
65, 66, 67	64, 65, 66	- FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-										
70	41, 68	- VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-										
71	77	- VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711	Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-										
72	62	- COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-										
73	72	- SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	- OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203	Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.4	82992	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-										
75	84	- OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	A Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:										
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1		

Bijlage 2: Kwaliteitskader Roerdalen

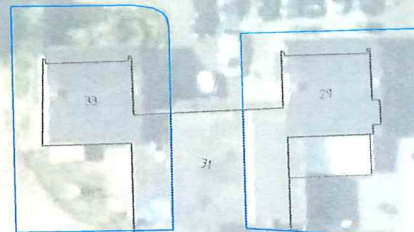
Module buitengebied / gebied	Thema in visie	Basiskwaliteit	Aanvullende kwaliteit
1a. Nieuwe landgoederen (niet toegestaan)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	N.v.t.	N.v.t.
1b. Uitbreiding bestaande landgoederen	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€100 per m2 nieuwe bebouwing en €1 per nieuw m2 gebruik
2. Gebiedseigen recreatie en toerisme	Toeristisch Roerdalen (blz. 38)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 10 per m2 bruto vloer oppervlak en verharding
3. Niet-gebiedseigen recreatie en toerisme	Toeristisch Roerdalen (blz.38)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 25 per m2 bruto vloer oppervlak (grootschalige Leisure is €50)
4a. Nieuwe en verplaatsing agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
4b. Uitbreiding agrarische (en agrarisch aanverwante) bedrijven	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
4c. Intensieve veehouderij	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
5a. Nieuwe glastuinbouw (niet toegestaan)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	N.v.t.	N.v.t.
5b. Uitbreiding glastuinbouw (tot max. 2.500 m ² in agrarisch gebied en tot max. 5.000m2 in LOG)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 5 per m2 nieuw bouwvlak
6a. Nieuw bedrijventerrein (alleen indien meerwaarde voor gemeente is aangetoond)	Ondernemend Roerdalen (blz. 42)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 5 per m2 bedrijventerrein (exploitatiegebied)
6b. Uitbreiding bedrijventerrein	Ondernemend Roerdalen (blz. 42)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 5 per m2 bedrijventerrein (exploitatiegebied)
7a. Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	zie onder 10d. Mag alleen in Vrijkomende Agrarische Bebouwing.
7b. Uitbreiding Solitaire (commerciële) bedrijven/kantoren (niet aan huis)	Ondernemend Roerdalen (blz. 42)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 35 per m2 nieuwe bebouwing, €1 per m2 nieuw gebruik
8a. Nieuwe (solitaire) (recreatie)woningen (niet toegestaan)	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	N.v.t.
8b. Uitbreiding (solitaire) (recreatie)woningen	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 100 per m ² bouwvlak én financiële compensatie per toe te voegen type conform Beleidsregel woningbouw-compensatie Roerdalen (2019)
9. Projectmatige woningbouw (niet toegestaan)	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	N.v.t.
10. Overig (gebouwde) functies			
10a. Niet commerciële maatschappelijke voorzieningen	Samen Roerdalen (blz. 25)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.

10b. Commerciële maatschappelijke voorzieningen	Toeristisch Roerdalen (blz. 38)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	€ 25 per m2 nieuwe bebouwing en €1 per m2 nieuw gebruik.
10c. Functiewijziging naar (recreatie)woning	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Uitgangspunt is dat de bestaande woning mag worden voortgezet. Vermindering bouwvlak. Bebouwing tot max 750 m2. Bij cultuurhistorisch waardevolle panden (vastgestelde monumenten) mogen 3 woningen mits recreatie, toerisme en zorg niet mogelijk zijn.
10d. Functiewijziging naar solitaire bedrijven/kantoren (niet aan huis)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%), anders €35 per m2 nieuwe bestemming.
10e. Functiewijziging naar gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%), anders €10 per bruto vloer oppervlak
10f. Functiewijziging naar niet gebiedseigen recreatie en toerisme (en zorg)	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	Vermindering bouwvlak en bebouwing (richtlijn 50%), anders €25 per bruto vloer oppervlak (€50 grootschalige Leisure).
10g. Infrastructuur	Gezond en veilig Roerdalen (blz. 50)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
10h. Huisvesting arbeidsmigranten	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
11. Grootschalige energievoorzieningen	Landelijk en Natuurlijk Roerdalen (blz. 32) en Duurzaam Roerdalen (blz. 46)	Ruimtelijk en landschappelijke inpassing	N.v.t.
Module bebouwd gebied / gebied (binnen de kerngrenzen)			
12. Woningen (incl. woningbouwcompensatie)	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	€ 35 per m2 bouwvlak én financiële compensatie per toe te voegen type conform Beleidsregel woningbouwcompensatie Roerdalen (2019)
13. Projectmatige woningbouw	Wonen in Roerdalen (blz. 26)	N.v.t.	Maatwerkafsprake via grondexploitatie én financiële compensatie per toe te voegen type conform Beleidsregel woningbouwcompensatie Roerdalen (2019)

Bijlage 3: Erfbeplantingsplan

Huysbongerdweg 29, Montfort

Nieuwe situatie



Bestaande beukenhaag

7x Castanea sativa 16-18

Dode kastanje 'Castanea sativa' (wordt vervangen)

4x Quercus robur 14-16
4x Juglans regia 14-16

OMGEVINGSCOMMISSIE MER
Gemeente: *Roerendaal*
Advies aan Burgemeester en wethouders
omtrent de welstand
AANVAARDBAAR
AANVAARDBAAR ONDER VOORWAARDEN
AANGEHOUDEN
AFGEWEZEN

DATUM: *27 oktober* 2022
Namens de omgevingscommissie
De voorzitter

Bestaande bomen gehandhaafd

3x Alnus (zwarte els)
(aangeplant door fam. Peeters)

Salix (wilg)
(aangeplant door fam. Peeters)

2x Notenboom (te vervangen - plantseizoen 2023/2024)

Struweel inheems bosplantsoen
(aan te planten - plantseizoen 2023/2024)

2x Notenboom (te vervangen - plantseizoen 2023/2024)

Bosplantsoen maat 60-100:
- 150x Quercus robur
- 200x Acer campestre
- 50x Carpinus betulus
- 120x Corylus avellana
- 50x Cornus mas
- 50x Euonymus europaeus
- 25x Salix alba
- 50x Sorbus aucuparia
- 50x Viburnum opulus
120m tussen de rij en 100m in de rij

Bloemenmengsel tpv bosplantsoen
Tijdelijke beheersmaatregel tegen onkruid

Struweel inheems bosplantsoen
(aan te planten - plantseizoen 2023/2024)

3x Betula (berk)
(aangeplant door fam. Peeters)

7x Quercus robur
(aan te planten - plantseizoen 2023/2024)

Disclaimer:
- er zijn geen bomen en of struiken verwijderd voor dit project
- het inpassingsplan is in december 2021 aangelegd door Hans Linders Hovenier
- Na 20 januari 2022 is er niks meer aangelegd door Hans Linders Hovenier

Herziening Huysbongerdweg 29

Omschrijving : Nieuwe situatie zoals aangelegd			Laatst opgeslagen door : Sberben	
Tekening nr : Huysbongerdweg 29			Datum laatste opslag : 27-09-2022	
Schaal : 1:500	Formaat : A3			
Locatie : M12 - PROJECTEN\21-066 BEEKD, Verkeersadviezen Beekdaalen\12, Peeters Montfort				
Bijzondere opmerkingen: Deze tekening betreft een concept versie welke alleen ter informatie wordt verspreid. Het kan aan de informatie op deze tekening geen rechten ontstaan. Er kunnen aan bestaande omstandigheden wijzigingen optreden. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever om de informatie op deze tekening te controleren. Alle informatie en gegevens op deze tekening mogen zonder onze schriftelijke toestemming niet worden verspreid of gebruikt.				
				

Bijlage 4: Sloop bebouwing



Te slopen bebouwing





Herziening Huysbongerdweg 29, Montfort

Gemeente Roerdalen

Toelichting

Bestemmingsplan Herziening Huysbongerdweg 29, Montfort

Gemeente Roerdalen

Toelichting

Plangebied: Huysbongerdweg 29, Montfort

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.

Datum: 30 maart 2023

IMRO-code: NL.IMRO.1669.BPMFT2022HUYSBWG29-OW01

Status: ter vaststelling

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Ligging plangebied	4
1.3. Vigerend bestemmingsplan	5
1.4. Leeswijzer	6
2. Planbeschrijving	7
2.1. Huidige situatie	7
2.2. Gewenste situatie	8
3. Beleid	10
3.1. Rijksbeleid	10
3.1.1. Nationale Omgevingsvisie	10
3.1.2. Besluit en ministriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro)	10
3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking	11
3.2. Provinciaal beleid	11
3.2.1. Provinciale Omgevingsvisie Limburg	11
3.2.2. Omgevingsverordening Limburg 2021	11
3.2.3. Omgevingsverordening Limburg 2014	12
3.3. Gemeentelijk beleid	13
3.3.1. Omgevingsvisie Roerdalen 2050	13
3.3.2. Kwaliteitskader Roerdalen	14
4. Randvoorwaarden	15
4.1. Inleiding	15
4.2. Bedrijven en milieuzonering	15
4.3. Geluid	15
4.4. Luchtkwaliteit	16
4.5. Bodem	17
4.6. Stikstof	17
4.7. Externe veiligheid	17
4.8. Water	18
4.9. Archeologie en cultuurhistorie	18
4.10. Natuur	19
4.11. Verkeer en parkeren	20
5. Juridische planbeschrijving	21
5.1. Algemeen	21
5.2. Toelichting op de verbeelding	21
5.3. Toelichting op de regels	21
6. Uitvoerbaarheid	22
6.1. Economische uitvoerbaarheid	22
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22

Bijlagen:

- Toelichting en onderzoeken bestemmingsplan 'Huysbongerdweg 29, Montfort', 5 juli 2018
- Controlerapport 20-01-2022 landschappelijke inpassing en goedgekeurd inpassingsplan oktober 2022

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 5 juli 2018 heeft de gemeenteraad van gemeente Roerdalen een bestemmingsplan vastgesteld voor de locatie Huysbongerdweg 29 te Montfort. Op de locatie wordt een transportbedrijf geëxploiteerd en in het kader van de noodzakelijke groei van de onderneming is met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt, dat de parkeermogelijkheden voor de opleggers konden worden uitgebreid.

In het kader van dit bestemmingsplan heeft natuurcompensatie plaatsgevonden en zijn de omliggende gronden ondergebracht in een voorwaardelijke verplichting tot het uitvoeren van een landschappelijke inpassing. Naast deze voorwaardelijke verplichting ten aanzien van de landschappelijke inpassing is in het bestemmingsplan tevens de voorwaardelijke verplichting opgenomen om een deel van de bestaande bebouwing (loods) te slopen.

De voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan hebben een looptijd van 3 jaar na het onherroepelijk worden van het plan. De einddatum was daarmee gesteld op 29 augustus 2021. Wat betreft de voorgenomen sloop van het deel van de bestaande bebouwing is bij initiatiefnemer de wens ontstaan om hiervoor een ander deel van de bebouwing aan te wijzen. Daar het huidige bestemmingsplan een dergelijke wijziging van de voorwaardelijke verplichting niet rechtstreeks toestaat, noch via een afwijkingsbevoegdheid mogelijk maakt, is het noodzakelijk om dit via een herziening van het bestemmingsplan juridisch te regelen. Hiertoe is voorliggend bestemmingsplan opgesteld. Tevens wordt met deze herziening het landschappelijk inpassingsplan gewijzigd.

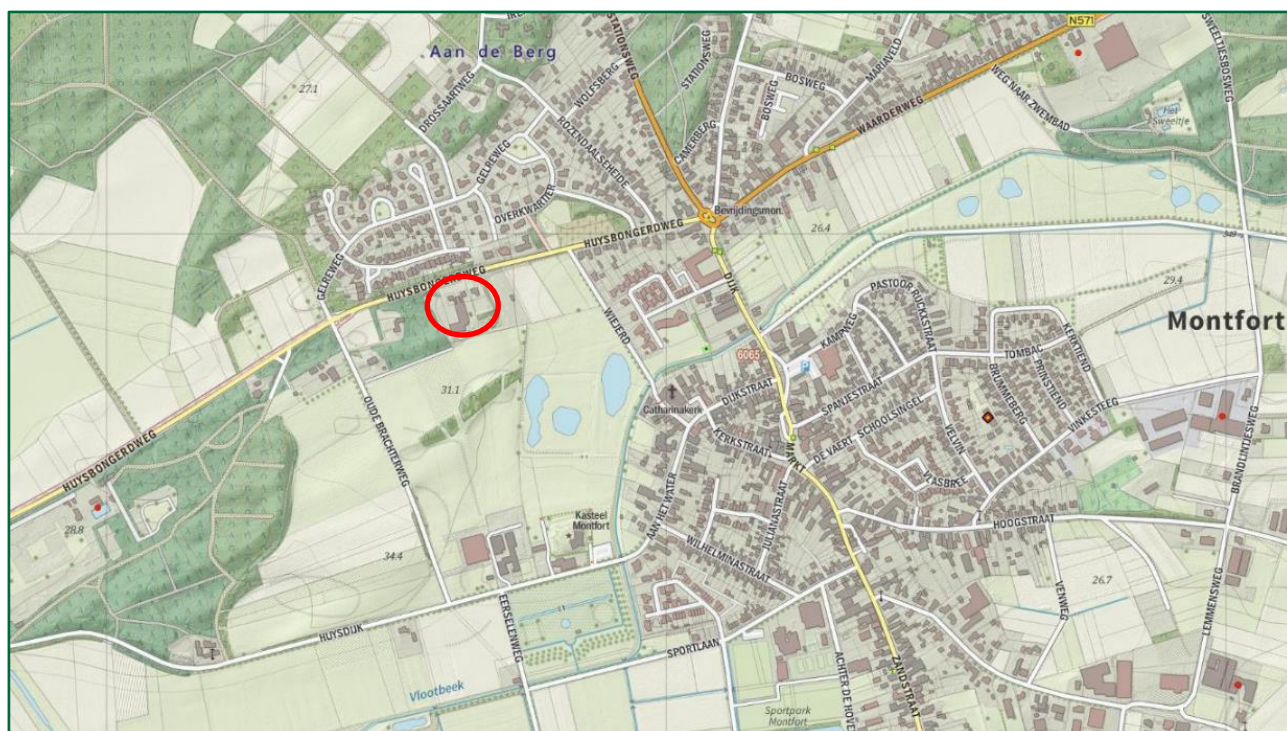


Figuur 1.1.1: Luchtfoto met kadastrale kaart en gegevens BAG, plangebied rood omlijnd (bron: www.pdok.nl).

1.2. Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, direct grenzend aan het noordwestelijke deel van de kern van Montfort. De Huysbongerdweg vormt een (deel van de) verbindingsweg tussen de kernen van Montfort en Sint Joost. De locatie bevindt zich in het overgangsgebied tussen het gesloten karakter van de dorpskern en het meer open karakter van het buitengebied.

Een op zich ideale situering voor het transportbedrijf om enerzijds eventuele overlast in de kern zoveel mogelijk te voorkomen en anderzijds de aanwezige waarden in het buitengebied te respecteren. Het plangebied wordt gevormd door de percelen, kadastraal bekend als gemeente Montfort, Sectie G, nummers 298, 299, 617 en 618.

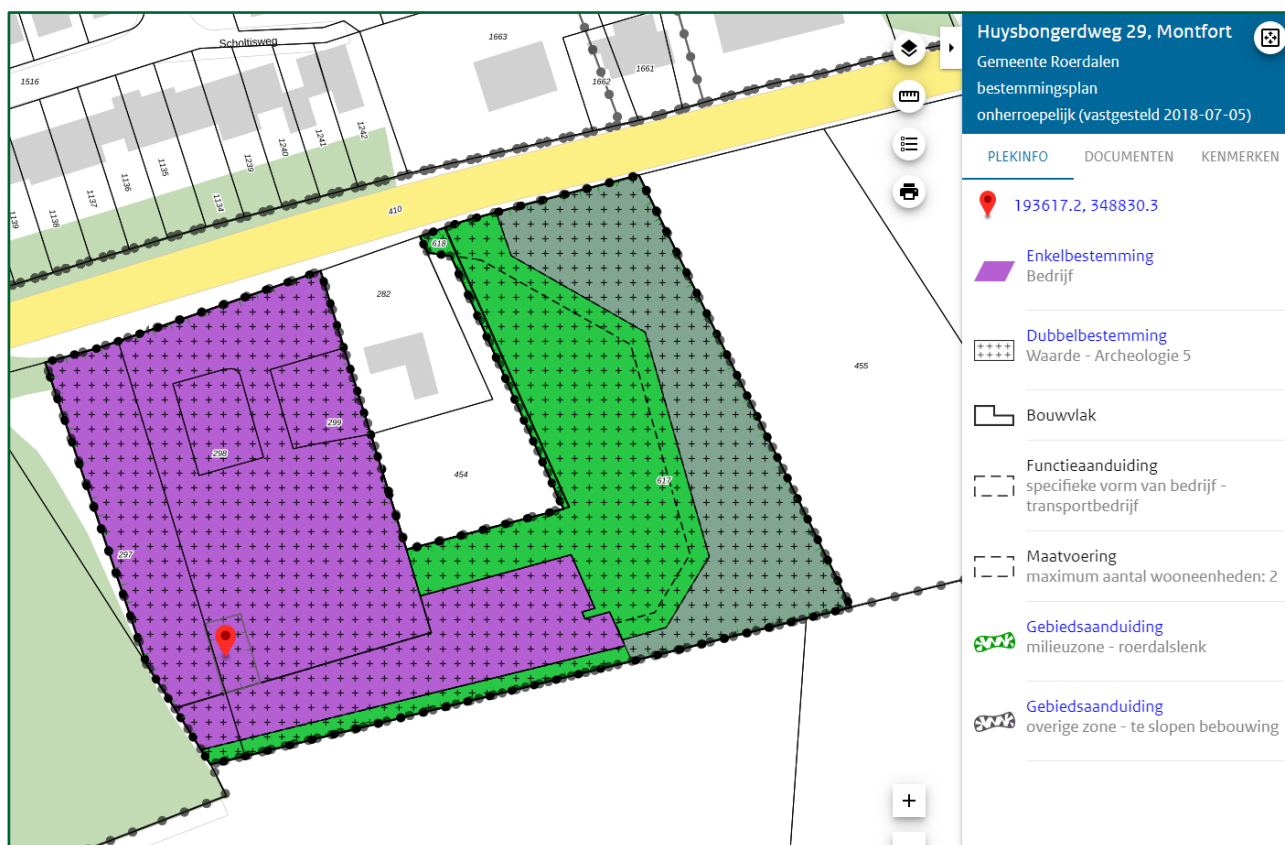


Figuur 1.2.1: Topografische kaart met aanduiding locatie Huysbongerdweg 29 (bron: www.opentopo.nl).

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is geregeld in het geldend bestemmingsplan “Huysbongerdweg 29, Montfort” zoals vastgesteld op 5 juli 2018. In dit bestemmingsplan is de locatie bestemd als ‘Bedrijf’, ten behoeve van de uitoefening van het ter plaatse specifiek aangeduide transportbedrijf. Er is daarnaast sprake van de bestemming “Groen – 2” en de bestemming “Natuur” welke betrekking hebben op de gronden die onderdeel zijn van de natuurcompensatie en uitvoering van de landschappelijke inpassing. Binnen de bestemming ‘Bedrijf’ is met een aparte gebiedsaanduiding aangegeven welk deel van de bestaande bebouwing gesloopt zou moeten worden. Tevens geldt op de locatie de dubbelbestemming “Waarde - Archeologie 5” en gebiedsaanduiding ‘milieuzone – Roerdalslenk’.

Vanwege gewijzigde omstandigheden is het gewenst om een ander deel van de bestaande bebouwing te slopen dan het deel dat in het vigerende bestemmingsplan hiertoe nader is aangeduid. Het bestemmingsplan zelf biedt hiertoe geen wijzigingsbevoegdheid. Om deze wijziging desondanks planologisch-juridisch te borgen, is het noodzakelijk dat een herziening van het bestemmingsplan plaatsvindt. Daarbij is het enige doel het aanwijzen van een ander deel van de bestaande bebouwing als ‘overige zone – te slopen bebouwing’. Alle overige uitgangspunten van het vigerend bestemmingsplan blijven onverkort gehandhaafd.



Figuur 1.3.1: Uitsnede bestemmingsplan "Huysbongerdweg 29, Montfort" (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.4. Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de huidige en gewenste situatie beschreven. Hoofdstuk 3 gaat beknopt in op de planologische beleidskaders. In het daaropvolgende hoofdstuk 4 wordt voor zover relevant ingegaan op de diverse milieu- en planologische aspecten in relatie tot deze herziening. Hoofdstuk 5 gaat in op de planbeschrijving. Tenslotte sluit hoofdstuk 6 af met de uitvoeringsaspecten, bestaande uit de economische uitvoerbaarheid, de procedure en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2. Planbeschrijving

2.1. Huidige situatie

Op grond van het vigerend bestemmingsplan “Huysbongerdweg 29, Montfort” is binnen de locatie een deel van de bestaande bebouwing aangewezen om gesloopt te worden.



Figuur 2.1.1 : aanduiding 'te slopen bebouwing' zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan

Op grond van artikel 3.5 sub i is bepaald dat:

ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van bedrijf - voorwaardelijke verplichting - mogen de gronden alleen gebruikt worden ten behoeve van de bestemming indien binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan,

- (...)
- *de bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – te slopen bebouwing' is verwijderd, conform hetgeen is opgenomen als bijlage 3 bij de regels.*

In de bijlage 3 is de situering van de te slopen bebouwing nader aangeduid.



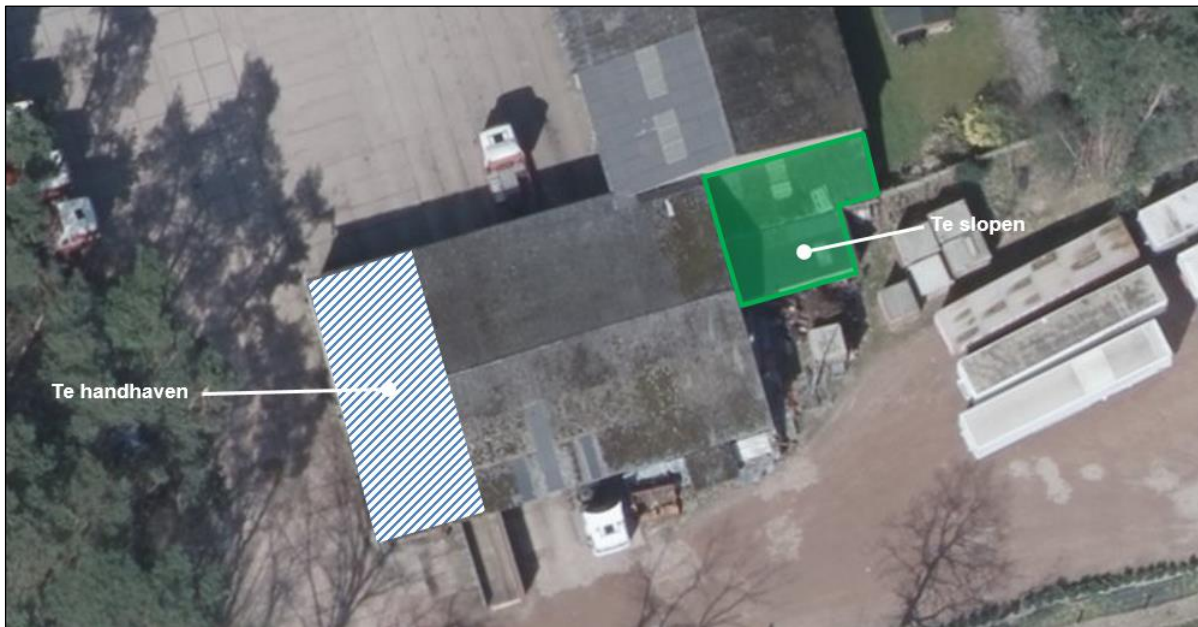
Figuur 2.1.2 : Uitsnede inpassingsplan met in rood aangegeven de te slopen bebouwing

De berging in het oostelijk deel van het plangebied is inmiddels geheel gesloopt.

2.2. Gewenste situatie

Sinds de inwerkingtreding van het bestemmingsplan “Huysbongerdweg 29, Montfort” zijn de (bedrijfs)omstandigheden voor wat betreft het te slopen deel van de loods gewijzigd. Initiatiefnemer was voornemens om de loods in zijn geheel te vervangen, daarbij rekening houdend met de maximale (terug te bouwen) maatvoering uitgaande van de sloop van het afgesproken deel. In 2019 zijn hiertoe de nodige voorbereidingen getroffen en was er zicht op de aankoop van een vervangende loods. Echter, door onvoorziene omstandigheden is deze aankoop niet doorgegaan en heeft cliënt uiteindelijk vanuit financieel oogpunt moeten besluiten om de bestaande loods te renoveren. De achterwand van de loods is inmiddels geheel gerenoveerd.

Initiatiefnemer is zich terdege bewust van de voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan en wil ook voldoen aan de eis dat een deel van de bestaande bebouwing wordt verwijderd. Echter, dit geschiedt gezien de gewijzigde omstandigheden dan bij voorkeur op een andere locatie binnen het plangebied, dan zoals in het vigerend bestemmingsplan is aangeduid. Om de bestaande loods geheel te kunnen handhaven, is het de wens om een gedeelte van de bestaande bebouwing aansluitend aan deze loods te slopen. Op onderstaande afbeelding is weergegeven wat de bedoeling is.



Middels onderhavige herziening van het bestemmingsplan “Huysbongerdweg 29, Montfort” wordt de gebiedsaanduiding ‘overige zone – te slopen bebouwing’ verlegd naar het daartoe aangewezen alternatieve deel van de bebouwing.

Landschappelijke inpassing

Zoals in de inleiding aangegeven bevat het vigerend bestemmingsplan tevens een voorwaardelijke verplichting voor het aanleggen en instandhouden van de landschappelijke inpassing, conform het vastgesteld inpassingsplan. De landschappelijke inpassing is reeds gerealiseerd, maar in de uitvoering hiervan zijn enkele wijzigingen doorgevoerd. Deze wijzigingen zijn opgenomen en vastgelegd in een controlerapport en voor de nieuwe situatie is een nieuw inpassingsplan opgetekend, dat inzicht biedt in de eindsituatie voor deze locatie. De gemeentelijke LKM-commissie (omgevingscommissie MER) heeft het aangepaste plan beoordeeld en op 27 oktober 2022 akkoord bevonden. Het goedgekeurde inpassingsplan is opgenomen in bijlage 3 bij de regels van dit bestemmingsplan en maakt daarmee onderdeel uit van de voorwaardelijke verplichting.

Het controle rapport d.d. 20-01-2022, alsmede het goedgekeurde inpassingsplan zijn tevens opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

3. Beleid

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie (periode 2020 – 2050) op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving voor Nederland. Met de vaststelling van de NOVI is vooruitgelopen op de Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 in werking treedt. De NOVI voldoet aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking treedt, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang.

Het Rijk wil sturen en richting geven op vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
de ambitie van Nederland om in 2050 klimaatbestendig en water robuust te zijn.
2. Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
de ambitie voor de lange termijn is het duurzaam en circulair maken van de economie en energievoorziening en het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving.
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
de ambitie is om een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's te realiseren door te werken aan de verdere ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied;
ingezet wordt op het belang van natuurlijke systemen en het landschap

Zo lang er geen sprake is van een nationaal belang laat het rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen aan de provincies en gemeenten over. De voorgenomen wijziging van de voorwaardelijke verplichting zoals opgenomen in het vigerend bestemmingsplan aan de Huysbongerdweg 29 te Montfort is ten opzichte van het rijksbeleid zeer kleinschalig van aard. Het rijksbeleid legt geen specifieke kaders of voorwaarden op aan dergelijke aanpassingen. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de nationale belangen zoals verwoord in de NOVI.

In de NOVI is een tabel opgenomen die weergeeft hoe de relatie is tussen de in de NOVI opgenomen nationale belangen, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de uitvoeringsregels in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) onder de Omgevingswet. De betreffende onderdelen en/of artikelen in het Barro, Bro, en straks Bkl, blijven ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden.

In het Barro is aangegeven welke gebieden, of projecten, van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven. Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de belangen uit de SVIR dient daarom verder getoetst te worden aan het Barro.

3.1.2. Besluit en ministriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro)

In bovenbeschreven omgevingsvisie is bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn, dat ze van invloed zijn op de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal, regionaal en lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) verankert deze kaderstellende uitspraken juridisch. De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) vormt de bijbehorende ministriële regeling. Op 30 december 2011 is het Barro en op 1 december 2020 de (gewijzigde) Rarro in werking getreden.

In het Barro en Rarro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen. De regels moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen, bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen.

Het plangebied ligt niet in één van de gebieden waar het Barro of Rarro betrekking op heeft, zoals militaire terreinen of reserveringsgebieden voor nieuwe infrastructuur. De regels vormen dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

3.1.3. **Ladder voor duurzame verstedelijking**

In het geval van stedelijke ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking conform artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De ladder heeft als doel te komen tot een zorgvuldig ruimtegebruik waarbij goede afwegingen worden gemaakt waar gebouwd mag worden. Daarnaast is de ladder erop gericht om ontwikkelingen die een ruimtelijke impact hebben zoveel mogelijk binnen het bestaande stedelijk gebied op te vangen waardoor versterking van het buitengebied wordt tegengegaan. Het is een toetsingsinstrument dat gevolgd moet worden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Toepassing van de ladder is verplicht voor initiatieven die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. Onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: nieuwe bebouwing die een stedelijk karakter heeft zoals woningbouw, realisatie winkelruimte, kantoorpanden, bedrijventerreinen of overige stedelijke functies.

Het plan ziet niet op het mogelijk maken van nieuwe bebouwing en daarmee is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een toets aan de Ladder is dan ook niet noodzakelijk.

3.2. **Provinciaal beleid**

3.2.1. **Provinciale Omgevingsvisie Limburg**

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van Limburg de Provinciale Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. De Omgevingsvisie Limburg is op 25 oktober 2021 in werking getreden.

De Omgevingsvisie is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid, veiligheid en een gezonde leefomgeving in de Omgevingsvisie meegenomen. Vanuit de Omgevingsvisie heeft de provincie regels verankerd in de Omgevingsverordening (zie paragraaf 4.2.2.).

In de Omgevingsvisie Limburg staan drie hoofdpunten centraal:

1. Een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving;
 - a. in stedelijk c.q. bebouwd gebied
 - b. in landelijk gebied
2. Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie; inclusief landbouw transitie;
3. Klimaatadaptatie en energietransitie.

Hoewel de opgaven Limburg-breed aan de orde zijn, verschillen de accenten per gebied en per sector. Per sector is in de Omgevingsvisie aangegeven wat de opgave is, welke ambitie de provincie heeft met deze sector en welke keuzes worden gemaakt.

Voor de landelijke kernen, waartoe Montfort kan worden gerekend, wordt ingezet op behoud van leefbaarheid en vitaliteit. Ook zijn zorg voor een goede kwaliteit van de leefomgeving en goede bereikbaarheid belangrijke uitgangspunten.

Onderhavige herziening van het bestemmingsplan wijzigt niets aan de uitgangspunten en reikwijdte van het bestemmingsplan "Huysbongerdweg 29, Montfort", zoals vastgesteld op 5 juli 2018. Er is geen sprake van uitbreiding van de bestaande bedrijfsactiviteiten. Enkel de verplichte sloop van bestaande bebouwing wordt toegekend aan een ander deel van de bestaande bebouwing. Er is geen sprake van strijd met provinciale belangen.

3.2.2. **Omgevingsverordening Limburg 2021**

De provincie Limburg heeft op 17 december 2021 de nieuwe Omgevingsverordening vastgesteld, welke een belangrijke stap vormt om te komen tot de herziening van de nu nog geldende verordening. Met deze nieuwe Omgevingsverordening wordt aangesloten bij de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet. Met de regels in de verordening borgt de provincie de beleidskeuzes die in de Omgevingsvisie gemaakt zijn, vanaf

het moment dat de Omgevingswet in werking treedt, naar verwachting op 1 januari 2024. Tot die tijd blijft de huidige Omgevingsverordening van kracht.

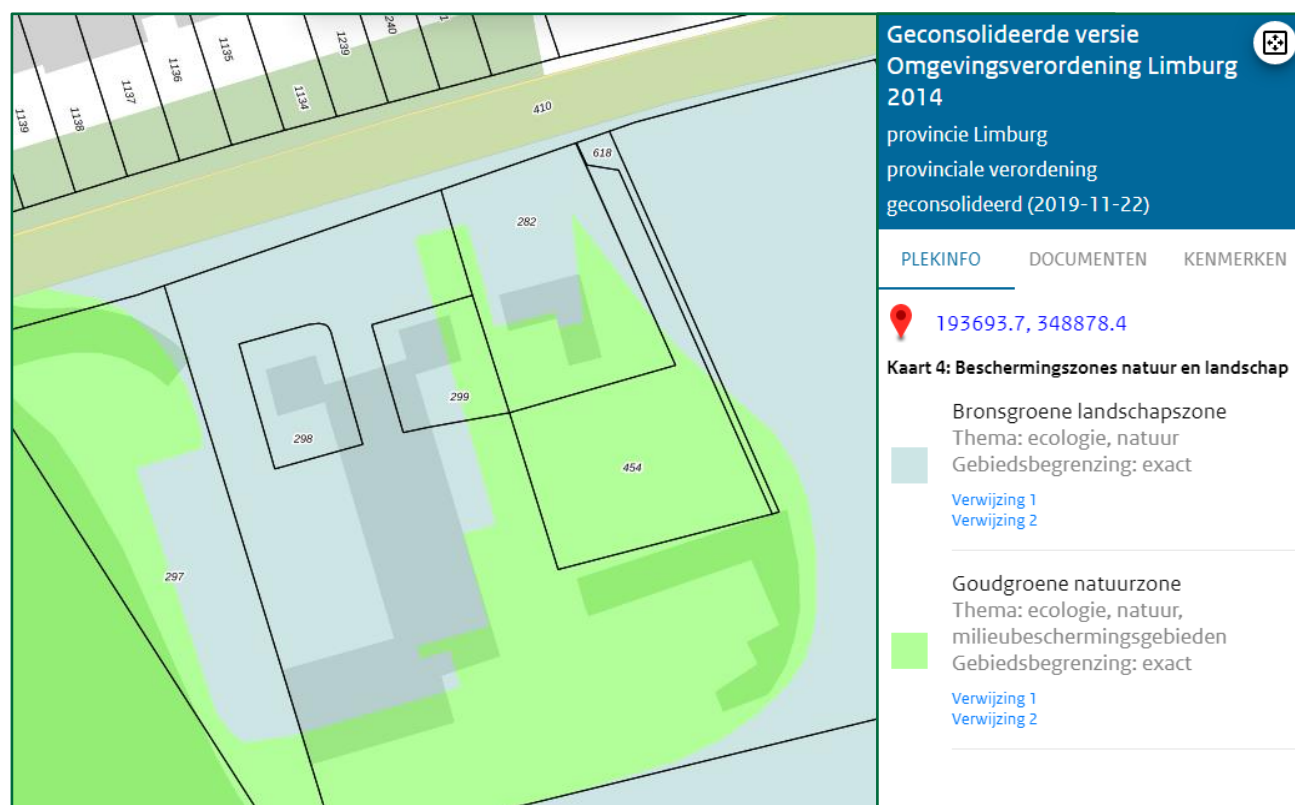
In de Omgevingsverordening legt de provincie regels vast voor onder meer natuur, milieu, (grond-)water, ontgronding, wegen, ruimte (verstedelijking, woon- en werklocaties, agrarische bedrijven). De Omgevingsverordening Limburg 2021 is hoofdzakelijk een beleidsneutrale omzetting van de Omgevingsverordening Limburg 2014. De verordening bevat enkele nieuwe of inhoudelijk aanmerkelijk gewijzigde onderwerpen. Het gaat om instructieregels aan gemeenten op het gebied van wonen, zonne-energie, na-ijlende effecten van de steenkoolwinning en huisvestingsnormen voor internationale werknemers.

Daar de Omgevingsverordening Limburg 2021 nog niet in werking is getreden, wordt volstaan met toetsing aan de geldende Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.2.3. Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 (en de daarop volgende Provinciale Omgevingsvisie Limburg) juridische binding te geven. De omgevingsverordening is vastgesteld op 12 december 2014. Nadien zijn er nog enkele wijzigingsverordeningen vastgesteld.

Van belang voor de voorgestane aanpassing van de locatie van de sloopverplichting aan de Huysbongerdweg 29 te Montfort is met name de ligging van het plangebied binnen zowel de Goudgroene natuurzone, als de Bronsgroene natuurzone, zie onderstaande afbeelding.



Figuur 4.2.3.1: Uitsnede Omgevingsverordening Limburg 2014, Huysbongerdweg 29

Betreffende de situering binnen de Goudgroene natuurzone is van belang dat deze gebieden aangewezen zijn om gevormd te worden tot natuurgebied of gebieden waarin agrarisch natuurbeheer voorop staat. Echter, de zone is dermate grof begrensd dat de wijze waarop met ontwikkelingen binnen deze zone moet worden omgegaan niet overal hetzelfde is. De regels uit de Omgevingsverordening gelden voor de hele Goudgroene zone, maar de invulling ervan varieert per situatie.

Op grond van artikel 2.6.2 'bescherming Goudgroene natuurzone' zijn nieuwe ruimtelijke plannen, dan wel een wijziging van bestaande plannen, niet mogelijk indien deze wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Conform artikel 2.6.5 'kleinschalige ingrepen' blijkt dat het verbod uit 2.6.2 niet van toepassing is, mits de kleinschalige ingreep leidt tot een verbetering van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied. Van belang hierbij is dat de sloop van de bebouwing zoals voorgesteld in onderhavige herziening van het bestemmingsplan "Huysbongerdweg 29, Montfort" weliswaar gesitueerd is binnen de Goudgroene natuurzone, maar niet leidt tot een wezenlijke aantasting van de kenmerken en waarden van deze zone. Op de betreffende locatie is in de huidige situatie geen natuur aanwezig, door sloop van de bebouwing wordt daarmee het oppervlakte aan natuur niet verkleind.

Het te behouden deel van de bestaande loods is gelegen binnen de Bronsgroene natuurzone. Ook op deze locatie is in de huidige situatie feitelijk geen sprake van natuur en natuurwaarden. Met behoud van de huidige feitelijke situatie op deze plek wordt dan ook geen afbreuk gedaan aan de kenmerkende kwaliteit in het gebied.

In het vigerend bestemmingsplan "Huysbongerdweg 29, Montfort" is uitgebreid aandacht besteed aan de verdere ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit en de natuurwaarden direct aansluitend aan de bedrijfsgebouwen. Met onderhavige herziening van dit bestemmingsplan wordt geen afbreuk gedaan aan de eerder vastgelegde inrichting ten behoeve van de natuurcompensatie en de landschappelijke inpassing. Deze verplichtingen blijven ook in deze herziening onverkort van kracht.

Milieubeschermingsgebieden

Het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk III. In bepaalde gebieden is het grondwater van nature beschermd tegen verontreinigingen vanaf maaiveld. Deze zogeheten geologische bescherming, waarbij het diep gelegen watervoerende pakket wordt afgedekt met slecht doorlatende kleilagen, komt voor in de Venloschol, de Roerdalslenk en delen van Zuid-Limburg. Deze grondwatervoorraden zijn vanuit provinciaal oogpunt gereserveerd voor menselijke consumptie. Diepe boringen tasten de natuurlijke geologische bescherming aan en kunnen op termijn een bedreiging vormen voor de kwaliteit van het diepe grondwater. In dit gebied zijn daarom alle boringen (en het roeren van grond) dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei verboden. Voorliggend plan voorziet niet in diepe grondboringen of andere aantastingen van de boringsvrije zone.

Geconcludeerd kan worden dat de Omgevingsverordening Limburg 2014 en de daarop volgende wijzigingsverordeningen geen belemmering vormen voor het plan.

3.3. Gemeentelijk beleid

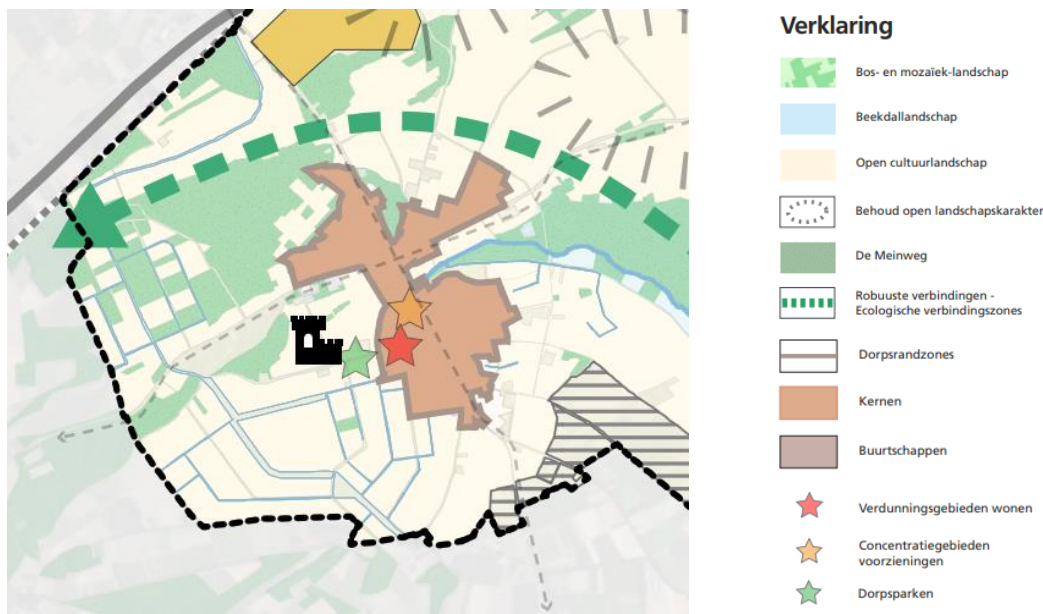
3.3.1. Omgevingsvisie Roerdalen 2050

De gemeenteraad van de gemeente Roerdalen heeft op 8 juli 2021 de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 vastgesteld. Het betreft een visie voor de fysieke leefomgeving, waarin het begrip 'verbinden' een centrale rol heeft. De structuurvisie beschrijft de gewenste ontwikkeling van de gemeente. Ook zijn in de visie de huidige kenmerken en kwaliteiten weergegeven. Twee van de zes kenmerken luiden

- 'Een aantrekkelijke plattelandsgemeente' en
- 'Agrarische sector en industrie zijn belangrijk voor ons'.

Uit deze kenmerken blijkt de verwevenheid van functies die ook in het plangebied zichtbaar is; niet-agrarische bedrijvigheid aan de dorpsrand in de overgang naar het buitengebied.

De stip op de horizon voor de gemeente is als volgt geformuleerd: "Roerdalen is een landelijke, groene en duurzame gemeente waar het prettig wonen, werken en recreëren is en waar iedereen gelukkig, gezond en veilig kan verblijven." Dit vormt het leidend principe voor de richting van ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving. Hierbij horen een aantal kernwaarden en leidende thema's.



Figuur 4.3.1.1: Uitsnede Omgevingsvisie Roerdalen

Het plangebied is gelegen binnen het deelgebied 'Open cultuurlandschap' uit de Omgevingsvisie. Dit gebied kenmerkt zich door de meer grootschalige (agrarische) activiteiten en zichtlijnen. Het behoud van de karakteristieken en (natuur)waarden van deze landschapstypen staat derhalve centraal bij toekomstige ontwikkelingen.

De situering van het transportbedrijf is op de grens van de kern en het buitengebied. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de zichtlijnen en de openheid in dit buitengebied. Bedrijvigheid zo aan de rand van de kern levert een bijdrage aan leefbaarheid en veerkracht. De structuurvisie biedt dergelijke bedrijven ook een toekomstperspectief mits de meerwaarde voor de gemeenschap gewaarborgd blijft. De locatie moet ook passend blijven in de omgeving. Op grond van het vigerend bestemmingsplan is reeds sprake van een toekomstbestendige situatie, vanwege de verbetering van de interne routing en stalling van de opleggers en bovendien vanwege de natuurcompensatie en landschappelijke inpassing die hierin is vastgelegd en gewaarborgd. Onderhavig bestemmingsplan zorgt niet voor een wijziging in de bedrijfsactiviteiten binnen het bedrijf, noch een wijziging in deze landschappelijke elementen, die voor de gemeente van groot belang zijn. De wijziging van de sloopverplichting draagt bij aan de toekomstbestendigheid van de bedrijfslocatie, doordat voor de bedrijfsvoering waardevolle bebouwing blijft gehandhaafd en ervoor gekozen wordt om bebouwing te slopen die geen meerwaarde (meer) heeft.

3.3.2. Kwaliteitskader Roerdalen

De provincie Limburg verlangt van gemeenten om uitwerking en uitvoering te geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM). Het LKM is door de gemeente Roerdalen uitgewerkt in een gemeentelijk kwaliteitsbeleid, het Kwaliteitskader Roerdalen. In de basis geldt dit kwaliteitskader voor ontwikkelingen in het buitengebied. Dit kwaliteitskader heeft reeds een hele grote rol gespeeld in de totstandkoming van het vigerend bestemmingsplan voor de locatie. In het kader daarvan is de natuurcompensatie en landschappelijke inpassing van het plangebied in de regels en op de verbeelding vastgelegd. Onderhavige herziening maakt geen nieuwe ontwikkeling mogelijk. De sloopverplichting wordt enkel verlegd naar een ander deel van de bestaande bebouwing. Gezien de beperkte impact van deze herziening is aanvullende kwaliteitsverbetering dan ook niet aan de orde.

Opgemerkt wordt dat de landschappelijke inpassing, zoals vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan, op enkele punten in afwijking van het inpassingsplan is gerealiseerd. Deze wijzigingen zijn vastgelegd in een controlerapport dat als bijlage aan deze toelichting is toegevoegd.

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling zijn er geen Rijks-, provinciale, regionale of gemeentelijke belangen in het geding. Het initiatief past binnen geformuleerde beleidsdoelstellingen.

4. Randvoorwaarden

4.1. Inleiding

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met mogelijke (milieu-)effecten op de omgeving en vanuit de omgeving. In voorliggende situatie wijzigt de hoofdfunctie van de gronden niet, maar is enkel sprake van een wijziging binnen een reeds vastgelegde voorwaardelijke verplichting tot sloop van bestaande bebouwing.

Dit betekent dat in vergelijking tot de ruimtelijke afweging zoals deze is gemaakt ten tijde van de vaststelling van het vigerend bestemmingsplan “Huysbongerdweg 29, Montfort” met kenmerk NL.IMRO.1669.BPMFT2017HUYSBWG29-VG01, weinig tot niets verandert.

In de volgende paragrafen worden de diverse milieu- en planologische aspecten evenwel kort beschreven en gemotiveerd, ondanks de algehele veronderstelling dat onderhavige herziening gezien de concrete wijziging die plaatsvindt geen belemmering zal opleveren en passend is binnen de randvoorwaarden van een ‘goede ruimtelijke ordening’.

4.2. Bedrijven en milieuzonering

In de directe nabijheid van een ruimtelijke ontwikkeling kunnen bedrijven gelegen zijn die eventuele (negatieve) gevolgen voor het plan kunnen hebben. Denk hierbij aan geurcontouren van agrarische bedrijven, maar ook milieuhinder veroorzaakt door andere bedrijfstypen kan een rol spelen. Daarnaast kan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling zelf bedrijvigheid mogelijk maken, die een (nadelige) invloed op de omgeving kan hebben.

Met voorliggend plan wordt op de Huysbongerdweg 29 geen bedrijvigheid toegevoegd. De bestaande bedrijfsactiviteiten blijven behouden. Voorliggende herziening maakt het enkel mogelijk dat een wijziging plaatsvindt in de voorwaardelijke verplichting voor de sloop van een deel van de bestaande bebouwing.

In het plangebied wordt geen gevoelige functie toegevoegd. Eventuele invloed van omliggende inrichtingen op het plan hoeft dan ook niet getoetst te worden. Er is geen sprake van een wijziging van de gebruiksmogelijkheden binnen de bestemming en het bouwvlak.

Geconcludeerd kan worden dat als gevolg van deze herziening geen sprake is van enig effect op het woon- en leefmilieu van omliggende woningen en andere gevoelige functies.

4.3. Geluid

In het kader van het vigerend bestemmingsplan “Huysbongerdweg 29, Montfort” is ten behoeve van de gewenste situatie een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij de geluidbelasting op de omgeving als gevolg van de totale inrichting inzichtelijk is gemaakt. Verwezen wordt naar de uitkomsten van dit onderzoek, d.d. 11 september 2017 met kenmerk 17B012.RAP003.NP, uitgevoerd door LievenseCSO Milieu B.V. en de wijze waarop het geluidsaspect in het vigerend bestemmingsplan is verankerd.

Onderhavige herziening wijzigt niets in de exploitatie van het bestaande bedrijf. Er wijzigt daarmee ook niets in de geluidsuitstraling naar de omgeving. Met deze herziening wordt aangesloten bij de conclusies en voorschriften als opgenomen in het vigerend bestemmingsplan.

Voor een aantal woningen in de omgeving zijn maatwerkvoorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit vastgesteld. Op grond hiervan kan met de standaard gevelgeluidwering van 20 dB(A) voldaan worden aan de eisen uit het Activiteitenbesluit met betrekking tot het binnen niveau. Voor het plan is de gedragsregel vastgesteld dat er geen voertuigen nabij de erfgrans met Huysbongerdweg 27 worden geparkeerd vóór 07:00 uur, zie nevenstaande afbeelding.



Gezien het feit dat met onderhavige herziening geen wijzigingen plaatsvinden in de reeds vergunde bedrijfsactiviteiten kan volstaan worden met het overnemen van de reeds geldende maatwerkvoorschriften. Het aspect geluid vormt hiermee geen belemmering voor de gewenste verplaatsing van de aanduiding voor het slopen van bestaande bebouwing.

4.4. Luchtkwaliteit

Wet Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (Wm, hoofdstuk 5). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Hierna wordt ingegaan op het feit dat het initiatief 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, waardoor luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering vormen.

'Niet in betekende mate' (NIBM)

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM.
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

De Regeling NIBM geeft voor een aantal soorten van projecten een (getalsmatige) invulling aan de NIBM-grens. Het gaat daarbij om woningbouwprojecten, kantoorprojecten en enkele inrichtingen. Als een project binnen de begrenzing van de Regeling NIBM valt, dan is geen verdere toetsing aan de grenswaarden nodig. Het project geldt dan als een NIBM-project en kan doorgaan zonder dat extra maatregelen worden genomen. Tevens is er dan geen luchtkwaliteitsonderzoek nodig.

In deze herziening van het bestemmingsplan gaat het enkel om de wijziging van de voorwaardelijke verplichting, waarbij vastgelegd wordt dat een ander deel van de bestaande bebouwing wordt gesloopt. Er

vindt geen nieuwe ontwikkeling plaats. Op grond hiervan geldt het plan als een NIBM-project. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit ten gevolge van de ontwikkeling is niet nodig. Ook een toets aan de aanwezige achtergrondconcentratie is niet aan de orde, daar enkel sprake is van sloop van bebouwing.

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de wijziging van de voorwaardelijke verplichting.

4.5. Bodem

Wanneer sprake is van een bestemmingswijziging dient gemotiveerd te worden dat de in het plan toegelaten bestemming passend is in relatie tot de bodemkwaliteit. De (milieuhygiënische) bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de volgens de bestemming toegestane functie(s). Op grond van deze partiële herziening wijzigt de bestemming voor het plangebied niet. De bestemming 'Bedrijf' blijft van toepassing. Enkel de inhoud van de voorwaardelijke verplichting wijzigt. Daarbij is sprake van sloop van bebouwing en wordt er geen nieuw verblijfsgebied voor mensen gerealiseerd. Er is dan ook geen noodzaak voor het uitvoeren van een bodemonderzoek.

4.6. Stikstof

Op grond van Europese en landelijke wet- en regelgeving gelden er normen en regels voor de uitstoot van gevaarlijke stoffen, onder andere om de natuurkwaliteit in beschermde gebieden te beschermen en waar mogelijk te vergroten. De 'PAS-uitspraak' (29 mei 2019) heeft eens te meer duidelijk gemaakt dat de eventuele invloed van stikstof meegewogen dient te worden in ruimtelijke plannen.

Onderhavige herziening van het bestemmingsplan heeft enkel tot gevolg dat een deel van de bestaande bebouwing wordt gesloopt. Daarbij zal het gaan om een ander deel, dan eerder in de voorwaardelijke verplichting in het vigerende bestemmingsplan is vastgelegd.

Op 1 juli 2021 is de Wet en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Stikstofweg) in werking getreden. Met deze wet is tevens een bouwvrijstelling vastgelegd. Dit houdt in dat de aanlegfase van ontwikkelingen vrijgesteld zijn van de vergunningplicht Wet natuurbescherming en dat hiervoor geen stikstofberekening meer noodzakelijk is.

In onderhavige herziening is geen sprake van een nieuwe ontwikkeling, enkel sloop van bestaande bebouwing. Dit is ook een activiteit die gepaard gaat met stikstofemissie als gevolg van het gebruik van machines e.d. Echter, gelet op de bouwvrijstelling is het niet noodzakelijk deze emissie nader te onderzoeken. Vanuit dit aspect zijn er daarom geen significant versturende effecten te verwachten.

4.7. Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege:

- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen door bedrijven (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen);
- het gebruik van luchthavens;
- het gebruik van windturbines.

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet getoetst worden aan het externe veiligheidsbeleid. In ruimtelijke plannen moet worden ingegaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken.

Gezien de aard van deze herziening, zijnde de verplaatsing van een aanduiding behorende bij de voorwaardelijke verplichting tot het slopen van een deel van de bestaande bebouwing, kan gesteld worden dat er geen sprake is van een toename van het groepsrisico of plaatsgebonden risico. Externe veiligheid vormt daarmee geen belemmering voor deze herziening.

4.8. Water

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dienen waterhuishoudkundige belangen meegewogen te worden. De 'watertoets' is hiervoor het toetsinstrument. Het doel van de watertoets is het voorkomen van waterproblemen, zoals wateroverlast en verdroging. Nieuwe plannen dienen te voldoen aan het principe van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie. Dit betekent dat voldoende compenserende maatregelen genomen moeten worden, zodat het oppervlaktewatersysteem na realisatie van de verharding niet zwaarder wordt belast dan voordien. Hiermee wordt het functioneren van het watersysteem als geheel gediend (grondwater en oppervlaktewater).

Binnen onderhavige herziening is enkel sprake van sloop van bestaande bebouwing. Er wordt geen verharding toegevoegd, zodat er voldaan wordt aan het principe van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen. Het aspect water vormt daarmee geen belemmering voor de wijziging van de voorwaardelijke verplichting, zoals opgenomen in deze herziening.

4.9. Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. De Wet op de archeologische monumentenzorg is hiermee komen te vervallen. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed moet worden omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht hierop wordt uitgeoefend.

In de gemeentelijke bestemmingsplannen moet rekening gehouden worden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Gemeenten kunnen meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen voor het eigen grondgebied om zo binnen hun eigen beleidsruimte invulling te geven aan het aspect archeologie en cultuurhistorie. In het vigerend bestemmingsplan is voor het plangebied aan de Huysbongerdweg 29 de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' opgenomen. Bij bodemingrepen >1.000 m² en dieper dan 40 cm-mv is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek in principe verplicht.

Voorliggende herziening ziet op de verplaatsing van de voorwaardelijke verplichting tot het slopen van bestaande bebouwing. Ook sloop van bebouwing zorgt voor een ingreep in de bodem. Echter, de ondergrens van 1.000 m² wordt niet overschreden, waardoor archeologisch onderzoek dan ook niet aan de orde is.

Cultuurhistorie

In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische (landschaps)waarden (van bovenlokaal belang) en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De bebouwing binnen het plangebied heeft geen cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit archeologie en cultuurhistorie geen belemmeringen zijn voor de verplaatsing van de aanduiding voor te slopen bebouwing.

4.10. Natuur

Gebiedsbescherming

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), dat onder meer de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS) omvat, is een samenhangend netwerk van bestaande en toekomstig te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland. De Goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk. Binnen de Goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Zoals in paragraaf 3.2.3 reeds aangegeven, is onderhavig plangebied voor een groot deel gelegen binnen de Goudgroene natuurzone. Binnen het plangebied is sprake van ontwikkeling van nieuwe natuur. De sloop van de bestaande bebouwing zal hier geen afbreuk aan doen, eerder een positieve bijdrage eraan leveren.

Natura 2000

De gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming richt zich in hoofdzaak op de bescherming van Natura 2000-gebieden. Bij plannen en projecten dient beoordeeld te worden of deze significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Een project is vergunningsplichtig op grond van de Wet natuurbescherming als het significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Indien een project geen significante gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied, dan gelden geen verdere beperkingen vanuit de Wet natuurbescherming.

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden door verschillende aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, verzilting, optische verstoring, verzuring en vermesting. Of in een concrete situatie sprake is van externe effecten, anders dan als gevolg van stikstofdepositie, is onder andere afhankelijk van de aard en kenmerken van het Natura 2000 gebied, de afstand, de aard van het initiatief en de tussenliggende functies.

Het natuurgebied Roerdal is het meest nabij het plangebied gelegen Natura 2000 gebied. De afstand bedraagt meer dan 3,5 km. Door deze grote afstand en het feit dat het in deze herziening enkel gaat om de sloop van bestaande bebouwing met een beperkte oppervlakte kunnen potentiële effecten worden uitgesloten.

Soortenbescherming

Flora en fauna

De bescherming van dier- en plantensoorten is in de Wet natuurbescherming (Wnb) geregeld. Deze bescherming wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Zo is er een verbod om beschermde planten te plukken of beschermde dieren te doden of te vangen. Ook andere handelingen die dier- en plantensoorten kunnen bedreigen zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. De Wet natuurbescherming schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in het wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna, achterwege moeten blijven. Op grond van artikel 1.11 van de wet (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of worden beperkt.

Onderhavige herziening betreft het slopen van bestaande bebouwing, waarbij een ander deel wordt gesloopt dan in het vigerende bestemmingsplan "Huysbongerdweg 29, Montfort" is aangeduid. Ten tijden van de opstelling van het vigerende bestemmingsplan is reeds vastgesteld dat het plangebied geen geschikt leefgebied voor beschermde soorten vormt. Gezien de beperkte omvang van de te slopen bebouwing en het feit dat binnen het plangebied voldoende alternatieven aanwezig zijn voor soorten om zich te vestigen of te gebruiken, wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht. Niet wordt verwacht dat sprake zal zijn van onevenredige directe of indirecte gevolgen van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren- of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De bebouwing dient te worden gesloopt buiten het broedseizoen.

De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/ of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Geconcludeerd wordt dat onderhavige herziening geen negatieve invloed heeft op de gunstige instandhouding van (waardevolle) flora- en fauna in de omgeving

4.11. Verkeer en parkeren

Het wijzigen van de aanduiding voor het slopen van bestaande bebouwing wijzigt niets aan de overige uitgangspunten in het vigerend bestemmingsplan “Huysbongerdweg 29, Montfort”. De situatie betreffende de routering van de opleggers en het gebruik van de beschikbare parkeervoorzieningen blijft gehandhaafd. Deze herziening zal derhalve geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

5. Juridische planbeschrijving

5.1. Algemeen

Voor een partiële herziening geldt op grond van wet- en regelgeving een aantal voorwaarden en bepalingen. Deze hebben onder meer betrekking op de opbouw, inhoud en digitale raadpleegbaarheid. Aangezien de gemeente Roerdalen niet beschikt over een Handboek voor ruimtelijke plannen, vormen de landelijke bepalingen de kaders.

In een bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor een bepaald gebied opgenomen. Het onderhavige bestemmingsplan regelt de inrichting van het gebied door voor de gronden bestemmingen aan te wijzen. Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding (kaart) in samenhang met de regels. Kenmerkend voor deze herziening is de aansluiting bij het vigerende bestemmingsplan “Huysbongerdweg 29, Montfort. In deze herziening wordt enkel de locatie van de gebiedsaanduiding betreffende de voorwaardelijke verplichting tot sloop van bestaande bebouwing gewijzigd.

5.2. Toelichting op de verbeelding

Op de verbeelding is de begrenzing van het plangebied vastgelegd, evenals de van toepassing zijnde bestemmingen hierbinnen. De verbeelding is getekend op een digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000. Bij het tekenen van de verbeelding zijn de uitgangspunten uit de SVBP2012 gehanteerd. Tevens is aangesloten op de systematiek die de gemeente Roerdalen hanteert voor de bestemmingen, zoals opgenomen in het plangebied.

Op de verbeelding zijn aangegeven:

- de grens van het plangebied;
- de enkelbestemming ‘Bedrijf’;
- de enkelbestemming ‘Groen – 2’;
- de enkelbestemming ‘Natuur’;
- de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 5’;
- het bouwvlak (voor een deel van het plangebied);
- de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – transportbedrijf’;
- de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf – voorwaardelijke verplichting’;
- de functieaanduiding ‘ontsluiting’;
- de maatvoering omtrent maximaal toegestane aantal wooneenheden;
- de gebiedsaanduiding ‘milieuzone – Roerdalslenk III’;
- de gebiedsaanduiding ‘overige zone – te slopen bebouwing’.

5.3. Toelichting op de regels

De regels zijn als volgt opgebouwd:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

Deze vigerende enkelbestemmingen uit het bestemmingsplan “Huysbongerdweg 29, Montfort” worden overgenomen. Iedere enkelbestemming bepaalt de gebruiks- en bouw mogelijkheden voor de gronden. Inhoudelijk is er geen sprake van een wijziging ten opzichte van de vigerende regels, met uitzondering van de inhoud van de voorwaardelijke verplichting tot sloop van een deel van de bestaande bebouwing. Middels onderhavige herziening wordt enkel de locatie van de te slopen bebouwing gewijzigd.

6. Uitvoerbaarheid

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Deze herziening betreft een particulier initiatief. De initiatiefnemer, die eigenaar van de betreffende gronden is, fungeert als financiële drager van het onderhavige project en heeft voor de uitvoering de benodigde financiële middelen gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan. Voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. Overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening is voor voorliggende ontwikkeling geen exploitatieplan noodzakelijk. Met de gemeente wordt een anterieure overeenkomst gesloten, waarin ook het onderdeel 'planschade' wordt verankerd.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het planvoornemen betreft enkel het verplaatsen van de gebiedsaanduiding voor de sloop van bestaande bebouwing. De bestemmingen binnen het plangebied blijven gehandhaafd, evenals de dubbelbestemming en overige aanduidingen. Qua feitelijk functioneel gebruik is de voorgenomen wijziging zeer beperkt aangezien ter plaatse niet wijzigt in de exploitatie van het bestaande transportbedrijf.

Procedure ex artikel 3.1 Wro

Het ontwerp bestemmingsplan heeft gedurende de periode van 2 februari t/m 20 maart voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. De provincie Limburg heeft enkel een verzoek gedaan om een ambtelijke wijziging door te voeren. Paragraaf 3.2.2. is hierop aangepast (status Omgevingsverordening 2021 is gewijzigd naar 'vastgesteld').

Het plan kan worden vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Gedurende deze periode bestaat de mogelijkheid om beroep aan te tekenen bij de Raad van State tegen het plan.

Omgevingsdialoog

Er is in het kader van deze herziening geen omgevingsdialoog gevoerd. Aangezien de bestaande uitgangspunten in het vigerend bestemmingsplan nagenoeg ongewijzigd blijven als gevolg van de herziening en de sloop van de bebouwing niet zichtbaar is vanaf de openbare weg en omliggende locaties wordt een omgevingsdialoog niet noodzakelijk geacht.

Bestemmingsplan
Huysbongerdweg 29, Montfort
Gemeente Roerdalen

TRANSPORTBEDRIJF PEETERS



Bestemmingsplan

Huysbongerdweg 29, Montfort

Gemeente Roerdalen

Datum vastgesteld	: 05-07-2018
Contactpersoon opdrachtgever	: J. (John) Peeters
Contactpersoon gemeente	: O. (Orelia) Meuwissen
Projectteam Ducot	: T. (Tom) Romeijn, T. (Thomas) Hyams
Rapportnummer	: 16782RP1D
Status	: Vastgesteld

Ducot Engineering & Advies B.V.
Boven de Wolfskuil 3.D30
6049 LX Roermond
Tel: 0475-711 390
www.ducot.nl info@ducot.nl



Werken met ruimte, ruimte **die werkt**

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Opbouw van de toelichting bij het bestemmingsplan	7
2	Gebieds- en projectprofiel	8
2.1	Gebiedsprofiel	8
2.2	Projectprofiel	9
3	Beleidsaspecten	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	15
3.3	Gemeentelijk beleid	18
4	Planologisch relevante aspecten	25
4.1	Archeologie en cultuurhistorie	25
4.2	Flora en Fauna	26
4.3	Waterhuishouding	27
4.4	Bodem	28
4.5	Luchtkwaliteit	29
4.6	Externe veiligheid	29
4.7	Bedrijven en milieuzonering	29
4.8	Geluid	30
4.9	Kabels en leidingen	31
5.	Juridische planopzet	32
5.1	Inleiding	32
5.2	Plansystematiek	32
5.3	Artikelsgewijze toelichting	33
6.	Uitvoerbaarheid	36
6.1	Procedure bestemmingsplan	36
6.2	Inspraak	36
6.3	Economische uitvoerbaarheid	36
6.4	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	36
Bijlagen		
Bijlage 1	Verbeelding	
Bijlage 2	Bodemonderzoek	
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek	
Bijlage 4	Aanvullende notitie bij het akoestisch onderzoek	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De heer Peeters is eigenaar van een aantal percelen aan de Huysbongerdweg 29 te Montfort. Om te kunnen voorzien in de groei van zijn transportbedrijf is het noodzakelijk dat de parkeervoorzieningen voor opleggers op het perceel worden uitgebreid. Initiatiefnemer is voornemens tot een legalisatie van zijn parkeerterrein te komen en het verlies aan natuur met een kwalitatieve toeslag te compenseren en de parkeervoorziening landschappelijk in te passen.



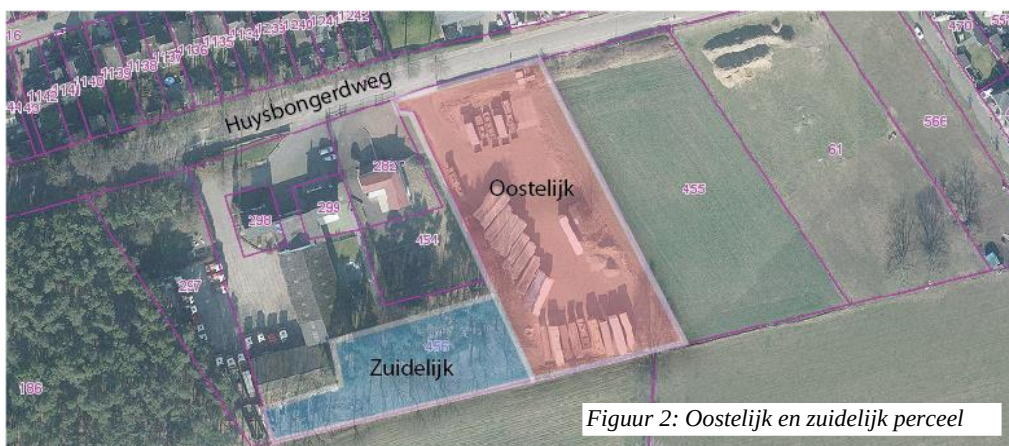
Figuur 1: Huidige situatie

Oostelijk perceel

In het verleden heeft de heer Peeters ten behoeve van zijn transportbedrijf het oostelijk perceel (bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1') voorzien van verharding. Zodoende kon hij dit terrein gebruiken als parkeerplaats voor zijn opleggers. Daartoe is destijds ook een ruimtelijke procedure gestart, welke vroegtijdig is ingetrokken vanwege bezwaar van omwonenden. Het verharderen van en het in gebruik nemen als parkeervoorziening van het oostelijk perceel is strijdig met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1' conform het vigerende bestemmingsplan. Omdat de realisatie van een parkeervoorziening op het oostelijk gelegen perceel niet wenselijk wordt geacht, is ervoor gekozen om in de directe nabijheid van het bedrijf van de heer Peeters een ander deel van het perceel in te richten als parkeervoorziening voor opleggers. Hiervoor is gekeken naar het zuidelijke perceel.

Zuidelijk perceel

Om te kunnen blijven voorzien in de bedrijfsvoering van het bedrijf, heeft de heer Peeters de parkeervoorziening aangelegd op een andere locatie: het zuidelijk gelegen perceel, ter plaatse van de bestemming 'Natuur'. Het gebruik van deze gronden als parkeervoorziening voor opleggers is strijdig met de aldaar vigerende bestemming 'Natuur'.



Figuur 2: Oostelijk en zuidelijk perceel

Legalisatie

Om de huidige situatie te legaliseren is een herziening van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Immers het huidige bestemmingplan ‘Buitengebied Roerdalen, 2^e herziening’ staat het gebruik van de gronden als parkeerterrein ten behoeve van een transportbedrijf niet toe.

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking. De toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Dit onderdeel heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, gebouwen en bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken waarin de diverse bepalingen artikelsgewijs worden besproken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels evenals een visualiserende functie van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen en randvoorwaarden weergegeven. Zowel de verbeelding als de regels zijn juridisch bindend.

1.2 Opbouw van de toelichting bij het bestemmingsplan

In hoofdstuk 2 wordt een situatieschets gemaakt inclusief haar ruimtelijke inpassing.

In hoofdstuk 3 is de huidige situatie getoetst aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Daaruit blijkt dat het initiatief past binnen vigerend beleid.

In hoofdstuk 4 wordt de toelaatbaarheid van het initiatief vanuit verschillende planologische aspecten beoordeeld / onderbouwd. Ook hieruit blijkt dat het initiatief past binnen de kaders.

In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet van een bestemmingsplan uitgelegd en toegelicht.

De procedure en inspraak wordt toegelicht in hoofdstuk 6. Tevens wordt een onderbouwing van de financiële en maatschappelijke haalbaarheid toegevoegd.

2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Gebiedsprofiel

In het vervolg van deze onderbouwing zal het perceel steeds worden aangeduid als “het plangebied”. Het plangebied bevindt zich in het buitengebied, direct grenzend aan de dorpskern Montfort.

Functionele ligging

Het plangebied is gelegen tussen de bebouwde omgeving van de kern Montfort en het buitengebied met een agrarisch en natuurrijk karakter. Het plangebied ligt als het ware in het overgangsgebied tussen gesloten en open karakter. Bedrijven worden in de kern veelal gemeden om het woon- en leefklimaat in de kernen te borgen. In het buitengebied worden bedrijven gemeden om de ontwikkeling van natuur en agrarische waarden te stimuleren. In dat opzicht, ligt het bedrijf op een ideale locatie tussen beide, in het zogenaamde “overgangsgebied”.



Figuur 3: Plangebied in het overgangsgebied tussen kern en buitengebied

2.2 Projectprofiel

2.2.1 Gewenste situatie

De initiatiefnemer heeft reeds sinds lange tijd op de locatie aan de Huysbongerdweg een transportbedrijf. Dit bedrijf is de laatste jaren gestaag gegroeid en inmiddels is de huidige locatie niet meer toereikend. Initiatiefnemer wil graag uitbreiden maar het huidige bestemmingsplan staat dit niet toe. Noodgedwongen parkeert initiatiefnemer nu een gedeelte van zijn opleggers elders. Dit is een onwenselijke situatie voor zowel initiatiefnemer als zijn klanten waar de opleggers grotendeels nu noodgedwongen worden gestald. Met de realisatie van de parkeervoorziening in de nabijheid van zijn bedrijf wordt het parkeercapaciteit voor de opleggers verdubbeld. De locatie biedt helaas niet de mogelijkheid om alle opleggers van het bedrijf te stallen, het is echter wel een enorme verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Initiatiefnemer heeft in eerste instantie een perceel ten oosten van zijn bedrijf verhard en in gebruik genomen als parkeerplaats. Dit in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Een poging deze situatie te legaliseren is stukgelopen vanwege bezwaren vanuit de buurt. Door in gesprek te gaan met de bezwaarmakers en de gemeente is een alternatieve locatie aangedragen, te weten het perceel direct ten zuiden van het huidige bedrijf. Omdat het inrichten en in gebruik nemen van ook deze locatie in strijd is met het bestemmingsplan dient voorliggend bestemmingsplan deze ontwikkeling mogelijk te maken.

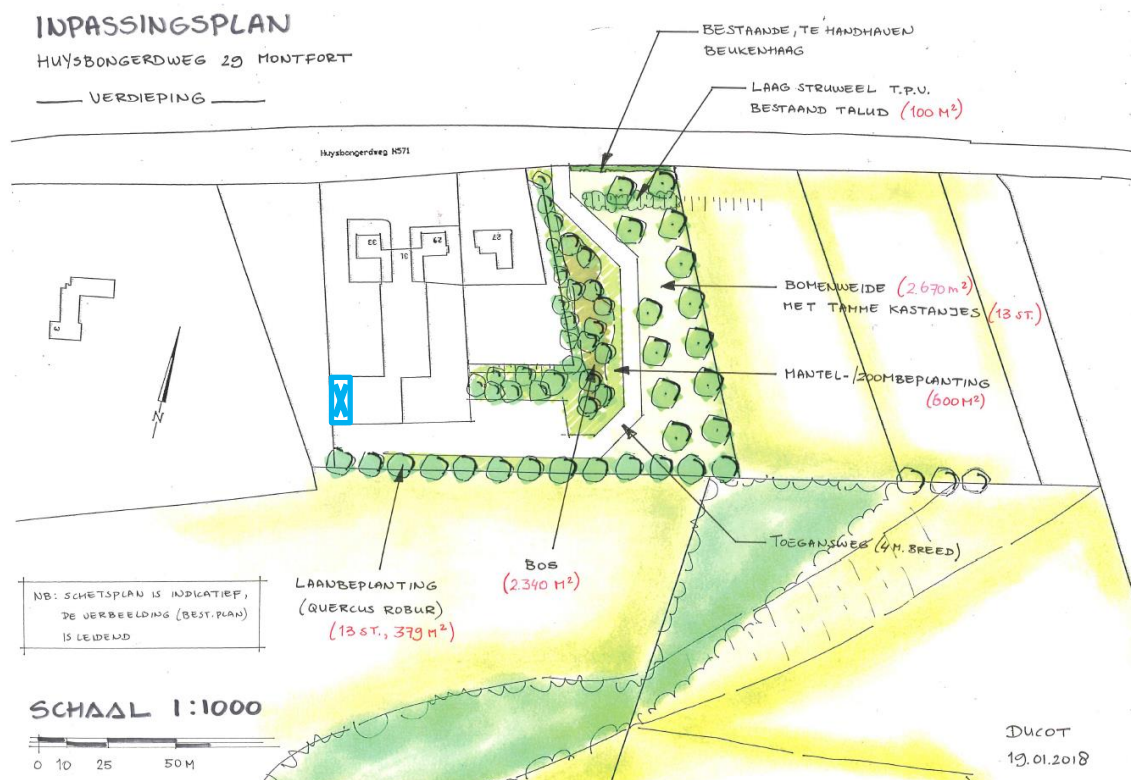
Hiertoe dient de ter hoogte van de nieuwe parkeervoorziening voor opleggers vigerende bestemming 'Natuur' gewijzigd te worden naar de bestemming 'Bedrijf'. Omdat deze bestemmingswijziging ten koste gaat van een stuk natuur dient de afname van natuur met een kwalitatieve toeslag te worden gecompenseerd. Deze natuurcompensatie vindt gedeeltelijk plaats op het perceel kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie G, nummers 456, met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1', op welk perceel tevens de landschappelijke inpassing zal worden gerealiseerd. Op figuur 4 is zowel de oude als de nieuwe bestemmingsplansituatie te zien waarbij in de inzet de felgroene kleur (bestemming Groen – 2) staat voor de gebieden waar de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd.



Figuur 4: uitsnede huidige bestemmingsplan, met in rood het plangebied en het nieuwe bestemmingsplan (inzet)

Om te kunnen voldoen aan de totale hoeveelheid benodigde vierkante meters natuurcompensatie worden tevens de percelen kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie G, nummers 421 en 422, die in de directe nabijheid liggen van het natuurgebied Reigersbroek en momenteel de bestemming 'Agrarisch met

waarden' heeft, ingericht en bestemd als natuur. Hiermee wordt voldaan aan de door gemeente en provincie gestelde natuurcompensatie en landschappelijke inpassingsvoorwaarden inclusief kwalitatieve toeslag.

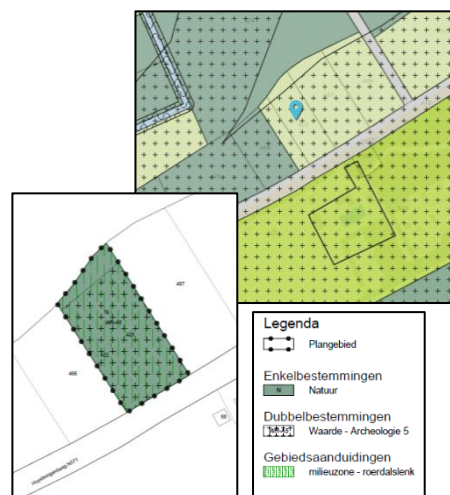


Figuur 5: De gewenste situatie in schetsontwerp

Het parkeerterrein voor opleggers ten behoeve van het transportbedrijf zal plaats bieden aan circa 15-20 opleggers. Waar de trucks nu zowel het bedrijf op- als afrijden via dezelfde in- en uitrit worden deze in de toekomstige situatie uit elkaar getrokken. De trucks rijden naar het bedrijf toe via de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg op het oostelijk perceel. Deze ontsluitingsweg is slechts in één richting in te rijden. Vrachtwagens worden hierdoor gedwongen om een rondje te rijden via de ontsluitingsweg en het parkeerterrein naar de huidige bedrijfslocatie om vanaf daar weer het terrein te kunnen verlaten. Dit komt de verkeersveiligheid zeer ten goede. Een ander voordeel van dit rondje is dat om dit mogelijk te maken zal een deel van de huidige bedrijfsbebouwing gesloopt moeten worden. (zie figuur 5 in blauw het te slopen deel). De overige bebouwing zal op termijn worden vernieuwd waarbij tevens de daken van de bedrijfsgebouwen waarin asbest is verwerkt zullen worden vervangen.

Compensatie natuur

Om de parkeerplaats op het zuidelijke perceel mogelijk te maken, heeft de initiatiefnemer ca 1.600m² bos verwijderd. Deze gronden (zie bestemming Natuur in plangebied op figuur 4) hadden de bestemming 'Natuur' die zal worden gewijzigd naar de bestemming 'Bedrijf' (zie inzet figuur 4). Om de verloren gegane natuur te compenseren wordt gebruik gemaakt van het oostelijke perceeldeel. Op dit perceel wordt in totaal 2.770m² natuur gerealiseerd (zie figuur 5). Naast de verplichte compensatie van 1.600m² (de natuur die



Figuur 6: uitsnede vigerend bestemmingsplan (boven) en nieuw bestemmingsplan percelen Reigersbroek

verdwijnt), wordt hiermee een kwalitatieve impuls aan de natuurontwikkeling gegeven door 1.170m² extra natuur toe te voegen. Deze natuur zal worden ingericht als fruitboomgaard (loofhoutbos) conform de voorbeelden van kwaliteitsgroen van de provincie Limburg. Daarnaast bezit initiatiefnemer tevens twee percelen in het Reigersbroek, een nabijgelegen natuurgebied, die hij wenst in te zetten ten behoeve van natuurontwikkeling. De percelen (zoals aangeduid in figuur 6), kadastraal bekend gemeente Montfort, sectie G, nummers 421 en 422, met een gezamenlijke grootte van 5.145m² worden ingericht als natuurlijk grasland. In totaal komt er dus 6.315m² aan nieuwe natuur bij.

Aansluiten op natuur van Stichting Limburgs Landschap

Stichting Limburgs Landschap heeft recent ten zuiden van het plangebied nieuwe aanplant van natuur gedaan en een grondwal aangebracht. De voorziene compensatie van initiatiefnemer sluit hier direct op aan. De meerwaarde hiervan is dat één aan elkaar verbonden natuurzone wordt gecreëerd. Qua soorten wordt op advies van Limburgs Landschap en de gemeente gedacht aan de aanplant van fruitbomen en zoombeplanting. Hiermee wordt een overgang gecreëerd van het bosgebied richting de kern van Montfort.

Landschappelijke en ruimtelijke inpassing

Een eerder bezwaar op de planvoornemens was dat het ten zuiden van het bedrijf van de heer Peeters gelegen kasteel een open uitzicht had op het transportbedrijf. Echter heeft Limburgs Landschap, mede met het oog hierop, ten zuiden van het perceel de recente aanplant van natuur uitgevoerd. Door de zuidelijk gelegen groene natuurbuffer is transportbedrijf Peeters géén zichtlocatie meer vanuit het kasteel. Het bezwaar hiertegen is daarmee ongegrond geworden. De initiatiefnemer zal zelf aan de zuidzijde van zijn perceel, aansluitend op de ontwikkeling van Limburgs Landschap, een rij laanbomen of een groene haag aanplanten.

Het oostelijk perceel zoals op figuur 4 is aangeduid binnen het plangebied met de bestemming agrarisch (lichtgroen), is in totaal circa 5.280m² groot. Van dit perceel wordt 2.770m² in gericht als natuur. De overige 2.510m² van het perceel heeft de bestemming 'Groen – 1' en 'Groen – 2' gekregen en wordt aangewend om de parkeervoorziening landschappelijk in te passen en te ontsluiten. Ook wordt er op dit perceel nog een kleine opstal van 35m² verwijderd. De landschappelijke inpassing heeft tot doel de parkeervoorziening aan het zicht van de weg te onttrekken door de aanplant van loofhoutbos met zoombeplanting. De parkeervoorziening voor opleggers wordt als het ware ingepakt in het groen wat de zichthinder vanaf de weg maar ook vanuit het kavel van de buurman zal doen afnemen.

Afstemming met directe omgeving

In het verleden hebben uit de directe omgeving twee partijen (Huysbongerdweg 10 & 27) bezwaar aangetekend tegen het voornemen om een parkeerplaats aan te leggen op het oostelijk perceel. Inmiddels is de beoogde locatie van de parkeerplaats, mede hierdoor, gewijzigd naar het zuidelijk perceel. De bezwaren destijds hadden betrekking op: geluidhinder, hinder door stof en zichthinder.

Om tegemoet te komen aan de bezwaren vanuit de omgeving is het ontwerp met hen afgestemd en zijn in het ontwerp verschillende maatregelen opgenomen. Zo wordt de nieuwe inrit, gelegen op het oostelijk perceel, uitgevoerd in stelconplaten om stofvorming te voorkomen. Het huidige terrein is immers momenteel slechts verhard met puinverharding. Doordat alle opleggers van het oostelijk perceel zijn verwijderd, is de zichthinder vanuit de Huysbongerdweg 10 weggenomen.

Het ontwerp is afgestemd en besproken met deze burens. Zij hebben hun wensen kenbaar gemaakt, die wij in onderling overleg hebben verwerkt in dit schetsontwerp.

Een voorstel met draagvlak en kwaliteitsimpuls natuurwaarden

Het voorgestelde schetsontwerp is afgestemd met de betrokken partijen, te weten:

- De gemeente Roerdalen, specifiek met de landschapsarchitect
- Stichting Limburgs Landschap om onafhankelijk advies in te winnen
- Provincie Limburg over de compenserende maatregelen
- De directe omgeving.

Alle wensen en eisen van stakeholders zijn verwerkt in dit ontwerp. Zodoende ontstaat er een ontwerp die bij alle stakeholders draagvlak heeft, maar daarnaast ook daadwerkelijke waarde toevoeging heeft voor de natuurcompensatie.

3 Beleidsaspecten

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. De structuurvisie bevat een concrete, bondige actualisatie van het mobiliteit- en ruimtelijke ordeningsbeleid. Dit nieuwe beleid vervangt in ieder geval de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte en de structuurvisie Randstad 2040.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen, die op hun beurt nader zijn onder te verdelen in dertien nationale belangen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Daarnaast versterkt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. De verantwoordelijkheid om te sturen in de ruimtelijke ordening wordt door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte nog meer bij de provincie en gemeenten gelegd.

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking beschreven. Deze ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dit artikel bepaalt dat een toelichting bij een bestemmingsplan die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een verantwoording dient te bevatten dat de voorgenomen ontwikkeling voorziet in een behoefte binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied. De eerste vraag die dient te worden beantwoord is of er bij de uitbreiding van een bestaand transportbedrijf sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Indien deze vraag positief beantwoord kan worden dient daarna de vraag te worden beantwoord wat het verzorgingsgebied is van het transportbedrijf. Als laatste dient te worden bepaald of de ontwikkeling binnen of buiten het bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Indien de realisatie buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt dient te worden gemotiveerd waarom dit niet mogelijk is binnen het stedelijke gebied. Om het proces van stedelijke ontwikkelingen op een gewenste wijze te laten plaatsvinden worden stappen voorgeschreven ('de treden van de ladder').

Toets Ladder van duurzame verstedelijking

De uitbreiding van de bestemming bedrijf behelst de realisatie van een parkeervoorziening voor opleggers op eigen terrein. De gronden waarop de parkeervoorziening wordt gerealiseerd zijn in eigendom van de initiatiefnemer en kunnen niet worden bebouwd. Van een leegstandseffect is dan ook geen sprake. De opleggers die er worden geparkeerd zijn reeds lange tijd in bezit en in gebruik door het transportbedrijf.

De parkeervoorziening voor opleggers wordt gerealiseerd om de overlast op te lossen die wordt veroorzaakt door de opleggers die noodgedwongen in het openbaar gebied of bij klanten moeten worden

geparkeerd. Omdat de behoefte aan deze parkeervoorziening afhankelijk is van de aanwezigheid van een bestaande voorziening, in dit geval het transportbedrijf, is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro. Er hoeft niet te worden getoetst aan de ladder van duurzame verstedelijking. Hiervoor wordt tevens verwezen naar de uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2017:943d.d. 5 april 2017) waarin wordt gesteld dat een parkeerterrein waarvan de behoefte afhankelijk is van de aanwezigheid van een bestaande voorziening, zoals bijvoorbeeld een recreatieterrein, evenmin aan te merken is als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro.

Ondanks dat er niet hoeft te worden getoetst aan de ladder, wordt in onderstaande paragrafen kort ingegaan op de noodzaak van uitbreiding en mogelijkheden tot verplaatsing van het transportbedrijf.

Initiatiefnemer heeft een transportbedrijf dat met name is gespecialiseerd in het vervoeren van betonnen breedplaatvloeren. Een belangrijke klant van het transportbedrijf, een firma die deze vloerdelen produceert, is gevestigd binnen een straal van enkele kilometers (Posterholt). Deze breedplaatvloeren worden toegepast in de bouw en worden door het transportbedrijf vervoerd door heel Nederland en België.

Omdat er een groot tekort aan parkeerruimte voor opleggers is op de huidige locatie en dus initiatiefnemer een deel van zijn opleggers niet kan stallen bij zijn bedrijf, maakt hij noodgedwongen gebruik van parkeervoorzieningen voor opleggers elders. Hij stalt zijn opleggers nu voornamelijk bij zijn klanten waaronder die in Posterholt maar ook op bedrijventerreinen in de buurt met de nodige overlast tot gevolg. Tot voor kort werden de opleggers door de producent van de breedplaatvloeren gestald op de markt waar de transporteur ze aankoppelde en vervoerde. Met de realisatie van de parkeervoorziening voor opleggers wordt niet voorzien in een groei van het bedrijf, het voorziet in het terugdringen van overlast die wordt veroorzaakt door de opleggers die niet op eigen terrein gestald kunnen worden. Na realisatie kan een deel van de opleggers wel worden gestald op eigen terrein waarmee de overlast af zal nemen en het bedrijf efficiënter kan functioneren.

Initiatiefnemer heeft momenteel 50 tot 60 opleggers en circa 25 vrachtwagens in gebruik. De vrachtwagens worden zo veel mogelijk op het huidige bedrijfsperceel aan de Huysbongerdweg 29 geparkeerd. Op zijn terrein aan de Huysbongerdweg is momenteel amper plaats voor opleggers. Het grootste deel staat van de opleggers zijn in gebruik of staan bij klanten. Deze opleggers blijven noodgedwongen langer staan bij de klanten omdat er te weinig parkeerruimte voor opleggers is op het huidige perceel. Dit is voor zowel initiatiefnemer als voor zijn klanten geen houdbare situatie. Dit is dan ook de directe aanleiding geweest voor initiatiefnemer om een deel van zijn gronden in gebruik te nemen als extra parkeervoorziening voor opleggers, al stond de huidige bestemming dat gebruik niet toe. Met de realisatie van de parkeervoorziening voor opleggers neemt de capaciteit toe met 15-20 plaatsen. Al betekent dit niet dat alle opleggers op het bedrijf kunnen worden gestald, het betekent wel een enorme verbetering ten opzicht van de huidige situatie.

Tevens is er gekeken naar de uitbreidingsmogelijkheden op de locatie aan de Huysbongerdweg. Hier is eerst geprobeerd de gronden te verwerven van de eigenaar van nummer 27. Dit bleek echter niet haalbaar omdat de eigenaar van de gronden niet wenste te verkopen. Initiatiefnemer is tevens eigenaar van gronden ten oosten van nummer 27. Initiatiefnemer heeft geprobeerd dit oostelijk gelegen perceel middels een bestemmingsplanwijziging om te zetten naar parkeervoorziening voor opleggers. Dit stuitte echter op onoverkomelijke bezwaren vanuit de omgeving waardoor de procedure is stilgelegd. Er werd met name gevreesd voor een sterke toename van zicht- en geluidshinder. Het nu voorliggende alternatief is overigens afgestemd met de bezwaarmakers en kan op hun goedkeuring rekenen.

De laatste stap die vervolgens gezet dient te worden is het onderzoeken in hoeverre bedrijfsverplaatsing van de huidige locatie buiten bestaand stedelijk gebied, naar een locatie binnen het bestaand stedelijk

gebied, of bedrijventerrein, een haalbare mogelijkheid biedt. Dit blijkt echter bedrijfseconomisch onverantwoord. Een inventarisatie van de initiatiefnemer laat zien dat met de bedrijfsverplaatsing dermate hoge herhuisvestingskosten zijn gemoeid dat dit bij gelijkblijvende resultaten tot een faillissement van het transportbedrijf zou leiden.

Het huidige perceel biedt te weinig mogelijkheden om te kunnen voorzien in de gewenste uitbreiding. Herhuisvesting is uit bedrijfseconomisch oogpunt onverantwoord en het oostelijk perceel stuit op bezwaren vanuit omwonenden. Dit heeft ertoe geleid dat als enige overgebleven optie het perceel direct ten zuiden van het huidige bedrijf en nummer 27 en 29 overblijft. Zoals in deze toelichting te lezen valt ligt het perceel in de Goudgroene natuurzone. Echter indien het initiatief een kwaliteitsverbetering oplevert is realisatie van een parkeervoorziening voor opleggers onder voorwaarden mogelijk.

In de toekomstige situatie wordt een parkeervoorziening mogelijk gemaakt voor circa 15-20 opleggers op het perceel ten zuiden van het huidige transportbedrijf. Een toegangsweg wordt gecreëerd naar dit perceel. Bijkomend voordeel hiervan is dat dit een efficiënter gebruik van de gronden van het bedrijf tot gevolg heeft omdat het mogelijk wordt een rondje te rijden. Dit heeft tot gevolg dat er efficiënter met de beschikbare ruimte omgegaan kan worden en omdat het rondje slechts van 1 kant in te rijden is, heeft dit tevens een positief effect op de geluidsproductie. Omdat de parkeervoorziening en de toegangsweg landschappelijk worden ingepast zal tevens de mogelijke zichthinder tot een minimum worden beperkt. Het volledige compensatievoorstel wordt hieronder verder uitgewerkt.

Conclusie Rijksbeleid

De uitbreiding van het bedrijf met een parkeervoorziening voor opleggers is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling en hoeft dus niet te worden getoetst aan de ladder van duurzame verstedelijking. Ondanks dat is er toch gekeken naar en gebleken dat herhuisvesting naar een andere locatie niet haalbaar is. Uitbreiding op de huidige locatie is het enige haalbare alternatief. Dit kan mogelijk gemaakt worden door middel van het provinciale beleid voor natuurcompensatie alsmede het gemeentelijk kwaliteitsmenu.

Het Rijksbeleid vormt geen belemmering voor onderhavig initiatief.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 POL 2014 (Provinciaal Omgevingsplan Limburg) en Omgevingsverordening Limburg 2014

Het planvoornemen is getoetst aan het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 en aan de Omgevingsverordening Limburg 2014. Hieruit blijkt dat het planvoornemen getoetst dient te worden aan de bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014. Tevens blijkt dat het plangebied is gelegen binnen de goudgroene natuurzone (toekomstige parkeerplaats) en het bronsgroene landschap (toekomstige inrit ontsluitingsweg).

Bestuursafspraken bedrijventerreinen regionale uitwerking POL2014

POL2014 is in co-creatie met alle Limburgse gemeenten en stakeholders tot stand gekomen, met als motto 'Limburg is van ons allemaal'. In het POL is beschreven hoe we als overheden samen met marktpartijen en maatschappelijke organisaties ervoor moeten zorgen dat we kansen daadwerkelijk benutten en de grote uitdagingen, zoals het wegnemen van de mismatch tussen vraag en aanbod van bedrijventerreinen, aangaan. Nieuwe ontwikkelingen worden altijd vanuit een brede context planologisch beoordeeld. De samen met de gemeenten opgestelde visies op de regio's vormen hierbij een referentiekader. De in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 opgenomen principes met betrekking tot het thema bedrijventerreinen vormen het vertrekpunt voor regionaal en gemeentelijk beleid.

Voor nieuwe bedrijventerreinen of uitbreiding van bestaande terreinen worden de volgende basisprincipes gehanteerd. Nieuwe bedrijventerreinen of uitbreiding van bestaande terreinen zijn onder meer mogelijk als:

- binnen de bestaande voorraad geen geschikte ruimte meer is;
- deze toevoeging additionele kwaliteit toevoegt aan het regionale aanbod;
- beperkte uitbreiding van bestaande terreinen (kavelniveau) voor reeds op het terrein gevestigde bedrijven of lokale, solitair gevestigde bedrijven, is onder voorwaarden mogelijk, via maatwerken met een goede onderbouwing;
- de ontwikkeling past binnen de geformuleerde algemene verstedelijkingsprincipes, waaronder de ladder van duurzame verstedelijking en de voorkeur voor gebruik van leegstaande (beeldbepalende en monumentale) panden;
- er tegelijkertijd elders in de regio bestaande voorraad of harde plannen (in vergelijkbare omvang) uit de markt worden genomen;
- hierover overeenstemming is bereikt in het regionaal afstemmingsoverleg bedrijventerreinen.

Momenteel wordt in het regionaal afstemmingsoverleg bedrijventerreinen gewerkt aan gemeenschappelijke afspraken. Deze zijn momenteel echter nog niet definitief. Echter, binnen de geformuleerde basisprincipes zijn voldoende aanknopingspunten om de uitbreiding van het solitair gevestigde transportbedrijf beperkt te laten uitbreiden. Maatwerk is hier op zijn plaats en de motivatie wordt gegeven middels voorliggend bestemmingsplan.

Conclusies bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014

De bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014 vormen geen belemmering voor onderhavig initiatief. Het initiatief zal worden meegenomen in het regionaal overleg voor de werklocaties.

Goudgroene natuurzone in het POL 2014



De toekomstige parkeerplaats is gelegen binnen de goudgroene natuurzone conform het POL 2014. De goudgroene natuurzone omvat **bestaande bos- en natuurgebieden**, gebieden die de komende jaren zullen worden omgevormd tot natuurgebied en een klein areaal landbouwgebieden waarin sprake is van agrarisch natuurbeheer (volledig omsloten door Natura2000- gebieden). Maar de zone omvat ook andere gebieden: wegen die door het gebied lopen en verspreide bebouwing, vaak agrarische bedrijven (de zgn. bouwblokken) of kloosters. Dat heeft alles te maken met het feit dat de POL-kaart niet de precisie heeft, noch nastreeft, van een bestemmingsplan. De wijze **waarop met wijziging van bestemmingen binnen de goudgroene natuurzone moet worden omgegaan, is niet overal hetzelfde**. De regels uit de Omgevingsverordening gelden voor de hele goudgroene zone, maar de invulling ervan varieert per situatie.

Goudgroene natuurzone in de Omgevingsverordening Limburg

Conform artikel 2.6.2 ‘bescherming Goudgroene natuurzone’ zijn nieuwe ruimtelijke plannen, dan wel een wijziging van bestaande plannen, niet mogelijk indien deze wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Conform artikel 2.6.5 ‘kleinschalige ingrepen’ blijkt dat het verbod uit 2.6.2. niet van toepassing is mits de kleinschalige ingreep leidt tot een verbetering van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied. Dit vindt alleen toepassing wanneer uit het ruimtelijk plan blijkt dat:

- de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied;
- de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve versterking van de Goudgroene natuurzone;
- de oppervlakte natuur van de Goudgroene natuurzone ten minste gelijk blijft, en
- de kwaliteitswinst niet wordt gefinancierd uit reguliere middelen voor realisatie van de Goudgroene natuurzone.

Conclusies goudgroene zone

In dit geval zijn de aanwezige natuurwaarden al verwijderd. De kwaliteit van een deel van de bestaande bomen op het zuidelijke perceel was dusdanig dat deze uit veiligheidsoverwegingen reeds zijn gerooid. Dit is echter zonder overleg of goedkeuring van de gemeente uitgevoerd. Om toch zorg te dragen dat deze ingreep leidt tot een kwalitatieve versterking van de goudgroene natuurzone met een toename aan oppervlakte heeft de initiatiefnemer een compensatievoorstel opgesteld.

Partijen zijn van mening dat dit compensatievoorstel voldoende kwalitatieve meerwaarde biedt ter compensatie. Het inrichtingsvoorstel is verder uitgewerkt in paragraaf 3.3.2.

Bronsgroene natuurzone in het POL 2014



Bronsgroene landschapszone

Voor natuur in de bronsgroene landschapszone wordt in het POL 2014 verwezen naar het landschapsbeleid in paragraaf 7.5. In deze paragraaf blijkt dat de Limburgse ambitie zich richt op het behoud en versterken van de kenmerkende kwaliteiten en afwisseling van het landschap, in combinatie met het ruimte bieden aan ontwikkelingen die bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van dat landschap. Ruimtelijke kwaliteit wordt hierbij gezien als de goede functie op de goede plek op de goede manier ingepast in de omgeving.

Conclusies bronsgroene landschapszone

Op het gebied dat aangeduid wordt als bronsgroene landschapszone wordt een inrit aangelegd voor het transportbedrijf en wordt de parkeervoorziening landschappelijk ingepast. De rest van het terrein wordt ingericht ten behoeve van natuur. Deze ontwikkeling draagt bij aan het versterken van de kenmerkende kwaliteit in dit landschap. Het compensatievoorstel wordt in paragraaf 3.3.2. nader toegelicht.

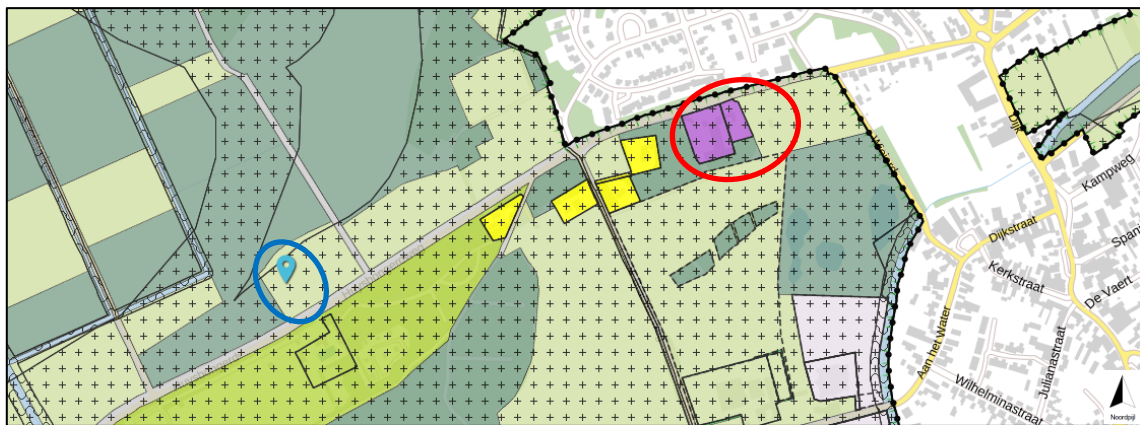
Conclusies provinciaal beleid

Met inachtneming van de gestelde voorwaarden vormt het provinciaal beleid geen belemmering voor het initiatief.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerende bestemmingsplan

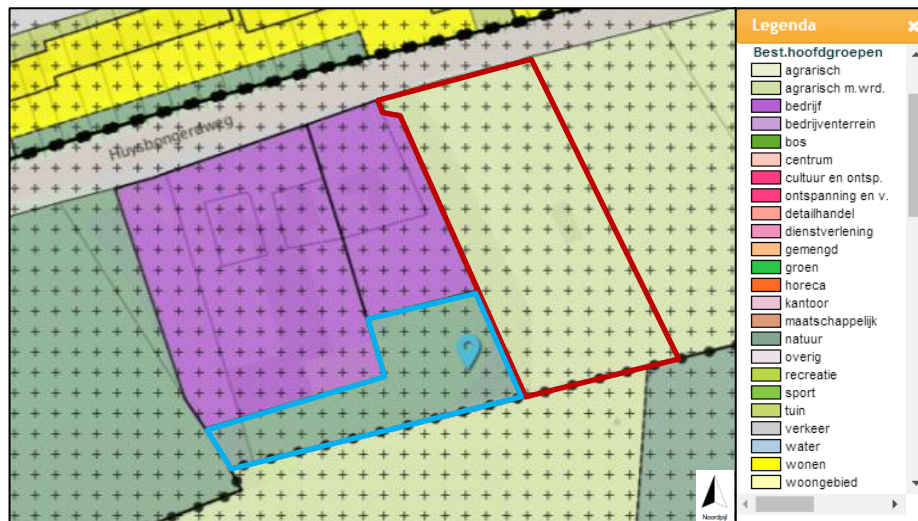
Het volledige plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen, 2^e herziening’ (2016).



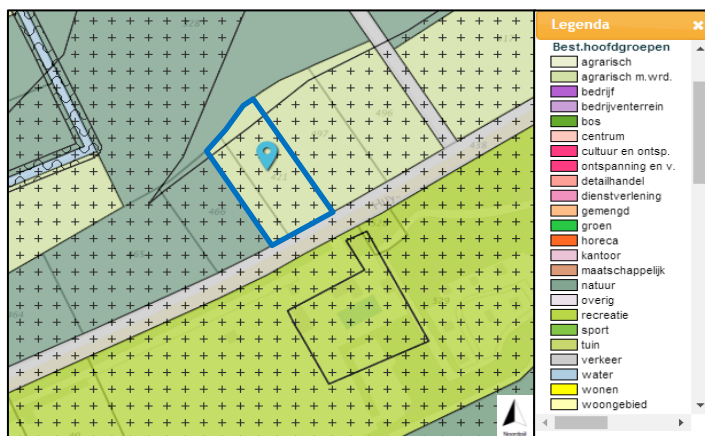
Figuur 7: Uitsnede verbeelding buitengebied 2e herziening, transportbedrijf (rood) compensatiegebied (blauw)

Het plangebied bestaat feitelijk uit een tweetal locaties (zie figuur 7). De percelen ter hoogte van het transportbedrijf aan de Huysbongerdweg 29 (rode cirkel) en de percelen ter hoogte van het natuurgebied het Reigersbroek (blauwe cirkel). Ter plaatse van het plangebied ter hoogte van het transportbedrijf gelden de bestemmingen ‘Natuur’ (zuidelijk perceel), ‘Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1’ (oostelijk perceel). Zie figuur 8. Tevens geldt voor het hele plangebied een dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie – 5’ en een gebiedsaanduiding milieuzone-roerdalslenk II. Deze bestemmingen staan de uitbreiding van een transportbedrijf niet toe.

Ter plaatse van het plangebied in het Reigersbroek (zie figuur 9) geldt de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden’. Ook hier geldt de dubbelbestemming ‘Waarde-Archeologie – 5’ en een gebiedsaanduiding ‘milieuzone-roerdalslenk II’. Deze bestemmingen staan de realisatie van natuur wel toe maar biedt geen enkele bescherming of instandhoudingsverplichting voor de natuurwaarden. Door deze gronden positief te bestemmen als ‘natuur’ wordt de bescherming en instandhouding van deze gebieden als natuurgebied geborgd.



Figuur 8: uitsnede vigerend bestemmingsplan transportbedrijf, oostelijk perceel in rood en zuidelijk perceel in blauw



Figuur 9: uitsnede vigerend bestemmingsplan natuurcompensatie in blauw

Strijdigheden

Op basis van het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen, 2^e herziening’ hebben de gronden van het perceel waarop de parkeergelegenheid is gerealiseerd, de bestemming ‘Natuur’. Deze gronden zijn bestemd voor natuur in de vorm van bos, weilanden, moeras, water, heide en/of zandgronden; het behoud, herstel en de ontwikkeling van de aanwezige natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden; het behoud, herstel en de ontwikkeling van de hier aanwezige ecologische waarden. Alsmede onder andere voor parkeer- en verkeersvoorziening ten dienste van het bovenstaande gebruik. Omdat de parkeervoorziening is opgericht ten dienste van een transportbedrijf is de aanleg hiervan strijdig met het bestemmingsplan. De bestemming ‘Natuur’ dient te worden gewijzigd in ‘Bedrijf’ en ‘Groen – 2’. Deze laatste in verband met de landschappelijke inpassing van de parkeervoorziening.

Initiatiefnemer heeft in een eerder stadium het oostelijk perceel verhard met als doel dit in gebruik te nemen als parkeerterrein. Op basis van het vigerende bestemmingsplan hebben de gronden van het oostelijke perceel de bestemming ‘Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1’. Deze gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Deze gronden zijn in het verleden verhard. Na vaststelling van het bestemmingsplan worden deze gronden deels heringericht als natuur en deels als groen ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de parkeervoorziening voor opleggers. De

inrichting en het gebruik van de gronden met bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1' als 'Natuur', 'Groen - 1' en 'Groen - 2' is strijdig met het bestemmingsplan.

Zoals hierboven al kort aangehaald is het gebruik van de gronden in het Reigersbroek als natuur niet strijdig. De bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' staat het behoud, versterking en ontwikkeling van de natuur- en ecologische waarden van de gronden toe. Echter staat deze ook de uitoefening van een agrarisch bedrijf toe dus biedt deze bestemming geen enkele bescherming of instandhoudingsverplichting voor de natuurwaarden. Door deze gronden positief te bestemmen als 'natuur' wordt de bescherming en instandhouding van deze gebieden als natuurgebied geborgd.

Conclusie vigerend bestemmingsplan

De realisatie van natuur en groen ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de parkeervoorziening voor opleggers op de gronden met bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden - 1' en het legaliseren van het gebruik van gronden met de bestemming 'Natuur' als parkeervoorziening bij het transportbedrijf en 'Groen - 1' en 'Groen - 2', deze laatste ten behoeve van de landschappelijke inpassing, zijn niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast worden de percelen in het Reigersbroek positief bestemd als 'Natuur' waardoor het gebruik en de instandhouding daarvan geborgd is in het bestemmingsplan. Om deze ontwikkelingen mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

3.3.2 Structuurvisie Roerdalen 2030

Op 20 december 2012 heeft de gemeente Roerdalen een structuurvisie, genaamd Structuurvisie Roerdalen 2030, vastgesteld. De structuurvisie is een ruimtelijke vertaalslag van de strategische visie 'Roerdalen 2025'. De nieuwe structuurvisie biedt een overkoepelend ruimtelijk beleid voor de hele – relatief jonge- (fusie)gemeente. In de Structuurvisie is ten doel gesteld de gemeente op de lange termijn aantrekkelijk, karakteristiek en levendig te houden. Wonen in leefbare kernen in een waardevol landschap is hierbij het uitgangspunt.

De gemeente faciliteert bestaande bedrijven, waarbij het accent ligt op kleinschaligheid en ambachtelijkheid. Voor grootschalige industriële bedrijvigheid is geen plaats in Roerdalen. De uitbreiding van bestaande solitaire bedrijven in het buitengebied is mogelijk middels het Roerdalens kwaliteitsmenu wat onderdeel uitmaakt van de structuurvisie. Grondprincipe van het kwaliteitsmenu is, dat bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, wat dient te worden gecompenseerd door een kwaliteitsverbeterende maatregel en/of financiële bijdrage.

Het Roerdalens kwaliteitsmenu

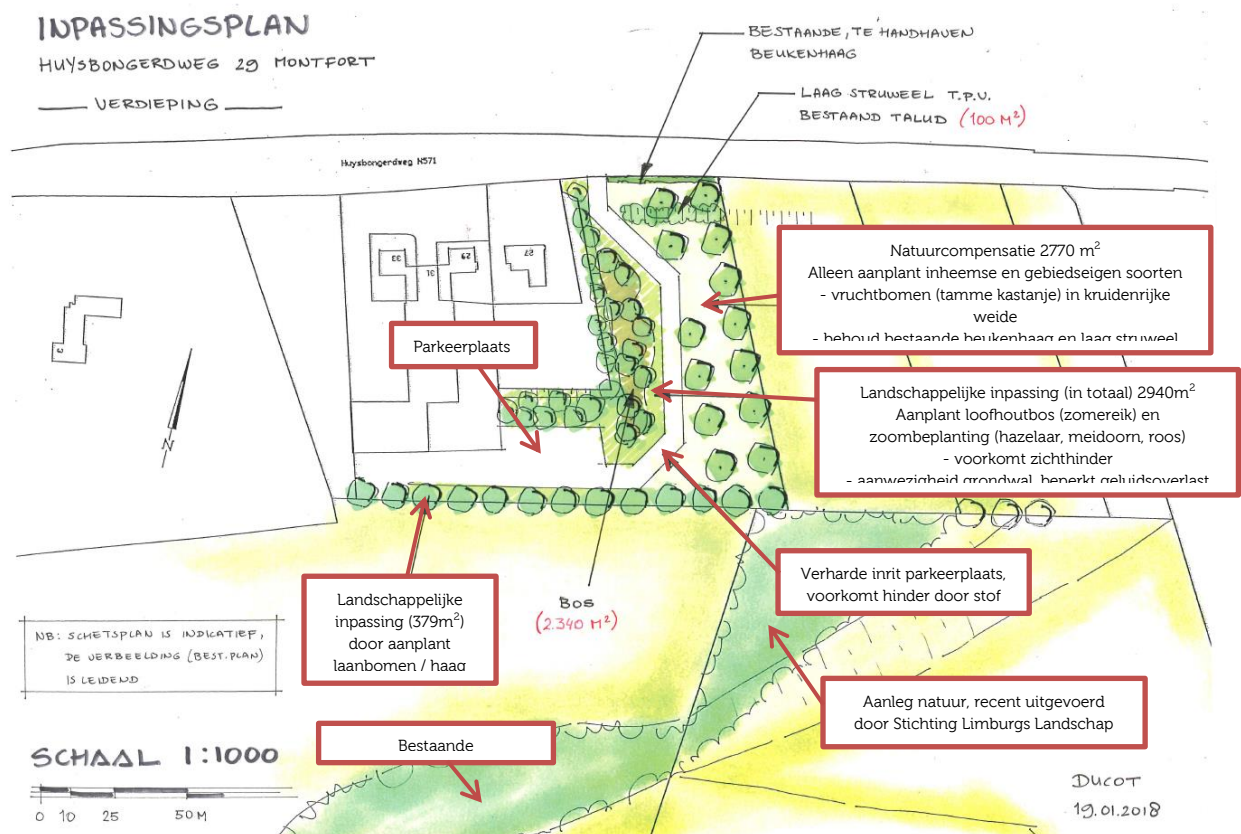
Om ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied (buiten het bestaand stedelijk gebied) mogelijk te maken dient te worden voldaan aan het Limburgs Kwaliteitsmenu. Uitgangspunt is dat ruimtelijke ontwikkelingen alleen zijn toegestaan indien sprake is van een kwaliteitswinst.

Compensatievoorstel

De initiatiefnemer heeft 1.600m² natuur verwijderd. Daarvoor brengt hij 2.770m² (op het oostelijk perceel) + 5.145m² (op de percelen in het Reigersbroek) aan natuurwaarden terug. Hiervan dienen de verloren gegane natuurwaarden te worden afgetrokken om de totale toename te verkrijgen. De toename aan m² biedt namelijk een kwalitatieve impuls aan de natuurwaarden van $2.770\text{m}^2 - 1.600\text{m}^2 = 1.170\text{m}^2$ op het oostelijk perceel en 5.145m² in het Reigersbroek. De aanplant bestaat uit een kern van boomsoorten (loofhoutbos, tamme kastanjabomen en in het Reigersbroek bloemrijk grasland) met een mantel van struik- en boomsoorten. Een geleidelijke overgang van hoog naar laag is van belang als

leefomgeving en trekroute van insecten (met name vlinders), maar ook kleine zoogdieren. Daarnaast zorgt het voor een duidelijk leesbare overgang van het bos naar het akkerland wat de kern Montfort omzoomt. Deze combinatie van bos, mantel en vruchtbomen geeft bovendien een aantrekkelijk en natuurlijk beeld.

In overleg met de gemeente is ervoor gekozen om op het oostelijk perceel vruchtbomen (tamme kastanje) toe te passen. Dit heeft een wat opener karakter en zorgt voor een geleidelijke overgang van de kern Montfort naar het waardevolle bos gelegen in de Goudgroene natuurzone wat ten westen van het transportbedrijf begint. Ondanks dat het karakter wat opener zal zijn ontnemen de bomen wel het zicht op de vrachtwagens en de opleggers. Het perceel wordt naarmate men verder naar het zuiden en westen komt steeds verder verdicht met loofhoutbos en zoombeplanting.



Figuur 10: Het compensatievoorstel

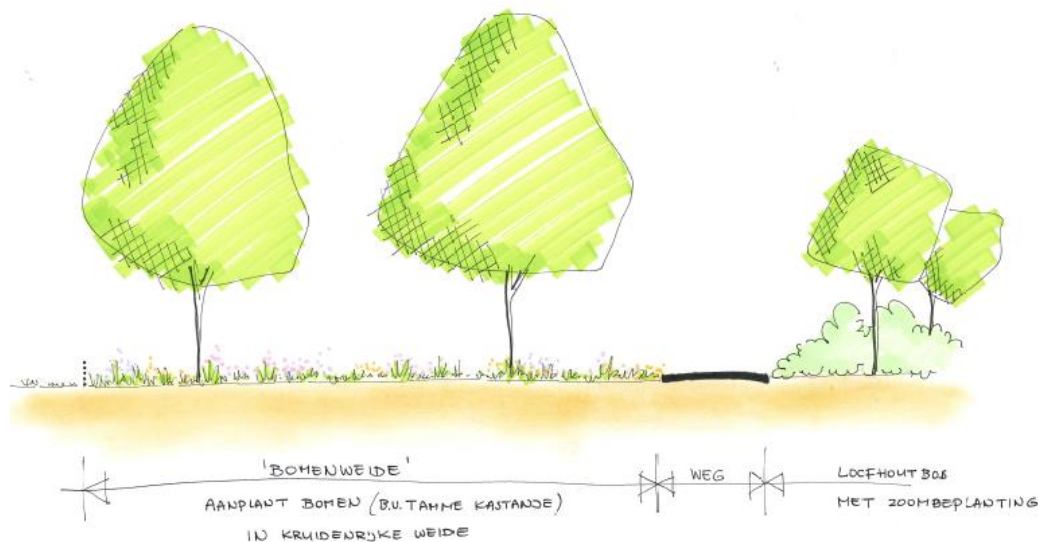
Aansluiten op natuur van Stichting Limburgs Landschap

Stichting Limburgs Landschap heeft recent ten zuiden van het plangebied nieuwe aanplant van natuur gedaan en een grondwal aangebracht. De compensatie die de initiatiefnemer voornemens is te realiseren, sluit hier direct op aan. De meerwaarde hiervan is dat één aan elkaar verbonden natuurzone wordt gecreëerd.

Een voorstel met draagvlak en kwaliteitsimpuls natuurwaarden

Het voorgestelde schetsontwerp wordt afgestemd met de betrokken partijen en bestaat uit:

- Realisatie van 2.770m² natuur wat aansluit bij bestaande natuur
- Toevoeging van in totaal $2.770 - 1.600 = 1.170\text{m}^2$ aan natuur als extra kwaliteitsimpuls op het oostelijk perceel
- Toevoeging van 5.145m² aan natuur als extra kwaliteitsimpuls in het Reigersbroek
- Landschappelijke inpassing met een totale oppervlakte van $2940 + 379 = 3.319\text{m}^2$
- Verwijderen van een bijgebouw (ca 35m²) en een bedrijfsgebouw (ca 145m²)



Figuur 11: dwarsdoorsnede van het oostelijk perceel compensatievoorstel

Aanleg Loofhoutbos met zoombeplanting

Het loofhoutbos met zoombeplanting zal worden toegepast ten westen van de toegangsweg naar de parkeervoorziening (dus aan de kant richting de bebouwing).

De basis voor een kwalitatief hoogwaardig bos met mantel vormt goed plantsoen. Dit is plantsoen van een goede herkomst (inheems) en leeftijd (2 of 3 jarig). Aanplant in een plantverband van 1,50 m x 1,50 m (afstand tussen en in de rijen 1,50 m) en middels individuele menging van de plantsoorten.

Mantel (zoom) : overwegend struiken met enkele bomen.

Gewenste soorten: *Corylus avellana* (hazelaar), *Crataegus monogyna* (meidoorn), *Prunus spinosa* (sleedoorn), *Rosa canina* (hondsroos), *Rosa rubiginosa* en *Quercus robur* (eik, als boom).

Bos: Overwegend bomen met enkele struiken.

Gewenste soorten: *Quercus robur* (zomereik), *Acer pseudoplatanus* (esdoorn), *Carpinus betulus* (haagbeuk), *Castanea sativa* (tamme kastanje) en *Corylus avellana* (hazelaar, als struik).

Beheer en onderhoud

Het beheer van nieuw aangelegd bos/mantel bestaat de eerste 10-20 jaar uit 'nietsdoen'. Mogelijk dat aan de randen (langs infra) eens in de 10 jaar een gedeelte van de beplanting 'afgezet' kan worden.

Op lange termijn (na ca. 20 jaar) is het wellicht wenselijk om in het bos te dunnen om hiermee licht en openheid in de beplanting te krijgen.

Aanleg Bomenweide in bloem- en kruidenrijk grasland

Dit wordt ten oosten van de toegangsweg (dus richting de kern Montfort) aangelegd. Het betreft een kruidenrijke en natuurlijk ogende weide met daarin een aantal (vrucht)bomen, bij voorkeur Tamme Kastanje. Deze bomenweide is ecologisch en landschappelijk gezien erg interessant. Vooral insecten (vlinders/bijen) en kleine zoogdieren (met name vogels) zullen dankbaar gebruik maken van dit landschapstype.

De basis vormt een bloem- en kruidenrijke begroeiing welke past in de omgeving. Verschil in bloeikleur- en tijd geeft een aantrekkelijk beeld en vormt een aantrekkingskracht voor vele diersoorten. De bomen (Tamme Kastanje) worden geplant in de weide.

Beheer en onderhoud

Het beheer van de weide beperkt zich tot het jaarlijks 1 keer maaien (na vruchtzetting van de kruiden) en afvoeren van het maaisel. Door afvoeren van het maaisel vindt vershraling van de grond plaats. Dit komt de soortenrijkheid van de weide ten goede. Periodieke begrazing met bijvoorbeeld schapen is tevens mogelijk als beheermaatregel.

Financiële bijdrage in het kader van het Roerdalens kwaliteitsmenu

Voor het omzetten van de bestemming 'Natuur' naar 'Bedrijf' geldt de basisinspanning van landschappelijke inpassing en een aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregel of financiële bijdrage. De bijdrage voor de omzetting naar de bestemming 'Bedrijf' bedraagt € 35 per m². Specifiek voor de initiatiefnemer zou dit uitkomen op een totale bijdrage van € 56.000,- (1600m² x € 35,-).

De 1.600m² natuur die is verwijderd ten behoeve van de aanleg van de parkeerplaats op het zuidelijke perceel wordt in zijn geheel gecompenseerd op het oostelijke perceel. Daarnaast wordt er 2.770m² aanvullende natuur gerealiseerd wat een duidelijke aanvullende kwalitatieve maatregel is. Door het toepassen van een dicht plantverband worden de voertuigen aan het beeld onttrokken en wordt een groene afscherming gerealiseerd tussen het bedrijf en de omliggende woonbebouwing. Daarnaast wordt aangesloten op de omliggende natuurwaarden door de aanplant van inheems loofboshout. Tevens zal er op dit perceel een schuur worden afgebroken.

De 2 percelen in het Reigersbroek met een totale grootte van 5.145m² worden ingericht als natuurlijk grasland.

De exacte financiële bijdrage die overblijft na het verrekenen van de aanvullende maatregelen en de totale bijdrage conform het kwaliteitsmenu wordt als volgt berekend:

1600m ² x € 35,-	=	€ 56.000,-	Aanvullende kwaliteit, Kwaliteitsmenu
2770m ² /10.000 x 64.000	=	€ -17.728,-	nieuwe natuur, loofhoutbos
5145m ² /10.000 x 65.000	=	€ -33.436,-	nieuwe natuur, natuurlijk grasland
(7m ² x 5 m ²) x € 35,-	=	€ -1.225,-	sloop schuilhut/schuur
145m ² x € 35,-	=	€ -5.075,-	sloop bedrijfsgebouw
		€ -1.464,-	Totale bijdrage Kwaliteitsmenu

Conclusie structuurvisie Roerdalen 2030

Het compensatievoorstel is besproken met Stichting Limburgs Landschap, de gemeente en de provincie. De conclusie van dit gesprek is dat het toepassen van de LKM-methodiek met aanwending van de daarbij beschikbaar komende middelen ten behoeve van natuurontwikkeling in het Reigersbroek én een goede landschappelijke inpassing van het nieuwe bedrijfskavel de beste oplossing is. Initiatiefnemer heeft tevens aangegeven dat hij een aantal verouderde bedrijfsgebouwen op de kavel zal slopen en het dak van de

grote schuur achter de bedrijfswoning zal saneren. De werkplaats zal tevens opnieuw worden opgetrokken waardoor een verzorgd en opgeruimd totaalbeeld ontstaat. De afspraken met de gemeente en de provincie aangaande de voorwaarden waaronder de ontwikkeling mag plaatsvinden en de realisatie van de nieuwe natuur worden vastgelegd in een separate overeenkomst.

Het initiatief levert de gemeente conform het kwaliteitsmenu een aanvullende kwaliteitsverbetering op en is als gevolg passend binnen de structuurvisie. Omdat de financiële bijdrage per saldo negatief is, worden er geen afdrachten gevraagd van initiatiefnemer.

4 Planologische aspecten

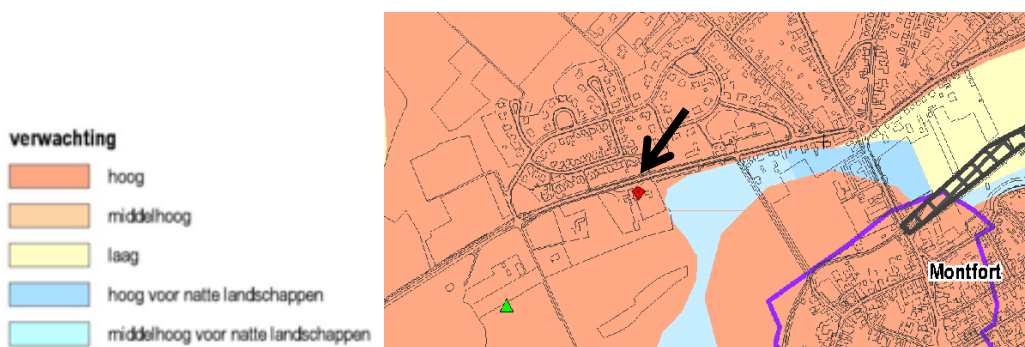
4.1 Archeologie

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg kunnen voor gebieden de indicatieve archeologische verwachtingswaarden afgelezen worden. Dat houdt in dat op basis van beschikbare gegevens een voorspelling te doen is of ergens archeologische vondsten gedaan kunnen worden. Op de kaart staan gebieden met een hoge, middelhoge of lage archeologische verwachtingswaarde.

De intentie van deze kaart is, dat gemeenten in het bestemmingsplan tot een nader onderzoek en vervolgens tot een nadere afweging dienen te komen of ter plekke een dubbelbestemming met een daaraan gekoppelde omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden moet worden gekoppeld.

De gemeente Roerdalen heeft in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied Roerdalen -2^e herziening aangegeven dat er veel hoge archeologische verwachtingswaarden aanwezig zijn binnen de gemeente. De gemeente heeft bij de gebieden waar een middelhoge of hoge verwachtingswaarde aanwezig is, een dubbelbestemming opgenomen.

Ter plaatse van het plangebied is een dergelijke “dubbelbestemming waarde - archeologie -5” opgenomen. Hiermee mag worden aangenomen dat ter plekke van het plangebied een hoge verwachtingswaarde aanwezig is. Voor dergelijke gebieden dient een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken aangevraagd te worden bij een aantal activiteiten.



Figuur 12: Uitsnede uit de cultuurhistorische waardenkaart Limburg

Conclusie archeologie

Initiatiefnemer heeft een groot gedeelte van het bestaande bos gekapt ten behoeve van de aanleg van de parkeerplaats. Vervolgens heeft initiatiefnemer de locatie geëgaliseerd door deze op te hogen. De bodem is aldus niet verstoord. Er mag vanuit worden gegaan dat alle eventueel aanwezige archeologische resten nog altijd aanwezig zijn. Deze worden beschermd door het opnemen van een archeologische waarde op de verbeelding. Het onderdeel archeologie vormt dan ook geen belemmering voor het initiatief.

4.2 Flora en Fauna

4.2.1 Beleid Flora

Het voorgenumen planinitiatief is gelegen binnen de goudgroene natuurzone en de bronsgroene landschapszone, conform het POL 2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014. Dit is reeds uitgebreid omschreven in paragraaf 3.1, bij het provinciaal beleid.



Goudgroene natuurzone



Bronsgroene landschapszone

Conclusies Flora

Gelet op het compensatievoorstel in paragraaf 3.1, bieden de compensatiemaatregelen een kwalitatieve impuls aan de aanwezige flora. Daarmee voldoet dit planvoornemen aan de gestelde eisen.

4.2.2 Soortenbescherming

Uit de provinciale gegevens blijkt dat het plan is gelegen in een onderzocht gebied. Op basis van deze provinciale gegevens komen in het plangebied géén beschermde soorten voor.

Aangezien de bomen reeds gerooid zijn vormt het huidige plangebied momenteel géén aantrekkelijk leefgebied voor zoogdieren, insecten, dagvlinders, vissen, amfibieën, reptielen of vogelsoorten. Zij zijn binnen het plangebied niet te verwachten.

Op basis van de provinciale gegevens blijkt dat in ter locatie met de rode stip in het plangebied in 2007 wel nog een zwarte kraai is gespot. Op de andere rode stippen in de nabijheid van plangebied zijn een boomkruiper en grauwe vliegenvanger gespot.



Soorten categorie 5: nesten zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

De zwarte kraai, de boomkruiper en de grauwe vliegenvangers zijn vogels die volgens de F&F wet onder categorie 5 vallen; “Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen”. Gelet op het feit dat er in de directe omgeving meer dan voldoende alternatieven / bomen aanwezig zijn, heeft het rooien van bomen géén negatief effect gehad op de zwarte kraai, boomkruiper en grauwe vliegenvanger

Conclusies soortenbescherming

Gelet op de constatering in 4.2.2, hebben de ingrepen geen negatieve effecten gehad op de aanwezige soorten. Op dit moment vormt het plangebied géén aantrekkelijk leefgebied voor beschermde soorten.

4.3 Waterhuishouding

Watertoets Waterschap Roer en Overmaas

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde **watertoetsloket**. Het loket is ondergebracht bij het waterschap. Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie en ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van een watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Roer en Overmaas.

Conclusies waterhuishouding

Uit raadpleging van de digitale watertoets (via www.dewatertoets.nl) blijkt dat de korte watertoetsprocedure van toepassing is. Dat betekent dat het planvoornemen naar verwachting geen gevolgen heeft voor het waterbeheer.

Dit planvoornemen heeft géén gevolgen voor het afvalwater. Er wordt $\pm 2000\text{m}^2$ verhard oppervlak toegevoegd. Dit heeft gevolgen voor de afvoer van hemelwater. Het hemelwater zal ter plaatse rechtstreeks infiltreren in de bodem. Of zo nodig, zal het hemelwater, na zijdelingse afwatering vanaf het verharde oppervlak afwateren naar een ondiepe afwateringsgreppel (Wadi).

4.4 Bodem

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarop toegestane gebruiksvormen. Uit de Nota Bodembeheer Roerdalen en Regio Maas _ Roer 2013/2012 blijkt, conform de bodemkwaliteitskaart, dat de huidige bodemfunctieklasse 'natuur – landbouw' is. Op basis hiervan is op dit moment niet vast te stellen of de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie.

In opdracht van Peeters Transport heeft LieveenseCSO Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van het zuidelijk deel van de locatie Huysbongerdweg 29 te Montfort (d.d. 1 mrt 2017, met kenmerk 17B012.RAP001.SS).

De belangrijkste bevindingen uit het onderzoek zijn hieronder samengevat:

- Op de onderzoekslocatie bevindt zich een halfverhardingslaag bestaande uit gebroken puin. Deze laag is buiten het onderzoek gehouden omdat het gecertificeerd puin betreft;
- In de bodem direct onder de verhardingslaag worden plaatselijk maximaal sporen aan bodemvreemde materialen aangetroffen. Het betreft voornamelijk de bovengrond in het noordelijk deel van de onderzoekslocatie;
- De bovengrond met maximaal sporen aan bodemvreemde bijmengingen is licht verontreinigd met kobalt, PAK en PCB. Deze grond voldoet indicatief aan bodemkwaliteitsklasse 'Wonen';
- In de bovengrond waarin zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen zijn aangetroffen is geen van de geanalyseerde parameters in verhoogde gehalten aangetroffen. Deze grond voldoet indicatief aan bodemkwaliteitsklasse 'AW2000';
- In de ondergrond wordt zeer plaatselijk matig puin aangetroffen;
- De matig puinhoudende ondergrond is licht verontreinigd met kobalt, zink, koper en PCB. Deze grond voldoet indicatief aan bodemkwaliteitsklasse 'Industrie';
- In de grond ter plaatse van de bovengrondse tank zijn zintuiglijk geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op een verontreiniging met minerale olie. De grondmonsters zijn derhalve niet separaat onderzocht maar opgenomen in een mengmonster (MM01_BGN);
- Het grondwater is niet onderzocht omdat tijdens het veldwerk bleek dat de freatisch grondwaterstand dieper dan 5 m-mv was;

Conclusie bodemonderzoek

De aangetoonde lichte verontreinigingen zijn te relateren aan de in de grond aanwezige bodemvreemde bijmengingen. Met onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgelegd. De licht verhoogde gehalten vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor de voorgenomen inrichting tot parkeerplaats. De lichte verontreinigingen liggen onder de grenswaarde voor vervolgonderzoek. Een nader bodemonderzoek is dus niet noodzakelijk. Het aspect bodem vormt aldus geen belemmering voor het initiatief.

4.5 Luchtkwaliteit

Beleid

Voor een aantal stoffen in de lucht gelden wettelijke grenswaarden, welke zijn vastgelegd in het hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (de zogenaamde Wet luchtkwaliteit). De luchtkwaliteitseisen zijn vastgelegd in bijlage 2 van deze wet. Voor NO₂ (stikstofdioxide) en fijn stof (PM₁₀) kent de wet tijdelijk verhoogde grenswaarden, ofwel plandrempels. Bij overschrijding van deze plandrempels dient een plan opgesteld te worden, waarin wordt aangegeven op welke wijze voldaan zal gaan worden aan de grenswaarden. De normen zijn gesteld ter bescherming van de gezondheid van de mens. De luchtkwaliteit dient in zijn algemeenheid, met uitzondering van de werkplek, bepaald te worden. Het ontstaan van nieuwe knelpunten moet worden voorkomen. De gemeente toetst daartoe nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen expliciet aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit. Is de verwachting dat de ontwikkeling zal leiden tot overschrijding van de normen, dan wordt naar een zodanig (technisch en/of planologisch) alternatief gezocht dat wordt voldaan aan de normen.

Voor projecten kan via de NIBM tool van www.infomil.nl worden vastgesteld of deze ‘niet in betekenende mate’ (Nibm) bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Dit project heeft betrekking op de aanleg van een parkeervoorziening voor opleggers. Op het terrein van het transportbedrijf is nu onvoldoende ruimte beschikbaar om alle opleggers te parkeren. De vrachtwagens zelf worden wel op het terrein van initiatiefnemer geparkeerd. De opleggers worden elders, voornamelijk bij de klant of op industrieterreinen in de buurt, geparkeerd. Na aankomst in de morgen van de chauffeur dient eerst de oplegger te worden gehaald alvorens een rit kan worden gemaakt. Deze dient tevens 's avonds weer teruggebracht te worden alvorens de chauffeur met de truck naar het bedrijf kan komen om zijn eigen auto op te halen om naar huis te rijden. Het realiseren van een parkeerplaats zal een verbetering van de luchtkwaliteit teweeg brengen omdat het aantal voertuigbewegingen gedurende de dag en avond zal afnemen. Een toename in verkeersbewegingen zal het niet tot gevolg hebben daar de huidige bedrijfsvoering niet zal wijzigen.

Conclusie luchtkwaliteit

Het initiatief levert een verbetering van de luchtkwaliteit op omdat het aantal voertuigbewegingen afneemt door het parkeren in de directe nabijheid van het bedrijf zal worden toegestaan.

Het initiatief draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen.

4.6 Externe veiligheid

Aangezien de uitbreiding van de bestemming bedrijf, ten behoeve van een parkeerplaats, niet zorgt voor een groter groepsrisico (GR) of plaatsgebonden risico (PR) vormt externe veiligheid géén belemmering voor dit planvoornemen.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

4.7.1 Beleidskaders

Ten behoeve van de milieuhygiënische afweging wordt aangesloten bij het stappenplan uit de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” versie 2009, ondanks dat dit afwegingskader minder geschikt is voor uitbreiding van bestaande inrichtingen. De VNG-publicatie is een algemeen geaccepteerd instrument

om na te gaan of er sprake is van een goede ruimtelijk ordening indien inrichtingen dicht bij woningen worden voorzien. De publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie. De afstanden worden gegeven voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden worden gemeten vanaf de perceelgrens van de inrichting tot aan de gevels van woningen. Indien de afstanden worden gerespecteerd is er sprake van een milieuhygiënisch te verantwoorden situatie en een goede ruimtelijke ordening. Indien een van de afstanden niet wordt gerespecteerd, is nader onderzoek noodzakelijk om na te gaan of de situatie alsnog milieuhygiënisch inpasbaar is.

Het toetsingskader bestaat uit 4 stappen. In stap 1 wordt een afweging gemaakt op basis van de in de publicatie opgenomen richtafstanden. Deze richtafstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype ‘rustige woonwijk’. Indien sprake is van het omgevingstype ‘gemengd gebied’ mogen de richtafstanden met 1 stap verlaagd worden. Als voorbeeld: een richtafstand van 50 meter voor een rustige woonwijk wordt voor het gemengd gebied verkleind tot 30 meter. Indien woningen op kleinere afstand zijn gelegen dan de richtafstanden, kan voor het betreffende plandeel in stap 2, 3 of 4 gemotiveerd afgeweken worden van de richtafstanden. Vanaf deze stap is voor geluid een akoestisch onderzoek noodzakelijk naar de milieubelasting conform de omgevingsvergunning voor het aspect milieu of het Activiteitenbesluit.

In stap 2 wordt de geluidimmissie van het plan ter plaatse van de meest nabij gelegen woningen bepaald en wordt beoordeeld of deze geluidniveaus voldoen aan het toetsingskader in stap 2 van de VNG-publicatie. Wanneer de richtwaarden uit stap 2 niet worden gerespecteerd, worden deze richtwaarden met 5 dB verhoogd voor stap 3. Het bevoegd gezag moet dan wel motiveren waarom deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel wordt geacht. Tevens moet dan aandacht besteed worden aan cumulatie met reeds aanwezige geluidsbronnen.

In stap 4 is het mogelijk om gemotiveerd nog hogere geluidniveaus toe te staan. Hierbij is echter een grondige onderbouwing en motivatie noodzakelijk waarbij tevens uitgebreid aandacht wordt besteed aan de cumulatie met overige geluidbronnen.

Conclusie bedrijven en milieuzonering

De toekomstige parkeerplaats krijgt de bestemming bedrijf. De richtafstand voor transportbedrijven bedraagt 50 meter voor een rustige woonwijk. Aangezien de afstand van de uitbreiding tot de Huysbongerdweg 27 kleiner is dan 50 meter, is een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de omgeving noodzakelijk. In de navolgende paragraaf wordt ingegaan op het aspect geluid.

4.8 Geluid

In opdracht van Peeters Transport heeft LievenseCSO Milieu B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Huysbongerdweg 29 te Montfort (d.d. 11 september 2017, met kenmerk 17B012.RAP003.NP).

Op deze locatie is transportbedrijf F.H. Peeters en Zn. B.V. (verder: transportbedrijf Peeters) gevestigd. Om te voorzien in de continuering van het bedrijf is het noodzakelijk dat de parkeervoorzieningen op het terrein worden uitgebreid. Het gebruik van de gronden als parkeerterrein is niet toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan, daarom is een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk. Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij de geluidbelasting op de omgeving als gevolg van de totale inrichting inzichtelijk is gemaakt. Hieronder zijn kort de conclusies opgenomen.

De inrichting is gelegen aan de Huysbongerdweg 29 te Montfort. De meest nabij gelegen woningen zijn gesitueerd aan de Huysbongerdweg op circa 37 meter ten noorden van de bestaande inrichting en op circa 23 meter van de inrit naar de toekomstige parkeervoorziening. Ten oosten van de inrichting zijn woningen gelegen op circa 180 meter afstand. In westelijke richting is een woning gelegen op 55 meter afstand van de bestaande inrichting. In zuidelijke richting zijn landbouwgebieden gelegen. Tussen de bestaande inrichting en de in- en uitrit naar de parkeervoorziening is het adres Huysbongerdweg 27 gelegen. Op basis van het vigerende bestemmingsplan betreft het een bedrijfspersceel zonder de nadere aanduiding bedrijfswoning. Desondanks is het pand beschouwd als geluidsgevoelig object.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat niet wordt voldaan aan de richtwaarden van stap 2 uit de VNG-publicatie (zie ook paragraaf 4.7). Omdat hier sprake is van een inrichting waarop de normstelling uit het Activiteitenbesluit van toepassing is, wordt voorgesteld de richtwaarde met 5 dB te verhogen. Ook aan deze richtwaarde kan echter niet worden voldaan. Omdat in de nachtperiode maximale geluidbelastingen optreden waarbij slaapverstoring niet kan worden uitgesloten, worden maatregelen voorgesteld om de geluidbelasting op de omgeving te reduceren. Deze maatregelen bestaan uit een gedragsregel met betrekking tot het parkeren van personenwagens voor 07.00 uur. Met deze maatregel wordt op alle waarneempunten voldaan aan de gehanteerde normstelling door de nachtperiode. In de avondperiode kan, ondanks deze gedragsregel niet worden voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Er wordt voorgesteld om maatwerkvoorschriften aan te vragen.

Maatregelen om het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de nachtperiode te reduceren zijn niet mogelijk. Er wordt voorgesteld om voor een aantal woningen maatwerkvoorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit aan te vragen. Op basis van een standaard gevelgeluidwering van 20 dB, wordt geconcludeerd dat aan de eisen uit het Activiteitenbesluit met betrekking tot het binnenniveau wordt voldaan.

Conclusie geluid

In de dagperiode wordt voldaan aan de gehanteerde normstelling. Met de getroffen maatregelen is de kans op slaapverstoring in de nachtperiode uitgesloten. Er is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat mits wordt voldaan aan de maatwerkvoorschriften.

Deze voorschriften bestaan uit de gedragsregel dat er geen voertuigen nabij de erfgrens met Huysbongerdweg 27 worden geparkeerd voor 07.00 uur. De locatie waar niet geparkeerd mag worden is hiernaast aangegeven. Zie hiervoor tevens het opgestelde addendum d.d. 14 september 2017 met kenmerk 17B012.NOT001.RL.



4.9 Kabels en leidingen

In het kader van dit planvoornemen zullen geen werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanningsmasten, hoogspanningslijnen of warmteleidingen plaatsvinden. Derhalve zal het planvoornemen geen gevaren met zich meebrengen en is in overleg met de leidingbeheerder niet noodzakelijk. In het kader van kabels en leidingen vormt het planvoornemen geen belemmeringen.

5 Juridische planopzet

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers en de overheid bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

5.2 Plansystematiek

Het bestemmingsplan ‘Huysbongerdweg 29’ sluit qua systematiek van de regels aan bij het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdalen, 2^e herziening’, vastgesteld op 21 april 2016.

Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke eisen van de Wet ruimtelijke ordening en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012.

5.2.1 Opbouw van de regels

De planregels zijn als volgt opgebouwd.

In hoofdstuk 1 komen de Inleidende regels aan bod. Het betreft hier de Begrippen en de Wijze van meten. In hoofdstuk 2 staan de Bestemmingsregels centraal. Dit zijn de regels die behorend bij de verschillende bestemmingen die opgenomen zijn in het plan. Per hoofdfunctie (bedrijf, Groen – 2 en Natuur) is een bestemmingsregeling opgenomen die bestaat uit:

1. bestemmingsomschrijving: waarvoor mogen de gebouwen en gronden worden gebruikt;
2. bouwregels: een beschrijving van de toelaatbare bouwwerken;
en indien van toepassing:
3. nadere eisen: de nadere eisen die aan het bouwen gesteld worden;
4. afwijken van de bouwregels: bevoegdheid van burgemeester en wethouders;
5. specifieke gebruiksregels: verbod op bepaald gebruik van gronden;
6. afwijken van de gebruiksregels: bevoegdheid van burgemeester en wethouders;
7. omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. wijzigingsbevoegdheden: mogelijkheden om het bestemmingsplan te wijzigen.

In hoofdstuk 3 zijn de Algemene regels opgenomen. Dit hoofdstuk bevat verschillende algemene bepalingen die van toepassing zijn op elke bestemming die in hoofdstuk 2 is opgenomen.

Tot slot zijn de Overgangs- en slotregels opgenomen in hoofdstuk 4.

Toetsing aan het 'kwaliteitsmenu'

In de Structuurvisie 'Roerdalen 2030' is het Roerdalens kwaliteitsmenu opgenomen. In het Roerdalens kwaliteitsmenu is het Limburgs kwaliteitsmenu uitgewerkt in een gemeentelijk kwaliteitsbeleid. Uitgangspunt van het kwaliteitsmenu is dat er met een bijdrage uit 'rode' ontwikkelingen die beschreven zijn in de structuurvisie, ingrepen ter behoud en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit gefinancierd kunnen worden. Daarnaast is bij bouwmogelijkheden binnen en buiten het bouwvlak in artikel 3, 4, 5 en 6 ruimtelijke en landschappelijke inpassing vereist. Het Roerdalens kwaliteitsmenu is opgenomen in bijlage 3 van de regels. Bij de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden die door het bevoegd gezag alleen verleend worden met toepassing van het kwaliteitsmenu wordt verwezen naar bijlage 4. In bijlage 4 is aangegeven welke kwaliteitsbijdrage geleverd moet worden bij de betreffende ontwikkeling.

5.3 Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd voor zover deze begrippen van het 'normale' spraakgebruik afwijken of een specifiek juridische betekenis hebben. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan zal moeten worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Artikel 2 Wijze van meten

Het onderhavige artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingen

Artikel 3 Bedrijf

De bestemming Bedrijf is toegekend aan alle niet-agrarische bedrijven. Voor de bestemming Bedrijf is gebruikgemaakt van een zogenaamde Staat van Bedrijfsactiviteiten (milieucategorieën) (SvB). In zijn algemeenheid worden bedrijfsactiviteiten in categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de bestemming 'Bedrijf' toegestaan. In dit specifieke geval wordt een 'transportbedrijf' toegestaan, deze valt in de categorie 3.1 en sluit aan bij de bestemming van het aangrenzende terrein. Uitbreiding is alleen mogelijk met toepassing van het kwaliteitsmenu dat in bijlage 2 van de regels is opgenomen.

Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van vervolgfuncties opgenomen. De vervolgfuncties die mogelijk zijn, zijn afhankelijk van de aangrenzende agrarische bestemming.

Artikel 4 Groen -1

De bestemming Groen -1 is opgenomen voor die delen van het plangebied die niet als Natuur bestemd zijn, maar wel beschermd dienen te worden. Binnen deze bestemming zijn geen gebouwen toegestaan. Wel bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet hoger zijn dan 3 m.

Artikel 5 Groen -2

De bestemming Groen -2 is opgenomen voor groenstroken in het kader van landschappelijke inpassen.

Artikel 6 Natuur

De bestemming Natuur wordt toegekend aan bestaand of te realiseren natuurgebied. Ook bestaande bossen zijn voorzien van de bestemming Natuur. Om deze reden is hier ook de bestaande ondergeschikte houtproductie toegestaan zonder omgevingsvergunning voor werken.

Binnen de bestemming Natuur is een omgevingsvergunning vereist voor het verwijderen van houtgewas. Een uitzondering wordt gemaakt voor normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming. Bij het selectief kappen en dunnen van bossen staat de natuurdoelstelling van deze percelen voorop en is het dunnen een activiteit ten dienste van de natuurdoelstelling. Bij het kappen van complete percelen komt de natuurdoelstelling in gevaar. Het kappen in het kader van beheer en onderhoud kan worden toegestaan zonder omgevingsvergunning. Het kappen van complete bospercelen is mogelijk nadat een afweging is gemaakt in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning.

Binnen deze bestemming is het oprichten van gebouwen ten behoeve van de bestemming uitsluitend via een afwijkingsregel toegestaan.

Artikel 7 Waarde - Archeologie – 5

Om de archeologische waardevolle gebieden veilig te stellen, gelden er op deze gronden beperkingen ten aanzien van het bouwen voor de met deze bestemming samenvallende bestemmingen. Bouwen is uitsluitend toegestaan indien uit onderzoek blijkt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of dat de waarden voldoende worden veiliggesteld. Daarnaast geldt er een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is niet noodzakelijk voor werken en werkzaamheden die betrekking hebben op normaal beheer en onderhoud overeenkomstig de toegekende bestemming.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Antidubbeltelregeling

Dit artikel bevat een algemene regeling waarmee kan worden voorkomen dat er in feite meer wordt gebouwd dan het bestemmingsplan beoogt, bijvoorbeeld ingeval (onderdelen van) bouwvlakken van eigenaars verschillen. De regeling is met name van belang met het oog op woningbouw.

Artikel 9 Algemene bouwregels

Bestaande maten

Met deze regeling wordt voorkomen dat bestaande situaties die afwijken van de maatvoering ingevolge hoofdstuk 2 van de regels – onbedoeld – geheel of gedeeltelijk onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan vallen.

Afstand bebouwing tot aan de weg

Voor nieuwbouw dient ook om redenen van verkeersveiligheid en het stedenbouwkundig beeld bebouwing op een afstand van ten minste 10 m van de as van een verharde weg met een breedte van 10 m of minder worden gebouwd of op een afstand van ten minste 15 m van de as van een verharde weg breder dan 10 m.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State is gebleken dat wonen in bijbehorende bouwwerken is toegestaan als dit niet expliciet is uitgesloten. Omdat dit niet gewenst is, wordt in deze gebruiksregel wonen in vrijstaande bijbehorende bouwwerken uitgesloten. Ook zijn prostitutiebedrijven en permanente bewoning van recreatiewoningen en plattelandkamers niet toegestaan.

Artikel 11 Algemene aanduidingsregels

Dit artikel is opgenomen voor de aanwezige milieuzone - roerdalslenk. Voor de regelgeving is aangesloten bij de vigerende plannen en het Provinciaal Omgevingsplan Limburg.

Tevens is hierin een overige zone – te slopen bebouwing benoemd die regelt dat een deel van de bebouwing dient te worden gesloopt en niet mag worden teruggebouwd.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

In dit bestemmingsplan zijn algemene afwijkingsregels opgenomen voor maten en bouwgrenzen.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

Naast de algemene afwijkingsregels zijn er ook een aantal algemene wijzigingsregels. Concreet gaat het om de overschrijding van bestemmingsgrenzen.

Artikel 14 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangsrecht en slotregels

Artikel 15 Overgangsregels

Overgangsrecht bouwwerken

Het overgangsrecht ten aanzien van bouwen is neergelegd in lid 15.1. Uitbreiding van de bebouwing die onder het overgangsrecht valt is slechts mogelijk met afwijking van het bevoegd gezag.

Overgangsrecht gebruik

Lid 15.2 betreft de overgangsbepaling met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken voor zover dat gebruik afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt.

Artikel 16 Slotregel

Dit artikel geeft aan onder welke naam dit plan kan worden aangehaald.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Procedure bestemmingsplan

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is gebruik gemaakt van de gelegenheid om in het voortraject overleg te plegen met belanghebbenden en omwonenden. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

6.2 Inspraak

Ten aanzien van de maatschappelijke uitvoerbaarheid vindt conform afdeling 3.4 van de Awb (Algemene wet bestuursrecht) inspraak plaats door middel van een inspraakronde met zienswijzen. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 23 februari 2018 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

Tussen de gemeente Roerdalen en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten waarmee het kostenverhaal anderszins verzekerd is en er geen exploitatieplan opgesteld hoeft te worden. In deze anterieure overeenkomst zijn tevens afspraken vastgelegd aangaande planschade en wijze waarop voldaan wordt aan het gemeentelijk kwaliteitsmenu (LKM+). De economische uitvoerbaarheid is hiermee gewaarborgd.

6.4 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Aangenomen wordt dat vanuit de directe omgeving van het plangebied tegen de wijziging geen overwegende maatschappelijke bezwaren zullen bestaan. Omdat tijdens het opstellen van de toelichting bij het bestemmingsplan en de natuurcompensatie, reeds afstemming heeft plaatsgevonden met voormalige bezwaarmakers.

Op 10 april 2017 heeft in het kader van artikel 3.1.1 Bro vooroverleg plaatsgevonden met de Provincie. Tijdens dit overleg is geconstateerd dat er een illegale uitbreiding van het bedrijf heeft plaatsgevonden in de goudgroene zone. Tijdens het vooroverleg is gezamenlijk geconcludeerd dat middels toepassing van de LKM-methodiek in combinatie met de natuurontwikkeling in het Reigersbroek én een goede landschappelijke inpassing van het nieuwe bedrijfskavel, met het initiatief kan worden ingestemd. Temeer daar initiatiefnemers met de gemeente zijn overeengekomen een deel van de bedrijfsbebouwing te slopen.

De afspraken tussen de gemeente en initiatiefnemers worden opgenomen in voornoemde anterieure overeenkomst. Tevens wordt door middel van een voorwaardelijke verplichting de realisatie en instandhouding van de natuurcompensatie en de landschappelijke inpassing geborgd.

Bijlage 1: Verbeelding

Bijlage 2: Bodemonderzoek

Bijlage 3: Akoestisch onderzoek

Bijlage 4: Notitie bij akoestisch onderzoek

Huysbongerdweg 29 te Montfort

Project: 17B012
Onderwerp: Aanvullende informatie gedragsregel
Referentie: 17B012.NOT001.RL
Datum: 14 september 2017
Auteur: R.A.P. Leenards
Bestemd voor: De heer T. Hyams - Ducot Engineering & Advies

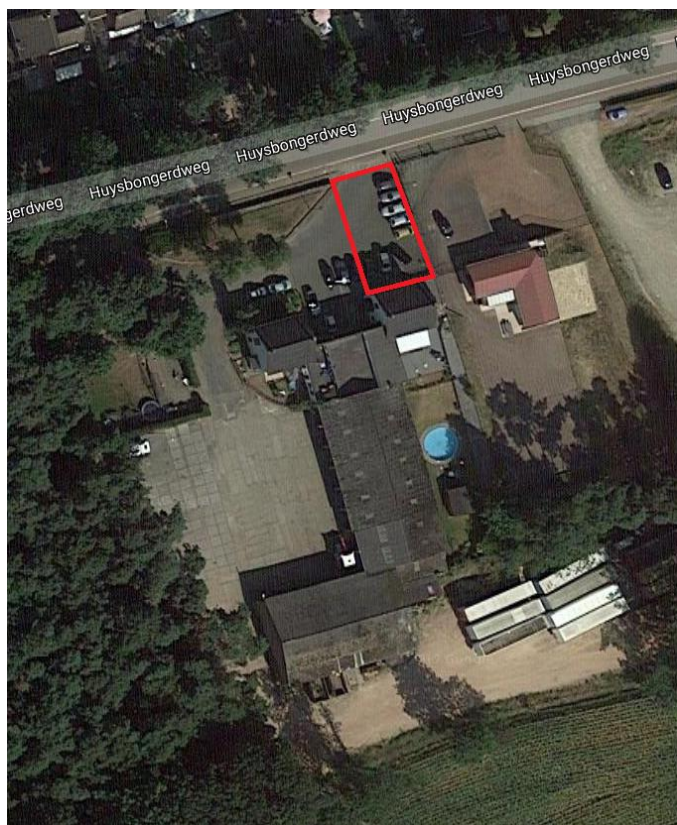
Op 11 september 2017 zijn door LievensesCSO 2 rapportages aangeleverd in het kader van het bestemmingsplan aan de Huysbongerdweg 29 te Montfort en een melding Activiteitenbesluit voor de inrichting ter plaatse:

- 17B012.RAP002.AO_RO_v2
- 17B012.RAP003.AO_ACT_v2

In beide rapportages zijn maatregelen afgewogen om te voldoen aan de gehanteerde richtwaarde en de normstelling uit het Activiteitenbesluit (paragraaf 5.2.1).

Hierbij is voorgesteld een gedragsregel in te voeren dat er geen voertuigen nabij de erfgrans met Huysbongerdweg 27 worden geparkeerd voor 07.00 uur. In de rapportages ontbreekt een figuur waarin wordt verduidelijkt op welk gebied deze gedragsregel van toepassing is.

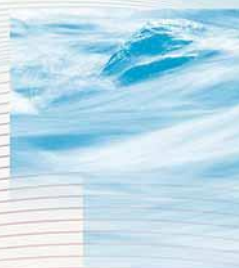
In aanvulling op de genoemde rapportages wordt in onderstaande figuur dit gebied (rood gemarkeerd) weergegeven.



Akoestische onderzoek in het kader van een ruimtelijke onderbouwing

Huysbongerdweg 29 te Montfort

Documentcode: 17B012.RAP002.NP



**Akoestische onderzoek in het kader van een
ruimtelijke onderbouwing**

Huysbongerdweg 29 te Montfort

Documentcode: 17B012.RAP002.NP

Opdrachtgever

Ducot Engineering & Advies
Boven de Wolfskuil 3 unit 3D30
6049 LX ROERMOND

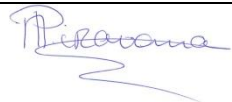
Contactpersoon opdrachtgever

De heer T. Hyams

Contactpersoon LievenseCSO

Mevrouw ing. A.R.W. Rutten
088 910 21 11
ARutten@LievenseCSO.com

Projectcode	17B012
Documentnummer	17B012.RAP002.NP
Versiedatum	11 september 2017
Status	Definitief_v2

Autorisatie			
Documentnummer	Versiedatum	Status	
17B012.RAP002.NP	11 september 2017	Definitief_v2	
Opgesteld door:	Functie	Datum	Paraaf
Mw. ing. N.J.W. Pirovano LLB	Adviseur geluid en lucht	11.09.2017	
Geverifieerd door:	Functie	Datum	Paraaf
Dhr. dr. F.L.H. Vanweert	Senior adviseur milieu	11.09.2017	
Akkoord projectleider:	Functie	Datum	Paraaf
Mw. ing. A.R.W. Rutten	Senior adviseur	11.09.2017	

LIEVENSECSO MILIEU B.V.

BUNNIK

Postbus 2
3980 CA Bunnik
Regulierenring 6
3981 LB Bunnik

LEEUWARDEN

Postbus 422
8901 BE Leeuwarden
Orionweg 28
8938 AH Leeuwarden

DEVENTER

Postbus 2018
7420 AA Deventer
Gotlandstraat 26
7418 AZ Deventer

MAASTRICHT

Postbus 1323
6201 BH Maastricht
Sleperweg 10
6222 NK Maastricht

HOOGVLIET

Postbus 551
3190 AM Rotterdam-Hoogvliet
Hoefsmidstraat 41
3194 AA Rotterdam-Hoogvliet

E-mail: info@LievenseCSO.com
KvK-nummer: 30152124

Website: LievenseCSO.com
BTW-nummer: NL. 8075.03.368.B.01

IBAN: NL63 ABNA 0570208009

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Pagina
1 Inleiding	1
2 Wettelijk kader	2
2.1 Milieuhygiënische afweging	2
3 Uitgangspunten	4
3.1 Gehanteerde gegevens	4
3.2 Situering inrichting	4
3.3 Beschrijving bedrijf	4
3.4 Stap 1 Bedrijven en milieuzonering	5
3.5 Representatieve bedrijfssituatie	5
3.6 Verkeer van en naar de inrichting	6
4 Akoestisch overdrachtsmodel	7
4.1 Geluidbronnen	7
4.2 Objecten, bodemgebieden en toetspunten	7
5 Berekeningsresultaten	9
5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	9
5.2 Maximaal geluidniveau	10
5.2.1 Afweging maatregelen	11
5.3 Nadere overwegingen	11
5.4 Verkeer van en naar de inrichting	12
5.5 Conclusie	12

Bijlagen

Bijlage 1	Grafische weergave akoestisch overdrachtsmodel
Bijlage 2	Invoergegevens akoestisch overdrachtsmodel
Bijlage 3	Berekeningsresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Bijlage 4	Berekeningsresultaten maximale geluidbelasting
Bijlage 5	Berekeningsresultaten maximale geluidbelasting, gedragsregel

1 Inleiding

In opdracht van Ducot Engineering & Advies is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het bestemmingsplan aan de Huysbongerdweg 29 te Montfort.

Op deze locatie is transportbedrijf F.H. Peeters en Zn. B.V. (verder: transportbedrijf Peeters) gevestigd. In de huidige situatie is te weinig ruimte beschikbaar voor het parkeren van materieel. Het bedrijf gebruikt daarom (illegaal) een stuk grond aan de achterzijde voor het parkeren van voertuigen. Middels een ruimtelijke procedure heeft men het voornemen om de bestemming van de grond te wijzigen waardoor gebruik als parkeervoorziening mogelijk wordt. Om dit mogelijk te maken is compensatie van de aanwezige natuurwaarden noodzakelijk. Door uitbreiding van de inrichting en een betere routing van het verkeer wordt het gebruik van het terrein als parkeervoorziening mogelijk gemaakt. Het doel is te komen tot een situatie met een zodanige integrale kwaliteit dat deze voor het bedrijf én voor de omgeving voor nu en in de nabije toekomst een goede oplossing biedt.

Om te voorzien in de continuering van het bedrijf is het noodzakelijk dat de parkeervoorzieningen op het terrein worden uitgebreid. De heer Peeters is eigenaar van een perceel ten oosten én een perceel ten zuiden van zijn huidige inrichting. Het voornemen bestaat om op het zuidelijk perceel een parkeerterrein te maken dat via het oostelijk perceel bereikt kan worden. Het gebruik van de gronden als parkeerterrein is niet toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan, daarom is een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk. Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij de geluidbelasting op de omgeving als gevolg van de totale inrichting inzichtelijk is gemaakt.

De geluiduitstraling van de inrichting naar de omgeving is berekend met behulp van een akoestisch overdrachtsmodel waarbij is uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie. Er is geen relevante incidentele bedrijfssituatie. De berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999.

De resultaten van het onderzoek vormen de basis voor het bevoegd gezag bij beoordeling van het aspect geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten en resultaten van de geluidberekeningen beschreven.

2 Wettelijk kader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het toetsingskader ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging (de milieuhygiënische afweging).

2.1 Milieuhygiënische afweging

Ten behoeve van de milieuhygiënische afweging wordt aangesloten bij het stappenplan uit de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” versie 2009, ondanks dat dit afwegingskader minder geschikt is voor uitbreiding van bestaande inrichtingen.¹

De VNG-publicatie is een algemeen geaccepteerd instrument om na te gaan of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening indien inrichtingen dicht bij woningen worden voorzien. De publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie. De afstanden worden gegeven voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden worden gemeten vanaf de perceelgrens van de inrichting tot aan de gevels van woningen. Indien de afstanden worden gerespecteerd is er sprake van een milieuhygiënisch te verantwoorden situatie en een goede ruimtelijke ordening. Indien een van de afstanden niet wordt gerespecteerd, is nader onderzoek noodzakelijk om na te gaan of de situatie alsnog milieuhygiënisch inpasbaar is.

Het toetsingskader bestaat uit 4 stappen. In stap 1 wordt een afweging gemaakt op basis van de in de publicatie opgenomen richtafstanden. Deze richtafstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype ‘rustige woonwijk’. Indien sprake is van het omgevingstype ‘gemengd gebied’ mogen de richtafstanden met 1 stap verlaagd worden. Als voorbeeld: een richtafstand van 50 meter voor een rustige woonwijk wordt voor het gemengd gebied verkleind tot 30 meter.

Indien woningen op kleinere afstand zijn gelegen dan de richtafstanden, kan voor het betreffende plandeel in stap 2, 3 of 4 gemotiveerd afgeweken worden van de richtafstanden. Vanaf deze stap is voor geluid een akoestisch onderzoek noodzakelijk naar de milieubelasting conform de omgevingsvergunning voor het aspect milieu of het Activiteitenbesluit.

In stap 2 wordt de geluidimmissie van het plan ter plaatse van de meest nabij gelegen woningen bepaald en wordt beoordeeld of deze geluidniveaus voldoen aan het toetsingskader in stap 2 van de VNG-publicatie. Wanneer de richtwaarden uit stap 2 niet worden gerespecteerd, worden deze richtwaarden met 5 dB verhoogd voor stap 3. Het bevoegd gezag moet dan wel motiveren waarom deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel wordt geacht. Tevens moet dan aandacht besteed worden aan cumulatie met reeds aanwezige geluidsbronnen. In tabel 2-1 zijn de te respecteren geluidniveaus conform de VNG-publicatie weergegeven.

¹ Het stappenplan gaat uit van het in zijn geheel oprichten van een bedrijf.

Tabel 2-1 Overzicht te respecteren geluidniveaus (etmaalwaarden)

	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
Stap 2		
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A_{r,LT}}$)	45 dB(A)	50 dB(A)
Maximaal geluidniveau (piekgeluiden)	65 dB(A)	70 dB(A)
Verkeersaantrekkende werking	50 dB(A)	50 dB(A)
Stap 3		
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A_{r,LT}}$)	50 dB(A)	55 dB(A)
Maximaal geluidniveau (piekgeluiden)	70 dB(A)	70 dB(A)
Verkeersaantrekkende werking	50 dB(A)	65 dB(A)

Uit de VNG-publicatie blijkt dat de waarden uit het toetsingskader voor een binnenplanse afwijking voor het geluidniveau per periode beschouwd moeten worden als etmaalwaarden.² De etmaalwaarde van het geluidniveau in dB(A) is met betrekking tot bedrijfsmatige activiteiten de hoogste van de volgende 3 waarden:

- de waarde van het geluidniveau over de periode 07.00-19.00 uur (dag);
- de waarde van het geluidniveau over de periode 19.00-23.00 uur (avond) verhoogd met 5 dB;
- de waarde van het geluidniveau over de periode 23.00-07.00 uur (nacht) verhoogd met 10 dB.

In tabel 2-2 zijn de te respecteren geluidniveaus per periode opgenomen

Tabel 2-2 Overzicht te respecteren geluidniveaus (per periode)

	Rustige woonwijk			Gemengd gebied		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Stap 2						
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A_{r,LT}}$) in dB(A)	45	40	35	50	45	40
Maximaal geluidniveau (piekgeluiden) in dB(A)	65	60	55	70	65	60
Verkeersaantrekkende werking in dB(A)	50	45	40	50	45	40
Stap 3						
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A_{r,LT}}$) in dB(A)	50	45	40	55	50	45
Maximaal geluidniveau (piekgeluiden) in dB(A)	70	65	60	70	65	60
Verkeersaantrekkende werking in dB(A)	50	45	40	65	60	55

In stap 4 is het mogelijk om gemotiveerd nog hogere geluidniveaus toe te staan. Hierbij is echter een grondige onderbouwing en motivatie noodzakelijk waarbij tevens uitgebreid aandacht wordt besteed aan de cumulatie met overige geluidbronnen.

² Ook al wordt voor maximale geluidniveaus officieel niet de term etmaalwaarde gebruikt.

3 Uitgangspunten

In dit hoofdstuk worden de algemene uitgangspunten van het akoestisch onderzoek nader toegelicht.

3.1 Gehanteerde gegevens

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- digitale ondergrond van de inrichting en de directe omgeving (kadaster);
- gegevens uit de PDOK viewer³ met betrekking tot de hoogteverschillen in de omgeving;
- tekening bestemmingsplan d.d. 6 september 2016 opgesteld door Ducot Engineering & Advies, status concept;
- telefonisch overleg met de heer Peeters, ter bepaling van de representatieve bedrijfssituatie;
- bureau-ervaringsgegevens van LievensenseCSO.

3.2 Situering inrichting

De inrichting is gelegen aan de Huysbongerdweg 29 te Montfort. De meest nabij gelegen woningen zijn gesitueerd aan de Huysbongerdweg op circa 37 meter ten noorden van de bestaande inrichting en op circa 23 meter van de inrit naar de toekomstige parkeervoorziening. Ten oosten van de inrichting zijn woningen gelegen op circa 180 meter afstand. In westelijke richting is een woning gelegen op 55 meter afstand van de bestaande inrichting. In zuidelijke richting zijn landbouwgebieden gelegen. Tussen de bestaande inrichting en de in- en uitrit naar de parkeervoorziening is het adres Huysbongerdweg 27 gelegen. Op basis van het vigerende bestemmingsplan betreft het een bedrijfsperceel zonder de nadere aanduiding bedrijfswoning. Desondanks is het pand beschouwd als geluidsgevoelig object.



Figuur 3-1 Ligging van het plangebied (bron: toelichting bij het bestemmingsplan)

3.3 Beschrijving bedrijf

Transportbedrijf Peeters vervoert goederen voor derden. De chauffeurs komen naar de inrichting, stappen in hun vrachtwagen en verlaten de inrichting. Aan het eind van de

³ <http://pdokviewer.pdok.nl/>

werktijd komen de vrachtwagens terug naar de inrichting. De voertuigen worden geparkeerd en de chauffeurs verlaten de inrichting. Transportbewegingen vinden plaats in de dag-, avond- en nachtperiode. Alle vrachtwagens worden geparkeerd binnen de bestaande inrichting, een beperkt aantal vrachtwagens plaatst de aanhanger/oplegger op de nieuwe parkeerplaats voordat de voertuigen geparkeerd worden. De vrachtwagens zijn niet voorzien van een koelsysteem.

3.4 Stap 1 Bedrijven en milieuzonering

De toekomstige parkeerplaats krijgt de bestemming bedrijven. De richtafstand voor transportbedrijven bedraagt 50 meter voor een rustige woonwijk. Aangezien de afstand van de uitbreiding tot de Huysbongerdweg 27 kleiner is dan 50 meter, is een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de omgeving noodzakelijk.⁴

3.5 Representatieve bedrijfssituatie

In deze paragraaf wordt de representatieve bedrijfssituatie voor de beoogde toekomstige situatie beschreven.

De meeste vrachtwagens (20 stuks) verlaten de inrichting via de bestaande in- en uitrit in de vroege ochtend (tussen 05.00 en 07.00 uur). Het is niet mogelijk om later te vertrekken omdat het tijdstip van vertrek afhankelijk is van het moment waarop de vrachtwagen bij de klant moet zijn. Dit betekent dat de meeste chauffeurs van vrachtwagens voor 07.00 uur met hun personenwagen naar de inrichting komen.⁵ Een aantal vrachtwagens (4 stuks) vertrekt pas vanaf 14.00 uur en deze chauffeurs komen in de middag naar de inrichting. Alle chauffeurs parkeren hun personenwagen, stappen in de vrachtwagen en vertrekken naar elders. De meeste vrachtwagens (15 stuks) komen voor 19.00 uur terug naar de inrichting, de resterende vrachtwagens (9 stuks) komen in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) terug naar de inrichting. De chauffeurs rijden via de bestaande in- en uitrit de inrichting op, parkeren de vrachtwagen (zonder oplegger), stappen in hun personenwagen en rijden naar huis. De meeste vrachtwagens hebben geen oplegger omdat de aanhanger/oplegger elders bij bedrijven van derden wordt geparkeerd.

De uitbreiding van de inrichting bestaan uit het toekomstige parkeerterrein waar aanhangers/opleggers worden geparkeerd. De vrachtwagen die bij terugkomst gebruik maken van het toekomstige parkeerterrein zijn de vrachtwagens die vanaf 14.00 uur vertrekken (4 stuks). Bij vertrek maken de vrachtwagens gebruik van de bestaande in- en uitrit. Voor 23.00 uur komen deze voertuigen terug. De voertuigen moeten aanhangers/opleggers parkeren en maken ze gebruik van de nieuwe inrit. In tabel 3-1 is een overzicht opgenomen van de activiteiten binnen de inrichting.

⁴ Zelfs wanneer de omgeving beschouwd wordt als gemengd gebied met een richtafstand van 30 meter is een akoestisch onderzoek noodzakelijk.

⁵ Een aantal chauffeurs komt met de fiets naar de inrichting.

Tabel 3-1 Overzicht activiteiten binnen de inrichting

Activiteit	Aantal voertuigbewegingen		
	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
Aankomst en parkeren personenwagens chauffeurs	4	-	16
Vertrekken personenwagens chauffeurs	13	7	-
Vrachtwagens regulier (bestaande in- en uitrit)	15 terugkomst	5 terugkomst	20 vertrek
Vrachtwagens parkeerterrein	4 vertrek (bestaande in- en uitrit)	4 terugkomst (nieuwe inrit)	-

3.6 Verkeer van en naar de inrichting

Op basis van de beschreven voertuigaantallen in paragraaf 3.4 en tabel 3-1 wordt de geluidbelasting als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting voor de toekomstige bedrijfssituatie inzichtelijk gemaakt. Daarbij geldt dat 70% van de voertuigen in westelijke richting vertrekt of terug komt en de resterende 30% in oostelijke richting vertrekt of terug komt.

De afstand tussen de bestaande in- en uitrit en de nieuwe inrit bedraagt 40 meter. De vrachtwagens die uit westelijke richting komen leggen een langere afstand af indien ze gebruik maken van de nieuwe inrit, voertuigen die uit oostelijke richting komen leggen een kortere afstand af. Uitgangspunt is dat op jaarbasis de afstand die de voertuigen afleggen ongeveer gelijk blijft ten opzichte van het gebruik van alleen de bestaande in- en uitrit.

4 Akoestisch overdrachtsmodel

Door middel van een overdrachtsberekening zijn de optredende geluidniveaus bepaald ter plaatse van de relevante beoordelingslocaties ter plaatse van nabij gelegen woningen. De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd met de rekenmodule industrielawaai van het softwarepakket Geomilieu (versie 4.10). Met deze rekenmodule worden geluidniveaus berekend conform de methode II.8 uit de “Handleiding meten en rekenen Industrielawaai”.

4.1 Geluidbronnen

Voor de bronvermogens van de voertuigen is gebruik gemaakt van ervaringsgegevens van LieveenseCSO. In tabel 4-1 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde bronvermogens. De bronnummers corresponderen met de bronnen uit het rekenmodel.

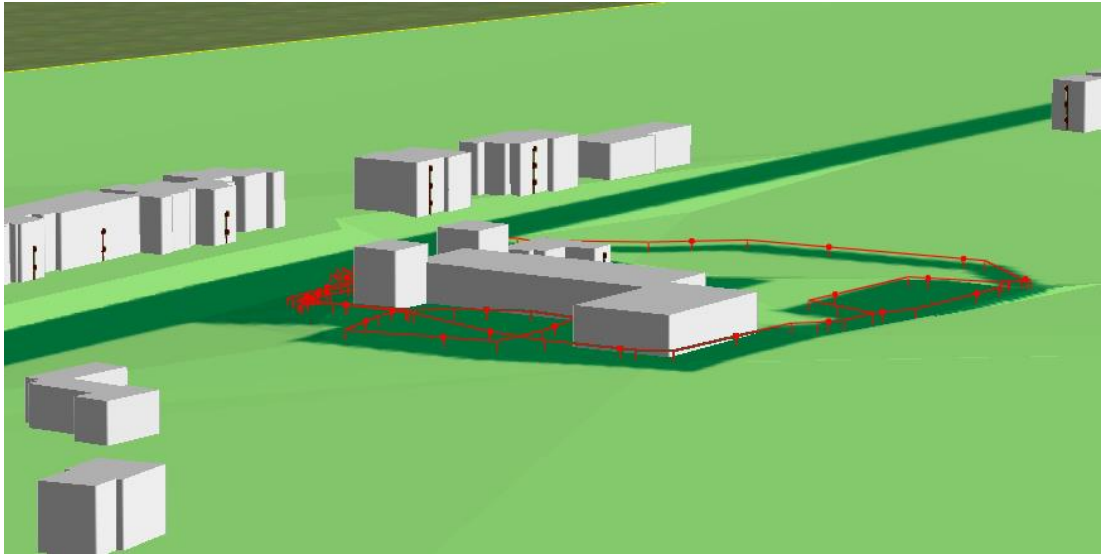
Bronnummer	Omschrijving	L _{wr} in dB(A)		Type bron
		Equivalent	Maximaal	
01-06	Vrachtwagens	102	-	Mobiele bron
07-09	Personenwagens	89	-	Mobiele bron
01-02	Vrachtwagen portier	-	105	Puntbron
03-05	Vrachtwagen remontluchting	-	111	Puntbron
06-09	Personenwagen	-	100	Puntbron

Voor vrachtwagens wordt voor het maximale geluidniveau een onderscheid gemaakt tussen remontluchting en het dichtslaan van portieren. De piek als gevolg van remontluchting ontstaat alleen wanneer de voertuigen uit worden gezet op de parkeerplaats. Bij het afkoppelen van de aanhangers (op het parkeerterrein) wordt de motor niet uitgeschakeld en treden alleen piekgeluiden als gevolg van de vrachtwagenportier op.

4.2 Objecten, bodemgebieden en toetspunten

Gebouwen (zowel binnen als buiten de inrichting) zijn gemodelleerd op basis van de beschikbare kadastrale tekeningen en een inventarisatie van gebouwhoogten (op basis van het aantal bouwlagen). Op basis van gegevens in de PDOK viewer (actuele hoogtegegevens Nederland) zijn de lokale hoogteverschillen gemodelleerd. Verharde terreinen zijn beschouwd als reflecterend en gemodelleerd met een bodemfactor 0. Alle overige terreinen worden beschouwd als akoestisch absorberend met bodemfactor 0,8.

Ter illustratie is in figuur 4-1 het rekenmodel schematisch weergegeven. Een grafische weergave van het akoestisch overdrachtsmodel is opgenomen in bijlage 1. Daarnaast is in bijlage 2 een overzicht opgenomen van de invoergegevens van het model.



Figuur 4-1 Weergave akoestisch overdrachtsmodel

5 Berekeningsresultaten

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, het maximaal geluidsniveau. De geluidbelasting is berekend op een aantal maatgevende woningen. Dit zijn woningen die het dichtst bij de nieuwe parkeerplaats inclusief inrit zijn gelegen. Andere woningen zijn op vergelijkbare of grotere afstand gelegen. In figuur 5-1 is een overzicht van de ligging van de toetspunten opgenomen.



Figuur 5-1 Ligging toetspunten

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In onderstaande tabel 5-1 wordt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als gevolg van de totale inrichting inzichtelijk gemaakt voor de maatgevende waarneemhoogte (1,5 m boven maaiveld in de dagperiode en 4,5 of 7,5 meter boven maaiveld in de avond- en nachtperiode tenzij de woning uit slechts 1 bouwlaag bestaat). De berekeningsresultaten voor alle waarneemhoogten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 5-1 Berekend langtijdgemiddelde beoordelingsniveau totale inrichting in dB(A)

Toetspunt	Waarneemhoogte [m]		Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
	Dag	Avond/nacht			
01	1,5	4,5	36	37	35
02	1,5	4,5	36	37	37
03	1,5	4,5	38	40	41
04	1,5	4,5	38	40	41

05	1,5	4,5	38	40	42
06	1,5	7,5	31	40	36
07	1,5	7,5	31	38	35
08	1,5	1,5	43	42	44
09	1,5	1,5	41	42	42
10	1,5	1,5	21	40	20
11	1,5	1,5	25	38	20

Uit tabel 5-1 blijkt dat in de dagperiode het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als gevolg van de hele inrichting ten hoogste 43 dB(A) bedraagt. In de avondperiode bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 42 dB(A) en in de nachtperiode 44 dB(A). Deze inrichting valt onder de werking van het Activiteitenbesluit, waarvoor een 5 dB ruimere normstelling geldt dan het gehanteerde toetsingskader. Er wordt dan ook voorgesteld om voor de gehele inrichting aan te sluiten bij de normstelling uit het Activiteitenbesluit.⁶ In dat geval wordt zowel in de dag- als de avondperiode voldaan aan de normstelling. In de nachtperiode wordt de normstelling nog met 1 tot 4 dB overschreden.

In het kader van het Activiteitenbesluit moeten maatregelen onderzocht worden om de geluidbelasting te reduceren danwel moeten hogere waarden worden aangevraagd. Hierop wordt in paragraaf 5.3 ingegaan.

5.2 Maximaal geluidniveau

In tabel 5-2 wordt het maximaal geluidniveau inzichtelijk gemaakt. Per toetspunt wordt per periode het maximaal geluidniveau als gevolg van de maatgevende bron getoond. De berekeningsresultaten zijn tevens opgenomen in bijlage 4.

Tabel 5-2 Berekende maximale geluidbelasting in dB(A)

Toetspunt	Waarneemhoogte [m]		Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
	Dag	Avond/nacht			
01	1,5	4,5	61	64	59
02	1,5	4,5	58	60	56
03	1,5	4,5	58	59	58
04	1,5	4,5	57	58	58
05	1,5	4,5	56	59	59
06	1,5	7,5	53	57	57
07	1,5	7,5	51	55	55
08	1,5	1,5	68	68	68
09	1,5	1,5	67	67	67
10	1,5	1,5	55	55	45
11	1,5	1,5	60	60	45

Uit tabel 5-2 blijkt dat het maximale geluidniveau ten hoogste 68 dB(A) bedraagt en kan optreden in elke periode. De geluidbelasting wordt veroorzaakt op de nabij gelegen woning Huysbongerdweg 27 en wordt veroorzaakt door het dichtslaan van autoportieren.

⁶ Dit komt overeen met de 5 dB ruimere richtwaarden uit stap 3 van de VNG-publicatie.

Wanneer wordt getoetst aan de richtwaarden uit stap 2 van de VNG-publicatie dan blijkt dat in elke periode de richtwaarde van respectievelijk 65 dB(A) in de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 55 dB(A) in de nachtperiode wordt overschreden. Zelfs wanneer overeenkomstig paragraaf 5.1 de richtwaarden met 5 dB worden verhoogd blijft in de avond- en nachtperiode sprake van een overschrijding van de richtwaarde. De overschrijding is zodanig dat deze ook op basis van het Activiteitenbesluit niet toelaatbaar wordt geacht en daarom worden maatregelen om de maximale geluidbelasting te reduceren nader onderzocht.

5.2.1 Afweging maatregelen

Om te voldoen aan de gehanteerde richtwaarde en de normstelling uit het Activiteitenbesluit moeten de maximale geluidniveaus in de avondperiode terug gebracht worden tot 65 dB(A) en in de nachtperiode tot 60 dB(A). Dit betekent dat maatregelen nodig zijn om de geluidbelasting op de waarneempunten 8 en 9 in de avond- en nachtperiode te reduceren.

Voor de waarneempunten 8 en 9 wordt de geluidbelasting veroorzaakt door piekgeluiden als gevolg van de personenwagens. Deze treden alleen in de vroege ochtend (voor 07.00 uur) op. Er wordt voorgesteld om een gedragsregel in te stellen die gericht is op het zo min mogelijk parkeren van voertuigen nabij de erfgrens met de Huysbongersweg 27.⁷ In ieder geval wordt de gedragsregel zo ingevoerd dat er geen voertuigen nabij de erfgrens met Huysbongerdweg 27 worden geparkeerd voor 07.00 uur. Hiermee worden de piekgeluiden (en de kans op ontwaken) in de ochtend voorkomen, de maximale geluidbelasting op de woning Huysbongerdweg 27 wordt beperkt tot 57 dB(A) in de nachtperiode (zie ook bijlage 5). Daarmee kan niet worden voorkomen dat, in het geval dat in de dagperiode voertuigen nabij de erfgrens worden geparkeerd, in de avondperiode maximale geluidbelastingen optreden die hoger zijn dan de grenswaarde. Uitgaande van een standaard gevelgeluidwering van 20 dB is het echter aannemelijk dat in de avondperiode wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot het binnenniveau. Er wordt voorgesteld voor de maximale geluidbelasting in de avondperiode een maatwerkvoorschrift op basis van het Activiteitenbesluit aan te vragen.

Met deze maatregel is er sprake van een aanzienlijke verbetering van het woon- en leefklimaat ter plaatse ten opzichte van de situatie zonder gedragsregel.

5.3 Nadere overwegingen

Alleen in de nachtperiode nog sprake van een overschrijding van de richtwaarde uit de VNG-publicatie en een geluidbelasting die hoger is dan de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 44 dB(A) in de nachtperiode. Maatregelen om de geluidbelasting te reduceren zijn niet mogelijk omdat het niet mogelijk is om later te beginnen met de transportactiviteiten en een afschermende voorziening op

⁷ Tevens is de mogelijkheid onderzocht om een geluidscherm van 1,8 meter hoogte te plaatsen op de erfgrens met de Huysbongerdweg 27. Een dergelijk scherm wordt vanuit verkeerskundig oogpunt echter als niet realistisch beschouwd omdat daarmee het zicht op de Huysbongerdweg wordt belemmerd. Daarnaast is een dergelijk scherm niet inpasbaar in de omgeving en stuit daarom op bezwaren van stedenbouwkundige aard.

de oprit niet mogelijk is. Uitgaande van een standaard gevelgeluidwering van 20 dB, kan wel met zekerheid worden gesteld dat bij alle woningen wordt voldaan aan de eis uit het Activiteitenbesluit van een binnenniveau van 25 dB(A) in de nachtperiode. Er is dan ook geen kans op slaapverstoring.

5.4 Verkeer van en naar de inrichting

Als gevolg van de nieuwe inrit wijzigen de transportroutes op de openbare weg beperkt maar op jaarbasis blijft de afgelegde afstand in de omgeving van het plangebied gelijk. Uit de berekeningsresultaten in bijlage 6 blijkt dat de geluidbelasting ten hoogste 52 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. De geluidbelasting is daarmee hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde maar voldoet ruim aan de maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde. Aangezien met een standaard gevelgeluidwering ruim wordt voldaan aan een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde, wordt de geluidbelasting als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting toelaatbaar geacht.

5.5 Conclusie

Uit bovenstaande paragrafen blijkt dat niet wordt voldaan aan de richtwaarden van stap 2 uit de VNG-publicatie. Omdat hier sprake is van een inrichting waarop de normstelling uit het Activiteitenbesluit van toepassing is, wordt voorgesteld de richtwaarde met 5 dB te verhogen. Ook aan deze richtwaarde kan echter niet worden voldaan.

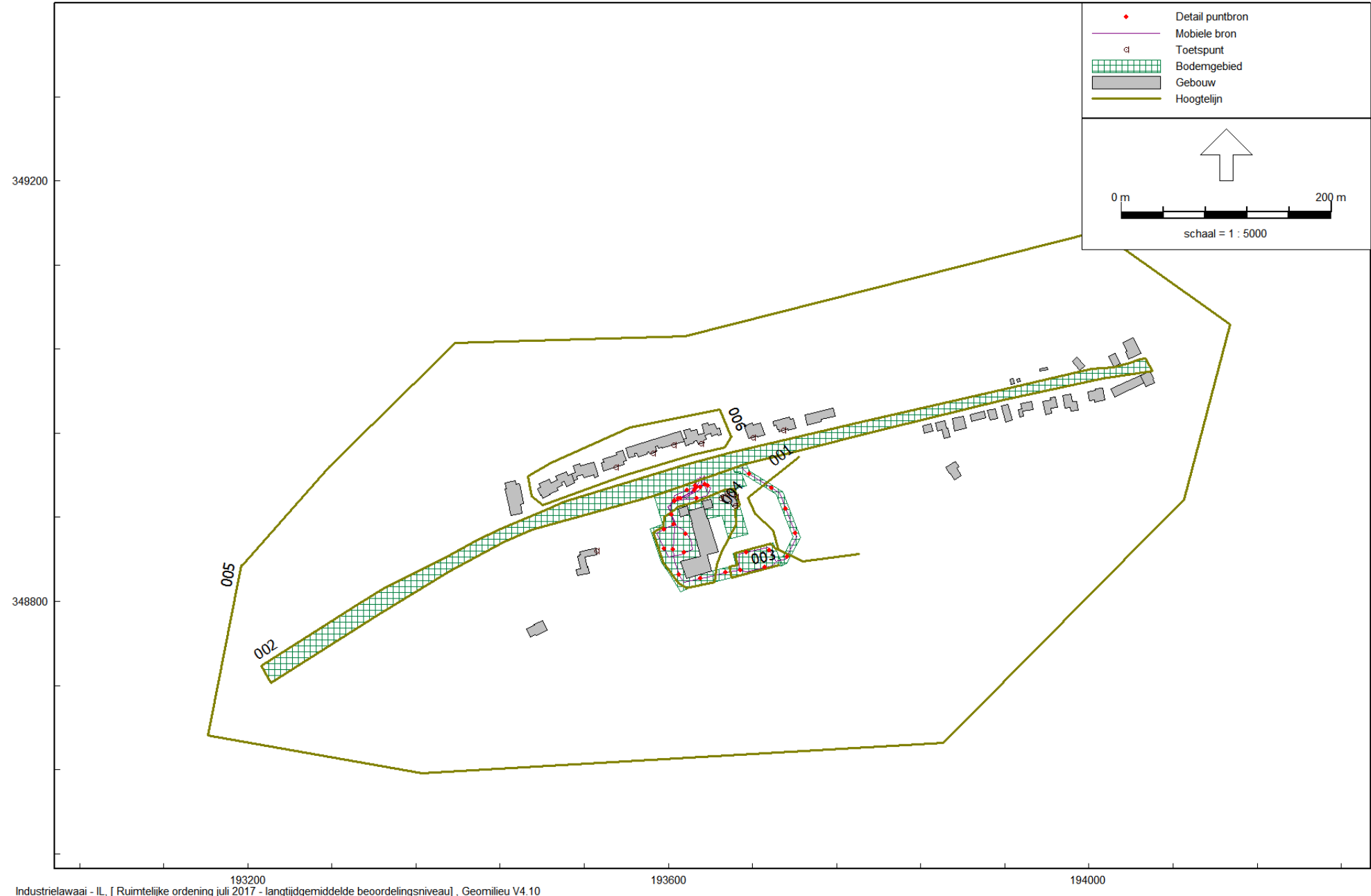
Omdat in de nachtperiode maximale geluidbelastingen optreden waarbij slaapverstoring niet kan worden uitgesloten, worden maatregelen voorgesteld om de geluidbelasting op de omgeving te reduceren. Deze maatregelen bestaan uit een gedragsregel met betrekking tot het parkeren van personenwagens voor 07.00 uur. Met deze maatregel wordt op alle waarneempunten voldaan aan de gehanteerde normstelling door de nachtperiode. In de avondperiode kan, ondanks deze gedragsregel niet worden voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Er wordt voorgesteld om maatwerkvoorschriften aan te vragen.

Maatregelen om het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de nachtperiode te reduceren zijn niet mogelijk. Er wordt voorgesteld om voor een aantal woningen maatwerkvoorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit aan te vragen. Op basis van een standaard gevelgeluidwering van 20 dB, wordt geconcludeerd dat aan de eisen uit het Activiteitenbesluit met betrekking tot het binnenniveau wordt voldaan.

In de dagperiode wordt voldaan aan de gehanteerde normstelling. Met de getroffen maatregelen is de kans op slaapverstoring uitgesloten. Er is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

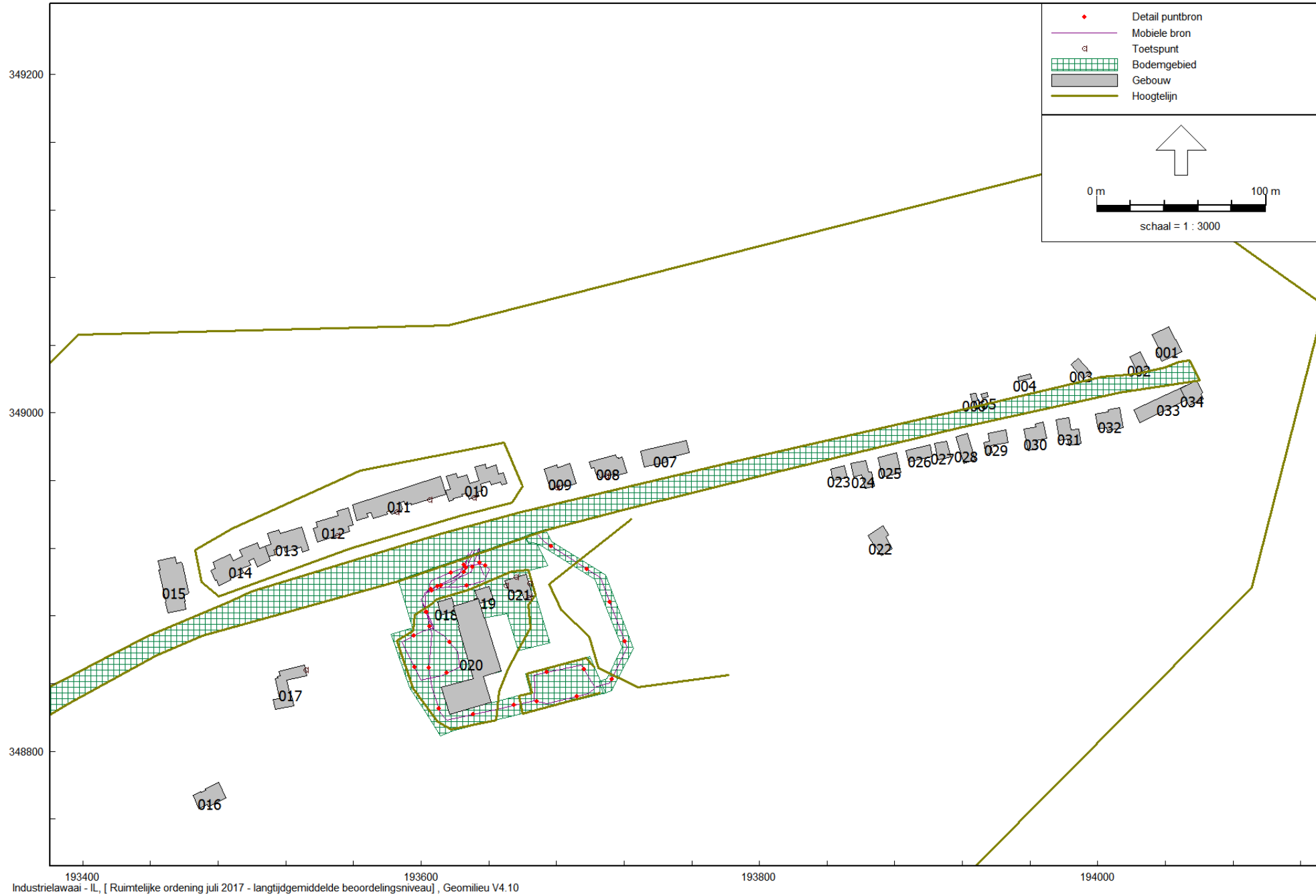
Bijlagen

Bijlage 1 Grafische weergave akoestisch overdrachtsmodel

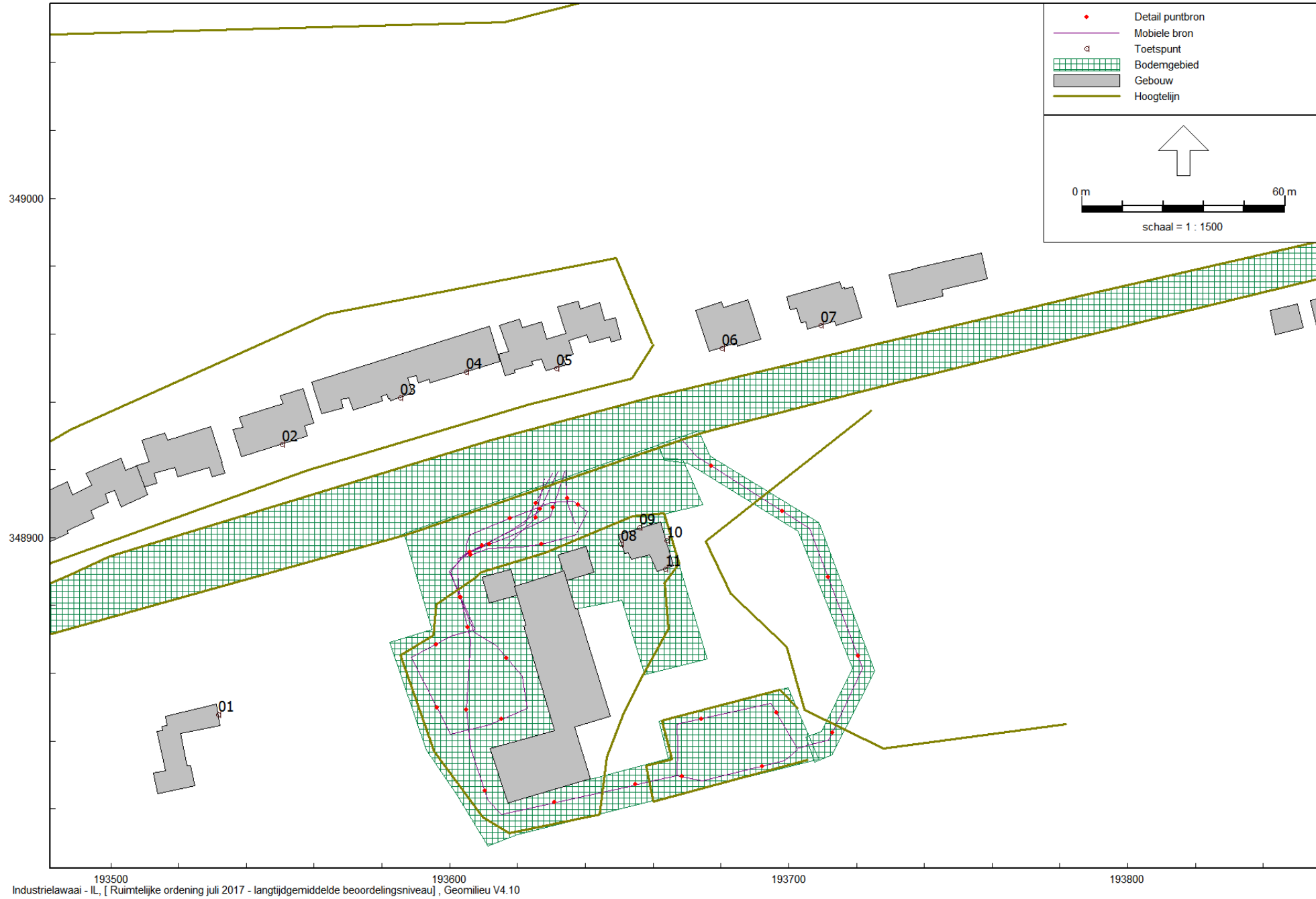


Industrielawaai - IL, [Ruimtelijke ordening juli 2017 - langtijdgemiddelde beoordelingsniveau], Geomilieu V4.10

Overzicht van het model
Ligging van de hoogtelijnen



Ligging van de gebouwen



Industrielawaai - IL, [Ruimtelijke ordening juli 2017 - langtijdgemiddelde beoordelingsniveau], Geomilieu V4.10

Ligging van de toetspunten



Ligging van de bronnen (bestaande inrichting)

193560 193600 193640 193680
Industrielawaai - IL, [Ruimtelijke ordening juli 2017 - langtijdgemiddelde beoordelingsniveau], Geomilieu V4.10



Industrielawaai - IL, [Ruimtelijke ordening juli 2017 - langtijdgemiddelde beoordelingsniveau] , Geomilieu V4.10

Ligging van de bronnen (uitbreiding)



Industrielaawai - IL, [Ruimtelijke ordening juli 2017 - Maximaal geluidniveau], Geomilieu V4.10

Ligging van de puntbronnen
Maximale geluidbelasting

Bijlage 2 Invoergegevens akoestisch overdrachtsmodel

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Bestaande woning	30,91	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	Bestaande woning	32,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	Bestaande woning	32,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	Bestaande woning	32,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05	Bestaande woning	32,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
06	Bestaande woning	31,25	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07	Bestaande woning	31,22	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	Huysbongerdweg 27	32,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
10	Huysbongerdweg 27	32,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
08	Huysbongerdweg 27	32,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
09	Huysbongerdweg 27	32,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
001	Weg	0,00
002	Inrichting	0,00
003	Inrit	0,00

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
001	Bestaande woning	9,00	29,95	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
002	Bestaande woning	6,00	30,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
003	Bestaande woning	6,00	29,99	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
004	Bestaand gebouw, niet geluidgevoelig	3,00	29,93	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
005	Bestaand gebouw, niet geluidgevoelig	3,00	29,97	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
006	Bestaand gebouw, niet geluidgevoelig	4,00	29,97	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
007	Bestaand gebouw, niet geluidgevoelig	6,00	30,84	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
008	Bestaande woning	9,00	31,02	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
009	Bestaande woning	9,00	31,23	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
010	Bestaande woning	9,00	32,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
011	Bestaande woning	9,00	32,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
012	Bestaande woning	9,00	32,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
013	Bestaande woning	9,00	32,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
014	Bestaande woning	9,00	32,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
015	Bestaande woning	6,00	31,18	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
016	Bestaande woning	9,00	30,43	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
017	Bestaande woning	6,00	30,84	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
018	Inrichting	9,00	32,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
019	Inrichting	9,00	32,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
020	Inrichting	6,00	32,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
001	0,80	0,80	0,80
002	0,80	0,80	0,80
003	0,80	0,80	0,80
004	0,80	0,80	0,80
005	0,80	0,80	0,80
006	0,80	0,80	0,80
007	0,80	0,80	0,80
008	0,80	0,80	0,80
009	0,80	0,80	0,80
010	0,80	0,80	0,80
011	0,80	0,80	0,80
012	0,80	0,80	0,80
013	0,80	0,80	0,80
014	0,80	0,80	0,80
015	0,80	0,80	0,80
016	0,80	0,80	0,80
017	0,80	0,80	0,80
018	0,80	0,80	0,80
019	0,80	0,80	0,80
020	0,80	0,80	0,80

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k
021	Bestaand bedrijf	3,00	32,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
022	Bestaande woning	8,00	29,56	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
023	Bestaande woning	9,00	29,95	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
024	Bestaande woning	9,00	29,95	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
025	Bestaande woning	6,00	29,95	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
026	Bestaande woning	9,00	29,95	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
027	Bestaande woning	9,00	29,95	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
028	Bestaande woning	9,00	29,96	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
029	Bestaande woning	6,00	29,95	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
030	Bestaande woning	6,00	29,93	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
031	Bestaande woning	9,00	29,94	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
032	Bestaande woning	6,00	29,93	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
033	Bestaande woning	6,00	29,91	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
034	Bestaande woning	9,00	29,89	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
021	0,80	0,80	0,80
022	0,80	0,80	0,80
023	0,80	0,80	0,80
024	0,80	0,80	0,80
025	0,80	0,80	0,80
026	0,80	0,80	0,80
027	0,80	0,80	0,80
028	0,80	0,80	0,80
029	0,80	0,80	0,80
030	0,80	0,80	0,80
031	0,80	0,80	0,80
032	0,80	0,80	0,80
033	0,80	0,80	0,80
034	0,80	0,80	0,80

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H
002		30,00
001		29,00
003		30,50
004		32,00
005		29,00
006		32,00

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	M-1	M-n	ISO_H	Aantal(D)
04	Vrachtwagens bestaande inrichting aankomend	193633,97	348919,42	193607,27	348872,01	30,00	32,00	1,20	15
05	Vrachtwagens bestaande inrichting vertrekkend	193607,54	348872,83	193630,43	348919,15	32,00	30,00	1,20	--
06	Vrachtwagens bestaande inrichting parkeren	193607,27	348872,01	193607,46	348872,85	32,00	32,00	1,20	15
07	Personenwagens chauffeur aankomst	193634,27	348919,74	193637,05	348903,90	30,00	31,45	0,80	4
08	Personenwagens chauffeur parkeren	193637,27	348900,90	193637,51	348901,31	31,80	31,76	0,80	4
09	Personenwagens chauffeur vertrekken	193616,50	348897,48	193628,06	348917,60	31,38	30,00	0,80	13
01	Vrachtwagens nieuwe parkeerplaats aankomend	193667,99	348929,37	193702,29	348837,82	30,00	30,50	1,20	--
02	Vrachtwagens nieuwe parkeerplaats parkeren	193702,51	348837,93	193702,74	348837,59	30,50	30,50	1,20	--
03	Vrachtwagens nieuwe parkeerplaats vertrekkend	193666,88	348829,78	193632,06	348919,54	30,50	30,00	1,20	4

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
04	5	--	25,50	25,50	--	10	25,00	3	56,90	75,00	83,20	86,70	89,30	99,50	97,90
05	--	20	--	--	22,82	10	25,00	3	56,90	75,00	83,20	86,70	89,30	99,50	97,90
06	5	--	25,10	25,10	--	10	25,00	4	56,90	75,00	83,20	86,70	89,30	99,50	97,90
07	--	16	32,63	--	24,85	10	25,00	1	60,70	69,40	77,00	77,10	79,30	84,50	83,30
08	--	16	31,50	--	23,72	10	25,00	4	60,70	69,40	77,00	77,10	79,30	84,50	83,30
09	7	--	25,79	23,71	--	10	25,00	1	60,70	69,40	77,00	77,10	79,30	84,50	83,30
01	4	--	--	26,04	--	10	25,00	5	56,90	75,00	83,20	86,70	89,30	99,50	97,90
02	4	--	--	26,17	--	10	25,00	4	56,90	75,00	83,20	86,70	89,30	99,50	97,90
03	--	--	30,86	--	--	10	25,00	7	56,90	75,00	83,20	86,70	89,30	99,50	97,90

Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
04	87,10	80,10	102,37
05	87,10	80,10	102,37
06	87,10	80,10	102,37
07	77,70	68,40	88,80
08	77,70	68,40	88,80
09	77,70	68,40	88,80
01	87,10	80,10	102,37
02	87,10	80,10	102,37
03	87,10	80,10	102,37

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Model eigenschap

Omschrijving	langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
Verantwoordelijke	PiroN
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	PiroN op 21-2-2017
Laatst ingezien door	piron op 31-7-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.10
Standaard maaiveldhoogte	29
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8

Model: Maximaal geluidniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)
04	Vrachtwagen remontluchting	193598,45	348840,53	1,50	32,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
05	Vrachtwagen remontluchting	193589,71	348862,76	1,50	32,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
06	Vrachtwagen remontluchting	193622,48	348852,02	1,50	32,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
07	Personenwagen	193640,70	348908,28	1,00	31,13	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
08	Personenwagen	193637,27	348901,43	1,00	31,73	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
09	Personenwagen	193609,33	348895,26	1,00	31,38	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
10	Personenwagen	193610,02	348902,70	1,00	30,61	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
01	Vrachtwagen portier	193589,43	348862,66	1,50	32,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
02	Vrachtwagen portier	193598,44	348840,54	1,50	32,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
03	Vrachtwagen portier	193622,51	348852,28	1,50	32,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
11	Vrachtwagen portier	193671,68	348843,46	1,50	30,50	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000
12	Vrachtwagen portier	193691,23	348849,69	1,50	30,50	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000

Model: Maximaal geluidniveau
Ruimtelijke ordening juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
04	--	Nee	Nee	Nee	11,00	75,00	82,00	82,00	92,00	99,00	103,00	106,00	107,10	110,83
05	--	Nee	Nee	Nee	11,00	75,00	82,00	82,00	92,00	99,00	103,00	106,00	107,10	110,83
06	--	Nee	Nee	Nee	11,00	75,00	82,00	82,00	92,00	99,00	103,00	106,00	107,10	110,83
07	8,000	Nee	Nee	Nee	72,40	79,90	88,90	91,60	94,30	94,40	91,80	89,00	83,70	100,14
08	8,000	Nee	Nee	Nee	72,40	79,90	88,90	91,60	94,30	94,40	91,80	89,00	83,70	100,14
09	8,000	Nee	Nee	Nee	72,40	79,90	88,90	91,60	94,30	94,40	91,80	89,00	83,70	100,14
10	8,000	Nee	Nee	Nee	72,40	79,90	88,90	91,60	94,30	94,40	91,80	89,00	83,70	100,14
01	8,000	Nee	Nee	Nee	--	76,00	85,50	94,50	99,50	99,00	97,00	97,50	84,00	104,91
02	8,000	Nee	Nee	Nee	--	76,00	85,50	94,50	99,50	99,00	97,00	97,50	84,00	104,91
03	8,000	Nee	Nee	Nee	--	76,00	85,50	94,50	99,50	99,00	97,00	97,50	84,00	104,91
11	--	Nee	Nee	Nee	--	76,00	85,50	94,50	99,50	99,00	97,00	97,50	84,00	104,91
12	--	Nee	Nee	Nee	--	76,00	85,50	94,50	99,50	99,00	97,00	97,50	84,00	104,91

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Maximaal geluidniveau

Model eigenschap

Omschrijving	Maximaal geluidniveau
Verantwoordelijke	PiroN
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	PiroN op 21-2-2017
Laatst ingezien door	piron op 31-7-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.10
Standaard maaiveldhoogte	29
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,8
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8

**Bijlage 3 Berekeningsresultaten langtijdgemiddelde
beoordelingsniveau**

Rapport: Resultatentabel
Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
01_A	Bestaande woning	1,50	35,70	35,05	32,32	42,32	
01_B	Bestaande woning	4,50	37,99	37,40	34,64	44,64	
02_A	Bestaande woning	1,50	35,67	35,12	34,99	44,99	
02_B	Bestaande woning	4,50	37,76	37,12	37,44	47,44	
03_A	Bestaande woning	1,50	38,12	37,71	38,75	48,75	
03_B	Bestaande woning	4,50	40,50	40,03	41,29	51,29	
04_A	Bestaande woning	1,50	37,73	37,44	38,94	48,94	
04_B	Bestaande woning	4,50	40,12	39,77	41,35	51,35	
05_A	Bestaande woning	1,50	37,74	38,12	39,27	49,27	
05_B	Bestaande woning	4,50	39,92	40,41	41,50	51,50	
06_A	Bestaande woning	1,50	31,34	37,36	32,93	42,93	
06_B	Bestaande woning	4,50	33,37	39,08	35,03	45,03	
06_C	Bestaande woning	7,50	34,56	39,61	36,28	46,28	
07_A	Bestaande woning	1,50	31,27	35,25	32,11	42,11	
07_B	Bestaande woning	4,50	32,52	37,43	34,02	44,02	
07_C	Bestaande woning	7,50	33,98	38,19	35,44	45,44	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
08_A	Huysbongerdweg 27	1,50	42,87	42,41	43,56	53,56	
09_A	Huysbongerdweg 27	1,50	41,34	42,43	41,76	51,76	
10_A	Huysbongerdweg 27	1,50	21,17	40,22	20,30	45,22	
11_A	Huysbongerdweg 27	1,50	24,62	37,97	19,52	42,97	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Berekeningsresultaten maximale geluidbelasting

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Bestaande woning	1,50	60,99	60,99	55,24
01_B	Bestaande woning	4,50	63,57	63,57	58,57
02_A	Bestaande woning	1,50	58,23	58,23	54,01
02_B	Bestaande woning	4,50	59,84	59,84	56,12
03_A	Bestaande woning	1,50	57,65	57,65	54,96
03_B	Bestaande woning	4,50	59,42	59,42	58,23
04_A	Bestaande woning	1,50	56,54	56,54	54,49
04_B	Bestaande woning	4,50	58,44	58,44	58,05
05_A	Bestaande woning	1,50	56,00	56,00	56,00
05_B	Bestaande woning	4,50	58,82	58,82	58,82
06_A	Bestaande woning	1,50	53,31	53,31	53,31
06_B	Bestaande woning	4,50	56,20	56,20	56,20
06_C	Bestaande woning	7,50	56,77	56,77	56,77
07_A	Bestaande woning	1,50	51,07	51,07	51,07
07_B	Bestaande woning	4,50	53,16	53,16	53,16
07_C	Bestaande woning	7,50	54,89	54,89	54,89
08_A	Huysbongerdweg 27	1,50	68,45	68,45	68,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau
LAmaz totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
09_A	Huysbongerdweg 27	1,50	66,94	66,94	66,94	
10_A	Huysbongerdweg 27	1,50	55,20	55,20	45,46	
11_A	Huysbongerdweg 27	1,50	60,01	60,01	44,91	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_A - Huysbongerdweg 27
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	Huysbongerdweg 27	1,50	68,45	68,45	68,45
08	Personenwagen	1,00	68,45	68,45	68,45
07	Personenwagen	1,00	68,17	68,17	68,17
11	Vrachtwagen portier	1,50	58,20	58,20	--
10	Personenwagen	1,00	57,25	57,25	57,25
09	Personenwagen	1,00	53,08	53,08	53,08
12	Vrachtwagen portier	1,50	52,30	52,30	--
05	Vrachtwagen remontluchting	1,50	51,14	51,14	--
04	Vrachtwagen remontluchting	1,50	49,89	49,89	--
01	Vrachtwagen portier	1,50	48,18	48,18	48,18
02	Vrachtwagen portier	1,50	47,41	47,41	47,41
06	Vrachtwagen remontluchting	1,50	43,65	43,65	--
03	Vrachtwagen portier	1,50	40,46	40,46	40,46
LAmax	(hoofdgroep)		68,45	68,45	68,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_A - Huysbongerdweg 27
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	Huysbongerdweg 27	1,50	66,94	66,94	66,94
07	Personenwagen	1,00	66,94	66,94	66,94
08	Personenwagen	1,00	65,69	65,69	65,69
10	Personenwagen	1,00	55,43	55,43	55,43
09	Personenwagen	1,00	55,12	55,12	55,12
05	Vrachtwagen remontluchting	1,50	50,78	50,78	--
04	Vrachtwagen remontluchting	1,50	49,56	49,56	--
01	Vrachtwagen portier	1,50	47,50	47,50	47,50
02	Vrachtwagen portier	1,50	46,69	46,69	46,69
12	Vrachtwagen portier	1,50	45,61	45,61	--
11	Vrachtwagen portier	1,50	43,59	43,59	--
03	Vrachtwagen portier	1,50	25,07	25,07	25,07
06	Vrachtwagen remontluchting	1,50	23,82	23,82	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,94	66,94	66,94

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Bestaande woning
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Bestaande woning	1,50	60,99	60,99	55,24
05	Vrachtwagen remontluchting	1,50	60,99	60,99	--
04	Vrachtwagen remontluchting	1,50	59,74	59,74	--
06	Vrachtwagen remontluchting	1,50	58,14	58,14	--
01	Vrachtwagen portier	1,50	55,24	55,24	55,24
02	Vrachtwagen portier	1,50	54,09	54,09	54,09
03	Vrachtwagen portier	1,50	53,18	53,18	53,18
09	Personenwagen	1,00	45,23	45,23	45,23
10	Personenwagen	1,00	44,98	44,98	44,98
07	Personenwagen	1,00	44,69	44,69	44,69
08	Personenwagen	1,00	42,21	42,21	42,21
11	Vrachtwagen portier	1,50	32,66	32,66	--
12	Vrachtwagen portier	1,50	31,01	31,01	--
LAmax	(hoofdgroep)		60,99	60,99	55,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_B - Bestaande woning
Groep: (hoofdgroep)

Naam						
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
01_B	Bestaande woning	4,50	63,57	63,57	58,57	
05	Vrachtwagen remontluchting	1,50	63,57	63,57	--	
04	Vrachtwagen remontluchting	1,50	62,06	62,06	--	
06	Vrachtwagen remontluchting	1,50	60,11	60,11	--	
01	Vrachtwagen portier	1,50	58,57	58,57	58,57	
02	Vrachtwagen portier	1,50	57,23	57,23	57,23	
03	Vrachtwagen portier	1,50	56,23	56,23	56,23	
10	Personenwagen	1,00	48,88	48,88	48,88	
09	Personenwagen	1,00	47,88	47,88	47,88	
07	Personenwagen	1,00	46,83	46,83	46,83	
08	Personenwagen	1,00	43,97	43,97	43,97	
11	Vrachtwagen portier	1,50	34,80	34,80	--	
12	Vrachtwagen portier	1,50	32,98	32,98	--	
LAmax	(hoofdgroep)		63,57	63,57	58,57	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

**Bijlage 5 Berekeningsresultaten maximale geluidbelasting,
gedragsregel**

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau maatregel
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Bestaande woning	1,50	60,99	60,99	55,24
01_B	Bestaande woning	4,50	63,57	63,57	58,57
02_A	Bestaande woning	1,50	58,23	58,23	54,01
02_B	Bestaande woning	4,50	59,84	59,84	56,12
03_A	Bestaande woning	1,50	57,65	57,65	54,96
03_B	Bestaande woning	4,50	59,42	59,42	58,23
04_A	Bestaande woning	1,50	56,54	56,54	54,49
04_B	Bestaande woning	4,50	58,44	58,44	58,05
05_A	Bestaande woning	1,50	56,00	56,00	54,25
05_B	Bestaande woning	4,50	58,82	58,82	57,43
06_A	Bestaande woning	1,50	53,31	53,31	47,61
06_B	Bestaande woning	4,50	56,20	56,20	51,81
06_C	Bestaande woning	7,50	56,77	56,77	53,54
07_A	Bestaande woning	1,50	51,07	51,07	46,82
07_B	Bestaande woning	4,50	53,16	53,16	48,35
07_C	Bestaande woning	7,50	54,89	54,89	49,68
08_A	Huysbongerdweg 27	1,50	68,45	68,45	57,25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau maatregel
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
09_A	Huysbongerdweg 27	1,50	66,94	66,94	55,43	
10_A	Huysbongerdweg 27	1,50	55,20	55,20	37,95	
11_A	Huysbongerdweg 27	1,50	60,01	60,01	39,88	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau maatregel
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_A - Huysbongerdweg 27
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_A	Huysbongerdweg 27	1,50	68,45	68,45	57,25
10	Personenwagen	1,00	57,25	57,25	57,25
09	Personenwagen	1,00	53,08	53,08	53,08
01	Vrachtwagen portier	1,50	48,18	48,18	48,18
02	Vrachtwagen portier	1,50	47,41	47,41	47,41
03	Vrachtwagen portier	1,50	40,46	40,46	40,46
04	Vrachtwagen remontluchting	1,50	49,89	49,89	--
05	Vrachtwagen remontluchting	1,50	51,14	51,14	--
06	Vrachtwagen remontluchting	1,50	43,65	43,65	--
07	Personenwagen	1,00	68,17	68,17	--
08	Personenwagen	1,00	68,45	68,45	--
11	Vrachtwagen portier	1,50	58,20	58,20	--
12	Vrachtwagen portier	1,50	52,30	52,30	--
LAmax	(hoofdgroep)		68,45	68,45	57,25

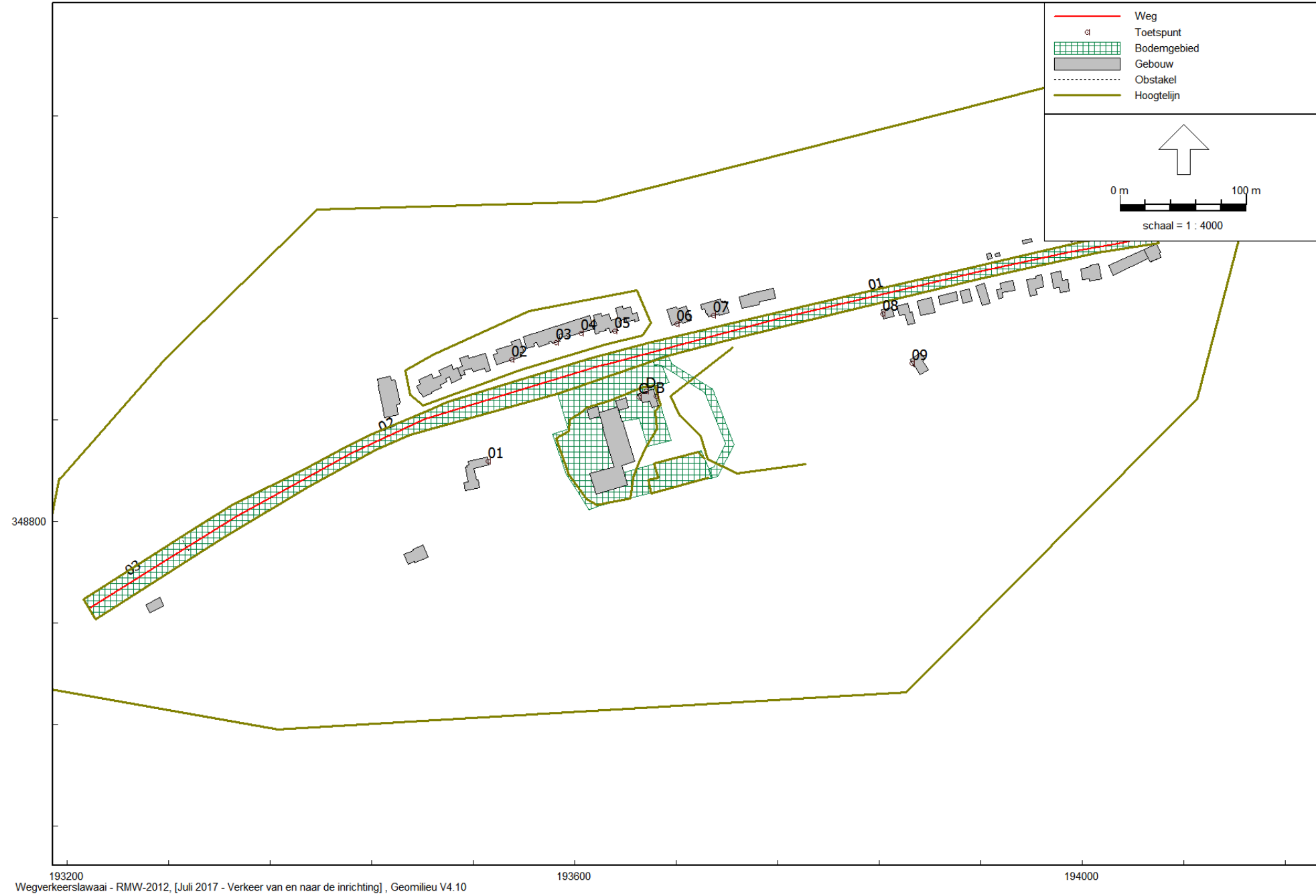
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Maximaal geluidniveau maatregel
LAmix bij Bron voor toetspunt: 09_A - Huysbongerdweg 27
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	Huysbongerdweg 27	1,50	66,94	66,94	55,43
10	Personenwagen	1,00	55,43	55,43	55,43
09	Personenwagen	1,00	55,12	55,12	55,12
01	Vrachtwagen portier	1,50	47,50	47,50	47,50
02	Vrachtwagen portier	1,50	46,69	46,69	46,69
03	Vrachtwagen portier	1,50	25,07	25,07	25,07
04	Vrachtwagen remontluchting	1,50	49,56	49,56	--
05	Vrachtwagen remontluchting	1,50	50,78	50,78	--
06	Vrachtwagen remontluchting	1,50	23,82	23,82	--
07	Personenwagen	1,00	66,94	66,94	--
08	Personenwagen	1,00	65,69	65,69	--
11	Vrachtwagen portier	1,50	43,59	43,59	--
12	Vrachtwagen portier	1,50	45,61	45,61	--
LAmix	(hoofdgroep)		66,94	66,94	55,43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 6 Indirecte hinder



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Juli 2017 - Verkeer van en naar de inrichting], Geomilieu V4.10

Ligging bronnen wegverkeer

Model: Verkeer van en naar de inrichting
Juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek
03	Verkeersaantrekkende werking	0,00	30,00	Relatief	2	92,49	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
01	Verkeersaantrekkende werking	0,00	30,00	Relatief	6	437,76	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
02	Verkeersaantrekkende werking	0,00	30,00	Relatief	6	363,58	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek

Model: Verkeer van en naar de inrichting
Juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)
03	60	60	60	61,64	3,41	4,56	5,11	47,14	43,77	44,44	--	--	--	52,86
01	50	50	50	26,56	3,43	4,56	5,08	47,25	43,80	44,44	--	--	--	52,75
02	50	50	50	61,64	3,41	4,56	5,11	47,14	43,77	44,44	--	--	--	52,86

Model: Verkeer van en naar de inrichting
Juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125
03	56,23	55,56	66,32	73,54	80,34	86,17	88,66	84,96	78,30	70,28	92,24	67,83	75,04
01	56,20	55,56	62,70	69,74	77,24	81,48	84,03	80,73	74,26	67,51	87,84	64,19	71,23
02	56,23	55,56	66,34	73,38	80,88	85,12	87,67	84,37	77,90	71,15	91,48	67,85	74,89

Model: Verkeer van en naar de inrichting
Juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
03	81,86	87,67	90,09	86,39	79,73	71,76	93,70	68,28	75,49	82,31	88,12	90,56	86,86
01	78,74	82,96	85,46	82,16	75,69	68,99	89,29	64,62	71,66	79,16	83,39	85,90	82,60
02	82,40	86,62	89,12	85,82	79,35	72,66	92,95	68,30	75,34	82,84	87,07	89,58	86,28

Model: Verkeer van en naar de inrichting
Juli 2017 - Huysbongerdweg 29 Montfort
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal
03	80,19	72,22	94,16
01	76,13	69,43	89,73
02	79,81	73,11	93,41

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Verkeer van en naar de inrichting

Model eigenschap

Omschrijving	Verkeer van en naar de inrichting
Verantwoordelijke	PiroN
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	PiroN op 22-2-2017
Laatst ingezien door	piron op 31-7-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.10
Standaard maaiveldhoogte	29
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Berekening volgens rekenmethode	RMG-2012
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Maximum reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Verkeer van en naar de inrichting

Model eigenschap

Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Rapport: Resultatentabel
Model: Verkeer van en naar de inrichting
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
01_A	Bestaande woning	1,50	30,78	32,24	32,70	42,70	
01_B	Bestaande woning	4,50	32,69	34,15	34,61	44,61	
02_A	Bestaande woning	1,50	39,36	40,83	41,28	51,28	
02_B	Bestaande woning	4,50	40,17	41,64	42,09	52,09	
03_A	Bestaande woning	1,50	37,93	39,40	39,85	49,85	
03_B	Bestaande woning	4,50	39,20	40,67	41,12	51,12	
04_A	Bestaande woning	1,50	37,09	38,56	39,01	49,01	
04_B	Bestaande woning	4,50	38,60	40,07	40,52	50,52	
05_A	Bestaande woning	1,50	37,92	39,37	39,82	49,82	
05_B	Bestaande woning	4,50	38,96	40,41	40,87	50,87	
06_A	Bestaande woning	1,50	39,16	40,60	41,05	51,05	
06_B	Bestaande woning	4,50	39,52	40,97	41,41	51,41	
06_C	Bestaande woning	7,50	39,41	40,86	41,30	51,30	
07_A	Bestaande woning	1,50	39,41	40,86	41,29	51,29	
07_B	Bestaande woning	4,50	39,67	41,12	41,56	51,56	
07_C	Bestaande woning	7,50	39,46	40,91	41,34	51,34	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Verkeer van en naar de inrichting
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

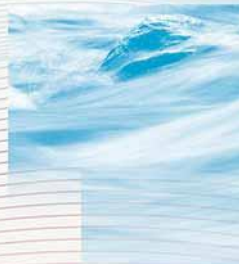
Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
08_A	Bestaande woning	1,50	36,25	37,70	38,13	48,13	
08_B	Bestaande woning	4,50	36,79	38,24	38,68	48,68	
08_C	Bestaande woning	7,50	36,62	38,07	38,51	48,51	
09_A	Bestaande woning	1,50	24,94	26,39	26,83	36,83	
09_B	Bestaande woning	4,50	27,12	28,57	29,01	39,01	
B_A		1,50	32,34	33,79	34,22	44,22	
C_A		1,50	35,95	37,42	37,87	47,87	
D_A		1,50	38,59	40,05	40,49	50,49	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Verkennd Bodemonderzoek

Huysbongerdweg 29 te Montfort
(parkeerplaats zuidzijde)

Documentcode: 17B012.RAP001.SS



Verkendend Bodemonderzoek

Huysbongerdweg 29 te Montfort
(parkeerplaats zuidzijde)

Documentcode: 17B012.RAP001.SS

Opdrachtgever

Peeters Transport
Huysbongerdweg 29
6065 CH Montfort

Contactpersoon opdrachtgever

De heer Peeters

Contactpersoon LievenseCSO

Mevrouw ing. A.R.W. Rutten
088 - 910 2111
e-mail: ARutten@LievenseCSO.com

Projectcode	17B012
Documentnummer	17B012.RAP001.SS
Versiedatum	1 maart 2017
Status	Definitief

Autorisatie			
Documentnummer	Versiedatum	Status	
17B012.RAP001.SS	1 maart 2017	Definitief	
Opgesteld door:	Functie	Datum	Paraaf
Sarah Smits, MSc	Junior Adviseur	01.03.107	
Geverifieerd door:	Functie	Datum	Paraaf
mevrouw ing. A.R.W. Rutten	Senior Adviseur	01.03.2017	
Akkoord projectleider:	Functie	Datum	Paraaf
mevrouw ing. A.R.W. Rutten	Senior Adviseur	01.03.2017	



LIEVENSECSO MILIEU B.V.

BUNNIK
Postbus 2
3980 CA Bunnik
Regulierenring 6
3981 LB Bunnik

LEEWARDEN
Postbus 422
8901 BE Leeuwarden
Orionweg 28
8938 AH Leeuwarden

DEVENTER
Postbus 2018
7420 AA Deventer
Gotlandstraat 26
7418 AZ Deventer

MAASTRICHT
Postbus 1323
6201 BH Maastricht
Sleperweg 10
6222 NK Maastricht

HOOGVLIET
Postbus 551
3190 AM Rotterdam-Hoogvliet
Hoefsmidstraat 41
3194 AA Rotterdam-Hoogvliet

E-mail: info@LieverseCSO.com
KvK-nummer: 30152124

Website: LieverseCSO.com
BTW-nummer: NL. 8075.03.368.B.01

IBAN: NL63 ABNA 0570208009

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Pagina
1 Inleiding	1
2 Achtergronden.....	2
2.1 Locatiegegevens	2
2.2 Historische locatiegegevens.....	4
2.2.1 Topotijdreis	4
2.2.2 Archeologisch waarden	5
2.3 Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken	6
2.4 Archief Wet milieubeheer	6
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie	7
2.6 Hypothese en onderzoeksstrategie	8
3 Uitgevoerd onderzoek.....	9
3.1 Onderzoeksopzet	9
3.2 Veldonderzoek	9
3.3 Laboratoriumonderzoek	10
4 Resultaten	12
4.1 Veldonderzoek	12
4.2 Laboratoriumonderzoek	12
5 Conclusies en aanbevelingen.....	14
5.1 Conclusie	14
5.2 Toetsing hypothese	14
5.3 Aanbevelingen.....	15
5.4 Indicatieve risicoclassificatie werkzaamheden	15

Bijlagen

Bijlage 1	Regionale ligging van de onderzoekslocatie
Bijlage 2	Situatietekening onderzoekslocatie
Bijlage 3	Profielbeschrijvingen
Bijlage 4	Toetsingstabellen grond
Bijlage 5	Analysecertificaten grond
Bijlage 6	Samenvatting Milieudossier
Bijlage 7	Grondverzet, sloop en asbest
Bijlage 8	Afkortingen en begrippen

1 Inleiding

In opdracht van Peeters Transport heeft LievenseCSO Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het zuidelijk deel van het perceel aan Huysbongerdweg 29 te Montfort. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in Bijlage 1.

De aanleiding voor het uitvoeren van een verkennend milieukundig onderzoek wordt gevormd door de inrichting van de locatie tot parkeerplaats en de functiewijziging die voortvloeit uit deze inrichting. Het doel van bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de grond.

Het uitgevoerde onderzoek bestaat uit een vooronderzoek conform de NEN 5725:2009¹ en een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740:2009+A1:2016².

In hoofdstuk 2 worden de achtergronden van de onderzoekslocatie weergegeven, evenals de resultaten van het vooronderzoek en de daaruit voortvloeiende onderzoeksstrategie. In hoofdstuk 3 worden de uitgevoerde werkzaamheden, de certificering en de kwaliteitsborging besproken. Vervolgens worden in hoofdstuk 4 de onderzoeksresultaten weergegeven, die in hoofdstuk 5 worden geëvalueerd.

Voor een uitleg van de in dit rapport gebruikte begrippen en afkortingen wordt verwezen naar Bijlage 8.

¹ NEN 5725:2009 – Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

² NEN 5740:2009+A1:2016 – Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

2 Achtergronden

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform de NEN 5725 verricht. Tijdens het standaard vooronderzoek is op 10 februari 2017 een locatie-inspectie uitgevoerd. Daarnaast zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- De opdrachtgever;
- Grondwaterkaarten TNO;
- KLIC-melding;
- Gemeente Roerdalen;
- Provincie Limburg;
- Websites:
 - www.portal.prvlimburg.nl (kadastrale gegevens, verwachtingswaarde archeologie en luchtfoto's)
 - www.topotijdreis.nl (historische en huidige topografische kaarten);
 - ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer (actueel hoogtebestand)

De resultaten van het vooronderzoek zijn in onderstaande paragrafen opgenomen.

2.1 Locatiegegevens

In onderstaand overzicht zijn de algemene gegevens van de locatie opgenomen:

Adres:	Huysbongerdweg 29, Montfort
Oppervlakte:	1.660 m ²
Kadastrale gegevens:	Gemeente Montfort, Sectie G, perceelnummer 456 (ged.)
Voormalige gebruik:	Groenstrook
Toekomstig gebruik:	Parkeerplaats vrachtwagens /opleggers
Aanwezige bebouwing:	Geen
Aanwezige verharding:	Halfverharding
Aanwezigheid tanks:	Bovengrondse tank in lekbak
Aanwezigheid asbest:	Niet eerder aangetroffen
Aanwezigheid verontreinigingen:	Licht verhoogde gehalte op basis van historie locatie

In Bijlage 2 is een situatietekening van de onderzoekslocatie opgenomen. Op onderstaande foto is de locatiecontour weergegeven.



Op 10 februari 2017 is een locatie-inspectie uitgevoerd. De onderzoekslocatie is volledig verhard met, volgens de opdrachtgever, gecertificeerd puin. Ten zuiden en oosten van de onderzoekslocatie ligt het terrein ca. 2 meter lager, terwijl de groenstrook aan de noord-oostzijde hoger ligt dan het onderzoeksterrein. Op het oostelijk deel staan vrachtwagens en opleggers gestald. Naast de loods die aan de noordzijde van de onderzoekslocatie grenst bevindt zich een bovengrondse tank voor afgewerkte olie in een lekbak. Het terrein maakt een opgeruimde indruk en er zijn geen olievlekken waargenomen.

Navolgende foto's geven een impressie van de onderzoekslocatie:



Bosrand grenzend ten westen van de locatie en aanwezige stelconplaten



Hoogteverschil tussen de onderzoekslocatie en de akker ten zuiden van de locatie



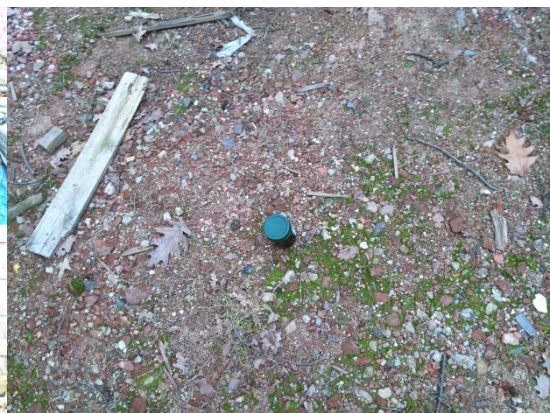
Verhoging ten noorden van de onderzoekslocatie



Foto genomen vanaf lager gelegen terrein ten oosten van de onderzoekslocatie



Tank voor afgewerkte olie, in lekbak



Verharding met puin

2.2 Historische locatiegegevens

2.2.1 Topotijdreis

Op de website Topotijdreis.nl kunnen historische kaarten worden geraadpleegd. Voor het onderzoeksgebied gaan deze terug tot 1850. In 1936 is westelijk van de onderzoekslocatie een open gebied (vermoedelijk een weiland) aanwezig, en op de kaart van 1958 is een inham in het bos waar te nemen. Vanaf 1968 is bebouwing op de kaart te zien. Navolgende uitsneden geven een beeld van de locatie door de jaren heen.



1850



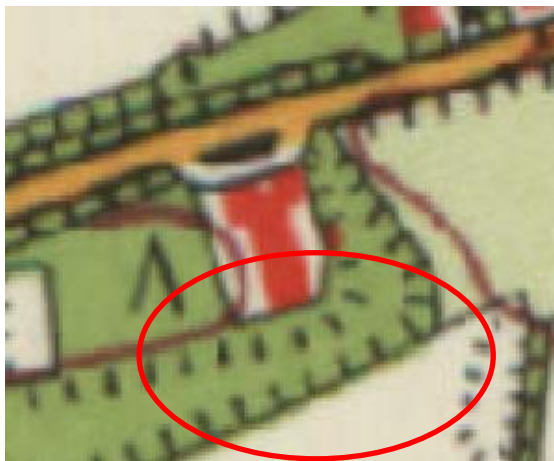
1895



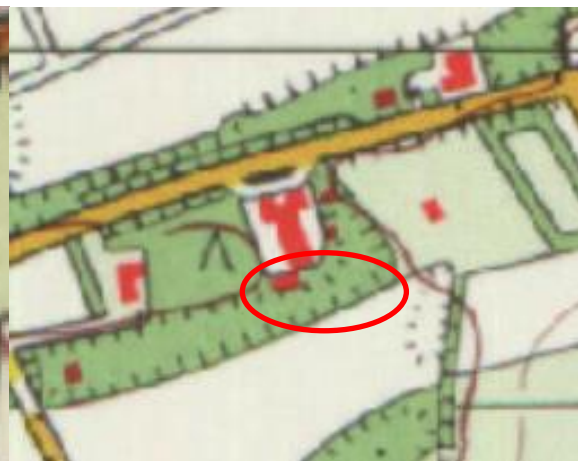
1936



1858



1968



1979

2.2.2 Archeologisch waarden

Op de portal van de provincie Limburg kan informatie worden geraadpleegd met betrekking tot de archeologische verwachtingswaarde en archeologische vondsten/monumenten in een bepaald gebied. Voor onderhavige locatie geldt dat deze een hoge verwachtingswaarde heeft voor archeologische vondsten.

2.3 Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken

Van de provincie Limburg zijn de volgende rapporten ontvangen:

Rapportage betreffende Nulsituatie Bodemonderzoek aan de Huysbongerdweg 29-33 te Montfort. Opdrachtnummer K-6243/110. Fugro, 21 februari 1997

Het rapport is opgesteld in verband met de geclusterde aanpak van nulsituatie-bodemonderzoek in de gemeente Montfort. Op de locatie was een brandstofverkooppunt gevestigd langs de openbare weg ten noordoosten van de onderzoekslocatie (afstand circa 85 meter). Binnen het huidige onderzoeksgebied lag een bovengrondse afgewerkte olietank in een lekbak. In de analyse van de bovengrond is geen minerale olie aangetroffen (andere stoffen zijn niet onderzocht). Buiten de huidige onderzoekslocatie is bij de wasplaats en het brandstofverkooppunt een licht tot sterke verontreiniging met minerale olie geconstateerd. Deze verontreinigingen liggen aan de wegzijde van de bebouwing, ca 70 meter ten noorden van de huidige onderzoekslocatie.

Briefrapportage verkennend bodemonderzoek ondergrondse tankinstallatie ter plaatse van de locatie Huysbongerdweg 29-33 te Montfort. Kenmerk 05-03-0323.BR, UDM Adviesbureau.

Het onderzoek is uitgevoerd conform het BOOT-protocol. Aanleiding was de voorgenomen sanering van drie ondergrondse brandstoftanks en het bijbehorende ondergrondse leidingwerk. Het onderzoeksgebied ligt langs de openbare weg, ten noordoosten van de bebouwing en daarmee buiten de huidige onderzoekslocatie. Er zijn geen verontreinigingen aangetroffen met minerale olie.

Daarnaast heeft de gemeente Roerdalen het volgende rapport toegezonden:

Briefrapportage aanvullend bodemonderzoek locatie Huysbongerdweg 29-33 te Montfort. Kenmerk 010587.lbs.k, Lyons Business Support B.V.

Het rapport betreft de rapportage van een nulsituatie onderzoek ten behoeve van het aanleggen van een tankplaats en wasplaats voor vrachtwagens langs de openbare weg. Hieruit bleek dat er geen verontreiniging met minerale olie of vluchtige aromaten is vastgesteld.

2.4 Archief Wet milieubeheer

De gemeente Roerdalen heeft de gegevens uit het Milieudossiers digitaal aangeleverd. De meeste gegevens betreffen het hele bedrijf en hebben voornamelijk betrekking op het gebied ten noorden van de onderzoekslocatie. Voor de volledigheid is een tabel met een samenvatting van de informatie in Bijlage 6 toegevoegd.

De voor de onderzoekslocatie relevante informatie betreft het volgende:

Hinderwetvergunning voor het plaatsen van een lichtmast, aftappomp en tank, september 1994

Op de kaart behorende bij deze vergunning is binnen de onderhavige onderzoekslocatie een bovengrondse tank voor afgewerkte olie weergegeven, geplaatst in een lekbak en onder een afdak. Op bijlage 2 is de ligging van deze tank weergegeven.

Brief Boels Zanders Advocaten aan de gemeente Montfort, oktober 2005

De brief is een reactie op de milieuvergunning voor het installeren van een tank. Uit een notariële acte uit 1995 blijkt dat rondom de bedrijfsgebouwen een verontreiniging aanwezig is. Dit onderzoek hebben we niet ontvangen en het wordt ook niet genoemd in het Nulsituatie Onderzoek uit 1997. Aangenomen wordt dat het genoemde onderzoek uit 1997 een recenter en daardoor relevanter beeld geeft.

Integrale milieucontrole. SRE Milieudienst, 20 oktober 2006

Op de onderzoekslocatie is een integrale milieucontrole uitgevoerd. Het niveau van de milieuzorg is voldoende.

Verder blijkt uit deze gegevens dat de panden ten noorden van de onderzoekslocatie in de jaren '60 en '70 van de vorige eeuw zijn gebouwd.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De navolgende gegevens zijn ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland, blad Utrecht, (TNO-Dienst Grondwaterverkenning, 1978). De maaiveldhoogte van de onderzoekslocatie bevindt zich op circa 32 m+NAP. De regionale bodemopbouw kan regionaal worden geschematiseerd zoals weergegeven in Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Regionale bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Formatie naam	Formatie opbouw	Geohydrologische opbouw
0-20	Boxtel	fijne zanden met af en toe dunne leem- of kleienschakelingen	matig tot goed doorlatende laag
20-60	Sterksel, Veghel en Kreftenheye	grof zand, grind en dunne leemlenzen	1 ^e watervoerend pakket
60-110	Bovenste Brunssumse Klei	zwarte klei en bruinkool, bevat veel zandinschakelingen	scheidende laag
110-150	Zanden van Pey	grof zand met grindinschakelingen	2 ^e watervoerend pakket
150-175	Onderste Brunssumse klei	taaie vette klei met veel bruinkoolinschakelingen en dunne zandlaagjes	scheidende laag
175-255	Zanden van Waubach	grove, vaak grindhoudende zanden en enkele kleilagen	3 ^e watervoerend pakket
>255	Breda	fijne silthoudende zanden, soms met kleiige inschakelingen	ondoorlatende basis
bron : Dienst Grondwaterverkenning TNO, 1985, kaartblad 57W, 57O, 58W, 60W			

Het onderzoeksgebied bevindt zich niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied of een waterwingebied. Het dichtstbijzijnde wingebied is Pey, op ruim vier kilometer naar het zuiden. Het dichtstbijzijnde beschermingsgebied is Heel, op ruim zes kilometer naar het noorden.

De locatie ligt wel in een boringsvrije zone, wat betekent dat er restricties gelden voor bijvoorbeeld grondwateronttrekking en het plaatsen van een bodemenergiesysteem. Dit heeft geen invloed op het doel van onderhavig rapport.

Het grondwater bevindt zich waarschijnlijk dieper dan 5 m-mv.

2.6 Hypothese en onderzoeksstrategie

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als verdacht op het voorkomen van een heterogeen verdeelde verontreinigende stof met diffuse bodembelasting. De strategie die hier conform de vigerende NEN5740:2009+A1:2016 bij hoort is VED-HE-NL.

De bovenstaande hypothese wordt met behulp van dit bodemonderzoek getoetst. In de navolgende hoofdstukken worden de uitgevoerde werkzaamheden en de onderzoeksresultaten besproken.

3 Uitgevoerd onderzoek

3.1 Onderzoeksofzet

Op basis van de vastgestelde hypothese en onderzoeksstrategie is voor het bodemonderzoek het volgende onderzoeksprogramma uitgevoerd:

Tabel 3.1 Onderzoeksprogramma bodemonderzoek

Onderzoekslocatie	Veldwerk		Analyses	
Toekomstige parkeerplaats (ca 1.660 m ²)	10x 2x 1x	boring tot 0,5 m-mv boring tot 2 m-mv peilbuis ¹	3x 1x	Standaardpakket grond* Standaardpakket grondwater **

¹ Uitgaande van een grondwaterstand van circa 5 m-mv

* Standaardpakket grond: 9 metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), PAK, PCB, minerale olie, organisch stof- en lutumpercentage;

** Standaardpakket grondwater: 9 metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen, vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie

De opdrachtgever heeft aangegeven dat het aangebrachte puin gecertificeerd is. Er wordt aangenomen dat er geen asbesthoudende materialen zijn toegepast omdat het om gecertificeerd puin gaat. Derhalve maakt een asbestonderzoek geen onderdeel uit van onderhavig bodemonderzoek. Het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem heeft zich beperkt tot het doen van waarnemingen tijdens de locatie-inspectie en tijdens het boren. Dit asbestonderzoek is indicatief en valt niet onder het BRL SIKB 2000-certificaat.

Het grondwater in het gebied waar het onderzoek plaatsvindt wordt doorgaans rond de 5 à 6 m-mv aangetroffen. Volgens de NEN5740 hoeft geen grondwateronderzoek uitgevoerd te worden indien het grondwater zich dieper dan 5 m-mv bevindt. Daarom wordt tijdens het veldwerk middels een boring tot 5,5 m-mv gecontroleerd of het grondwater binnen deze marge wordt aangetroffen. Als dit het geval is zal een peilbuis geplaatst worden, als het niet wordt aangetroffen worden van deze boring enkel grondmonsters genomen.

3.2 Veldonderzoek

LieveenseCSO Milieu B.V. te Bunnik is door Eerland Certification gecertificeerd voor de ISO 9001- en 14001-normen, VCA** en in het kader van de Regeling Kwalibo is LieveenseCSO Milieu B.V. te Bunnik ook gecertificeerd voor de BRL SIKB 1000, 2000 en 6000. Ten slotte is LieveenseCSO Milieu B.V. te Bunnik door Eerland Certification ook gecertificeerd voor de SC-540 en de CO₂-prestatieladder trede 5.

LieveenseCSO Milieu B.V. heeft haar veldwerk uitbesteed aan veldwerkbedrijf HMB B.V. te Maasbree. HMB B.V. is door KIWA gecertificeerd voor de ISO 9001-norm, VCA** en in het kader van de Regeling Kwalibo voor dit onderzoek de BRL SIKB 1000, 2000, 2100, 6000, 7000 en 1000.

De grondmonsternamen zijn uitgevoerd op 10 februari 2017 door HMB B.V. te Maasbree onder het BRL SIKB 2000-certificaat (protocol 2001) door de erkende veldwerker R. Theelen.

Tijdens het veldwerk is er geen grondwater aangetroffen binnen de 5 m-mv, het plaatsen van een peilbuis is derhalve achterwege gelaten.

Aangezien de onderzoekslocatie geen eigendom is van LieveenseCSO Milieu B.V., HMB B.V. of daaraan gelieerde ondernemingen, is voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL SIKB 2000. Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden van de protocollen beschreven in de BRL SIKB 2000.

3.3 Laboratoriumonderzoek

De chemische analyses zijn uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Rotterdam. Dit laboratorium is geaccrediteerd conform de IEC 17025 en gecertificeerd volgens ISO 9001 door Lloyd's Register Quality Assurance. Daarnaast is ALcontrol Laboratories AS3000 gecertificeerd. De selectie van de bodemonsters voor analyse heeft plaatsgevonden op basis van zintuiglijke waarnemingen en herkomst.

Wet Bodem Bescherming (WBB)

De analyseresultaten zijn getoetst aan de door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu vastgestelde achtergrond- en interventiewaarden voor grond. De achtergrondwaarden voor grond (AW2000) zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit. De interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013, per 1 juli 2013 (Staatscourant 2013, 16675).

De betekenis van deze waarden is als volgt:

- **Achtergrondwaarde grond:** bij een gehalte lager dan de achtergrondwaarde voor grond wordt gesproken over niet verontreinigde bodem. Wanneer een gemeten gehalte de achtergrondwaarde overschrijdt, wordt gesproken over een licht verhoogd gehalte of een lichte verontreiniging.
- **Interventiewaarde:** wanneer een gemeten gehalte hoger is dan de interventiewaarde wordt gesproken over een sterke verontreiniging of sterk verhoogd gehalte.

De achtergrond- en interventiewaarden gelden voor een zogenaamde standaardbodem: bodem met een lutumgehalte van 25% en een organisch stofgehalte van 10%. Conform de Regeling bodemkwaliteit zijn de analyseresultaten op basis van het gemeten lutum- en organische stofgehalte omgerekend naar deze standaardbodem en vervolgens getoetst. Zowel de originele als de gecorrigeerde analyseresultaten zijn opgenomen in de toetsingstabellen in bijlage 4. Ook de toetsingswaarden zijn hierin opgenomen.

Naast de achtergrond- en interventiewaarde is er een zogenaamde tussenwaarde. Dit is het gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde. Overschrijding van de tussenwaarde wordt een matig verhoogd gehalte of matige verontreiniging genoemd. Deze waarde kan, afhankelijk van het doel van het onderzoek, als triggerwaarde worden gehanteerd voor het uitvoeren van een nader onderzoek.

Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

De resultaten van de grondanalyses zijn in onderhavig onderzoek (indicatief) getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Binnen het Besluit bodemkwaliteit worden de volgende kwaliteitsklassen voor grond onderscheiden:

- AW2000 (landbouw/natuur);
- Wonen;
- Industrie;
- Niet Toepasbaar.

Ernst en spoed

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien in meer dan 25 m³ bodemvolume in het geval van grond- of sedimentverontreiniging, of in meer dan 100 m³ bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, het gemiddelde gehalte de interventiewaarde overschrijdt.

De spoedeisendheid van de sanering is afhankelijk van de actuele risico's van de ernstige verontreiniging voor de volksgezondheid, het ecosysteem en verspreiding via het grondwater. Indien geen sprake is van actuele risico's, dan hebben saneringsmaatregelen geen spoed.

Zorgplicht

Voor bodemverontreinigingen die zijn ontstaan na 1 januari 1987 geldt het zorgplichtartikel (artikel 13 Wet bodembescherming). Hierin wordt bepaald dat een ieder verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem/haar kunnen worden geveerd om aantasting van de bodem te voorkomen, danwel de bodem te saneren en de gevolgen van verontreiniging te beperken of zo veel mogelijk ongedaan te maken. De saneringsnoodzaak bij zorgplichtsaneringen is in principe onafhankelijk van de ernst van de verontreiniging of de spoedeisendheid.

4 Resultaten

4.1 Veldonderzoek

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op kleur, textuur, bijmenging en eventuele bijzonderheden. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in Bijlage 3. De gedane (afwijkende) zintuiglijke waarnemingen zijn samengevat in onderstaande tabel

Boring	Traject (m-mv)	Einddiepte (m-mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarnemingen
B02	0,50 - 0,80	2,00	Zand	gefreesde stobben
	0,80 - 1,20		Zand	sporen puin
B05	0,00 - 1,00	1,00	Zand	sporen puin, geen olie-water reactie tpv afgewerkte olie opslag
B06	0,60 - 1,20	1,20	Zand	matig puinhoudend, boring gestaakt
B12	0,40 - 0,60		Zand	uiterst houthoudend, gefreesde stobben

De bovenste 15 à 30 cm bestaat in alle boringen uit gebroken puin. In het opgeboorde materiaal van de laag direct onder de gebroken puinlaag zijn slechts zeer sporadisch bodemvreemde materialen aangetroffen.

4.2 Laboratoriumonderzoek

De getoetste analyseresultaten van de grondmonsters zijn opgenomen in Bijlage 4. Een samenvatting hiervan is opgenomen in navolgende Tabel 4.1. De analysecertificaten van de grondmonsters zijn opgenomen in Bijlage 5.

Tabel 4.1 Analyseresultaten grond (samenvatting)

Meng-monster	Deelmonsters (m-mv)	(Afwijkende) waarnemingen	Resultaat		Toetsing		
			Parameter	Gehalte	Wbb	Bbk	T&F
MM01_BGN	B05 (0,00 – 0,50) B08 (0,25 – 0,50) B10 (0,15 – 0,65) B22 (0,18 – 0,68)	Sporen puin	Kobalt PAK (totaal) Som PCB	15,5 4,84 5,8	■ ■ ■	Wonen	Basis-klasse
MM02_BGZ	B02 (0,25 – 0,50) B04 (0,10 – 0,60) B07 (0,15 – 0,50) B13 (0,25 – 0,75)	-	-	-	-	AW2000	-
MM02_OG	B06 (0,60 – 1,00) B06 (1,00 – 1,20)	Matig puinhoudend	Kobalt Koper Zink Som PCB	5,4 24 100 8,3	■ ■ ■ ■	Industrie	Basis-klasse

m-mv meter minus maaiveld;

Wbb Wet bodembescherming;

Bbk Besluit bodemkwaliteit;

T&F Veiligheidsklasse;

■ groter dan de landelijke achtergrondwaarde, maar kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde;

■■ groter dan de tussenwaarde, maar kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;

■■■ groter dan de interventiewaarde.

Toetsingwaarden Besluit Bodemkwaliteit (landbodem)
Klasse AW2000
Klasse Wonen
Klasse Industrie
Niet toepasbaar

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Peeters Transport heeft LieveenseCSO Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740:2009+A1:2016 uitgevoerd ter plaatse van het zuidelijk deel van de locatie Huysbongerdweg 29 te Montfort.

De belangrijkste bevindingen uit het onderzoek zijn hieronder samengevat:

- Op de onderzoekslocatie bevindt zich een halfverhardingslaag bestaande uit gebroken puin. Deze laag is buiten het onderzoek gehouden omdat het, volgens de opdrachtgever, gecertificeerd puin betreft;
- In de bodem direct onder de verhardingslaag worden plaatselijk maximaal sporen aan bodemvreemde materialen aangetroffen. Het betreft voornamelijk de bovengrond in het noordelijk deel van de onderzoekslocatie;
- De bovengrond met maximaal sporen aan bodemvreemde bijmengingen is licht verontreinigd met kobalt, PAK en PCB. Deze grond voldoet indicatief aan bodemkwaliteitsklasse 'Wonen';
- In de bovengrond waarin zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen zijn aangetroffen is geen van de geanalyseerde parameters in verhoogde gehalten aangetroffen. Deze grond voldoet indicatief aan bodemkwaliteitsklasse 'AW2000';
- In de ondergrond wordt zeer plaatselijk matig puin aangetroffen;
- De matig puinhoudende ondergrond is licht verontreinigd met kobalt, zink, koper en PCB. Deze grond voldoet indicatief aan bodemkwaliteitsklasse 'Industrie';
- In de grond ter plaatse van de bovengrondse tank zijn zintuiglijk geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op een verontreiniging met minerale olie. De grondmonsters zijn derhalve niet separaat onderzocht maar opgenomen in een mengmonster (MM01_BGN);
- Het grondwater is niet onderzocht omdat tijdens het veldwerk bleek dat de freatisch grondwaterstand dieper dan 5 m-mv was;

5.1 Conclusie

De aangetoonde lichte verontreinigingen zijn te relateren aan de in de grond aanwezige bodemvreemde bijmengingen. Met onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgelegd. De licht verhoogde gehalten vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor de voorgenomen inrichting tot parkeerplaats.

5.2 Toetsing hypothese

De hypothese dat de bodem verdacht is ten aanzien van een bodemverontreiniging is bevestigd, aangezien in de grond lichte verontreinigingen zijn aangetoond.

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, geven de resultaten een algemeen beeld van de bodemkwaliteit in de onderzochte gebieden. Het is nooit uit te sluiten dat de situatie op een niet onderzocht deel van het terrein daarvan in enige mate afwijkt.

5.3 Aanbevelingen

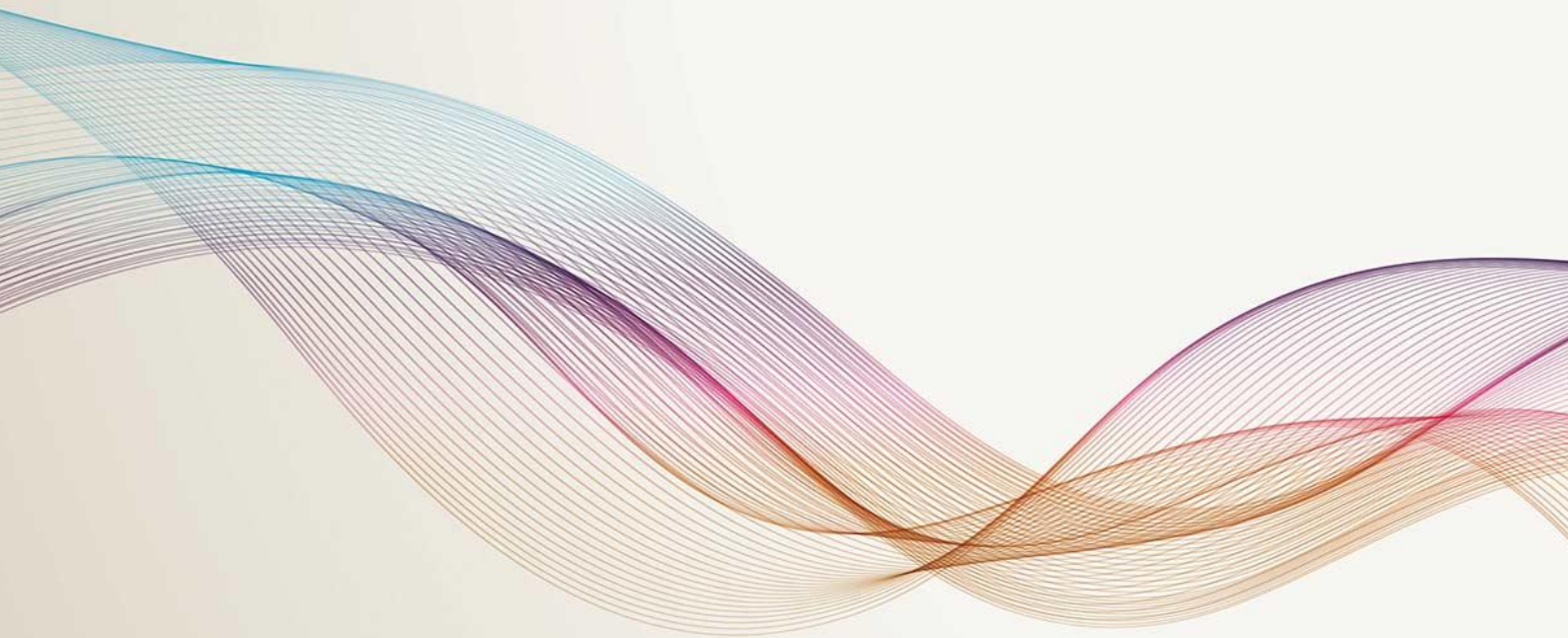
De lichte verontreinigingen liggen onder de grenswaarde voor vervolgonderzoek. Een nader bodemonderzoek is dus niet noodzakelijk.

Wanneer in de toekomst graafwerkzaamheden plaatsvinden, dient rekening gehouden te worden met de voorwaarden zoals omschreven in Bijlage 7 (grondverzet).

5.4 Indicatieve risicoclassificatie werkzaamheden

Ter plaatse van de onderzoekslocatie worden geen gehalten boven de interventiewaarde aangetoond. Tijdens eventuele graafwerkzaamheden in de toekomst wordt geadviseerd om de basisklasse uit CROW publicatie 132 aan te houden. Voor de te nemen veiligheidsmaatregelen voor genoemde veiligheidsklasse en verdere detailinformatie wordt verwezen naar CROW publicatie 132. 'werken in of met verontreinigde grond en verontreinigd (grond)water'.

Bijlagen



Bijlage 1 Regionale ligging van de onderzoekslocatie



Legenda



Locatie

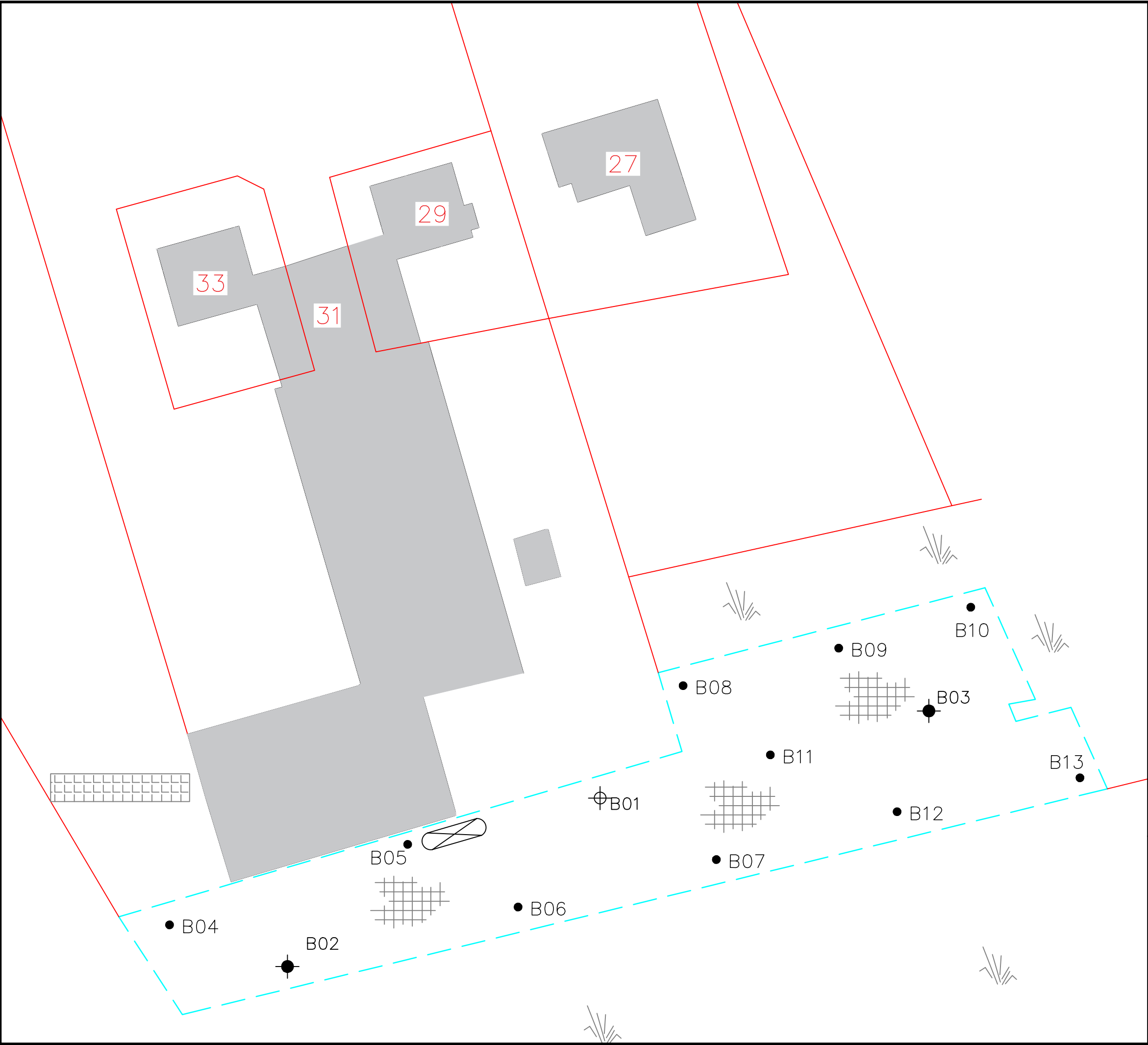
Opdrachtgever	Ducot Enigeering ☐ Advies
Project nummer	17B012
Locatie	Huysbongerdweg 23, Montfort
Titel	Regionale ligging
Subtitel	Topografische kaartbladen NL, kaart (5-D-6-E)
Tekenaar	K.Verheggen
Veldwerker(s)	Ron Theelen (H.M.B.)
Datum veldwerk	10-02-2017
Datum tekening	14-02-2017
Schaal	1:25.000
Formaat	A4

Bijlage

1



Bijlage 2 Situatietekening onderzoekslocatie



Legenda

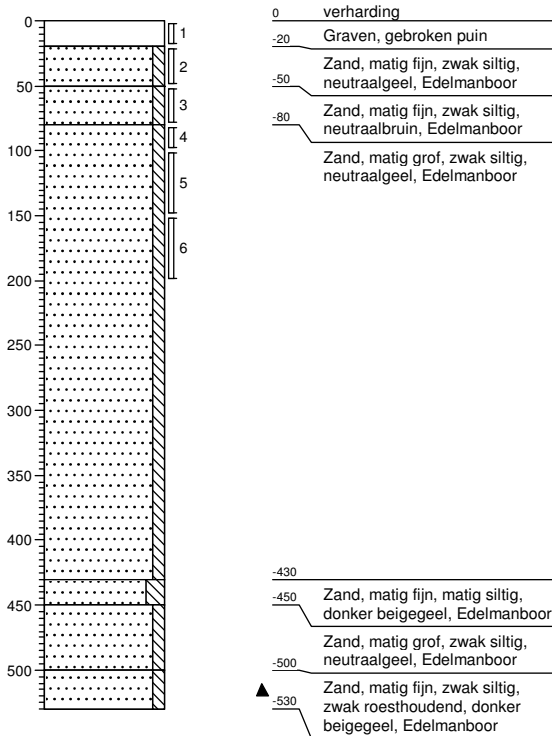
- Grens onderzoekslocatie
- Boring tot 1,0 m–mv
- Boring tot 2,0 m–mv
- Boring tot 5,0 m–mv
- Half verharding
- gras/groenstrook
- stelconplaten
- bovengrondse afgewerkte olietank

Opdrachtgever	Ducot Enigeering ☐ Advies	Bijlage 2
Project nummer	17B012	
Locatie	Huysbongerdweg 23, Montfort	
Titel	Situatietekening	
Subtitel	Overzichtstekening boorpunten	
Tekenaar	K.Verheggen	
Veldwerker(s)	Ron Theelen (H.M.B.)	
Datum veldwerk	10-02-2017	
Datum tekening	14-02-2017	
Schaal	1:400	Formaat A3
04812 m		

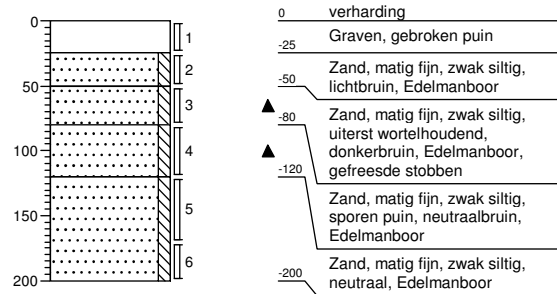
Bijlage 3 Profielbeschrijvingen

Boring: B01

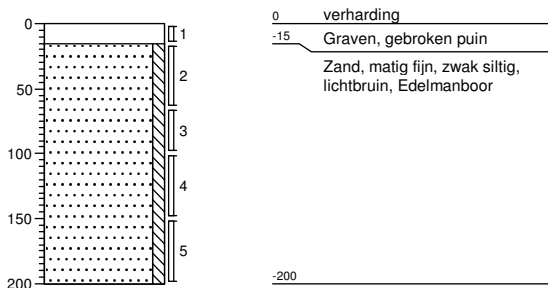
Datum: 10-02-2017

**Boring: B02**

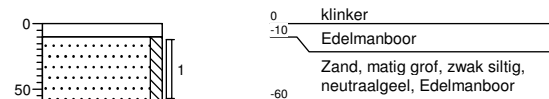
Datum: 10-02-2017

**Boring: B03**

Datum: 10-02-2017

**Boring: B04**

Datum: 10-02-2017

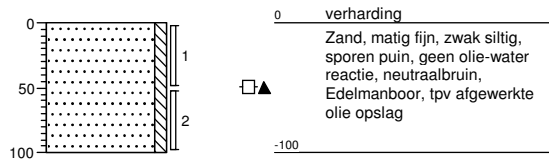
**Projectcode: 17B012**

getekend volgens NEN 5104

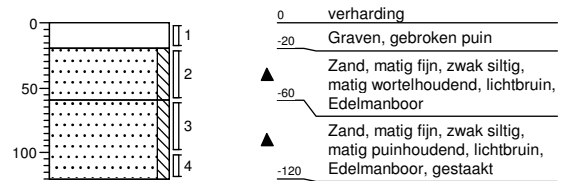
Projectnaam: Huysbongerdweg 29, Montfort**Opdrachtgever: Peeters Transport**

Boring: B05

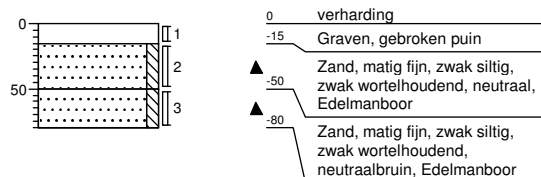
Datum: 10-02-2017

**Boring: B06**

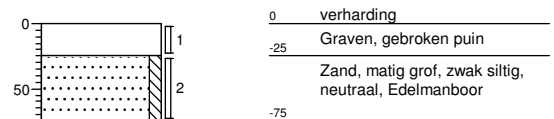
Datum: 10-02-2017

**Boring: B07**

Datum: 10-02-2017

**Boring: B08**

Datum: 10-02-2017



Projectcode: 17B012

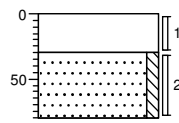
getekend volgens NEN 5104

Projectnaam: Huysbongerdweg 29, Montfort

Opdrachtgever: Peeters Transport

Boring: B09

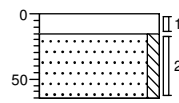
Datum: 10-02-2017



0	verharding
-30	Graven, gebroken puin
-80	Zand, matig grof, zwak siltig, neutraal, Edelmanboor

Boring: B10

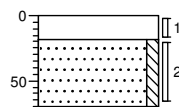
Datum: 10-02-2017



0	verharding
-15	Graven, gebroken puin
-65	Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalgeel, Edelmanboor

Boring: B11

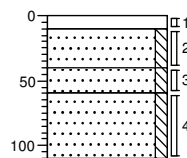
Datum: 10-02-2017



0	verharding
-18	Graven, gebroken puin
-70	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: B12

Datum: 10-02-2017



0	verharding
-10	Graven, gebroken puin
-40	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal, Edelmanboor
▲ -60	Zand, matig fijn, zwak siltig, uiterst houthoudend, donkerbruin, Edelmanboor, gefreesde stobben
-110	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor

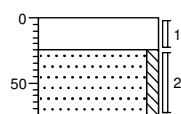
Projectcode: 17B012

getekend volgens NEN 5104

Projectnaam: Huysbongerdweg 29, Montfort**Opdrachtgever: Peeters Transport**

Boring: B13

Datum: 10-02-2017



0	verharding
-25	Graven, gebroken puin
-75	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin, Edelmanboor

Projectcode: 17B012

getekend volgens NEN 5104

Projectnaam: Huysbongerdweg 29, Montfort**Opdrachtgever: Peeters Transport**

Bijlage 4 Toetsingstabellen grond

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 24-02-2017 - 16:01)

Projectcode Montfort Huysbongerdweg 29
 Projectnaam 17B012
 Monsteromschrijving MM01_BGN
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Klasse wonen**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
droge stof	%	92,0	92	
gewicht artefacten	g	<1		
aard van de artefacten	-	Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	1,3	1,3	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	3,6	3,6	
METALEN				
barium ⁺	mg/kg	33	107	--
cadmium	mg/kg	0,21	0,353	<=AW
kobalt	mg/kg	5,2	15,6	WO
koper	mg/kg	9,4	18,4	<=AW
kwik	mg/kg	<0,05	0,049	<=AW
lood	mg/kg	18	27,5	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0,5	0,35	<=AW
nikkel	mg/kg	11	28,3	<=AW
zink	mg/kg	61	134	<=AW
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,007	-
fenantreen	mg/kg	0,16	0,16	-
antraceen	mg/kg	0,03	0,03	-
fluoranteen	mg/kg	0,67	0,67	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,81	0,81	-
chryseen	mg/kg	1,0	1	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,61	0,61	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,65	0,65	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,42	0,42	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,48	0,48	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	4,837	4,84	WO
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 52	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 101	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 118	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 138	ug/kg	1,1	5,5	-
PCB 153	ug/kg	1,2	6	-
PCB 180	ug/kg	<1	3,5	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	5,8	29	WO
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17,5	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17,5	--
fractie C22-C30	mg/kg	8	40	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17,5	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW

Monstercode 12473970-001
 Monsteromschrijving MM01_BGN b05 (0-50) b08 (25-75) b10 (15-65) b11 (18-68)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 24-02-2017 - 16:01)

Projectcode Montfort Huysbongerdweg 29
 Projectnaam 17B012
 Monsteromschrijving MM02_BGZ
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie Altijd toepasbaar

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
droge stof	%	91,8	91,8	
gewicht artefacten	g	<1		
aard van de artefacten	-	Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	1,7	1,7	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	2,5	2,5	
METALEN				
barium ⁺	mg/kg	<20	51,1	--
cadmium	mg/kg	<0,2	0,239	<=AW
kobalt	mg/kg	3,5	11,7	<=AW
koper	mg/kg	6,0	12,2	<=AW
kwik	mg/kg	<0,05	0,0499	<=AW
lood	mg/kg	14	21,8	<=AW
molybdeen	mg/kg	<0,5	0,35	<=AW
nikkel	mg/kg	8,5	23,8	<=AW
zink	mg/kg	28	64,8	<=AW
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	<0,01	0,007	-
fenantreen	mg/kg	0,02	0,02	-
antraceen	mg/kg	<0,01	0,007	-
fluoranteen	mg/kg	0,04	0,04	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,02	0,02	-
chryseen	mg/kg	0,03	0,03	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,02	0,02	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,02	0,02	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,01	0,01	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,02	0,02	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,194	0,194	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 52	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 101	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 118	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 138	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 153	ug/kg	<1	3,5	-
PCB 180	ug/kg	<1	3,5	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	24,5	<=AW
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17,5	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17,5	--
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17,5	--
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17,5	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW

Monstercode 12473970-002
 Monsteromschrijving MM02_BGZ b02 (25-50) b04 (10-60) b07 (15-50) b13 (25-75)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.0.0, toetsingsdatum: 24-02-2017 - 16:01)

Projectcode Montfort Huysbongerdweg 29
 Projectnaam 17B012
 Monsteromschrijving MM03_OG
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	AR	BT	BC
droge stof	%	89,2	89,2	
gewicht artefacten	g	<1		
aard van de artefacten	-	Geen		
organische stof (gloeiverlies)	%	2,3	2,3	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	3,5	3,5	
METALEN				
barium ⁺	mg/kg	30	97,9	--
cadmium	mg/kg	0,31	0,515	<=AW
kobalt	mg/kg	5,4	16,3	WO
koper	mg/kg	24	46,8	WO
kwik	mg/kg	<0,05	0,049	<=AW
lood	mg/kg	27	41,1	<=AW
molybdeen	mg/kg	0,66	0,66	<=AW
nikkel	mg/kg	11	28,5	<=AW
zink	mg/kg	100	219	IN
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kg	0,02	0,02	-
fenantreen	mg/kg	0,12	0,12	-
antraceen	mg/kg	0,03	0,03	-
fluoranteen	mg/kg	0,27	0,27	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,16	0,16	-
chryseen	mg/kg	0,15	0,15	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,09	0,09	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,15	0,15	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,10	0,1	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,11	0,11	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,2	1,2	<=AW
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	ug/kg	<1	3,04	-
PCB 52	ug/kg	<1	3,04	-
PCB 101	ug/kg	<1	3,04	-
PCB 118	ug/kg	<1	3,04	-
PCB 138	ug/kg	2,0	8,7	-
PCB 153	ug/kg	2,2	9,57	-
PCB 180	ug/kg	1,3	5,65	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	8,3	36,1	WO
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kg	<5	15,2	--
fractie C12-C22	mg/kg	<5	15,2	--
fractie C22-C30	mg/kg	16	69,6	--
fractie C30-C40	mg/kg	12	52,2	--
totaal olie C10 - C40	mg/kg	30	130	<=AW

Monstercode 12473970-003
 Monsteromschrijving MM03_OG b06 (60-100) b06 (100-120)

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde of 'Niet Toepasbaar > industrie' of 'Niet Toepasbaar' op component niveau
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau) Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau) Klasse B (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Bijlage 5 Analysecertificaten grond



Analysrapport

LievenseCSO Milieu B.V.
S.W. Smits
Postbus 1323
6201 BH MAASTRICHT

Blad 1 van 8

Uw projectnaam : Montfort Huysbongerdweg 29
Uw projectnummer : 17B012
ALcontrol rapportnummer : 12473970, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : BJWU151D

Rotterdam, 21-02-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 17B012. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analysrapport.

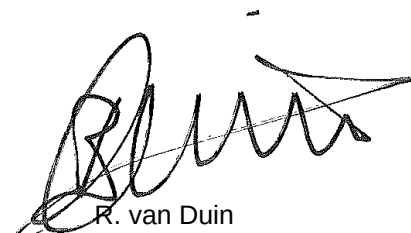
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analysrapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



LievenseCSO Milieu B.V.
S.W. Smits

Analyserapport

Blad 2 van 8

Projectnaam Montfort Huysbongerdweg 29
Projectnummer 17B012
Rapportnummer 12473970 - 1

Orderdatum 13-02-2017
Startdatum 13-02-2017
Rapportagedatum 21-02-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	MM01_BGN b05 (0-50) b08 (25-75) b10 (15-65) b11 (18-68)				
002	Grond (AS3000)	MM02_BGZ b02 (25-50) b04 (10-60) b07 (15-50) b13 (25-75)				
003	Grond (AS3000)	MM03_OG b06 (60-100) b06 (100-120)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
droge stof	gew.-%	S	92.0	91.8	89.2	
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.3	1.7	2.3	
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.6	2.5	3.5	
METALEN						
barium	mg/kgds	S	33	<20	30	
cadmium	mg/kgds	S	0.21	<0.2	0.31	
kobalt	mg/kgds	S	5.2	3.5	5.4	
koper	mg/kgds	S	9.4	6.0	24	
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	
lood	mg/kgds	S	18	14	27	
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	0.66	
nikkel	mg/kgds	S	11	8.5	11	
zink	mg/kgds	S	61	28	100	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.02	
fenantreen	mg/kgds	S	0.16	0.02	0.12	
antraceen	mg/kgds	S	0.03	<0.01	0.03	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.67	0.04	0.27	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.81	0.02	0.16	
chryseen	mg/kgds	S	1.0	0.03	0.15	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.61	0.02	0.09	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.65	0.02	0.15	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.42	0.01	0.10	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.48	0.02	0.11	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	4.837 ¹⁾	0.194 ¹⁾	1.2 ¹⁾	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	1.1	<1	2.0	
PCB 153	µg/kgds	S	1.2	<1	2.2	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	1.3	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.8 ¹⁾	4.9 ¹⁾	8.3 ¹⁾	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



LievenseCSO Milieu B.V.
S.W. Smits

Analyserapport

Blad 3 van 8

Projectnaam Montfort Huysbongerdweg 29
Projectnummer 17B012
Rapportnummer 12473970 - 1

Orderdatum 13-02-2017
Startdatum 13-02-2017
Rapportagedatum 21-02-2017

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01_BGN b05 (0-50) b08 (25-75) b10 (15-65) b11 (18-68)
002	Grond (AS3000)	MM02_BGZ b02 (25-50) b04 (10-60) b07 (15-50) b13 (25-75)
003	Grond (AS3000)	MM03_OG b06 (60-100) b06 (100-120)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
<i>MINERALE OLIE</i>					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		8	<5	16
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	12
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	30

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analysrapport

Projectnaam Montfort Huysbongerdweg 29
Projectnummer 17B012
Rapportnummer 12473970 - 1

Orderdatum 13-02-2017
Startdatum 13-02-2017
Rapportagedatum 21-02-2017

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
-

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.



Projectnaam Montfort Huysbongerdweg 29
 Projectnummer 17B012
 Rapportnummer 12473970 - 1

Orderdatum 13-02-2017
 Startdatum 13-02-2017
 Rapportagedatum 21-02-2017

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).[LF]
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).[LF]
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5731278	13-02-2017	10-02-2017	ALC201
001	Y5729621	13-02-2017	10-02-2017	ALC201

Paraaf :



LievenseCSO Milieu B.V.
S.W. Smits

Analysereport

Blad 6 van 8

Projectnaam Montfort Huysbongerdweg 29
Projectnummer 17B012
Rapportnummer 12473970 - 1

Orderdatum 13-02-2017
Startdatum 13-02-2017
Rapportagedatum 21-02-2017

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y5731295	13-02-2017	10-02-2017	ALC201
001	Y5641265	13-02-2017	10-02-2017	ALC201
002	Y5729617	13-02-2017	10-02-2017	ALC201
002	Y5731296	13-02-2017	10-02-2017	ALC201
002	Y5731292	13-02-2017	10-02-2017	ALC201
002	Y5729868	13-02-2017	10-02-2017	ALC201
003	Y5729875	13-02-2017	10-02-2017	ALC201
003	Y5729877	13-02-2017	10-02-2017	ALC201

Paraaf :



LievenseCSO Milieu B.V.

S.W. Smits

Blad 7 van 8

Analyserapport

Projectnaam Montfort Huysbongerdweg 29
Projectnummer 17B012
Rapportnummer 12473970 - 1

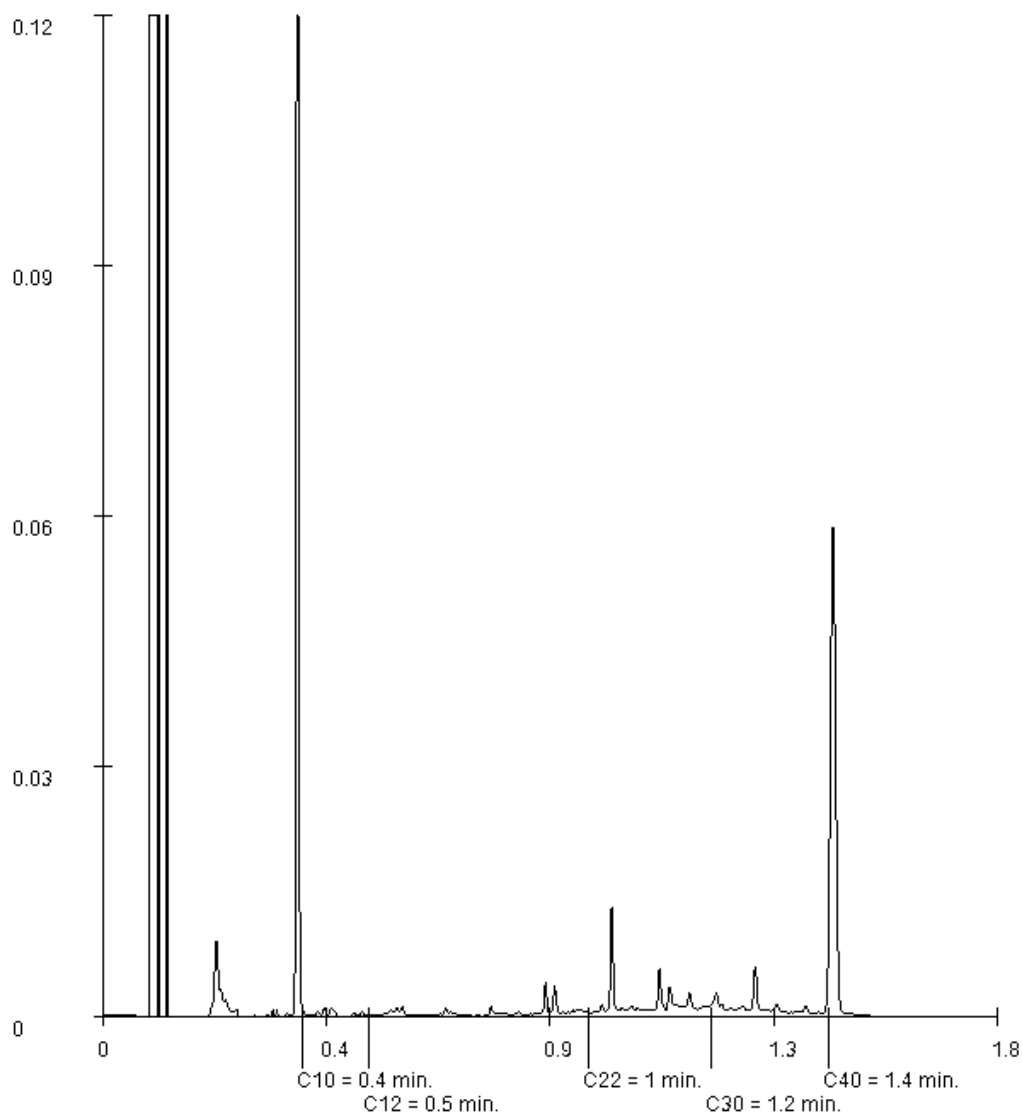
Orderdatum 13-02-2017
Startdatum 13-02-2017
Rapportagedatum 21-02-2017

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen MM01_BGNb05 (0-50) b08 (25-75) b10 (15-65) b11 (18-68)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Analysrapport

Projectnaam Montfort Huysbongerdweg 29
Projectnummer 17B012
Rapportnummer 12473970 - 1

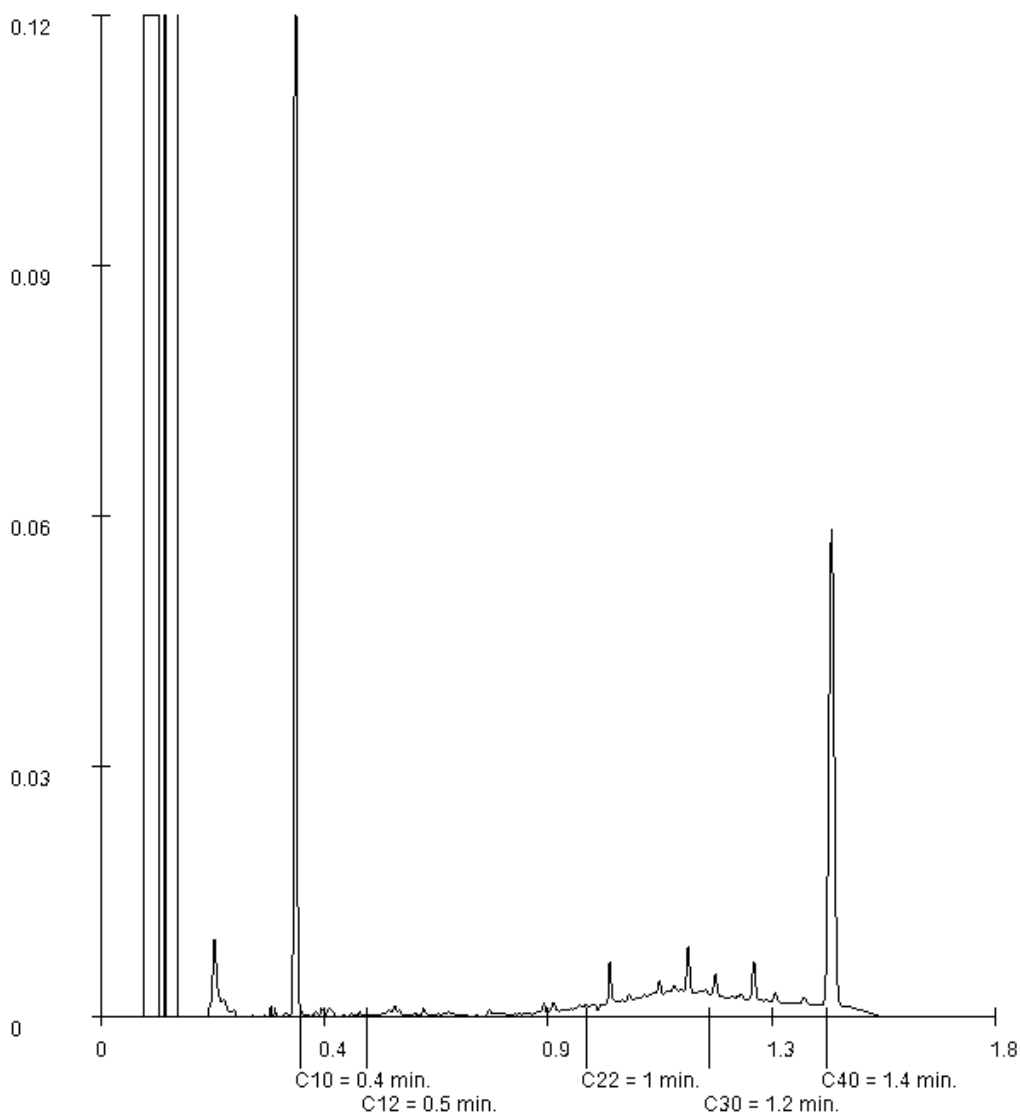
Orderdatum 13-02-2017
Startdatum 13-02-2017
Rapportagedatum 21-02-2017

Monsternummer: 003
Monster beschrijvingen MM03_OGb06 (60-100) b06 (100-120)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

Bijlage 6 Samenvatting Milieudossier

Overzicht vergunningverlening en andere activiteiten gerelateerd aan de onderzoekslocatie.
 Vetgedrukt betreffen activiteiten die binnen de onderzoekslocatie vallen.

Datum	Onderwerp	Type	Locatie
juni 1960	Vergunning bouwen twee woningen met stallingsgarage tbv transportbedrijf (verplaatsing van bedrijf vanuit de kom van de gemeente)	Bouwvergunning	Peeters, Franciscus Hubertus Huys Bongerdweg nr 29, kad gemeente Montfort, Sectie A, nr 920
juni 1963	Vergunning bouwen cabine voor pompstation	Bouwvergunning	Huysbongerdweg nr 29 en 32, kad gem Montfort, Sectie G, Nr 60
april 1965	Uitbreiden woning	Bouwvergunning	Huysbongerdweg 29, Montfort, sectie G, nummer 60
april 1970	Bouw van een garage	Bouwvergunning	Huysbongerdweg 29
oktober 1970	Oprichten van een loopstal	Bouwvergunning	Huysbongerdweg 29, Montfort, Sectie G, nummer 163
1993	Verklaring KIWA plaatsen tank 10.000 l		
sept 1994	Electrische aftappomp, lichtmast, tank. Vermelding op kaart bovengrondse tank afgewerkte olie in lekbak met afdak, 1.000 l	Hinderwetvergunning	
juni 2001	Plaatsen van wasstraat (was/tankplaats voor vrachtauto's)	Bouwvergunning	Huysbongerdweg 29-33, Montfort, Sectie G, nr 456
november 2001	Verplaatsen wasstraat (was/tankplaats voor vrachtauto's)	Gewijzigde Bouwvergunning	Idem
oktober 2005	Installeren bovengrondse dubbelwandige tank voorzien van KIWA	Installatie melding	
oktober 2005	Reactie op ontvangst milieuvergunning nieuw olietank bij wasplaats, plus opnieuw aanleggen wasplaats met vloestofdicht beton. Uit notariële acte van verdeling 1995 blijkt dat sprake is van bodemverontreiniging aan en rondom de bedrijfsgebouwen	Brief Boels Zanders Advocaten aan gemeente Montfort	
sept 2005	Plaatsen bovengrondse dieseltank met inhoud 10.000 l. Verwijderen bestaande ondergrondse tanks.		
mei 2009	Installatie tank 2500 l		

Bijlage 7 Grondverzet, sloop en asbest

Grondverzet

Grond kan om diverse redenen vrijkomen op een locatie. Voordat grond (elders) kan worden toegepast dan wel kan worden hergebruikt, dient duidelijk te zijn of het gaat om:

- schone grond (vrij toepasbaar);
- licht en matig verontreinigde hergebruiksgrond (kan op locatie en/of buiten de locatie worden toegepast als bodem of worden toegepast in een werk);
- sterk verontreinigde grond met immobiele verontreiniging (kan onder speciale voorwaarden worden herschikt binnen het terrein);
- niet toepasbare grond (dient te worden gereinigd of gestort door een hiertoe erkend bedrijf).

Onderhavig bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd en geeft een indicatie van de kwaliteit van de grond. Voor toepassing van schone of hergebruiksgrond kan door het bevoegd gezag een partijkeuring worden vereist. Of dit nodig is kan per gemeente en per gebied verschillen. Indien gewenst kan LieveenseCSO Milieu B.V. aanvullend advies gegeven over hergebruik van eventueel vrijkomende grond en zonodig een partijkeuring uitvoeren.

Indien sprake is van overschrijding van de interventiewaarde is voor grondverzet veelal ook een saneringsplan noodzakelijk. LieveenseCSO Milieu B.V. kan desgewenst aanvullend aan dit onderzoek een saneringsplan voor u opstellen en afstemmen met het bevoegde gezag.

Sloop en Asbest

Voor het verkrijgen van een sloopvergunning is het uitvoeren van een asbestinventarisatie verplicht. Tijdens een dergelijke inventarisatie wordt het gebouw geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. Aanwezige asbest kan bij sloop vrijkomen in de vorm van schadelijke vezels en zo een risico vormen voor de slopers of de omgeving. Tijdens de inventarisatie worden de risico's in kaart gebracht.

Een asbestinventarisatie dient te worden uitgevoerd conform de SC 540. Een dergelijke inventarisatie kan LieveenseCSO Milieu B.V. voor u uitvoeren. Desgewenst kunnen wij tevens sloopbestekken voor u opstellen en de sloop voor u begeleiden.

Bijlage 8 Afkortingen en begrippen

Algemeen

M-mv: meter beneden het maaiveld

Bodem: Driedimensionaal lichaam dat een deel van het bovenste gedeelte van de aardkorst beslaat en eigenschappen heeft die verschillen van het onderliggende gesteente als gevolg van interacties tussen klimaat, levende organismen (met inbegrip van menselijke activiteit), moedermateriaal en reliëf.

Bodemverontreiniging: Het totale bodemvolume waarvan de concentraties van één of meer stoffen boven de achtergrondwaarde (Regeling bodemkwaliteit) of de streefwaarde (de Circulaire bodemsanering) liggen.

Vooronderzoek: Het verzamelen van beschikbare gegevens over bodemgesteldheid, geohydrologische situatie alsmede het vroeger, huidig en toekomstig gebruik van de locatie en de directe omgeving.

Verkennd bodemonderzoek: Een bodemonderzoek dat ten doel heeft met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op een bepaalde locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

Nader bodemonderzoek: Onderzoek in het kader van de saneringsparagraaf van de Wet bodembescherming met als doel het vaststellen van de aard en concentraties van de verontreinigende stoffen en de omvang van de bodemverontreiniging om, in het licht van de (potentiële) mogelijkheden van blootstelling en verspreiding, te bepalen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en om urgentie van de sanering vast te stellen.

Bodemsanering: Technische maatregelen die tot doel hebben bodemverontreiniging te verwijderen, te isoleren of te beheersen.

Geohydrologie

Geohydrologie: Samenhang tussen de bodem van een gebied en het gedrag (bijv. stroming) van het grondwater.

Afzetting: In bepaald geologisch tijdperk ontstaan bodemmateriaal, dat door wind of water is afgezet.

Deklaag: Slecht doorlatende bovenste bodemlaag.

Eerste watervoerend pakket: Minst diep gelegen goed waterdoorlatende bodemlaag.

Infiltratie: Het binnentreden van water in de bodem door het grondoppervlak.

Inzijing: Neerwaarts gerichte grondwaterstroming.

Kwel: Opwaarts gerichte grondwaterstroming.

Bodemkunde

Achtergrondgehalte: Gemiddeld gehalte aan een bepaalde verontreinigde stof, zoals dat algemeen in de omgeving van de locatie wordt aangetroffen.

Locatiespecifieke omstandigheden: Terreinsituatie, bodemopbouw, terreingebruik e.d., die bepalend zijn voor de risico's, die een verontreiniging kan opleveren.

Lutumgehalte: Gehalte aan deeltjes kleiner dan 2 µm in de bodem.

Humusgehalte: Gehalte aan organisch stof in de bodem.

Vergraven laag: Bodemlaag, die door (menselijke) activiteiten verstoord is en daardoor niet meer de oorspronkelijke gelaagdheid vertoont.

Verontreinigingskenmerken: Kenmerken in de bodem, zoals afwijkende geuren en kleuren, die mogelijk duiden op de aanwezigheid van verontreinigde stoffen.

Laboratoriumonderzoek

Mengmonster: Grondmonster dat is samengesteld uit meerdere monsters van verschillende locaties bestemd voor chemische analyse.

Chromatogram: Grafiek, die het resultaat is van een bepaalde analysemethode in het laboratorium en waarmee de aard en de concentratie van de te onderzoeken stoffen kunnen worden bepaald.

Detectiegrens: Laagst meetbare gehalte/concentratie met een bepaalde analysemethode.

GC/MS: Gas-chromatografie met Massa-Spectrometrie, methode om in het laboratorium aard en gehalte aan vooraf onbekende stoffen te bepalen.

pH: Zuurgraad, hoe lager de pH, hoe zuurder.

EC: Elektrisch geleidingsvermogen

Parameters

Aromaten: Benzeen, toluen, ethylbenzeen en xyleen zijn stoffen die behoren tot de chemische familie van de aromaten. Ze worden gewonnen uit steenkoolteer en aardolie en gebruikt als oplosmiddel voor verf, rubber, was en oliën. Ook worden aromaten toegevoegd aan brandstoffen, zoals benzine, ter verhoging van het octaangehalte. Aromaten zijn vluchtig en lossen goed op in het grondwater. Ze worden in het algemeen

relatief snel met het grondwater verspreid. Aromaten zijn biologisch redelijk afbreekbaar. Benzeen is kankerverwekkend en wordt als zeer giftig beschouwd. De overige aromaten zijn minder giftig.

PCB: PCB zijn een uitgebreide familie van polychloorbifenylen. PCB zijn doorgaans wit kristallijne stoffen met een lage dampspanning en slechte oplosbaarheid in water. De stoffen lossen goed op in olie. De stoffen zijn biologisch slecht afbreekbaar en hopen op in vetweefsel. Sinds 1985 is de productie van deze stoffen verboden. Door de slechte brandbaarheid zijn deze stoffen gebruikt in de industrie als bijmenging in smeermiddel en koelvloeistoffen in transformatoren en isolatoren. Ook zijn PCB in het verleden gebruikt in verven en lakken. De stoffen zijn carcinogeen en kunnen o.a. leverschade veroorzaken. De giftigheid verschilt per verbinding.

Halogeenkoolwaterstoffen: Halogeenkoolwaterstoffen zijn vluchtige organische verbindingen waarin één of meer chloor- of broomatomen voorkomen. Zij worden veel gebruikt als ontvettingsmiddel voor metalen, als verfabijsmiddel, als chemisch reinigingsmiddel ('dry-cleaning'), als brandblusmiddel of als oplosmiddel voor verf, lak of lijm. Halogeenkoolwaterstoffen zijn zeer vluchtig en goed oplosbaar in grondwater. Omdat deze stoffen zwaarder zijn dan water kunnen ze tot zeer diep in de bodem doordringen. Halogeenkoolwaterstoffen zijn biologisch afbreekbaar. Halogenen zijn giftig. Acute effecten zijn geïrriteerde slijmvliezen en een narcotisch effect. Bij langdurige blootstelling kan schade aan het (centrale) zenuwstelsel optreden.

Minerale olie: Minerale olie bestaat uit een mengsel van koolwaterstofketens met een lengte van 10 (C-10) tot 40 (C-40) koolstofatomen en wordt gewonnen uit aardolievelden. Onder minerale olie worden verstaan: brandstoffen (diesel, benzine, huisbrandolie, stookolie), smeerolie, motorolie, snij- en walsolie, oplosmiddelen (terpentine, thinner) en teerolie. Aan het voorkomen en de verdeling van de ketenlengtes kan men zien om wat voor olie het gaat. Lichte oliesoorten als thinner en benzine zijn zeer vluchtig, relatief goed oplosbaar en vrij mobiel in de bodem. Zware oliesoorten zijn minder vluchtig en veel minder mobiel in de bodem. Minerale olie is redelijk goed biologisch afbreekbaar. Minerale olie is in vergelijking tot de overige hier genoemde stoffen weinig giftig, maar kan wel stankoverlast en hoofdpijnklaften veroorzaken.

PAK: PAK staat voor Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen; voorbeelden zijn naftaleen en ben-zo(a)pyreen. PAK zijn roetachtige stoffen, die ontstaan bij de onvolledige verbranding van koolwaterstoffen, bijvoorbeeld bij de productie van cokes of steenkoolgas. PAK worden toegepast bij de productie van rubber, verf, kunststoffen, lakken, minerale oliën en teer- en asfaltproducten. In de uitlaatgassen van motoren komen PAK als roetdeeltjes voor. In verkeersrijke gebieden worden daarom vaak relatief hoge achtergrondgehalten in de bodem aangetroffen. PAK zijn niet vluchtig, vrijwel onoplosbaar in grondwater en zeer slecht biologisch afbreekbaar. Ze worden niet tot nauwelijks met grondwater verspreid. Sommige PAK, waaronder ben-zo(a)pyreen, zijn kankerverwekkend en giftig en komen daarom op de zwarte lijst voor.

Zware metalen: Zware metalen zijn metalen met een soortelijk gewicht groter dan 5.000 kg/m³. Voorbeelden zijn barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink. Zware metalen komen in Nederland van nature in de bodem voor in gehalten van 0,1 tot maximaal ongeveer 100 mg/kg (achtergrondwaarden). Ze worden gebruikt in de metaalindustrie, in de galvanische industrie, in de chemische industrie als katalysator en pigment en in de elektronische industrie. Lood is tot voor kort als anti-klop middel aan benzine toegevoegd. In verkeersrijke gebieden worden daarom relatief hoge achtergrondgehalten lood in de grond aangetroffen. Zware metalen zijn niet vluchtig en slecht oplosbaar. Ze worden sterk gebonden aan klei- en humusdeeltjes in de grond en worden relatief langzaam getransporteerd met het grondwater. Zware metalen zijn niet biologisch afbreekbaar. De giftigheid van zware metalen loopt uiteen. Cadmium en kwik zijn vanwege hun giftigheid op de zwarte lijst geplaatst. Metalen als kobalt, koper, molybdeen en zink vervullen een belangrijke rol bij de stofwisseling in het menselijk lichaam en zijn pas giftig bij relatief hoge doses. Meestal gaat het bij de giftigheid ook om de combinatie van diverse stoffen. Bariumzouten kunnen giftig zijn. Dit hangt echter samen met de oplosbaarheid van dit zout.

Huysbongerdweg 29 Montfort, 20-01-2022

Vandaag 20 januari zijn we op controle geweest na oplevering van het groene inpassingsplan, op de locatie op de Huysbongerdweg te Montfort.

We constateren nog enkele kleine afwijkingen van het plan ten opzichte van de papieren versie.

Echter aan de andere kant zien we ook waardevolle aanvullingen in het plan die in eerste instantie niet in het plan zaten, die ecologische en landschappelijk wel als een meerwaarde gezien kunnen worden.

Ik constateer dat aan de achterzijde van het plan een mooie hele dichte Laurierhaag staat die er voor zorgt dat het bedrijf mooi is ingepast. Het past bij het landschap en vanuit het landschap er achter kun je op deze manier niet het bedrijf als een doorn in het oog zien. Het is netjes ingepast en op een mooie onderhouden manier aangelegd. Het zijn echter geen eiken bomen zoals in het plan oorspronkelijk was opgenomen. Wat mij betreft is dit voldoende en correct opgelost en ingepast.

Ook de bedoelde bomenweide met tamme kastanjes heeft een iets andere vorm gekregen. Er staan iets minder kastanjes als aangewezen en er staan nog enkele berken tussen. Dit is geen probleem. Een gedeelte van deze weide is nog kaal i.v.m. beton platen die hier liggen en nog worden verplaatst. Toegezegd is dat dit nog wordt verplaatst en dan nog wordt aangelegd. Belangrijk is dan wel dat er hier ook nog een aantal tamme kastanjes worden aangeplant. Ik heb met de adviseur van dit bedrijf afgesproken dat er nog een 4-6 tal tamme kastanjes worden aangeplant nadat de betonplaten weg zijn en het ingericht kan worden.

In het gedeelte wat is aangeduid als mantel zoombeplanting is nog een versterking aangebracht met enkele forse noten bomen. Dit is ecologische een mooie aanvulling op dit bosplantsoen en daarmee een meerwaarde voor het plan.

Door de moeite, de goede afwerking de grondverbetering en de professionele manier van aanplanten kan ik positief adviseren op deze inpassing. Bij mijn inziens heeft het bedrijf de inpassing serieus opgepakt en naar tevredenheid opgelost.

Er zijn enkele kleine minnen maar daar wegen de plussen wat mij betreft tegenop.

Ik vind de enige opmerking dat ze nog een aantal tamme kastanjes aanplanten op het nog te realiseren stuk belangrijk, en dat er dan nog een kleine controle plaatsvindt of melding wanneer dit gebeurd is.

Cecile van Herten

Specialist Groen

Huysbongerdweg 29, Montfort

Nieuwe situatie

OMGEVINGSCOMMISSIE MER
Gemeente: *Roerendaal*
Advies aan Burgemeester en wethouders
omtrent de welstand
AANVAARDBAAR
AANVAARDBAAR ONDER VOORWAARDEN
ANGEHOUDEN
AFGEWEZEN

DATUM: *27 oktober* 2022
Namens de omgevingscommissie
De voorzitter

Bestaande bomen gehandhaafd

Bestaande beukenhaag

7x Castanea sativa 16-18

Dode kastanje 'Castanea sativa'
(wordt vervangen)

4x Quercus robur 14-16
4x Juglans regia 14-16

3x Alnus (zwarte els)
(aangeplant door fam. Peeters)

Salix (wilg)
(aangeplant door fam. Peeters)

2x Notenboom (te vervangen - plantseizoen 2023/2024)

Struweel inheems bosplantsoen
(aan te planten - plantseizoen 2023/2024)

2x Notenboom (te vervangen - plantseizoen 2023/2024)

Bosplantsoen maat 60-100:
- 150x Quercus robur
- 200x Acer campestre
- 50x Carpinus betulus
- 120x Corylus avellana
- 50x Cornus mas
- 50x Euonymus europaeus
- 25x Salix alba
- 50x Sorbus aucuparia
- 50x Viburnum opulus
120m tussen de rij en 100m in de rij

Bloemenmengsel tpv bosplantsoen
Tijdelijke beheersmaatregel tegen onkruid

Struweel inheems bosplantsoen
(aan te planten - plantseizoen 2023/2024)

3x Betula (berk)
(aangeplant door fam. Peeters)

7x Quercus robur
(aan te planten - plantseizoen 2023/2024)

Disclaimer:
- er zijn geen bomen en of struiken verwijderd voor dit project
- het inpassingsplan is in december 2021 aangelegd door Hans Linders Hovenier
- Na 20 januari 2022 is er niks meer aangelegd door Hans Linders Hovenier

Herziening Huysbongerdweg 29

Omschrijving: Nieuwe situatie zoals aangelegd

Tekening nr.: Huysbongerdweg 29

Schaal: 1:500

Formaat: A3

Locatie: M12 - PROJECTEN\21-066 BEEKD, Verkeersadviezen Beekdalen\12, Peeters Montfort

Beschrijving:
Deze tekening betreft een concept versie welke alleen ter informatie wordt verspreid. Wij aan de informatie op deze tekening geen rechten erkennen.
Er worden kan best aangepast, worden gebruikt voor andere en/of andere informatie.
Alle informatie en gegevens op deze tekening mogen zonder onze schriftelijke toestemming niet worden verspreid of gebruikt.

Laatst opgeslagen door: S.berben

Datum laatste opslag: 27-09-2022

DUCOT

Engineering & Advies