

Aan de leden van de raad

Datum : 28 april 2026
Zaaknummer : 5052211
Contactpersoon : F. Schilling
Telefoonnummer : 026 3775783

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over 'omstreden concert GelreDome'

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Elfrink van de fractie SP heeft ons bij brief, ingekomen 9 april 2026, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem over [Omstreden concert GelreDome](#).

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *Heeft het college sinds eergisteren kennisgenomen van de diverse media-artikelen waarin de burgemeester heeft gereageerd op de voorgenomen Kanye West-concerten in GelreDome (6 en 8 juni 2026)?*

Wij hebben kennisgenomen van de diverse publicaties die in de media zijn verschenen over de voorgenomen concerten.

2. *Waarom moeten raadsleden dit in de media lezen en heeft de burgemeester tot op heden verzuimd de raad te informeren, terwijl raadsleden wel door journalisten worden benaderd over de uitslatingen van de burgemeester in de media?*

Een evenementenvergunning is een burgemeestersvergunning. Desgevraagd heeft de burgemeester verschillende vragen uit de media beantwoord, die zijn bevoegdheid om een evenementenvergunning al dan niet te verlenen raken. In reactie op die vragen heeft de burgemeester uiteengezet op basis van welke (wettelijke) overwegingen hij een vergunning vanuit zijn bevoegdheden zou kunnen weigeren dan wel toestaan. De aanvraag voor dit evenement wordt behandeld zoals iedere aanvraag. Er is in dit geval geen sprake van een afwijking van de bij de raad bekende vergunningverleningsprocedures.



Datum: 28 april 2026
Zaaknummer: 5052211
Pagina: 2

3. *Wat is het collegestandpunt over de vergunning voor de concerten van Ye (Kanye West)? Welke afwegingen worden gemaakt?*

Antisemitische, racistische en discriminatoire uitspraken vinden wij verwerpelijk en onacceptabel. De concerten in de GelreDome zijn vergunningplichtige evenementen. Bij het verlenen van de evenementenvergunning(en) handelt de burgemeester volgens de geldende wetgeving (Algemene Plaatselijke Verordening in dit geval).

Antisemitische uitspraken die een artiest in het verleden heeft gedaan, kunnen geen reden zijn om een evenement aan de voorkant te verbieden. De burgemeester kan de vergunning niet weigeren vanwege eerdere uitlatingen. De Grondwet (artikel 7) garandeert in Nederland de vrijheid van meningsuiting. Daarbij geldt dat iedereen verantwoordelijk blijft voor het uitoefenen van dit recht binnen de grenzen van de wet. Beperkingen op de vrijheid van meningsuiting mogen uitsluitend worden gesteld door een wet in formele zin, vastgesteld door de wetgever. Het eerste lid van artikel 7 van de Grondwet laat geen ruimte om deze bevoegdheid over te dragen aan lagere regelgeving. De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is geen wet in formele zin en biedt daarom geen wettelijke grondslag om de vrijheid van meningsuiting te beperken.

Mocht Ye tijdens de concerten zich antisemitisch uitlaten, dan is het aan de politie en het Openbaar Ministerie om daar strafrechtelijk tegen op te treden.

In dit kader willen wij u graag wijzen op het interview met noodrechtsspecialist Adriaan Wierenga van de Universiteit Leiden en de Rijksuniversiteit Groningen en hoogleraar bestuurs- en staatsrecht Jon Schilder aan de VU van 15 april 2026 bij EenVandaag¹

4. *Hoe verhoudt het kennelijke standpunt van de burgemeester dat eerdere antisemitische uitspraken "hoe walgelijk ook" onvoldoende zijn om een vergunning te weigeren, zich tot eerdere verboden en oproepen van de burgemeester (o.a. Pegida/koranverbranding 2024)? Is dit wel degelijk consistent met de openbare-ordeafweging?*

De gemelde demonstraties van Pegida zijn gefaciliteerd, toegelaten en beschermd. Er is eenmaal een gemelde demonstratie verboden op 23 maart 2024 vanwege het gevaar van ernstige wanordelijkheden en een gesignaleerde terroristische dreiging in relatie tot de geplande betoging. De dreiging was toen dusdanig groot en concreet dat de veiligheidssituatie rondom deze betoging niet in voldoende mate te beheersen zou zijn, zelfs niet bij een inzet van een zeer grote politiemacht. Om die dreiging te weren en de veiligheid van onze inwoners, ondernemers en betogers te kunnen borgen heeft de burgemeester toen deze demonstratie verboden.

¹ [Kanye West verbieden om op te treden in de Gelredome? Waarom de burgemeester van Arnhem dat niet zomaar kan doen | EenVandaag](#)



Datum: 28 april 2026
Zaaknummer: 5052211
Pagina: 3

Het eerdere pleidooi aan de minister van de burgemeester om dergelijk gedrag bij wet te begrenzen werd gesteund door een meerderheid van de raad.

5. *De artiest bracht in 2025 het nummer "Heil Hitler" uit, met verheerlijking van Hitler en Nazi-referenties. Op basis van welke risico-inschatting (inclusief dit nummer, tegendemonstraties en eerdere incidenten) is de openbare orde en veiligheid niet in het geding? Graag uitvoerig toelichten.*

Op dit moment is de vergunningsaanvraag in behandeling.

De burgemeester heeft tot op heden geen concrete informatie ontvangen over een gevaar voor de openbare orde of veiligheid of gevaar voor wanordelijkheden. Alleen als de burgemeester concrete informatie ontvangt vanuit de politie of de veiligheidsdiensten waardoor hij de veiligheid niet langer kan garanderen, kan de burgemeester in het uiterste geval de artiest weigeren om op te laten treden.

Wij monitoren de ontwikkelingen rondom de openbare orde en veiligheid tot (en tijdens) de evenementen. Mocht er aanleiding toe zijn, dan zullen we zorgen dat het evenement goed beveiligd wordt. Op basis van feiten en omstandigheden die maken dat er sprake zou zijn van overmacht, heeft de burgemeester een grond om de gevraagde vergunning te weigeren

6. *Het concert en het nummer "Heil Hitler" roepen bij nabestaanden van nazi-slachtoffers en de Joodse gemeenschap diepe pijn en emoties op. Heeft de burgemeester empathie voor deze gevoelens en hoe weegt hij deze impact mee in de openbare-ordeafweging?*

De burgemeester vindt de uitspraken walgelijk en erkent de emotie die de komst van Ye kan oproepen. Antisemitisme en Jodenhaat zijn onacceptabel en raken veel mensen.

Antisemitische, racistische en discriminerende uitingen zijn bij wet strafbaar gesteld. Als tijdens het concert antisemitische uitingen worden gedaan, dan zal er opgetreden worden. Die bevoegdheid ligt bij de officier van justitie.

7. *Is het college in gesprek (gegaan) met het GelreDome over dit voorgenomen concert en de gevoelens die dit opwekt? Zo nee, waarom (nog) niet? Zo ja, wat is daarbij van de zijde van het college de insteek van het gesprek (geweest) en wat zijn de bevindingen?*

Het is gebruikelijk dat we bij grote evenementen met GelreDome en de organisatie in gesprek gaan, zo ook bij dit evenement. De organisator en de producent hebben ervoor gekozen het evenement niet af te gelasten.



Datum: 28 april 2026
Zaaknummer: 5052211
Pagina: 4

8. Is de burgemeester bereid de raad met inachtneming van de Gemeentewet tijdig en volledig te informeren alvorens een besluit genomen wordt. Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

De vergunning wordt beoordeeld en vervolgens beslist de burgemeester voor de evenementen over de vergunning. Wanneer een evenementenvergunning wordt verleend, zal deze gepubliceerd worden.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

P. Sennema

A. Marcouch