

Voorzitter,

Op 2 april jl heb ik ingesproken namens onze wijkraad over aardgasvrij en in het verlengde daarvan de optie warmtenet.

Aanleiding was ons ongevraagd advies aan het college over de stand van het aardgasvrij budget, de pilot status HLL Prinsenland en het inpassen in het komende Warmteprogramma 2026, het ontbreken van overleg over de aanleg van een warmtenet en betere communicatie, het is al ruim vier stil.

Op 4 april jl ontvingen we een antwoord van de wethouder, zie stuknr. 24bb002199. Kort gezegd:

- Ja, HLL en Prinsenland zijn nog steeds een pilot, nu samen met de Agniesebuurt die blijikbaar is toegevoegd
- Er is een budget van 52,9 mln om de lopende gebiedsaanpakken aardgasvrij te maken en te starten in de Agniesebuurt
- Hopelijk in de zomer een doorbraak mbt Eneco als leverancier van warmte via een concessieverlening
- En verder dank voor de steun

Voorzitter deze antwoorden zijn reden tot zorg daarbij gevoegd de actuele discussie rond stijgende kosten van het warmtenet.

Ik reageer nu op de brief van de wethouder.

De pilotstatus is ons onduidelijk, we zijn vier jaar aan het lijntje gehouden dus stop er mee. Voeg ons gewoon in, in het komende Warmteprogramma 2026 en wel **in** overleg met ons en niet **na** overleg. We denken dan aan 10 jaar plus 2026 dus 2036. De rioolvervanging is eind 2025 gereed in HLL en we gaan niet weer opnieuw beginnen.

Het aardgasvrijbudget van 52,9 mln. blijkt niet bestemd om de aanlegkosten voor bewoners te dekken maar voor verduurzaming. Maar er is gewoon geen geld om een goed aanbod te doen aan bewoners. Waarom dan nog onderhandelen met Eneco als er toch geen geld is? Wat gaan we dan met die 52,9 mln doen, verduurzamen maar wat dan. Gaat het dan om woningisolatie? Het isolatieprogramma is aardig maar alleen op papier en geen bijdrage in de toren hoge kosten die bewoners moeten betalen om hun huizen te verduurzamen.

De gemeente pronkt met 800 woningen van het gas af maar volgens ons gaat het om relatief kleinschalige projecten waar woningbouwcorporaties een eigen contract afsluiten met Eneco, dus buiten de gebiedsaanpak blijven.

In de raadsie. van 2 april jl werd mij door mw Abrahamse de vraag gesteld of de WR het nog wel zag zitten met het warmtenet. Ik heb die vraag teruggelegd naar de WR. Ook hebben wij ons laten bijpraten door deskundigen uit de wijk.

De WR ziet de landelijke en stedelijke discussies zoals Amsterdam, Utrecht, Nijmegen en onze eigen stad. Haperende wetgeving, geen middelen, gebrekkige tot geen communicatie. Je moet wel een erg groot geloof hebben om op de goede afloop te vertrouwen aldus de WR.

Volgens het Klimaatakkoord heeft de gemeente de regie en is er wetgeving opkomst. Maar is dat wel een faire insteek, 342 gemeenten allemaal zelf het wiel uitvinden. De markt bewerken, middelen zoeken die er niet zijn. Rotterdam lukt het gewoon niet. Je zou bijna gaan denken aan een oude gemeentelijke nutsvoorziening voor warmtelevering, landelijk dekkend. Maar terug naar het hier en nu.

Onze wijkraad roept u nogmaals op voor *echt* overleg met ons en geen papierentijgers meer. Duidelijkheid over onze positie in het Warmteprogramma 2026, nu een echt budget om tot een goed aanbod te komen aan de bewoners en vooral open en eerlijke communicatie.

Tenslotte voorzitter, de wijkraad zou graag, liefst samen met een lokale energiecoöperatie als AlexEnergie een haalbaarheidsonderzoek starten naar warmtegemeenschappen. Dat levert ook veel informatie op, ook voor wijken waar warmtenetenergie geen oplossing is, denk aan s-Gravenland dat ook deel uitmaakt van ons wijken.

Ed aanpak zal zeker niet eenvoudig zijn en wij vragen dan ook uw steun daarbij. Het is een vorm van verduurzaming dus de middelen zijn er.

We beginnen nu echt vraagtekens te zetten bij de zg grootschalige gebiedsaanpak en de slagingskansen van deze transitie.

Ron Davids vz WR LLPG
Raadscie. klimaat 17042024

Alleen het gesproken woord telt