

Van: 5.1.2e <5.1.2e@live.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 09:09

Aan: 5.1.2e@s-hertogenbosch.nl; Raadsgriffie <5.1.2e@oss.nl>;
5.1.2e@brabant.nl

CC: 5.1.2e@s-hertogenbosch.nl; 5.1.2e <5.1.2e@oss.nl>

Onderwerp: Dringende oproep: Stop het plan voor de Duurzame Polder

PAS OP: deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Geachte leden van de landelijke en lokale politiek,

Graag vraag ik uw aandacht voor het project Duurzame Polder. Dit plan, waarbij in totaal bijna 30 windturbines vlakbij woonkernen en in een kwetsbaar natuurgebied tussen 's-Hertogenbosch en Oss worden geplaatst, bevindt zich in een cruciale fase. De gemeenten 's-Hertogenbosch en Oss werken met een tunnelvisie aan het mogelijk maken van plannen van twee initiatiefnemers, Windcollectief Oss-Den Bosch en Windpark Den Bosch.

Als burger en inwoner van Rosmalen maak ik mij zorgen over de mogelijke realisatie van deze industriële energiefabriek en wel om deze redenen:

1. **De plannen van twee initiatiefnemers zijn leidend geweest voor de keuze om de polder tussen Oss en 's-Hertogenbosch als geschikt gebied aan te wijzen voor de grootschalige opwek van elektriciteit.** Van een duidelijke locatieonderbouwing is nooit sprake geweest. Ook de Commissie MER komt tot die conclusie: *"De locatieonderbouwing van de Duurzame Polder – Waarom hier en niet elders? – is niet compleet: dit is een gemis. Een goed onderbouwd antwoord op deze vraag is niet alleen van belang voor het programma maar ook voor latere vergunningenprocedures voor een windturbinepark"*. De Commissie MER is sowieso kritisch op het PlanMER. Het door de gemeenten gepresenteerde Voorkeursalternatief – plek waar windturbines zouden moeten komen- scoort net als de meeste andere varianten op alle milieuthema's slecht tot zeer slecht. De Commissie mist veel belangrijke informatie en adviseert pas een besluit te nemen als de aanvullende informatie over het voorkeursalternatief beschikbaar is. De gemeenten gaan hier aan voorbij en gaan gewoon door met het nemen van een besluit op respectievelijk 7 mei ('s-Hertogenbosch) en 22 mei(Oss). Meer info advies Commissie MER: [//www.duurzamepolder.nl/storage/files/178/a3737ts-advies-commissie-mer.pdf](http://www.duurzamepolder.nl/storage/files/178/a3737ts-advies-commissie-mer.pdf).
2. **De gemeenten hebben te weinig oog voor belangen van bewoners in naastgelegen woongebieden en beperkingen die het gebied kent.** De polder is een belangrijk

broedgebied voor bedreigde weidevogels en volgens de omgevingsverordening van de Provincie mag een groot deel van dit gebied niet verstoord worden. De gemeenten denken dit te kunnen pareren door de vogels te bewegen te 'verhuizen' naar andere gebieden. Daarnaast zijn de randen van het gebied ook belangrijke, mogelijke uitbreidingsgebieden voor woningbouw, die belangrijk zijn voor het realiseren van de torenhoge woningambities van het kabinet. Ook mijn (klein)kinderen moeten in de toekomst ergens kunnen wonen.

3. **Het gevolgde participatieproces was voor de Bühne, de gemeenten horen de burgers aan, maar luisteren niet.** Bij de bewonersverenigingen GROEN inZICHT en Behoud Lithse Polder heerst sterk het gevoel dat het gaat om het zetten van 'vinkjes' in het participatieproces en niet gaat om de burger écht te betrekken bij het proces. Bewonersbijeenkomsten zijn vanaf dag één sturend en zelfs misleidend geweest. Kritische vragen en zorgen van bewoners worden aan de kant geschoven. Zienswijzen van bewoners hebben op geen enkele wijze tot (zelfs maar de kleinst mogelijke) aanpassing van de plannen geleid. De oproep van bewonersgroepen om gezamenlijk te na te denken over passende opwek van duurzame energie in de polder worden genegeerd. De gemeenten 's-Hertogenbosch en Oss gaan stug door met het mogelijk maken van de exorbitante plannen van de projectontwikkelaar die enkel gericht zijn op winstmaximalisatie.
4. **Bewonersverenigingen worden tegengewerkt bij het verkrijgen van transparante informatie en het indienen van zienswijzen.** Bewonersvereniging GROEN inZICHT heeft 11 juli 2024 een WOO-verzoek gedaan bij o.a. de gemeenten Oss en 's-Hertogenbosch. De gemeenten namen pas op 28 april jongstleden een besluit. Ze deden ruim 9 maanden (!), waar de Wet Open Overheid maximaal 6 weken voorschrijft. Dit heeft GROEN inZICHT en bewoners ernstig belemmerd in het indienen van een zienswijze op de PlanMER, omdat ze niet over de juiste informatie kon beschikken.
5. **De gemeente 's-Hertogenbosch wil veel meer opwekken dan ze heeft toegezegd in de Regionale Energie Strategie.** De gemeente wil 40% (!) meer duurzame elektriciteit opwekken in het Bossche deel van de polder dan haar eigen opgave, waarbij de extra lasten (o.a. gezondheidseffecten en waardevermindering woningen) voor rekening van haar burgers komen. Deze hogere opgave is een politieke keuze geweest van de huidige coalitie en op geen enkele wijze onderbouwd of gestoeld op landelijk of Europees beleid.

Het is voor mij, mede gezien hetgeen genoemd onder punt 1., onbegrijpelijk dat Het Rijk en de Provincie Noord Brabant eerder een bestuursovereenkomst hebben getekend met de gemeenten, waarmee de bevoegdheid voor het realiseren van de Duurzame Polder bij de Gemeenten hebben gelegd. Nog minder begrijp ik dat het Rijk noch de Provincie Noord-Brabant,

ondanks alles wat er plaatsvindt, niet ingrijpt. Het is een fundamentele taak van de overheid om haar burgers te beschermen. Als burger voel ik mij in deze niet gehoord en beschermd.

Ik roep u op om nu in te grijpen en dit onbegrijpelijke plan een halt toe te roepen.

Met zorgelijke groet,

5.1.2e

P.S. Ik heb de verantwoordelijk wethouders in 's-Hertogenbosch (5.1.2e) en Oss in de cc. gezet. Daarnaast is de landelijke politiek persoonlijk in de bcc. van deze e-mail aangeschreven.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3