Toelichting inzake wijziging gemeenschappelijke regeling BVO DRAN

De Gemeenschappelijke Regeling (GR) BVO DRAN is tijdens de oprichtingsvergadering van 14 april 2016 formeel vastgesteld. In 2017 en 2022 zijn er middels een wijzigingsbesluit een aantal wijzigingen doorgevoerd.

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Een aantal wijzigingen is direct in werking getreden en voor een aantal andere wijzigingen geldt een implementatietermijn van 2 jaar. Voor 1 juli 2024 moeten de wijzigingen doorgevoerd zijn in de regeling. De wijziging van de regeling vraagt om twee rondes langs de raden, namelijk voor zienswijze op het ontwerp wijzigingsbesluit en de daadwerkelijke toestemming voor het wijzigen van de regeling.

Inmiddels sluit de regeling ook niet meer aan bij de huidige situatie. Zo is er geen samenwerkingsovereenkomst meer met de Provincie en wordt daarmee de taak van het aanvullende vervoer (basismobiliteit) niet meer door de BVO DRAN uitgevoerd. Daarnaast hebben we de Regeling vereenvoudigd door alle zaken die in de Wgr zijn geregeld niet meer extra op te nemen in de Regeling.

Voorgestelde wijzigingen

Wijziging van artikel 1, 3, 4 en vervallen van artikel 5 (samenwerkingsovereenkomst Provincie):
Doordat de samenwerkingsovereenkomst met de Provincie is beëindigd komen in artikel 1, lid 2 en 4 te vervallen. In artikel 3 is tekst komen te vervallen. In artikel 4 zijn de woorden aanvullende vervoer verwijderd. Artikel 5 is komen te vervallen, deze ging expliciet over de overeenkomst met de Provincie.

Wijziging van artikel 11 (Zienswijze)
In de Regeling is nu expliciet opgenomen dat de raad om zienswijze wordt gevraagd voor zover dit wettelijk is voorgeschreven.

Vervallen artikelen 13, 14, 16, 19, 20 en 21
Vanwege de vereenvoudiging van de Regeling zoals hierboven beschreven zijn deze artikelen komen te vervallen.

Wijziging van artikel 17 (Wijziging begroting)
Lid 4 van artikel 35 van de Wgr is ook van toepassing en derhalve hieraan toegevoegd.

Hoofdstuk 8 (Wijzigingen, toetreding, uittreding, opheffing en evaluatie)
Artikel 9 lid 1 van de Wgr vereist dat een regeling bepalingen bevat omtrent wijziging, opheffing, toetreding, de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van uittreding. Waaronder de bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de bedrijfsvoeringsorganisatie, met inachtneming van artikel 1 van de Wgr.

Alle aanpassingen zijn verwerkt in de artikelen 25 t/m 28. Tevens is artikel 29 toegevoegd op basis van het feit dat er in de Regeling bepalingen opgenomen moeten worden over het wel of niet toepassen van een evaluatie van de Regeling. We vinden het van belang dat er een mogelijkheid is voor deelnemers om het verzoek in te dienen voor een evaluatie van de Regeling. Echter gelet op de vaak hoge kosten zijn we van mening dat dit verzoek dan voor besluit aan het bestuur voorgelegd moet worden. Indien het bestuur instemt met een evaluatie zal door het bestuur ook de gezamenlijke onderzoeksopdracht worden vastgesteld.
Als het gaat om de evaluatie van de uitvoering van het vervoer dan kan gemeld worden dat er jaarlijks voor zowel het vraagafhankelijk vervoer als voor het routevervoer een KTO wordt uitgevoerd. De uitkomsten worden gedeeld met alle gemeenten.

Toevoeging artikel 30 Participatie
Artikel 10, lid 11a van de Wgr eist dat in de regeling bepalingen worden opgenomen over participatiemogelijkheden. Aangezien participatie hierbij gericht is op beleid en de BVO een beleidsarme regeling betreft is in de regeling enkel opgenomen welke mogelijkheden er zijn voor belanghebbende als het gaat om rechtstreekse inspraak op de taken van de BVO. Voor participatie op het beleidsmatige deel van het vervoer zal door de BVO DRAN worden verwezen naar de desbetreffende gemeenten in het geval belanghebbende daar vragen en/of opmerkingen over

hebben. Daarnaast is er de mogelijkheid om zicht te wenden tot de reizigersadviesraad van de BVO DRAN, genaamd de RAD.

Wijzigingsprocedure
Op grond van artikel 25 van de Gemeenschappelijke Regeling is *unanimiteit* door de deelnemers vereist bij wijziging van de regeling. De deelnemers zijn de deelnemende colleges. Dit betekent dat de betreffende colleges bij unanimiteit tot de wijziging moeten besluiten. Dit kunnen zij echter pas nadat de raad is gevraagd om een zienswijze, op basis van artikel 1, tweede en derde lid Wgr. Dat betekent dat de raad eerst om zienswijze gevraagd moet worden op het ontwerp wijzigingsbesluit. Vervolgens zullen alle zienswijze worden besproken in het AB en zal het definitieve wijzigingsbesluit door het AB worden vastgesteld. Deze zal dan aan de colleges worden verzonden voor toestemming, waarvoor wederom toestemming gevraagd moet worden aan de raden.
De daartoe bij regeling aangewezen gemeente dient vervolgens zorg te dragen voor publicatie en toezending van de gewijzigde GR aan de provincie. In dit geval is dat de gemeente Arnhem.