

Beantwoording vragen NZ Lokaal dd 18 april 2024 - Waikiki

Bij deze ontvangt u de antwoorden op de technische vragen van dhr. Rodenburg.

Uw vragen:

Tijdens de commissie heb ik een vraag van technische aard gesteld en dien deze schriftelijk in.

1. Heeft het hotel Waikiki toeristenbelasting afgedragen conform hun bestemmingsplan?
2. Is dit over de volledige periode gedaan?
3. Zo nee was de gemeente op de hoogte dus met wederzijds goedvinden dat er geen toeristenbelasting afgedragen hoefde te worden?
Is dit opgenomen in een anterieure overkomst. Zo ja kunt u deze delen?
4. We begrijpen dat zolang een deel van het hotel zijn hotelfunctie behoudt, dit niet in strijd is met het beleid.
5. Wanneer een hotel volledig wordt afgehuurd voor iets anders dan toerisme. Wat is de scheidinglijn? Hoeveel procent van het hotel dat een toeristische functie behoudt, wordt gezien als niet in strijd met het beleid? Is dat bijv. 20% of 50%?

Antwoorden op uw vragen:

Vraag 1

Hotel Waikiki betaalt toeristenbelasting. Toeristenbelasting is gebaseerd op overnachtingen. Dat staat los van een bestemmingsplan.

Vraag 2

Toeristenbelasting is gebaseerd op overnachtingen, niet op basis van perioden. Er wordt jaarlijks opgave gedaan.

Vraag 3

Er zijn geen overeenkomsten over Toeristenbelasting, want dat zou een rechtsongelijkheid veroorzaken.

Vraag 4 en 5

Het gaat om het totaalbeeld en of het gebruik naar zijn aard op basis van alle omstandigheden nog wel als 'hotel' kan worden beschouwd. Uit de jurisprudentie van de Afdeling volgt dat een hotel overwegend recreatief dient te worden gebruikt. Indien het slechts om een klein, onderschikt aantal kamers gaat, zou kunnen worden verdedigd dat het pand als geheel nog steeds als hotel te gelden heeft. Een percentage is hierbij niet te noemen, omdat gekeken dient te worden naar het totaalbeeld.