Aan de fractie van de SP

Leefomgeving, Wonen en Economie
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
16 januari 2025		Y.A. Mijhad	0620323925

Onderwerp

artikel 41 vragen over advies LOWI

Geachte heer Geerts,

Op 17 december 2024 heeft u ons vragen gesteld over het project Duurzame Polder in relatie tot een advies van het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit. Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

Vraag 1:
Bent u bekend met het standpunt van het RIVM dat haar publicaties over gezondheidseffecten van windturbinegeluid vooral moeten worden gelezen als beschrijving van de onderbouwing van het Nederlandse beleid en niet als samenvatting van de wetenschappelijke kennis over dit onderwerp?

Antwoord:
Nee. Het advies van het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit (2024-10) bevat de volgende passage bij randnummer 4: "*De KWI (i.e. de Klachtencommissie Wetenschappelijke Integriteit) overweegt dat de meest recente RIVM-publicatie die de figuur bevat waarover wordt geklaagd, vooral moet worden gelezen als beschrijving van de onderbouwing van het Nederlandse beleid en niet als samenvatting van de wetenschappelijke kennis over dit onderwerp.*" Deze passage staat wat het college betreft niet gelijk aan "het standpunt van het RIVM."

Vraag 2:
Wat vindt u van het feit dat het RIVM de resultaten negeert van recent gevalideerde internationale wetenschappelijke literatuur (waaruit een aanzienlijk hoger percentage ernstig gehinderden blijkt)?

Antwoord:
Het college ziet in de vraag geen onderbouwing voor de stelling dat het RIVM resultaten negeert.

Vraag 3:
Bent u het eens met de SP dat de huidige hindercurve van het RIVM om die reden een wankele basis vormt voor het vaststellen van de MER en het voorkeursalternatief en waarschijnlijk geen standhoudt bij de Raad van State? Zonee, waarom niet?

Antwoord:
Nee. Het advies van het LOWI bevat geen grondslag voor die stelling.

Vraag 4:
Bent u het eens met de SP dat de gemeente álle beschikbare informatie moet gebruiken om het welzijn van haar inwoners in het buitengebied te borgen? En daarbij ook informatie moet betrekken die niet past binnen de beleidsdoelstellingen van de Rijksoverheid?

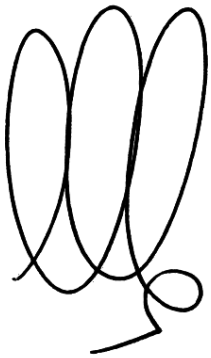
Antwoord:
De gemeente volgt de landelijke inzichten en normen omtrent dit onderwerp.

Vraag 5:
Onderzoekers concluderen dat bij windturbinegeluid boven 42 Lden de spreiding rond hindercurves die het verband tussen geluid en percentage ernstig gehinderden weergeven zo groot is dat deze hindercurves een schijnwerkelijkheid weergeven. Bent u het eens met de SP dat daarom 42 Lden op grond van het voorzorgbeginsel als maximale geluidnorm bij individuele woningen moet worden gehanteerd? Zonee, waarom niet?

Antwoord:
De gemeente gaat uit van de geluidsnormen zoals toegelicht in het planMER.

Ons kenmerk

Met vriendelijke groet,



Wethouder
C.P.W. van Geffen