

Commissie Fysieke Leefomgeving 3 april en 15 mei 2023, behandeling debatpunten

Vaststellen wijkmobiliteitsplannen en nota grote en zware voertuigen		Fracties die willen reageren	Onderwerp
D66	<u>Veilige bevoorrading supermarkt Constantijn Huygensstraat (Plus)</u> Verhogen de voorgestelde maatregelen, inclusief ontheffingsmogelijkheid mbt lengte en gewicht, de veiligheid en zijn deze maatregelen realistisch? Zijn er alternatieven?	GL, CU, PvdA, GoPO, VVD, CDA, SGP, PvdD, LG, GV, GbG Eventueel amendement	Supermarkt KA/nota grote en zware voertuigen
	<u>Spoedige realisatie Vrijheidspad</u> 11 maart 2020 is toegezegd dat het Vrijheidspad gelijktijdig met het Ecopark wordt aangelegd. Het Vrijheidspad is echter verplaatst naar het wijkmobiliteitsplan waar dit als luxe maatregel is opgenomen.	GL, CU, PvdA, GoPo, VVD, CDA, SGP, PvdD, LG, GV, GBG Amendement	Verkeerscirculatieplan
	<u>Het totaal aantal parkeerplaatsen.</u> In hoeverre voldoen we op korte- en middellange termijn aan de parkeerbehoefte? En werken we aan een langetermijnvisie waarbij nog meer auto's van straatparkeren naar parkeergarages en -terreinen gaan?	gelijk behandeld met debatpunt SGP (eerst cijfers)	Parkeren/ parkeerplaatsen/ cijfers
GL	Ontheffingen en plannen. Wanneer ontheffen we wel, wanneer niet?	VVD, SGP, PvdD, GV, GBG, D66, CU, PvdA, GoPo	Nota grote en zware voertuigen
	Verkeersveiligheid van kinderen bij scholen en op schoolroutes versneld verbeteren.	CU, PvdA, GoPo, VVD, CDA, SGP, PvdD, LG, GV, GBG, D66 Amendement	Verkeersveiligheid
CU	De Stationsgarage is eigendom van de gemeente. Ik wil daar graag extra plaatsen realiseren. Bovendien wil ik hem Stadsgarage noemen.	PvdA, GL, D66, GBG, GV, LG, PvdD, SGP, CDA, VVD, GoPo CU bespreekt met wethouder wat de kosten zijn. Overweegt motie.	Parkeren/ parkeerplaatsen/ Parkeergarages
	Er is veel onrust in de omliggende wijken. Er komen nog steeds mails en reacties binnen van diverse inwoners. Ik maak me zorgen over het draagvlak in de wijk en over het proces. Debatpunt: Ik wil graag dat de wethouder opnieuw communiceert met deze Goudse inwoners over gereguleerd parkeren.	Tegelijk behandeld met debatpunt CDA	Proces mbt wijken KA en KH
	Ik wil graag bespreken hoe we omgaan met ondernemersvergunningen. Is goed geregeld dat niet iedereen straks ZZP-er wordt en een vergunning aanvraagt? Mogen ondernemers straks nog steeds overal op straat parkeren of alleen op de terreinen? Debatpunt: De regeling voor ondernemers moet zo worden opgesteld, dat alleen wie een (straat)vergunning nodig heeft voor zijn bedrijfsvoering, die kan krijgen.	GL, D66, GV, SGP, GoPo	Systematiek vergunningen

	Als we toch een capaciteitstekort zouden krijgen qua parkeerplekken, wil ik dat er een plan klaar ligt. Dan moeten we direct een alternatief kunnen realiseren, op de Vossenburchkade, op het Schouwburgplein, of onder Klein Amerika. Ik wil graag dat alle opties in een overzichtelijk document worden opgenomen, zodat de voor- en nadelen duidelijk zijn. Debatpunt: we moeten zo snel mogelijk een goed onderzoek doen naar uitbreiding van alle parkeervoorzieningen	VVD, PvdD, SGP, LG, GoPo, GL, D66 Motie/ amendement	Parkeren randen binnenstad
	In het plan wordt nu gesproken over 1 of 2 pilots met het elders parkeren van bedrijfsbusjes. Er wordt nu geen keuze gemaakt in welke wijk we zouden starten en er is geen locatie voor aangewezen. Debatpunt: we moeten zo snel mogelijk starten met pilots voor beide wijken met beveiligd parkeren van bedrijfsbusjes buiten de woonstraten	GL, D66, LG, PvdD, PvdA	Parkeren bedrijfsbusjes
PvdA	<u>Last-mile vervoer</u> T.a.v. van het last-mile vervoer zouden wij op korte termijn samen met het GAB een beperkt onderzoek willen laten doen om te bezien welke behoeftes er in Gouda op dit gebied concreet zijn, zodat er dan duidelijk is of en mogelijk welke behoeftes er op dit gebied zijn, zodat op grond daarvan het beleid alsnog kan worden aangepast. Hoe kijken de collega's hiernaar?	VVD, GL, CU	GAB
	<u>Snelheidsremmende maatregelen Wachtelstraat – Lazaruskade - Reigerstraat</u> Wij zouden graag de snelheidsremmende maatregelen bij de Wachtelstraat – Lazaruskade – Reigerstraat sneller ingevoerd zien worden. Nu zijn deze voorzien vanaf 2028. Dat vinden wij te laat. Vooral ook gezien het feit dat hier met regelmaat ongelukken voorkomen zoals recent nog waarbij een kind aangereden werd. Daarnaast zien we dat deze route veel wordt gebruikt door naar school fietsende kinderen. We snappen dat dit uitvoeringscapaciteit vraagt, niet alles tegelijk kan en hier een kostenplaatje aan hangt. We vinden het echt te risicovol om te wachten tot (minimaal) 2028. Hoe kijken de collega's hiernaar?	PvdD, VVD, GL, D66, GBG, LG Amendement	Verkeersveiligheid
	<u>Compensatie parkeervoorzieningen Lage Gouwe</u> Vanaf januari 2024 komt er compensatie beschikbaar voor de gebruikers van de parkeerplaatsen aan de Lage Gouwe. Deze komen te vervallen als gevolg van de verzwakte kademuren. De compensatie komt beschikbaar in de vorm van een abonnement tegen gereduceerd tarief in de Q-park garage aan het Bolwerk. Tot januari wordt alleen compensatie geboden in de vorm van een parkeerplek op Klein Amerika/Vossenburchkade. Deze tussentijdse compensatie die wordt geboden vinden wij mogelijk niet voldoende gezien de afstand naar de betreffende parkeerterreinen. Een	gelijk behandeld met debatpunt SGP (eerst cijfers) VVD, SGP	Parkeerplaatsen Lage Gouwe

	abonnement tegen gereduceerd tarief met als ingang 1 mei of 1 juni zou wat ons betreft het draagvlak in de buurt voor het verdwijnen van 28 parkeerplekken kunnen vergroten en samen met de mogelijkheden op de twee parkeerterreinen een passende compensatie zijn. Bewoners kunnen dan kiezen voor de goedkope variant op de twee parkeerterreinen of de ook voor hen duurdere optie in de dichtbij gelegen parkeergarage. De gemeente zou daartoe op korte termijn in gesprek moeten gaan met de bewoners van de Lage Gouwe in hoeverre er behoefte is aan een dergelijk abonnement in de Q-park garage. Hoe kijken de collega's naar het naar voren halen van de Q-park mogelijkheid?		
GoPO	<u>Mobiliteitsplan Binnenstad</u> Dit plan kan niet goedgekeurd worden zonder dat duidelijk is wat: 1. de langere termijn effecten op de leefbaarheid en diversiteit van de binnenstad zal zijn (aantrekken nieuwe bewoners en impact op huizenprijzen wanneer geen vergunning afgegeven wordt); 2. het ontbreken van een bereikbaar alternatief in de Zuidwest hoek; 3. de impact van de prijsverhoging voor binnenstadbewoners met een kleine beurs; 4. de impact is van benadelen van bewoners versus bedrijven in de binnenstad.	VVD, SGP, LG, GV, D66, GL, C, PvdA	Parkeren Binnenstad
	In het kader van draagvlak creëren moeten eerst de effecten van: 1. de verlaging plafond naar beschikbaar niveau in de binnenstad goed gevolgd op de uitnutting (kloppen de aannames in de parkeerdruk tabel) en daarna kan pas de beprijzing bekeken worden.	Gelijk behandeld met eerste punt GoPo.	Parkeren/ parkeerplaatsen/ cijfers
VVD	<u>Bereikbaarheid van Gouda en auto-vijandig beleid</u> Vraag: Hoe reflecteren de collega's op vooromschreven stellingen en zijn de collega's van mening dat we met het huidige beleid niet het algemeen belang dienen, maar die van de anti-auto-lobby?	GV, LG, PvdD, GoPo, PvdA, GL.	Bereikbaarheid
	<u>Opkomst- en aanrijdtijden voor hulpdiensten en kwaliteit van hulpverlening</u> Vraag: In hoeverre vinden de collega's dat opkomst- en aanrijdtijden van hulpdiensten, en daarmee de kwaliteit van hulpverlening, mogen leiden onder de huidige verkeersplannen?	CU, D66, PvdA, LG, SGP, Geen amendement mits toezegging dat wettelijke aanrijdtijden zijn aangehouden	Verkeerscirculatieplan/ Routes hulpdiensten
	<u>Tegenstrijdigheid parkeerdruk en opheffen parkeervoorzieningen en inzet van parkeerregulering.</u> Stelling: Parkeerregulering is geen oplossing, maar onderdeel van het probleem en het opheffen van parkeervoorzieningen met de huidige behoefte/informatie zou ongelofelijk onverstandig zijn.	gelijk behandeld met debatpunt SGP (eerst cijfers)	Parkeren/ parkeerplaatsen

	<u>Meetbaarheid van verkeersveiligheid.</u> Vraag: Hoe essentieel vinden de collega's dat inzichtelijk is wat de gevolgen voor de verkeersveiligheid zijn in het kader van de wijkmobiliteitsplannen?	Is inmiddels naar tevredenheid beantwoord door college.	Verkeersveiligheid
CDA	CDA Gouda zou graag in gesprek gaan over de veranderingen in het beleid en dat het chique zou zijn dat de wethouder ook erkent dat het niet een schoonheidsprijs verdient. Onze vraag gaat over, hoe we omgaan met verandering van beleid en verwachtingen die hierover kunnen leven in de buurten. Het beleid is veranderd en snappen ook dat dit nodig is maar we vinden het wel vervelend hoe het huidige proces is verlopen. Overwegende dat de wethouder heeft toegegeven dat de huidige gang van zaken geen schoonheidsprijs verdient. En wij zouden graag zien dat het college in gesprek gaat met de inwoners van Kort Haarlem en Korte Akkeren over het proces wat in onze ogen beter had gekund. Om dit recht te zetten in de buurt. Ik ben benieuwd hoe andere raadsleden hiertegenover staan? En wellicht heeft de wethouder er ook nog iets over te zeggen?	VVD, GoPo, CU, GL, PvdA, D66, GV, LG.	Proces mbt wijken KA en KH
SGP	<u>Spookstad</u> Blijft de binnenstad aantrekkelijk genoeg als woonstad? Het parkeerprobleem kan toekomstige inwoners afschrikken.	Gelijk behandeld met debatpunt mobiliteitsplan binnenstad LG.	Parkeren/ parkeerplaatsen
	<u>Eerst cijfers</u> Voordat dit plan wordt aanvaard, moeten eerst exacte cijfers worden gegeven hoeveel bewoners uit de binnenstad hun auto's nu parkeren buiten de binnenstad.	VVD, LG, GL, D66, PvdA, VVD.	Parkeren/ parkeerplaatsen/ cijfers
	<u>Alternatieven.</u> Er moeten voldoende alternatieven zijn voordat dit plan wordt aanvaard. Zeker de zuidwestkant vd binnenstad.	Gezamenlijk behandeld met debatpunt CU capaciteit	Parkeren/ parkeerplaatsen/ Parkeergarages
PvdD			
LG	<u>Mobiliteitsplannen Kort Haarlem en Korte Akkeren</u> Uitbreiding betaald parkeren kan alleen wanneer onderzoek heeft plaatsgevonden waaruit blijkt dat de meerderheid van de inwoners hiermee instemt	PvdD, SGP, VVD, GoPo, PvdA, CU, GL, D66, GV, GBG,	Proces mbt wijken KA en KH
	<u>Mobiliteitsplan Binnenstad.</u> Alvorens te besluiten over de mobiliteitsplannen dient eerst duidelijkheid te worden gegeven over het reële perspectief en de (financiële) haalbaarheid van de gesuggereerde voorgestelde oplossingen.	GbG, PvdD, SGP, VVD, GoPo, PvdA, GL, D66 <u>Mogelijk motie.</u>	(financiële) haalbaarheid
GV	<u>Wijkmobiliteitsplannen en nota grote en zware voertuigen</u> De voorstellen zijn niet besluit vaardig er is geen draagkracht bij de inwoners van Gouda	D66, GL, CU, PvdA, GoPo, VVD, CDA, SGP, PvdD, LG, GbG	Draagvlak /parkeren

GbG			
-----	--	--	--

