aelmans



Ruimtelijke onderbouwing

Rijstraat 102, Guttecoven

Gemeente Sittard – Geleen

Ruimtelijke onderbouwing

Rijstraat 102 te Guttecoven

Gemeente Sittard - Geleen

Onderdeel:	Ruimtelijke onderbouwing
IDN-nummer:	NL.IMRO.1883.OVRijstraat102-ON01
Rapportnummer:	M165610.022/FSC
Opdrachtgever:	Maatschap Salden-Fijten
Opsteller:	ing. F.H.M. Schreurs
Status:	ontwerp
Datum:	01-10-2023

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Eerland CERTIFICATION
NEN-EN ISO 9001
ISO 9001

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 5

2 Projectgebied en planontwikkeling 7

2.1 Projectgebied 7

2.1.1 Ligging 7

2.1.2 Kadastraal 8

2.1.3 Bestaande situatie 8

2.2 Beoogde planontwikkeling 10

2.3 Ruimtelijke effecten 14

3 Beleid 16

3.1 Rijksbeleid 16

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI) 16

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 18

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 18

3.1.4 Nationaal waterplan 18

3.2 Provinciaal beleid 19

3.2.1 Omgevingsvisie Limburg (POVI) 19

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 20

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2021 21

3.2.4 Limburgs Kwaliteitsmenu 21

3.2.5 Conclusie provinciaal beleid 21

3.3 Gemeentelijk beleid 22

3.3.1 Vigerend bestemmingsplannen 22

3.3.2 Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016 24

3.3.3 Nota Ruimtelijke Kwaliteit 26

3.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid 28

4 Milieutechnische aspecten 29

4.1 Bodem 29

4.2 Geluid 30

4.3 Milieuzonering 30

4.4 Geur, luchtkwaliteit en ammoniak 32

4.4.1 Geurhinder 33

4.4.2 Luchtkwaliteit 36
4.4.3 Ammoniak....42
4.5 Externe veiligheid 43
4.5.1 Buisleiding (K1-leiding) 44
4.5.2 Invloedsgebied A2....45
4.5.3 Conclusie externe veiligheid 45

5 Overige aspecten 46

5.1 Archeologie 46
5.1.1 Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet)....46
5.1.2 Archeologische verwachtingswaarden 47
5.1.3 Verricht archeologisch onderzoek 48
5.1.4 Advies gemeentelijke archeoloog....48
5.1.5 Meldingsplicht 49
5.2 Kabels en leidingen....49
5.3 Verkeer en parkeren....49
5.3.1 Verkeersstructuur....49
5.3.2 Parkeren....50
5.4 Waterhuishouding....50
5.4.1 Nationaal Waterplan 2016-2021 50
5.4.2 Provinciaal beleid....50
5.4.3 Watertoets Waterschap Limburg 51
5.4.4 Afvalwater en hemelwater 51
5.4.5 Infiltratieonderzoek 52
5.4.6 Conclusie....52
5.5 Natuur en landschap 53
5.5.1 Kernkwaliteiten....53
5.5.2 Wet natuurbescherming....55
5.5.3 Gebiedsbescherming 55
5.5.4 Soortenbescherming (Flora en Fauna....56
5.5.5 Conclusie natuur 57
5.6 Recreatief netwerk....58
5.7 Duurzaamheid 58
5.8 Mer-beoordeling 59

6 Uitvoerbaarheid....60

6.1 Grondexploitatie 60

6.1.1 Algemeen 60
6.1.2 Exploitatieplan 60
6.2 Planschade 61

7 Afweging van belangen en conclusie 62

8 Overleg, inspraak en procedure 64

8.1 Overleg 64
8.2 Inspraak/zienswijzen 64
8.3 Procedure 65
8.3.1 Algemeen 65
8.3.2 Zienswijzen 65

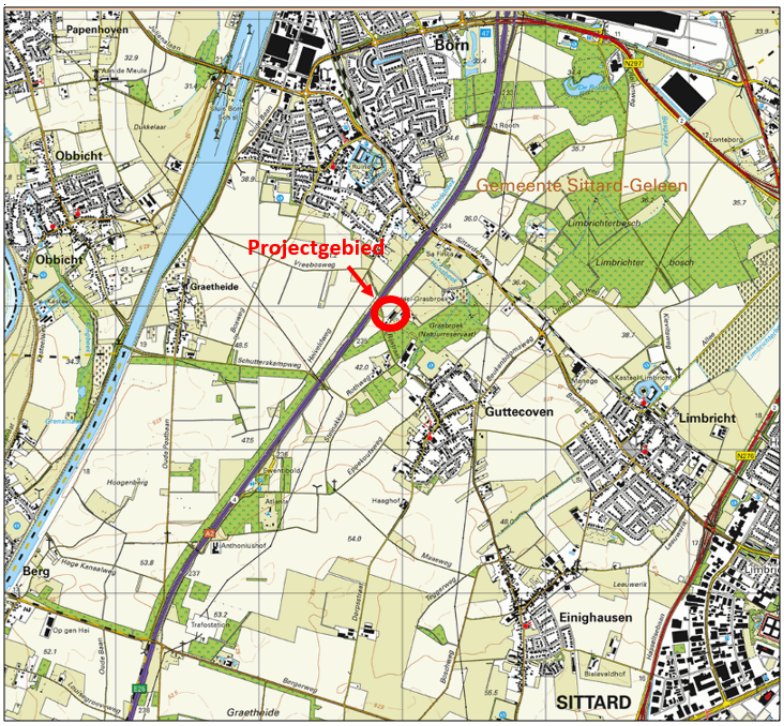
9 Bijlagen 66

1 Inleiding

Maatschap Salden-Fijten (verder te noemen Maatschap) heeft op de Rijstraat 12 een zeugen- en akkerbouwbedrijf. Daarnaast bezit de Maatschap op de locatie Rijstraat 102 een vleesvarkensstal en buiten de gemeente Sittard-Geleen heeft de Maatschap nog de beschikking over 2 locaties waar een gedeelte van de eigen vleesvarkens worden gehouden.
Op termijn zal zoon George het bedrijf overnemen. In het belang van deze overname en om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen is de Maatschap voornemens het varkensbedrijf aan de Rijstraat 102 te Guttecoven aan te passen en verder uit te breiden.

Bij de uitbreiding van het zeugenbedrijf aan de Rijstraat 12 (medio 2014) is er voor gekozen om het merendeel van de gespeende biggen bij derden te huisvesten. Het bedrijf waar de gespeende biggen nu nog worden ondergebracht is voornemens te stoppen. Overname van dit bedrijf is geen optie. De stallen zijn verouderd en op die locatie zijn geen ontwikkelingsmogelijkheden.
Nieuwe huisvesting voor gespeende biggen heeft daarom hoge prioriteit. Vanwege de gunstige ligging ten opzichte van het zeugenbedrijf wenst de Maatschap de huidige vleesvarkensstal op de locatie Rijstraat 102 in te richten tot biggenstal en ook te vergroten.

Daarnaast wenst de Maatschap op termijn alle biggen ook zelf af te kunnen leveren als vleesvarkens, zodat er een gesloten bedrijfsstructuur ontstaat met het zeugenbedrijf. Vanwege de korte afstand tot het zeugenbedrijf heeft realisatie van een nieuwe vleesvarkensstal op de locatie Rijstraat 102 de voorkeur.
Met betrekking tot de continuïteit van het bedrijf is realisatie van deze vleesvarkensstal ook nodig ter compensatie van het inkomstenverlies als gevolg van het verlies van akkerbouwgronden aan de verbreding van de A2 en de nieuwe faunapassage.



Figuur 1. Uitsnede topografische kaart met ligging projectgebied.

Het beoogde gebruik binnen een groot gedeelte van het projectgebied is op grond van het momenteel van kracht zijnde bestemmingsplan niet toegestaan. De gemeente Sittard-Geleen heeft echter aangegeven onder voorwaarden bereid te zijn medewerking te verlenen in het verlenen van een omgevingsvergunning voor de vleesvarkensstal, met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt.

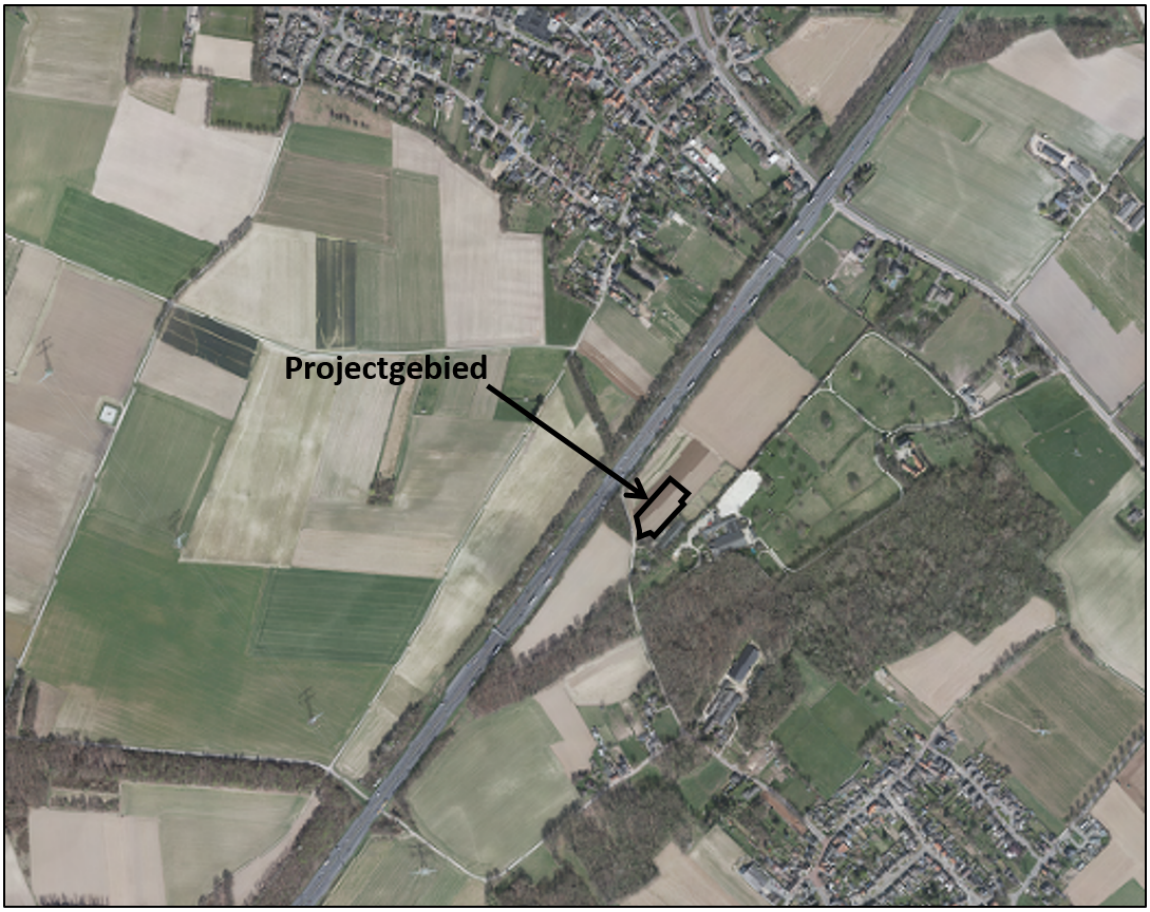
2 Projectgebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het projectgebied, de huidige situatie en de planontwikkeling beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het voornemen.

2.1 Projectgebied

2.1.1 Ligging

Onderhavig projectgebied is gelegen aan de Rijstraat 102 te Guttecoven. Het is gelegen in het buitengebied, tussen Guttecoven en de autosnelweg A2. Het ligt op ca. 250 meter afstand van het zuid-, zuidoostelijk gelegen zeugenbedrijf van de Maatschap Salden-Fijten. In noordelijke richting kan men via de Rijstraat in het noordelijk gelegen Born komen, maar de weg is daar alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer. In zuidoostelijke richting komt men in Guttecoven en van daaruit kan men via het plaatsje Einighausen in zuidelijke richting naar Sittard. Vanuit Guttecoven kan men in noordoostelijke richting, via de Beukenboomsweg en vervolgens via de Bornerweg in zuidoostelijke richting naar Limbricht en naar Sittard of in noordwestelijke richting naar Born.

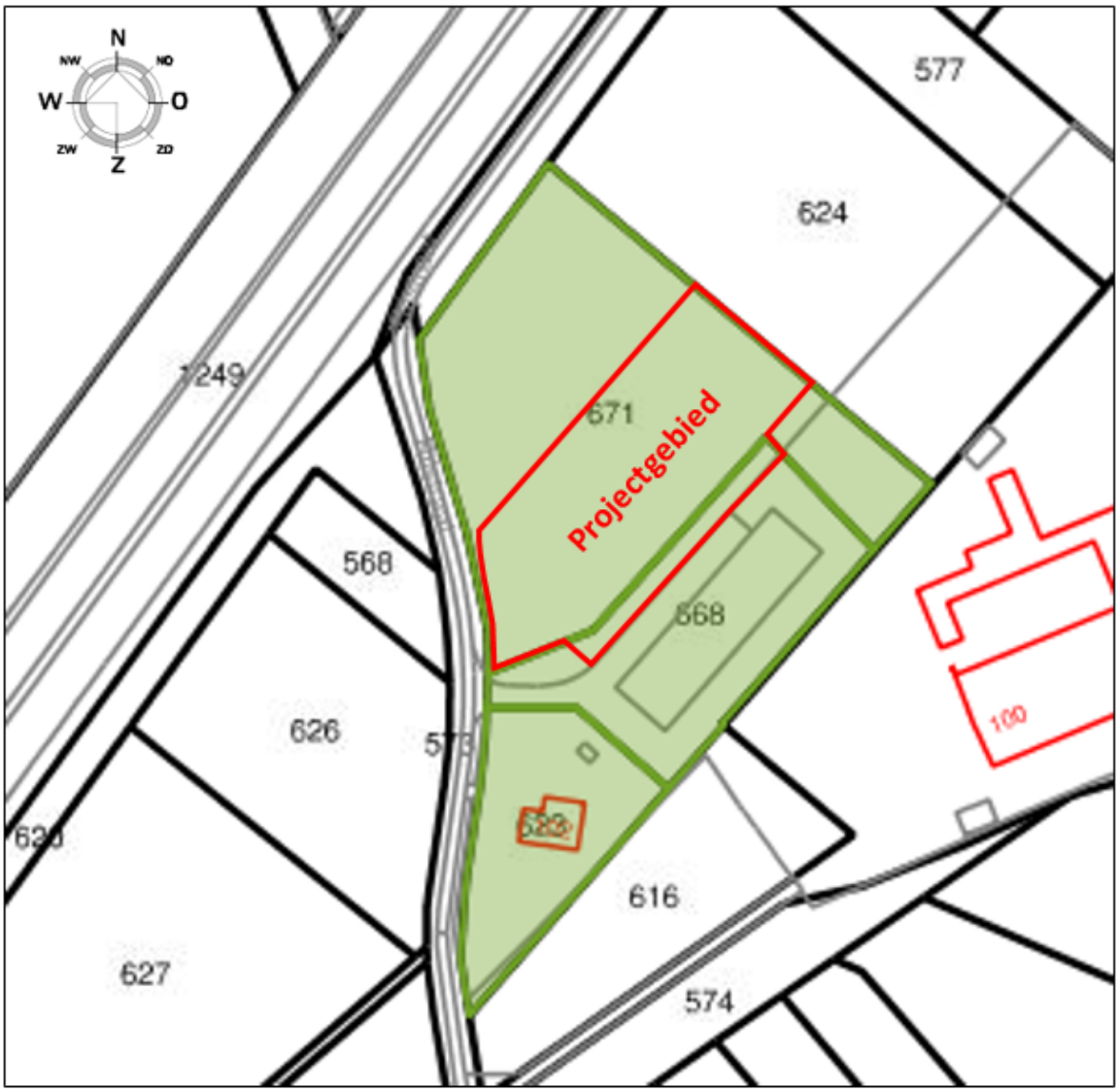


Figuur 2. Luchtfoto met aanduiding projectgebied (Bron: GISViewer Limburg).

Aan de oostzijde grenst het projectgebied aan een paardenhouderij. Iets verder in oostelijke richting ligt het natuurgebied Grasbroek. De gronden aan de west- en noordzijde en direct grenzend aan het projectgebied, zijn in gebruik als bouwland. Aan de overkant van de Rijstraat, In zuid- zuidwestelijke richting ligt een klein bosje met direct daarachter ook weer bouwland. Het projectgebied ligt op ca. 62 meter afstand van de westelijk gelegen A2.

2.1.2 Kadastraal

Onderhavig projectgebied betreft kadastraal de percelen gemeente Limbricht, sectie D, nummers: 668 (ged.) en 671 (ged.).



Figuur 3. Kadastrale kaart met aanduiding projectgebied (rood omkaderd) binnen de groen gemarkeerde percelen.

2.1.3 Bestaande situatie

Een gedeelte van het projectgebied bestaat uit akkerbouwland (gedeelte perceel D 671) Het andere gedeelte, bestaande uit een klein gedeelte van perceel D 668, is in gebruik als erf behorende bij de bestaande stal. De huidige stal is nog steeds in gebruik als varkensstal en heeft met een afmeting van

ca. 61,00 meter x 17,25 meter een oppervlakte van ca. 1.052 m^2.

De bestaande situatie wordt weergegeven aan de hand van navolgende foto's.



Figuur 4. Locatie huidige te verbouwen stal aan de Rijstraat 102 met huidige bouwkavel (rood omkaderd).



Figuur 5. Zicht op het projectgebied vanaf de A2 richting het oosten – zuidoosten.



Figuur 6. Zicht op het projectgebied vanaf het noordwesten - noorden richting het zuidenoosten –zuiden.

2.2 Beoogde planontwikkeling

Het planvoornemen omvat de uitbreiding van de bedrijfslocatie t.b.v. het realiseren van een nieuwe vleesvarkensstal voor 1.620 vleesvarkens en de bijbehorende erfverharding.
Deze vleesvarkensstal krijgt een afmeting van ca. 70, 00 m. x 29,00 m. De stal wordt voorzien van een centraal afzuigsysteem, aangesloten op een gecombineerde luchtwasser welke zowel ammoniak, stof als geur reduceert. In de RAV-lijst is het stalsysteem voor de vleesvarkens opgenomen onder D3.2.15.4 (BWL 2009.12.V4) met een emissie van 0,45 kg. NH3/dierplaats/jaar. De luchtwasser is inpandig gerealiseerd. De stal beschikt verder over voldoende hokoppervlakte per dier (welzijnsaspect). Het voornemen is ook om grotendeels te voorzien in de eigen energiebehoefte door het toepassen van zonnepanelen en warmteterugwinning uit de vleesvarkensstal t.b.v. de bestaande stal waarin gespeende biggen worden gehuisvest. Er komt geen gasaansluiting. Daar waar mogelijk wordt eveneens gekeken naar het inpassen en eventueel ook het toepassen van innovatieve ontwikkelingen.

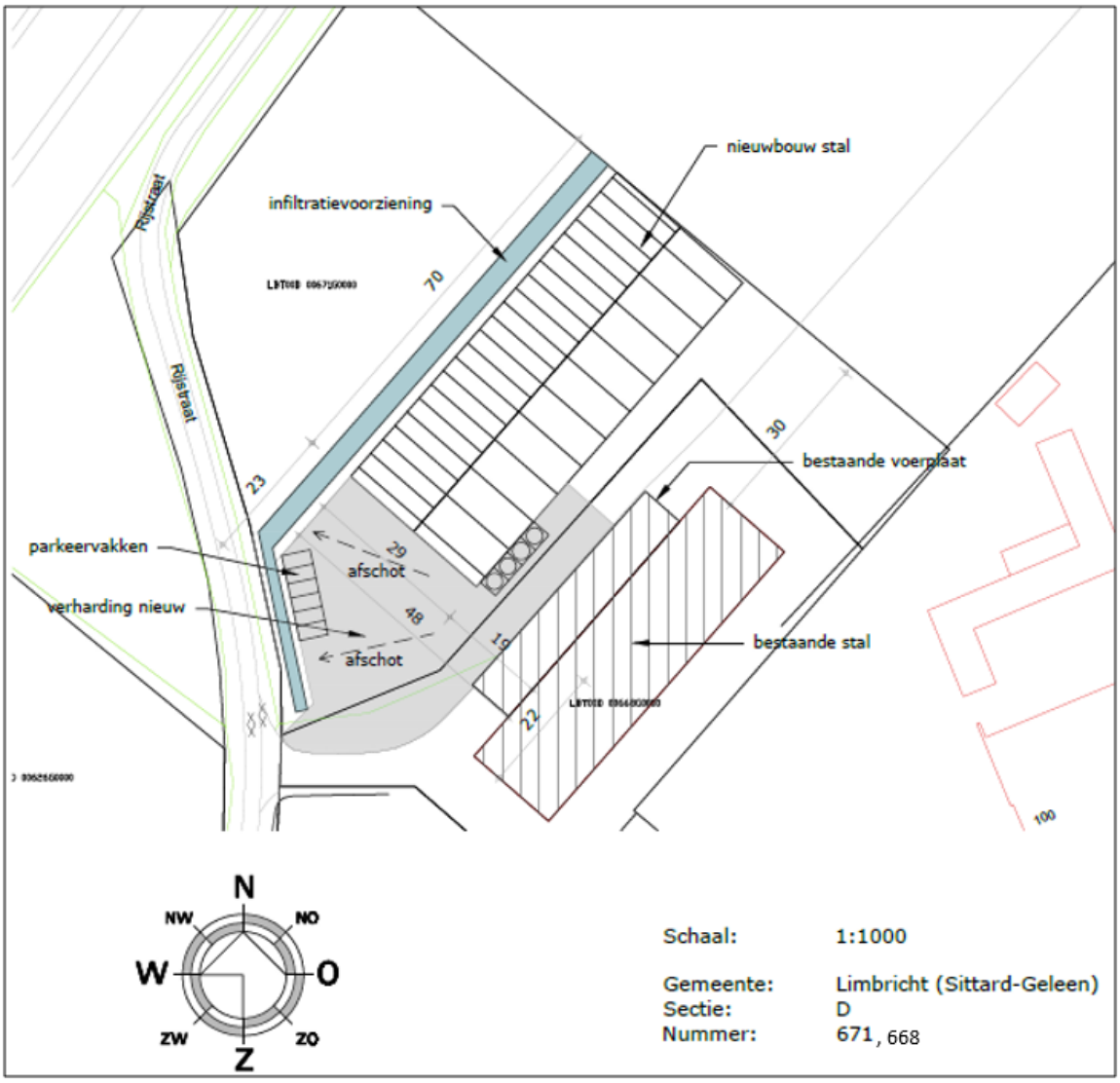
Met de uitwerking van dit planvoornemen is rekening gehouden met de verbreding van de A2. Hierover is overleg gevoerd met Rijkswaterstaat. Dit heeft ertoe geleid dat er alleen binnen een afstand van 48 meter en evenwijdig aan de bestaande stal gebouwd mag worden. Met deze ‘48 meterlijn’ is in figuur 7 op de volgende pagina rekening gehouden en is deze in figuur 8 op blz. 12 gevisualiseerd.

Om de nieuwe vleesvarkensstal te kunnen realiseren is een omgevingsvergunning ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijk ordening’ en ‘bouwen’ noodzakelijk. Verder is aandacht besteed aan een goede inbedding van het geheel en zal ook worden voldaan aan de nodige tegenprestaties en eisen.

In verband met de onlosmakelijk samenhangende activiteit wordt ook de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor de uitbreiding van de biggenstal aan de bestaande stal gelijktijdig aangevraagd. Deze voorziene uitbreiding vindt volledig plaats binnen het huidige vigerende bouwvlak.

Maatschap Salden-Fijten wenst de uitbreiding van de bouwkavel en nieuwbouw te compenseren met sloop van gebouwen aan de Dorpsstraat 60 te Guttecoven alwaar vervolgens de bestemming ‘Agrarisch grondgebonden’ gewijzigd zal worden naar ‘Wonen’.
In **bijlage 8** is opgenomen welke gebouwen gesloopt worden ter compensatie van de nieuwbouw aan

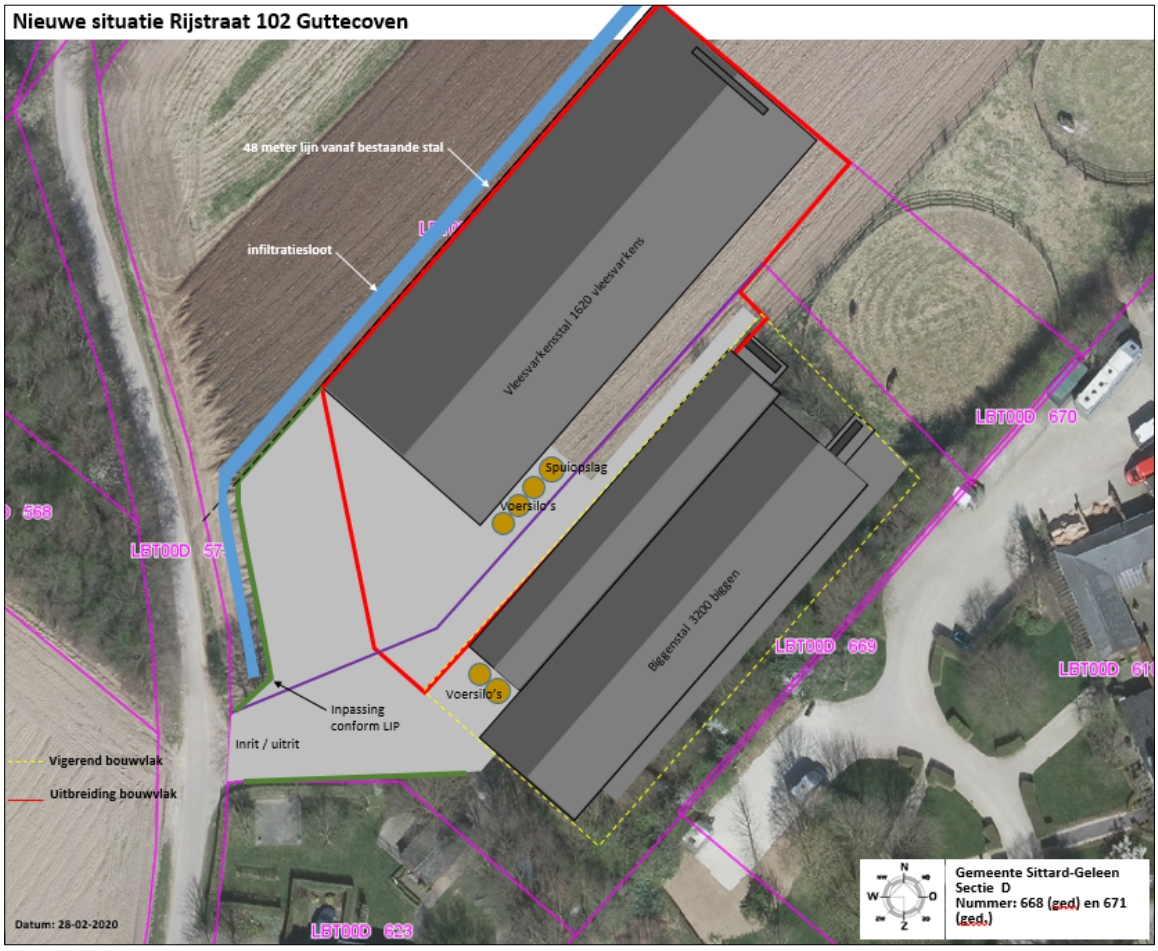
Rijstraat 102. In paragraaf 5.5 onder 5.5.1 en het kopje ‘Plan en LKM, wordt nader ingegaan op de uitwerking van deze compensatie, welke inmiddels ook akkoord is bevonden door de gemeente.



Figuur 7. Situatie planvoornemen vleesvarkensstal t.o.v. de bestaande situatie

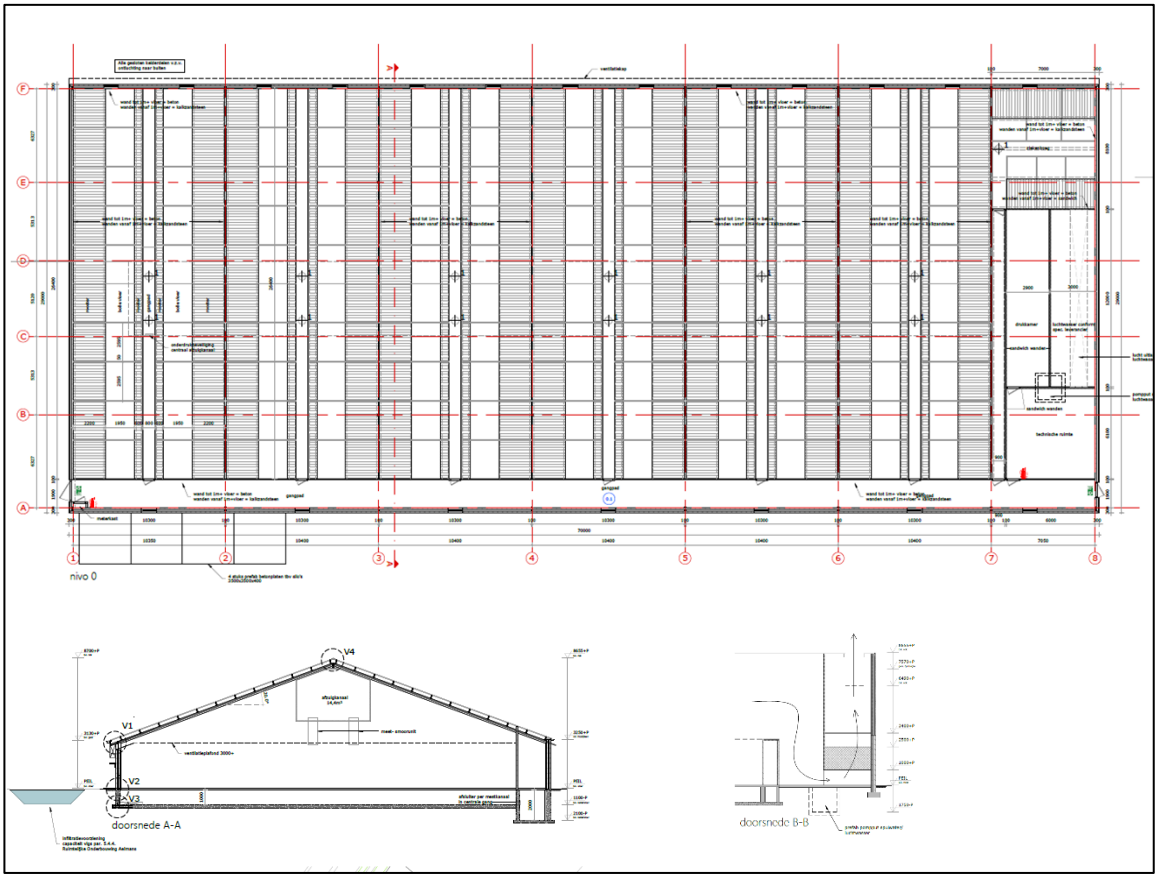
Nadat de omgevingsvergunning voor onderhavig planvoornemen is verleend en onherroepelijk is, ligt het in de bedoeling om eerst te starten met het aanpassen van de huidige varkensstal t.b.v. de huisvesting van gespeende biggen.

In figuur 8 wordt de gewenste situatie met de vleesvarkensstal en uitbreiding van de biggenstal weergegeven.

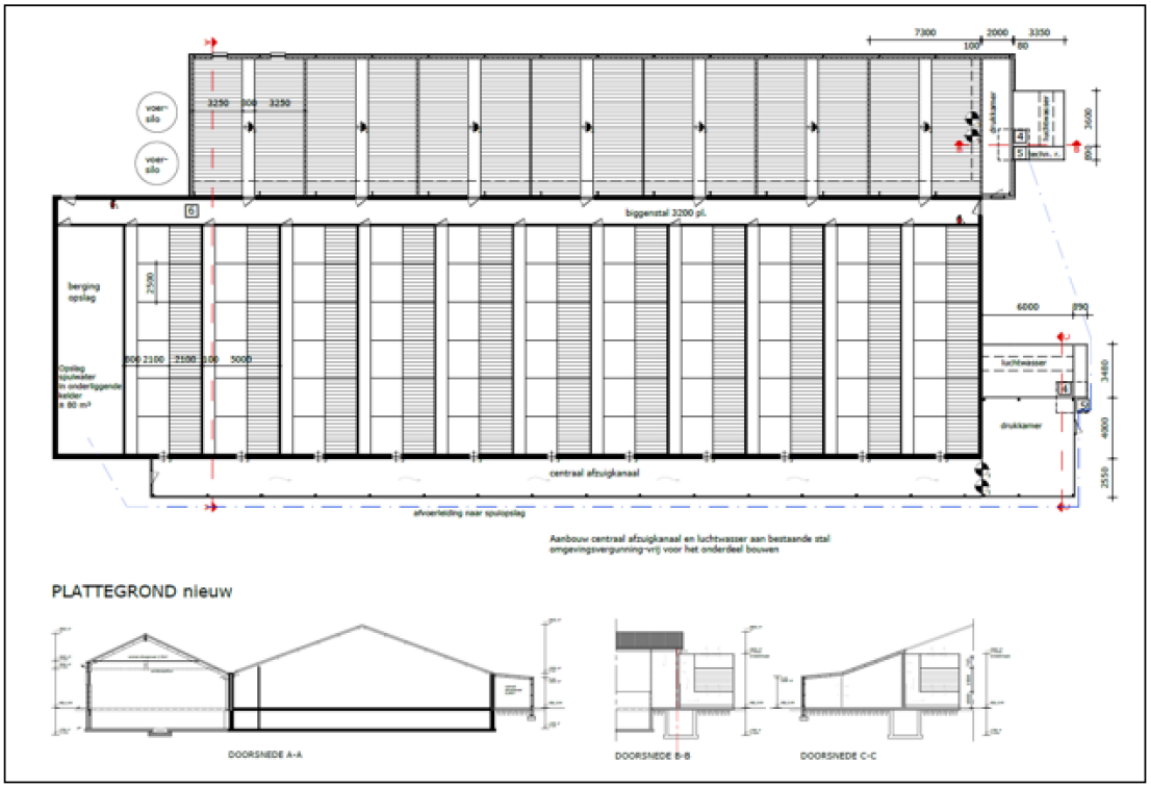


Figuur 8. Situatietekening gewenst planvoornemen.

In onderstaande afbeeldingen op de volgende bladzijde wordt de plattegrond en doorsnede van de nieuwe vleesvarkensstal en de biggenstal met uitbreiding weergegeven.



Figuur 9 en 10. Nieuwbouw vleesvarkensstal en verbouw met uitbreiding biggenstal (plattegrond en doorsneden).



2.3 Ruimtelijke effecten

Voorliggende planontwikkeling gaat gepaard met optredende ruimtelijke effecten. Ter plekke van het projectgebied zelf is momenteel sprake van bebouwing en bouwland.
Vanwege:

- de ligging van onderhavig projectgebied op afstand van woonbebouwing;
- de ligging nagenoeg 'tegen' de A2;
- de aanwezige bestaande bebouwing binnen het projectgebied en;
- de ligging nabij een reeds bestaande paardenhouderij,

zijn de ruimtelijke effecten acceptabel. Daarbij wordt de locatie landschappelijk ingepast (**zie bijlage 1**) en er wordt voorzien in een infiltratievoorziening (sloot) van hemelwater op eigen grond.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale- en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van de Provinciale omgevingsvisie (POVI) en de Omgevingsverordening Limburg. Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard' en de "Omgevingsvisie 2016".

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie (NOVI)

Voorsorterend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet is op 11 september 2021 de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Met de NOVI biedt het Rijk een duurzaam toekomstperspectief voor onze leefomgeving. Met ruim 17 miljoen mensen op ruim 41.500 km^2 is het zaak goede keuzes te maken ten aanzien van ruimtebeslag, om Nederland over 30 jaar nog steeds een plek te laten zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is.

De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen de 21 nationale belangen die in de NOVI worden onderscheiden. De belangrijkste keuzes zijn:

- De inpassing van duurzame energie(opwekking) met oog voor omgevingskwaliteit.
- Het bieden van ruimte voor een overgang naar een circulaire economie
- Woningbouw faciliteren in een stedelijk netwerk van gezonde en groene steden.
- Landgebruik meer in balans laten zijn met natuurlijke systemen.

Het realiseren van deze wensen, het benutten van kansen en het oplossen van knelpunten vraagt om samenwerking tussen overheden. Zowel bij nationale vraagstukken als bij gebiedsgerichte regionale opgaven.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) richt zich op onderstaande vier prioriteiten. Deze onderwerpen hebben onderling veel met elkaar te maken en ze hebben gevolgen voor hoe de fysieke leefomgeving wordt ingericht. De Nationale Omgevingsvisie helpt bij het maken van de noodzakelijke keuzes.

1. **Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie**

- Nederland is in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust. We reserveren voldoende ruimte voor toekomstige waterveiligheidsmaatregelen.
- We maken de energie-infrastructuur geschikt voor duurzame energiebronnen en reserveren daarvoor ruimte.
- We passen duurzame energie in met oog voor de kwaliteit van de omgeving en combineren deze zo veel mogelijk met andere functies, zoals zonnepanelen op daken en clustering van windmolens. Voor de inpassing van duurzame energie op land worden regionale energiestrategieën opgesteld.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel

- De Nederlandse economie verandert van karakter en is in 2050 geheel circulair en de broeikasgasemissies zijn dan met 95% gereduceerd, met 55% reductie als beoogd tussendoel in 2030.
- We zetten in op optimale (inter)nationale bereikbaarheid van steden en economische kerngebieden in het Stedelijk Netwerk Nederland.
- Overheden investeren in een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving in steden en regio's en bevorderen een aantrekkelijk vestigingsklimaat.

3. Sterke en gezonde steden en regio's

- We versterken het Stedelijk Netwerk Nederland door de ontwikkeling van de stedelijke regio's te ondersteunen en te zorgen voor goede onderlinge en externe verbindingen. Verstedelijking koppelen we aan de ontwikkeling van de (ov-) infrastructuur en vindt plaats in de regio's waar er vraag is.
- Het Rijk hanteert een integrale verstedelijkingsstrategie. Dit is een samenhangende aanpak van wonen, werken, mobiliteit, gezondheid, veiligheid en leefomgevingskwaliteit. Zo kunnen steden zich duurzaam ontwikkelen.
- Verstedelijking vindt geconcentreerd plaats in de regio. Toe te voegen nieuwe woon- en werklocaties worden zorgvuldig en op efficiënte wijze ingepast met oog voor beschikbare ruimte en mobiliteit. Het woningaanbod in de regio's sluit aan bij de vraag naar aantallen en typen woningen, woonmilieus en prijsklasse.
- We richten de leefomgeving zo in dat deze een actieve, gezonde leefstijl en maatschappelijke participatie bevordert. We verbeteren de luchtkwaliteit, zodat in 2030 wordt voldaan aan de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie.
- We versterken het aanbod en de kwaliteit van het groen in de stad en verbeteren de aansluiting op het groene gebied buiten de stad. Een natuurinclusieve ontwikkeling van de stedelijke regio's en natuurinclusief bouwen zijn het uitgangspunt.
- We richten steden en regio's klimaatbestendig in.
- Het stedelijke mobiliteitssysteem levert een goede bereikbaarheid op. De auto, het ov, fietsen en lopen zijn onderling verknoopt. Het systeem draagt zo bij aan een gezonde leefomgeving en een gezonde leefstijl.
- Voor gebieden buiten het Stedelijk Netwerk Nederland, die liggen aan de grens van het land en/of waar vraagstukken rond bevolkingsdaling spelen, ontwikkelen de overheden gezamenlijk een integrale gebiedsgerichte aanpak.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

- Unieke landschappelijke kwaliteiten worden versterkt en beschermd. Nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied voegen landschapskwaliteit toe. Omgevingsbeleid wordt landschapsinclusief.

Conclusie

Met betrekking tot het planvoornemen zijn er weinig directe en concrete raakvlakken tussen deze visies en het planvoornemen, anders dan de meer algemene uitgangspunten ten aanzien van een veilige en gezonde leefomgeving, duurzaam ruimtegebruik, etc. Op deze onderwerpen wordt in navolgende paragrafen en hoofdstukken nader ingegaan. Vanuit NOVI bestaan er derhalve geen belemmeringen.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationale ruimtelijke beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.
In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op Rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (thans Nationaal Natuurnetwerk), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook is het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving opgenomen.

Op dit bestemmingsplan zijn geen van deze belangen van toepassing.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De zogenaamde ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening en luidt als volgt:
De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling en indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie in de Omgevingsverordening bepaald dat tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen worden onderzocht.

Uitgangspunt voor toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking is dat sprake dient te zijn van een stedelijke ontwikkeling. Conform artikel 2.2.1 van de OvL2014 (GC05) is de definitie van een stedelijke ontwikkeling een ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

Van een dergelijke stedelijke ontwikkeling is in voorliggende planontwikkeling geen sprake, waardoor toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde is.

3.1.4 Nationaal waterplan

Op 10 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan 2016-2021 vervangt het Nationaal Waterplan 2009-2015 en de partiële herzieningen hiervan.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie en zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem en met het waterplan worden de strategische doelen voor het waterbeheer vastgelegd. Andere overheden worden gevraagd om het Nationaal Waterplan te vertalen in hun beleidsplannen. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het plan gaat in op de thema's waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Daarnaast zijn in het plan gebiedsgerichte uitwerkingen voor grote wateren en de zee en de kust opgenomen. Ook beschrijft het waterplan de relatie tussen water en de omgeving.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:
- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld;
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater;
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht;
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement;
- Nederlanders leven waterbewust.

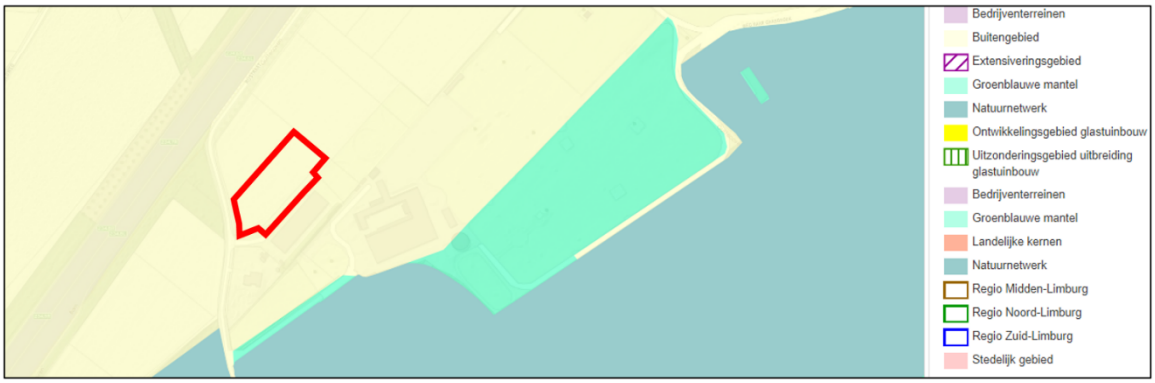
Het bestemmingsplan is in lijn met het bepaalde in het waterplan. In hoofdstuk 5.4 wordt nader ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten ter plaatse van het projectgebied.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Limburg (POVI)

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van Limburg de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld, met inachtneming van de aanvaarde amendementen. De Omgevingsvisie Limburg vervangt de Omgevingsvisie POL 2014. De Omgevingsvisie is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid, veiligheid en een gezonde leefomgeving in de Omgevingsvisie meegenomen.
In het POVI is onderhavig projectgebied gelegen in de zone 'Buitengebied', (zie uitsnede in figuur 11). Vanuit beleidsmatig oogpunt in relatie tot het planvoornemen is geen sprake van relevante wijzigingen. Over 'Buitengebied' is in het POVI het volgende opgenomen.

Buitengebied
Het buitengebied betreft de landelijke gebieden op de Zuid-Limburgse plateaus en op de hogere zandgronden in Noord- en Midden-Limburg, samen zo'n 85.000 hectaren groot. Vergeleken met Noord- en Midden-Limburg zijn er in Zuid-Limburg minder mogelijkheden voor intensieve vormen van grondgebruik op de plateaus. Dit komt door de aard van de ondergrond en de aanwezige omgevingskwaliteiten. Op de hogere zandgronden van Noord- en Midden-Limburg is, rekening houdend met de natuurlijke omstandigheden en de ruimteclaims vanuit verschillende transitieopgaven, een breed scala aan grondgebruiksvormen mogelijk.

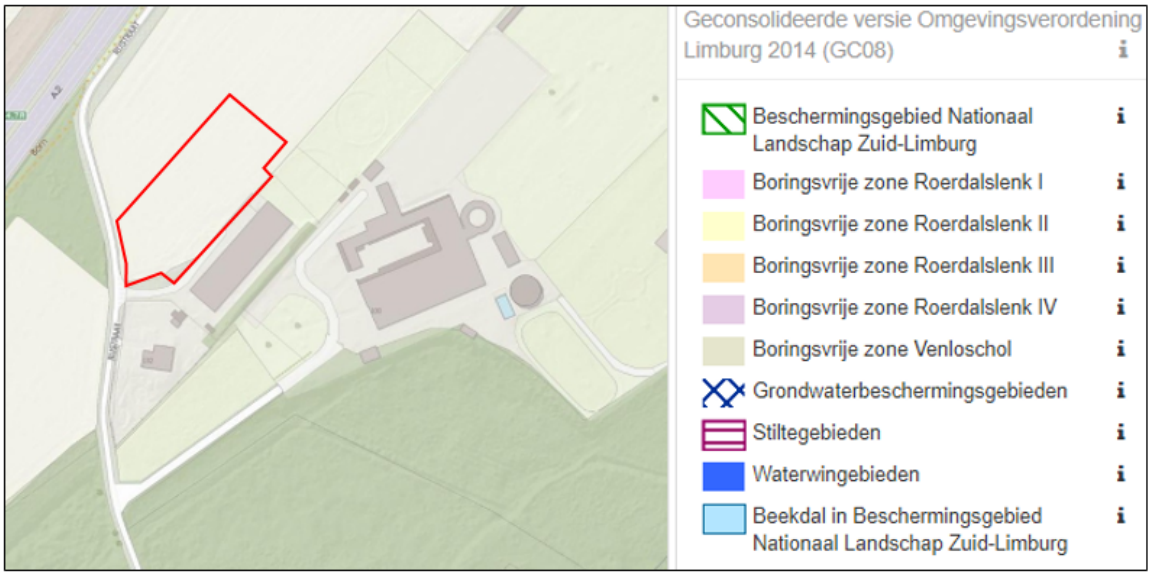


Figuur 11. Uitsnede kaart met zoneringen welke nu is opgenomen in 'Ontwerp Omgevingsverordening Limburg' en van toepassing is op de Omgevingsvisie (POVI), projectgebied is rood omkaderd.

In onderhavig planvoornemen is er sprake van een aanwezige agrarische bestemming – 'Intensieve veehouderij' en agrarische bestemming met waarden – 'Natuur- en landschapswaarden'. Vanwege de aard van het planvoornemen is de ontwikkeling aanvaardbaar en passend binnen het provinciale beleid. Het planvoornemen past in het landschap. Het betreft tevens een duurzame ontwikkeling voor het bedrijf van de initiatiefnemers.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.



Figuur 12. Uitsnede kaart 'Milieubeschermings-gebieden' Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC08) met ligging projectgebied rood omkaderd.

Het projectgebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied, specifieke regelgeving is niet van toepassing.

3.2.3 Omgevingsverordening Limburg 2021

Met de komst van de Omgevingswet is een nieuwe omgevingsverordening nodig. Deze moet passen binnen de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet, maar er worden meteen ook een aantal aanpassingen vanwege nieuwe gewijzigde beleidsinzichten doorgevoerd. Deze nieuwe en gewijzigde onderdelen vinden hun oorsprong in de Omgevingsvisie Limburg. De omgevingsverordening Limburg 2021, welke op 17 december 2021 is vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg zal pas in werking treden op het moment dat ook de Omgevingswet in werking treedt (beoogde inwerkingtreding 1 januari 2024).

3.2.4 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijzen tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

De gemeente Sittard-Geleen heeft het Limburgs Kwaliteitsmenu niet overgenomen, omdat het beleid van de gemeente reeds is gericht op het tegengaan van verder verstening van het buitengebied. Voor het borgen van de kwaliteit van de bebouwde en onbebouwde omgeving heeft de gemeente Sittard-Geleen de Nota Ruimtelijke Kwaliteit vastgesteld, zie ook paragraaf 3.3.3.
Realisatie van dit planvoornemen is gebaseerd op maatwerk en wordt mogelijk gemaakt door compensatie in combinatie met een landschappelijk inpassingsplan en conform de criteria en eventuele gebiedskarakteristieken zoals die zijn opgenomen in de "Nota Ruimtelijke Kwaliteit'.

Maatschap Salden-Fijten wenst de uitbreiding van de bouwkavel en nieuwbouw te compenseren door sloop van bedrijfsgebouwen aan de Dorpsstraat 60 in Guttecoven, zie paragraaf 5.5. Hiervoor is inmiddels een sloopmelding gedaan en op 25 januari 2021 is hiervoor een omgevingsvergunning verleend. Verder is een landschappelijk inpassingplan (LIP), zie **bijlage 1**, uitgewerkt en ook akkoord bevonden door de gemeente. Rekening houdend met het vastgesteld 'Tracébesluit A2', zie ook paragraaf 3.3.1, is het landschappelijk inpassingsplan hierop nog aangepast.

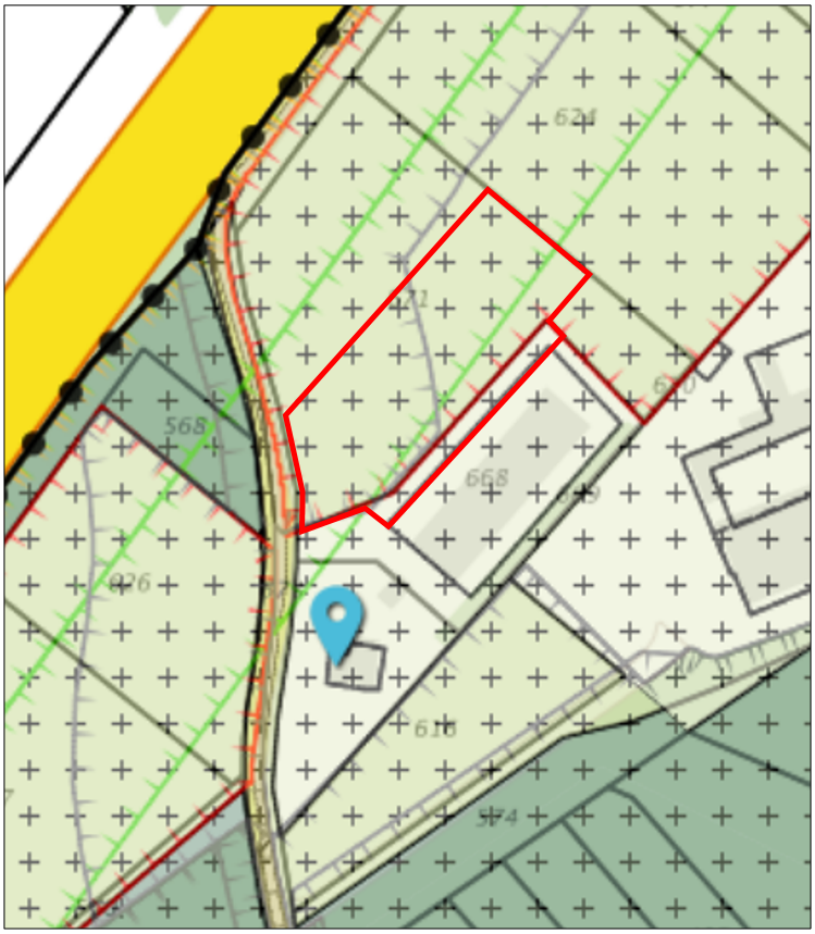
3.2.5 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het vigerende provinciale beleid, bestaan er geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggende planontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplannen

Ter plekke van onderhavig projectgebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard' van kracht, vastgesteld door de gemeenteraad van Sittard-Geleen op 26 juni 2013. Verder zijn van toepassing het 'Facetbestemmingsplan begripsbepaling', vastgesteld 07-06-2018; het 'Facetbestemmingsplan parkeren', vastgesteld 13-09-2018; het Voorbereidingsbesluit geitenhouderij Limburg, vastgesteld 27-05-2019; het 'Voorbereidingsbesluit hyperscale datacenter', vastgesteld 16-02-2022 en bestemmingsplan 'Plattelandswoning Rijstraat 102 Guttecoven, vastgesteld 24-02-2022. Verder dient rekening gehouden te worden met het 'Tracébesluit A2' (vastgesteld 9 december 2019 en inmiddels onherroepelijk).



Figuur 13. Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding projectgebied rood omkaderd.

Voor de locatie is de navolgende detailinformatie van belang:

- Enkelbestemming:
  - Agrarisch – Intensieve veehouderij
  - Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden
- Dubbelbestemming:
  - Waarde – Archeologie 4
- Bouwvlak
- Functieaanduiding:

  - Specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning
- Gebiedsaanduiding:
  - Geluidzone – industrie
  - Overig – recreatief netwerk
  - Vrijwaringszone – weg 2
  - Wro – zone – wijzigingsgebied 2

Ten aanzien van het 'Facetbestemmingsplan begripsbepaling' is van belang dat enkele begrippen zijn toegevoegd, dan wel zijn vervangen en daarmee nu ook van toepassing zijn op de planlocatie.

Ten aanzien van het 'Facetbestemmingsplan parkeren', is het voor dit planvoornemen van belang dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig moet zijn welke voldoet aan het parkeer(normen)beleid van de Raad, getiteld 'Nota Parkeernormen Sittard-Geleen Parkeernormensystematiek', zoals vastgesteld op 15 maart 2012 en in werking getreden d.d. 9 mei 2012, met inbegrip van de daarin opgenomen ontheffingsmogelijkheden.

Met het bestemmingsplan 'Plattelandswoning Rijstraat 102 Guttecoven' is het bewonen van de woning door burgers mogelijk gemaakt, maar dit vormt voor onderhavig planvoornemen geen belemmering.

Wat betreft het 'Voorbereidingsbesluit geitenhouderij Limburg' moeten aanvragen om een omgevingsvergunning voor bouwen of verbouwen van een bouwwerk ten behoeve van het houden van geiten worden aangehouden. De aanhoudingsplicht geldt niet voor aanvragen die zijn ingediend voor het tijdstip van inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit. Onderdeel van het voorbereidingsbesluit is een gebruiksverbod. Dit gebruiksverbod voorkomt dat een geitenhouderij zich kan vestigen in een bestaande of leegstaande stal. Het gebruiksverbod sluit verder een toename van het aantal geiten op bestaande geitenhouderijen uit. In onderhavig planvoornemen is geen sprake van het houden van geiten. Dit voorbereidingsbesluit vormt derhalve geen belemmering voor dit planvoornemen.

Het 'Voorbereidingsbesluit hyperscale datacenter' voorkomt dat er nieuwe hyperscale datacenters in Nederland worden vergund, opgericht en gevestigd. Dit voorbereidingsbesluit vormt derhalve geen belemmering voor dit planvoornemen.

Wat betreft het 'Tracébesluit A2' is van belang dat het planvoornemen niet in conflict komt met de verbreding van de A2. Zoals al is vermeld onder paragraaf 2.2. is hierover uitvoerig overleg gevoerd met Rijkswaterstaat en moet de nieuwe vleesvarkensstal binnen 48 meter van de bestaande stal gerealiseerd moet worden. Met de uiteindelijke uitwerking van huidige planvoornemen is daar ook rekening mee gehouden. Wat betreft het besluitvlak voor onderhavig planvoornemen mag er geen overlap zijn met het 'Tracébesluit A2'. In het besluitvlak (zie **bijlage 10**), maar ook in de uitwerking van het Landschappelijk inpassingsplan voor onderhavig planvoornemen is rekening gehouden met de verbeelding van het Tracébesluit zoals dat is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan 'Tracébesluit A2'.

Strijdigheid planvoornemen

Het realiseren van de vleesvarkensstal is strijdig met het vigerende bestemmingsplan, omdat de

vleesvarkensstal buiten het bouwvlak en buiten de bestemming Agrarisch – Intensieve veehouderij is gelegen. Tevens is de nieuwbouw in strijd met het bestemmingsplan vanwege het feit dat het ook gelegen is in de gebiedsaanduiding 'Recreatief netwerk'.

Voor genoemde strijdigheden worden in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard' geen binnenplanse afwijkings- en/of wijzigingsbevoegdheden geboden voor het college van burgemeester en wethouders om de beoogde ontwikkelingen te kunnen vergunnen.

Principemedewerking
De gemeente Sittard – Geleen heeft op 7 december 2018 kenbaar gemaakt onder voorwaarden in te kunnen stemmen met het beoogde planvoornemen.

Om het planvoornemen daadwerkelijk te kunnen realiseren, dient met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning verleend te worden.

3.3.2 Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016

De Omgevingsvisie Sittard-Geleen 2016, vastgesteld 15-12-2016, is de opvolger van de Structuurvisie uit 2010. Het is één van de instrumenten om de doelen en prioriteiten van de gemeente te realiseren. Met de omgevingsvisie Sittard-Geleen wordt ingespeeld op de doelstellingen en uitgangspunten van de Omgevingswet (boogde inwerkingtreding 1 januari 2024). Binnen het huidige wettelijke kader van de Wro (art. 2.1) is de Omgevingsvisie feitelijk de Structuurvisie voor Sittard-Geleen.

De Omgevingswet zet in om het mogelijk te maken ontwikkelingen optimaal te faciliteren, terwijl tegelijkertijd de kwaliteit van de omgeving gewaarborgd wordt.
Vanuit deze doelstelling wordt gekeken naar hoe wet- en regelgeving hieraan kan bijdragen en welke rol en houding van de overheden hiervoor wenselijk is. Hierbij wordt ingezet op een aantal uitgangspunten waarmee bij het opstellen van de Omgevingsvisie rekening is gehouden:

- *Eenvoudiger, efficiënter en beter*.
  Kan het eenvoudiger, bijvoorbeeld door minder regels? Kan het efficiënter, bijvoorbeeld in procedures? En kunnen we een beter resultaat krijgen door een andere aanpak?
- *Zekerheid en dynamiek.*
  Hierbij wordt de balans opgezocht tussen het faciliteren van dynamiek en de zekerheid die men mag verwachten van het beleid van de overheid c.q. de rechtsbescherming die regels bieden om overlast te voorkomen van ontwikkelingen van derden.
- *Ruimte voor duurzame ontwikkeling.*
  Hier liggen de grote uitdagingen voor de komende periode. Hierbij gaat het erom dat bij alles wat we doen zorgen voor oplossingen die ook op de lange termijn stand houden, maar ook over het duurzaam in stand houden van bijvoorbeeld binnensteden of bedrijvigheid en hoe dat geregeld kan worden.
- *Ruimte voor regionale/lokale verschillen*.
  De regelruimte wordt op een lager niveau gelegd; er komen beperktere rijksregels wat de lagere overheden de ruimte biedt om op basis van integrale afwegingen besluiten te nemen over ontwikkelingen. De lijn is hierbij op alle overheidsniveaus: ruimte waar het kan, sturen waar dat nodig is.
- *Actieve en kwalitatief goede uitvoering*.

Hoe zorgen we samen actief voor een goede uitvoering?

De Omgevingsvisie gaat verder dan de Structuurvisie. Waar de Structuurvisie de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van een gebied en de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid weergeeft, evenals hoe de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken, voegt de omgevingsvisie hier ook het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied aan toe. Ook is de omgevingsvisie verbreed tot de hele fysieke leefomgeving, waar een structuurvisie kan volstaan met een goede ruimtelijke ordening.

In de Omgevingsvisie geeft de gemeente aan welke (integrale) koers wordt nagestreefd als gemeente en wat dit betekent voor de visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Sittard-Geleen.
De visie geeft aan welke ontwikkelingen men willen faciliteren en wat hierbij de ruimtelijke afwegingskaders zijn. De omgevingsvisie biedt ruimte waar dat mogelijk is en is sturend wanneer dat nodig is. De omgevingsvisie omschrijft ook de instrumenten die men wil inzetten om de komende periode richting te geven aan de uitvoering van gestelde doelen en prioriteiten. Doelen en prioriteiten die samen met inwoners, ondernemers en partners zijn gesteld om ruimte te bieden aan groei en ontwikkeling, zonder dat dit afbreuk doet aan de kwaliteit van de (leef)omgeving. De nadruk ligt daarbij op gebieden waar veel gebeurt, zoals stadscentra, VDL Nedcar en Chemelot, maar ook op het ‘groene hart’ om daar de landelijke en dorpse kwaliteit te behouden.

Onderhavig projectgebied is gelegen in het ‘groene hart’, bestaande uit een open coulisselandschap. Kenmerkend voor het coulisselandschap is de afwisseling van open gebieden, bomenlaantjes, landwegen, kleine dorpen en buurtschappen. Het uiterlijk van dit cultuurlandschap is historisch gegroeid en een veelheid aan cultuurhistorische elementen is nog herkenbaar. De verschillende delen van het landschap vormen een samenhangend geheel. Het gebied is grotendeels in gebruik als agrarisch gebied. Hier is de open landschappelijke kwaliteit en daarmee het aantrekkelijke woonklimaat bewaard gebleven, omdat nieuwe bebouwing hier al jaren niet zomaar is toegelaten en dat wil men voor de toekomst ook zo behouden.
Voorgenomen planontwikkeling kan alleen als de bestaande en oorspronkelijke landschapsstructuur behouden of verbeterd wordt. Realisatie van dit planvoornemen vraagt daarom om maatwerk en wordt mogelijk gemaakt door compensatie middels sloop van gebouwen en uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan. Zie voor de uitwerking hiervan paragraaf 5.5. en **bijlage 1**.



Figuur 14. Uitsnede Omgevingsvisiekaart met ligging projectgebied.

3.3.3 Nota Ruimtelijke Kwaliteit

De Nota Ruimtelijke Kwaliteit is het gemeentelijk beleidsdocument voor het borgen van de kwaliteit van de bebouwde en onbebouwde omgeving. De Nota bevat ambitie, inspiratie en een toetsingskader voor zowel particuliere plannenmakers als voor de gemeentelijke organisatie zelf.
De Nota bevat de ruimtelijke kwaliteitscriteria waaraan elk ruimtelijk initiatief in de gemeente Sittard-Geleen moet voldoen. Het is de opvolger van de gemeentelijke Welstandsnota. De Nota Ruimtelijke Kwaliteit is complementair en volgend aan de oude (Structuurvisie2010 en Groenstructuurvisie) maar ook nieuwe provinciale beleidsstukken zoals het POVI en Omgevingsverordening waarin de hoofdlijnen voor het ruimtelijke beleid voor de komende periode zijn vastgelegd.

De gemeente streeft naar ruimte voor nieuwe initiatieven en transformatie, maar binnen een sterk en hoogwaardig ruimtelijk raamwerk, waarin ruimte is voor innovatieve ideeën met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit. De Nota Ruimtelijke Kwaliteit sluit aan op dit streven en maakt de gewenste kwaliteit van dat raamwerk duidelijk.
De gemeente Sittard-Geleen heeft ervoor gekozen om de Nota Ruimtelijke Kwaliteit breed in te zetten op het vlak van ruimtelijke (omgevings)kwaliteit.
De Nota Ruimtelijke Kwaliteit wordt als adviesinstrument gebruikt voor het beoordelen van:

- Omgevingsvergunningen voor bouwen:
- Bouwwerken waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, moeten voldoen aan redelijke eisen van welstand. Voor bouwwerken die hier niet aan voldoen, wordt geen

omgevingsvergunning voor bouwen verleend. Of bouwplannen voldoen aan de redelijke eisen van welstand wordt door de ARK (Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit) beoordeeld aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit.

- Omgevingsvergunningen voor het wijzigen van monumenten:
- Monumenten worden allereerst getoetst aan het monumentenbeleid. Vervolgens adviseert de ARK. Daarbij zal, anders dan de monumententoets, worden gekeken naar de verschijningsvorm van het plan in relatie tot het monument op zichzelf.
- Repressief toezicht op initiatieven, zowel in bestaande bouw als bij vergunningsvrije bouwwerken die inbreuk maken op de omgevingskwaliteit: op basis van de in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit opgenomen ‘excessenregeling’ of bestaand beleid (bijvoorbeeld reclames).
- (Tijdelijke) reclame, terrassen en uitstallingen in de openbare ruimte.
- Zogenaamde ‘signing’: niet-commerciële reclame van bijvoorbeeld theater of bibliotheek.
- Kunst in de openbare ruimte.
- De gemeente is niet altijd het bevoegde gezag over een gebied, dit kan ook in handen zijn van bijvoorbeeld het Rijk of de Provincie. In dat geval is het college van burgemeester en wethouders aangewezen als adviseur van het Rijk of de Provincie inzake het advies van de ARK (art. 2.26 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.2 Besluit omgevingsrecht). Concreet doet zich dit binnen deze gemeente voor bij de ontwikkelingen rond VDL Nedcar, op de Chemelotsite en in het bijzonder bij plannen voor de realisatie van de Brightlands Chemelot Campus. Dit is een semiopenbaar terrein, waar de betrokken partijen, waaronder de gemeente, zich als representanten van de kenniseconomie en hoogwaardig onderwijs wensen te presenteren. Daarmee geeft dit terrein mede identiteit aan de gemeente en is het ook vanuit het vraagstuk van de omgevingskwaliteit belangrijk. De ARK heeft hier een belangrijke rol.

Kleine plannen hebben een relatief grote impact op de ruimtelijke kwaliteit, omdat ze veelvuldig voor komen. De gemeente wil inwoners zoveel mogelijk vrijheid geven om een eigen keuze te maken. Het is echter ook haar taak om in het algemeen belang een bepaalde kwaliteit te borgen. Daarom is een handboek ontwikkeld met aparte delen voor kleine bouwinitiatieven, terrassen, uitstallingen, tijdelijke reclame en winterserres, waarin voor de meest voorkomende bouwplannen en objecten in de openbare ruimte voorbeelden zijn uitgewerkt, die de gewenste basiskwaliteit waarborgen en goed gestandaardiseerd kunnen worden toegepast. Hiermee wordt bewerkstelligd dat vooraan in het traject de initiatiefnemer weet wat op voorhand kan. Maatwerk blijft uiteraard mogelijk: een initiatief gaat dan ter beoordeling naar de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Ook een initiatief aan een monument of een initiatief in een beschermd stads- of dorpsgezicht gaat altijd naar ARK.

Voor alle initiatieven die niet beschreven worden in het voorgenoemde handboek, waaronder ook onderhavig planvoornemen, gelden de vaste criteria. Deze criteria geven in grote lijnen aan waar een initiatief, ongeacht op welke plek in de gemeente, altijd aan moet voldoen. Met de term ‘initiatief’ worden alle ruimtelijke plannen bedoeld: van gebiedsvisies, ingrepen in de buitenruimte tot nieuwbouw of verbouwplannen. Bovendien zijn gebiedskarakteristieken opgesteld. De gebiedskarakteristieken nodigen initiatiefnemers uit om bepaalde ruimtelijke kwaliteitsaspecten te betrekken in hun planvorming.

Zoals eerder al is vermeld vraagt realisatie van onderhavig planvoornemen om maatwerk, zie

paragraaf 5.5.

3.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet strijdig is met dit beleid.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het projectgebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Ten behoeve van deze planontwikkeling is door Aelmans Eco BV een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. De volledige rapportage van dit onderzoek is opgenomen als **bijlage 4** bij deze toelichting.

Op basis van het verrichte onderzoek kan het volgende worden gesteld:

Uit de voorhanden zijnde historische informatie zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van mogelijke bodemverontreinigingen en/of bodembedreigende activiteiten. Daarnaast zijn tijdens de terreininspectie geen aanwijzingen geweest, welke zouden kunnen wijzen op enige vorm van bodemverontreiniging.

Ten aanzien van de locatie luidt, op basis van vorenstaande, de hypothese: onverdacht.

Recent is het ‘Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie’ opgesteld. Echter hieromtrent is nog veel onduidelijkheid. Gezien het huidige gebruik als landbouwgrond verwachten wij ook niet dat onderhavige onderzoekslocatie verdacht is ten opzichte van PFAS.

Van belang is voorts dat de verantwoordelijkheid van Aelmans Eco B.V. voor het historisch bodemonderzoek beperkt is tot de resultaten ten grondslag liggende en de op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens.

Op ca. 300 meter afstand van de planlocatie is op de hoek Rijstraat – Rothweg recent een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, eveneens op een perceel van de heer Salden. Uit de PFAS analyseresultaten is aldaar gebleken dat de concentraties PFOA en PFOS in licht verhoogde concentraties voorkomen. Beide stoffen overschrijden de achtergrondwaarde (AW2000) doch niet de maximale waarde wonen/industrie. De hypothese ‘’onverdacht” voor die locatie is op basis van de onderzoeksresultaten bevestigd. Op basis van deze bevindingen en het huidige gebruik als landbouwgrond zou men voor de locatie Rijstraat 102 eveneens kunnen verwachten dat beide stoffen ook hier de achtergrondwaarde (AW2000) overschrijden, maar niet de maximale waarde wonen/industrie en de hypothese ‘onverdacht’ blijft gelden.

In de nieuwe situatie is binnen de inrichting sprake van opslag van:

- drijfmest;
- reinigingswater;
- kadavers;
- spuiwater;
- bestrijdingsmiddelen (ongedierte), ontsmettingsmiddelen, reinigingsmiddelen en diergeneesmiddelen;
- brandstof in de noodstroomaggregaat.

De inrichting is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Binnen de inrichting worden overeenkomstig het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer alle benodigde (combinaties van) voorzieningen getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

Voor de beoogde ontwikkeling speelt enkel het aspect wegverkeerslawaai en industrielawaai een rol. Het projectgebied is gelegen in de ‘geluidzone - industrie’ en ‘geluidzone – weg’. Binnen deze zones mogen geen geluidgevoelige objecten worden opgericht.
Een stal is strikt bezien geen geluidgevoelig object. Een akoestisch onderzoek (wegverkeerlawaai en industrielawaai is derhalve niet van toepassing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Geluid

Met betrekking tot de geluidbelasting van onderhavige ontwikkeling op geluidgevoelige objecten in de omgeving dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen onevenredige toename van de geluidbelasting op gevoelige objecten met zich meebrengt.

De beoogde bedrijfsvoering valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer); het betreft een type B Inrichting met OBM (Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets)
De bedrijfsvoering dient te voldoen aan de geluidsgrenswaarden zoals die gelden op grond van het Activiteitenbesluit.

Voor de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening is in onderhavig onderzoek gebruik gemaakt van bijlage 5 uit de VNG-publicatie. Deze omschrijft voor de beoordeling van geluidhinder het volgende stappenplan:

1. Indien de richtafstand niet wordt overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven, buitenplanse inpassing is mogelijk.
2. Indien stap 1 niet toereikend is, dient met een geluidonderzoek (vanaf deze stap noodzakelijk) aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de geluidbelastingen voor stap 2 als weergegeven in figuur 15. Indien voldaan wordt is buitenplanse inpassing mogelijk.
3. Indien stap 2 niet toereikend is, dient met een geluidonderzoek aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de geluidbelastingen voor stap 3 als weergegeven in figuur 15. Indien voldaan wordt, is buitenplanse inpassing mogelijk met dien verstande dat het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht.
4. Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn.

Figuur 15.. Geluidgrenswaarden VNG brochure 'Bedrijven en Milieuzonering" (2009).

Stap en gebiedstype	*Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau*	*Maximaal (piekgeluiden)*	*Verkeersaantrekkende werking*
Stap 2 rustige woonwijk	45 dB(A)	65 dB(A)	50 dB(A)
Stap 2 gemengd gebied	50 dB(A)	70 dB(A)	50 dB(A)
Stap 3 rustige woonwijk	50 dB(A)	70 dB(A)	50 dB(A)
Stap 3 gemengd gebied	55 dB(A)	70 dB(A) [1)]	65 dB(A)

1) Exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer

De planlocatie is overeenkomstig de VNG-brochure gelegen in gebiedstype "gemengd gebied".

Stap 1. De onderhavige inrichting is een categorie 4.1 inrichting (SBI-code 0146, Fokken en houden van varkens). Hierin wordt voor geluid een richtafstand aangegeven van 50 meter. Deze richtafstand geldt ten opzichte van een rustige woonwijk en mag, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied. In onderhavig geval mag de richtafstand van 50 meter dus verlaagd worden naar 30 meter. Woningen van derden (niet zijnde de plattelandswoning Rijstraat 102) zijn echter gelegen op meer dan 30 meter van de inrichtingsgrens.
Conclusie: er wordt voldaan aan stap 1.

Stap 2,

3 en 4. Deze zijn verder niet meer aan de orde.

Geur
De handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' geeft voor bedrijven t.b.v. het fokken en houden van varkens voor het aspect geur een richtafstand van 200 meter tot gevoelige objecten. Het meest nabij geurgevoelig object, Rijstraat 25, ligt op meer dan 200 meter van de emissiepunten van de dierverblijven bij Rijstraat 102. Milieuzonering t.a.v. het aspect geur vormt voor het planvoornemen derhalve geen belemmering.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Het beoordelingskader is als volgt:

- Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geldt een maximale geurbelasting op een geurgevoelig object;
- voor andere diercategorieën waarvoor geen emissienormen zijn vastgesteld geldt een minimale afstand van het emissiepunt van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Voor veehouderijen, waaronder ook dit planvoornemen, die onder het Activiteitenbesluit vallen is aangesloten bij deze systematiek uit de Wgv. Dat wil zeggen dat ook onder het Activiteitenbesluit het beoordelingskader voor geurhinder van toepassing is. Dit wordt verder beoordeeld in onderstaande paragraaf 4.4.1 'Geurhinder'.

Stof en gevaar
De richtafstand voor stof bedraagt 30 meter en voor gevaar 0 meter. Aan deze afstand wordt voldaan.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.4 Geur, luchtkwaliteit en ammoniak

Alvorens in te gaan op de aspecten geur, luchtkwaliteit en ammoniak volgt ter verduidelijking onderstaand eerst een overzicht van de omvang en de betreffende emissies volgens de vergunde situatie en de nieuwe situatie.

Actuele vergunning
Het bedrijf heeft de beschikking over een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (29-08-2013) en de Wet milieubeheer.
Er is vergunning voor het houden van 830 vleesvarkens op de locatie Rijstraat 102 te Guttecoven.
Naar aanleiding van de provinciale beleidsregels intern en extern salderen en er in dit planvoornemen sprake is van intern salderen, moet voor het bepalen van de ammoniakemissie in de vergunde situatie uitgegaan worden van de emissie op grond van het Besluit emissiearme huisvesting zoals dat geldt op het moment van indiening van de aanvraag voor een natuurvergunning. In onderhavig geval betekent dit dat gerekend moet worden met een ammoniakemissie van 1,6 kg per dier per jaar.
De omvang van deze vergunning is in onderstaande tabel weergegeven:

Stal	Diercat.	Huisv.sys.	Aantal	Ammoniak		Geur		Stof	
Nr.		hoktype/ code (groenlabel)	Dieren	kg NH3 per dier	Totaal kg. NH3 per jr.	geur per dier	totaal geur	stof per dier gr./jr.	totaal stof
1	vleesvarkens	D3.2.1	830	1,6	1328	23	19090	153	126990
					0		0		0
				Tot. NH_3/jr bedrijf.	1328	Tot. Oue bedrijf	19090	Tot. Stof bedrijf gr/jr	126990

Nieuwe situatie

De omvang voor de nieuwe situatie aan de Rijstraat 102 is in onderstaande tabel weergegeven:

Stal	Diercat.	Huisv.sys.	Aantal	Ammoniak		Geur		Stof	
Nr.		hoktype/ code (groenlabel)	Dieren	kg NH3 per dier	Totaal kg. NH3 per jr.	geur per dier	totaal geur	stof per dier gr./jr.	totaal stof
1	biggen	D1.1.15.4 (BWL2009.12.V4)	3200	0,1	320	4,3	13760	15	48000
2	vleesvarkens	D3.2.15.4 (BWL2009.12.V4)	1620	0,45	729	12,7	20574	31	50220
					0		0		0
				Tot. NH_3/jr bedrijf.	1049	Tot. Oue bedrijf	34334	Tot. Stof bedrijf gr/jr	98220

4.4.1 Geurhinder

Als toetsingskader voor het aspect geur dient de Wet geurhinder en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij. In onderhavig planvoornemen is sprake van een veehouderij waar dieren worden gehouden met een geuremissiefactor, zijnde de biggen en de vleesvarkens.
Voor het berekenen en toetsen van geurverspreiding uit veehouderijen met dieren waarvoor een geuremissienorm is vastgesteld in de Rgv. is het gebruik van V-Stacks vergunning verplicht. Dit is terug te lezen in artikel 2 lid 1 Regeling geurhinder en veehouderij. Het is niet toegestaan om de verspreiding van geur uit dierenverblijven in het kader van vergunningverlening te berekenen met andere modellen.

Met behulp van het geurberekeningsmodel “V-stacks vergunningen” wordt de geurbelasting getoetst die het bedrijf heeft op de geurgevoelige objecten in de omgeving. De locatie Rijstraat 102 is gelegen in het buitengebied en ligt op ca. 500 meter afstand noordwestelijk van de bebouwde kom van Guttecoven. Daarnaast liggen er in de nabijheid van het bedrijf enkele burgerwoningen.
De gemeente Sittard – Geleen heeft geen geurverordening vastgesteld. Voor de geurbelasting op gevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt derhalve een norm van max. 2 OUe/m^3, buiten de bebouwde kom (buitengebied) geldt een norm van max. 8 OU/m^3.

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, waaronder Rijstraat 100, gelden niet de maximale geurbelastingen, maar de minimale afstanden van 100 m binnen de bebouwde kom en 50 m. buiten de bebouwde kom. In de nieuwe situatie is de kortste afstand van emissiepunt van een dierenverblijf tot de woning Rijstraat 100 meer dan 50 meter.

De geurtoetsing met het programma V-Stacks heeft plaatsgevonden op 25 geurgevoelige objecten in de directe nabijheid van het bedrijf alsook op ruimere afstand en in de bebouwde kom van Guttecoven, namelijk:

Rijstraat 19	Bornerweg 31	Veersestraat 65	Swentiboldstraat 17
Rijstraat 15	Bornerweg 35	Veersestraat 35	
Rijstraat 8	Bornerweg 33	Veersestraat 36	
Rijstraat 25	Sittarderweg 20	Veersestraat 42	
Rothweg 4	Sittarderweg 18C	Veersestraat 43	
Bergstraat 24	Sittarderweg 18B	Veersestraat 47	
Bergstraat 15	Sittarderweg 18A	Veersestraat 51	
Rijstraat 4	Veersestraat 39	Veersestraat 57	

De resultaten van de geurberekening in de nieuwe situatie wordt in het navolgende overzicht weergegeven. (Voor inputgegevens t.a.v. de luchtwassers zie de dimensioneringsplannen in de **bijlage 2**). Bij luchtwassers met een grote rechthoekige uitstroomopening moet nu echter met een diameter van 1,0 m. worden gerekend. Bij openingen in de dakconstructie, zoals bij de vleesvarkensstal, moet als emissiepunthoogte het laagste punt van de opening worden aangehouden, zijnde 6,49 meter Dit wordt door het programma afgerond op 6,50 meter..

Gegenereerd op: 22-03-2022 berekend met : V-Stacks Vergunning 2020 Release juli 2020 (c) DNV GL Page 1

Naam van de berekening: 22-03-2022
Gemaakt op: 2022-03-22 13:22:28
Rekentijd: 0:00:39
Naam van het bedrijf: Maatschap Salden-Fijten, locatie Rijstraat 102
Berekende ruwheid: 0,238 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Vleesvarkensstal nw	184 940	337 013	6,5	1,0	0,97	20 574	6,0
2	Biggenstal 1.1	184 954	336 961	3,4	1,0	1,02	9 460	3,8
3	Biggenstal 1.2	184 943	336 973	3,4	1,0	0,77	4 300	3,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
4	Rijstraat 19	185 042	336 531	8,0	2,2
5	Rijstraat 15	185 059	336 507	8,0	1,9
6	Rijstraat 8	185 164	336 467	2,0	1,6
7	Rijstraat 25	184 909	336 662	8,0	4,1
8	Rothweg 4	184 906	336 584	8,0	3,0
9	Bergstraat 24	184 802	337 346	8,0	4,5
10	Bergstraat 15	184 834	337 357	8,0	4,6
11	Rijstraat 4	185 186	336 450	2,0	1,6
12	Bornerweg 31	185 740	336 985	8,0	1,3
13	Bornerweg 35	185 332	337 060	8,0	4,2
14	Bornerweg 33	185 315	337 090	8,0	4,5
15	Sittarderweg 20	185 514	337 233	8,0	2,2
16	Sittarderweg 18C	185 389	337 339	8,0	2,7
17	Sittarderweg 18B	185 324	337 387	8,0	2,9
18	Sittarderweg 18A	185 262	337 422	8,0	3,0
19	Veersestraat 39	185 257	336 497	2,0	1,7
20	Veersestraat 65	185 346	336 599	2,0	1,9
21	Veersestraat 35	185 222	336 467	2,0	1,6
22	Veersestraat 36	185 232	336 437	2,0	1,5
23	Veersestraat 42	185 267	336 469	2,0	1,6
24	Veersestraat 43	185 260	336 498	2,0	1,7
25	Veersestraat 47	185 283	336 516	2,0	1,7
26	Veersestraat 51	185 298	336 530	2,0	1,8
27	Veersestraat 57	185 323	336 550	2,0	1,8
28	Swentiboldstraat 17	185 339	336 420	2,0	1,3

Figuur 16. Resultaten geurberekening nieuwe situatie Rijstraat 102

Uit de resultaten van de geurtoets blijkt dat de geurbelasting op alle toetspunten onder de wettelijke geurnorm blijft. Binnen de bebouwde kom is sprake van een goed tot zeer goed woon- en leefklimaat. Buiten de bebouwde kom is sprake van een redelijk goed tot goed woon- en leefklimaat.

Op grond van artikel 5 van de Wet geurhinder en veehouderij, dient de afstand van de gevel van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de gevel van een geurgevoelige object binnen de bebouwde kom minimaal 50 meter te bedragen. Buiten de bebouwde kom is dit 25 meter. Ook aan deze wettelijke afstand wordt ruimschoots voldaan.

Conclusie:
In de nieuwe situatie wordt voldaan aan de wettelijke normering (8 OUe/m^3 voor het buitengebied en 2 OUe/m^3 voor de bebouwde kom. Het houden van vleesvarkens en biggen op de locatie Rijstraat 102 heeft geen nadelig invloed op het woon- en leefklimaat in de omgeving van het bedrijf. Er is nog altijd sprake van een redelijk goed – goed – zeer goed woon- en leefklimaat.
Het plan is derhalve uitvoerbaar op grond van de Wet geurhinder en veehouderij.

4.4.2 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Fijn stof
Fijnstofemissie
De bestaande situatie op de locatie Rijstraat 102 kent een fijnstofemissie van: 126,99 kg/jr.
In de aangevraagde situatie bedraagt de fijnstofemissie: 98,22 kg/jr.
De fijnstofemissie van de locatie Rijstraat 102 neemt in de nieuwe situatie af met 28,77 kg/jaar(± 23%).

PM10
In bijlage 2 behorende bij de artikelen 4.9, 8.4 en titel 5.4 van de Wet milieubeheer is ten aanzien van zwevende delen (PM10) o.a. het volgende gesteld:
- 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m^3 als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Als berekeningsmodel is voor de toetsing van de fijnstof uitstoot gebruik gemaakt van het ISL3a-programma (versie 2022_1). Als rekenjaar is 2023 gekozen, omdat realisatie van plan vanwege de te doorlopen procedures niet meer in 2022 plaats zal vinden. Met dit programma bestaat de mogelijkheid om de stofbelasting op gevoelige objecten te toetsen. Als gevoelige objecten zijn de locaties gekozen die eveneens getoetst zijn in het kader van geur (Wgv). Ook de woning Rijstraat 100 is nu opgenomen in de berekening. Uit de toetsing blijkt dat wordt voldaan aan de normering uit de wet.

In navolgende figuur 17 worden voor de nieuwe situatie bij Rijstraat 102 de resultaten van ISL3a weergegeven. (Voor inputgegevens t.a.v. de luchtwassers zie de dimensioneringsplannen in **bijlage 2**). Bij luchtwassers met een grote rechthoekige uitstroomopening moet nu echter met een diameter van 1,0 m. worden gerekend. Bij openingen in de dakconstructie, zoals bij de vleesvarkensstal moet als emissiepunthoogte het laagste punt van de opening worden aangehouden, zijn afgerond 6,50 meter.

Gegenereerd met ISL3a Versie 2022_1, Rekenhart Release 20 april 2022

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 30-09-2023 Berekend op: 2022/09/30 16:30:13

Project: Maatschap Salden-Fijten

RD X coordinaat: 184 500 Lengte X: 0 Aantal Gridpunten X: 1500

RD Y coordinaat: 336 300 Breedte Y: 1500 Aantal Gridpunten Y: 0

Berekende ruwheid: 0.332 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2023

Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: R:\klanten\Salden Guttecoven\Rijstraat 102\Onderzoeken\Fijn stof\30-09-2022

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Rijstraat 19	185 042	336 531	14.85	6.0
Rijstraat 15	185 069	336 507	14.85	6.0
Rijstraat 8	185 164	336 467	14.85	6.0
Rijstraat 25	184 909	336 662	15.17	6.0
Rijstraat 100	184 992	336 922	15.28	6.0
Rothweg 4	184 906	336 584	15.16	6.0
Bergstraat 24	184 802	337 346	15.09	6.0
Bergstraat 15	184 834	337 357	15.09	6.0
Rijstraat 4	185 186	336 450	14.85	6.0
Bornerweg 31	185 740	336 985	14.85	6.0
Bornerweg 35	185 332	337 060	15.13	6.0
Bornerweg 33	185 315	337 090	15.13	6.0
Sittarderweg 20	185 514	337 233	15.12	6.0
Sittarderweg 18C	185 389	337 339	15.13	6.0
Sittarderweg 18B	185 324	337 387	15.13	6.0
Sittarderweg 18A	185 262	337 422	15.13	6.0
Veersestraat 39	185 257	336 497	14.85	6.0
Veersestraat 65	185 346	336 599	14.85	6.0
Veersestraat 35	185 222	336 467	14.85	6.0
Veersestraat 36	185 232	336 437	14.85	6.0
Veersestraat 42	185 267	336 469	14.85	6.0
Veersestraat 43	185 260	336 498	14.85	6.0
Veersestraat 47	185 283	336 516	14.85	6.0
Veersestraat 51	185 298	336 530	14.85	6.0
Veersestraat 57	185 323	336 550	14.85	6.0
Swentiboldstraat 17	185 339	336 420	14.85	6.0

Figuur 17. Resultaten berekening fijnstof (ISL3a)

Vervolg figuur 17.

Brongegevens

Naam : Nieuwe vleesvarkensstal		Type:	AB
RD X Coord.: 184 940	RD Y Coord.: 337 013	Emissie:	0.00159
hoogte van emissiepunt:	6.50		
verticale uittreesnelheid:	0.97	hoogte van gebouw:	6.0
diameter van emissiepunt:	1.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	184 940
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	337 013
		lengte van gebouw:	70.00
		breedte van gebouw:	29.00
		orientatie van gebouw:	50.00
Naam : Biggenstal 1.1		Type:	AB
RD X Coord.: 184 954	RD Y Coord.: 336 961	Emissie:	0.00105
hoogte van emissiepunt:	3.40		
verticale uittreesnelheid:	1.02	hoogte van gebouw:	3.8
diameter van emissiepunt:	1.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	184 956
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	336 961
		lengte van gebouw:	61.00
		breedte van gebouw:	19.80
		orientatie van gebouw:	50.00
Naam : Biggenstal 1.2		Type:	AB
RD X Coord.: 184 943	RD Y Coord.: 336 973	Emissie:	0.00048
hoogte van emissiepunt:	3.40		
verticale uittreesnelheid:	0.77	hoogte van gebouw:	3.9
diameter van emissiepunt:	1.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	184 944
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	336 973
		lengte van gebouw:	54.30
		breedte van gebouw:	9.00
		orientatie van gebouw:	50.00

Kolomno: referentie jaar: 2023

1	2	3	4	5	6	7	8	9
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-dagen
185042.0	336531.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185069.0	336507.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185164.0	336467.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
184909.0	336662.0	15.17	0.01	15.15	6.00	6.00	1	2
184992.0	336922.0	15.28	0.13	15.15	6.00	6.00	1	2
184906.0	336584.0	15.16	0.01	15.15	6.00	6.00	1	2
184802.0	337346.0	15.09	0.01	15.07	6.00	6.00	1	2
184834.0	337357.0	15.09	0.02	15.07	6.00	6.00	1	2
185186.0	336450.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185740.0	336985.0	14.85	0.00	14.84	6.00	6.00	1	2
185332.0	337060.0	15.13	0.01	15.12	6.00	6.00	1	2
185315.0	337090.0	15.13	0.02	15.12	6.00	6.00	1	2
185514.0	337233.0	15.12	0.01	15.12	6.00	6.00	1	2
185389.0	337339.0	15.13	0.01	15.12	6.00	6.00	1	2
185324.0	337387.0	15.13	0.01	15.12	6.00	6.00	1	2
185262.0	337422.0	15.13	0.01	15.12	6.00	6.00	1	2
185257.0	336497.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185346.0	336599.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185222.0	336467.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185232.0	336437.0	14.85	0.00	14.84	6.00	6.00	1	2
185267.0	336469.0	14.85	0.00	14.84	6.00	6.00	1	2
185260.0	336498.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185283.0	336516.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185298.0	336530.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185323.0	336550.0	14.85	0.01	14.84	6.00	6.00	1	2
185339.0	336420.0	14.85	0.00	14.84	6.00	6.00	1	2

PM10 - Toelichting op de getallen:
- kolom 1: x-coordinaat receptorpunt
- kolom 2: y-coordinaat receptorpunt
- kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)
- kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)
- kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)
- kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)
- kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)
- kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)
- kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

Vervolg figuur 17.

Uit de resultaten blijkt dat bij het houden van vleesvarkens en biggen op de locatie Rijstraat 102 op alle gevoelige objecten ruimschoots wordt voldaan aan de normen voor fijnstof. Zoals hiervoor al is vermeld bedraagt de norm voor de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} max. 40 µg/m^3. Verder mag de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m^3 op niet meer dan 35 dagen per jaar overschreden worden.
Op de getoetste objecten varieert de jaargemiddelde concentratie van 14,85 tot 15,28 µg/m^3. Dit ligt ruim onder de 40 µg/m^3. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 6,0 dagen. Dit ligt ruim onder de toegestane 35 dagen.

De fijn stofbelasting op de te beschermen objecten in de directe omgeving van het bedrijf voldoet aan de wettelijke normering.

$PM_{2,5}$

In de EU richtlijn luchtkwaliteit van 2008 zijn normen opgenomen voor $PM_{2,5}$. Deze zijn in de Wet milieubeheer overgenomen. Bij $PM_{2,5}$ zijn fijn stofdeeltjes kleiner dan 2,5 micrometer. Deze zijn naar huidige inzichten schadelijker voor de gezondheid dan PM_{10}. In bijlage 2 van de Wm zijn plandrempels, richtwaarden, een blootstellingsconcentratieverplichting en grenswaarden opgenomen.
Voor de vergunningverlening van veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van belang. Deze geldt vanaf 1 januari 2015. Ze geldt naast de grenswaarden voor PM_{10}. De grenswaarde bedraagt op dit moment 25 microgram per m3, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.
De grenswaarde voor $PM_{2,5}$ gaat niet voor problemen in de agrarische sector zorgen. De veehouderijen zijn geen belangrijke bron van fijn stof uitstoot.
Als de luchtkwaliteit aan de PM_{10} normen voldoet, dan geldt dit ook voor de $PM_{2,5}$ normen.
Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde (InfoMil d.d. 22 juli 2015).

Cumulatief toetsen fijnstof veehouderijen

Om te voorkomen dat nieuwe ontwikkelingen bij veehouderijen leiden tot nieuwe fijnstofknelpunten, moet naast de fijnstofemissie (PM_{10}) als gevolg van de nieuwe ontwikkeling bij die veehouderij ook onderzocht worden hoeveel fijnstof veehouderijen binnen een straal van 500 meter van de veehouderij met die nieuwe ontwikkeling produceren. Verder is van belang wat de achtergrondconcentratie is en of er aan de hand van deze gegevens ter plaatse van gevoelige objecten sprake is van overschrijdingen van de grenswaarden voor zwevende deeltjes.
Is de achtergrondconcentratie hoger dan 27 µg/m^3 en is de fijnstofemissie (PM_{10}) bij de omliggende bedrijven hoger dan 500 kg per jaar, dan dient er cumulatief getoetst te worden op fijnstof afkomstig uit die veehouderijen. Wanneer de fijnstofemissie (PM_{10}) van die veehouderijen hoger is dan 800 kg per jaar dient er, ongeacht de achtergrondconcentratie, altijd cumulatief getoetst te worden.

De achtergrondconcentratie ter plaatse van de locatie Rijstraat 102 is lager dan 27 µg/m^3. Volgens de kaart (GCN 2021) van het RIVM bedraagt de achtergrondconcentratie ter plaatse van Rijstaat 102 16,78 µg/m^3.
Binnen een straal van 500 meter van Rijstraat 102 ligt bij Rijstraat 100 een paardenhouderij en op Rijstraat 12 ligt het zeugenbedrijf van de Maatschap Salden-Fijten zelf. Voor paarden zijn geen fijnstof-emissienormen vastgesteld waardoor met de paardenhouderij op Rijstraat 100 geen rekening gehouden hoeft te worden in een cumulatieve toets. Bij het zeugenbedrijf van Maatschap Salden – Fijten aan de Rijstraat 12 bedraagt de fijnstofemissie conform de vigerende vergunning 113,08 kg per jaar. Dit ligt ver onder de 500 kg.
Het cumulatief toetsen met fijnstof uit veehouderijen binnen een straal van 500 meter rondom Rijstraat 102 is derhalve niet van toepassing. Voor de gevoelige objecten in de omgeving van Rijstraat 102 is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Invloed verkeer op fijnstof en stikstofdioxide

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project ‘niet in betekenende mate’ bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10}

als NO_2.
Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Met behulp van de NIBM-tool 2022 van InfoMil kan doorgerekend worden wat de invloed is van het extra aantal voertuigbewegingen van en naar de inrichting op de emissies van fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2). De NIBM-tool berekent in een worst-case situatie de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit.

Het aantal verkeersbewegingen als gevolg van onderhavig planvoornemen neemt iets toe. Worst-case is een toename per dag aan extra verkeer aangehouden van: 1 zware vrachtwagen (2 voertuigbewegingen), 1 middelzware vrachtwagen (2 voertuigbewegingen) en verder 2 personenauto's of busjes (4 voertuigbewegingen), wat al erg veel is. Wanneer deze aantallen worden ingevoerd in de NIBM-tool 2022, dan blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Zie onderstaande figuur 18.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8
	Aandeel vrachtverkeer	50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,05**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,00**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 18. Uitdraai NIBM-tool 2022.

Besluit gevoelige bestemmingen
Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.
Dit besluit is op onderhavig planvoornemen niet van toepassing.

Conclusie luchtkwaliteit
Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.4.3 Ammoniak

Ammoniakemissie

De bestaande situatie kent op basis van de norm van 1,6 kg NH3/dier/jaar uit het Besluit emissiearme huisvesting een ammoniakemissie van 1.328 kg/jaar. In de nieuwe situatie daalt de ammoniakemissie naar 1.049 kg/jaar. Dit is een afname van 279 kg/jaar, of te wel 21 %.

Wet natuurbescherming

In de nieuwe situatie is geen sprake van een toename van de ammoniakemissie en depositie. Het bedrijf beschikt over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming:
'Vergunning Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998.
Maatschap Salden-Fijten te Guttecoven.
Zaaknummer: 2013-0355.
kenmerk: 2013/48268 d.d. 29 augustus 2013'.
Voor de nieuwe situatie is een wijzing van de vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd.

Aangezien er een daling van de ammoniakemissie ontstaat heeft dit enkel positieve effecten op de Natura 2000-gebieden.

NOx- en ammoniakemissie door verkeer (gebruiksfase)

Invloed van de NOx- en ammoniakemissie als gevolg van de geringe verkeerstoename op de Natura 2000 gebieden, is vanwege de grote afstand van het projectgebied tot de Natura 2000 gebieden niet te verwachten. Dit blijkt ook uit de toets met behulp van de Aerius-calculator (wettelijk toegestaan rekenprogramma). De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor de Natura 2000 gebieden. Uitgaande van de extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde), zoals opgenomen in de NIBM-tool in paragraaf 4.4.2 (blz. 39), blijkt uit de rekenresultaten dat het verkeer van en naar de inrichting en in combinatie met de afname van de ammoniakemissie uit de stallen, niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden.
Zie voor de Aerius-verschilberekening vergund – nieuw en de resultaten **bijlage 3a en 3b**
Aerius calculator rekent niet verder dan 25 km vanaf de emissiepunten. Omdat in deze sprake is van verschillende emissiepunten tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie, is er dus sprake van randeffecten. In verband met deze randeffecten geeft **bijlage 3b** de juiste effecten weer. Hierin is duidelijk zichtbaar dat er geen sprake is van een toename van de depositie

NOx- en ammoniakemissie door werktuigen/machines en verkeer in de realisatiefase)

Invloed van de NOx- en ammoniakemissie als gevolg van de realisatiefase van het bouwplan op de Natura 2000 gebieden, is vanwege de grote afstand van het projectgebied tot de Natura 2000 gebieden niet te verwachten. Dit blijkt ook uit de toets met behulp van de Aerius-calculator (wettelijk toegestaan rekenprogramma). De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor de Natura 2000 gebieden. Uitgaande van de inzet van de werktuigen en het bouwverkeer zoals opgenomen **in bijlage 12**, blijkt uit de rekenresultaten dat de realisatiefase in combinatie met de afname van de ammoniakemissie uit de stallen, niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden. Hierbij is er worse case zelfs vanuit gegaan dat gedurende het realisatiejaar van het totale plan de biggenstal al voor een half jaar in gebruik kan worden genomen.
Zie voor de Aerius-verschilberekening vergund – realisatie nieuwbouw en de resultaten **bijlage 13a en 13b.** Aerius calculator rekent niet verder dan 25 km vanaf de emissiepunten. Omdat in deze sprake is van verschillende emissiepunten tussen de referentiesituatie en de realisatiefase, is er dus sprake

van randeffecten. In verband met deze randeffecten geeft **bijlage 13b** de juiste effecten weer. Hierin is duidelijk zichtbaar dat er geen sprake is van een toename van de depositie

Omgevingsverordening Limburg 2014, paragraaf 3.1 Veehouderijen en Natura 2000.
Op grond van artikel 3.1.2 van deze verordening, mogen nieuwe stallen geen grotere ammoniakemissie per dierplaats hebben dan de maximaal toegestane emissie als opgenomen in de bijlage behorende bij artikel 3.1.2. In de betreffende bijlage is voor biggen een norm opgenomen van 0,1 kg NH3 per dierplaats per jaar en voor de vleesvarkens is een norm opgenomen van 0,45 kg NH3 per dierplaats per jaar. Met de toe te passen stalsystemen D1.1.15.4 en D3.2.15.4 wordt voldaan aan deze verordening.

Besluit emissiearme huisvesting
Met de aanvraag wordt eveneens voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.
Het Besluit emissiearme huisvesting stelt dat bij biggen de maximale emissiewaarde voor ammoniak niet hoger mag zijn dan 0,21 kg/dier/jaar. Voor de vleesvarkens (niet zijnde een IPPC bedrijf) geldt dat de maximale emissiewaarde voor ammoniak niet hoger mag zijn dan 1,5 kg/dier/jaar. Met een emissie van 0,1 kg NH3 per dierplaats (biggen) en 0,45 kg NH3 per dierplaats per jaar (vleesvarkens) wordt hier dus ruimschoots aan voldaan.

Conclusie ammoniak
Gelet op vorenstaande vormen de ammoniakemissie en de gekozen stalsystemen in de nieuwe situatie geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.5 Externe veiligheid

In verband met het realiseren van een stal (bedrijfsgebouw) is sprake van het realiseren van een zogenaamd beperkt kwetsbaar object. De inrichting is geen BEVI inrichting en bij onderhavige ontwikkeling is ook geen sprake van het installeren van nieuwe risicobronnen in het kader van externe veiligheid.
Omdat sprake is van het realiseren van een beperkt kwetsbare object dienen het plaatsgebonden risico en groepsrisico vanwege risicobronnen in de omgeving te worden beoordeeld. Met betrekking tot het groepsrisico wordt opgemerkt dat in de regel 1 persoon per dag ca. 2 uur in de stal aanwezig is t.b.v. controle van o.a. de dieren, het stalklimaat, de voerinstallatie, het ventilatiesysteem en klein onderhoud bij storingen. Alleen tijdens het leveren en laden van dieren en schoonmaken van de afdeling(en) na levering van de dieren, kan dit iets langer zijn. Dit is hooguit 1 keer per week of per twee weken. Er komen dus geen personen te wonen.

Risicobronnen in de omgeving van het plangebied betreffen de in noordelijke richting gelegen buisleiding en de westelijk gelegen transportroute A2. Verder liggen er geen risicocontouren over het projectgebied.

4.5.1 Buisleiding (K1-leiding)

Op ongeveer 150 meter afstand in noordelijke richting van het projectgebied ligt een buisleiding (PRB).



Figuur 19. Uitsnede BP-kaart met ligging projectgebied t.o.v. de PRB buisleiding.

In verband met de verbreding van de A2 is deze leiding inmiddels naar het oosten verlegd. In figuur 19 (uitsnede BP-kaart met de oude ligging) is aan de verkleuring van de bovengrond te zien hoever de leiding ongeveer naar het oosten is verlegd. De leiding is daarmee iets dichter bij het projectgebied gekomen, maar de afstand is nog altijd dermate groot dat het projectgebied buiten de PR 10-6 contour ligt.

Volgens de bijlage 'Buitengebied Sittard-Geleen Externe veiligheid' van het vigerende bestemmingsplan bedraagt de PR 10-6 contour voor deze leiding 12 meter. Tevens is daarin vermeld dat zelfs bij zeer hoge persoonsdichtheden (omgeving met gemiddelde persoonsdichtheden tot 255 personen per hectare) nabij dit type leidingen, geen sprake is van een groepsrisico (het aantal van 10 slachtoffers wordt niet gehaald waarmee het risico buiten de definitie van het groepsrisico valt). In de onderhavige situatie is geen sprake van een dergelijke hoge personendichtheid en derhalve wordt geconcludeerd dat ook na verschuiven van het buisleidingtracé geen sprake is van een groepsrisico. Een nadere invulling aan de verantwoordingsplicht groepsrisico is derhalve niet noodzakelijk.

Op grond van het Bevb dient voor de leiding binnen het bestemmingsplan een belemmeringenstrook van 5 meter te worden opgenomen. Binnen deze strook is het verboden bestemmingen toe te staan die het oprichten van nieuwe bouwwerken mogelijk maakt en geldt een vergunningstelsel waardoor de kans op graafschade aan de buisleiding (toekomstig) wordt verminderd. Het projectgebied ligt ver buiten deze 5 meter en wordt derhalve ook niet beperkt door deze buisleiding.

Gelet op vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de buisleiding geen belemmering vormt voor onderhavige planontwikkeling.

4.5.2 Invloedsgebied A2

Het projectgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de A2. De A2 is een onderdeel van het Basisnet Weg. Het wegvak ter hoogte van het projectgebied wordt aangeduid als wegvak L85 met als naam; “A2: afrit 46 (Born) – afrit 48 (Urmond)”. De PR 10^{-6} contour bedraagt 17 meter. Het GR-plafond is 0 meter.

De A2 heeft ter hoogte van het projectgebied een plasbrandaandachtsgebied. Dat is een zone van 30 meter aan weerszijden van de weg, waaraan voorwaarden zijn verbonden aan de bouw van (beperkt) kwetsbare objecten in verband met de effecten van een plasbrand. Als gevolg van het planvoornemen worden er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen deze zone gerealiseerd. Met de situering van de nieuwe vleesvarkensstal is rekening gehouden met de toekomstige verbreding van de A2, zodat ook in die situatie de nieuwe stal buiten het plasbrandgebied ligt.

4.5.3 Conclusie externe veiligheid

Gelet op vorenstaande hoeft het groepsrisico niet verantwoord te worden en vormt het plaatsgebonden risico geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Mochten er zich calamiteiten voordoen op de A2, dan is er naar het oosten toe nog altijd ruim voldoende gelegenheid om zichzelf in veiligheid te brengen. Vanuit die richting is de locatie ook goed bereikbaar voor eventuele hulpdiensten. Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmeringen vormt voor onderhavige planontwikkeling.

5 Overige aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie

5.1.1 Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet)

De Nederlandse wetgeving ten aanzien van archeologische waarden is momenteel aan veranderingen onderhevig. De Monumentenwet 1988 is vanaf 1 juli 2016 deels overgegaan in de Erfgoedwet. De onderdelen over omgevingsrecht uit de Monumentenwet gaan (naar verwachting) in 2023 over naar de Omgevingswet. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2022.

De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van de wetgeving is om het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Op grond van deze wetten worden gemeenten verantwoordelijk geacht voor de bescherming van archeologische waarden.

Artikel 9.1 (overgangsrecht omgevingswet) van de Erfgoedwet zegt:
Voormalig artikel 38a: De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees: archeologische resten).

Voormalig artikel 41: De aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (o.a. gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan) *kan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van die wet in voldoende mate is vastgesteld.*

In 2012 heeft de gemeente Sittard-Geleen de “beleidsnota Archeologie en Monumenten gemeente Sittard-Geleen” vastgesteld[1]. Onderdeel van deze beleidsnota is een archeologische beleidskaart, die gebaseerd is op een aantal archeologische verwachtingskaarten[2]. De archeologische verwachtingskaarten geven inzicht in de (verwachte) aanwezigheid van archeologische resten. De

[1] Gemeente Sittard-Geleen, 2012. Beleidsnota Archeologie en Monumenten gemeente Sittard-Geleen.
[2] Verhoeven, M.P.F. & G.R. Ellenkamp, 2010. Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Sittard-Geleen. RAAP-rapport 2144. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

verwachtingskaarten zijn vervolgens omgezet naar één beleidskaart. Op de archeologische beleidskaart zijn gebieden waarvoor dezelfde beleidsuitgangspunten gelden samengevoegd. Zo zijn er 7 archeologische beleidscategorieën ontstaan (zie onderstaande tabel).

Beleidscategorie	Verwachting/waarde
1	*AMK-terrein; terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd*
2	*AMK-terrein; terrein van zeer hoge en hoge archeologische waarde* *AMK-terrein; terrein van hoge archeologische waarde, kern Sittard* *AMK-terrein; terrein van archeologische waarde* *Zone rondom ARCHIS-waarneming/vondstmelding/vindplaats*
3	*AMK-terrein; terrein van hoge archeologische waarde, historische kernen*
4	*Hoge verwachting voor droge landschapen* *Hoge verwachting voor droge landschapen, provinciaal aandachtsgebied* *Middelhoge verwachting voor droge landschappen* *Middelhoge verwachting voor droge landschappen, provinciaal aandachtsgebied* *Hoge verwachting voor natte landschappen* *Hoge verwachting voor natte landschappen, Maasafzettingen* *Middelhoge verwachting voor natte landschappen* *Onbekende verwachting voor droge en natte landschappen*
5	*Lage verwachting voor droge landschappen, provinciaal aandachtsgebied*
6	*Lage verwachting voor droge en natte landschappen*
7	*Lage verwachting voor ontgronde gebieden* *Lage verwachting voor vrijgegeven onderzoeksgebieden*

5.1.2 Archeologische verwachtingswaarden

Volgens de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Sittard-Geleen ligt het projectgebied in een archeologisch interessant gebied. Op basis van landschappelijke en historische gegevens, in combinatie met de bekende archeologische vindplaatsen in de directe omgeving, geldt voor het projectgebied een middelhoge archeologische verwachting voor archeologische resten uit het paleolithicum en mesolithicum en een hoge verwachting voor resten uit alle perioden vanaf het neolithicum voor zowel nederzettingsresten als off site resten, met uitzondering van nederzettingsresten uit de nieuwe tijd.

Volgens het beleid van de gemeente Sittard-Geleen is het projectgebied helemaal ingedeeld in beleidscategorie 4 . Voor deze beleidscategorieën geldt, dat bodemverstoringen die groter zijn dan respectievelijk 500 m² én dieper gaan dan 30 cm –mv onderzoeksplichtig zijn.

Dit beleid is inmiddels in het bestemmingsplan Buitengebied Sittard verankerd.

Volgens het bestemmingsplan, vastgesteld op 26-6-2013, is aan het projectgebied een dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4 toegekend. De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangegeven gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de

bescherming van de aan de gronden eigen zijnde archeologische waarden (bijlage 1). In de regels van het bestemmingsplan staat opgenomen dat in de volgende gevallen in principe een archeologische onderzoeksplicht geldt:

- indien de bodemverstoring dieper gaat dan 30 cm -Mv
- én indien de bodemverstoring groter is dan 500 m²

Het planvoornemen betreft vooralsnog de nieuwbouw van een vleesvarkensstal binnen het plangebied en verbouw en uitbreiding van de bestaande stal binnen het vigerende bouwvlak. Omdat bij de uitbreiding van de bestaande stal ook is voorzien in een mestopslag onder de stal, is die uitbreiding meegenomen in het archeologisch onderzoek ten behoeve van het planvoornemen. Zowel de uitbreiding van de bestaande stal als de nieuwbouw worden voorzien van een mestopslag onder de stal. De benodigde bodemingrepen zijn groter dan 500 m2 en gaan dieper dan 0,3 meter. Daarnaast vinden ook bodemingrepen plaats t.b.v. de infiltratiesloot.
Naar aanleiding hiervan is een archeologisch onderzoek uitgevoerd.

5.1.3 Verricht archeologisch onderzoek

Op 19-08-2019 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek uitgevoerd op het terrein aan de Rijstraat 102 te Guttecoven. Onderstaand worden de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek weergegeven. Het volledige rapport is bijgevoegd als **bijlage 5** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het zuidelijke deel van het projectgebied tot minimaal 50 cm –mv is verstoord c.q. uit opgebracht bodemmateriaal bestaat. Onder deze verstoring/ophoging bevindt zich een intacte colluviale lössleembodem met mogelijk antropogene sporen. Binnen het centrale en noordelijke deel van het projectgebied is de oorspronkelijke bodem onder de moderne bouwvoor nog volledig intact.

Uitgaande van het gepresenteerde bouwplan wordt geadviseerd om de geplande verharding van het zuidelijke deel van het projectgebied zonder verdergaand vervolgonderzoek toe te staan onder voorwaarde dat deze verharding geen bodemverstoring dieper dan 50 cm –mv tot gevolg heeft. De zone waarvoor geen aanvullend onderzoek geadviseerd wordt, behoudt zijn dubbelbestemming Waarde-Archeologie. Met betrekking tot het centrale en noordelijke deel van het projectgebied inclusief de paardrijbak (longeercirkel) wordt vanwege de intacte bodemopbouw in combinatie met de hoge archeologische verwachting geadviseerd om voorafgaand aan de geplande bouwwerkzaamheden archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek wordt bij voorkeur uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Voor het gehele projectgebied geldt dat de archeologische waarde (dubbelbestemming) dient te worden gehandhaafd.

Het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek mag enkel plaatsvinden na goedkeuring door de gemeente Sittard-Geleen van een daartoe opgesteld Programma van Eisen (PvE).

5.1.4 Advies gemeentelijke archeoloog

Het rapport is beoordeeld en goedgekeurd door de gemeentelijke archeoloog.
De advisering, om in een deel van het projectgebied vervolgonderzoek uit te laten voeren, is

overgenomen. Het uitvoeren van dit onderzoek zal voorafgaand aan de geplande bouwwerkzaamheden uitgevoerd worden.

5.1.5 Meldingsplicht

Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 cm geldt te allen tijde een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden. Dit betekent dat in de omgevingsvergunning wordt opgenomen dat de aanvang van het bouwrijp maken van het perceel moet worden gemeld bij de gemeentelijk archeoloog.

1. De aanvang van het bouwrijp maken van het perceel dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijk archeoloog te worden gemeld per e-mail (marion.aarts@sittard-geleen.nl).
2. De mogelijkheid dat er in het projectgebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en het grote aantal vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen nadrukkelijk op de wettelijke verplichting (Erfgoedwet) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan vermoed wordt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, is het verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente.
   De vondsten kunnen gemeld worden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van het project.

5.2 Kabels en leidingen

Door het projectgebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

5.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.3.1 Verkeersstructuur

<u>De Rijstraat</u>

Ter plaatse van het projectgebied is de Rijstraat in beide richtingen afgesloten voor doorgaand verkeer, met uitzondering van landbouwverkeer en bestemmingsverkeer. De locatie Rijstraat 102 wordt via de bestaande inrit/uitrit ontsloten op de Rijstraat, daaraan wijzigt niets t.o.v. de huidige situatie. Ten opzichte van de vigerende situatie zal in de nieuwe situatie sprake zijn van een geringe toename van verkeersstromen van en naar de inrichting, zie ook paragraaf 4.4.2 onder ‘Het Besluit NIBM’ (blz. 38 en 39). Gelet op de geringe toename hoeft de bestaande verkeersstructuur hiervoor niet aangepast te worden. Op de locatie zelf is voldoende ruimte voor parkeren en manoeuvreren. Het geringe verkeer op de Rijstraat zal ook in de nieuwe situatie geen hinder ondervinden van verkeer van en naar de inrichting Rijstraat 102.

Verbreding A2

De huidige A2 ligt op ongeveer 60 meter van het projectgebied. Bij de uitwerking van het plan moet rekening worden gehouden met het 'Tracébesluit A2', waarbij sprake is van twee zones evenwijdig aan de A2. Dit betreffen 'vrijwaringszone – weg 1' en 'vrijwaringszone – weg 2'.
Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - weg 1' mag niet worden gebouwd binnen een afstand van 50 m uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook van de Rijksweg A2, met uitzondering van bouwwerken welke nodig zijn voor het wegverkeer.
Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - weg 2' mag niet worden gebouwd binnen een afstand van 100 m uit de as van de meest nabijgelegen rijbaan van de Rijksweg A2, met uitzondering van bouwwerken welke nodig zijn voor het wegverkeer.
De nieuw te bouwen vleesvarkensstal ligt binnen de 100 meter afstand uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook van de A2.

Bij de uitwerking van het planvoornemen is in verband met verbreding van de A2 derhalve uitvoerig overleg gevoerd met Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat heeft hierbij aangegeven akkoord te gaan met het bouwplan als de nieuwbouw plaatsvindt parallel aan - en binnen een afstand van 48 meter van de bestaande stal. Het bouwplan is zodanig opgezet dat hieraan wordt voldaan. Ook is er bij het uitwerken van het besluitvlak voor onderhavig planvoornemen rekening mee gehouden dat er geen overlap ontstaat met het 'Tracébesluit A2', zoals dat in verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan 'Tracébesluit A2' is opgenomen.

5.3.2 Parkeren

Per (bedrijfs)woning en bedrijf zijn in zijn algemeenheid op basis van de parkeernormcijfers volgens het 'Facetbestemmingsplan parkeren' van de gemeente Sittard-Geleen parkeerplaatsen vereist. Het erf is ruim voldoende om op eigen grond te parkeren. Het bedrijf aan de Rijstraat 102 betreft een arbeids- en bezoekers extensief bedrijf. Volgens de parkeernorm (rest gemeente) zouden er dan 0,8 parkeerplaatsen per 100 m2 bvo. nodig zijn. Bij een oppervlak van ca. 2.030 m2 voor de vleesvarkensstal komt dat neer op 16 parkeerplaatsen. Ofschoon deze ruimte aanwezig is, is dat aantal zeker niet noodzakelijk. Worst case kan het voorkomen dat er op de locatie gelijktijdig 4 motorvoertuigen (busjes/personenauto's aanwezig kunnen zijn van bijvoorbeeld een medewerker, een dierenarts, een servicemonteur en de eigenaar zelf. Derhalve kan volstaan worden met 4 parkeerplaatsen, er is echter meer dan voldoende ruimte om meer voertuigen te kunnen parkeren.

5.4 Waterhuishouding

5.4.1 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico`s (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

5.4.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van

water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en waterplassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.4.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Sinds de nieuwe keur van 1 april 2019 geldt geen ondergrens meer voor het aanvragen van een wateradvies (voorheen was de ondergrens een plangebied met een oppervlakte van 2000 m2). Alle ruimtelijke plannen waarbij het aspect water een rol kan spelen komen in aanmerking voor wateradvies. Zo ook onderhavig planvoornemen.

Voorliggende ruimtelijke ontwikkeling is op 15 juli 2019 aangemeld via de digitale watertoets. Uit het doorlopen van de toets is gebleken dat de ontwikkeling naar verwachting invloed heeft op de waterhuishouding. Vandaar dat op deze ontwikkeling de reguliere watertoetsprocedure van toepassing is. Dit houdt in dat het Waterschap Limburg betrokken wordt bij de voorbereiding van het plan. De samenvatting van de watertoets is bijgevoegd in **bijlage 7**.

5.4.4 Afvalwater en hemelwater

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige projectgebied wordt hierna uiteengezet.

<u>Afvalwater</u>

Bij de nieuwe stal is geen sprake van lozing van huishoudelijk afvalwater. Schoonmaakwater wordt opgevangen in de kelders onder de stal. Het spuiwater van de luchtwassers wordt opgevangen in een aparte opvangvoorziening en opgehaald door een erkende inzamelaar.

<u>Hemelwater (dak)verhardingen</u>

Het hemelwater dat valt op de nieuwe (dak)verharding zal worden afgevoerd naar de te realiseren infiltratievoorziening. Hierbij is ook rekening gehouden met de uitbreiding van de bestaande stal.
Zo wordt er ten behoeve van de opvang en infiltratie van het hemelwater afkomstig van de erfverharding (±1.000 m^2) en de daken (vlv.stal ca. 2030m^2 + uitbreiding van de biggenstal ca. 1.150

m^2), samen ca. 4.180 m^2, een infiltratiesloot aangelegd aan de noordwestzijde, naast de erfverharding en de nieuwe vleesvarkensstal.

Capaciteit hemelwatervoorziening

Om te beoordelen hoe groot de te realiseren infiltratievoorziening moet zijn, dient aldus opgave van het Waterschap Limburg voor dit gebied het afvoerend verhard oppervlak te worden vermenigvuldigd met 0,08 m. (80 mm neerslag/m^2).

Capaciteit infiltratiesloot

De aan te leggen infiltratiesloot ten behoeve van de opvang en infiltratie van het hemelwater afkomstig van de erfverharding en de daken moet derhalve een netto inhoud krijgen van: 4180 m^2 x 0,08 m = 334 m^3.

De infiltratiesloot wordt ca. 90 meter lang, gemiddeld 2.62 meter breed en 1,50 meter diep. Bij een waterhoogte van 1,45 meter bedraagt de opslagcapaciteit 3,8 m^3 per meter. De totale bergingscapaciteit bedraagt dan 90 x 3,8 = 342 m^3 en is hiermee dus groot genoeg. Bij extreme omstandigheden kan de sloot overlopen naar het naastgelegen bouwland van de Maatschap Salden – Fijten zelf. De verdere uitwerking van de infiltratievoorziening is opgenomen in de omgevingsvergunning – bouwen van de vleesvarkensstal.

Opvang schoon hemelwater

In de infiltratievoorzieningen wordt alleen schoon hemelwater opgevangen. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet uitlogende materialen in de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.

Voorkomen van wateroverlast

Door bij het bepalen van het bouwpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn.

5.4.5 Infiltratieonderzoek

Omdat het verhard oppervlak als gevolg van onderhavig planvoornemen meer dan 300 m2 bedraagt, is een infiltratieonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als **bijlage 11** opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het doel van een onderzoek naar de waterdoorlatendheid van de ondergrond, is vaststellen of infiltratie van regenwater in de bodem ter plaatse van de onderzoeklocatie mogelijk is. Eén en ander in het kader van duurzaam bouwen en het ontwerpen met regenwater.

Uit de gemeten doorlatendheden blijkt dat infiltratie van neerslagwater tot de mogelijkheden behoort ter hoogte van de Rijstraat 102 te Guttecoven. De doorlatendheid van de ondiepe ondergrond is voldoende. Het infiltreren zou direct in de ondiepe ondergrond moeten kunnen plaatsvinden.
Voor het volledige rapport, zie **bijlage 11.**

5.4.6 Conclusie

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect waterhuishouding geen belemmeringen vormt voor onderhavige planontwikkeling.

5.5 Natuur en landschap

5.5.1 Kernkwaliteiten

In de Provinciale omgevingsvisie (POVI) is de provincie opgedeeld in zoneringen. Het projectgebied is gelegen binnen de zone 'Buitengebied' (zie tevens paragraaf 3.2.1). Zoals reeds gesteld in paragraaf 3.2.1 is het planvoornemen aanvaardbaar en passend binnen het provinciale beleid ten aanzien van de zone 'Buitengebied'. Het planvoornemen past in het landschap. Het betreft tevens een duurzame ontwikkeling van het bedrijf van initiatiefnemer.
Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt (zie ook paragraaf 3.2.2). Het projectgebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied, specifieke regelgeving is niet van toepassing.

In het vigerende bestemmingsplan is opgenomen dat het behoud van landschappelijke, natuurlijke, cultuur-historische en archeologische waarden een doelstelling is in het buitengebied. Het plaatsen van bebouwing doet afbreuk aan deze doelstelling en is daarom niet gewenst.

Voorgenomen planontwikkeling kan dan ook alleen als de bestaande en oorspronkelijke landschapsstructuur behouden of verbeterd wordt. Realisatie van dit planvoornemen vraagt daarom om maatwerk en wordt mogelijk gemaakt middels sloop van bedrijfsgebouwen aan de Dorpsstraat 60 te Guttecoven, conform de criteria en eventuele gebiedskarakteristieken zoals die zijn opgenomen in de "Nota Ruimtelijke Kwaliteit' en een landschappelijk inpassingplan

Plan en LKM

De te realiseren uitbreiding van de bedrijfslocatie (besluitvlak) aan Rijstaat 102 (ca. 3.000 m^2) met een vleesvarkensstal (ca. 2.100 m^2) wordt gecompenseerd met sloop van gebouwen aan de Dorpstraat 60 te Guttecoven alwaar vervolgens de bestemming 'Agrarisch grondgebonden' gewijzigd zal worden naar 'Wonen' (zie ook **bijlage 8**).

In overleg met gemeente is besloten om op basis van het provinciale LKM (Limburgs Kwaliteitsmenu 2012) een beoordeling en een berekening te maken van de noodzakelijke compensatie ten behoeve van het planvoornemen.

Het besluitvlak waar de uitbreiding ten behoeve van de vleesvarkensstal plaats zal vinden is in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Sittard" opgenomen met de bestemming "Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden". Op grond van het LKM dient dan:

1. Landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing (vleesvarkensstal) plaats te vinden;
2. Voorzieningen aangelegd te worden voor de opvang (infiltratie) van hemelwater van de nieuw te realiseren bebouwing;
3. Kwaliteitsverbeterende maatregelen genomen te worden zoals:
   - aanleg natuur;
   - sloop;
   - landschappelijke of andere ruimtelijke kwaliteitsverbetering toe te passen.

Ad. 1 Inpassing

De nieuw te realiseren bebouwing zal op basis van de huidige ruimtelijke inzichten ingepast worden. Hierbij dient opgemerkt te worden dat door de bestaande begroeiing in de directe omgeving de locatie al voor een groot gedeelte is ingepast.
Voor de aanvulling van deze bestaande begroeiing is een inpassingsplan (LIP) opgesteld waarin wordt aangegeven hoe de inpassing is uitgevoerd, zie **bijlage 1.** Onderhavig inpassingsplan is beoordeeld door de gemeente en akkoord bevonden. Daarmee wordt voldaan aan dit 1e onderdeel.

Ad. 2 Hemelwater

Het plan voorziet in de aanleg van een infiltratiesloot aan de noordwestzijde van de nieuw te bouwen stal. Zie paragraaf 5 **en bijlage 1**. Middels deze sloot wordt het afstromende hemelwater van het nieuwe gebouw opgevangen en geïnfiltreerd.

Ad. 3 Kwaliteitsverbeterende maatregelen

Het LKM geeft aan dat een kwaliteitsverbetering een hoge mate van maatwerk is. Met name in een gebied met waarden, zoals de vigerende bestemming van de planlocatie aangeeft, speelt dit een belangrijke rol. Als mogelijkheid voor een kwaliteitsverbetering wordt naast de aanleg van natuur ook nadrukkelijk sloop als maatregel genoemd. Met name door sloop van overtollige bebouwing wordt een kwaliteitsimpuls aan het buitengebied gegeven.

Om de kwaliteit te kwantificeren worden er waardes toegekend aan maatregelen die genomen worden. Zo wordt voor toe te voegen natuur vaak gerekend met een waarde van € 6,50 per m^2 toe te voegen natuur.
Sloop van gebouwen wordt gewaardeerd op € 25,-- per m^2 en sloop van kassen (glas) op € 4,- per m^2.

In het LKM en in veel gemeentelijke kwaliteitsmenu's (GKM), wordt voor de uit te voeren kwaliteitsverbetering in het agrarische gebied (Agrarisch) een norm van 10% van de uitbreiding aangehouden. Indien er echter sprake is van een gebied met waarden (Agrarisch met waarden) is deze norm 20%.

Aangezien in onderhavige situatie sprake is van een agrarisch gebied met waarden betekent dit dat er een kwaliteitsverbetering van 3.000 m^2 x 20% = 600 m^2 zou moeten plaatsvinden.
De opties zijn dan:

Toevoegen natuur
Indien kwaliteit als natuur wordt gerealiseerd heeft dit een waarde van: 600 m^2 x € 6,50 = € 3.900,-

Uitvoeren van sloop
Aangezien ondernemers echter de mogelijkheid hebben om te slopen aan de Dorpsstraat 60 te Guttecoven (zie bijlage 8) is dit een reële optie voor een kwaliteitsverbetering. De noodzakelijke meters om te slopen zijn: € 3.900,- : € 25,-/m^2 = 156 m^2.
Voor de locatie Dorpsstraat 60 is in 2021 een omgevingsvergunning verleend, waarbij de sloop van de verouderde bebouwing onderdeel is van de vergunde ontwikkeling naar de nieuwe woonboerderij. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat hiermee in ruime mate aan het aspect kwaliteitsverbetering is voldaan. Het aanplanten van natuur als kwaliteitsverbetering is daarmee niet noodzakelijk.

Conclusie
Op grond van het LKM wordt de voorgestane uitbreiding van de bedrijfslocatie ten behoeve van de bouw van een vleesvarkensstal:

1. Op basis van het bijgevoegde LIP (bijlage 1) ingepast in de omgeving;
2. Wordt het hemelwater dat vrijkomt bij de nieuwe stal en verharding, geïnfiltreerd (de uitbreiding van de biggenstal is eveneens meegenomen in de infiltratievoorziening);
3. Zal er middels sloop een, meer dan noodzakelijke, kwaliteitsverbetering plaatsvinden.

Gesteld kan worden dat het aspect natuur en landschap geen belemmering oplevert voor onderhavig planvoornemen

5.5.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van gebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van soorten (soortenbescherming).
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of die een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning.

5.5.3 Gebiedsbescherming

Natura 2000
De Wnb voorziet in specifieke kaders voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd. Dit zijn de Natura 2000-gebieden, bedoeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Vogel- en Habitatrichtlijn is bedoeld ter bescherming van bedreigde levensgemeenschappen van planten en dieren en bedreigde soorten van planten en dieren en hun leefgebieden.

Zoals al is vermeld in paragraaf 4.4.3 is in de nieuwe situatie geen sprake van een toename van de ammoniakemissie en depositie. Het bedrijf beschikt over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming en voor de nieuwe situatie is een wijzing van de vergunning Wet natuurbescherming aangevraagd.

T.a.v. het planvoornemen is ook gekeken naar de invloed hiervan op de overige effecten, zoals licht, geluid, trillingen, etc. Dit is verder uitgewerkt in **bijlage 6**. Ook uit deze toets kan geconcludeerd worden dat er, gelet op de ligging en grote afstand tot Natura 2000 gebieden, vanuit de planlocatie Rijstraat 102 geen nadelige effecten op de Natura 2000 gebieden te verwachten zijn.

Geconcludeerd kan worden, dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de nieuwe situatie naar verwachting geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de Natura 2000-gebieden.

Wav gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (verder: Wav) biedt een beschermingskader voor de zeer kwetsbare gebieden tegen de verzurende en vermestende werking van ammoniak. De Wav stelt dat alleen voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, als zeer kwetsbaar kunnen worden aangemerkt. In deze gebieden en in een beschermingszone van 250 meter daar om heen, geldt een verbod voor nieuwvestiging van veehouderijen en is uitbreiding van bestaande veehouderijen slechts onder beperkingen mogelijk. Deze maatregelen zijn aanvullend op het generieke emissiebeleid op het gebied van ammoniak. De locatie Rijstraat 102 ligt niet binnen de beschermingszone (250 meter) van een Wav-gebied.

5.5.4 Soortenbescherming (Flora en Fauna

Ter bescherming van planten- en diersoorten gelden In de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. We kennen 2 beschermingsniveaus, ten eerste de Europees beschermde soorten volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn en ten tweede de Nationaal beschermde soorten. Voor alle inheemse diersoorten, beschermd of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in, dat men soorten niet onnodig mag verstoren, doden, verwonden en beschadigen. Voor onbeschermde soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht. Naast soorten beschermt de Wet natuurbescherming ook vaste verblijfplaatsen. Een vaste verblijfplaats betreft een verblijfplaats waarnaar een dier regelmatig terugkeert. Voor beschermde soorten dienen de effecten op populatieniveau te worden getoetst. In tegenstelling tot de voorgaande Flora en faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van de instandhouding van de gehele populatie in aanmerking te worden genomen.

Invloed planvoornemen op Flora en Fauna

Voorliggend plan voorziet in een uitbreiding van de bedrijfslocatie Rijstraat 102 ten behoeve van het realiseren van een vleesvarkensstal. De gronden waarop deze uitbreiding betrekking heeft, zijn intensief in gebruik als erf en bouwland voor akkerbouwgewassen. Binnen het projectgebied is geen sprake van sloop van opstallen of verwijdering van erfbeplanting als houtsingels of bosstroken. De verwachting is dan ook dat binnen het projectgebied geen beschermde flora en fauna voorkomen.

Ten aanzien van mogelijk voorkomende plantensoorten en diersoorten kan het volgende worden gesteld:

Planten

Gelet op vorenstaande en het huidige intensieve gebruik van de gronden, kan worden geconcludeerd dat binnen de planlocatie geen beschermde plantensoorten voorkomen.

Grondgebonden zoogdieren

Het ligt niet in de lijn der verwachting dat vanwege het huidige en intensieve gebruik van de bestaande stal en de gronden binnen de projectgebied andere beschermde soorten voorkomen. Het projectgebied kan mede door het huidige en toekomstige gebruik niet tot een belangrijk leefgebied worden gerekend.

Vleermuizen

De aanwezigheid van dieren trekt insecten en daarmee ook vrijwel zeker vleermuizen aan, die daardoor het projectgebied zullen gebruiken als foerageergebied.

Nabij het projectgebied en in de rand van het projectgebied zijn bomen en houtopstanden aanwezig die mogelijk geschikt kunnen zijn als verblijfsplaats voor vleermuizen. Zoals eerder al is aangegeven worden er geen plantopstanden of bomen gerooid. Van verstoring van verblijfplaatsen voor eventueel aanwezige vleermuizen is dan ook geen sprake.

Broedvogels
Nabij het projectgebied en in de rand van het projectgebied zijn bomen en houtopstanden aanwezig die mogelijk gebruikt worden als verblijfsplaats voor broedvogels. Ten behoeve van dit planvoornemen vinden er geen ingrepen plaats aan de bestaande bomen, houtopstanden en overige beplanting, waardoor van verstoring van mogelijke nesten of holen geen sprake kan zijn.

Herpetofauna
Binnen het projectgebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor deze soort (bijvoorbeeld hazelworm). Daarvoor worden de gronden te intensief gebruikt en er zijn geen geschikte schuilmogelijkheden aanwezig. Mogelijk komen er wel soorten voor in de rand van het projectgebied en buiten het projectgebied, maar daar vinden geen verstoringen of ingrepen plaats.

Binnen het projectgebied komt geen waterpartij voor die door de bouwplannen wordt verstoord. De aanwezigheid van amfibieën wordt dan ook uitgesloten.

Vissen
Binnen het projectgebied komt geen waterpartij voor. Van aanwezigheid van vissen is dan ook geen sprake.

Ongewervelden
Als gevolg van het planvoornemen worden alleen gronden gebruikt die intensief in gebruik zijn. Mede hierdoor en vanwege het feit dat er geen houtopstanden, bomen en overig groen wordt gerooid, is er ook geen sprake van het verstoren van een mogelijk leefgebied van mogelijk aanwezige ongewervelden (beschermde vlindersoorten, slakken of andere ongewervelden).

<u>Natuurgegevens provincie Limburg</u>
De provincie Limburg heeft in 2008 de haar beschikbare natuurgegevens geactualiseerd.
Uit raadpleging van deze verouderde gegevens blijkt dat er binnen het projectgebied geen beschermde soorten voorkomen. Wel zijn enkele schaarse soorten waargenomen: de Holenduif en de Ekster.

Met betrekking tot de uitbreiding van de biggenstal wordt opgemerkt dat deze plaatsvindt ter plaatse van de huidige sleufsilo. Gelet op het huidige gebruik en de aanwezige verharding kan geconcludeerd worden dat ook hier geen beschermde flora en fauna voorkomt.

5.5.5 Conclusie natuur

N.a.v. bovenstaand kan geconcludeerd worden dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, het planvoornemen naar verwachting geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de Natura 2000-gebieden.
Gelet op het huidige intensieve gebruik van de gronden, er binnen het projectgebied (uitbreiding t.b.v. vleesvarkensstal) geen sprake is van sloop van gebouwen en er verder ook geen houtopstanden

en andere beplanting wordt gerooid, maakt dat het onwaarschijnlijk is dat binnen het projectgebied beschermde soorten voorkomen of worden verstoord. Ook ter plaatse van de uitbreiding van de biggenstal is het, gelet op de aanwezige sleufsilo en het gebruik ervan, onwaarschijnlijk dat daar beschermde soorten voorkomen of worden verstoord.

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Recreatief netwerk

De nieuwbouw van de vleesvarkensstal wordt gerealiseerd op gronden die conform het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard' de gebiedsaanduiding 'Recreatief netwerk' hebben. Deze gronden zijn tevens bestemd voor het ontwikkelen en versterken van de betekenis van de gronden voor het extensief recreatief medegebruik in de vorm van:

- a. routegebonden recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, ruitersport en kanovaren
- b. route-ondersteunende voorzieningen, zoals picknick-, uitzicht-, rust- en informatievoorzieningen..

De uitbreiding van de bedrijfslocatie en de nieuwbouw van de vleesvarkensstal zijn hiermee in strijd.

De gronden ter plaatse van het projectgebied zijn altijd in gebruik geweest als bouwland. De laatste jaren wordt er hoofdzakelijk snijmais op geteeld wat invloed heeft op de beleving van het landschap aan die zijde van de Rijstraat. Aan de westzijde van de Rijstraat wordt de beleving van natuur en landschap beperkt door de aanwezigheid van de A2, die naar verwachting op termijn ook nog richting het oosten verbreed gaat worden.
Om de impact van de nieuwbouw van de vleesvarkensstal op de gronden met de gebiedsaanduiding 'Recreatief netwerk' zoveel mogelijk te beperken, is de nieuwbouw zo ver als mogelijk binnen de eigen gronden naar achteren (richting het noorden) geprojecteerd. Aan de voorzijde (zuidzijde van de nieuwe stal) blijft zo de openheid enigszins gewaarborgd. Daarnaast draagt de landschappelijke inpassing bij aan een positieve uitstraling van het bedrijf en is er ook voor gekozen om aan de voorzijde, in verband met het behoud van enige openheid, geen hoge beplanting aan te brengen.
De impact van de nieuwbouw van de vleesvarkensstal zelf is met het onttrekken van ca. 750 m2 aan gronden met de gebiedsaanduiding 'Recreatief netwerk' vrij gering.

Gesteld kan worden dat door de gekozen positionering van de stal en de uitvoering van het landschappelijke inpassingsplan het extensief recreatief medegebruik van de gronden in voldoende mate gewaarborgd kan blijven.

5.7 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsysteem, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen en intensief ruimtegebruik.

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat.

De nieuwe stal en de uitbreiding worden uitgevoerd conform de eisen uit het Bouwbesluit. In het kader van energiebesparing zullen de stallen goed worden geïsoleerd. Daarnaast zal, waar mogelijk, gekozen worden voor duurzame en recyclebare bouwmaterialen.
Door toepassing van zonnepanelen en warmteterugwinning uit de vleesvarkensstal t.b.v. de biggenstal, zal grotendeels worden voorzien in de eigen energiebehoefte. Er komt geen gasaansluiting in de nieuwbouw. Er wordt eveneens gekeken naar het mogelijk inpassen en eventueel ook het toepassen van innovatieve ontwikkelingen die zich in de praktijk al bewezen hebben.

5.8 Mer-beoordeling

Voor onderhavig planvoornemen dient beoordeeld te worden of een mogelijk milieueffect ontstaat waardoor het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

De voorgenomen activiteit staat genoemd in kolom 1 onder categorie 14 van onderdeel D van het Besluit milieueffectenrapportage (Besluit mer). Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 2.000 vleesvarkens.
De maatgevende onderdelen van de te realiseren onderdelen in onderhavig planvoornemen en het plangebied hebben een technische capaciteit onder de hiervoor genoemde drempelwaarden, nl. 1.620 vleesvarkens. Op grond van artikel 2 vijfde lid onder b Besluit milieueffectenrapportage dient bij het onderschrijden van de drempelwaarde een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

Op grond van artikel 7.28, tweede lid van de wet milieubeheer moet bij een aanvraag omgevingsvergunning een afschrift van het beoordelingsbesluit ingediend worden. Op 13 maart 2019 is daarom een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ingediend bij de gemeente. Hierin is ook het gewijzigd gebruik en uitbreiding van de bestaande stal ten behoeve van de huisvesting van gespeende biggen meegenomen.
Uit de inhoudelijke beoordeling is gebleken dat van de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer hebben burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen op 18 april 2019 daarom besloten dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is; besluit met zaaknummer: 2019-202725, zie **bijlage 9.**

6 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

6.1 Grondexploitatie

6.1.1 Algemeen

Afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van de openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.4 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

6.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst, hetzij een posterieure overeenkomst.

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofdregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

Tussen de gemeente Sittard-Geleen en de initiatiefnemer van het plan wordt een anterieure

overeenkomst afgesloten. Hiermee is het kostenverhaal voorafgaand aan het project geregeld.

6.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

De gemeente Sittard-Geleen sluit een planschadeverhaalsovereenkomst af met de initiatiefnemer. Hiermee is geregeld dat eventuele planschadekosten zijn af te wentelen op de initiatiefnemer.

7 Afweging van belangen en conclusie

De maatschap Salden - Fijten beoogt hun bedrijfslocatie aan de Rijstraat 102 uit te breiden ten behoeve van de bouw van een vleesvarkensstal. De huidige vleesvarkensstal wordt omgebouwd tot biggenstal en binnen het vigerende bouwvlak uitgebreid. Onderhavig planvoornemen heeft betrekking op de uitbreiding van de bedrijfslocatie voor de nieuw te bouwen vleesvarkensstal en bijbehorende erfverharding ten behoeve van parkeren en manoeuvreren.
De beoogde ontwikkelingen zijn niet direct vergunbaar op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Sittard'. Voor de projectlocatie geldt dat de beoogde uitbreiding van de nieuwe vleesvarkensstal en een groot gedeelte van de erfverharding buiten het bouwvlak valt.

De gemeente Sittard-Geleen heeft kenbaar gemaakt onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan het planologisch-juridisch regelen van het beoogde planvoornemen door toepassing van de procedure voor het afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo. Dit is op basis van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo mogelijk indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
Ten behoeve van de afwijkingsprocedure is aldus een ruimtelijke onderbouwing vereist. Voorliggend document voorziet daarin.

Tegen de beoogde afwijking van het geldende planologische regime bestaan vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- de beoogde ontwikkeling is niet strijdig met het Rijks- en provinciale beleid;
- de beoogde ontwikkeling past binnen het gemeentelijke beleid en voldoet aan de door de gemeente gestelde randvoorwaarden;
- als gevolg van de beoogde ontwikkeling treden geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- als gevolg van de beoogde ontwikkeling treden geen conflicterende belangen op ten aanzien van de verbreding van de A2;
- de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid vormen geen beletsel voor de beoogde ontwikkeling;
- de beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, flora en fauna en natuur en landschap;
- het kostenverhaal met betrekking tot de beoogde ontwikkeling is verzekerd.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling, namelijk het uitbreiden van de bestaande bedrijfslocatie ten behoeve van een nieuwe vleesvarkensstal en de bijbehorende erfverhardingen, niet bezwaarlijk is.

8 Overleg, inspraak en procedure

De procedure voor vaststelling van een omgevingsvergunning zijn door de wetgever geregeld in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

8.1 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Hierin is geregeld dat vooroverleg dient te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

Met Rijkswaterstaat is overleg gevoerd inzake de verbreding van de A2 en de belangen hiervan op het planvoornemen. Dit heeft geresulteerd in de afspraak dat de nieuwe vleesvarkensstal binnen 48 meter van de bestaande stal gerealiseerd moet worden. Met de uiteindelijke uitwerking van huidige planvoornemen is hiermee rekening gehouden.

De Provincie Limburg is op de hoogte van dit plan. Daarnaast zal het ontwerp-besluit tijdens de inzagetermijn aan de Provincie worden toegestuurd.

Vooroverleg met het Waterschap Limburg wordt niet noodzakelijk geacht. Er wordt voorzien in voldoende infiltratiecapaciteit met een noodoverloopvoorziening naar de eigen gronden naast de infiltratiesloot. Het projectgebied ligt ook niet in een aandachtsgebied van het Waterschap Limburg.

8.2 Inspraak/zienswijzen

Aangegeven is dat voorafgaande aan de beslissing op de aanvraag door het bevoegd gezag altijd een ontwerp van de te nemen beslissing (ontwerpbesluit) gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage moet worden gelegd. Op basis van artikel 3.12, vijfde lid, van de Wabo kan gedurende deze 6 weken een ieder zijn of haar zienswijze naar voren brengen (schriftelijk dan wel mondeling) bij het bevoegd gezag. Hiermee wordt ook de omgeving betrokken bij het planvoornemen en is er sprake van maatschappelijke betrokkenheid/uitvoerbaarheid.

Gedurende de termijn dat het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage liggen (ingevolge art. 3:16 lid 1 Awb zes weken), moet door andere bestuursorganen advies worden uitgebracht. Uiteraard voor zover het inwinnen van advies volgens artikel 2.26 van de Wabo is vereist alvorens een beslissing op de aanvraag wordt genomen.

8.3 Procedure

8.3.1 Algemeen

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij sprake is van het afwijken van het bestemmingsplan moet de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden gevolgd. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp omgevingsvergunning ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbende de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van de omgevingsvergunning van start gaan. Voor uitkomsten overleg zie paragraaf 8.1 hierboven

De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van de ontwerpvergunning.
2. **Ter inzage legging** van de ontwerp omgevingsvergunning met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (gemeenteraad dan wel B&W), indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk binnen 6 maanden nadat de aanvraag is ontvangen en indien er geen zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk 4 weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken.
   (De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo)).
5. Algemene **bekendmaking** van de omgevingsvergunning.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
8. **Uitspraak rechtbank**
9. Mogelijkheid tot **Hoger beroep** bij Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
10. **Uitspraak Afdeling**.

8.3.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggende omgevingsvergunning heeft vanaf [datum ……] gedurende 6 weken voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn wel/geen zienswijzen ingekomen.

9 Bijlagen

1. Landschappelijke inpassingen
2. Dimensioneringsplannen luchtwassers
3. 3a Aerius-verschilberekening gebruiksfase
   3b Aerius-verschilberekening randeffecten gebruiksfase
4. Vooronderzoek bodem (NEN5725)
5. Archeologisch onderzoek
6. Overige effecten
7. Toetsresultaat Watertoets Waterschap Limburg
8. Compensatie Dorpstraat 60 Guttecoven
9. Beoordelingsbesluit vormvrije MER
10. Besluitvlak
11. Infiltratieonderzoek
12. Uitgangspunten Aeriusberekening realisatiefase
13. 13a Aerius-verschilberekening realisatiefase
    13b Aerius-verschilberekening randeffecten realisatiefase