PREADVIES AMENDEMENT

aan	De gemeenteraad
van	Het college van B&W
onderwerp	Amendement bij zienswijze gemeente Heiloo op Bestuurlijke Agenda Vliegverkeer Schiphol
datum	26 mei 2025

Aanleiding
Op maandag 26 mei hebben de fracties van D66 Heiloo, PvdA Heiloo en Heiloo-2000 een amendement ingediend op de zienswijze gemeente Heiloo op Bestuurlijke Agenda Vliegverkeer Schiphol'.

Met het amendement willen de fracties voor omwonenden en de inwoners uit de regio bijdragen dat er minder vluchten komen, meer rustmomenten, schonere lucht en een leefomgeving waarin gezondheid daadwerkelijk vooropstaat. De fracties verzoeken de deze zienswijze integraal mee te nemen in de totstandkoming van de definitieve versie van de Bestuurlijke Agenda Vliegverkeer Schiphol 2025–2028.

Toelichting op de beantwoording
Met het amendement vragen de fracties om de zienswijze als volgt aan te vullen:

1. In de definitieve Bestuurlijke Agenda moet expliciet worden vastgelegd dat de gezondheid van inwoners in de regio Schiphol te allen tijde zwaarder weegt dan economische belangen, ook wanneer dat ten koste gaat van het behoud van de hub-functie in de huidige vorm en omvang.
    - *Niet steunen.* De Bestuurlijke Agenda beschrijft de gemeenschappelijke belangen van de negen gemeenten die in dit dossier samenwerken. De inzet is erop gericht om de balans te herstellen tussen het belang van een internationale luchthaven voor Nederland en de kwaliteit van de leefomgeving, specifiek voor omwonenden. De inzet is er ook op gericht om de balans de komende jaren steeds meer door te laten slaan naar de verbetering van een goede en gezonde leefomgeving. Omdat de regio ook economische voordelen ervaart van de aanwezigheid van een luchthaven is het belang van behoud van de hub-functie expliciet benoemd.
2. Een duidelijke voorkeur voor krimp van het aantal vliegbewegingen, aangezien zowel verdere groei als het handhaven van de huidige situatie aantoonbaar leidt tot schade aan de gezondheid van omwonenden en inwoners uit de Regio, waardoor gezondheidsdoelen niet worden of kunnen worden gehaald. Optimalisatie binnen groei, bijvoorbeeld via stillere of schonere vliegtuigen, is onvoldoende om deze schade weg te nemen.
    - *Niet steunen.* Het college is kritisch over het effect van stillere en schonere vliegtuigen en zet in op een impactanalyse met aandacht voor niet alleen de berekende vermindering van hinder, maar daarbinnen ook te kijken naar de beleving van hinder. Desondanks is dat niet aanleiding om in te zetten op krimp, anders dan de eerder door het Rijk voorgestelde 440.000 vluchten op jaarbasis. Het gesprek over het maximum aantal vluchten is afhankelijk van veel factoren. Zeker voor deze regio, die onder de aanvliegroute van een primaire baan ligt. Voor de

regio geldt dan ook dat de inzet gericht moet zijn op de verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Dat is de reden dat de regio expliciet kiest voor een inzet gericht op krimpende milieucontouren. Waarbij de winst niet teruggaat naar de sector, maar naar de omgeving. Het aantal vliegbewegingen is daarbinnen een knop waaraan de minister kan draaien. Zo lang het vizier maar gericht is en blijft op het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving.

3. Een verschuiving van het beleidsdoel ‘minder hinder’ naar het realiseren van een gezonde leefomgeving, waarbij gezondheid niet langer wordt benaderd als randvoorwaarde binnen economische of operationele kaders, maar wordt erkend als een kernwaarde en leidend principe in het luchtvaartbeleid.
    - *Steunen.* De Bestuurlijke Agenda kent als centrale doel: het herstellen van de balans tussen het belang van een internationale luchthaven voor Nederland en de kwaliteit van de leefomgeving, specifiek voor omwonenden. Waarbij de balans komende jaren steeds meer doorschuift naar ruimte voor het beschermen en bevorderen van de gezonde leefomgeving. Het verbeteren van de gezondheid gaat verder dan alleen vermindering van geluidshinder van vliegverkeer.
4. Het inzetten op het verruimen van de mogelijkheden voor woningbouw in de regio. Dit mag echter niet worden gezocht in het versoepelen of negeren van regels omtrent geluidsbelasting door de luchtvaart. In plaats daarvan moet het luchtvaartbeleid worden aangepast aan de ruimtelijke opgaven van deze tijd.
    - *Steunen.* Gemeenten, provincies en Rijk werken interbestuurlijk met elkaar samen. De uitwerking van deze samenwerking is vastgelegd in de NOVEX Schipholregio. Hierin staat beschreven dat luchtzijdige en landzijdige belangen met elkaar dienen te scharnieren. In de Bestuurlijke Agenda staat dit beschreven in hoofdstuk 7.2.4. Nieuwe ontwikkelingen rondom luchtvaart moeten daarmee getoetst worden op ruimtelijke plannen in de Schipholregio. Het amendement roept op tot aanpassing van het luchtvaartbeleid aan de ruimtelijke opgaven in deze tijd. Die verscherping is aanvullend op en draagt bij aan de beschreven inzet in de Agenda.
5. Woningbouw in een gezonde leefomgeving vereist dat de Staat ruimte creëert door het verminderen van hinder en het heroverwegen van het gebruik van het luchtruim boven dichtbevolkte gebieden.
    - *Steunen.* De Luchtvaartnota stelt een prioritering om naderend en vertrekkend luchtverkeer af te handelen via routes die rekening houden met geluidbelasting op de grond. Vliegen over stedelijke gebieden (woonkernen) staat in die lijst als laatste en minst wenselijke route beschreven. Deze prioritering wordt ook meegenomen in de herziening van het luchtruim. Daarmee ligt deze inzet al vast binnen het nationale beleid en zal de regio hierin vinger aan de pols houden. Dat is de reden dat dit niet als prioriteit is opgenomen. Maar kan zeker wel als aanscherping worden toegevoegd in de agenda.