Beantwoording vragen ChristenUnie
dd 21 januari 2021

1. Waarom gekozen voor Firan BV? Er zijn tenslotte nog meer aanbieders op de markt. Rekening houdend met een monopoliepositie van een warmtebedrijf en de tijdsduur van de overeenkomst. Wat nadelig kan zijn voor zowel gemeente als inwoners die aangesloten zijn.

De motivatie voor het kiezen van Firan is de volgende. Zie ook hoofdstuk 'organisatie' van het ontwikkelplan.

Provincie Gelderland werkt aan de oprichting van een Gelders Warmte Infra Bedrijf om samen met Firan BV te participeren in nieuwe duurzame warmtenetten die in het kader van de energietransitie in Gelderland worden ontwikkeld. Firan BV is onderdeel van de Alliander Groep. De Alliander Groep is een publieke entiteit die op dit moment het netwerk voor gas en elektra in de gemeente aanlegt, danwel beheert. Firan BV is onder de Alliander Groep opgericht voor de ontwikkeling van decentrale energienetten die gevoed worden met duurzame bronnen en ontwikkeld worden op basis een 'open warmtenet'-gedachte. Hiermee hanteert Firan BV gelijke projectuitgangspunten als onderhavig project: betaalbaarheid, duurzaamheid en opschaalbaarheid.

Momenteel werkt de provincie aan het oprichten van het Gelders Warmte en Infrabedrijf. Hierin gaat de provincie met Firan BV samenwerken om gemeenten te faciliteren bij het ontwikkelen van warmtenetten.

De voorkeur van de gemeente Harderwijk is het direct ontwikkelen van het Open Warmtenet in Waterfront fase 3 vanuit het publiek eigenaarschap van GWIB i.o. In de periode september tot en met november 2020 zijn er verschillende gesprekken gevoerd met zowel Provincie Gelderland / het GWIB i.o. als met Firan BV om deze mogelijkheid te verkennen.

Het GWIB i.o. verkeert op dit moment (Q3 2020) nog in de haalbaarheidsfase en is nog niet in staat om concreet te participeren in warmte infrastructuur. Voor de toekomst (op zijn vroegst start eind 2021) lijkt dit echter een denkbaar scenario. Provincie Gelderland heeft om die reden de gemeente Harderwijk geadviseerd om voor de tussenperiode een samenwerking aan te gaan met Firan BV waarmee een ingroeimogelijkheid in het GWIB i.o. op termijn het makkelijkst inpasbaar is.

Met Firan BV zijn verdere gesprekken gevoerd om de deelname van Firan in het Open Warmtenet te concretiseren. Aansluiting van deelgebied 1 vraagt om een besluitvorming over het Open Warmtenet op uiterlijk 18 februari 2021 om daarmee de aansluitovereenkomst met de ontwikkelaars aan te kunnen gaan. (zie ook hoofdstuk getrapte besluitvorming). Voor Firan BV is het niet mogelijk om reeds voor die datum haar deelname aan het Open Warmtenet BV te formaliseren. Na verschillende gesprekken met Firan BV is daarom gekozen om voor deze fase de intentie en werkafspraken voor een mogelijke toekomstige samenwerking in een intentieovereenkomst vast te leggen. Hiermee gaat de gemeente samenwerken met een ervaren partij op het gebied van warmtenetten en sorteert tevens voor op een verdere concretisering en invulling van het publiek eigenaarschap in de verdere ontwikkeling van het Open Warmtenet.

2. Bij argumenten punt a, gaat het over de business case. Er staat ervan uitgaande dat deze marktconform blijft. Dit moet al bekend zijn voordat we een intentie overeenkomst sluiten...Zo niet, dan kunnen de hogere kosten voor rekening komen van de inwoners of voor de gemeente. Is hier rekening meegehouden? Graag uitleg hierover.

Zie ook antwoord op vraag 1. In de vooroverleggen met het Gelders Warmte en Infrabedrijf i.o. en Firan BV is de businesscase en de daarbij gehanteerde financiële uitgangspunten tussen partijen afgestemd. Hiermee is, voor zover dat in deze fase mogelijk is, zekerheid dat een eventuele overdracht van het Open Warmtenet aan Firan BV op basis van marktconformiteit danwel een sluitende business case kan plaatsvinden.

Wanneer bijvoorbeeld lagere dan marktconforme prijzen worden gehanteerd kan de businesscase worden aangetast en daarmee de mogelijkheid om de investeringen over te dragen.

Invloed van de gemeente op de kosten voor de inwoners zou de gemeente bijvoorbeeld kunnen krijgen door aandeelhouder te worden in een door Firan en Gemeente gezamenlijk op te richten BV.

3. De keuzemogelijkheid voor de bewoners van de Zeebuurt wordt beperkt doordat het warmte net mogelijk doorgetrokken wordt. Hoe kijkt men hier tegen aan vanuit het Huis?

De redenering is andersom. Met het aangaan van meerinvesteringen in het Open Warmtenet om ook de Zeebuurt aan te kunnen sluiten, wordt de Zeebuurt juist een extra mogelijkheid geboden om aardgasvrij te worden. Zoals in de stukken is verwoord ligt er hiervoor bij de Zeebuurt op dit moment geen enkele plicht om aan te sluiten. In de verdere uitwerking van alternatieve energievoorzieningen voor de Zeebuurt kan hiermee dus ook de optie van aansluiting op het Open Warmtenet worden meegenomen.

Voor het aardgasvrij maken van de Zeebuurt moet nog een businesscase worden opgesteld. Zeker is wel dat wanneer nu geen mogelijkheid wordt geschapen om de Zeebuurt aan te sluiten op het open warmtenet, de businesscase voor de Zeebuurt financieel nadeliger uit zal pakken.