RUD Drenthe
T.a.v. het bestuur
Postbus 1017
9400 BA ASSEN

Ons kenmerk
36403-2023
Behandeld door
M. Heijnen
Doorkiesnummer
14 0591
Bijlage

Datum
15 mei 2024

Onderwerp
Zienswijze ontwerpbegroting 2024 RUD Drenthe

Geacht bestuur van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe,

Op 12 april 2024 hebben wij van u de jaarstukken 2023, de begrotingswijziging 2024 en de ontwerpbegroting 2025 mogen ontvangen. Deze stukken zijn in de raadsvergadering van XX juni 2024 behandeld. In deze brief informeren wij u graag over de uitslag hiervan.

Geen zienswijze begrotingswijziging 2024

Naar aanleiding van de behandeling van de begrotingswijziging 2024 is besloten om hier geen zienswijze op in te dienen. Wij achten de verhoging van de

deelnemersbijdrage logisch en verklaarbaar. Hierom nemen wij de begrotingswijziging 2024 (samen met het Jaarprogramma 2024) ter kennisgeving aan.

Zienswijze ontwerpbegroting 2025

Naar aanleiding van de behandeling van de ontwerpbegroting 2025 is besloten om een zienswijze in te dienen. Het gaat dan om de keuze voor een begrotingsvariant, en het vormen van een stabiele financiële basis voor de RUDD.

Keuze voor begrotingsvariant 'B'

In de aanbiedingsbrief van de ontwerpbegroting 2025 vraagt u aan alle raden om in de zienswijzen een uitdrukkelijke keuze uit te spreken voor een begrotingsvariant in het kader van de verwachte structurele extra benodigde middelen voor de Omgevingswet. Op basis van de Impactanalyse Omgevingswet die in 2023 is gemaakt, wordt een structurele urenstijging van 18% verwacht. Door middel van uitvoeringskeuzes is dit effect gedempt tot 9%. In 2024 is reeds structureel 5% extra uren opgenomen in de begroting. In de voorliggende ontwerpbegroting 2025 wordt voorgesteld om de resterende structurele urenstijging van 4% op te nemen.

In de aanbiedingsbrief bij de ontwerpbegroting 2025 geeft u echter ook een alternatief, waarin voorgesteld wordt om slechts de in 2024 opgenomen structurele urenstijging van 5% te continueren, en op basis van monitoring en evaluatie een eventuele structurele urenstijging op te nemen in een begrotingswijziging 2025. Dit is begrotingsvariant 'B'. U vraagt aan alle raden en staten om in de zienswijze een voorkeur uit te spreken voor één van beide voorstellen.

Middels deze zienswijze willen wij onze uitdrukkelijke voorkeur uitspreken voor begrotingsvariant 'B', waarbij dus slechts de structurele urenstijging van 5% uit 2024 gecontinueerd wordt. Het op voorhand opnemen van 4% extra uren is wat ons betreft te weinig onderbouwd. Het is tot op dusverre nog niet duidelijk wat de daadwerkelijke invloed is van de Omgevingswet op de werkzaamheden, en het is dus niet gezegd dat deze structurele urenstijging dan ook daadwerkelijk nodig is. Wij zouden dan ook graag eerst een duidelijke onderbouwing hiervoor zien als er meer inzicht is in de daadwerkelijke invloed van de Omgevingswet. Een eventuele

structurele verhoging zou dan alsnog meegenomen kunnen worden in een eventuele begrotingswijziging 2025. Om een stagnatie in de werkzaamheden te voorkomen (mocht de invloed van de Omgevingswet toch dermate hoog zijn), kan urgente personele capaciteit aangetrokken worden door middel van dekking uit de weerstandsreserve van de RUDD.

Wij willen u dan ook verzoeken de ontwerpbegroting op te maken conform de voorgelegde begrotingsvariant 'B', en dus in plaats van in totaal 9% extra structurele middelen, slechts 5% extra structurele middelen op te nemen in de begroting. Hiermee zou de begrotingsomvang moeten dalen met een bedrag van €328.761,-, waarvan €16.038 ten goede komt van de deelnemersbijdrage van de gemeente Borger-Odoorn.

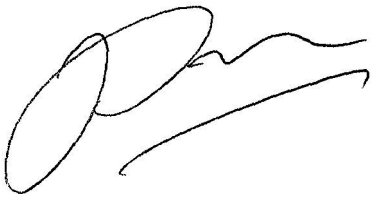
Financiële stabiliteit van deze (en komende) begrotingen
De afgelopen jaren is gebleken dat de ontwerpbegrotingen geen goede basis vormden voor het (op basis daarvan) op te stellen jaarprogramma. Dit leidde telkens tot een begrotingswijziging, waarbij de deelnemersbijdrage telkens fors hoger werd dan in eerste instantie opgenomen was in de ontwerpbegroting. Feitelijk leidt dit tot de situatie waarin niet de begroting, maar het jaarprogramma leidend is voor de begroting van de RUDD. Dit is wat ons betreft geen wenselijke situatie. Wij willen er dan ook voor pleiten dat bij komende begrotingen financiële stabiliteit het uitgangspunt is voor de op te stellen jaarprogramma's. Dat betekent dat het jaarprogramma opgesteld dient te worden conform de financiële kaders in de ontwerpbegroting, afgezien van indexatie van personeels- en andere kosten.

Gesprek over keuzes in uitvoering
Het is mogelijk om keuzes te maken in de uitvoering. Met het maken van keuzes in de uitvoering is het mogelijk om kosten op bepaalde onderwerpen te drukken. Vanuit de gemeente Borger-Odoorn zal binnenkort een gesprek aangegaan worden, om te bezien of het mogelijk is om op bepaalde onderwerpen te bezuinigen.

Vragen

Wij hopen dat onze zienswijze aanleiding geeft om nogmaals naar genoemde punten te kijken, en gaan ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
De gemeenteraad van Borger-Odoorn,

de griffier,	de voorzitter,
	
I. Oosting MSc LLM	mr. J. Seton