

Schriftelijke vragen

aan het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

Nijmegen, 14-01-2026

Betreft: Sociale huurders met koopwoningen

Geacht college,

Uit een artikel in *De Gelderlander* van 13 januari 2026, getiteld “12.000 bewoners van sociale huurwoning blijken ook koopwoning te bezitten”, blijkt dat landelijk bijna 12.000 huurders van een sociale huurwoning tevens in het bezit zijn van één of meerdere koopwoningen. Deze bevindingen zijn gebaseerd op onderzoek van het Centraal Planbureau (CPB).

Deze situatie staat op gespannen voet met het doel van sociale huur uit de Woningwet, namelijk het bieden van een vangnet voor huishoudens die niet op eigen kracht in hun huisvesting kunnen voorzien. In een stad als Nijmegen, waar de wachtlijsten voor sociale huur lang zijn en starters en huishoudens met een lager inkomen nauwelijks perspectief hebben op passende woonruimte, raakt dit direct aan rechtvaardigheid en maatschappelijk draagvlak.

Iedere sociale huurwoning die wordt bewoond door iemand met substantieel vermogen of vastgoedbezit is niet beschikbaar voor een woningzoekende die volledig afhankelijk is van sociale huisvesting. De Nijmeegse VVD vindt het belangrijk dat schaarse publieke middelen doelgericht worden ingezet, dat werken en sparen worden beloond en dat sociale huur beschikbaar blijft voor wie deze echt nodig heeft.

Tegen deze achtergrond heeft de Nijmeegse VVD de volgende vragen aan het college.

1. Heeft het college inzicht in de omvang van deze situatie in Nijmegen, en zo ja, om hoeveel sociale huurders met koopwoningbezit gaat het? Indien nee, waarom heeft het college hier tot op heden geen actief zicht op georganiseerd, gezien de grote schaarste aan sociale huurwoningen?
2. Is het college het met de Nijmeegse VVD eens dat het onwenselijk en onrechtvaardig is wanneer huishoudens met koopwoningbezit gebruikmaken van sociale huurwoningen, terwijl duizenden Nijmegenaren zonder vermogen jarenlang op een wachtlijst staan? Zo ja, wat doet het college om deze situatie te veranderen en zo nee, waarom niet?

3. Is het college het met de Nijmeegse VVD eens dat deze situatie niet kan voortbestaan, en dat voor sociale huurders met koopwoningbezit een duidelijke keuze moet gelden, bijvoorbeeld het verlaten van de sociale huurwoning of het kopen van de sociale huurwoning tegen marktconforme voorwaarden? Zo nee, welk alternatief ziet het college dan om deze onrechtvaardige situatie te beëindigen?
4. Is het college bereid om eventuele opbrengsten uit verkoop van sociale huurwoningen of vrijgekomen middelen expliciet in te zetten voor nieuwbouw, zodat deze aanpak bijdraagt aan het vergroten van het aanbod?

In afwachting van uw antwoord, met vriendelijke groeten,

namens Dennis Walraven, fractievoorzitter Nijmeegse VVD
Niek Kraut, raadslid en lijsttrekker Nijmeegse VVD