Technische vragen

Van : PvdA Max de Groot
Datum vraag : 30-11-2021
Onderwerp : Ridder van Catsweg
Commissiegriffier : C. Bus
Datum antwoord : *02-12-2012*

Vragen:

"Voorgesteld wordt om een groene dakbedekking nu te regelen met een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan. Ten behoeve van de beeldkwaliteit en het bijdragen aan het voorkomen van hittestress moeten parkeerplaatsen op het parkeerdek voor ten minste 70 procent zijn voorzien van een overkapping met een groen dak. Daarbij wordt nu ook in de regels geregeld dat een groen dak niet per se een sedumdak moet zijn, maar dat het een dak is, begroeid met planten, kruiden of grassen."

1. Waarom het streven naar ten minste 70% en niet streven naar 100%? Graag uitleg.

"Verder worden in de algemene bouwregels de maximale hoogten van zaken die op een dak gebouwd kunnen worden naar beneden bijgesteld. Zo zullen dakopbouwen ten behoeve van noodtrappen, luchtbehandelings- en liftinstallaties niet hoger mogen zijn dan 1,20 meter, gemeten vanaf het dakvlak. Met uitzondering voor zonnepanelen wordt de maximum oppervlakte aan dergelijke voorzieningen beperkt tot 40 procent van het dakvlak."

2. In hoeverre is de 1.20 meter reëel en wat gebeurt er als in de praktijk de hoogte bv. 1.25 meter is geworden.
3. Dezelfde vraag maar dan ten aanzien van de grens van 40% als die overschreden wordt. Wat gebeurt er dan concreet.

Antwoorden:

1. Een streven naar een volledige overkapping van het parkeerdek is niet mogelijk, omdat een deel van de parkeervoorziening vrij moet blijven in verband met het voorkomen van brandoverslag en inklimbaarheid bij woonappartementen. Met het oog op de bereikbaarheid van de parkeervakken is ervoor gekozen om de rijbanen niet te voorzien van een overkapping. Ook het deel van het parkeerdek nabij de hellingbaan zal geen overkapping kennen. Overigens zullen de overkappingen zelf wel voor de volle 100 procent voorzien zijn van groen.
2. De hoogte van 1,20 meter is een reële hoogte en afgestemd met de ontwikkelaar. Deze hoogte is gekozen om volledig uit te kunnen sluiten dat er een overschrijding van de lichte TNO-norm zou kunnen optreden én om voor de uniformiteit aan te sluiten bij andere hoogtebepalingen. Zo komt de hoogte van 1,20 niet alleen voor in artikel 8.3, lid a., maar ook in lid b. van datzelfde artikel en in artikel 8.8.
3. De beperking tot 40 procent van het dakvlak was al opgenomen in artikel 8.2 van het bestemmingsplan "Ridder van Catsweg 683, Gouda", zoals dat op 30 juni 2021 is vastgesteld. Deze beperking komt voort uit de standaardmethodiek die gehanteerd wordt Goudse bestemmingsplannen. Met een herformulering vindt zij haar weg terug in artikel 8.3, lid a., zoals aangegeven Bijlage 1 bij het raadsvoorstel voor het wijzigingsbesluit (5690).