Leeswijzer met toelichting op beslispunten

De beslispunten uit het Raadsvoorstel zijn niet geformuleerd conform de standaard die binnen de gemeente Houten geldt. Deze beslispunten zijn echter vanuit SGL opgesteld, zijn voor alle deelnemende partijen gelijk en dekken in de huidige formulering alle zaken die besloten moeten worden of waarmee moet worden ingestemd. Daarom is het belangrijk dat de genoemde punten als zodanig worden besloten.
In deze leeswijzer geven wij een toelichting op deze beslispunten zodat duidelijk wordt wat de achtergrond daarvan is. Deze toelichting wordt ook gegeven in de brief van SGL van 18 november die aan de Griffies is toegezonden.

Beslispunt 1. In te stemmen met de voorgestelde toekomstige samenwerkingsvorm zoals verwoord in paragraaf 4 van het document "Voorstel aan deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL (Recreatieschap Stichtse Groenlanden)".
Toelichting: In dit voorstel met bijlagen staat de nieuwe samenwerkingsvorm beschreven. Daarin vindt u de organisatievormen die zijn bekeken en de motivering voor de keuze van de voorgestelde organisatievorm. De gekozen vorm, een 'lichte' gemeenschappelijke regeling, is verder uitgewerkt op verschillende onderdelen met consequenties en risico's. De richtinggevende uitspraken die als uitgangspunt dienen voor de transitie zijn leidend geweest voor de voorstellen. Het bestuur is tot de conclusie gekomen dat samenwerking binnen een gemeenschappelijke regeling de meest aangewezen vorm is. Hiermee blijft er een rechtspersoon voor het gezamenlijk eigendom, voor het opdrachtgeverschap en uitvoering van VTH-taken in het gebied. In het voorstel worden de nu bekend zijnde financiële consequenties aangegeven. In bijlage C bij het voorstel vindt u een raming van de incidentele kosten per deelnemer.
Voorstel behandeling: U wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde toekomstige vormgeving van de samenwerking.

Beslispunt 2a. In dat kader:
a. op grond van artikel 36 van de thans geldende tekst van de Gemeenschappelijke Regeling:
a1. aan de raad voor te stellen in te stemmen met de gewijzigde doorlopende test van de Regeling, zoals opgenomen in bijlage 2.
b. a2. het college en de burgemeester toestemming geven in te stemmen met gewijzigde doorlopende tekst van de Regeling, zoals opgenomen in bijlage 2.
Toelichting: Om de nieuwe samenwerking ook van een juridisch deugdelijke basis te voorzien, moet de gemeenschappelijke regeling vernieuwd worden. Bijlage 2 bij het raadsvoorstel over de toekomstige samenwerking van het schap, is een aangepaste tekst van de gemeenschappelijke regeling, geënt op de gekozen nieuwe samenwerkingsvorm. In deze nieuwe doorlopende tekst van de regeling, waarin de RMN als uitvoeringsorganisatie is vervallen, zijn de taken en omvang van het bestuur geduid en is het geheel geactualiseerd en leesbaarder geworden.
Tevens ontvangt u als achtergrondinformatie (bijlage 5 van het Raadsvoorstel) een toelichting op de afwegingen die in het bestuur van SGL zijn gemaakt over het 'juridisch jasje' voor de toekomstige samenwerking. Deze bijlage 5 is ter kennisneming bijgevoegd en maakt geen onderdeel uit van de besluitvorming.
De procedure voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling is geregeld in artikel 36 van de nu geldende regeling (bijlage 6 van het Raadsvoorstel). Daarin ligt vast dat 2/3 van de deelnemers (dus 7 deelnemers) moet instemmen met wijziging van de gemeenschappelijke regeling voordat het AB het besluit kan nemen om de gewijzigde gemeenschappelijke regeling vast te stellen. Medio februari 2022, als de besluiten van alle deelnemers binnen zijn, zal worden vastgesteld of dit het geval is en of de gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling kan worden vastgesteld. Deze treedt dan per 1 januari 2023 in werking.
Voorstel behandeling: Gevraagd wordt in te stemmen met de nieuwe doorlopende tekst van de regeling als opgenomen in bijlage 2 (beslispunt 2a in het voorstel).

Beslispunt 2b. kennis te nemen van de intentieovereenkomst (onderzoek) met Staatsbosbeheer, opgenomen als bijlage 3 en de uitkomsten van dat onderzoek afwachten.
Toelichting: Staatsbosbeheer (SBB) wordt gezien als de meest aangewezen en best passende organisatie om de werkzaamheden van RMN over te nemen. De redenen hiervoor zijn onder andere expertise en ervaring op gebied van beheer en exploitatie van recreatievoorzieningen, is nu al partner in 'Recreatie om de Stad-samenwerking', solide organisatie, mogelijkheid tot uitvoering van overheidstaken als verordeningen,

mogelijkheid tot vestiging alleenrecht. In een intentieovereenkomst is het proces beschreven om te komen tot een concrete aanbieding van SBB om de werkzaamheden voor het schap van RMN over te nemen, waar mogelijk inclusief personeel.
Voorstel behandeling: Kennisnemen van bijgevoegd de intentieovereenkomst die met Staatsbosbeheer wordt afgesloten.

Beslispunt 2c. kennis te nemen van de voorgestelde organisatorische oplossing voor het Routebureau per 1 januari 2023 en de besluitvorming in het Bestuurlijk Overleg Routebureau op dit punt af te wachten, zoals beschreven in paragraaf 2.4 van het document "Voorstel aan deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL", opgenomen als bijlage 1.
Beslispunt 2d. het bestuur van SGL de ruimte te geven om met voortvarendheid aan de slag te gaan met het voorbereiden van de implementatie van de nieuwe samenwerkingsvorm, gericht op realisatie per 1 januari 2023, waarbij u tussentijds op de hoogte wordt gehouden van de vorderingen.
Toelichting: De beslispunten 2c en 2d zijn ter informatie (2c) en om het bestuur van SGL de ruimte te geven verder te handelen (2d).

Beslispunt 3. Het besluit van het Algemeen Bestuur SGL om in te stemmen met opheffing van RMN per 31 december 2022 te onderschrijven.
Toelichting: De bedrijfsvoeringorganisatie RMN is een gemeenschappelijke regeling waarin de dagelijks besturen van de twee recreatieschappen SGL en LSD en Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht participeren als deelnemer. Door het bestuur van RMN is aan de drie deelnemers voorgesteld om deze regeling RMN per 31 december 2022 op te heffen. Dit is een jaar later dan eerder is aangegeven omdat het meer tijd kost een nieuwe uitvoeringsorganisatie voor de recreatieschappen te organiseren.
Voorstel behandeling: besluit bestuur RMN om in te stemmen met opheffing RMN onderschrijven.

Beslispunt 4. In dat kader:
a. kennis te nemen van het concept liquidatieplan Recreatieschap Midden Nederland, bijgevoegd als bijlage 4, en de daarin opgenomen raming van de financiële consequenties voor het schap en de deelnemers, welke verwerkt zullen worden in de jaarrekeningen 2022/2023 van het schap, en het voorstel over de dekking van het aandeel van het schap in deze kosten afwachten.
Toelichting: Bij de opheffing van RMN hoort een liquidatieplan waarin de liquidatie en de daaraan verbonden kosten worden beschreven. Een uitsplitsing van de kosten per deelnemer is als bijlage in dit plan opgenomen. Inmiddels heeft het bestuur van RMN een concept-liquidatieplan opgesteld en dit ter kennis gebracht aan de drie deelnemers. Vanwege de financiële consequenties voor SGL wordt dit concept-plan ook ter kennis gebracht aan de gemeenten en provincie die deelnemen in het schap. Het dagelijks bestuur bekijkt of de liquidatiekosten, die ten laste van SGL komen, kunnen worden opgevangen binnen de begroting. De kosten die niet in de begroting kunnen worden opgevangen, zullen bij de deelnemers separaat, aan de hand van een begrotingswijziging, in rekening worden gebracht.
Voorstel behandeling: Kennisnemen van het concept-liquidatieplan RMN.