

Schriftelijke vragen: explosie van urgente woningzoekende door Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting.

De fractie van PVV Zoetermeer heeft met afschuw kennisgenomen van het artikel van ZFM Zoetermeer over de explosie van urgente woningzoekenden in regio Haaglanden door de nieuwe Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting.

Het aantal urgente woningzoekenden stijgt van 1549 naar 2264, een toename van bijna 50% door de uitbreiding van bijzondere aandachtsgroepen zoals uitstromend uit zorginstellingen, slachtoffers van huiselijk geweld, mensen met begeleiding en zelfs stoppende sekswerkers. Ondertussen behouden statushouders hun wettelijke voorrang op sociale huurwoningen, zonder mee te tellen in de reguliere verdeling, maar wel binnen de bredere 30% voor bijzondere groepen. Dit leidt tot een nog grotere druk op de al overbelaste woningmarkt in Zoetermeer, waar de wachttijd voor sociale huurwoning gemiddeld tussen de 10 en 12 jaar bedraagt en er 25.000 Zoetermeerse inschrijvingen zijn bij Woonnet Haaglanden.

De PVV in de Tweede Kamer heeft amendementen ingediend om de voorrang voor statushouders te schrappen. Dit amendement is aangenomen door de Kamer, maar in praktijk wordt het niet doorgevoerd. Dit zorgt voor verergering van de woningcrisis voor lokale inwoners.

Wij hebben daarom een aantal schriftelijke vragen aan het college:

1. Welke gevolgen verwacht het college concreet voor de wachttijd van reguliere woningzoekenden als het aantal urgente gevallen van 1549 naar 2264 stijgt?
2. De wet breidt bijzondere aandachtsgroepen uit naar nieuwe categorieën zoals stoppende sekswerkers, terwijl statushouders buiten de reguliere verdeling blijven maar wel 30% van de sociale huur claimen. Hoeveel sociale huurwoningen in Zoetermeer zijn er in 2025 al toegewezen aan statushouders? Hoeveel extra urgentie-aanvragen verwacht het college door deze wet voor 2026?
3. Is het college bereid om de urgentie voor statushouders lokaal te beperken tot de wettelijke minimumtaakstelling en prioriteit te geven aan dakloze Zoetermeeders, gescheiden ouders, jongeren en andere spoedzoekers? Zo nee, waarom niet en hoe compenseert het de lokale woningzoekenden?
4. Het aangenomen amendement van de PVV om voorrang voor statushouders te schrappen. Vraagt PVV Zoetermeer het college om in regio Haaglanden te pleiten voor herziening van de urgentie-regels voor statushouders. Is het college hiertoe bereid, zo ja welke concrete acties onderneemt het bij SVH en Woonnet Haaglanden?
5. Hoe zorgt het college ervoor dat de Wet Versterking Regie op de Volkshuisvesting niet leidt tot een verdere vertraging van betaalbare woningbouw in Zoetermeer? Welke monitoring rapporteert het aan de raad over de impact op lokale woningzoekenden?
6. Is het college het eens met PVV Zoetermeer dat de situatie op de woningmarkt in Zoetermeer op dit moment onhoudbaar is en het aantal statushouders dat een woning binnen onze stad krijgt niet meer te verantwoorden is richting Zoetermeeders die hier al jaren wonen? Zo nee, graag een uitgebreide motivatie.

7. Vindt het college het rechtvaardig dat steeds meer groepen, waaronder de door de wet nieuwbenoemde 'stoppende sekswerkers', urgentie krijgen, terwijl hardwerkende inwoners van Zoetermeer gemiddeld tussen de 10 en 12 jaar moeten wachten op een woning? Graag een uitgebreid gemotiveerd antwoord.
8. Op welke wijze weegt het college de belangen van reguliere woningzoekenden ten opzichte van deze nieuwe bijzondere aandachtsgroepen en statushouders?

De PVV Zoetermeer vraagt het college om spoedig en volledig te antwoorden.

Met vriendelijke groeten,

Stefan Smits – Fractievoorzitter PVV Zoetermeer