RUIMTELIJKE ONDERBOUWING MEIJELSEWEG 88 HEUSDEN

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING MEIJELSEWEG 88 HEUSDEN

Planlocatie:	Meijelseweg 88 5725 RH Heusden
Adviseur/contact:	FarmConsult Postbus 91 7241 CW Lochem farmconsult@forfarmers.eu KvK nummer: 08207868 Vestigingsnummer: 000016141881 **Projectleider** Jan Thijs 06 – 53 20 97 07 jan.thijs@forfarmers.eu **Opsteller** Roy Donker 06 – 57 11 83 16 roy.donker@forfarmers.eu
Identificatienummer:	…
Status:	Voorontwerp
Datum:	februari 2021
Versie:	6.0

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

1.1 Aanleiding 4
1.2 Keuze procedure: verzamelplan 4
1.3 Leeswijzer 4

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING 5

2.1 Ligging 5
2.2 Bestaande situatie 7
2.3 Voorgenomen situatie 8

HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH BELEID 10

3.1 Inleiding 10
3.2 Rijksbeleid 10

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte 10
3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 10

3.3 Provinciaal beleid 11

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 11
3.3.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 15

3.4 Gemeentelijk beleid 18

3.4.1 Structuurvisie Asten 18
3.4.2 Toekomstagenda Asten 2030 19
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016 19

HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN 20

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie 20

4.1.1 Algemeen 20
4.1.2 Toetsing plan 20

4.2 Bedrijven en milieuzonering 20

4.2.1 Algemeen 20
4.2.2 Toetsing plan 21

4.3 Bodemkwaliteit 22

4.3.1 Algemeen 22
4.3.2 Toetsing plan 22

4.4 Externe veiligheid 23

4.4.1 Algemeen 23
4.4.2 Toetsing plan 23

4.5 Geluid 24

4.5.1 Algemeen 24
4.5.2 Toetsing plan 25

4.6 Geur 26

4.6.1 Algemeen 26
4.6.2 Toetsing plan 28

4.7 Luchtkwaliteit 29

4.7.1 Algemeen 29
4.7.2 Toetsing plan 30

4.8 Milieueffectrapportage 31

4.8.1 Algemeen 31
4.8.2 Toetsing plan 31

4.9 Natuur 32

4.9.1 Algemeen 32
4.9.2 Toetsing plan 33

4.10 Verkeer en parkeren 36

4.10.1 Algemeen 36
4.10.2 Toetsing plan 36

4.11 Volksgezondheid 36

4.11.1 Algemeen 37
4.11.2 Toetsing plan 42

4.12 Water 43

4.12.1 Waterschap Aa en Maas 43
4.12.2 Gemeentelijk Rioleringsplan 2018 -2020 43

HOOFDSTUK 5 MAATSCHAPPELIJKE/ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 45

5.1.1 Vooroverleg 45
5.1.2 Inspraak 45

5.2 Economische uitvoerbaarheid 45

BIJLAGE 1 MILIEUTEKENING VERGUND 46
BIJLAGE 2 MILIEUTEKENING VOORNEMEN 47
BIJLAGE 3 BRABANTSE ZORGVULDIGHEIDSSCORE 48
BIJLAGE 4 V-STACKS VERGUNNINGEN BEREKENING 49
BIJLAGE 5 STIKSTOFDEPOSITIE BEREKENING AERIUS 50
BIJLAGE 6 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN 51
BIJLAGE 7 OMGEVINGSDIALOOG 52
BIJLAGE 8 MER BEOORDELINGSNOTITIE 53
BIJLAGE 9 BESLUIT OP MER 54
BIJLAGE 10 QUICKSCAN 55

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen om met betrekking tot het perceel aan de Meijelseweg 88 te stoppen met de varkenshouderij met behulp van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderij. Daarbij wil hij om schakelen naar het houden van schapen en verder de bestaande akkerbouw activiteiten behouden.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2016" (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Asten (hierna: de gemeente) Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 17 april 2017. Aangezien op de beoogde locatie volgens het bestemmingsplan niet omgeschakeld mag worden van intensieve veehouderij naar schapenhouderij en akkerbouw, ontstaat strijdigheid met de regels van dit bestemmingsplan.

1.2 Keuze procedure: verzamelplan

De initiatiefnemer wenst in samenspraak met de gemeente Asten het plan tot extensivering planologisch in te passen door het mee te laten lopen in het verzamelplan 'Asten Verzamelplan 2021-1'.

1.3 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd:

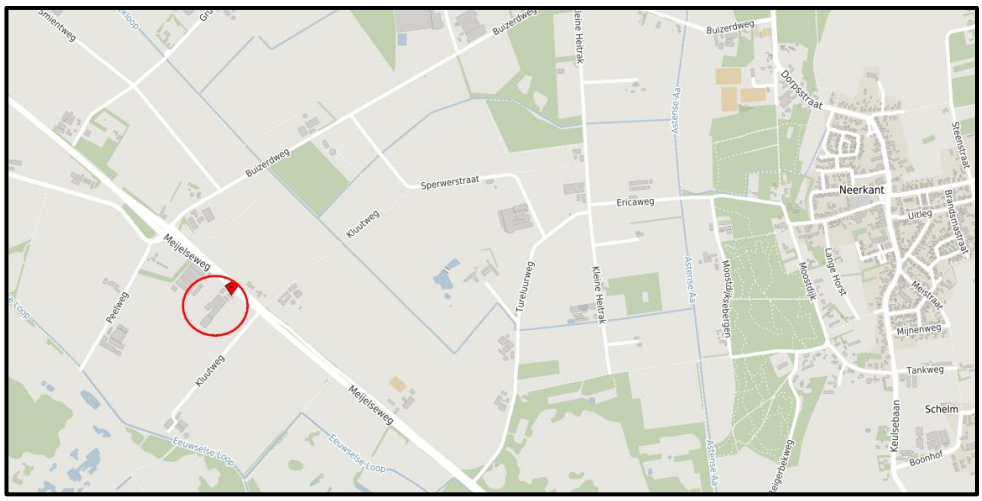
- in hoofdstuk 2 komen de bestaande en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het toepasselijke ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het plan beschreven;
- tot slot is hoofdstuk 5 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Ligging

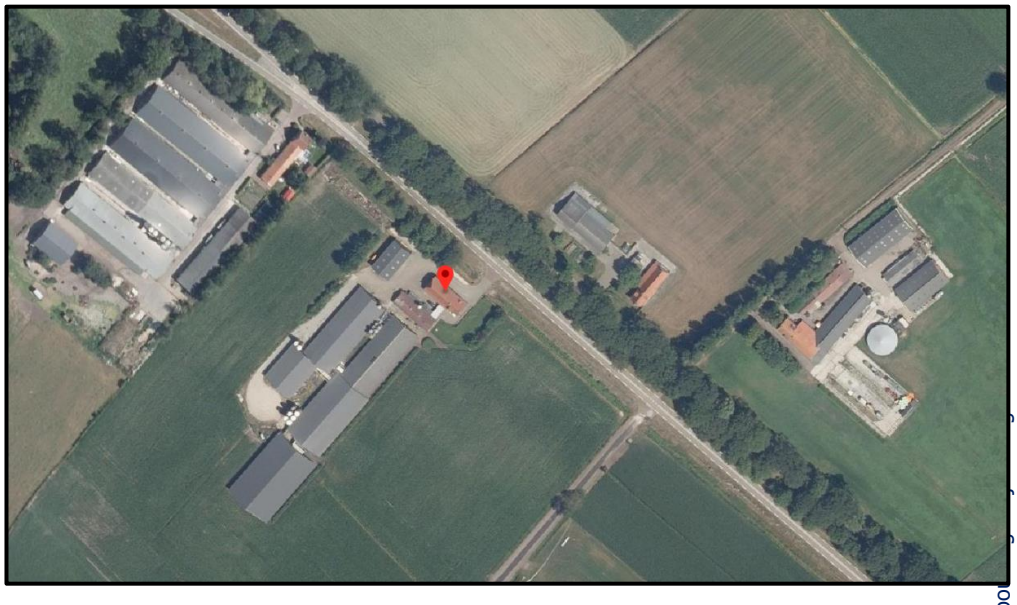
Het perceel aan de Meijelseweg 88 te Heusden is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten, op circa 3,4 kilometer ten oosten van de bebouwde kom van Heusden en 2,2 kilometer ten westen van de bebouwde kom van Neerkant. In de omgeving zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen.

Figuur 2.1:
Ligging plangebied
(Bron: Kaartbank Brabant)



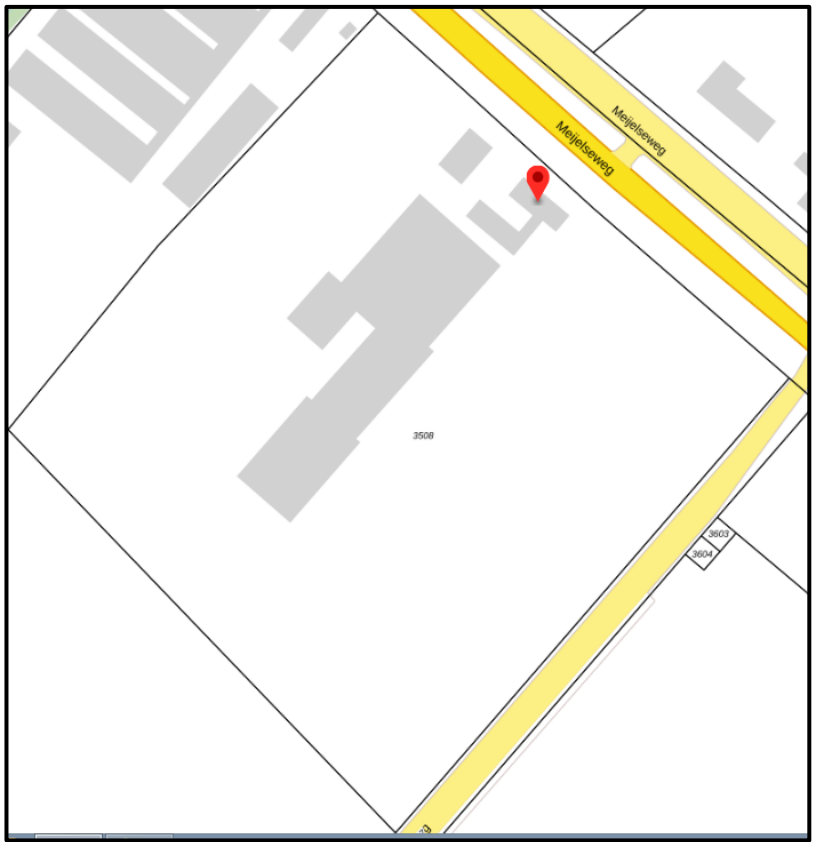
De directe omgeving van het perceel heeft een landelijk karakter: het is omgeven door gras- en bouwland. De dichtstbijzijnde buurwoning ligt op ongeveer 90 meter ten noordoosten van het bedrijf, gerekend vanaf de grens van het huidige bouwvlak van initiatiefnemer.

Figuur 2.2:
Luchtfoto directe omgeving plangebied
(Bron: Ruimtelijke plannen)



Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie D, nummer 3.508 (zie onderstaande figuur 2.3).

Figuur 2.3:
Kadastrale kaart
(Bron: PDOK viewer)



2.2 Bestaande situatie

Op het perceel Meijelseweg 88 is bebouwing aanwezig in de vorm van een woonhuis. Verder zijn de volgende bouwwerken aanwezig:

- gebouw 1: werkplaats;
- gebouw 2: Berging/opslag met garage;
- gebouw 3: Werktuigenberging met paardenstal
- Gebouw 4, 5, 6, 7 en 8; Varkensstallen

Binnen het rood kader de te slopen stallen

Onderstaand in tabelvorm de vergunde dieraantallen volgens de Wet Natuurbescherming:

Vigerende vergunning:

								maximale emissie drempelwaarde					
									5291,03				
								Bedrijfstotaal	1164,97		55450		386198
Kolom A, B of C	**nr stal**	**emissie punt**	**RAV code**	**GL nr**	**omschrijving GL**	**dier categorie**	**# dieren**	**kg NH3 / dier**	**totaal NH3**	**Oue / dier**	**totaal Oue**	**fijnstof / dier**	**totaal fijnstof (gr/jaar)**
A	4	A	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	184	0,21	38,64	13,1	2410,4	113	20792
A	4	A	D 3.2.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Opfokzeugen	11	0,15	1,65	16,1	177,1	99	1089
A	4	A	D 2.3	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Dekberen	1	0,28	0,28	13,1	13,1	117	117
A	4	A	D 1.2.15	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	60	0,42	25,2	19,5	1170	104	6240
A	5	A	D 1.1.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	1040	0,03	31,2	5,5	5720	48	49920
A	6	A	D 3.2.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	156	0,15	23,4	16,1	2511,6	99	15444
A	7	A	D 3.2.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	905	0,15	135,75	16,1	14570,5	99	89595
A	6	B	D 3.2.6.1.1	BWL 2010.19.V2	Koeldeksysteem (200% koeloppervlak) met metalen roostervloer	Vleesvarkens	457	1,5	685,5	17,9	8180,3	153	69921
A	6	B	D 1.1.11	BWL 2010.12.V3	koeldeksysteem (150% koeloppervlak)	Gespeende biggen	255	0,17	43,35	5,4	1377	56	14280
A	8	C	D 3.2.14	BWL 2008.08.V6	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	1200	0,15	180	16,1	19320	99	118800

Figuur 2.4:
Luchtfoto Meijelseweg 88
(Bron: ruimtelijke plannen)

2.3 Voorgenomen situatie

Als gevolg van deelname aan de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen (hierna: SSV) is er een noodzaak om de aanduiding intensieve veehouderij van de locatie te verwijderen.

Initiatiefnemer sloopt de aanwezige varkensstallen (circa 4.964 m^2) op basis van deelname aan de SSV.

Na het slopen blijven de volgende gebouwen over
- gebouw 1: werkplaats;
- gebouw 2: Berging/opslag met garage;
- gebouw 3: Werktuigenberging.

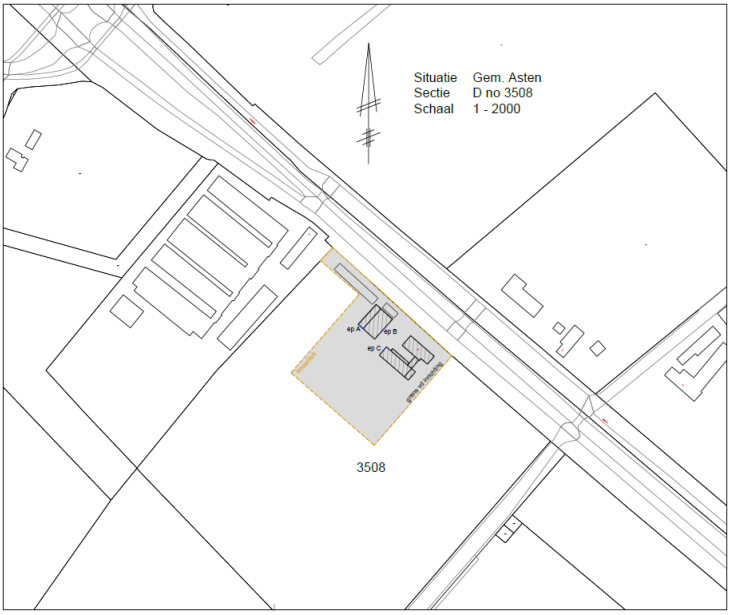
Totaal is dat circa 803 m². De bestaande gebouwen 2 en 3 worden verbouwd voor het houden van schapen en de akkerbouwtak. Gezien de ontwikkelingen in de agrarische sector naar meer grondgebonden landbouw is een verdere ontwikkeling van het bedrijf in de akkerbouw/tuinbouw logisch.

						maximale emissie drempelwaarde			
							173,60		
						Bedrijfstotaal	173,60		1934,4
nr stal	**emissie punt**	**RAV code**	**omschrijving GL**	**dier categorie**	**# dieren**	**kg NH3 / dier**	**totaal NH3**	**Oue / dier**	**totaal Oue**
2	A	B 1.100	overige huisvestingssystemen	schapen	78	0,7	54,6	7,8	608,4
3	B	B 1.100	overige huisvestingssystemen	schapen	170	0,7	119	7,8	1326

Door het slopen van de varkensstallen wordt grootte van het bouwvlak aangepast van 1,5 hectare naar 0,85 hectare (zie onderstaande figuur). Als bijlage 2 is de milieutekening van het plan opgenomen.

Als motivering van deze verkleining is van belang dat wanneer het bedrijf verder ontwikkelt in de akkerbouwactiviteiten een volgende logische stap het bouwen van een verwerkingsloods en een bewaarloods is (voor het bewaren van de geoogste producten). Daarbij rekening houdend met het feit dat een bestemmingsplan voor een periode van in elk geval 10 jaar geldt en de initiatiefhouder voldoende ruimte binnen het bouwvlak wil houden om deze plannen te kunnen uitvoeren.

Figuur 2.5: Bouwvlakverkleining Meijelseweg 88



Hoofdstuk 3 Planologisch beleid

3.1 Inleiding

Om te oordelen of de in het vorige hoofdstuk beschreven ontwikkeling mogelijk en wenselijk is, is deze getoetst aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Toetsing plan
Uit de beoordeling van de SVIR blijkt dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een nationaal belang. De planlocatie ligt in een gebied van geothermie, potentiegebied voor gaswinning en radarstations. Er is reeds sprake van een bestaand bedrijf waarbij het bouwvlak verkleind zal worden. Het voornemen heeft geen betrekking op gevolgen voor de geothermie, gaswinning en radarstations.

Conclusie: het plan heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Toetsing plan
Aangezien op de planlocatie sprake is van een nationaal belang in de zin van de SVIR, is het Barro op onderhavig plan van toepassing. Echter, is bepaald dat het radarverstoringsgebied rondom een radarstation is op een hoogte van 114 meter

ten opzichte van de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de radar en 90 meter ten opzichte van het maaiveld in het radarverstoringsgebied windturbines. Het vigerende bestemmingsplan laat een maximumbouwhoogte van 10 meter voor bedrijfsgebouwen op het agrarisch bouwperceel toe. Deze bouwhoogte zal in de herziening worden overgenomen en daardoor is het bouwplan in overeenstemming met het Barro.

Conclusie: het onderhavige plan is in overeenstemming met het Barro.

3.3 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Noord-Brabant en de Interim Omgevingsverordening Brabant (hierna: IOV) van de provincie Noord-Brabant van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Deze structuurvisie is een actualisatie van de Ruimtelijke Ordening welke in 2014 werd vastgesteld. Met deze structuurvisie geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijke beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2050. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt inzet.
Naast de Structuurvisie stelt de provincie een verordening ruimte op. In deze verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Aanvullend zijn ook gebiedspaspoorten opgesteld. Deze vormen een uitwerking van de visie en bevatten de landschapskenmerken die bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype en hoe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het behoud en versterking daarvan.
De provincie kiest met de structuurvisie voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes
De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor de gemeente Asten zijn:

- *Regionale contrasten*

De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginningen versterken.

- *Een multifunctioneel landelijk gebied*

De provincie kiest voor een integrale aanpak. Waar de landbouw de drager van het landschap is wordt ruimte gegeven aan optimale en duurzame ontwikkeling van de aanwezige landbouwsector. In de jonge rivierkleigebieden moet de agrarische functie (rundveehouderij) behouden blijven. Op de oeverwallen langs de rivieren wordt ruimte geboden voor menging van landbouw, natuur, landschap, recreatie, wonen, werken en zorg. Dit is van belang voor de plattelandseconomie.

- *Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem*

Het patroon van beken en kreken moet beter beleefbaar worden. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door het natuursysteem nog beter aan het watersysteem te koppelen.

- *Een betere waterveiligheid door preventie*

Gestreefd wordt naar vergroting van de watervoerende capaciteit van het rivierbed in combinatie met het concept van de doorbraakvrije dijk.

- *Concentratie van verstedelijking*

Brabant heeft de ambitie zich te ontwikkelen tot een top kennis- en innovatieregio op
Europees niveau. De provincie vindt het daarom belangrijk dat er verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied, de zogenaamde mozaïekstructuur.

- *Sterk stedelijk netwerk*
  De provincie wil een sterk stedelijk netwerk van Brabantse steden. Goede bereikbaarheid tussen de steden onderling en andere omliggende stedelijke netwerken is belangrijk.
- *Groene geledingszones tussen steden*
  De provincie zet in op behoud en ontwikkeling van groene geledingszones tussen de stedelijke kernen.
- *Gedifferentieerd aanbod goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen*
  Een kwalitatief goede vrijetijdsbesteding is een belangrijke voorwaarde voor het realiseren van
  een goed leef-, werk- en vestigingsklimaat. Belangrijk aandachtspunt daarbij is dat er een breed aanbod aan vrijetijdsvoorzieningen is met een goede toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit
Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt houden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijk als het landelijk gebied en wordt uitgewerkt in de Verordening ruimte 2012, nu de IOV.

Zorgvuldig ruimtegebruik
De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving
Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag “waar” en “hoe” de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouwing van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten.
Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar.

Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering

De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren worden onderscheiden.

- De groenblauwe structuur
- Het landelijk gebied
- De stedelijke structuur
- De infrastructuur

De groenblauwe structuur

Deze omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Niet alleen in, maar ook buiten de natuurgebieden. Er is ruimte voor de ontwikkeling van een natuurlijk en robuust watersysteem. Het vormt de groenblauwe ruggengraat van het landschap en is van belang voor een goede, aantrekkelijke en gezonde woon- en werkomgeving in Noord-Brabant.

Binnen deze groenblauwe structuur wil de provincie het volgende bereiken:

1. Positieve ontwikkeling van de biodiversiteit, natuur- en watersystemen zijn beschermd en worden verbeterd door een goede onderlinge verbinding;
2. Een robuuste en veerkrachtige structuur.
3. De natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken. Versterken van de identiteit van de landschappen;
4. Gebruikswaarde van natuur en water verbeteren. De gebieden in de groenblauwe structuur zijn belangrijk voor recreatie en toerisme.

Het landelijk gebied

Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies. Binnen het landelijk gebied wil de provincie het volgende bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:

- Gemengd landelijk gebied

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden voldaan aan de vraag naar

kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting.
Daarnaast wil de provincie ook dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft er ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. De landbouwontwikkelingsgebieden en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied. Ook delen van het verwevingsgebied richten zich vaak primair op agrarische ontwikkeling.

- Accentgebied agrarische ontwikkeling

Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. De komgebieden van de gemeente Lith maken hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor schaalvergroting en intensivering van de landbouw.

Transitie naar een zorgvuldige veehouderij
De wens tot verduurzaming van de agrarische sector heeft geleid tot de denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd'. De denklijn bestaat uit drie uitgangspunten:

- ontwikkelruimte is alleen mogelijk als dit op bedrijfsniveau bijdraagt aan een verdere

verduurzaming door het treffen van extra maatregelen;

- de som van het effect van alle bedrijven in een gebied kan de draagkracht van een gebied te boven gaan;
- door het bieden van een economisch perspectief aan de landbouw en agrofood door meer toegevoegde waarde van het product, transparantie en nieuwe verdienmodellen.

De ontwikkeling van de agrarische sector is gericht op inpassing in het landschap en een transitie naar duurzame en zorgvuldige veehouderij.

De stedelijke structuur
De stedelijke structuur bestaat uit de steden en dorpen in Noord-Brabant. Binnen de stedelijke structuur heeft de provincie de volgende doelen:

1. Concentratie van verstedelijking
2. Inspelen op demografische ontwikkelingen
3. Zorgvuldig ruimtegebruik
4. Meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit
5. Betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur
6. Versterking van de economische clusters

Er worden binnen de stedelijke structuur twee perspectieven onderscheiden:

- Stedelijk concentratiegebied

In het stedelijk concentratiegebied met de bijhorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt het merendeel van de verstedelijkingsopgave opgevangen. De groene ruimten tussen de steden worden open gehouden.

- Kernen in landelijk gebied

De kernen in het landelijk gebied worden zo veel mogelijk ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelijkingsbehoefte wordt opgevangen (migratiesaldo-nul).

Toetsing project.
Het project (gelegen in het landelijk gebied) draagt bij aan het duurzaam gebruik van ruimte doordat de varkenshouderij wordt gestaakt en gesloopt. De bestaande bedrijfsgebouwen (niet in gebruik tbv. de varkenshouderij) worden hergebruikt.

Dit zorgt ervoor dat het economische perspectief van het bedrijf gezond blijft zodat de noodzakelijke en nuttige investeringen op het gebied van milieu en omgeving ook op de lange termijn uitgevoerd kunnen en blijven worden.

De uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof is sterk gereguleerd en en een veilige leefomgeving zal geborgt worden in het plan.

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

3.3.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De interim Omgevingsverordening (IOV) biedt plaats voor alle provinciale regels over de fysieke leefomgeving. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Soms vraagt dat om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen in een (beleids)programma, soms zijn er regels nodig om de ambities te realiseren. Denk bijvoorbeeld aan het beschermen van belangrijke waarden als het drinkwater of de natuurgebieden.

Toetsing plan

Het betreft een verkleining van een bouwblok van een niet-grondgebonden veehouderij en de wijziging naar een extensieve veehouderij. De IOV schrijft het volgende in de instructieregels van artikel 3.49.

Artikel 3.49 Veehouderij in Landelijk gebied

Lid 1. Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, als:

a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;

Toetsing:

In het kader van een zorgvuldige veehouderij is de BZV toets uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder weergeven.

Figuur: 3.1: Brabantse zorgvuldigheidsscore (BZV Brabant)

Basis score	Punten	Score	Beoordeling
Score op Basispunten		6,00	
Inrichting en omgeving	**waarde**		
Gezondheid	36,36		
Geuremissie	0,00		
Geurimpact	98,40		
Fijnstof	0,00		
Mineralenkringloop	63,81		
Verbinding met de omgeving	15,00		
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	213,57		
Correctiefactor aantal maatlatten	1,20		
Gecorrigeerde aantal punten	256,28		
Wegingsfactor	200,00		
Score op Inrichting en Omgeving		1,28	Akkoord
Certificaten			
Totaal punten op certificaten	0,00		
Wegingsfactor	40,00		
Score op certificaten		0,00	Akkoord
Innovatie			
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee		
Totaal score BZV		7,28	Akkoord
Eindoordeel BZV			**Akkoord**

De aanraag BZV is bijgevoegd aan bijlage 3. Aan de voorwaarden wordt voldaan.

b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

Toetsing:
Het bouwperceel wordt 0,85 hectare, aldus kleiner dan 1,5 hectare. Aan de voorwaarden wordt voldaan.

c. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;

Toetsing:
Er is sprake van een afname van ammoniak, geur en fijnstof wat zorgt voor een veiligere en gezondere leefomgeving welke inpasbaar is in de omgeving.

d. mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;

Toetsing:
Er is geen sprake van mestbewerking. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

e. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Toetsing:
Er is sprake van een aanzienlijke afname in geuremissie. (zie 4.6 geur). De achtergrondbelasting zal logischerwijs eveneens afnemen. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

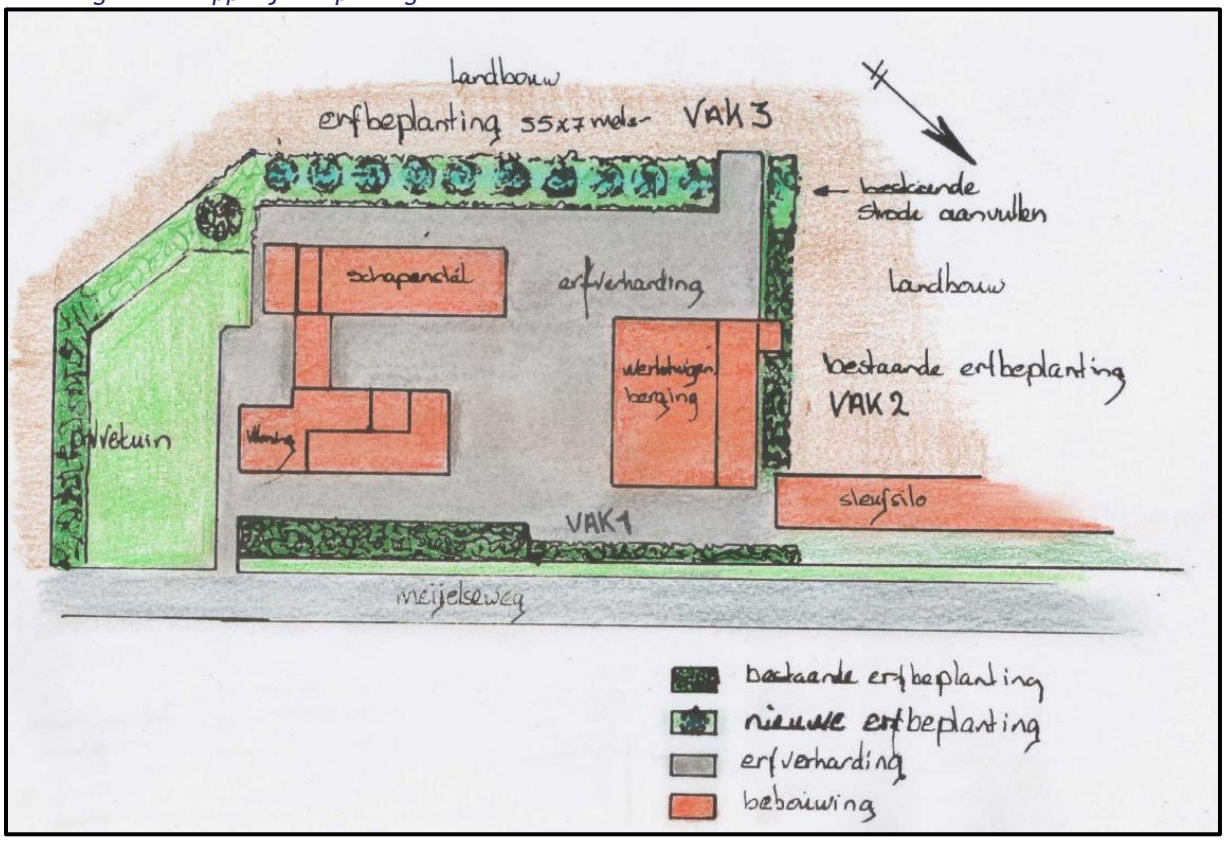
f. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m^3;

Toetsing:
In het voornemen is geen sprake van fijnstofemissie van de veehouderij. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

g. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;

Toetsing:
Het voornemen wordt landschappelijk ingepast. Een landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd.

Tekening landschappelijke inpassing



h. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige omgevingsdialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Toetsing:
Het Omgevingsdialoog is uitgevoerd en bijgevoegd.

Lid 2. Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij, zoals door gedeputeerde staten vastgesteld op grond van artikel 5.11.

Toetsing
In het kader van een zorgvuldige veehouderij is de BZV toets uitgevoerd. De resultaten zijn hiervoor weergeven. De aanvraag BZV is bijgevoegd aan bijlage 3.

Conclusie: het plan is in overeenstemming met de IOV.

3.4 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Asten, de Toekomstagenda Asten 2030 en op het geldende bestemmingsplan "Buitengebied, Asten 2016".

3.4.1 Structuurvisie Asten

De gemeenteraad van Asten heeft op 13 maart 2015 de structuurvisie Kwaliteitsverbetering van het landschap Gemeente Asten vastgesteld. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van het gemeentelijke ruimtelijk beleid en geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente.

De structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verbetering van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur.

Toetsing plan
Het voornemen is het staken van de varkenshouderij wat zorgt voor een afname in ammoniak, geur en fijnstof belasting op het milieu. Daarnaast worden bestaande gebouwen hergebruikt in het voornemen zodat er geen sprake is van nieuwbouw. Tevens wordt de aanduiding intensieve veehouderij verwijdert en schakelt het bedrijf om naar extensieve landbouwactiviteiten.

Aan bebouwing neemt het oppervlak af van 4.964 m² naar 803 m².

Door het slopen van de varkensstallen dient het bouwvlak gewijzigd te worden waarbij het bouwvlak verkleind wordt van 1,5 hectare naar 0,85 hectare.
Het Kwaliteitsverbeterings plan stelt, vanwege vervangende nieuwbouw, dat er een financiële bijdrage wordt geleveverd voor dat gedeelte van het bouwblok wat regulier wordt toegekend indien een agrarische bedrijfsbestemming naar wonen gaat. Voor wonen in het buitegebied kan worden uit gegaan van een bouwblok van 0.3 ha.
In deze aanvraag is sprake van een bouwblok van 0,85 ha en derhalve is dit een toename van 0,55 ha. Voor de toename wordt een bedrag van € 2,- per m² doorbelast, in onderhavige situatie € 11.000,- Dit bedrag kan initiatiefnemer compenseren door kwaliteitsverbeteringen toe te passen op zijn bedrijf in de vorm van aanleg robuuste natuur- en landschapselementen, voorzieningen extensief recreatief medegebruik, cultuurhistorie, archeologie, architectonische meerwaarde, medewerking aanleg EVZ / EHS, sloop van gebouwen / stallen. In een anterieure overeenkomst worden de afspraken vastgelegd omtrent de kwaliteitsbijdrage en de kwaliteitsverbeteringen.

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.2 Toekomstagenda Asten 2030

In dit stuk worden 4 opgaven geformuleerd:

1. Transformatie buitengebied;
2. Vitale kernen;
3. Centrumontwikkeling;
4. Klimaatbestendig en energieneutraal Asten.

Met name de eerste opgave is voor de extensivering van de onderhavige locatie van belang. Als resultaat is in de Toekomstagenda geformuleerd dat men een substantiële reductie van de uitstoot van emissie door de agrarische sector wenst.

Doordat de varkenstak verdwijnt en daarmee ook de bijbehorende emissies past het extensiveren van deze locatie uitstekend binnen de doelstellingen van de Toekomstagenda.

Daarbij draagt de extensivering bij aan een Klimaatbestendig en energieneutraal Asten doordat de verstening van het buitengebied als gevolg van de sloop van de varkensstallen substantieel afneemt.

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de Toekomstagenda 2030.

3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2016" (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Asten dat is vastgesteld op 18 april 2017. Aangezien op de beoogde locatie volgens het bestemmingsplan niet omgeschakeld mag worden naar schapenhouderij en akkerbouw, komt het plan in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

Om de bestaande situatie planologisch in te passen, is in overleg met de gemeente gekozen voor het laten meelopen van het plan in de herziening 'Asten-Verzamelplan 2021-1'.

Toetsing plan

Het staken van de varkenshouderij en het slopen van de varkensstallen zorgt voor een substantiële verkleining van de oppervlakte aan gebouwen. Daarbij wordt het bouwvlak verkleind en de belasting op het milieu neemt af. De gemeente is voornemens om mee te werken tot het veranderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' naar specifieke vorm van 'agrarisch – geiten- en schapenhouderij'.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het plan op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het plan aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Algemeen

Verdrag van Malta
Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

4.1.2 Toetsing plan

In het voornemen is geen sprake van activiteiten welke invloed kunnen hebben op het archeologische verwachting van het gebied. Er worden geen bodemingrepen verricht.

Conclusie: In het kader van bovenstaande is geen Archeologisch onderzoek benodigd.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering
Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks

van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen
Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1:
Richtafstand voor de twee gebiedstypen per milieucategorie
(Bron: VNG)

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Externe en interne werking
Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de 'externe werking' als de 'interne werking' van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing plan

Gebiedstype
Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten, waar sprake is van een matige functiemenging. Rondom het plangebied komen namelijk diverse functies voor; wonen, bedrijven categorie 3.1 en horeca. Tegenover en ten westen van het plangebied bevinden zich woningen. Naast

gelegen is een agrarisch bedrijf en verder op de Meijelseweg (kruising Buizerdweg) bevindt zich een horecagelegenheid. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'gemengd gebied.

Externe werking

In het voornemen wordt de varkenshouderij gestaakt en omgeschakeld naar schapenhouderij. Het houden van schapen valt onder 'fokken en houden van overige graasdieren' waarbij milieucategorie 3.1 hoort. Hierbij dient een maximale richtafstand van 50 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1)

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan. De hiervoor genoemde maximale richtafstanden voor het houden van schapen vloeien voort uit het milieuaspect 'geur'. De maximale richtafstand die daarna volgt, is die van het milieuaspect 'geluid' van 30 meter voor het houden van schapen.

De ingebruik name van gebouw 2 en 3 zorgt ervoor dat de afstand tot de dichtstbijzijnde gevoelige objecten meer dan 30 en 50 meter is. Ten opzichte van de bestaande situatie leidt het plan er dus niet toe dat de bedrijfsactiviteiten binnen de richtafstanden van de dichtstbijzijnde gevoelige objecten komen.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het plan.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een wijzigingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

Voor de volgende bouwwerken moet de bodemkwaliteit worden getoetst:

- bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag;
- voor het bouwen waarvoor een omgevingsvergunning om te bouwen vereist is.

4.3.2 Toetsing plan

In het verleden zijn geen bodembedreigende activiteiten verricht. Voor zover bekend is het plangebied niet verdacht van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Voor de ruimtelijke procedure is geen aanvullend bodemonderzoek nodig. Tevens vinden geen activiteiten plaats welke effect hebben op de bodemverontreiniging.

Conclusie: het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- het *plaatsgebonden risico* (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermd persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico is weer te geven met een contour rondom een activiteit;
- het *groepsrisico* (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (tegelijk) overlijden. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

4.4.2 Toetsing plan

Het plan is niet van (negatieve) invloed op de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het plan geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten en is het plan daarmee niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.

Figuur 4.2: Risicokaart omgeving plangebied (Bron: Risicokaart)

In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden. Tevens zijn in of nabij het plangebied geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig.

Conclusie: het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status

(bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Een akoestisch onderzoek kan in sommige gevallen noodzakelijk zijn om uit te wijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

In het kader van dit plan is alleen wegverkeerslawaai van belang. Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen.

Wegverkeerslawaai

Geluidzones
In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft (artikel 74, eerste lid). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf. De breedte van de geluidszones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van een weg. Zie de onderstaande tabel.

Tabel 4.2: Geluidszones bij wegen
(Bron: Wet geluidhinder)

Aantal rijstroken		Zonebreedte
Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied	
1 of 2	-	200 meter
3 of meer	-	350 meter
-	1 of 2	250 meter
-	3 of 4	400 meter
-	5 of meer	600 meter

Grenswaarden
Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidszones, dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wgh. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Deze waarde bedraagt in vrijwel alle gevallen 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. Ook dient het in de Wgh vastgelegde binnenniveau gewaarborgd te worden. Geluidsniveaus bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die hoger zijn dan de wettelijke maximale ontheffingswaarden zijn niet toegestaan.

4.5.2 Toetsing plan

Het plan maakt geen nieuw geluidgevoelig object mogelijk. Een akoestisch onderzoek is derhalve niet nodig.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het plan.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunning-plichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet toe op de bescherming van 'geurgevoelige objecten'.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;
- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;
- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;
- permanent - of daarmee vergelijkbaar – gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven
Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.3.

Tabel 4.3: Geurnormen (intensieve) veehouderij (Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit)

		Concentratie-gebied	Niet-concentratie-gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m3	Max. 2 ouE/m3	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m3	Max. 8 ouE/m3	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

De afstand ten opzichte van Meijelseweg 86 (gevel – gevel) bedraagt 74 meter en ten opzichte van Meijelseweg 67 bedraagt de afstand 93 meter.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv.

In de gemeente Asten is de Gebiedsvisie en verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld op 5 juli 2016. Voor wat betreft vaste afstanden in relatie tot het houden schapen zijn geen afwijkende afstanden vastgesteld ten opzichte van de Wgh. Voor wat betreft de voorgrondbelasting behoort de locatie tot het gebied B buitengebied, met een ten opzichte van de Wgh afwijkende norm van 10 OU_E/m^3.

Voorgaande betekent dat het bedrijf voldoet aan de gestelde normen voor wat betreft vaste afstanden.

Voorgrondbelasting en achtergrondbelasting
Bij de beoordeling van de geurbelasting op basis van emissiefactoren uit de Rgv kan een onderscheid worden gemaakt in voorgrondbelasting en achtergrond-belasting:

- onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het bepalen van het leefklimaat;
- met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrond-belasting 24 ouE/m3 bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die 12 ouE/m3 of meer bedraagt. Op grond hiervan zijn twee situaties te onderscheiden:

1. bedraagt de voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrond-belasting, dan is de achtergrondbelasting bepalend voor de hinder.
2. als de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrond-belasting, dan zal de voorgrondbelasting bepalend zijn voor de mate van hinder.

Het RIVM hanteert voor haar milieurapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande 'milieukwaliteitscriteria' (zie tabel 4.4). Afhankelijk van de maatgevende geurbelasting (voorgrond of achtergrond) kan daarbij een relatie gelegd worden met het percentage geurgehinderden en de bijbehorende kwalificatie van de geurbelasting.

Tabel 4.4: Milieukwaliteitscriteria zoals RIVM hanteert voor milieurapportages en –toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder (Bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002).

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 -10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

4.6.2 Toetsing plan

Het plan bestaat uit het staken van de varkenshouderij en het uitbreiden van schapen. Voor de schapen dient getoetst te worden aan de Wet geurhinder en veehouder. Daarnaast dient een minimale vaste afstand te worden aangehouden Beide beoordelingskaders dienen dus getoetst te worden.

De vergunde geuremissie bedraagt 55.450 OUE/sec. De geuremissie van het voornemen bedraagt 1.934,4 OUE/sec. Het voornemen leidt ten opzichte van de vergunde situatie tot een afname van de geuremissie.

Voorgrondbelasting

De beoordeling van individuele geurhinder (voorgrondbelasting) vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en de gemeentelijke geurverordening.

Het plan is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten en bevindt zich in het concentratiegebied op grond van de Wgv. Voor het houden van schapen zijn geuremissiefactoren vastgesteld. Op basis van de Gebiedsvise en verordening geurhinder en veehouderij 2016 dient de maximale geurbelasting van 10 OU_E/m^3 te worden aangehouden ten opzichte van geurgevoelige objecten.

De voorgrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-stacks vergunning.

Tabel 4.5: Berekende voorgrondbelasting

BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
Peelweg 1	185 370	375 465	10,0	0,1
Buizerdweg 1A	185 410	375 635	10,0	0,1
Meyelseweg 40 BK heu	181 488	376 943	0,5	0,0
Moostdijk 5 BK Neerk	188 014	375 342	8,0	0,0
Buizerdweg 1	185 546	375 716	10,0	0,1

Uit deze berekening volgt dat de maximale geurbelasting op het dichtstbijzijnde geurgevoelige object 0,1 ou_E/m^3 bedraagt. Hieruit blijkt dat het voornemen voldoet aan de geldende geurnorm van 10 OU_E/m3 betreffende de voorgrondbelasting. Het voornemen is daarmee vergunbaar in het kader van de Wgv.

Achtergrondbelasting
De achtergrondbelasting van geur wordt bepaald door de cumulatie van geuremissies. Dit is de geurbelasting ten gevolge van de verschillende veehouderijen in de omgeving (met dieren waarvoor geuremissiefactoren vastgesteld zijn) bij elkaar opgeteld.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder indien de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting.

Gezien de grote afstand van andere bedrijven met dieren waarvoor geuremissiefactoren vastgesteld zijn ten opzichte van het bedrijf aan de Meijelseweg 88 is er geen cumulatie van geurhinder te verwachten.

Uit de toetsing van de voorgrondbelasting blijkt dat de aanvraag past binnen de geldende regelgeving.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen
De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM_{10} of NO_2 bedraagt 40 $\mu g/m^3$. De grenswaarde van PM2,5 ligt op 25 $\mu g/m^3$.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen
Bij een planafwijkingsbesluit dient ingevolge artikel 5.16 Wm ook getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:
- een plan in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een plan niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)
In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of

stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m^3. Dit komt overeen met 1,2 µg /m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, is het plan nibm en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling nibm is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen.

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking het Ministerie van I en W en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de Regeling nibm. In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie.

Hieronder is een tekstfragment uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen, waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:
Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling nibm. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van nibm. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk nibm zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting nibm is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% nibm grens, dus van na de inwerking treding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de nibm grens blijft. Dit doet u door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker nibm. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch nibm blijkt te zijn.

Tabel 4.6: Toename emissie fijn stof onder NIBM-grens

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

4.7.2 Toetsing plan

In het voornemen is er geen sprake van fijnstof emissie van het houden van de schapen.

Een ander aspect van het plan dat van invloed kan zijn op de luchtkwaliteit, is een eventuele toename van voertuigbewegingen. Er vindt een afname plaats in het aantal transportbewegingen ten opzichte van de vergunde situatie.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het plan.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluit-vorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht
In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C14 en D14 in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 4.7 Onderdeel C Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-plicht

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 4.8 Onderdeel D Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

4.8.2 Toetsing plan

De omschakeling naar schapen leidt tot een toename van het aantal te houden schapen maar blijft onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r..

Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie is ingediend bij de gemeente Asten.

Conclusie: gezien de aard en omvang van het plan wordt verwacht dat dit plan niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-plicht.

4.9 Natuur

4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebieds-bescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000
Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebied-en in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland
Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming
De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.9.2 Toetsing plan

Gebiedsbescherming

Natura 2000
Op onderstaande kaart zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen. De dichtsbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de gebieden 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. Zij bevinden zich op respectievelijk ca. 540 meter en ca. 3,5 kilometer van de planlocatie.

Figuur: 4.3: Natura 2000-gebieden in omgeving planlocatie
(Bron: kaartenbank Brabant)

Gezien de aard van de activiteiten en de ligging van de locatie is er geen sprake van overige effecten op Natura 2000-gebieden.

Op 25 november 2014 is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet (Nbwet) verleend. Sinds 1 januari 2017 is de Nbwet vervangen door de Wet Natuurbescherming. De vergunde situatie in het kader van de Wet natuurbescherming betreft 1.164,97 kg NH_3/jaar. De feitelijke situatie komt overeen met de vergunde situatie uit 2014. In het kader van de SSV mag 15% van de depositie gebruikt worden. Door de ammoniakemissie om te rekenen komt het overeen met 174,7 kg NH_3/jaar. De 174,7 kg NH_3/jaar is evenredig verdeeld over de bestaande emissiepunten. Het voornemen leidt tot een afname in ammoniakemissie.

Op de locatie is een varkenshouderij aanwezig, in het voornemen wordt dit een schapenhouderij en akkerbouwbedrijf. Ten opzichte van de bestaande situaties vinden er veranderingen plaats in het aantal vervoertuig bewegingen. Er vindt een afname plaats van het aantal vervoersbewegingen. Hieronder een overzicht van de veranderingen.

Activiteiten	Aanvraag		Vergund	
Afvoer dieren	0	per jaar	52	per jaar
Aanvoer voer	12	per jaar	104	per jaar
Afvoer mest	12	per jaar	156	per jaar
Aanvoer zwavelzuur	0	per jaar	12	per jaar
Afvoer spuiwater	0	per jaar	12	per jaar
Afvoer kadavers	52	per jaar	52	per jaar
Lichtverkeer	1825	per jaar	1825	per jaar
Overige transporten (bv stro)	12	per jaar	0	per jaar
A. transportbewegingen				
Enkel zwaar transport	88	per jaar	388	per jaar
Enkel licht transport	1825	per jaar	1825	per jaar

De aan- en afvoer van schapen wordt gedaan met licht verkeer (auto met trailer). Gemiddeld is dit 1 keer per maand.

Sloop
In de berekening is de sloop van de gebouwen meegenomen. Hierbij zijn de volgende gegevens gehanteerd. Daarbij is uitgegaan dat 30% van de tijd de voertuigen stationair draaien.

Lichtverkeer		
Busjes aanvoer klein mat.	70	transporten
Auto's aannemer	210	transporten
Busjes aannemer	210	transporten
Totaal	**490**	**transporten**
Zwaar verkeer		
Sloop - Vrachtwagen met container	365	transporten
Totaal	**365**	**transporten**

Mobiele werktuigen (diesel)	Vermogen (kW)	Uren	Belasting	Liters totaal
Shovel	70	60	25%	280
Rupskraan	130	168	25%	1500
Verreiker	65	60	25%	260
			Totaal verbruik	2040

CV Ketels
Voor de uitstoot van NOx bij CV ketels is uitgegaan dat 1 Gigajoule (GJ) overeenkomt met 31,6 m3 aardgas. Door daarna de uitkomst te vermenigvuldigen met 56 g NOx per GJ geeft dit een totale hoeveelheid g NOx, wat overeenkomt met kg NOx per jaar. (*NOx-uitstoot van kleine bronnen (02-2005) opgesteld door P. Kroon ea.)*

Er zijn drie ketels aanwezig in de vergunde situatie en één ketel in de aangevraagde situatie:

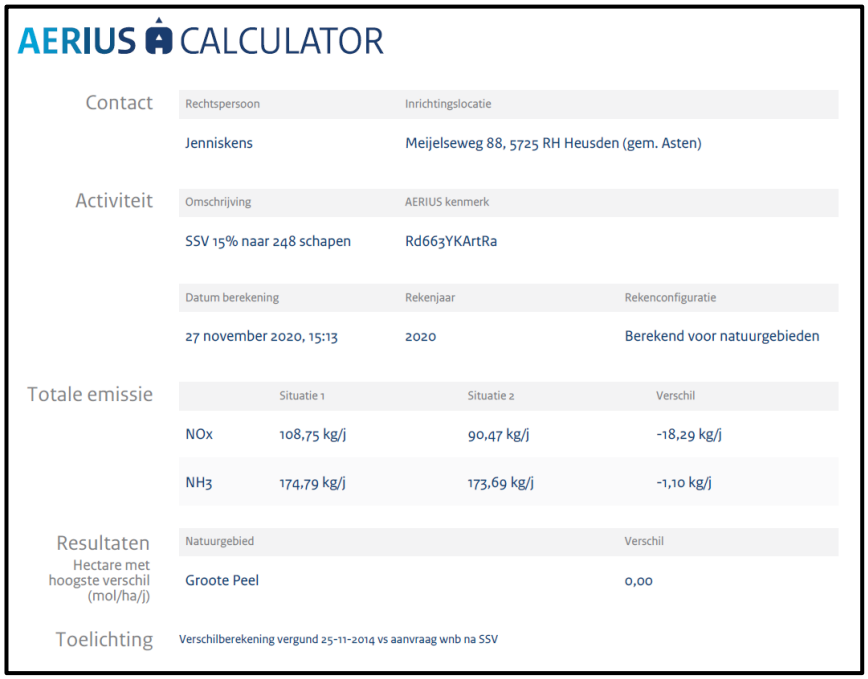
- CV ketel is geplaatst in het woonhuis. Per jaar wordt circa 3.500 m^3 aardgas verstookt wat overeenkomt met 6,2 kg NO_x per jaar.
- CV ketel is geplaatst in de stal. Per jaar wordt circa 4.235 m^3 aardgas verstookt wat overeenkomt met 7,5 kg NO_x per jaar.
- CV ketel is geplaatst in de stal. Per jaar wordt circa 4.235 m^3 aardgas verstookt wat overeenkomt met 7,5 kg NO_x per jaar.

Dit is gebaseerd op het verbruik bij de vergunde dieraantallen:

Diercategorie	m3 per dier	# dieren	m3 per jaar
vleesvarkens	1,7	2.718	4.552
kraamzeugen	32,0	60	1.920
gu. / dr. zeugen	5,5	184	1.012
opfokzeugen en -beren	1,4	11	15
gespeende biggen	0,7	1.295	967
Beren	5,3	1	5
		Totaal	**8.471**

In het berekeningsprogramma AERIUS is een verschilberekening gemaakt met de vigerende WM-vergunning (15%) als referentiesituatie (174,7 kg NH_3/jaar). Hieruit volgt dat ten gevolge van het voornemen de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden afneemt (0,00 mol N/ha).

Figuur: 4.4: Resultaten Aerius berekening



AERIUS CALCULATOR

Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie	
	Jenniskens	Meijelseweg 88, 5725 RH Heusden (gem. Asten)	
Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk	
	SSV 15% naar 248 schapen	Rd663YKArtRa	
	Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
	27 november 2020, 15:13	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	108,75 kg/j	90,47 kg/j	-18,29 kg/j
NH3	174,79 kg/j	173,69 kg/j	-1,10 kg/j

Resultaten Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)	Natuurgebied	Verschil
	Groote Peel	0,00

Toelichting: Verschilberekening vergund 25-11-2014 vs aanvraag wnb na SSV

Er is geen sprake van een toename van zowel NH_3 als NO_2 op alle Natura 2000 gebieden.

Natuurnetwerk Nederland
Voorts is het plan niet gelegen binnen het NNN. Het dichtsbij gelegen NNN-gebied bevindt zich op circa 110 meter ten noorden van het plangebied.

Soortenbescherming
In relatie tot de soortenbescherming kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:
- de inpassing is gericht op bestaande gronden die nu al bedrijfsmatig gebruikt worden. Derhalve is er ter plaatse geen bijzondere of beschermde flora en/of fauna te verwachten;
- het plangebied ligt in de nabijheid van Natura 2000-gebieden;

Vooraf gaande aan het slopen van de varkensstallen vanwege de SSV is een Quickscan uitgevoerd. De Quickscan is bijgevoegd aan bijlagen 10.

Conclusie: het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Algemeen
Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.10.2 Toetsing plan
Het plangebied ligt achter het bedrijf ten op zichte van de Meijelseweg. Het verkeer dat zich op de Meijelseweg bevindt, bestaat hoofdzakelijk uit bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het plan omvat het staken van de varkenshouderij. Dit heeft een substantiële afname van het aantal transporten en daarmee een daling van de verkeersintensiteit tot gevolg. De uitrit zal niet veranderd worden. Deze bestemmingsplan herziening geen nadelige consequenties voor de verkeersveiligheid. Tevens beschikt het plangebied over voldoende ruimte voor parkeren.

Conclusie: het plangebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt goed ontsloten.

4.11 Volksgezondheid
Het houden van landbouwhuisdieren kan effect hebben op de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Risico's kunnen er ook zijn voor dieren die in nabijgelegen bedrijven worden gehouden. Het gaat hierbij om zoönosen (infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan) en bacteriën die resistent zijn tegen antibiotica, zoals MRSA. Ook vormt de emissie van fijnstof een risicofactor. Fijnstof uit stallen bestaat uit fijne en grovere fracties en bevat allerlei biologische agentia, waaronder endotoxinen. Daarnaast vormt geur een indirect risico voor de volksgezondheid. Ook geluidhinder en externe veiligheid zijn aspecten die effect kunnen hebben op de volksgezondheid.

In deze rubriek wordt nader ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten. Allereerst wordt een overzicht gegeven van de relevante wetgeving en jurisprudentie.

4.11.1 Algemeen

Wetgeving en jurisprudentie
Het thema volksgezondheid is in de volgende wetten als volgt geregeld:

- *Wet publieke gezondheid*: het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg. Ter uitvoering van deze taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen. Tevens kunnen maatregelen geformuleerd worden ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen;
- *Wet milieubeheer*: in deze wet en de daarop berustende bepalingen worden onder gevolgen voor het milieu in ieder geval verstaan gevolgen voor het fysieke milieu, gezien vanuit het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen, van water, bodem en lucht en van landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden en van de beheersing van het klimaat, alsmede van de relaties daartussen. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar;
- *Wet ruimtelijke ordening*: daarin is bepaald dat een ontwikkeling moet voldoen aan het begrip 'goede ruimtelijke ordening';
- *Besluit milieueffectrapportage*: daarin staat de verplichting om de effecten voor de volksgezondheid als milieugevolg van een activiteit te betrekken in de besluitvorming.

Het staat het bevoegd gezag in principe vrij op welke wijze deze verplichting ingevuld wordt. Het bevoegd gezag moet zich bij de besluitvorming baseren op beschikbare onderzoeken en 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten'. Voor sommige criteria zoals ammoniak, geur en fijn stof zijn specifieke wet- en regelgeving, richtlijnen en handelingsmethoden beschikbaar.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.

Onderzoeken
Uit onderstaand overzicht wordt duidelijk dat in de afgelopen jaren verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd naar een mogelijke relatie tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid.

Onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG)
Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van dit rapport is dat effecten van intensieve veehouderijbedrijven op de volksgezondheid op verschillende manieren tot stand kunnen komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. In 2009 is het onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG) gestart. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit IVG-onderzoek. Hieruit is geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven gebleken en geen relatie met de omvang van

veehouderijen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat nog geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts. Voornoemde afgeronde onderzoeksrapporten beschouwde de rechter niet als 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten'.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Op basis hiervan is niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan endotoxinen. Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en ook afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden, de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn.

Onderzoek Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)
In 2014 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)' van start gegaan. Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk dit aanvullende onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn bekend gemaakt in juli 2016. In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. Een eenduidig antwoord is dan ook niet te geven.

Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben. Verder is er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij. Niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie. De longfunctie wordt in het hele onderzoeksgebied lager op momenten dat de concentratie van ammoniak in de lucht hoog is. Deze effecten zijn vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad. De onderzoekers vonden dat er meer longontstekingen in het onderzoeksgebied voorkomen dan in de rest van het land; een verschil dat na de Q-koorts-epidemie van 2007-2010 wel kleiner is geworden.

In het onderzoek is ook gekeken of bepaalde zoönoseverwekkers vaker voorkomen in de omgeving van veehouderijen ten opzichte van de rest van het land. Bij het hepatitis E-virus, de bacterie Clostridium difficile en ESBL-producerende bacteriën is dat niet het geval. Wel lijken mensen iets vaker drager te zijn van de veegerelateerde MRSA-bacterie. Of deze verhoging komt door uitstoot vanuit veehouderijen is nog onduidelijk. Dit zijn de belangrijkste conclusies uit het VGO-onderzoek.

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van Noord-Brabant en in Noord-Limburg. Daardoor zijn (sommige) resultaten mogelijk alleen van toepassing op het onderzochte gebied. Dat komt doordat lokale kenmerken, bijvoorbeeld luchtvervuiling uit omliggende industriegebieden en de mate van concentratie van veehouderijen, van invloed zijn op de bevindingen.

Voor andere bedrijven dan geiten- en pluimveehouderijen zijn voor verschillende analyses positieve associaties gevonden maar minder consistent

dan bij de geitenbedrijven. Een significant positieve associatie met de aanwezigheid van een schapenbedrijf binnen een afstand van 1500 m is voor volwassenen gevonden voor logistische regressie analyses (OR 1.21, 95% BI: 1.12-1.30), multilevel analyses (OR 1.11, 95% BI: 1.01-1.21) en meta-analyses (OR 1.10, 95% BI: 1.01-1.21), met een consistent beeld over de individuele jaren en alleen significant voor grotere afstanden in de logistische regressieanalyse. Bij kinderen is alleen een positieve associatie met schapen binnen een afstand van 1500 m gevonden voor logistische regressie analyses (OR 1.28, 95% BI: 1.07-1.53). Positieve associaties zijn ook gevonden voor de nabijheid van rundvee en vleesvarkens, maar alleen voor volwassenen en alleen voor logistische regressie analyses en niet consistent significant over periodes van meerdere jaren. Ten slotte is er een positieve associatie gevonden voor de aanwezigheid van nertsen binnen een afstand van 500 m die alleen statistisch significant is in de multilevel analyse en meta-analyse en consistent positief (maar niet significant) over de individuele jaren. Ook hier gaat het alleen om volwassenen en bovendien om een kleine groep (0.51% van de studiepopulatie is blootgesteld), waardoor de basis voor deze associatie zwak is. Als de analyses verder gecorrigeerd worden voor afstanden tot andere veehouderijen als geiten- of pluimveehouderijen blijven de resultaten vergelijkbaar. Ook voor schapen blijft de OR statistisch significant positief voor een afstand van 1500 m in zowel logistische regressie als multilevel analyses.

Omdat dergelijke associaties tussen longontsteking en nabijheid tot rundvee- en/of schapenhouderijen ontbreken voor meerdere jaren uit de periode 2009-2016 worden ze vooralsnog niet als consistent signaal beschouwd. Tussen longontsteking en nabijheid tot varkenshouderijen en tot nertsenhouderijen wordt geen enkel verband gevonden in deze kernel-analyses.

De verbanden met varkens, schapen en runderen en, in mindere mate, pluimvee zijn zwakker en niet consistent over de jaren. Dit resultaat werd verkregen met vijf verschillende analysemethoden en is (mede daarom) zowel robuust als consistent.

Rapport Emissies van Endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)
Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het Rapport Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a) bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij. In stof worden van micro-organismen afkomstige endotoxinen gevonden. Endotoxinen zijn dode celwand-deeltjes van bacteriën die geen pathogene eigenschappen meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Meer onderzoek is nodig om de invloed van deze eigenschappen bij endotoxinen te bepalen. De Gezondheidsraad beveelt ten aanzien van de endotoxinen-blootstelling een adviesgrenswaarde van 30 EU/m3 aan.

Veehouderij en gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)
Op 16 juni 2017 is het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' bekendgemaakt. In dit rapport worden de resultaten uit het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' van juli 2016 bevestigd.

Daarnaast wordt in het rapport ingegaan op de effecten van geitenhouderijen. Uit aanvullende studies volgen sterke aanwijzingen dat fijn stof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten. Ook rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden, die nu nader onderbouwd zijn over een langere periode. Het onderzoek bevestigt ook de eerdere conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de

concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen lijken toch substantieel bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

ILVO-onderzoek
Uit onderzoek van het Belgisch Instituut Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) in het voorjaar van 2017 blijkt dat een groot deel van de in het Nederlandse VGO-onderzoek aangehaalde risico's niet relevant zijn, gebrek aan wetenschappelijke basis hebben en niet specifiek zijn voor omwonenden van veehouderijen. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het veerijke West-Vlaanderen. Het Nederlandse VGO-onderzoek kan volgens de Belgische onderzoekers niet claimen of suggereren dat veehouderijen een negatief gezondheidseffect hebben op omwonenden. Bijkomend onderzoek is dan ook nodig.

Zo moet worden nagegaan of er een effect is van de gecombineerde emissies uit veehouderij, de transportsector en andere industriële sectoren. Op het eerste gezicht lijkt de impact van wonen nabij een stal op de gezondheid beperkt, maar er zijn nog een aantal vraagtekens die beantwoord moeten worden. In haar rapport stelt ILVO dat uit de stallen zowel primair fijn stof als ammoniak ontsnapt. Ammoniak op zich vormt geen bewezen gezondheidsrisico, maar in de buitenlucht, ver weg van de stallen, kan het zich binden aan andere vervuilende stoffen zoals roet. Wat ontstaat, is secundair fijn stof dat voor iedereen, niet enkel voor de omwonenden van veestallen, schadelijk kan zijn. Om de gevolgen van deze combinatie van fijn stof en ammoniak, evenals het aandeel van de landbouwsector in de uitstoot van fijn stof beter in kaart te brengen, is naar de mening van de ILVO-onderzoekers verder onderzoek nodig. Niet omdat er een mogelijk risico bestaat, maar om uitsluitsel te geven en duidelijkheid te brengen in de discussie die er nu bestaat.

In het Nederlandse volksgezondheidsonderzoek (VGO) wordt het verhoogde aantal longontstekingen in regio's met intensieve veehouderij gelinkt aan verhoogde concentraties endotoxines. Maar volgens ILVO is het onwaarschijnlijk dat zuivere endotoxines de oorzaak zijn. De gebruikte grenswaarde is gebaseerd op endotoxines gehecht aan fijn stof, terwijl ze in stallen voornamelijk hechten aan grovere stoffracties. En dat grover stof dringt slechts binnen in de bovenste luchtwegen, niet in de lagere. Bovendien tonen recente studies, waaronder VGO, aan dat endotoxines bij omwonenden ook positieve effecten kunnen hebben in de bovenste luchtwegen, zoals een beschermend effect tegen astma en allergieën. Omdat duidelijkheid ontbreekt, is het volgens ILVO momenteel wetenschappelijk onmogelijk om een veiligheidsnorm voor omwonenden te definiëren en te hanteren. Ook hier is verder onderzoek nodig, ook met aandacht voor de mogelijke positieve effecten van endotoxines.

ILVO bestudeerde ook het risico op verspreiding van bacteriën, virussen, schimmels en parasieten die aanwezig kunnen zijn bij vee, en de effecten van geneesmiddelengebruik in de stallen in de ontwikkeling van resistentie. Het is echter weinig waarschijnlijk dat deze pathogenen zich verspreiden via de lucht, maar blootstelling via de ruimere leefomgeving zoals mest en water. Via voeding is het wel mogelijk. Denk aan besmettingen met Salmonella, Campylobacter, E. coli, Hepatitis E, antibioticaresistente bacteriën en azoleresistente schimmels. Het risico beperkt zich hier dus niet tot de omwonenden, maar breidt zich uit tot de algemene volksgezondheid.

Vervolgonderzoeken en vervolgadvies Gezondheidsraad (2018)
De Gezondheidsraad geeft aan dat het nog steeds niet duidelijk is of er sprake is van een oorzakelijk verband tussen longproblemen en veehouderijen.

Daarvoor is het aantal kwalitatief goede onderzoeken zowel in Nederland als in het buitenland te beperkt.

Hoewel niet kan worden vastgesteld wat de luchtwegeffecten rond veehouderijen veroorzaakt, is het volgens de raad wel zinvol maatregelen te treffen en adviseert dan ook verdere reductie van de uitstoot van fijnstof. In de lucht rond veehouderijen zit veel fijn stof en uit onderzoek in stedelijke omgevingen blijkt dat fijnstof waarschijnlijk effecten veroorzaakt op luchtwegen en longen. Reductie van fijn stof bevordert dus de volksgezondheid als geheel. Ook adviseert de raad om de uitstoot van ammoniak verder te verminderen, omdat ammoniak bijdraagt aan de vorming van fijn stof.

Vervolgonderzoek Veehouderijen en Gezondheid Omwonenden; VGO3
Eind 2017 is het eerste onderzoek binnen het onderzoeksprogramma VGO3 van start gegaan. Dit onderzoek is nu afgerond. Tot 2021 zullen verschillende deelonderzoeken afgerond worden. Doel van dit vervolgonderzoek was nagaan of de eerder gevonden associatie tussen wonen in de omgeving van geiten- en pluimveehouderijen en longproblemen kan worden aangetoond. Het onderzoek richt zich op de periode 2014 tot en met 2016. Eerder onderzoek liep van 2009-2013.

Uit dit onderzoek volgt dat mensen rondom pluimveehouderijen geen grotere kans hebben op een longontsteking. De eerder gevonden associatie tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en het voorkomen van longontstekingen binnen een reikwijdte van 2 kilometer wordt met dit onderzoek bevestigd voor de periode 2014-2016. De oorzaak van de toename van longontstekingen rond geitenbedrijven is echter nog onbekend. Daar is verder onderzoek voor noodzakelijk.

Onbekend is of deze resultaten ook van toepassing zijn op andere regio's dan het VGO onderzoeksgebied (het oosten van Noord-Brabant en Limburg). Mogelijk speelt naast de luchtverontreiniging vanuit veehouderijen, ook de algemene luchtkwaliteit door o.a. fijnstof vanuit het buitenland een rol. Hoe dat de resultaten beïnvloedt is niet bekend. Een van de (deel)onderzoeken binnen het VGO3 onderzoeksprogramma zal daarom plaatsvinden in de provincies Utrecht, Gelderland en Overijssel. Dit onderzoek zal in 2019 worden afgerond.

Zoönosen schapen / geiten
De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het vóórkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen.

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Ten aanzien van schapen en geiten zijn de meest relevante zoönosen de Coxiella Burnetii-bacterie, de veroorzaker van Q-koorts, de Campylobacterbacterie en de E.Coli (EHEC) bacterie

Coxiella Burnetii-bacterie (Q-koorts)
De Coxiella Burnetii-bacterie is de veroorzaker van Q-koorts. In Nederland zijn vooral besmette melkgeiten en melkschapen de bron voor mensen. Q-koorts is niet van mens op mens overdraagbaar. Besmetting vindt plaats door inademing van besmette stofdeeltjes afkomstig uit met name de stallen, specifiek in de aflamperiode. De bacterie komt in de omgeving terecht doordat geïnfecteerde dieren, die zelf geen ziekteverschijnselen hoeven te vertonen, bacteriën uitscheiden met de lichaamsvochten (traanvocht, urine, slijm, speeksel, melk, vruchtwater). Dieren kunnen vooral tijdens lammeren grote hoeveelheden bacteriën uitscheiden.

Campylobacterbacterie en de E.Coli bacterie (EHEC)

Besmetting vindt plaats door direct contact met de dieren, door het eten van besmet en onvoldoende hygiënische bereiding van vlees of drinken van (ongepasteuriseerde) melk.

Maatregelen op bedrijfsniveau
Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van schapen en/of geiten vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen. Het is vooral de periode rondom lammeren waarop veel bacteriën in het milieu terecht kunnen komen, maximale hygiëne is dan van groot belang.

4.11.2 Toetsing plan

Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting blijkt uit deze toelichting dat wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Verder is onder meer gebleken dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt en dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de afstandsnormen uit de geurregelgeving en richtafstanden van de VNG, zodat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

De verbanden omtrent volksgezondheid met schapen zijn zwakker. Daarnaast wordt het bouwvlak verkleind en worden bestaande gebouwen intern verbouwd t.b.v. het plan. Hierdoor worden geen dierenverblijven dichterbij natuur of woonbebouwing gerealiseerd. Ook neemt het aantal dieren op deze locatie fors af.

Voor zover de uitgevoerde onderzoeken al een wetenschappelijk verband kunnen leggen tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid, zijn deze studies dusdanig algemeen van aard, dan wel uitgevoerd in specifieke onderzoeksgebieden, dat het (zeer) lastig is om de uitkomsten daarvan te projecteren op het hier voorliggende plan.

Niettemin treft initiatiefnemer wel maatregelen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van varkens vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

De volgende maatregelen worden getroffen:
- Voor elke melkgeitenhouderij en melkschapenhouderij in Nederland geldt het hygiëneprotocol voor melkgeiten- en schapenhouderijen. Dit protocol bevat zowel verplichte als vrijwillige maatregelen voor algemene hygiëne, mestopslag, vervoer en uitrijden van mest en de aflammerperiode.
- Ter voorkoming van verspreiding worden de dieren in de aflamperiode in de loods gehouden, in een flink pak stro. Daarbij wordt er minstens eenmaal per dag opgestrooid ter voorkoming van de verspreiding van stofdeeltjes. Deze stro-hokken worden pas na de aflamperiode uitgemest waarbij eerst het stro-mestpakket in de stal eerst vochtig gemaakt wordt. Daarna wordt deze mest uitgereden bij rustig of regenachtig weer.
- Er wordt alleen stro gebruikt dat aan hoge kwaliteitseisen voldoet.
- Bij assistentie bij het aflammeren worden hygiënekleding en handschoenen als persoonlijke beschermingsmiddelen gedragen.

- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder.
- Het voornemen betreft een nieuwe stal waarin een optimale diergezondheid mogelijk is. Door het gebruik van een hygiënesluis wordt de kans op insleep van dierziekten door mensen verkleind.
- De lammeren worden gescheiden van de volwassen dieren gehuisvest.
- De stallen worden goed geventileerd, zonder tocht. Hierdoor worden luchtweginfecties zoveel mogelijk voorkomen.
- Door zo minimaal mogelijk dieren aan te kopen wordt het inslepen van ziekten van buitenaf tot het minimum beperkt. Streven is naar een zo hoog mogelijke gezondheidsstatus op het bedrijf.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- De dieren worden preventief gevaccineerd, oa. tegen Q-koorts.

Conclusie: zoals hierboven is omschreven is een zorgvuldige afweging gemaakt en kan daardoor worden geconcludeerd dat aan wet- en regelgeving kan worden voldaan".

4.12 Water

Watertoets
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

In het kader van dit plan is gekeken naar de voorschriften van het Waterschap Aa en Maas en daarnaast is getoetst aan het Gemeentelijk Rioleringsplan Asten 2018 -2020

4.12.1 Waterschap Aa en Maas
In de gemeente Asten is Waterschap Aa en Maas (hierna: het waterschap) verantwoordelijk voor het waterbeheer. Het beleid van het waterschap staat beschreven in het waterbeheerplan.

In het voornemen is geen sprake van uitbreiding van bebouwd oppervlakte. Er is sprake van een afname in bebouwd oppervlakte en/of wijziging van de afkoppeling van hemelwater. Er is sprake van een interne functieverandering in het gebouw.

Er is bij dit plan geen sprake van lozingen die in het kader van de Waterwet vergunningplichtig zijn. Tevens worden er geen verontreinigde stoffen in het oppervlaktewater gebracht. Voor dit plan is om die reden geen watervergunning nodig.

Conclusie: het plan is niet strijdig met het waterschapsbelang.

4.12.2 Gemeentelijk Rioleringsplan 2018 -2020
In het Gemeentelijk Rioleringsplan 2018-2020 wordt het beleid van de gemeente Asten weergeven voor wat betreft de zorgplichten voor afvalwater,

hemelwater en grondwater. Dit beleid sluit aan op het landelijke-, provinciale- en het Waterschapsbeleid.

Uitgewerkt zien de genoemde 3 zorgplichten er als volgt uit:

Afvalwater.
Voor de afvalwaterzorgplicht streeft de gemeente naar een duurzame en doelmatige inzameling en transport van afvalwater. Bij vervanging en herontwikkeling dient uitgegaan te worden van ontkoppeling van de afvoer van van hemelwater en afvalwater.

Hemelwater.
Voor de hemelwaterzorgplicht streeft de gemeente Asten naar een duurzame toekomst en het anticiperen op klimaatverandering. Particulieren zijn in principe zelf verantwoordelijk voor de inzameling en verwerking van hemelwater vanaf hun eigen perceel. Bij nieuwbouw en herbouw dient een waterbergingsvoorziening gerealiseerd te worden met een inhoud van 60mm/m^2 verhard oppervlak. Bij grootschalige ontwikkelingen gaat de voorkeur uit naar de realisatie van gemeenschappelijke voorzieningen.

Grondwater.
De gemeente Asten streeft naar maatregelen om structurele grondwateroverlast te voorkomen of te beperken.

Wanneer het plan aan deze 3 punten getoetst worden kan gemeld worden dat van de gebouwen die overblijven de hemelwater en afvalwaterstroom reeds afgekoppeld zijn.

Van herontwikkeling is geen sprake, om die reden hoeft geen waterbergingsvoorziening gerealiseerd te worden. Verder zorgt het extensiveringsplan niet voor problemen in relatie tot het grondwater. Verder zorgt de afname van de hoeveelheid verhard oppervlak ervoor dat het hemelwater beter en makkelijker in de directe omgeving in de bodem kan worden opgenomen. Derhalve is de conclusie dat het plan past binnen de kadervan het gemeentelijke rioleringsplan 2018-2020.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke/economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Vooroverleg

In artikel 3.1.1, eerste lid, van het Bro is bepaald dat een bestemmingsplan dient te worden voorgelegd met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het plan in het geding zijn.
Verder zal een Omgevingsdialoog met de omwonenden worden gevoerd, deze dialoog zal voldoen aan de richtlijnen van de gemeente zoals die in de Toelichting op het bestemmingsplan zijn opgenomen.

Rijk
In paragraaf 3.2 is reeds geconcludeerd dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie
Op basis van artikel 3.1.1, tweede lid, van het Bro heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist.

Gezien de gebruikelijke werkwijze in de provincie Noord-Brabant wordt ook deze planherziening aan de provincie in het kader van vooroverleg voorgelegd.

5.1.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In dit geval wordt een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

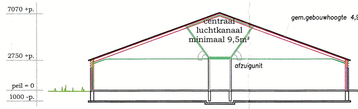
5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

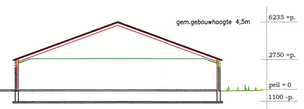
Financiële haalbaarheid
De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie
Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Van dit laatste is hier sprake, omdat er een anterieure overeenkomst is gesloten tussen de gemeente en initiatiefnemer. Er hoeft derhalve geen exploitatieplan te worden opgesteld.

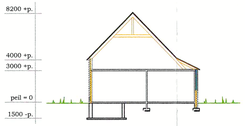
Bijlage 1 Milieutekening vergund



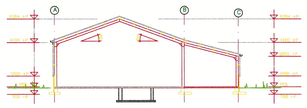
Doorsnede gebouw 7



Doorsnede gebouw 4
t.p.v. dragende zeugen

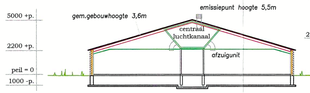


Doorsnede gebouw 1

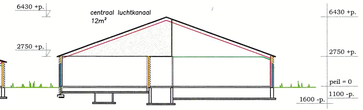


Doorsnede gebouw 2

Doorsnede gebouw 3

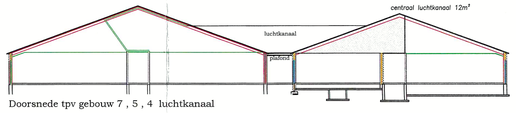


Doorsnede gebouw 6

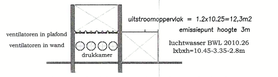


Doorsnede gebouw 5

Doorsnede gebouw 4
t.p.v. kraamzeugen

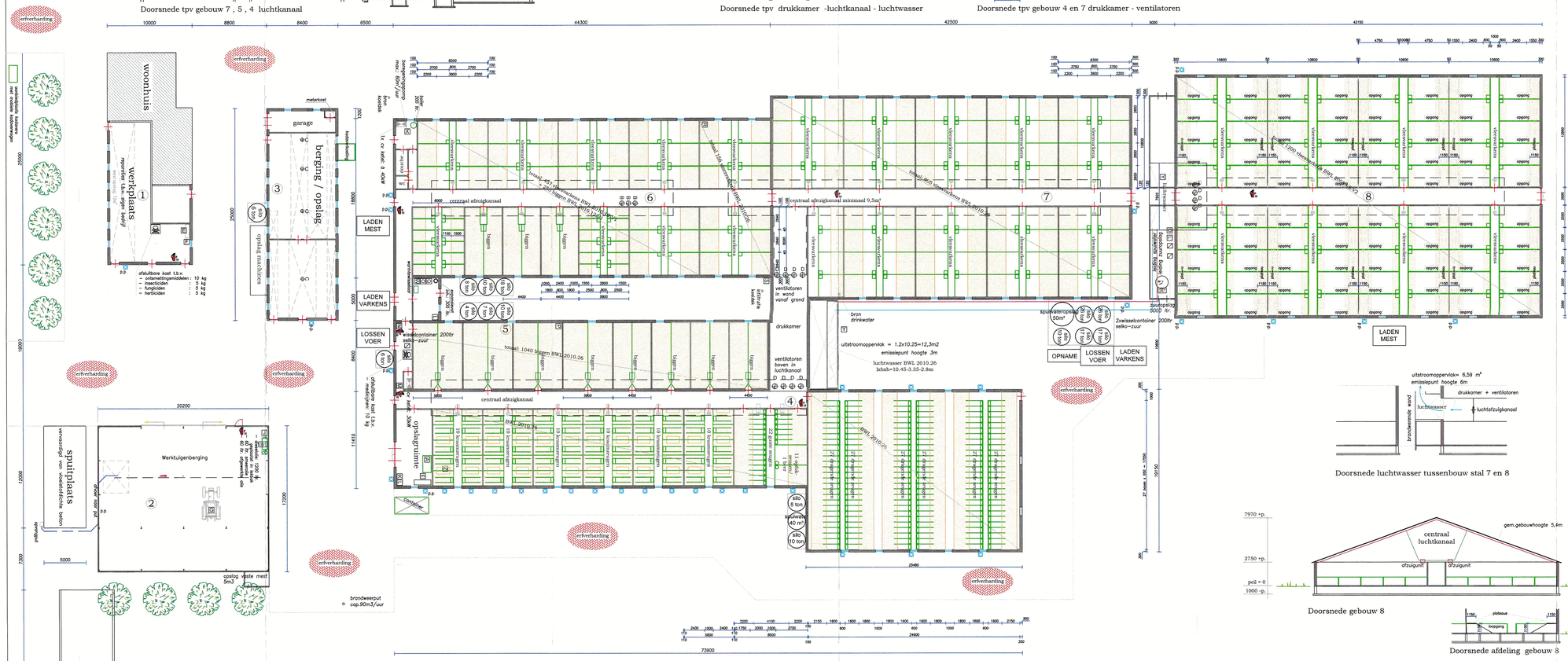


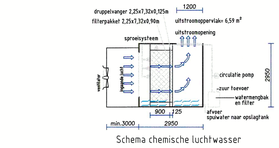
Doorsnede tpv gebouw 7 , 5 , 4 luchtkanaal



Doorsnede tpv drukkamer -luchtkanaal - luchtwasser

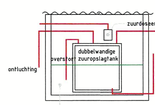
Doorsnede tpv gebouw 4 en 7 drukkamer - ventilatoren



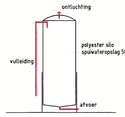


Schema chemische luchtwasser

Chemisch luchtwasser 95 %
BWL 2008.08.V1 (Bovenal)
circulatiepomp voorzien van urenteller
spuiwaterneming dmv gejichte waterpulsmeter



Zuuropslagtank

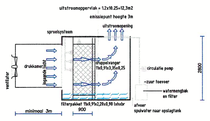


Polyester silo

Doorsnede luchtwasser tussenbouw stal 7 en 8

Doorsnede gebouw 8

Doorsnede afdeling gebouw 8



Chemisch luchtwasser 95%
BWL 2010.26
circulatiepomp voorzien van urenteller
spuiwaterneming dmv gejichte waterpulsmeter

lxbxh=18.45-3.35-2.8m

Schema chemisch luchtwasser 95%

situatie: gemeente Asten
sectie : D7 nr.: 3508
schaal : 1:2000

Nr.	Benaming	Vloer-konstruktie	Wand-konstruktie	Muurpl hoogte	Dak-konstruktie	Nok-hoogte	Soort dieren	Aantal plaatsen	Aantal te houden	Huisvestings-systeem	Cap.mestopslag
8	Varkensstal	beton	metselwerk	2750 +p	golfplaten	7970 +p	vleesvarkens	1200	1200	D 3.2.14.1 BWL 2008.08.V2	1000 m3
7	Varkensstal	beton	metselwerk	2750 +p	golfplaten	7070 +p	vleesvarkens	905	905	D 3.2.14.2 BWL 2010.26	1000 m3
6	Varkensstal	beton	metselwerk	2200 +p	golfplaten	5000 +p	vleesvarkens	457	457	D 3.2.6.1.1 BWL 2010.19.V1	766 m3
6							vleesvarkens	156	156	D 3.2.14.1 BWL 2010.26	
6							gespeende biggen	255	255	D 1.1.11.2 BWL 2010.12.V1	
5	Varkensstal	beton	metselwerk	2750 +p	golfplaten	6430 +p	gespeende biggen	1040	1040	D 1.1.14.1 BWL 2010.26	210 m3
4	Varkensstal	beton	metselwerk	2750 +p	golfplaten	6430 +p	dragende zeugen	162	162	D 1.3.11 BWL 2010.26	1000 m3
4							guste zeugen	22	22	D 1.3.11 BWL 2010.26	
4							beren	1	1	D 2.3 BWL 2010.26	
4							opfokzeugen	11	11	D 3.2.14.2 BWL 2010.26	
4							kraamzeugen	60	60	D 1.2.15 BWL 2010.26	
3	Berging / opslag	beton	metselwerk	2200 +p	golfplaten	3500 +p					150 m3
2	Berging / opslag	beton	metselwerk	2800/4100+p	dakpannen	6284 +p					160 m3
1	Werkplaats	beton	metselwerk	3000/4000+p	dakpannen	8200 +p					70 m3

RENVOOI STALLEN

Nr.	St.	Benaming	kW
Y	2	aandr. luchtwasser	2,0
X	1	pomp regeninstall.	40,0
W	1	ontijzeringsinstall.	1,50
V	1	waterpomp	1,50
U	-	-	-
T	-	-	-
S	1	retourpomp	0,75
R	1	circulatiepomp	0,75
Q	1	grondwaterpomp	4,00
P	1	autom. voerwagen	2,50
O	2	compressor	1,00
N	1	hogedrukreiniger	3,00
M	1	snelvijzel	1,10
L	3	voermachine	2,00
K	1	stofzuiger	2,50
J	1	dieselpomp	0,12
I	-	-	-
H	-	-	-
G	1	tractor	51,5
F	1	lasapparaat	3,00
E	div.	handgereedschap	5,00
D	12	ventilator	2,2
C	4	ventilator	0,30
B	3	ventilator	1,60
A	1	noodstr. aggregaat	26 kVA

RENVOOI MOTOREN

RENVOOI PICTOGRAMMEN

Plct.	Benaming	Aantal	Capaciteit
	GLV -straler		
	C.V. -ketel	2	totaal 35 kW
	Heteluchtkanon		
	Boilerijeiser		
	Brandblusser	8	Pg-12
	GS7 Zuuropslag	1	5000 liter zwavelzuur
	GS1 Dieseltank	1	1200 liter dieselolie
	GS8 Gastank		
	GS5 Medicijnkast GS4 Gewasbescherming-GS6 reinigingsmiddelen		
	Pompput		Grens inrichting
	Olieleiding		Spuiwaterleiding
	Gasleiding		Zuurleiding
	Riolering		Regenwater/sloot

FarmConsult

ForFarmers Hendrix B.V.
FarmConsult
Sluisstraat 24
NL-7491 GA Delden
mob: 0653-208707
tel.: 0573-288989
fax: 0573-288990

Projectleider:
Jan Thijs
email:jan.thijs@forfarmers.eu

BEDRIJFSGEGEVENS

Aard van de inrichting: Varkensbedrijf

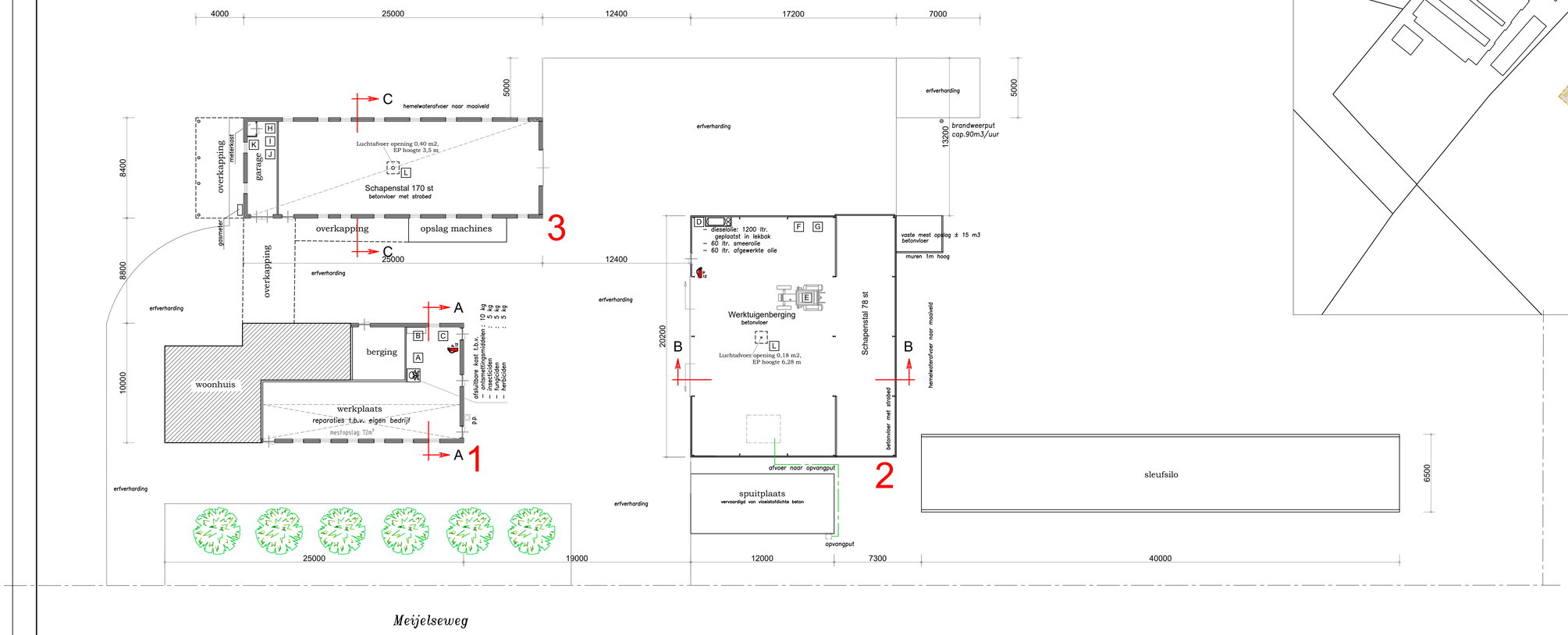
Behorende bij de aanvraag Omgevingsvergunning milieu van: Jenniskens V.O.F.
Meijelseweg 88
5725 RH Asten-Heusden

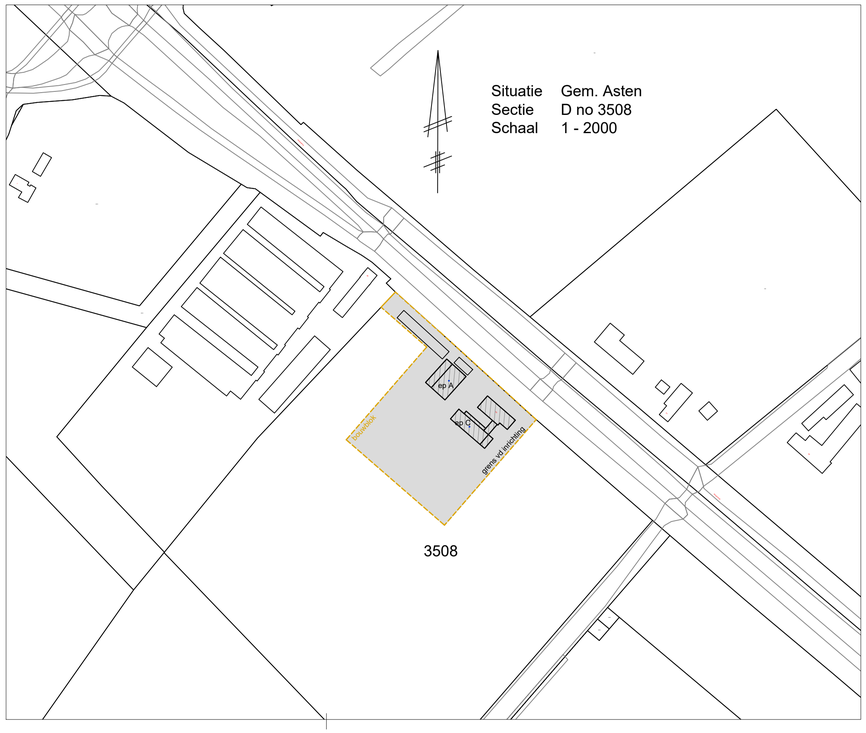
Adres van de inrichting: Meijelseweg 88
5725 RH Asten-Heusden
0493-560319

Behoort bij besluit van ondertekenaar
gemeente Asten
d.d. 10 JAN. 2017

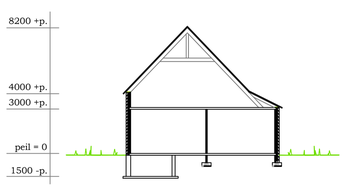
Tek.nr.:	M-4692		Gewijzigd:	Par:	Gewijzigd:	Par:
Blad:	1	A	22-12-2004	N.C.	E 11-12-2013	JvB
Schaal:	1 : 200	B	08-01-2009	J.v.B.	F 26-06-2014	JvB
Get:	Aelmans Advies	C	03-04-2012	J.v.B.	G 15-07-2014	JvB
Datum:	16-12-2004	D	26-06-2013	J.v.B.	H 03-01-2017	JvB

Bijlage 2 Milieutekening voornemen

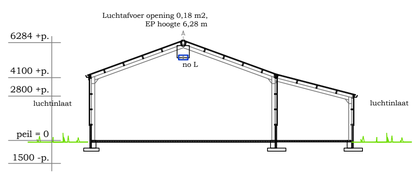




												L	2	centrale luchtafvoer kanaal met ventilator Ø 63 cm	0,40
												K	1	grondwaterpomp	4,0
												J	1	waterpomp	1,5
												I	1	pomp regen install.	40,0
												H	1	ontijzering install.	1,5
												G	1	noodstroom aggregaat 25 KvA	
												F	1	hogedrukreiniger	3,0
												E	1	tractor	52
												D	1	dieselpomp	0,12
3	Schapenstal / opslagruimte	beton		damwand		damwand	Schapen	170	170	TR B.1.100		160 m3	C	1	lasapparaat	3,0
2	Schapenstal / opslagruimte	beton		baksteen		damwand	Schapen	78	78	TR B.1.100		150 m3	B	1	handgereedschap	5,0
1	Woonhuis / werkplaats	beton		baksteen		dakpannen						72 m3	A	1	compressor	2,0
Nr.	Benaming	Vloer-konstruktie		Wand-konstruktie	Bruto Oppervlak	Dak-konstruktie	Soort dieren	Aantal plaatsen	Aantal te houden	Huisvestings-systeem	BWL code	Cap.mestopslag	Nr.	St.	Benaming	kW
RENVOOI STALLEN													**RENVOOI MOTOREN**			



- Doorsnede A - A gebouw 1 -



- Doorsnede B - B gebouw 2 -

- Doorsnede C - C gebouw 3 -

ForFarmers FarmConsult
FarmConsult
Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen NL
Kwinkweerd 5, 7421 CW Lochem NL
Tel.: 0573-288800 Fax:0573-288890
email: farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider:
Jan Thijs
mob: 0653-20 97 07
mail: jan.thijs@forfarmers.eu

Werk: Tekening aanvraag omgevingsvergunning
Bedrijf: Meijelseweg 88, 5725 RH Asten-Heusden.

Opdrachtgever:

J.J.M.M. Jenniskens
Meijelseweg 88 tel:
5725 RH Asten-Heusden fax:

Werk nr:

5126-1

gew. d.d.	18-01-2021V8
gew. d.d.	23-10-2020V3
d.d.	20-08-2020V1
Schaal	1:200

van den SCHOOR bouwkundig ontwerpburo BV
Gildelaan 7, 6095 AL Baexem
tel: 0475-451697
www.vandenschoor.nl info@vandenschoor.nl

Bijlage 3 Brabantse Zorgvuldigheidsscore

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf:	Jenniskens V.O.F.	**BZV versie:**	2.0
Scenario:	Schapenhouderij (4)	**Datum:**	22-09-2020 (Creatie)
Status:	Ingediend (22-09-2020)		

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	Jenniskens V.O.F.
Adres	Meijelseweg 88
Postcode	5725RH
Woonplaats	Heusden
Gemeente	Asten
Website veehouder	-
Kvknummer	641635980000

Adviseursgegevens

Adviesbureau	ForFarmers Hendrix FarmConsult

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Stalgegevens

Omschrijving	Status	Diercategorie	Aantal dieren	Totaal Grootte eenheden
Stal 2 Berging / opslag (Stal 2)	Bestaand	Vrouwelijke schapen	179	9,45
Stal 3 Berging / opslag (Stal 3)	Bestaand	Vrouwelijke schapen	70	3,70
			249,00	13,15

Overzicht per stal

Afkorting	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Stal 2	179	9,45	71,89%
Stal 3	70	3,70	28,11%
	249,00	13,15	100,00%

Overzicht per diersoort

Diersoort	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Schapen	249	13,15	100,00%
	249,00	13,15	100,00%

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf:	Jenniskens V.O.F.	**BZV versie:**	2.0
Scenario:	Schapenhouderij (4)	**Datum:**	22-09-2020 (Creatie)
Status:	Ingediend (22-09-2020)		

Resultaat

Basis score	Punten	Score	Beoordeling
Score op Basispunten		**6,00**	
Inrichting en omgeving	waarde		
Gezondheid	36,36		
Geuremissie	0,00		
Geurimpact	98,40		
Fijnstof	0,00		
Mineralenkringloop	63,81		
Verbinding met de omgeving	15,00		
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	213,57		
Correctiefactor aantal maatlatten	1,20		
Gecorrigeerde aantal punten	256,28		
Wegingsfactor	200,00		
Score op Inrichting en Omgeving		**1,28**	**Akkoord**
Certificaten			
Totaal punten op certificaten	0,00		
Wegingsfactor	40,00		
Score op certificaten		**0,00**	**Akkoord**
Innovatie			
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee		
Totaal score BZV		**7,28**	**Akkoord**
Eindoordeel BZV			**Akkoord**

Certificaten

Bedrijfsniveau

Omschrijving	Antwoord	Gewogen punten
GD Keurmerk Zoönosen	GD Keurmerk Zoönosen	0,00

Diersoorten

Diersoort	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Schapen	GD-schapen: certificaat zwoegerziekte	Nee	0,00
	GD-schapen: certificaat scrapie - resistent	Nee	0,00

Stalniveau

Afkorting	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Stal 2	Milieukeur	Nee	0,00
	Beterleven	Nee	
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	0,00
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00
Stal 3	Milieukeur	Nee	0,00
	Beterleven	Nee	
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	0,00
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00
		Totaal aantal punten	**0,00**

Gezondheid

Bedrijfsniveau

Vraag	Antwoord	Punten
3 - Afstand tot dichtstbijzijnde ander veebedrijf, kortste afstand tussen bouwblokken	< 100 m	-
5 - Scheiding schone-vuile weg:		
a - Vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan-en aflevervoorziening aan vuile weg	Ja	5,45
b - Afleverruimte voor dieren	Nee	-
c - Kruisende looplijnen interne bedrijfsgedeelte met openbare gedeelte	Nee	5,45
d - Hygiene sluis op scheiding schone-vuile weg	Nee	-
e - Kadaveropslag op vloeistof dichte vloer met opvang van vloeistoffen.	Nee	-
f - Looplijnenschets aanwezig, zichtbaar opgehangen	Nee	-
6 - Hygiëne sluis met:		
a - Scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Nee	-
b - Bedrijfseigen kleding/schoeisel	Nee	-
c - Douches	Nee	-
8 - Opslag van vaste mest op het erf	Ja, niet overkapt	-
9 - Spoelplaats veewagens	Ja	3,64
11 - Minimaal 2 meter verharding direct aansluitend alle stalmuren ter voorkoming van ongedierte	Nee	-

Diersoortniveau

Diersoort	Vraag	Antwoord	Punten
Schapen	1 - Quarantainestal (opfokdieren)	Nee	-
	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Geen buitenloop	10,91
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		10,91

Stalniveau

Stal afkorting	Vraag	Antwoord	Punten
Stal 2	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-

Stal 2	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Ja	0,00
Stal 3	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Nee	-
		Totaal aantal punten	**36,36**

Fijnstof

Fijnstof emissie

				Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Stal 2 Berging / opslag		179	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stal 3 Berging / opslag		70	0,00	0,00	0,00	0,00
				Totalen Bestaand	0,00		0,00
				Totalen	0,00		0,00
						Behaald reductiepercentage	NaN
						Aantal punten	NaN
						Totaal aantal punten	**0,00**

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.
Scenario: Schapenhouderij (4)
Status: Ingediend (22-09-2020)

BZV versie: 2.0
Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Geuremissie

				Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Stal 2 Berging / opslag		179	7,80	1396,20	7,80	1396,20
	Stal 3 Berging / opslag		70	7,80	546,00	7,80	546,00
				Totalen Bestaand	1942,20		1942,20
				Totalen	1942,20		1942,20
						Behaald reductiepercentage	0,00 %
						Totaal aantal punten	**0,00**

Geurimpact

Vraag	Antwoord	Punten
Bevind u zich in een concentratiegebied?	Ja	
In concentratiegebied		
Op woonkern in OU	0,00	60,00
Op buitengebied in OU	0,40	38,40
	Totaal aantal punten	**98,40**

Mineralenkringloop

P-Mest Totaal

Vraag	Antwoord
P Mestproductie totaal	851,00
Gebruiksruimte (in KG P)	543,00
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	308,00

P-aanwending mest

Soort aanwending	Hectaren	Norm (kg/ha)	kg P	Opgehaald bij RvO	Punten
Grond eigen gebruik, binnen straal van 15 km	1,00	80,00	80,00	Nee	9,40
	5,26	50,00	263,00	Nee	30,90
	4,00	50,00	200,00	Nee	23,50
	10,26		543,00		63,81
Totalen	10,26		543,00		63,81
				Totaal aantal punten	**63,81**

Verbinding met de omgeving en biodiversiteit

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
Zicht op dieren in de stal of uitloop	Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden gehouden) op permanent beschikbare uitloop.	Geen	0,00
Groen op het erf (op en aansluitend op bouwblok)	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel)als percentage van het totale erfoppervlak (= het gaat om bouwblok en het groen dat direct aansluit op het bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<= 10 % groen	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Inpandige laad- en losplaats dieren	Nee	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Inpandige losplaats krachtvoer en bijproducten	Nee	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	De voerbewerkingshandelingen vinden inpandig plaats	Ja	5,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Mestbewerking vindt inpandig plaats	Nee	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Opslag van voer(componenten) vindt plaats in afgesloten ruimten	Nee	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Lucht uit de voerkeuken/ voeropslag wordt afgevoerd naar een luchtzuiveringsinstallatie	Nee	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Bedrijf past geen bijproducten toe	Ja	10,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Alle luchtwassers/ warmtewisselaars/ droogtunnels/ mestbewerkingsinstallaties op het bedrijf zijn inpandig gesitueerd	Nee	0,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Sleufsilo's zijn aan het oog onttrokken	Nee	0,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Bedrijf heeft dagontmesting of scheiding van mest en urine in de stal	Nee	0,00
Kadaver ophaalplaats	Kadavers worden opgeslagen in een afgesloten en ondergrondse kadaverophaalplaats aan de openbare weg	Nee	0,00
		Totaal aantal punten	**15,00**

Aanvullende meldingen

Geen aanvullende meldingen

Bijlage 4 V-stacks vergunningen berekening

Naam van de berekening: 2020-11-16 Geur Jenniskens schap

Gemaakt op: 2020-11-16 14:14:53

Rekentijd: 0:00:22

Naam van het bedrijf: Jenniskens J. Meijelseweg 88, Heusden - Schape

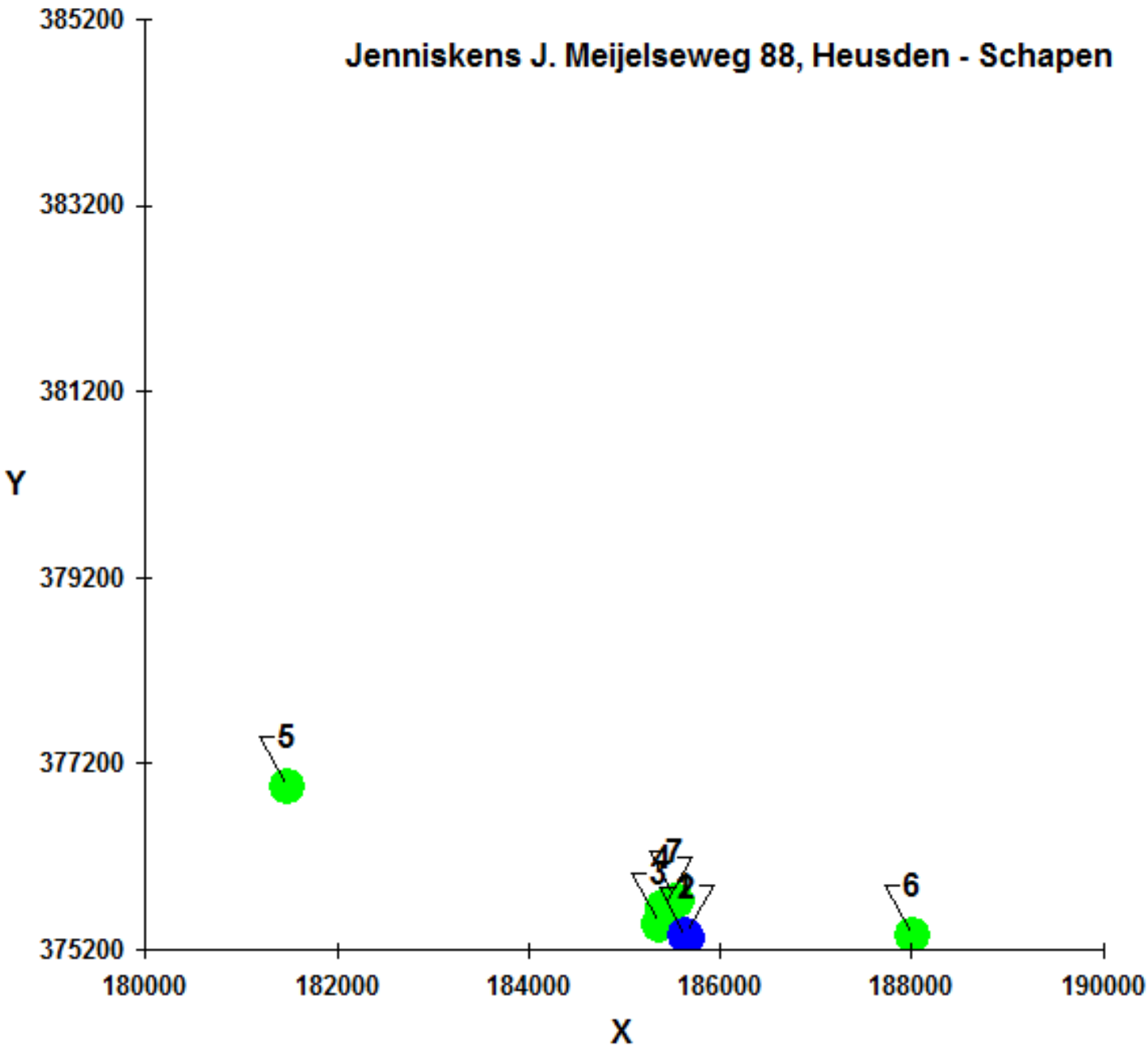
Berekende ruwheid: 0,122 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	A gebouw 2	185 645	375 348	6,2	0,5	8,40	608	5,2
2	B gebouw 3	185 658	375 318	3,5	0,7	8,30	1 326	2,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Peelweg 1	185 370	375 465	10,0	0,1
4	Buizerdweg 1A	185 410	375 635	10,0	0,1
5	Meyelseweg 40 BK heu	181 488	376 943	0,5	0,0
6	Moostdijk 5 BK Neerk	188 014	375 342	8,0	0,0
7	Buizerdweg 1	185 546	375 716	10,0	0,1


Jenniskens J. Meijelseweg 88, Heusden - Schapen
385200
383200
381200
379200
377200
375200
Y
180000
182000
184000
186000
188000
190000
X
5
7
4
3
2
6

Bijlage 5 Stikstofdepositie berekening Aerius

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Vergund wnb en Aanvraag

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Jenniskens	Meijelseweg 88, 5725 RH Heusden (gem. Asten)

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
SSV 15% naar 248 schapen	Rd663YKArtRa

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
27 november 2020, 15:13	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	108,75 kg/j	90,47 kg/j	-18,29 kg/j
NH3	174,79 kg/j	173,69 kg/j	-1,10 kg/j

Resultaten

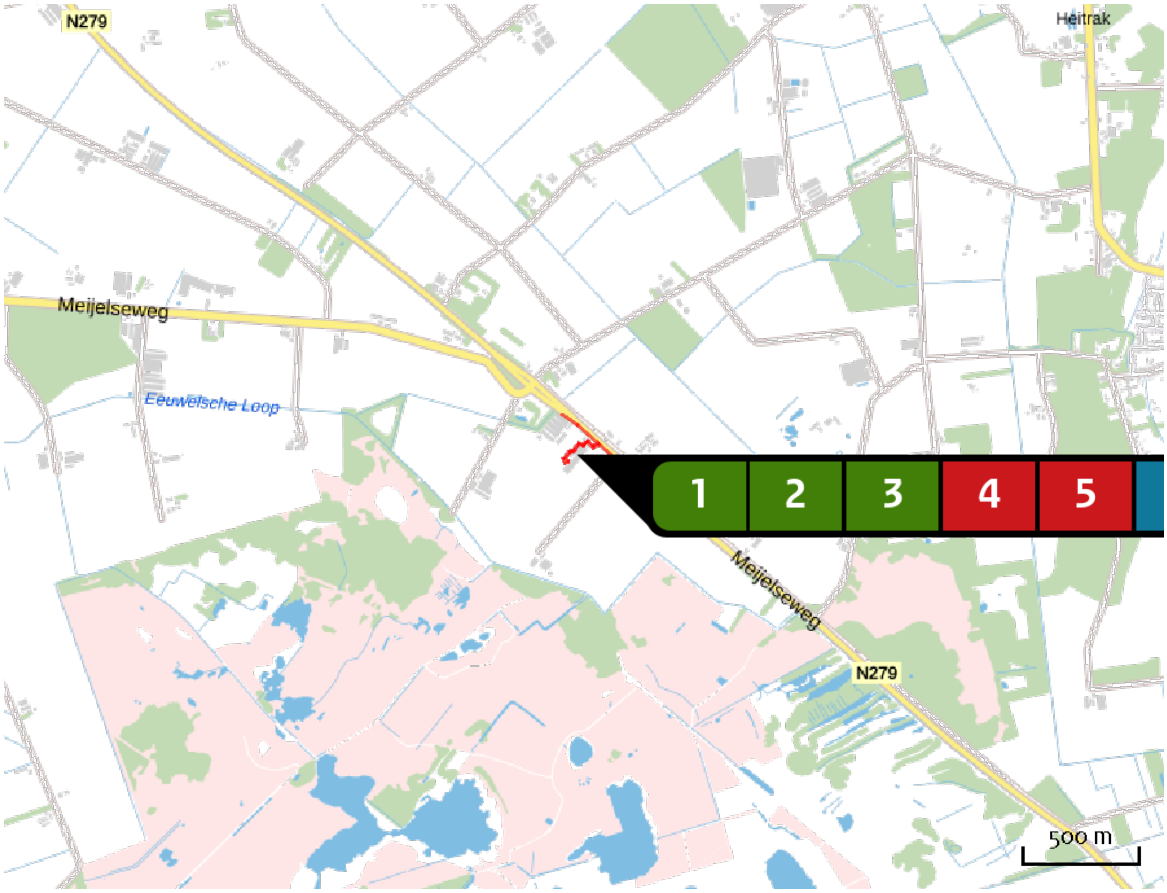
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Groote Peel	0,00

Toelichting

Verschilberekening vergund 25-11-2014 vs aanvraag wnb na SSV

Locatie
Vergund wnb

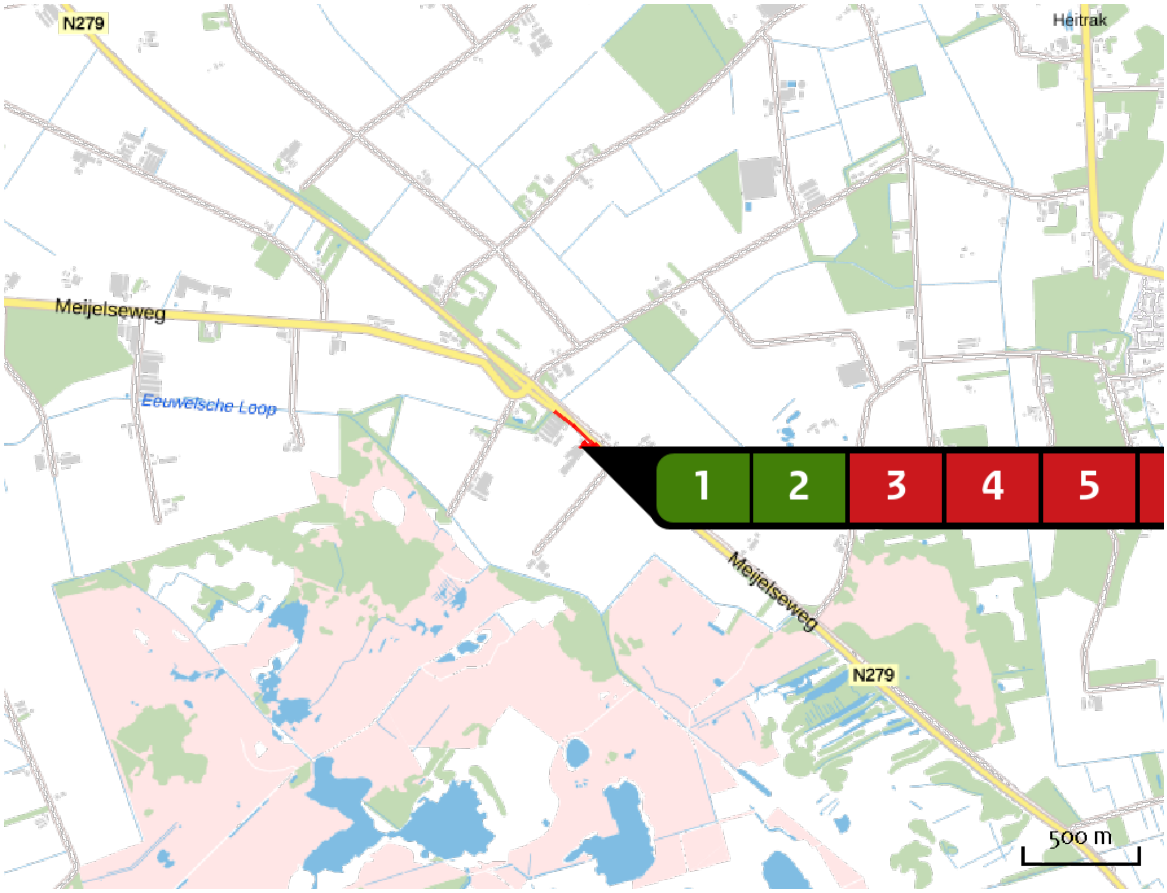


Emissie
Vergund wnb

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Stal 6 EP A Landbouw | Stalemissies	38,40 kg/j	-
2	Stal 4,5,6,7 EP B Landbouw | Stalemissies	109,30 kg/j	-
3	Stal 8 EP C Landbouw | Stalemissies	27,00 kg/j	-
4	Vervoersbewegingen intern Mobiele werktuigen | Landbouw	< 1 kg/j	86,03 kg/j
5	Vervoersbewegingen extern Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,52 kg/j
6	CV 1 Energie | Energie	-	7,50 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	CV 2 Energie | Energie	-	7,50 kg/j
8	CV Huis Energie | Energie	-	6,20 kg/j

Locatie
Aanvraag



Emissie
Aanvraag

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Stal 3 Landbouw | Stalemissies	119,00 kg/j	-
2	Stal 2 Landbouw | Stalemissies	54,60 kg/j	-
3	Vervoersbewegingen intern Mobiele werktuigen | Landbouw	< 1 kg/j	73,74 kg/j
4	Vervoersbewegingen extern Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5	Sloop stal - werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	9,25 kg/j
6	Sloop Extern transport Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	CV Huis Energie | Energie	-	6,20 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Groote Peel	0,10	0,10	0,00	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,10	0,10	0,00	
Maasduinen	0,01	0,01	0,00	
Boschhuizerbergen	0,01	0,01	0,00	
Swalmdal	0,01	0,01	0,00	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,01	0,01	0,00	
Leudal	0,01	0,01	0,00	
Meinweg	0,01	0,00	0,00	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,01	0,01	0,00	
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,01	0,01	0,00	
Sarsven en De Banen	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Groote Peel

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,10	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,04	0,04	0,00	
H4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,03	0,03	0,00	

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,10	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,11	0,11	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,01	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,04	0,04	0,00	
H4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,00	0,01	0,00	
L3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	

Swalmdal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H9999:148 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6120).	0,01	0,01	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	

Leudal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	

Meinweg

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,00	0,00	

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	

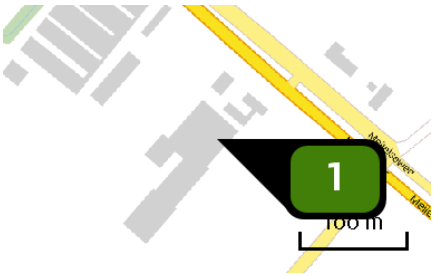
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130;H3140).	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

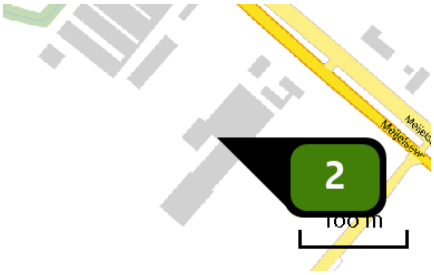
Emissie (per bron)

Vergund wnb



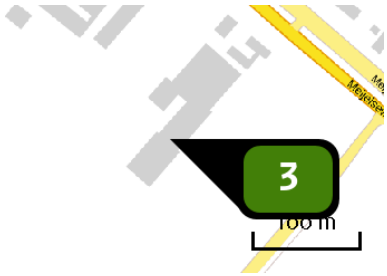
Naam	Stal 6 EP A
Locatie (X,Y)	185640, 375296
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	86,8 x 53,9 x 3,6 m 49°
Uitstoothoogte	5,5 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	0,5 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	4,0 m/s
NH3	38,40 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	SSV 15%	1	NH3	38,400	38,40 kg/j



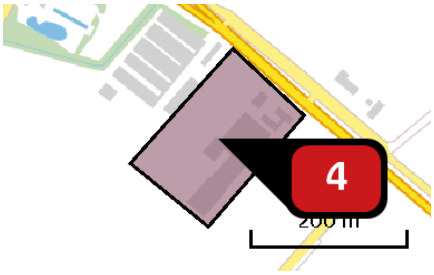
Naam	Stal 4,5,6,7 EP B
Locatie (X,Y)	185605, 375282
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	86,8 x 53,9 x 4,3 m 49°
Uitstoothoogte	3,0 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	4,0 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	1,4 m/s
NH3	109,30 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	SSV 15%	1	NH3	109,300	109,30 kg/j



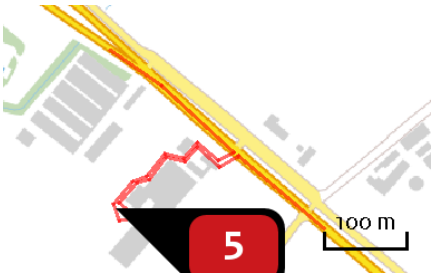
Naam	Stal 8 EP C
Locatie (X,Y)	185593, 375243
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	43,2 x 28,7 x 5,4 m 49°
Uitstoothoogte	6,0 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	2,9 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	1,6 m/s
NH3	27,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	SSV 15%	1	NH3	27,000	27,00 kg/j



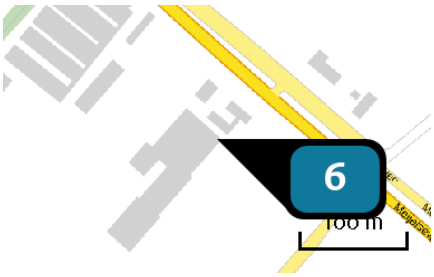
Naam	Vervoersbewegingen intern
Locatie (X,Y)	185593, 375299
NOx	86,03 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE I, 37 <= kW < 56, bouwjaar 1999 (Diesel)	Tractor	3.500	0	0,0	NOx	86,03 kg/j
					NH3	< 1 kg/j

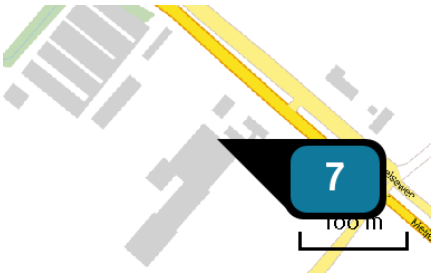


Naam	Vervoersbewegingen extern
Locatie (X,Y)	185561, 375272
NOx	1,52 kg/j
NH3	< 1 kg/j

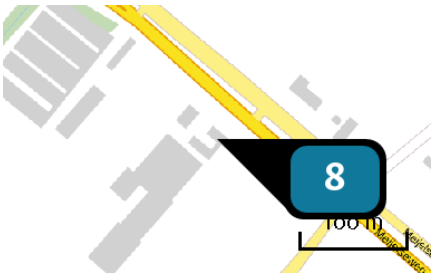
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	388,0 / jaar	NOx NH3	1,14 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.825,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	CV 1
Locatie (X,Y)	185655, 375304
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,220 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	7,50 kg/j



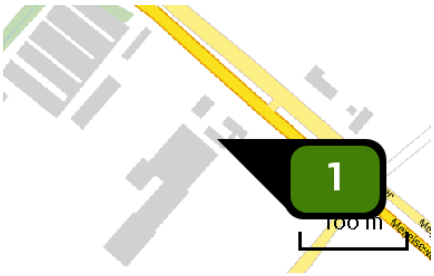
Naam	CV 2
Locatie (X,Y)	185638, 375318
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,220 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	7,50 kg/j



Naam	CV Huis
Locatie (X,Y)	185672, 375327
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,220 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	6,20 kg/j

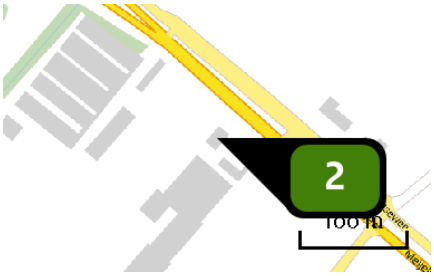
Emissie (per bron)

Aanvraag



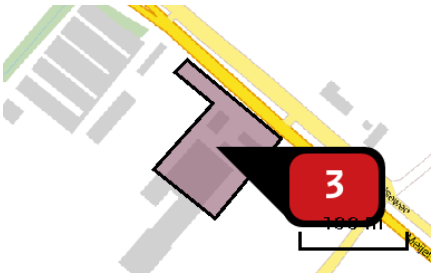
Naam	Stal 3
Locatie (X,Y)	185658, 375318
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	25,0 x 8,4 x 2,9 m 139°
Uitstoothoogte	3,5 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	0,7 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	8,3 m/s
NH3	119,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	170	NH3	0,700	119,00 kg/j



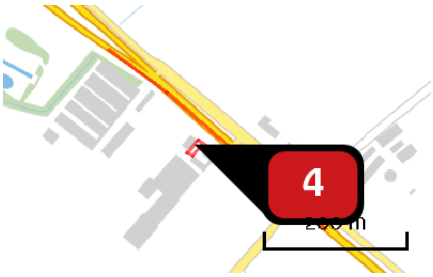
Naam	Stal 2
Locatie (X,Y)	185645, 375348
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	22,0 x 17,2 x 5,2 m 49°
Uitstoothoogte	6,2 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	0,5 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	8,4 m/s
NH3	54,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	78	NH3	0,700	54,60 kg/j



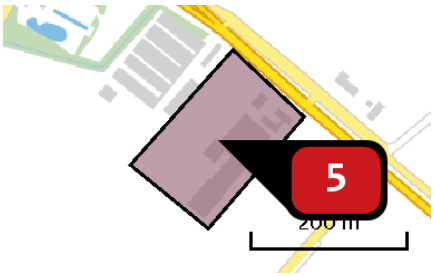
Naam	Vervoersbewegingen intern
Locatie (X,Y)	185643, 375325
NOx	73,74 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE I, 37 <= kW < 56, bouwjaar 1999 (Diesel)	Tractor	3.000	0	0,0	NOx NH3	73,74 kg/j < 1 kg/j



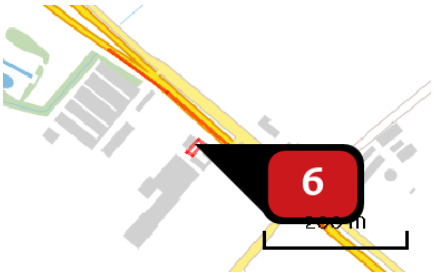
Naam	Vervoersbewegingen extern
Locatie (X,Y)	185654, 375347
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	88,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.825,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



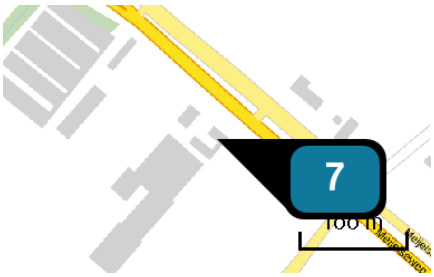
Naam	Sloop stal - werktuigen
Locatie (X,Y)	185593, 375299
NOx	9,25 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE V, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2020 (Diesel)	Mobiele kraan	1.500	50	3,8	NOx NH3	6,56 kg/j < 1 kg/j
STAGE V, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2020 (Diesel)	Verreiker	260	20	2,8	NOx NH3	1,31 kg/j < 1 kg/j
STAGE V, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2020 (Diesel)	Shovel	280	20	2,8	NOx NH3	1,38 kg/j < 1 kg/j



Naam	Sloop Extern transport
Locatie (X,Y)	185654, 375347
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	490,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	365,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	CV Huis
Locatie (X,Y)	185672, 375327
Uitstoothoogte	3,0 m
Warmteinhoud	0,220 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	6,20 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201124_13fd900ebd
Database	versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 6 Landschappelijk inpassingsplan

Paul Schrama Tuinontwerp

Tuinen en Speeltoestellen

Projekt	Landschappelijke inpassing
Onderdeel	Assortimentslijst Behorende bij erfbeplanting
Opdrachtgever	Dhr. J.J.M.M. Jennikens Meijelseweg 88 5725 RH Asten-Heusden tel. 0493-560319
Locatie	Meijelseweg 88 5725 RH Asten-Heusden
Uitvoering	Paul Schrama Tuinontwerp Stoeiing 3a 6029 PC Sterksel tel. 040 - 226 53 61 / 06 22815768
Datum	Sterksel November 2020
Inhoud	1 Uitgangspunten 2 Tekening lanschappelijke inpassing 3 Vakomschrijving 4 Plantlijst

Paul Schrama Tuinontwerp

Tuinen en Speeltoestellen

1 Uitgangspunten

De volgende wensen hebben invloed op dit ontwerp gehad
- Beplanting aansluitend op het landschap
- Singelbeplanting aansluitend op kippenren.
- Opening in singel voor bereikbaarheid achterliggende landerijen
- Verscheidenheid in assortiment
- 2 jarige bosplantsoen aanplanten voor meer eenheid met bestaande beplanting

Paul Schrama Tuinontwerp

Tuinen en Speeltoestellen

3 Vakomschrijving

In onderstaande lijst een plaatsaanduiding met korte omschrijving

Vak 1 Bestaande singelbeplanting (405m2)

Aan de voorkant van het bedrijf, zijde meijelseweg, staat reeds erfbeplanting.
Deze beplanting heeft een flink volume en is voldoende om de bedrijfsactivieteiten uit het gezichtsveld te ontrekken.
Wij adviseren de houtwal te snoeien zodat lage struiken zich beter kunnen ontwikkelen en de houtwal onder ook "dicht" blijft. Verdere aanpassingen zijn hier niet nodig.

Vak 2 Bestaande singelbeplanting (210 m2 + 105 m2 toevoeging)

Rechts langs de geplande schapenstal staat reeds een goed ontwikkelde houtwal.
De leeftijd is meer dan 15 jaar en de conditie is goed. Deze strook wordt verlengd om het bestaande gebouw uit het gezichtsveld te ontrekken. Ook word 1 boom toegevoegd
Ons advies om ook hier de bestaande erfbeplanting te snoeien zodat er een betere aansluiting is met de nieuwe aanplant.

Vak 3 singelbeplanting (375 m2) met 9 bomen

Als de achterste stallen gesloopt worden komt de bestaande stal helemaal vrij te staan
Om deze aan het gezichtveld te ontrekken word een strook beplanting gezet van 55 meter lang en 7 meter breed. In deze strook komen 10 bomen voor gedeeltelijke camouflage van het dak.

Vak 4 Privetuin (698 m2)

Aan de linkerkant van het bedrijf ligt de privétuin. Hier verandert niets aan de inrichting
De linkerkant is voldoende gecamoufleert en er bestaat de wens om vanuit het huis zicht te houden over de landerijen. Omdat dit in het geheel aansluit op de de omgeving is hier dan ook geen noodzaak om van deze wens af te wijken.

Paul Schrama Tuinontwerp

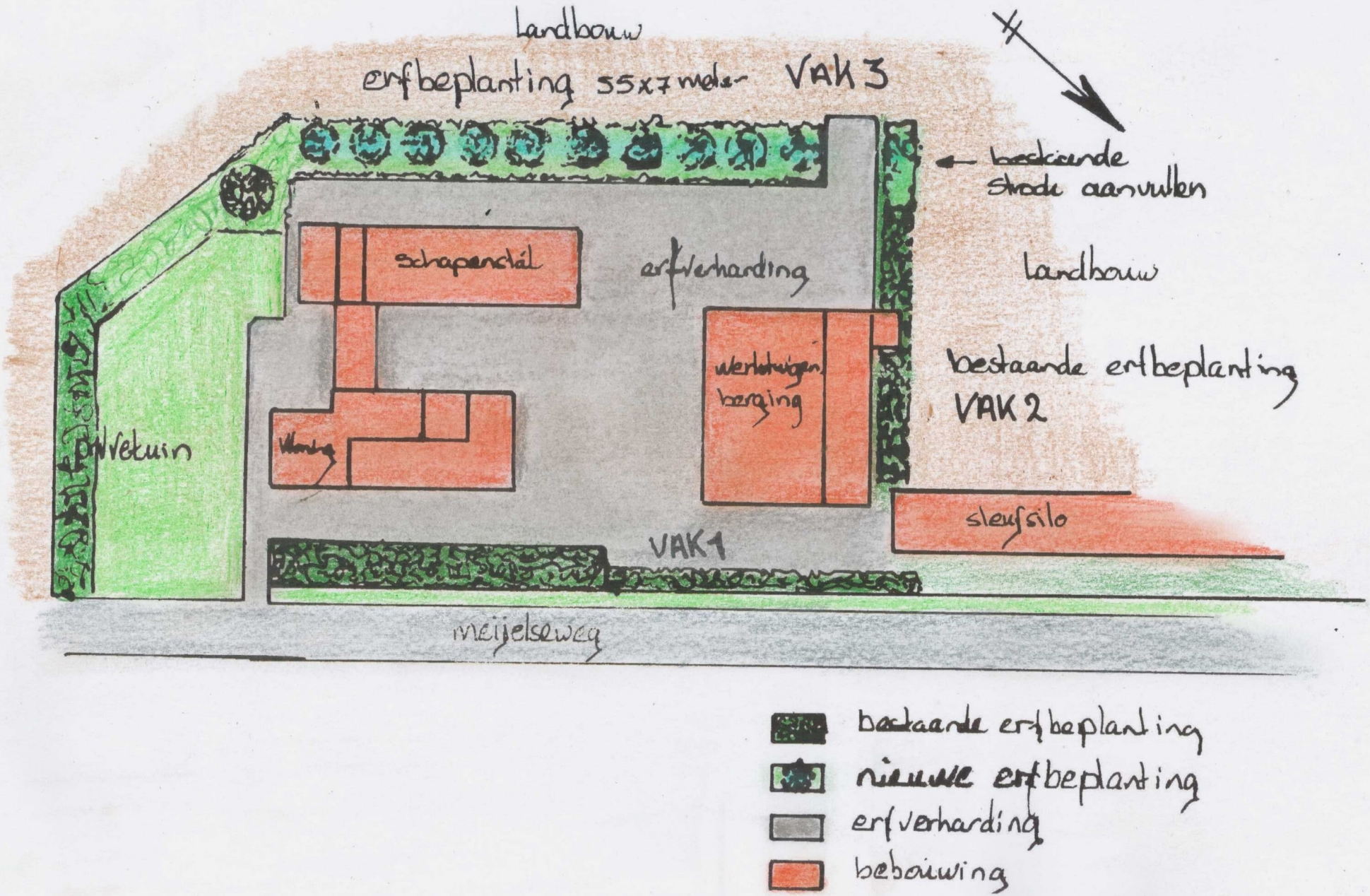
Tuinen en Speeltoestellen

4 Plantlijst

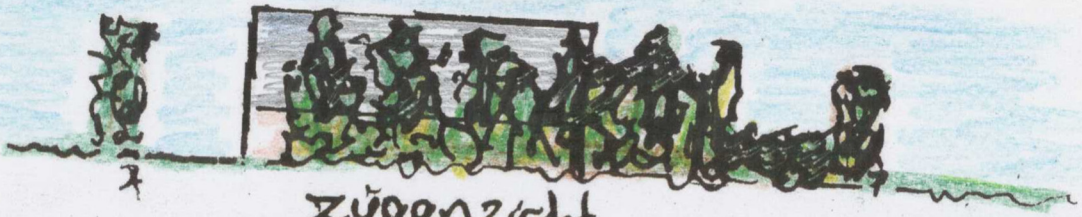
te beplanten	480	m2 singelbeplanting (2-jarig)
	11	st Bomen

Singelbeplanting 480 m2 Driehoeksverband 1*1.25 m1

	25	st Ilex aquifolium (hulst) 125-150
	40	st Viburnum Opulus (gelderse roos)
	35	st Cornus sanguineum (rode kornoelje)
	40	st Prunus Spinosa (sleedoorn)
	20	st Salix fragilis (kraakwilg)
	25	st Sorbus Aucuparia (lijsterbes)
	35	st Amelanchier Lamarkii (krent)
	35	st Rosa Rugosa (rimpelroos)
	20	st Salix cinerea (grauwe wilg)
	25	st Aronia x prunifolia (appelbes)
	40	st Fraxinus Excelsior (gewone es)
	25	st Betula pendula (ruwe berk)
	25	st Prunus avium (wilde kers)
Bomen	11	st Alnus incana (witte els) 16-18


Landbouw
erfbeplanting 55x7 meter
VAK 3
bestaande strook aanvullen
schapenstal
erfverharding
landbouw
werktuigen berging
bestaande erfbeplanting
VAK 2
privetuin
sleufsilo
VAK 1
meijelseweg
bestaande erfbeplanting
nieuwe erfbeplanting
erfverharding
bebouwing

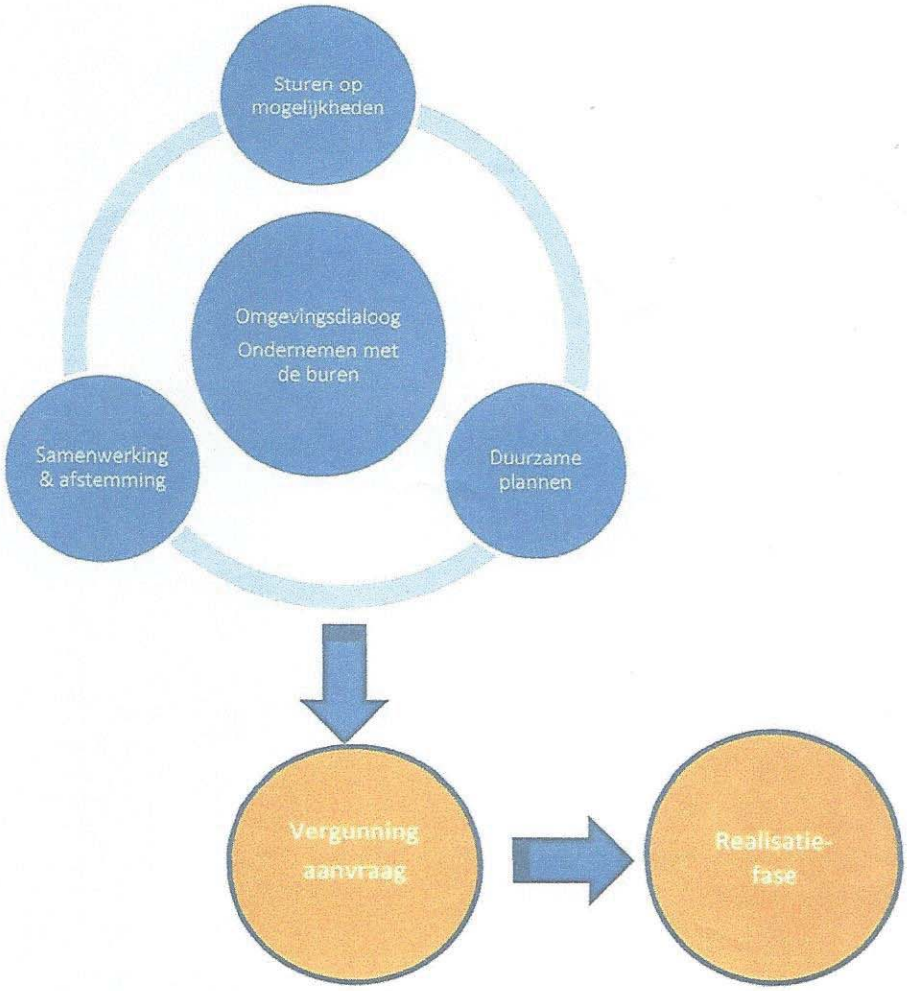
Achteraanzicht



zijaanzicht

Bijlage 7 Omgevingsdialoog

OMGEVINGSDIALOOG



GEGEVENS BEDRIJF

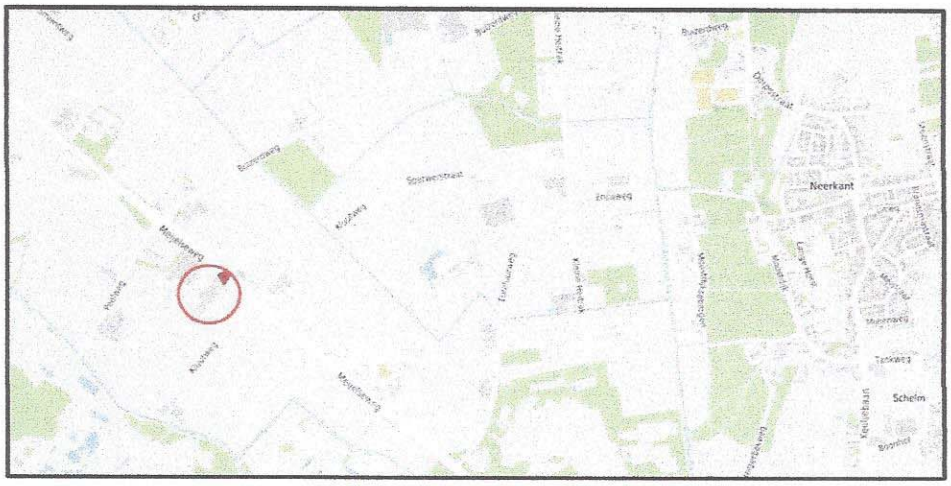
Naam:	Jenniskens V.O.F.
Inrichtingsadres:	Meijelseweg 88
Postcode en Plaats:	5725 RH Heusden
Gemeente:	Asten
Kadastraal bekend:	Sectie D nummer 3508
Datum:	6 November 2020

Planbeschrijving

2.1 Ligging

Het perceel aan de Meijelseweg 88 te Heusden is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten, op circa 3,4 kilometer ten oosten van de bebouwde kom van Heusden en 2,2 kilometer ten westen van de bebouwde kom van Neerkant. In de omgeving zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen.

Figuur 2.1:
Ligging plangebied
(Bron: Kaartbank Brabant)

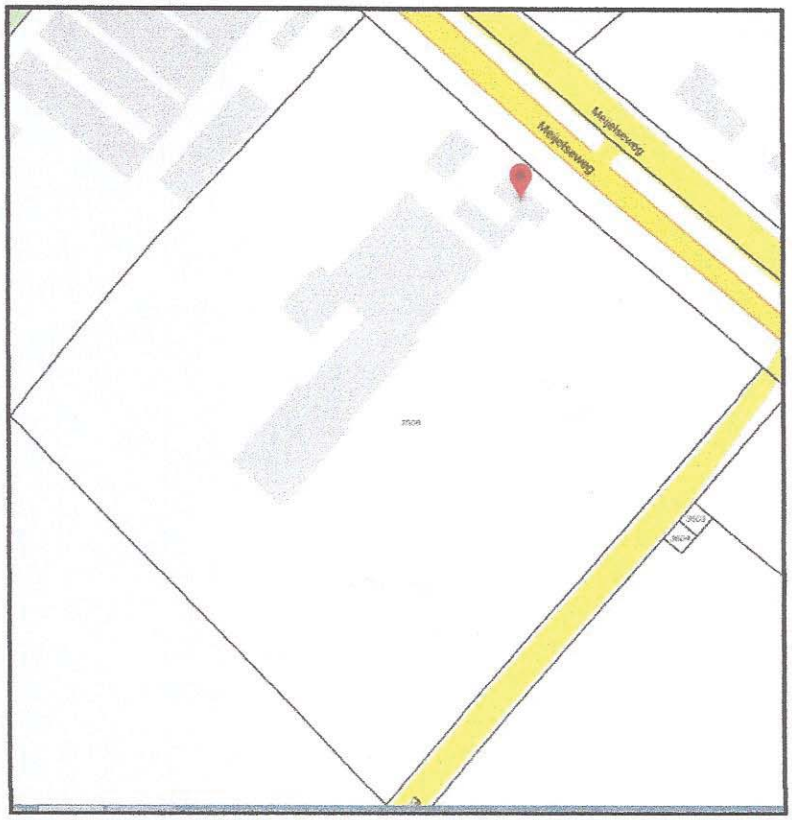


De directe omgeving van het perceel heeft een landelijk karakter: het is omgeven door gras- en bouwland. De dichtstbijzijnde buurwoning ligt op ongeveer 90 meter ten noordoosten van het bedrijf, gerekend vanaf de grens van het huidige bouwvlak van initiatiefnemer.

Figuur 2.2:
Luchtfoto directe omgeving plangebied
(Bron: Ruimtelijke plannen)

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie D, nummer 3.508 (zie onderstaande figuur 2.3).

Figuur 2.3:
Kadastrale kaart
(Bron: PDOK viewer)



2.2 Bestaande situatie

Op het perceel Meijelseweg 88 is bebouwing aanwezig in de vorm van een woonhuis. Verder zijn de volgende bouwwerken aanwezig:

- gebouw 1: werkplaats;
- gebouw 2: Berging/opslag met garage;
- gebouw 3: Werktuigenberging met paardenstal
- Gebouw 4, 5, 6, 7 en 8; Varkensstallen

Binnen het rood kader de te slopen stallen

Onderstaand in tabelvorm de vergunde dieraantallen volgens de Wet Natuurbescherming:

Vigerende vergunning:

								maximale emissie diempelwaarde					
									6281,03				
								Bedrijfstotaal	1164,87		55450		308190
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
A	4	A	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	154	0,21	32,64	15,1	2410,4	113	20792
A	4	A	D 3.2.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Opfokzeugen	11	0,15	1,65	16,1	177,1	99	1089
A	4	A	D 2.3	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Dekberen	1	0,28	0,28	13,1	13,1	117	117
A	4	A	D 1.2.15	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	60	0,42	25,2	19,5	1170	104	6240
A	5	A	D 1.1.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	1040	0,03	31,2	5,5	5720	48	49920
A	6	A	D 3.2.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	156	0,15	23,4	16,1	2511,6	99	15444
A	7	A	D 3.2.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	905	0,15	135,75	16,1	14570,5	99	89595
A	6	B	D 3.2.6.1.1	BWL 2010.19.V2	Koeldeksysteem (200% koeloppervlak) met metalen roostervloer	Vleesvarkens	457	1,5	685,5	17,9	8180,3	153	69921
A	6	B	D 1.1.11	BWL 2010.12.V3	koeldeksysteem (150% koeloppervlak)	Gespeende biggen	255	0,17	43,35	5,4	1377	56	14280
A	8	C	D 3.2.14	BWL 2008.08.V6	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	1200	0,15	180	16,1	19320	99	118800

Figuur 2.4:
Luchtfoto Meijelseweg 88
(Bron: ruimtelijke plannen)

2.3 Voorgenomen situatie

Als gevolg van deelname aan de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderijen (hierna: SSV) is er een noodzaak om de aanduiding intensieve veehouderij van de locatie te verwijderen.

Initiatiefnemer sloopt de aanwezige varkensstallen (circa 4.964 m²) op basis van deelname aan de SSV.

Na het slopen blijven de volgende gebouwen over
- gebouw 1: werkplaats;
- gebouw 2: Berging/opslag met garage;
- gebouw 3: Werktuigenberging.

Totaal is dat circa 803 m². De bestaande gebouwen 2 en 3 worden verbouwd voor het houden van schapen en de akkerbouwtak. Gezien de ontwikkelingen in de agrarische sector naar meer grondgebonden landbouw is een verdere ontwikkeling van het bedrijf in de akkerbouw/tuinbouw logisch.

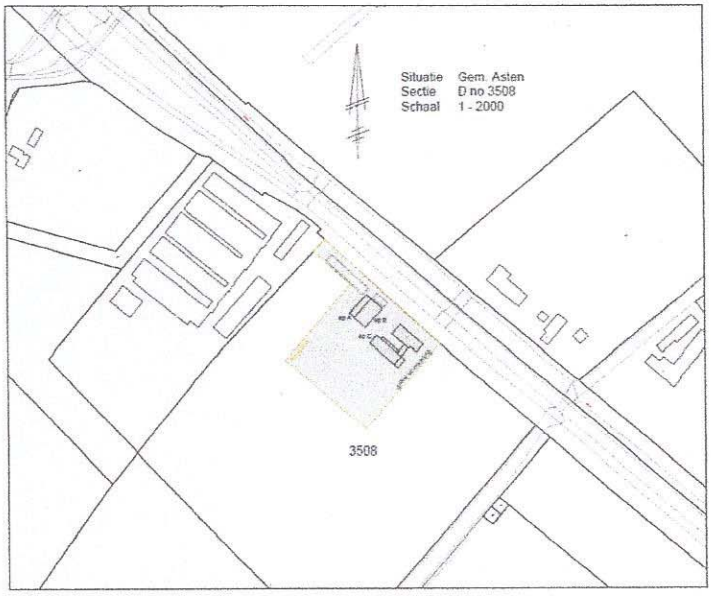
Aangevraagde vergunning:

									maximale emissie drempelwaarde		
										174,30	
								Bedrijfstotaal		174,30	1942,2
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue
A	2	A	B 1.100		overige huisvestingssystemen	schapen	179	0,7	125,3	7,8	1396,2
A	3	B	B 1.100		overige huisvestingssystemen	schapen	70	0,7	49	7,8	546

Door het slopen van de varkensstallen wordt grootte van het bouwvlak aangepast van 1,5 hectare naar 0,85 hectare (zie onderstaande figuur). Als bijlage 2 is de milieutekening van het plan opgenomen.

Als motivering van deze verkleining is van belang dat wanneer het bedrijf verder ontwikkelt in de akkerbouwactiviteiten een volgende logische stap het bouwen van een verwerkingsloods en een bewaarloods is (voor het bewaren van de geoogste producten). Daarbij rekening houdend met het feit dat een bestemmingsplan voor een periode van in elk geval 10 jaar geldt en de initiatiefhouder voldoende ruimte binnen het bouwvlak wil houden om deze plannen te kunnen uitvoeren.

Figuur 2.5:
Bouwvlakverkleining
Meijelseweg 88



OPZET EN UITVOERING VAN DE OMGEVINGSDIALOOG

Ten behoeve van de bestemmingswijziging heeft Jenniskens VOF bewoners in de omgeving individueel benaderd, i.v.m. corona voorschriften, en ze de plannen toegelicht. De bewoners wonen allen binnen een straal van ongeveer 525 meter rond Meijelseweg 88 (de initiatielocatie).

De benaderde omwonende zijn:

[redacted]

[redacted] Peelweg 3

[redacted] Meijelseweg 86

[redacted] Meijelseweg 86a

[redacted] Buizerdweg 1

[redacted] Kluutweg 7

[redacted] Peelweg 1

[redacted] Buizerdweg 2

[redacted] Meijelseweg 67 [redacted]

[redacted] ~~Meijelseweg 68~~
Buizerdweg 1A

Alle benaderde bewoners hebben kennis genomen van het voornemen en geen van hen heeft bedenkingen.

Bijlage 8 MER Beoordelingsnotitie

MER-BEOORDELINGSNOTITIE
DEELNAME SSV REGELING

LOCATIE BEDRIJF
Meijelseweg 88
5715 RH Heusden

MER-BEOORDELINGSNOTITIE
DEELNAME SSV REGELING

Initiatieflocatie: Meijelseweg 88
5715 RH Heusden
KVK : 64163598
Vestigingsnummer : 000013586521

Adviseur/contact: FarmConsult
Postbus 91
7240 AB Lochem
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Jan Thijs
tel. 06-53 20 97 07
jan.thijs@forfarmers.eu

Opsteller
Roy Donker
tel. 06-57 11 83 16
roy.donker@forfarmers.eu

Datum: 16-11-2020

Disclaimer: FarmConsult aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van resultaten van dit rapport of de toepassing van adviezen.

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 1

1 PROJECTGEGEVENS 2

1.1 LOCATIE 2
1.2 ACTIVITEIT 4
1.3 PLANOLOGISCHE ASPECTEN (BESTEMMINGSPLAN) 6
1.4 PLANNING PROJECT 8

2 M.E.R.-BEOORDELING 9

2.1 BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 9
2.2 M.E.R.-BEOORDELING 10
2.3 SELECTIECRITERIA 10
2.4 PROCEDURE FORMELE M.E.R.-BEOORDELING 11

3 KENMERKEN VAN HET PROJECT 12

3.1 ALGEMEEN EN OMVANG GEHELE PROJECT 12
3.2 CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN EN/OF GOEDGEKEURDE ONTWIKKELINGEN 12
3.3 GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN 12
3.4 PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN 13
3.5 VERONTREINIGING EN HINDER 14
3.6 RISICO'S ZWARE ONGEVALLEN EN/OF RAMPEN 14
3.7 RISICO'S VOOR DE MENSELIJKE GEZONDHEID 14

4 WAARSCHIJNLIJK AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN 15

4.1 AMMONIAK 15
4.2 GEUR 17
4.3 FIJNSTOF 21
4.4 GELUID 24
4.5 VOLKSGEZONDHEID 27
4.6 BODEM 32
4.7 WATER 35
4.8 ENERGIE 37
4.9 NATUUR 39

5 CONCLUSIES 43

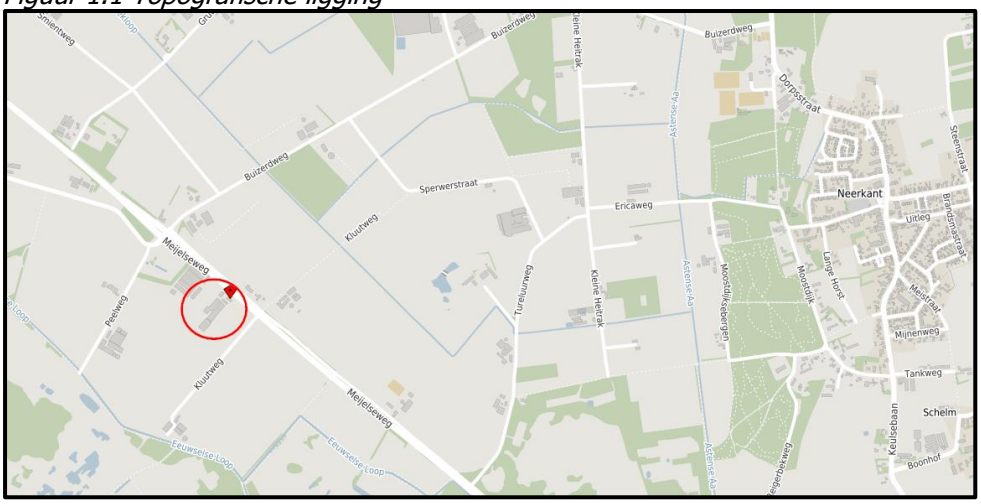
BIJLAGEN 44

1 PROJECTGEGEVENS

1.1 Locatie

De activiteit vindt plaats op de locatie Meijelseweg 88 in Heusden gem. Asten, kadastrale gemeente Asten, sectie D nummer 3.508. Op deze locatie wordt een bestaande varkenshouderij geëxploiteerd. Initiatiefnemer exploiteert een gesloten zeugenhouderij aan de Meijelseweg 88.

Figuur 1.1 Topografische ligging



Figuur 1.2: Luchtfoto locatie

De locatie ligt in het buitengebied van Asten, ca. 3,4 km ten oosten van de dorpskern van Heusden en 2,2 kilometer ter westen van de bebouwde kom van Neerkant.

Waarden in de omgeving
In de omgeving liggen enkele geurgevoelige objecten (huidge afstand tot dichtstbijgelegen emissiepunt):
- Bebouwde kom: ca. 2,2 km Neerkant
- Woning in buitengebied: ca. 140 meter (Meijelseweg 67)
- Agrarische bedrijfswoning bij een veehouderij: ca. 106 meter (Meijelseweg 86)

De ligging van de locatie t.o.v. specifieke typen gebieden:
- de locatie ligt niet in de nabijheid van wetlands, oeverformaties en/of riviermondingen;
- de locatie ligt niet in een kustgebied en maritiem milieu;
- de locatie ligt niet in een berg- en bosgebied. De locatie ligt op ca. 550 m van het dichtstbij gelegen bosgebied.
- de locatie ligt niet in of nabij een natuureservaat en/of –park.
- de locatie ligt op ca. 530 meter van het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied Groote Peel.
- de locatie ligt in een landschap en/of plaats van historisch, cultureel of archeologisch belang.

1.2 Activiteit

De rechtsgeldige, vergunde situatie ziet toe op het houden van 1.295 gespeende biggen, 184 guste en dragende zeugen, 2.718 vleesvarkens, 11 opfokzeugen, 60 kraamzeugen en 1 dekbeer.

De vergunde situatie biedt mogelijkheid tot het houden van 184 guste en dragende zeugen, 11 opfokzeugen, 1 dekbeer en 60 kraamzeugen in stal 4 onder een chemische luchtwassyteem (BWL 2010.26.V4). Stal 5 biedt plaats voor 1040 gespeende biggen, stal 6 biedt plaats voor 156 vleesvarkens onder BWL 2010.26.V4, 457 vleesvarkens op koeldek (BWL 2010.19.V2) en 255 gespeende biggen op koeldek (BWL 20101.12.V3). Stal 7 biedt plaats voor het houden van 905 vleesvarkens onder de BWL 2010.26.V4. In stal 8 zijn 1.200 vleesvarkens vergund onder de BWL 2008.08.V6.

De feitelijke situatie komt overeen met de vigerende omgevingsvergunning.

Op 25 november 2014 is door de provincie Noord-Brabant voor de locatie een vergunning verleend o.b.v. de Wet natuurbescherming (Wnb-vergunning). Deze vergunning is verleend o.b.v. bovenstaande dieraantallen.

Het voorgenomen bedrijfsontwikkelingsplan (de aanvraag) ziet erop toe dat de varkenshouderij op de inrichting gestaakt gaat worden vanwege deelname aan de Sanering Varkenshouderij (hierna SSV). Hierbij worden de varkensstallen gesloopt en wordt omgeschakeld naar het houden van schapen en het behouden van de bestaande akkerbouw activitieiten. Bij deelname aan de SSV wordt het mogelijk gemaakt om 15% van de stikstofdepositie her te gebruikten uit de deelnemende varkensstallen voor de nieuwe bestemming.

In het voornemen worden 170 schapen gehouden in stal 3 en 78 schapen in stal 2. Beiden stallen worden voorzien van een centraal afzuigkanaal.

Binnen het rood kader de te slopen stallen

Overwogen alternatieven voor het voornemen zijn het omschakelen naar een grondgebonden melkveehouderij, kalverhouderij of paardenhouderij.

Zie navolgend bedrijfsontwikkelingsplan.

Bedrijfsontwikkelplan
Vigerende situatie

Vigerende vergunning:

								maximale emissie drempelwaarde					
									5291,03				
								Bedrijfstotaal	1164,97		55450		386198
Kolom A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
A	4	A	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	184	0,21	38,64	13,1	2410,4	113	20792
A	4	A	D 3.2.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Opfokzeugen	11	0,15	1,65	16,1	177,1	99	1089
A	4	A	D 2.3	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Dekberen	1	0,28	0,28	13,1	13,1	117	117
A	4	A	D 1.2.15	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	60	0,42	25,2	19,5	1170	104	6240
A	5	A	D 1.1.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	1040	0,03	31,2	5,5	5720	48	49920
A	6	A	D 3.2.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	156	0,15	23,4	16,1	2511,6	99	15444
A	7	A	D 3.2.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	905	0,15	135,75	16,1	14570,5	99	89595
A	6	B	D 3.2.6.1.1	BWL 2010.19.V2	Koeldeksysteem (200% koeloppervlak) met metalen roostervloer	Vleesvarkens	457	1,5	685,5	17,9	8180,3	153	69921
A	6	B	D 1.1.11	BWL 2010.12.V3	koeldeksysteem (150% koeloppervlak)	Gespeende biggen	255	0,17	43,35	5,4	1377	56	14280
A	8	C	D 3.2.14	BWL 2008.08.V6	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Vleesvarkens	1200	0,15	180	16,1	19320	99	118800

Beoogde situatie

						maximale emissie drempelwaarde			
							173,60		
						Bedrijfstotaal	173,60		1934,4
nr stal	emissie punt	RAV code	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue
2	A	B 1.100	overige huisvestingssystemen	schapen	78	0,7	54,6	7,8	608,4
3	B	B 1.100	overige huisvestingssystemen	schapen	170	0,7	119	7,8	1326

Milieutekening
De milieutekening is als separate bijlage bijgevoegd en gekenmerkt als horende bij de aanvraag. Op deze tekening is tevens een kadastrale situatieschets opgenomen.

1.3 Planologische aspecten (bestemmingsplan)

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2016" (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Asten dat is vastgesteld op 18 april 2017. Aangezien op de beoogde locatie volgens het bestemmingsplan niet omgeschakeld mag worden naar schapenhouderij en akkerbouw, komt het plan in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

Om de bestaande situatie planologisch in te passen, is in overleg met de gemeente gekozen voor het laten meelopen van het plan in de herziening 'Asten-Verzamelplan 2021-1'.

Toetsing plan
Het staken van de varkenshouderij en het slopen van de varkensstallen zorgt voor een substantiële verkleining van de oppervlakte aan gebouwen. Daarbij wordt het bouwvlak verkleind en de belasting op

het milieu neemt af. De gemeente is voornemens om mee te werken tot het veranderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' naar specifieke vorm van 'agrarisch – geiten- en schapenhouderij'.

1.4 Planning project

Ter voorbereiding aan het project zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

De aanvraag omgevingsvergunning zal niet gefaseerd aangevraagd worden.
Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor:

- Het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, lid 2 Wet natuurbescherming (Wnb) (artikel 2.2aa, onder a, Besluit omgevingsrecht (Bor))
- Het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving (artikel 2.1 onder i Wabo)

De vergunningsprocedure zal naar verwachting circa 3 maanden duren, rekening houdende met de termijnen zoals die in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn vastgelegd. De gewenste veranderingen zullen na vergunningverlening worden gerealiseerd en in gebruik genomen worden.

Er zijn geen toekomstige veranderingen op voorzienbare termijn te verwachten

2 M.E.R.-BEOORDELING

2.1 Besluit milieueffectrapportage

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit, die genoemd staat in onderdeel D van het Besluit m.e.r., mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De m.e.r.-beoordeling is alleen aan de orde bij besluiten. Het bevoegd gezag moet beslissen of bij de voorbereiding van het te nemen besluit een m.e.r.(beoordeling) nodig is.

In onderdeel D, kolom 1 van het Besluit m.e.r. staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt; voor veehouderij is dit D14 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. In onderdeel D14 kolom 2 staan bij deze activiteit gevallen (drempelwaarden) genoemd. Boven deze drempels moet een (formele) m.e.r.-beoordeling uitgevoerd worden.

D14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

1°. 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J),
2°. 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3),
3°. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft),
4°. 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1),
5°. 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3),
6°. 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dek leeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),
7°. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2),
8°. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3),
9°. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3),
10°.1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7),
11°. 2000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3),
12°. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4),
13°. 1000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

De voorgenomen activiteit ziet toe op het oprichten, wijzigingen of uitbreiden van een installatie voor het houden van dieren, en overschrijdt één of meerdere D14-drempelwaarden.

Ter voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning is onderhavige m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld.

2.2 M.e.r.-beoordeling

Bij een m.e.r.-beoordeling moet de volgende informatie verstrekt worden:

1. Een beschrijving van het project, met in het bijzonder:

a) een beschrijving van de fysieke kenmerken van het gehele project en, voor zover relevant, van sloopwerken;

b) een beschrijving van de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn.

2. Een beschrijving van de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project.

3. Een beschrijving - voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is - van waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project ten gevolge van:

a) de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen, indien van toepassing;

b) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

4. Voor zover relevant wordt rekening gehouden met de criteria van bijlage III (Richtlijn 2014/52/EU) bij het verzamelen van de informatie overeenkomstig de punten 1 tot en met 3.

Onderhavige m.e.r.-beoordelingsnotitie voorziet in voorgaande informatie, voor zover relevant voor de specifieke activiteit.

2.3 Selectiecriteria

De criteria voor de m.e.r.-beoordeling staan opgenomen in Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn (2014/52/EU). Bij de beslissing of voor het project wel of geen m.e.r. nodig is houdt het bevoegd gezag rekening met deze criteria.

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
c) gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
d) de productie van afvalstoffen;
e) verontreiniging en hinder;
f) risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Locatie van het project
De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:
a) het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
    i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
    ii. kustgebieden en het maritieme milieu;
    iii. berg- en bosgebieden;
    iv. natuurreservaten en –parken;
    v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
    vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
    vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
    viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect
De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van het project moeten, in samenhang met de criteria onder punt 1 en 2, in aanmerking worden genomen, met inachtneming van:
a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
b) de aard van het effect;
c) het grensoverschrijdende karakter van het effect;
d) de intensiteit en complexiteit van het effect;
e) de waarschijnlijkheid van het effect;
f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.4 Procedure formele m.e.r.-beoordeling

De procedure is opgenomen in art. 7.16 tot en met 7.20 Wet milieubeheer.

Voor elke aanvraag waarbij een formele m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:
- door de initiatiefnemer een m.e.r.-beoordelingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen;
- Het bevoegd gezag het m.e.r.-beoordelingsbesluit publiceren, onder andere in de Staatscourant;
- de initiatiefnemer het m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

3 KENMERKEN VAN HET PROJECT

3.1 Algemeen en omvang gehele project

Vigerende vergunning
De inrichting beschikt over een rechtsgeldige omgevingsvergunning voor het oprichten, veranderen en/of in werking hebben van een inrichting ex art. 2.1 lid 1 onder e Wabo (kenmerk Z16-1279, verleend op 10-01-2017). De vigerende omgevingsvergunning is onherroepelijk en heeft betrekking op de diercategorieën en dieraantallen zoals vermeldt in de paragraaf bedrijfsontwikkelingsplan.

Feitelijke situatie
De feitelijke situatie komt overeen met de vigerende omgevingsvergunning (milieu).

Voorgenomen situatie
Het voornemen heeft betrekking op de diercategorieën en –aantallen zoals dieraantallen zoals vermeldt in de paragraaf bedrijfsontwikkelingsplan. Als bijlage is de situatieschets en de plattegrondtekening van de voorgenomen situatie toegevoegd.

3.2 Cumulatie met andere projecten en/of goedgekeurde ontwikkelingen

In de omgeving bevinden zich meerdere intensieve en grondgebonden veehouderijen, waardoor cumulatie met andere veehouderijen kan optreden. De dichtstbijgelegen veehouderij ligt op ca. 106 m afstand van de inrichting. In de omgeving zijn naast de bestaande veehouderijen geen goedgekeurde, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen aanwezig. In hoofdstuk 4 wordt bij de verschillende 'waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten' afzonderlijk ingegaan op de mogelijk cumulatieve effecten.

3.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De natuurlijke hulpbronnen op aarde, in het bijzonder fossiele brandstoffen, vormen een basis voor alle menselijke activiteiten, en daarmee ook voor welvaart en welzijn. Om voor toekomstige generaties de beschikbaarheid van natuurlijke hulpbronnen te garanderen, is een duurzaam voorraadbeheer noodzakelijk.

Natuurlijke hulpbronnen kunnen ingedeeld worden in:
1. niet-vernieuwbare en vernieuwbare grondstofvoorraden
2. milieuvoorraden (schoon water, schone lucht, ruimte)
3. biodiversiteit (rijkdom van de natuur waaronder flora, fauna en habitats).

Niet-vernieuwbare grondstofvoorraden (zoals fossiele brandstoffen) worden niet of nauwelijks bij gevormd en zullen bij voortdurende winning ooit opraken. De vernieuwbare grondstofvoorraden worden door natuurlijke processen aangevuld, en zullen als de winning en aanwas op elkaar afgestemd zijn, tot in lengte van dagen beschikbaar blijven.

Binnen de inrichting wordt aardgas verbruikt voor de verwarming van de stallen. Elektra wordt verbruikt voor met name de verlichting, ventilatie, luchtwassers en voerinstallatie. Door de toepassing van

energiebesparende maatregelen en monitoring van het verbruik wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het gas- en elektraverbruik. Binnen de inrichting wordt verder dieselolie verbruikt.
Verder wordt er grond- en/of leidingwater verbruikt, onder andere als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Door de toepassing van waterbesparende maatregelen en monitoring wordt zo spaarzaam mogelijk omgegaan met het waterverbruik.

In het voornemen worden emissiereducerende en bodembeschermende maatregelen getroffen om te zorgen dat het project geen nadelige effecten heeft op milieuvoorraden en biodiversiteit.

3.4 Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij, met name kadavers, restafvalstoffen, verpakkingsmateriaal, papier, plastic, GFT, klein chemisch afval en restanten medicijnen. Deze afvalstoffen worden via verschillende erkende inzamelaars afgevoerd.

Daarnaast komt binnen de inrichting bedrijfsafvalwater vrij, hetgeen wordt opgevangen in de mestput en samen met de drijfmest conform de Meststoffenwet uitgereden op landbouwgronden. Door de aanwezige dieren wordt mest en spuiwater afkomstig van de luchtwassers geproduceerd. Ook het spuiwater wordt als meststof afgevoerd en als meststof elders uitgereden op landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater (hygiënesluis en kantine) wordt geloosd op het vuilwaterriool. Bedrijfsafvalwater wordt geloosd in de mestput. Er wordt geen verontreinigd (afval)water geloosd op het oppervlaktewater. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld en vertraagd afgevoerd.

Niet gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van Opslag	Maximale Opslag	Inzamelaar/ Verwerker
Huishoudelijk	1x 2 wkn	100 kg	container	250 kg	Erkend inzamelaar
Papier	1x 4 wkn	50 kg	container		Erkend inzamelaar
Metaal	1x jaar	100 kg	container		Erkend inzamelaar
Glas	1x 4 wkn	5 kg	container		Erkend inzamelaar
Plastic	1x 4 wkn	25 kg	container		Erkend inzamelaar
Kadavers[1]	1 x per week	1 ton	Kadaver-koeling/ kadaverplaats		Destructor Rendac

Gevaarlijke afvalstoffen

Soort afval	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar	Wijze van opslag	Max. opslag	Inzamelaar/ verwerker
Rest. Geneesmiddelen	Indien nodig, maar minstens 1x per jaar	5 kg	Originele verpakking		DAP
TL buizen/spaarlamp	Indien nodig, maar minstens 1x per jaar	10 stuks	doos	10 stuks	Erkend inzamelaar

[1] Binnen de inrichting vrijgekomen kadavers worden opgeslagen en aangeboden volgens de voorschriften genoemd in de Regeling dierlijke producten 2013.

De afvalstromen zullen door managementmaatregelen tot een minimum beperkt worden. Naast preventieve maatregelen worden de afvalstromen gescheiden opgeslagen en gescheiden afgevoerd naar daartoe erkende en gecertificeerde inzamelaars.

Afvalpreventie is relevant bij bedrijven waarbij de hoeveelheid gevaarlijk afval boven de 2,5 ton per jaar ligt óf de hoeveelheid bedrijfsafval boven de 25 ton per jaar ligt (*bron: Infomil*). Tot het bedrijfsafval worden alle vrijkomende afvalstromen gerekend, die niet als gevaarlijk afval kunnen worden aangemerkt. Het betreft een totaal van de afvalstromen onafhankelijk van het feit of ze al dan niet gescheiden worden ingezameld. Ook het afval dat voor recycling wordt aangeboden, wordt hier in meegenomen. Zoals uit de aanvraag blijkt, bedraagt de hoeveelheid gevaarlijk afval minder dan 2,5 ton per jaar en de hoeveelheid bedrijfsafval minder dan 25 ton per jaar. Gelet op de soorten afvalstromen is binnen het bedrijf geen preventiepotentieel aanwezig.

3.5 Verontreiniging en hinder

In het voornemen is sprake van emissies van met name ammoniak, geur, fijnstof, geluid, endotoxinen en vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Hierdoor kan milieuhinder veroorzaakt worden. De emissies worden beperkt door het treffen van maatregelen. In hoofdstuk 4 worden deze aspecten en maatregelen nader uitgewerkt.

3.6 Risico’s zware ongevallen en/of rampen

Hieronder wordt begrepen risico’s van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis.

De locatie ligt niet in de risicozone van buisleidingen of hoogspanningsleidingen.

Calamiteiten
Het bedrijf is zodanig ingericht dat het zo optimaal mogelijk kan functioneren. Toch kunnen binnen de inrichting onvoorziene situaties of calamiteiten ontstaan, zoals stroomstoringen of brand. Binnen de inrichting zijn de nodige veiligheidsvoorzieningen getroffen om een calamiteit en een hierdoor optredende bijzondere milieubelasting, te voorkomen dan wel te beperken. Zo is een alarminstallatie aanwezig die de ondernemer waarschuwt bij calamiteiten en een noodstroomaggregaat voor stroomstoringen.

3.7 Risico’s voor de menselijke gezondheid

Bij een veehouderij betreft dit met name emissies van ammoniak, geur, fijnstof, geluid en endotoxinen, maar ook zoönosen en water- en bodemvervuiling. De emissies worden onder andere beperkt door de toepassing van emissiereducerende technieken, een hoge gezondheidsstatus van de veestapel en door (hygiëne)maatregelen op het bedrijf, de toepassing van bodembeschermende maatregelen en opvang van verontreinigd (afval)water.

In hoofdstuk 4 wordt (de beperking van) deze risico’s nader uitgewerkt.

4 WAARSCHIJNLIJK AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN

Op basis van de kenmerken van het gehele project en de locatie zijn in dit hoofdstuk de waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten uitgewerkt. Daar waar wettelijke normen gesteld worden zijn deze betrokken, aangezien het voldoen aan wettelijke normen een indicatie is dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu.

4.1 Ammoniak

4.1.1 Emissies

De ammoniakemissie van het voornemen bedraagt 173,6 kg NH_3/jaar. De vigerende omgevingsvergunning ziet toe op een ammoniakemissie van 1.164,97 kg NH_3/jaar. In het kader van de SSV mag 15% van de depositie gebruikt worden. Door de ammoniakemissie om te rekenen komt het overeen met 174,7 kg NH_3/jaar. De 174,7 kg NH_3/jaar is evenredig verdeeld over de bestaande emissiepunten. Het voornemen leidt tot een afname in ammoniakemissie.

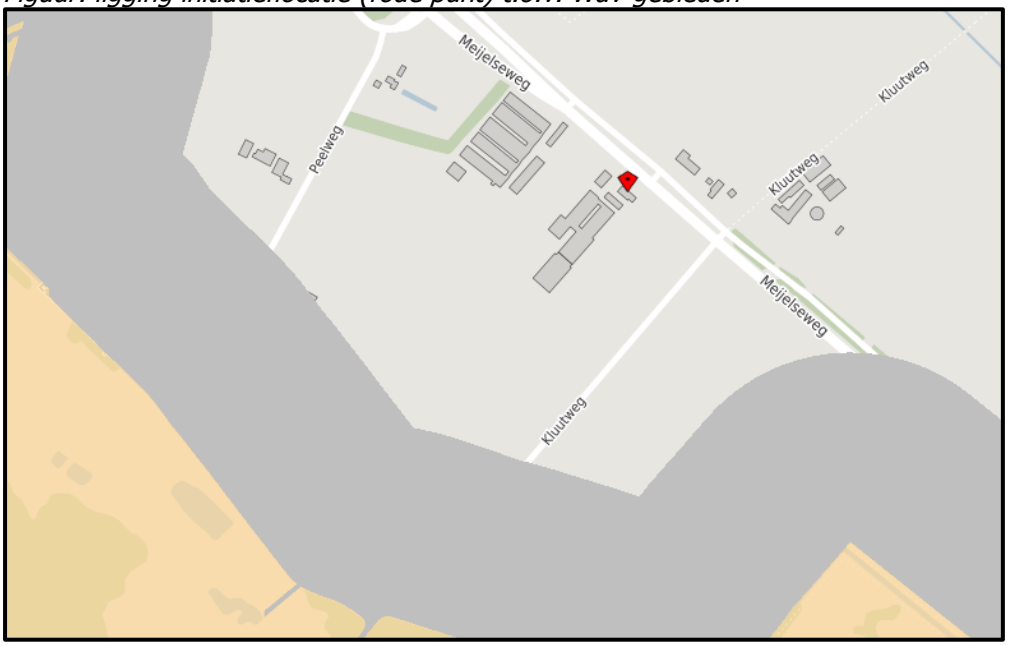
4.1.2 Wet ammoniak en veehouderij

Zeer kwetsbare natuur (Wav-gebieden)

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze regelgeving heeft als doel de ammoniakuitstoot in heel Nederland terug te dringen. Voor een aantal gebieden geldt extra beleid met als doel de ammoniakdepositie op die gebieden - de zeer kwetsbare gebieden- te verminderen. De zeer kwetsbare gebieden worden door de Provincie aangewezen.

De inrichting is niet gelegen in een zeer kwetsbaar gebied (Wav-gebied) of een zone van 250 meter daar omheen. Het dichtstbijgelegen Wav-gebied is gelegen op ca. 540 m afstand. De Wet Ammoniak en Veehouderij stelt geen aanvullende criteria.

Figuur: ligging initiatieflocatie (rode punt) t.o.v. Wav-gebieden



4.1.3 Directe ammoniakschade

Het effect van de ammoniakemissie op gevoelige planten in de directe omgeving van stallen wordt beoordeeld aan de hand van het rapport "Stallucht en planten" dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektekundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door ammoniakemissie bij intensieve varkens- en pluimveehouderijen op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt, boomteelt). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie blijkt dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Van directe ammoniakschade bij gevoelige gewassen is geen sprake aangezien binnen 50 / 25 meter rondom de locatie geen gevoelige gewasgroepen aanwezig zijn.

4.1.4 Besluit emissiearme huisvesting

Voor schapen staan er geen maximale emissiewaarden voor ammoniak in het Besluit emissiearme huisvesting (artikel 5 en bijlage 1 van het besluit).

4.2 Geur

4.2.1 Kadastrale situatieschets/luchtfoto

In de bijlagen is een kadastrale situatieschets bijgevoegd met weergave van de ligging van de gebouwen en emissiepunten.

4.2.2 Ligging geurgevoelige objecten

In de omgeving liggen enkele geurgevoelige objecten (huidge afstand tot dichtstbijgelegen emissiepunt):

- Bebouwde kom: ca. 2,2 km Neerkant
- Woning in buitengebied: ca. 140 meter (Meijelseweg 67)
- Agrarische bedrijfswoning bij een veehouderij: ca. 106 meter (Meijelseweg 86)

4.2.3 Voorschriften geur Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit staan voorschriften voor geur voor de volgende agrarische activiteiten. Deze zijn geldig voor alle agrarische bedrijven:

- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (vaste afstanden)
- Opslaan van drijfmest en digestaat (vaste afstanden)
- Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen en bereiden van brijvoer (gesloten systeem)
- Composteren

In de aangevraagde situatie / voornemen zijn de volgende agrarische activiteiten van toepassing:

Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
Aanwezige bedrijfsstoffen:

Type agrarische bedrijfsstof	Afstand opslag tot GGO
Vaste mest (opslag <600 m^3)	Ca.68 m

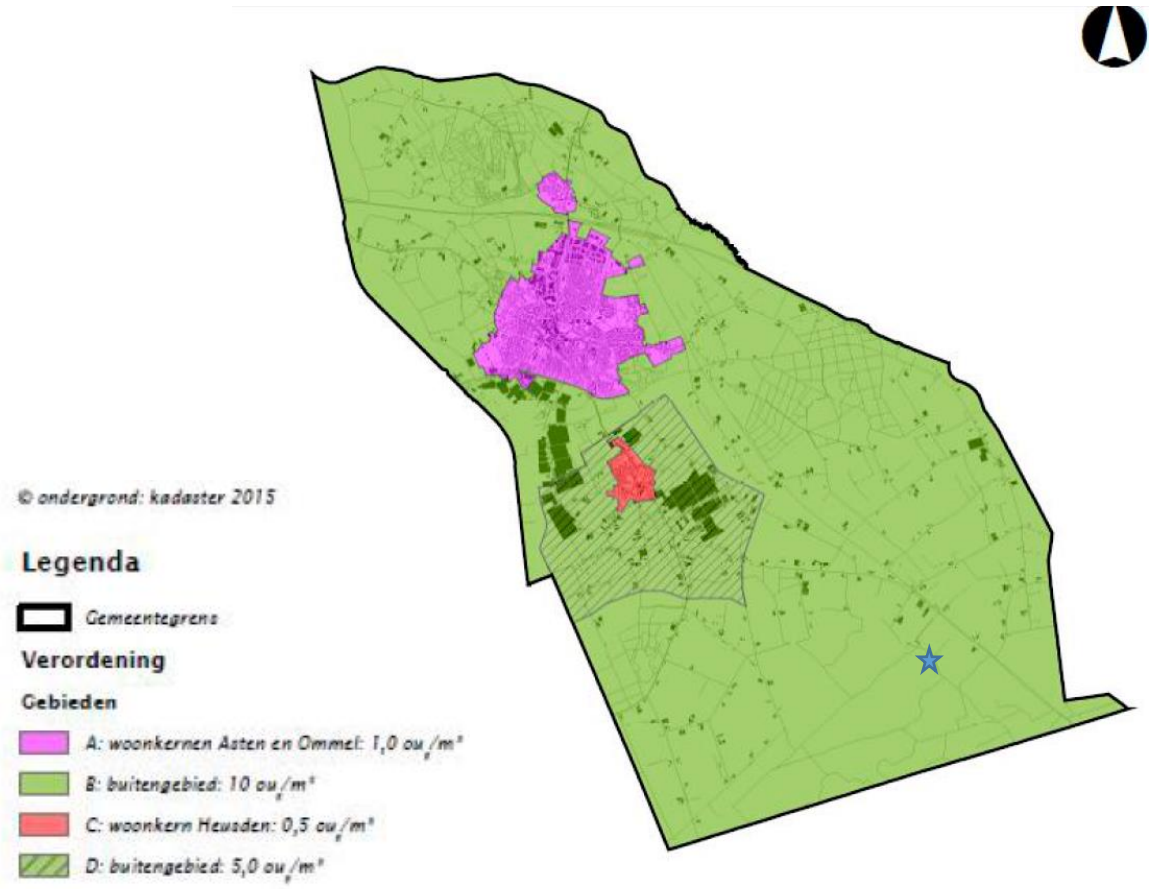
4.2.4 Houden van landbouwhuisdieren

Voor agrarische bedrijven die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben (Type C bedrijven) is ten aanzien van het houden van landbouwhuisdieren de Wet geurhinder en veehouderij het toetsingskader. De Wet geurhinder en veehouderij vormt al vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarnaast stelt de Wet geurhinder eisen aan minimale benodigde vaste afstanden van gevel tot gevel en tot (voormalige) bedrijfswoningen. Tevens gelden vaste afstanden voor diercategorieën waar geen emissiefactoren voor vastgesteld zijn.

4.2.5 Geurverordening

Gemeenten zijn bevoegd om binnen bepaalde bandbreedtes gemotiveerd af te wijken van de wettelijk voorgeschreven geurnormen. Dit gebiedsgerichte beleid wordt vastgelegd in een gemeentelijke verordening. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan kan de gemeente een aanhoudingsbesluit nemen. Vergunningaanvragen worden dan vanaf de datum van het in werking treden van het aanhoudingsbesluit aangehouden tot de verordening in werking is getreden. Indien na één jaar na het in werking treden van het aanhoudingsbesluit geen verordening in werking is, dient de gemeente de vergunningaanvragen af te handelen aan de hand van de vereisten in de Wet geurhinder en veehouderij.

Onderhavige bevoegde gemeente heeft een geurverordening vastgesteld, waardoor de geurnormen uit deze verordening leidend zijn. De geurbelasting vanuit de inrichting naar de omgeving wordt getoetst aan de geurverordening. Binnen de onderhavige gemeente gelden voor zowel voor de bebouwde kom als voor het buitengebied verschillende normen welke hieronder zijn weergegeven.



Vaste afstanden
Het gaat hierbij enerzijds om de afstand tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissiepunt van het betreffende gedeelte van de inrichting. Deze afstand moet minimaal 50 meter te zijn. Anderzijds gaat het om de afstand tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en de dichtstbijzijnde buitenzijde van een dierenverblijf (stal) van het betreffende gedeelte van de inrichting. Deze afstand moet minimaal 25 meter zijn.

Toetsing aanvraag
Per object wordt voldaan aan de minimaal vereiste afstand gemeten vanaf de buitenzijde vanaf de dierenverblijven tot een burgerwoning dan wel een woning horende bij een veehouderij. Er wordt voldaan

aan de minimale afstand gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt tot aan woningen horende bij een veehouderij. Op deze geurgevoelige objecten wordt navolgend de geurbelasting berekend.

4.2.6 Berekening geurbelasting

De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel V-stacks vergunningen.

Gebruikte parameters V-stack vergunning

EP A - Stal 2	
x- en y coördinaat	Aan de hand van de tekening en luchtfoto's zijn de coördinaten bepaalt
EP-hoogte	Er komt een centraal afzuigkanaal in de nok van het gebouw.
Gemidd.geb. hoogte	(Goothoogte 4,1 + nokhoogte 6,3)/2=5,2
EP Diameter	Het centraal afzuigkanaal heeft een uitstroomoppervlakte van 0,18 m2. Dit geeft een diameter van 0,48 m.
EP uittree snelheid	Er komen 78 schapen met een ventilatiebehoefte van 70. Dit is 5.460 m³/3600=1,52 m²/s. Dit gedeeld door de oppervlakte geeft een uittreesnelheid van 8,43 m/s.
EP B - Stal 3	
x- en y coördinaat	Aan de hand van de tekening en luchtfoto's zijn de coördinaten bepaalt
EP-hoogte	Er komt een centraal afzuigkanaal in de nok van het gebouw.
Gemidd.geb. hoogte	(Goothoogte 2,2 + nokhoogte 3,5)/2=2,9
EP Diameter	Het centraal afzuigkanaal heeft een uitstroomoppervlakte van 0,4 m2. Dit geeft een diameter van 0,71 m.
EP uittree snelheid	Er komen 170 schapen met een ventilatiebehoefte van 70. Dit is 11.900 m³/3600=3,31 m²/s. Dit gedeeld door de oppervlakte geeft een uittreesnelheid van 8,26 m/s.

Berekening V-STACKS vergunningen

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	A gebouw 2	185 646	375 347	6,2	0,5	8,40	608	5,2
2	B gebouw 3	185 658	375 319	3,5	0,7	8,30	1 326	2,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Peelweg 1	185 370	375 465	10,0	0,1
4	Buizerdweg 1A	185 410	375 635	10,0	0,1
5	Meyelseweg 40 BK heu	181 488	376 943	0,5	0,0
6	Moostdijk 5 BK Neerk	188 014	375 342	8,0	0,0
7	Buizerdweg 1	185 546	375 716	10,0	0,1

Toetsing aanvraag
Uit bovenstaande berekeningen blijkt dat de aanvraag voldoet aan de wettelijk gestelde normen.
Het voornemen resulteert in een afname op een aantal objecten en een toename op een aantal objecten van de geurbelasting.

4.3 Fijnstof

Op 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit' in werking getreden. Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) bedoeld. De Wet luchtkwaliteit is primair gericht op het voorkomen van effecten op de gezondheid van mensen. In bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden bij beslissingen in het kader van o.a. de Wet Milieubeheer. In deze bijlage zijn grenswaarden opgenomen van de jaargemiddelde concentraties voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxides, fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$), koolmonoxide, benzeen, benzo(a)pyreen, ozon, lood, nikkel, arseen en cadmium. Tevens is voor stikstofdioxide en fijn stof PM_{10} een maximaal aantal toegestane dagen opgenomen waarop de (24-)uurgemiddelde concentratie overschreden mag worden (overschrijdingsdagen genoemd).

De grenswaarden geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan, dat op een aangegeven tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt en waar die kwaliteit al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand gehouden moet worden. Deze grenswaarden zijn overgenomen van de Wereld Gezondheid Organisatie.

Handreiking fijn stof voor veehouderijen
Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning milieu of een OBM fijnstof in principe verlenen, als er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is dat wel het geval, dan kan de vergunning alleen verleend worden, als de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechtert.
Met rekenprogramma ISL3a kan berekend worden of de bijdrage NIBM is. Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Voor veehouderijen heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu in mei 2010 de "handreiking fijn stof voor veehouderijen gepubliceerd. Uit de handreiking blijkt dat het niet altijd noodzakelijk is om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Als hulpmiddel is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting van een veehouderij NIBM is.

4.2.1 Berekening fijnstof emissie

In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM_{10}) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van de overige stoffen waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit getoetst moet worden zijn voor onderhavig bedrijf verwaarloosbaar. De stallen zijn de belangrijkste bron van fijn stof (PM_{10}) emissie. De NO_2- en PM_{10}-emissie door de transportbewegingen van en naar een veehouderij kunnen aangemerkt worden als Niet In Betekende Mate.

De wettelijke normen voor PM_{10} zijn:
- Jaargemiddelde concentratie 31,2 µg/m^3
- Maximaal 35 overschrijdingsdagen van 50 µg/m^3

Bijdrage voertuigbewegingen
In ondergeschikte mate kan emissie van fijn stof plaatsvinden als gevolg van (interne) voertuig-bewegingen. Om te bepalen of de NO2- en PM10-emissie ten gevolge van de voertuigbewegingen aan te merken is als 'Niet In Betekenende Mate', kan de NIBM-tool van het Ministerie van I&M gebruikt worden. De NIBM-tool geeft aan dat er gerekend dient te worden met de extra bewegingen. Om een beoordeling te geven over de voertuigbewegingen en de bijdrage in fijnstof daarvan is in de NIBM-tool, als worstcase-benadering, het totale aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de aanvraag ingevoerd en wordt er uitgegaan van een aandeel vrachtverkeer van 100%. (bron: Handleiding NIBM-tool).

Situatie voor dit bedrijf
Op de locatie is een varkenshouderij aanwezig, in het voornemen wordt dit een schapenhouderij en akkerbouwbedrijf. Ten opzichte van de bestaande situaties vinden er veranderingen plaats in het aantal vervoertuig bewegingen. Er vindt een afname plaats van het aantal vervoersbewegingen. Hieronder een overzicht van de veranderingen.

Activiteiten	Aanvraag		Vergund	
Afvoer dieren	0	per jaar	52	per jaar
Aanvoer voer	12	per jaar	104	per jaar
Afvoer mest	12	per jaar	156	per jaar
Aanvoer zwavelzuur	0	per jaar	12	per jaar
Afvoer spuiwater	0	per jaar	12	per jaar
Afvoer kadavers	52	per jaar	52	per jaar
Lichtverkeer	1825	per jaar	1825	per jaar
Overige transporten (bv stro)	12	per jaar	0	per jaar
A. transportbewegingen				
Enkel zwaar transport	88	per jaar	388	per jaar
Enkel licht transport	1825	per jaar	1825	per jaar

De aan- en afvoer van schapen wordt gedaan met licht verkeer (auto met trailer). Gemiddeld is dit 1 keer per maand.

Resultaat rekentool NIBM 2018 Bijdrage extra verkeer Ministerie van I&M/Infomil

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Al het verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	5,2
	Aandeel vrachtverkeer	4,6%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	0,01
	PM_{10} in µg/m³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Toetsing aanvraag

Uit bovenstaand resultaat blijkt dat de bijdrage van voertuigbewegingen van en naar de inrichting in het kader van de luchtkwaliteit beschouwd kan worden als niet in betekende mate. Verder onderzoek op dit punt is niet noodzakelijk.

4.4 Geluid

4.4.1 Toelichting geen noodzaak akoestisch onderzoek

De dieraantallen nemen toe in aantal vleesvarkens en af in aantal biggen t.o.v. de vigerende vergunning. Bij de vigerende vergunning zijn meerdere ventilatoren op het dak aanwezig. Bij de aanvraag verdwijnen deze ventilatoren buiten de stal. Bij de aanvraag worden meerdere ventilatoren inwendig in een drukkamer geplaatst. Achter de ventilatoren wordt een luchtwasser geplaatst. Dit alles zorgt ervoor dat het geluidseffect van het bedrijf op de omgeving daalt. Het emissiepunt van stal 1 en 2 komt verder weg te liggen van de naastliggende adressen.

Bedrijfstijden

Normale werktijden:

Werkdagen:	☒ Maandag t/m vrijdag	☒ Zaterdag	☒ Zondag
Werktijden:	☒ 7.00 – 19.00 uur	☒ 7.00 – 19.00 uur	☒ 7.00 – 19.00 uur
	☒ 19.00 – 23.00 uur	☐ 19.00 – 23.00 uur	☐ 19.00 – 23.00 uur
	☒ 23.00 – 7.00 uur	☐ 23.00 – 7.00 uur	☐ 23.00 – 7.00 uur
Laad- en lostijden:	☒ 7.00 – 23.00 uur	☒ 7.00 – 19.00 uur	☐ 7.00 – 19.00 uur

Zijn er afwijkende werktijden?

☐ nee
☒ ja:

Werkdagen:	☒ Maandag t/m vrijdag	☐ Zaterdag	☐ Zondag
Werktijden:	23.00 – 7.00 uur	.....	.....
Laad- en lostijden:	23.00 – 7.00 uur	.....	.....
Frequentie:	12 Per	☐ maand	☒ jaar
Reden afwijking:	laden – lossen		

Beschrijving geluid en trilingen inrichting

De inrichting is gelegen in het agrarisch buitengebied. Voor een dergelijke omgeving geldt op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunning (21 oktober 1998) de richtwaarde voor landelijk gebied, te weten 40 dB(A) als etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT). In de omgeving van de inrichting zijn meerdere (agrarische) bedrijven gelegen. Deze zullen, samen met het wegverkeerslawaai van de omliggende wegen, mogelijk aanleiding geven tot een hoger achtergrondniveau. Volgens de handreiking mag het maximale geluidniveau (LAmax) bij voorkeur niet hoger dan 10 dB(A) boven de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau liggen. Indien redelijkerwijs geen maatregelen kunnen worden getroffen, mag een maximaal geluidsniveau van 70 dB(A) als etmaalwaarde worden toegestaan.

Voor de bepaling van de geluidbelasting moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de onderhavige inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen dat zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode. Gezien de achtergrondbelasting en de grote afstand van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de geluidsbelasting naar de omgeving (de geluidshinder) beperkt blijft.

Geluid-/trillingsbronnen binnen de inrichting

Activiteit	**Frequentie**	**Omschrijving**	**Reële tijd Per etmaal**	**Periode**	**LW dB(A)**
Spoelplaats	1xweek	Het schoonspuiten van o.a. laadkleppen van veewagens (mest-, zand en zaagselresten) en kadavertonnen met een hogedrukreiniger.	30 min	Dag	89,3
Ventilator	continue	Ventilator op de stal tijdens winterperiode	continue	Dag avond nacht	82

Opmerking ventilatoren: overdag 100% , 's avonds 75% en 's nachts 50% van de ventilatiecapaciteit.

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting

Intern zwaar transport

Activiteit	**Frequentie**	**Omschrijving**	**Reële tijd per etmaal**	**Periode**	**LW dB(A)**
krachtvoer	1x per maand	Een vrachtwagen rijdt het erf op en af en lost de lading zakgoed. Per vracht 15 min.	15 min	Dag	104
divers	1x per maand	Een vrachtwagen rijdt het erf op en af en lost de lading. Per vracht 5 min.	10 min	Dag	102
Vaste mest afvoer	1xmaand	Een vrachtwagen rijdt het erf op en laad de mest op de wagen.	1 uur	Dag	104
Kadavers (op afroep)	1xweek	Een vrachtwagen rijdt tot het erf naar de kadaverplaats en laadt de lading. Per vracht 5 min.	10 min	Dag	102
trekker	5xdag	Een trekker rijdt op het erf.	1 uur	Dag	104/ 109

[1] Incidentele bedrijfssituatie; maximaal 12 keer per jaar.

Intern licht transport

Activiteit	Frequentie	Omschrijving	Transport-bewegingen per etmaal (1 transport = 2 bewegingen)	Reële tijd per etmaal	Periode	LW dB(A)
Aan-/afvoer						
Personenauto	4xdag	Een personenauto rijdt het erf op en af en parkeert. 4 transporten van 5 min.	8	20 min	Dag Avond	90
Bestelauto	2xdag	Een bestelauto rijdt het erf op en af en laadt/lost. 2 transporten van 10 min.	4	20 min	Dag	97

Voorzieningen ter beperking geluid-/trillingshinder

☐	Speciale compressorruimte	
☒	Omkasting:	Met het voorgenomen plan worden de varkensstallen gesloopt. De bestaande gebouwen 2 en 3 worden verandert naar schapenstallen. Hiervoor wordt inpandig een kleine ventilator in een afzuigkanaal geplaatst. Deze omkasting zorgt voor een beperking in geluid. Ten opzichte van de vigerende situatie zorgt dit voor een aanzienlijke afname.
☐	N.v.t.	

4.5 Volksgezondheid

4.5.1 Wetgeving en onderzoek

Effecten op de (volks)gezondheid betreft niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder, geluidhinder en fijnstof belasting. Ten aanzien van geur-, fijnstof- en geluidsbelasting wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Deze milieuaspecten staan in aparte rubrieken in deze bijlage uitgewerkt.

In deze rubriek wordt nader ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten.

Volksgezondheid en de wetgeving

- **Wet publieke gezondheid**: Het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg. Ter uitvoering van deze taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen. Tevens kunnen maatregelen geformuleerd worden ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen.
- **Wet milieubeheer**: In deze wet en de daarop berustende bepalingen worden onder gevolgen voor het milieu in ieder geval verstaan gevolgen voor het fysieke milieu, gezien vanuit het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen, van water, bodem en lucht en van landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden en van de beheersing van het klimaat, alsmede van de relaties daartussen. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar.
- **Wet Ruimtelijke Ordening** waarin is bepaald dat een ontwikkeling moet voldoen aan het begrip 'goede ruimtelijke ordening'.
- **Besluit milieueffectrapportage** waarin de verplichting staat om de effecten voor de volksgezondheid als milieugevolg van een activiteit te betrekken in de besluitvorming.

Het staat het bevoegd gezag in principe vrij op welke wijze deze verplichting ingevuld wordt. Het bevoegd gezag moet zich bij de besluitvorming baseren op beschikbare onderzoeken en 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten'. Voor sommige criteria zoals ammoniak, geur en fijn stof zijn specifieke wet- en regelgeving, richtlijnen en handelingsmethoden beschikbaar.

Onderzoeken naar relatie (intensieve) veehouderij en volksgezondheid

Onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG)
Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van het Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega)bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. In 2009 is het onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG) gestart. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit IVG-onderzoek. Hieruit is geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven gebleken en geen relatie met de omvang van veehouderijen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat nog geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts. Voornoemde afgeronde onderzoeksrapporten beschouwde de rechter niet als 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten'.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Op basis hiervan is niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan endotoxinen. Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en ook afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden, de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn.

Onderzoek Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)
In 2014 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)' van start gegaan. Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk dit aanvullende onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn bekend gemaakt in juli 2016. In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. Een eenduidig antwoord is dan ook niet te geven.

Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben. Verder is er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij. Niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie. De longfunctie wordt in het hele onderzoeksgebied lager op momenten dat de concentratie van ammoniak in de lucht hoog is. Deze effecten zijn vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad. De onderzoekers vonden dat er meer longontstekingen in het onderzoeksgebied voorkomen dan in de rest van het land; een verschil dat na de Q-koorts-epidemie van 2007-2010 wel kleiner is geworden.

Er werd een verband gevonden tussen pluimveehouderijen binnen 1 kilometer afstand van de woning en een licht verhoogde kans op longontsteking. Het is onduidelijk of de extra longontstekingen in dit onderzoeksgebied worden veroorzaakt door specifieke ziekteverwekkers die van dieren afkomstig zijn (zoönose-verwekkers), of dat mensen gevoeliger voor longontsteking worden door de blootstelling aan stoffen die veehouderijbedrijven uitstoten, zoals fijnstof, endotoxines (onderdelen van micro-organismen) en ammoniak.

In het onderzoek is ook gekeken of bepaalde zoönoseverwekkers vaker voorkomen in de omgeving van veehouderijen ten opzichte van de rest van het land. Bij het hepatitis E-virus, de bacterie Clostridium difficile en ESBL-producerende bacteriën is dat niet het geval. Wel lijken mensen iets vaker drager te zijn van de veegerelateerde MRSA-bacterie. Of deze verhoging komt door uitstoot vanuit veehouderijen is nog onduidelijk. Dit zijn de belangrijkste conclusies uit het VGO-onderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van Noord-Brabant en in Noord-Limburg. Sommige resultaten zijn mogelijk alleen van toepassing op het onderzochte gebied. Dat komt doordat lokale kenmerken, bijvoorbeeld luchtvervuiling uit omliggende industriegebieden, van invloed zijn op de bevindingen.

Rapport Emissies van Endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)
Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het Rapport Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a) bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij. In stof worden van micro-organismen afkomstige endotoxinen gevonden. Endotoxinen zijn

dode celwand-deeltjes van bacteriën die geen pathogene eigenschappen meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Endotoxine komt niet alleen in het fijnstof voor. Ook in de fractie 10-100 micrometer komen endotoxinen voor. Dit is relevant omdat een eigenschap van de grotere deeltjes is dat ze over het algemeen minder ver komen via de lucht en ook minder diep in de luchtwegen dringen. Meer onderzoek is nodig om de invloed van deze eigenschappen bij endotoxinen te bepalen. De Gezondheidsraad beveelt ten aanzien van de endotoxinen-blootstelling een adviesgrenswaarde van 30 EU/m^3 aan.

Veehouderij en gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)
Op 16 juni 2017 is het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' bekend gemaakt. In dit rapport worden de resultaten uit het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' van juli 2016 bevestigd. Daarnaast wordt in het rapport ingegaan op de effecten van geitenhouderijen. Uit aanvullende studies volgen sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten. Ook rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden, die nu nader onderbouwd zijn over een langere periode. Het onderzoek bevestigt ook de eerdere conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen lijken toch substantieel bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

ILVO-onderzoek
Uit onderzoek van het Belgisch Instituut Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) in het voorjaar van 2017 blijkt dat een groot deel van de in het Nederlandse VGO-onderzoek aangehaalde risico's niet relevant zijn, gebrek aan wetenschappelijke basis hebben en niet specifiek zijn voor omwonenden van veehouderijen. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het veerijke West-Vlaanderen. Het Nederlandse VGO-onderzoek kan volgens de Belgische onderzoekers niet claimen of suggereren dat veehouderijen een negatief gezondheidseffect hebben op omwonenden. Bijkomend onderzoek is dan ook nodig. Zo moet worden nagegaan of er een effect is van de gecombineerde emissies uit veehouderij, de transportsector en andere industriële sectoren. Op het eerste gezicht lijkt de impact van wonen nabij een stal op de gezondheid beperkt, maar er zijn nog een aantal vraagtekens die beantwoord moeten worden. In haar rapport stelt ILVO dat uit de stallen zowel primair fijnstof als ammoniak ontsnapt. Ammoniak op zich vormt geen bewezen gezondheidsrisico, maar in de buitenlucht, ver weg van de stallen, kan het zich binden aan andere vervuilende stoffen zoals roet. Wat ontstaat, is secundair fijnstof dat voor iedereen, niet enkel voor de omwonenden van veestallen, schadelijk kan zijn. Om de gevolgen van deze combinatie van fijnstof en ammoniak, evenals het aandeel van de landbouwsector in de uitstoot van fijn stof beter in kaart te brengen, is naar de mening van de ILVO-onderzoekers verder onderzoek nodig. Niet omdat er een mogelijk risico bestaat, maar om uitsluitsel te geven en duidelijkheid te brengen in de discussie die er nu bestaat.

In het Nederlandse volksgezondheidsonderzoek (VGO) wordt het verhoogde aantal longontstekingen in regio's met intensieve veehouderij gelinkt aan verhoogde concentraties endotoxines. Maar volgens ILVO is het onwaarschijnlijk dat zuivere endotoxines de oorzaak zijn. De gebruikte grenswaarde is gebaseerd op endotoxines gehecht aan fijnstof, terwijl ze in stallen voornamelijk hechten aan grovere stoffracties. En dat grover stof dringt slechts binnen in de bovenste luchtwegen, niet in de lagere. Bovendien tonen recente studies, waaronder VGO, aan dat endotoxines bij omwonenden ook positieve effecten kunnen hebben in de bovenste luchtwegen, zoals een beschermend effect tegen astma en allergieën. Omdat duidelijkheid ontbreekt, is het volgens ILVO momenteel wetenschappelijk onmogelijk om een veiligheidsnorm voor

omwonenden te definiëren en te hanteren. Ook hier is verder onderzoek nodig, ook met aandacht voor de mogelijke positieve effecten van endotoxines.

ILVO bestudeerde ook het risico op verspreiding van bacteriën, virussen, schimmels en parasieten die aanwezig kunnen zijn bij vee, en de effecten van geneesmiddelengebruik in de stallen in de ontwikkeling van resistentie. Het is echter weinig waarschijnlijk dat deze pathogenen zich verspreiden via de lucht, maar blootstelling via de ruimere leefomgeving zoals mest en water. Via voeding is het wel mogelijk. Denk aan besmettingen met Salmonella, Campylobacter, E. coli, Hepatitis E, antibioticaresistente bacteriën en azoleresistente schimmels. Het risico beperkt zich hier dus niet tot de omwonenden, maar breidt zich uit tot de algemene volksgezondheid.

Vervolgadvies Gezondheidsraad (2018)
Op 26 januari 2017 is aan de Gezondheidsraad gevraagd het advies van de Gezondheidsraad over gezondheidsrisico's rond veehouderijen uit 2012 te actualiseren in het licht van de resultaten van de onderzoeksrapporten Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) van 2016 en 2017 en andere nieuwe kennis. Verder zijn enkele specifieke vragen aan de Gezondheidsraad gesteld over de effecten van secundair fijnstof op de volksgezondheid als gevolg van de emissie van ammoniak en de rol van fijnstof uit veehouderijen in het optreden van hart- en vaatziekten en longkanker.

De Gezondheidsraad geeft aan dat het nog steeds niet duidelijk is of er sprake is van een oorzakelijk verband tussen longproblemen en veehouderijen. Bewijskracht voor direct verband schiet te kort. Daarvoor is het aantal kwalitatief goede onderzoeken zowel in Nederland als in het buitenland te beperkt. Hoewel niet kan worden vastgesteld wat de luchtwegeffecten rond veehouderijen veroorzaakt, is het volgens de raad wel zinvol maatregelen te treffen en adviseert dan ook verdere reductie van de uitstoot van fijnstof. In de lucht rond veehouderijen zit veel fijnstof en uit onderzoek in stedelijke omgevingen blijkt dat fijnstof waarschijnlijk effecten veroorzaakt op luchtwegen en longen. Reductie van fijnstof bevordert dus de volksgezondheid als geheel. Ook adviseert de raad om de uitstoot van ammoniak verder te verminderen, omdat ammoniak bijdraagt aan de vorming van fijnstof.

Het kabinet volgt het advies van de Gezondheidsraad als het gaat om het gezondheidseffect van de veehouderij op de bevolking. Dat schrijft minister Schouten van landbouw op 3 augustus jl. in een brief aan de Tweede Kamer. De inzet van het kabinet voor de emissies uit de veehouderij is gericht op het generiek verminderen van de emissies van fijnstof en ammoniak om zo gezondheidswinst in brede zin te boeken. De effecten van veehouderijen op de gezondheid en leefomgeving worden de komende jaren verder verbeterd door een integrale aanpak van schadelijke emissies (ammoniak, fijnstof, geur) uit stallen. Er komen vooralsnog geen extra maatregelen bovenop het al ingezette beleid.

Vervolgonderzoek Veehouderijen en Volksgezondheid Omwonenden; VGO3
Eind 2017 is het eerste onderzoek binnen het onderzoeksprogramma VGO3 van start gegaan. Dit onderzoek is nu afgerond. Tot 2021 zullen verschillende deelonderzoeken afgerond worden. Doel van dit vervolgonderzoek was nagaan of de eerder gevonden associatie tussen wonen in de omgeving van geiten- en pluimveehouderijen en longproblemen kan worden aangetoond. Het onderzoek richt zich op de periode 2014 tot en met 2016. Eerder onderzoek liep van 2009-2013.

Uit dit onderzoek volgt dat mensen rondom pluimveehouderijen geen grotere kans hebben op een longontsteking.

De eerder gevonden associatie tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en het voorkomen van longontstekingen binnen een reikwijdte van 2 kilometer wordt met dit onderzoek bevestigd voor de periode 2014-2016. Aandoeningen als astma en hooikoorts blijken al enige jaren significant minder vaak

voor te komen binnen een straal van 1 kilometer van een geitenbedrijf. De resultaten worden door de onderzoekers als robuust gekarakteriseerd. De oorzaak van de toename van longontstekingen rond geitenbedrijven is echter nog onbekend. Daar is verder onderzoek voor noodzakelijk voordat gerichte maatregelen kunnen worden genomen. De overheid heeft dit vervolgonderzoek toegezegd.

Onbekend is of deze resultaten ook van toepassing zijn op andere regio's dan het VGO onderzoeksgebied (het oosten van Noord-Brabant en Limburg). Mogelijk speelt naast de luchtverontreiniging vanuit veehouderijen, ook de algemene luchtkwaliteit een rol. De luchtkwaliteit in het onderzoeksgebied wordt gekenmerkt door een hoog achtergrondniveau aan fijnstof. Dit komt onder andere door import van fijnstof vanuit het buitenland. Hoe dat de resultaten beïnvloedt is niet bekend. Een van de onderzoeken binnen het VGO3 onderzoeksprogramma zal daarom plaatsvinden in de provincies Utrecht, Gelderland en Overijssel. Dit onderzoek zal in 2019 worden afgerond.

4.5.2 Zoönosen

De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het vóórkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen.

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Ten aanzien van schapen en geiten zijn de meest relevante zoönosen de Coxiella Burnetii–bacterie, de veroorzaker van Q-koorts, de Campylobacterbacterie en de E.Coli (EHEC) bacterie

Coxiella Burnetii-bacterie (Q-koorts)
De Coxiella Burnetii–bacterie is de veroorzaker van Q-koorts. In Nederland zijn vooral besmette melkgeiten en melkschapen de bron voor mensen. Q-koorts is niet van mens op mens overdraagbaar. Besmetting vindt plaats door inademing van besmette stofdeeltjes afkomstig uit met name de stallen, specifiek in de aflamperiode. De bacterie komt in de omgeving terecht doordat geïnfecteerde dieren, die zelf geen ziekteverschijnselen hoeven te vertonen, bacteriën uitscheiden met de lichaamsvochten (traanvocht, urine, slijm, speeksel, melk, vruchtwater). Dieren kunnen vooral tijdens lammeren grote hoeveelheden bacteriën uitscheiden.

Campylobacterbacterie en de E.Coli bacterie (EHEC)
Besmetting vindt plaats door direct contact met de dieren, door het eten van besmet en onvoldoende hygiënische bereiding van vlees of drinken van (ongepasteuriseerde) melk.

Maatregelen op bedrijfsniveau
Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van schapen en/of geiten vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen. Het is vooral de periode rondom lammeren waarop veel bacteriën in het milieu terecht kunnen komen, maximale hygiëne is dan van groot belang.

De volgende maatregelen worden getroffen:

- Voor elke melkgeitenhouderij en melkschapenhouderij in Nederland geldt het hygiëneprotocol voor melkgeiten- en schapenhouderijen. Dit protocol bevat zowel verplichte als vrijwillige maatregelen voor algemene hygiëne, mestopslag, vervoer en uitrijden van mest en de aflammerperiode.
- Ter voorkoming van verspreiding worden de dieren in de aflamperiode in de loods gehouden, in een flink pak stro. Daarbij wordt er minstens eenmaal per dag opgestrooid ter voorkoming van de verspreiding van stofdeeltjes. Deze stro-hokken worden pas na de aflamperiode uitgemest waarbij eerst het stro-mestpakket in de stal eerst vochtig gemaakt wordt. Daarna wordt deze mest uitgereden bij rustig of regenachtig weer.
- Er wordt alleen stro gebruikt dat aan hoge kwaliteitseisen voldoet.
- Bij assistentie bij het aflammeren worden hygiënekleding en handschoenen als persoonlijke beschermingsmiddelen gedragen.
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder.
- De lammeren worden gescheiden van de volwassen dieren gehuisvest.
- De stallen worden goed geventileerd, zonder tocht. Hierdoor worden luchtweginfecties zoveel mogelijk voorkomen.
- Door zo minimaal mogelijk dieren aan te kopen wordt het inslepen van ziekten van buitenaf tot het minimum beperkt. Streven is naar een zo hoog mogelijke gezondheidsstatus op het bedrijf.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- De dieren worden preventief gevaccineerd, oa. tegen Q-koorts.

4.6 Bodem

Verwaarloosbaar en aanvaardbaar bodemrisico

Als binnen een inrichting bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten worden verricht, moet de kans op bodemverontreiniging tot een verwaarloosbaar minimum worden teruggebracht.
In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling staan algemene voorschriften opgenomen ten aanzien van bodembedreigende activiteiten(ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen / type C-inrichtingen). Deze voorschriften betreffen verplichte maatregelen en voorzieningen om tot een 'verwaarloosbaar bodemrisico' te komen.

Per activiteit is aan de hand van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012) het vereiste voorzieningenniveau bepaald om dit verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken. In bestaande situaties waar achteraf geen voorzieningen meer aangebracht kunnen worden kan, na instemming van het bevoegde gezag, volstaan worden met een 'aanvaardbaar bodemrisico'. Het bevoegd gezag moet daartoe wel met een maatwerkvoorschrift toestemming hebben verleend.

Bodembeschermende voorzieningen en beheermaatregelen

Bodembeschermende voorzieningen zijn fysieke voorzieningen, zoals vloeren, verhardingen en lekbakken. Deze voorzieningen moeten altijd in combinatie met de daarbij behorende maatregelen worden toegepast. Bij bodembeschermende maatregelen gaat het om bijvoorbeeld organisatorische maatregelen.

In de Activiteitenregeling is voor verschillende bedrijfsmatige activiteiten aangegeven welke combinaties van voorzieningen en maatregelen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisicio en binnen die inrichting getroffen

moeten worden zodat aan dit doelvoorschrift wordt voldaan. Hierbij is aangesloten bij de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012).

De NRB-aanpak is samen te vatten als 'vloeistofdichte vloer of verharding' met een minimum aan gedragsvoorschriften' of 'vloeistofkerende voorziening' en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften'. Voor activiteiten waarbij vloeistofkerende voorzieningen worden vereist, zijn in het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling specifieke beheermaatregelen opgenomen. Ze zijn gebaseerd op de NRB en moeten in combinatie worden toegepast. Het gaat om een inspectieprogramma voor apparatuur en emballage en een spill-controleprogramma. Alle acties die bij een beheermaatregel horen moeten zijn uitgewerkt in procedures en werkinstructies.

Algemene eisen voor bodembeschermende voorzieningen

Bodembeschermende voorzieningen moeten zo zijn uitgevoerd dat het morsen/lekken (spills) van bodembedreigende vloeistoffen effectief wordt opgevangen en opgeruimd. Brandbare vloeistoffen en giftige stoffen moeten direct worden opgeruimd. Verder moet de voorziening bestand zijn tegen de inwerking van de stof en genoeg opvangcapaciteit bieden. Voorbeelden van bodembeschermende voorzieningen zijn absorbtiekorrels, lekbakken, mestdekplaten en olie-waterscheiders. Voor lekbakken stelt de Activiteitenregeling aanvullende eisen: vervuiling door hemelwater of andere stoffen moet worden voorkomen (afdekking of gescheiden opvang en afvoer van hemelwater), de opvangcapaciteit moet minimaal 110% zijn van de inhoud van de grootste verpakkingseenheid of opslagtank met als ondergrens minstens 10% van de inhoud van alle opslagen stoffen).

Bodemonderzoek

Volgens het Activiteitenbesluit artikel 2.11 moet bij elke activiteit binnen een inrichting die als bodembedreigend wordt beschouwd, de kwaliteit van de bodem worden onderzocht.

Deze verplichting tot het uitvoeren van bodemonderzoek geldt alleen bij:
oprichting (lid 1), verandering (lid 2) of beëindiging (lid 3) van de inrichting of de IPPC-installatie
na beëindiging van het opslaan van vloeibare brandstof

Voert een bedrijf een bodembedreigende activiteit uit, dan moet binnen drie maanden na de oprichting van het bedrijf een rapport met de resultaten van een bodemonderzoek worden toegestuurd aan het bevoegd gezag. Dit staat in artikel 2.11 lid 1 van het Activiteitenbesluit.
Dit artikel geldt echter niet voor inrichtingen met een IPPC-installatie.

In geval van veranderingen binnen een bedrijf kan het bevoegd gezag gemotiveerd eisen dat een bodemonderzoek ter plaatse nodig is en een maatwerkvoorschrift opstellen. Daarnaast moet het bedrijf binnen zes maanden na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten een bodemonderzoek uitvoeren. Binnen zes maanden na toezending van het bodemonderzoek aan het bevoegd gezag, moet de veroorzaakte verontreiniging verwijderd worden.

Het uitvoeren en rapporteren van bodemonderzoek moet gebeuren door een erkend bedrijf op grond van het Besluit bodemkwaliteit en voldoen aan de NEN 5740. Een aanwezige vloerstofdichte vloer of verharding wordt tijdens bodemonderzoek niet doorboord of aangetast.

Algemene zorgplicht

Als algemene zorgplicht geldt dat bodemverontreininging voor zover mogelijk wordt voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is zoveel mogelijk wordt beperkt. Artikel 13 van de Wet bodembescherming (Wbb) is rechtstreeks van toepassing op de inrichting. Voor zover in de op te leggen voorschriften niet specifiek is vastgelegd welke bodembeschermende maatregelen moeten zijn uitgevoerd, dwingt artikel 13 van de Wbb tot een zorgvuldige bedrijfsvoering. In verband met de strekking van het begrip bodemverontreiniging is van belang dat het begrip bodem ook het grondwater omvat. Het melden van ongewone en gewone voorvallen met betrekking tot bodembescherming is geregeld in artikel 27 en 30 van de Wbb. Deze zorgplicht zal door de inrichtinghouder in acht worden genomen.

4.6.1 Bodembedreigende activiteiten in het voornemen / de aanvraag

Een bodembedreigende activiteit is gedefinieerd de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De volgende voorgenomen activiteiten worden als bodembedreigend aangemerkt:

- Houden van dieren in een dierenverblijf zonder mestkelder
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage
- Opslag bestrijdingsmiddelen in emballage
- Opslag van diergeneesmiddelen
- Opslag van kadavers
- Spoelplaats

Houden van dieren in een dierenverblijf zonder mestkelder
De vloer van het dierenverblijf waaraan geen mestkelder is verbonden is vloeistofkerend uitgevoerd.

Opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage
Reinigings- en ontsmettingsmiddelen worden boven een lekbak opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagkast.

Opslag van bestrijdingsmiddelen in emballage
Bestrijdingsmiddelen worden boven een lekbak opgeslagen in een daarvoor bestemde opslagkast of -ruimte. Deze voldoet aan de zorgplichtbepalingen gesteld in de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. De vloeibare bestrijdingsmiddelen worden boven een lekbak op een vloeistofkerende vloer opgeslagen in gesloten emballage. De vaste bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in zakken. De zakken staan in een opvangbak op een vloeistofkerende vloer.

Opslag van diergeneesmiddelen
Diergeneesmiddelen worden in de originele verpakking opgeslagen in een afsluitbare koelkast.

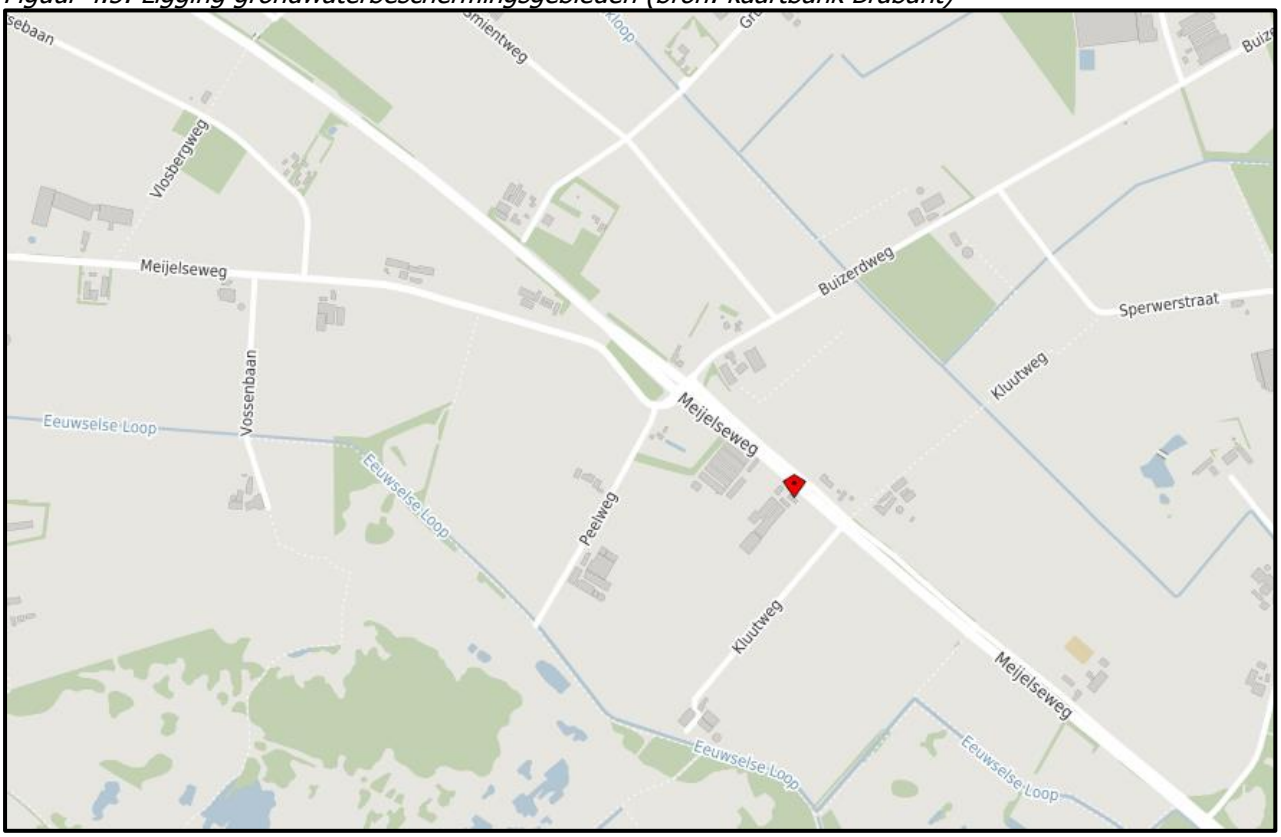
Opslag van kadavers
De opslag van kadavers voldoet aan de Regeling dierlijke producten.

Spoelplaats
Het spoelwater bestaat naast reinigings- en/of ontsmettingsmiddel alleen uit mest, zand en zaagselresten. De spoelplaats is voorzien van een vloeistofkerende vloer met afvoerput naar de mestkelder. De spoelplaats is afwaterend naar een afvoerpunt aangelegd en voorzien van een opstaande rand en is bestand tegen de inwerking van reinigings- en/of ontsmettingsmiddel. Het reinigingswater wordt opgevangen in een mestdichte opvangput. De inhoud van deze opvangput wordt periodiek overgepompt naar de mestkelder om samen met de drijfmest conform de meststoffenwet uitgereden te worden.

4.7 Water

De locatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied (rondom waterwingebied 'Vlierden') ligt op ca. 7.5 kilometer ten zuiden van de locatie. Het voornemen heeft gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot dit gebied geen mogelijk nadelige effecten op deze gebieden.

Figuur 4.5: Ligging grondwaterbeschermingsgebieden (bron: kaartbank Brabant)



Hemelwater

Het voornemen leidt niet tot een toename in verhard oppervlak. Realisatie van extra waterbergingscapaciteit is niet noodzakelijk. Het hemelwater afkomstig van gebouwen wordt afgekoppeld afgevoerd naar de aanwezige sloten en greppels. Het (schone) hemelwater van het erf spoelt af naar omliggende gronden alwaar het hemelwater kan infilteren.

4.7.1 Waterverbruik

Binnen het bedrijf wordt gebruik gemaakt van leidingwater en grondwater. Het bedrijfswater wordt gebruikt als drinkwater dieren en reinigingswater.

Schatting waterverbruik (inschatting o.b.v. normen en nota's):

Huishoudelijk afvalwater:	± 50 m^3/jaar (vuilwaterriool)
Drinkwater dieren:	± 453 m^3 /jaar
Reinigingswater:	± 500 m^3/jaar
Totaal geschat waterverbruik:	± 1.000 m^3/jaar

Als waterbesparende maatregel worden de stallen ingeweekt, voordat ze met een hogedrukreiniger gereinigd worden. De drinkwatervoorzieningen in de hokken zijn voorzien van anti-mors bakjes.

Afvalwater

Er wordt geen afvalwater geloosd op het oppervlaktewater.

Schatting afvalwaterproductie:
Huishoudelijk afvalwater: ± 50 m^3/jaar (vuilwaterriool)
Reinigingswater: ± 500 m^3/jaar (mestput)

4.8 Energie

In het kader van de omgevingsvergunning en bij een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het van belang te weten wat het energieverbruik van de inrichting is. Inrichtingen kunnen in drie verschillende categorieën worden ingedeeld: kleingebruikers, middelgebruikers en de grootgebruikers. Hierbij is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het vergunningverleningsproces kan de Uniforme leidraad energiebesparing gebruikt worden.

Energieverbruik kan in drie categorieën worden opgedeeld;
1. Kleingebruikers met een verbruik van minder dan 25.000 m^3 gas én minder dan 50.000 kWh elektriciteit.
2. Middelgebruikers met een verbruik van tussen de 25.000 m^3 en 75.000 m^3 gas of tussen de 50.000 kWh en 200.000 kWh elektriciteit.
3. Grootgebruikers met een gasverbruik van meer dan 75.000 m^3 en/of een elektriciteitsverbruik van meer dan 200.000 kWh.

Voor kleinverbruikers worden geen voorschriften over het besparen van energie opgenomen in de vergunning. Bij middelgebruikers beoordeelt het bevoegd gezag of alle rendabele (BBT-) maatregelen zijn genomen. Als dit niet het geval is kan het bevoegd gezag een haalbaarheidsonderzoek naar specifieke BBT-maatregelen eisen (brief van het Ministerie van VROM, kenmerk DGM/SB2007109294, januari 2008). Ten slotte geldt voor grootgebruikers dat het bevoegd gezag een energieonderzoek kan eisen.

Meten en registreren van energiegegevens

Energiebron	Wijze van registratie	Frequentie	Door wie?
Gas:	per meter	1x per jaar	leverancier
Elektriciteit:	per meter	1x per jaar	leverancier

4.8.1 Overzicht energiegebruik en –kosten

Het gas- en elektriciteitsverbruik zal ten gevolge van het voornemen dalen ten opzichte van de vergunde situatie en stijgen ten opzichte van de feitelijke (gedoog)situatie.

Energiebron	Verbruik voornemen (geschat o.b.v. normen /nota's)
Aardgas:	3.500 m^3/j
Elektriciteit ventilatie, licht, installaties etc.:	10.000 kWh/j

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van krachtstroom (380 V)

Energiebesparende maatregelen

Binnen de stallen worden energiebesparende maatregelen getroffen:

- Het gehele gebouw (wanden en daken) is geïsoleerd (K-waarde 0,4);
- De stallen zijn voorzien van een ventilatiesysteem met centrale afzuiging, waarbij het klimaat gestuurd wordt door computers en frequentieregelaars. Het ventilatiesysteem is optimaal gedimensioneerd, zodat nooit méér wordt geventileerd en verwarmd dan noodzakelijk.
- Alle ventilatoren zijn voorzien van een frequentieregeling. Dit levert een besparing in energieverbruik op van bijna 70% ten opzichte van een traditioneel ventilatiesysteem.
- Het hele gebouw is voorzien van energiearme armaturen.
- Verlichting in de afdelingen is met een dag-nacht schakelaar afgesteld op het dag- en nacht ritme van de dieren en de wettelijke vereisten voor licht, die opgenomen staan in de wet- en regelgeving

voor dierwelzijn. In de loopgangen komen bewegingsschakelaars. Deze maatregelen beperken het elektraverbruik voor verlichting in de stallen.
- Alle verwarmingsleidingen zijn, daar waar nodig, geïsoleerd.
- Energiezuinige TL-verlichting.
- De buitenverlichting wordt met een aan/uit schakelaar bediend. Aan het einde van de werkdag (in de zomer na de avondcontrole) wordt de buitenverlichting ingeschakeld. Aan het begin van de werkdag wordt de buitenverlichting uitgeschakeld (circa 06.00uur).

Om inzicht te verkrijgen in het verbruik van energie binnen de inrichting vindt een registratie van het energieverbruik plaats. Hierdoor krijgen zowel de aanvrager als het bevoegd gezag een goed beeld van het jaarlijks energieverbruik, zodat adequaat kan worden gereageerd bij significante afwijkingen. Op basis van de bovengenoemde maatregelen kan geconcludeerd worden dat wat betreft energie de best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

4.9 Natuur

Menselijke (bedrijfs)activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor beschermde planten- en diersoorten (flora en fauna) en Natura2000-gebieden. In veel gevallen is er toestemming nodig in het kader van de Wet natuurbescherming.

De Wet natuurbescherming bevat verschillende toestemmingen:

- vergunning voor handelingen die de kwaliteit van Natura 2000-gebieden kunnen verslechteren of die soorten in het Natura 2000-gebied kunnen verstoren
- ontheffing voor handelingen met beschermde plant- of diersoorten
- melding voor het geheel of gedeeltelijk vellen van houtopstanden

In specifieke gevallen maken deze toestemmingen uit de Wet natuurbescherming onderdeel uit van de omgevingsvergunning.
Dit komt voor als de activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd ook moeten worden aangemerkt als:

- Het realiseren van projecten of het verrichten van handelingen die schadelijk kunnen zijn voor natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied (art. 2.2aa, onder a Besluit omgevingsrecht).
- Handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren (art. 2.2aa, onder b Besluit omgevingsrecht).

Deze zogenoemde aanhaakplicht is niet van toepassing als voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning al een aanvraag Wet natuurbescherming is ingediend.

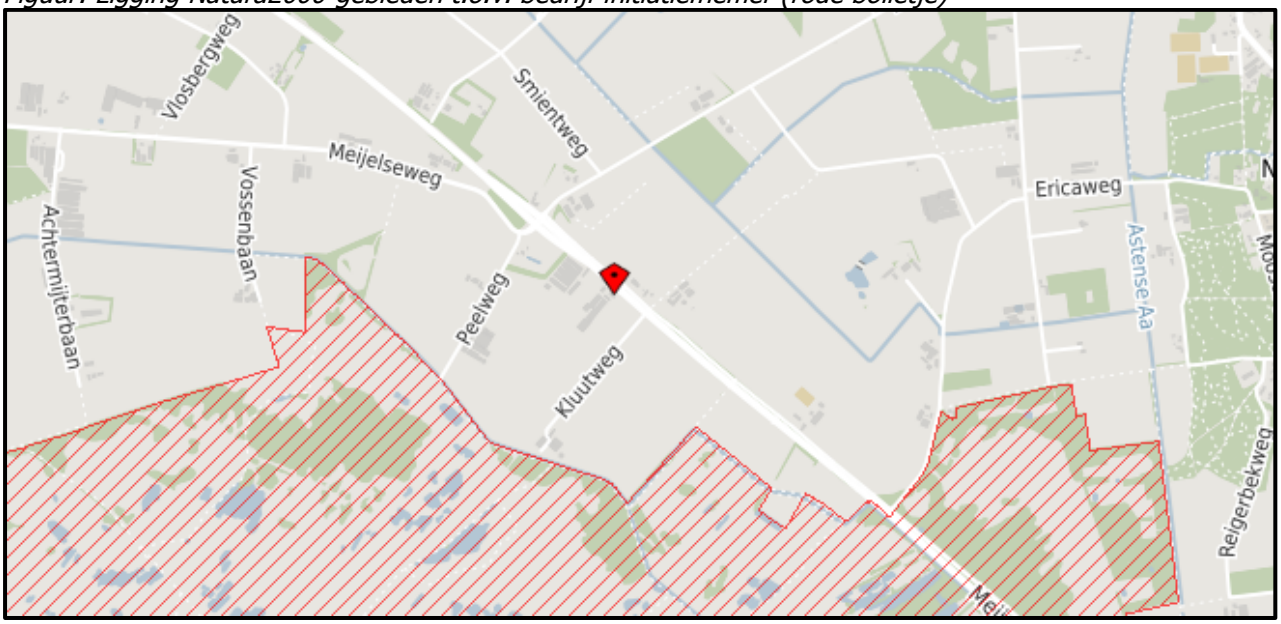
Het is aan het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning om te controleren of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is. Essentieel is dat de gemeente toetst of de initiatiefnemer al dan niet terecht heeft aangegeven of de handeling gevolgen heeft voor beschermde soorten of gebieden. Dit is het geval als een initiatiefnemer vooraf geen aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming heeft aangevraagd en de gemeente redelijkerwijs kan weten dat er beschermde natuurwaarden in het geding kunnen zijn.

4.9.1 Natura2000 gebieden

In de omgeving liggen de volgende Natura2000-gebieden:

Groote Peel:	540 meter afstand	N-Brabant & Limburg	(Natura 2000 gebied)
Deurnsche Peel en Mariapeel:	3500 meter afstand	N-Brabant & Limburg	(Natura 2000 gebied)

Figuur: Ligging Natura2000-gebieden t.o.v. bedrijf initiatiefnemer (rode bolletje)



Als een agrarisch bedrijf activiteiten wil uitvoeren die nadelige gevolgen kunnen hebben voor Natura2000-gebieden is daar in veel gevallen toestemming in het kader van de Wet natuurbescherming voor nodig. Deze toestemming kan aangehaakt zijn bij een omgevingsvergunning. Aanhaken kan plaatsvinden bij elk soort omgevingsvergunning zoals bouwen, milieu, slopen etc. De omgevingsvergunning voor 'natuur' loopt via de zogenaamde omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, sub i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het is ook mogelijke om deze toestemming niet te laten aanhaken. Deze toestemming moet dan wel voor het indienen van de Omgevingsvergunning te zijn aangevraagd, dan wel te zijn afgegeven.

Voor de voorgenomen activiteiten is een Wnb-toestemming nodig, maar is nog geen aanvraag om een Wnb-vergunning ingediend.

Op 25 november 2014 is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet (Nbwet) verleend. Sinds 1 januari 2017 is de Nbwet vervangen door de Wet Natuurbescherming. De vergunde situatie in het kader van de Wet natuurbescherming betreft 1.164,97 kg NH_3/jaar. In het kader van de SSV mag 15% van de depositie gebruikt worden. Door de ammoniakemissie om te rekenen komt het overeen met 174,7 kg NH_3/jaar. De 174,7 kg NH_3/jaar is evenredig verdeeld over de bestaande emissiepunten. Het voornemen leidt tot een afname in ammoniakemissie.

In het berekeningsprogramma AERIUS is het een verschilberekening gemaakt met de vigerende WM-vergunning als referentiesituatie (174,7 kg NH_3/jaar). Hieruit volgt dat ten gevolge van het voornemen de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden afneemt (0,00 mol N/ha).

De AERIUS-berekeningen zijn bijgevoegd in de bijlagen.

Gezien de aard van de activiteiten en de ligging van de locatie is er geen sprake van overige effecten op Natura 2000-gebieden. Het voornemen leidt niet tot nadelige effecten op Natura2000-gebieden en staat vergunningverlening i.k.v. de Wet Natuurbescherming niet in de weg.

4.9.2 Flora en fauna

Menselijke (bedrijfs)activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor beschermde planten- en diersoorten. Flora en fauna wordt via de Wet natuurbescherming beschermd tegen de gevolgen van menselijke activiteiten. Als een agrarisch bedrijf activiteiten wil uitvoeren die nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde plant- en diersoorten, is daar in veel gevallen aparte toestemming nodig, namelijk de omgevingsvergunning voor 'natuur'. Deze toestemming kan aangehaakt zijn bij een omgevingsvergunning, net zoals bij beschermde natuurgebieden.

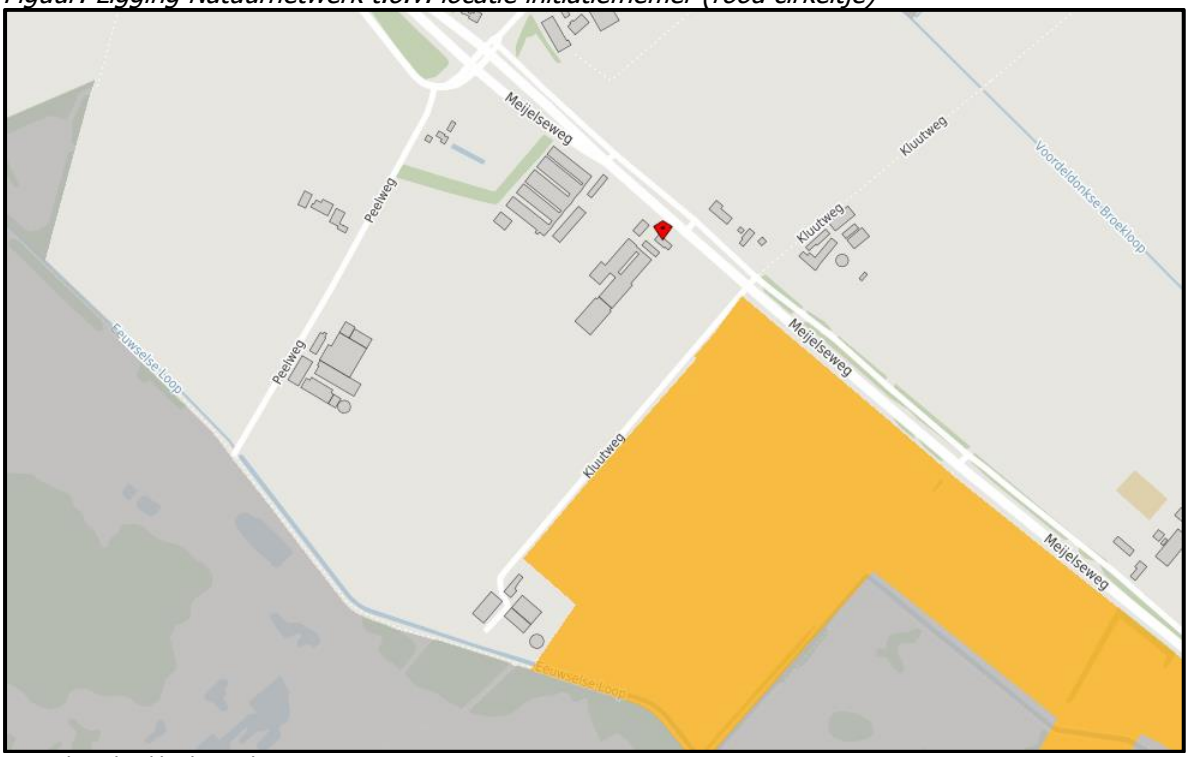
Het voornemen ziet niet toe op sloopwerkzaamheden, kappen van bomen, verwijderen van beplanting of dempen van sloten. De voorgenomen uitbreiding vindt plaats op agrarische landbouwgrond. Deze landbouwgrond vormt vanwege het agrarische gebruik (met regelmaat bemesten, maaien en begrazen) geen geschikte habitat voor beschermde soorten. Gezien het voorgaande is van een negatief effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora en fauna is dan ook geen sprake. Voor de voorgenomen activiteiten is geen toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig.

4.9.3 Natuurnetwerk

Natuurnetwerk is sinds 2013 de naam van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Dit is een samenhangend netwerk van bestaande en toekomstige natuurgebieden in Nederland. Het vormt een belangrijk onderdeel van het natuurbeleid. Streven is de biodiversiteit in Nederland ten minste te stabiliseren, en dus verdere achteruitgang tegen te gaan: het door de EU aanvaarde standstillbeginsel. Sinds 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor natuurbeleid en de verdere ontwikkeling en beheer van het Natuurnetwerk.

De inrichting ligt niet in of direct nabij een gebied aangewezen als Natuurnetwerk. De inrichting ligt op ca. 140 meter van het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel uitmaakt van het Natuurnetwerk.

Figuur: Ligging Natuurnetwerk t.o.v. locatie initiatiefnemer (rood cirkeltje)



Bron: kaartbankbrabant.nl

5 CONCLUSIES

Initiatiefnemer wil op de locatie aan de Meijelseweg 88 in Heusden gem. Asten de installatie wijzigen naar het houden van schapen en akkerbouw. Op basis van de kenmerken van het project en de omgeving waarin het project plaatsvindt, kunnen zich waarschijnlijk aanzienlijke gevolgen voor het milieu voordoen. Uit de kenmerken van de activiteit en de beschreven milieugevolgen volgt dat er geen sprake is van aanzienlijk nadelige milieueffecten.

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie voorziet in alle voor de activiteit relevante informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om het besluit op de m.e.r.-beoordeling te kunnen nemen.

BIJLAGEN

Machtiging
Bijlage 1: Situatieschetsen
Bijlage 2: Geurberekeningen voorgrondbelasting (V-stacks vergunningen)
Bijlage 3: Stikstofdepositie berekeningen (Aerius)
Bijlage 4: Beschikking Nbwet-vergunning
Bijlage 5: Brabantse Zorgvuldige Veehouderij (BZV-toets)
Bijlage 6: Plattegrondtekeningen milieu

Machtiging

ForFarmers FarmConsult
Vestigingen in Lochem en Boxmeer
Postbus 91
NL-7240 AB Lochem
T +31 (0)573 28 89 89
F +31 (0)573 28 88 90
farmconsult@forfarmers.eu
www.farmconsult.nl

MACHTIGING / OPDRACHTBEVESTIGING

Naam klant:	Jenniskens V.O.F.		
Adres:	Meijelseweg 88		
Postcode:	5725 RH	Woonplaats:	Heusden (Gem. Asten)
Tel. nr.:	0493-560319	Mobielnr.:	06-22960451
E-mail:	uere42bd@kpnmail.nl		
KVK nr.:	64163598	Vestigingsnummer:	000013586521

Contactpersoon FarmConsult: Jan Thijs 06- 53209707

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Naam:	Jenniskens V.O.F.
Vestigingsadres:	Meijelseweg 88
Vestigingsplaats:	5725RH Heusden
KvK-nummer:	64163598
Vestigingsnummer:	000013586521
Soort Inschrijving:	Hoofdvestiging

Hierbij geef ik FarmConsult opdracht en machtig hierbij FarmConsult tot het uitvoeren van werkzaamheden inzake:

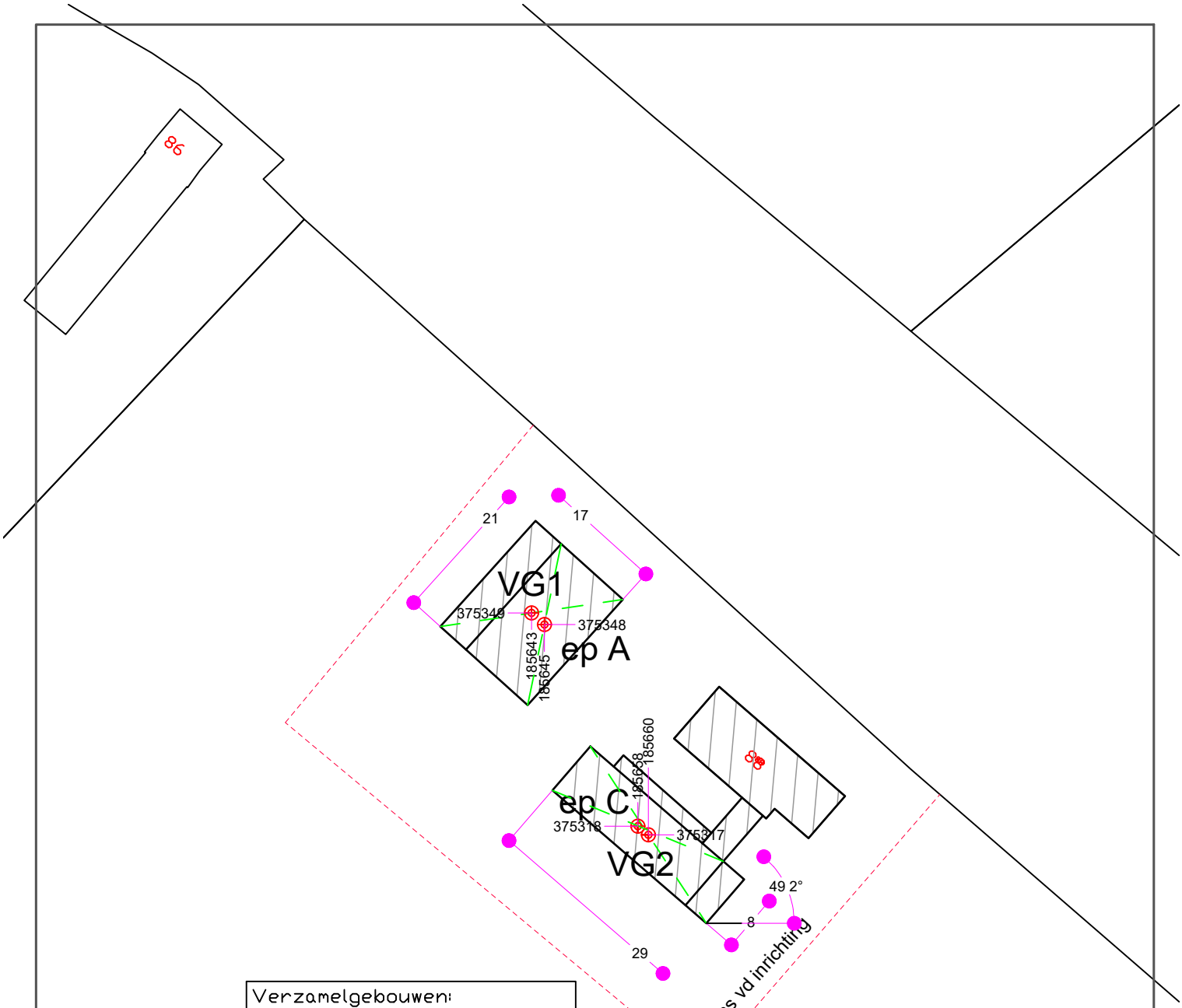
- ☒ Omgevingsvergunning (act. bouwen, aanleg, brandveiligheid, milieu en/of slopen)
- ☒ Melding Activiteitenbesluit
- ☒ Natuurbeschermingswetvergunning
- ☒ M.e.r.- procedure

Tevens machtig ik FarmConsult om mij zowel buitengerechtelijk als gerechtelijk te vertegenwoordigen bij juridische geschillen ten aanzien van de hiervoor genoemde werkzaamheden, en verleen ik FarmConsult alle benodigde volmachten om mij hierbij zowel in woord als geschrift te vertegenwoordigen.
De werkzaamheden worden op basis van uur en tarief uitgevoerd. Het uurtarief bedraagt € 120,00 (prijspeil 2019, excl. BTW) en kan jaarlijks geïndexeerd worden.
Op deze opdracht zijn de "Algemene voorwaarden advisering ForFarmers Nederland BV afdeling FarmConsult" van toepassing (z.o.z.).

Voor akkoord in tweevoud ondertekend dd. 22 oktober 2018

Handtekening klant: Namens FarmConsult:

Bijlage 1: Situatieschetsen



Verzamelgebouwen:		
Coordinaten	X	Y
VG 1	185643	375349
VG 2	185660	375317
Bronnen:		
Coordinaten	X	Y
EP A	185645	375348
EP C	185658	375318

SITUATIE:

Kadastrale gemeente : Asten
Sektie : D
Perceelnummer : 3508
Schaal : 1:

farmConsult

Projectbegeleider:
Jan Thijs
Hoofdstraat 4
6598 AD Heijen
Mob: 06-53 20 97 07
jan.thijs@forfarmers.eu

GEGEVENS LOCATIE
Meijelseweg 88
5725 RH Asten-Heusden

OMSCHRIJVING
Situatieschets

Bijlage 2: Geurberekening voorgrondbelasting (V-stacks vergunningen)

Naam van de berekening: 2020-11-16 Geur Jenniskens schap

Gemaakt op: 2020-11-16 14:14:53

Rekentijd: 0:00:22

Naam van het bedrijf: Jenniskens J. Meijelseweg 88, Heusden - Schape

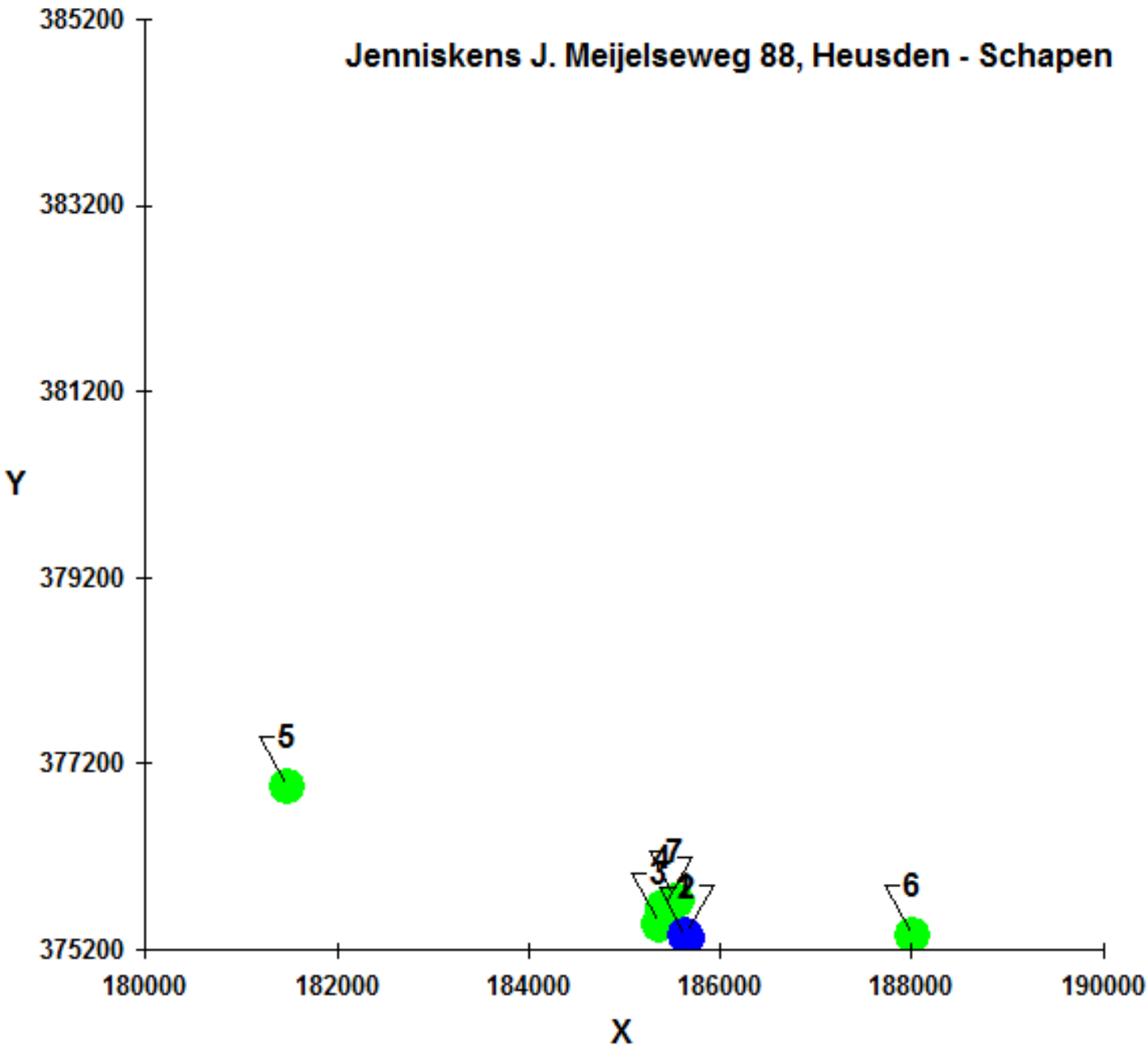
Berekende ruwheid: 0,122 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	A gebouw 2	185 645	375 348	6,2	0,5	8,40	608	5,2
2	B gebouw 3	185 658	375 318	3,5	0,7	8,30	1 326	2,9

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Peelweg 1	185 370	375 465	10,0	0,1
4	Buizerdweg 1A	185 410	375 635	10,0	0,1
5	Meyelseweg 40 BK heu	181 488	376 943	0,5	0,0
6	Moostdijk 5 BK Neerk	188 014	375 342	8,0	0,0
7	Buizerdweg 1	185 546	375 716	10,0	0,1


Jenniskens J. Meijelseweg 88, Heusden - Schapen
385200
383200
381200
379200
377200
375200
Y
180000
182000
184000
186000
188000
190000
X
5
7
4
3
2
6

Bijlage 3: Stikstofdepositie berekeningen (Aerius)

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Vergund wnb en Aanvraag

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Jenniskens	Meijelseweg 88, 5725 RH Heusden (gem. Asten)

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
SSV 15% naar 248 schapen	RRd11PhbKawL

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
16 november 2020, 14:16	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	75,26 kg/j	74,19 kg/j	-1,07 kg/j
NH3	174,78 kg/j	173,65 kg/j	-1,13 kg/j

Resultaten

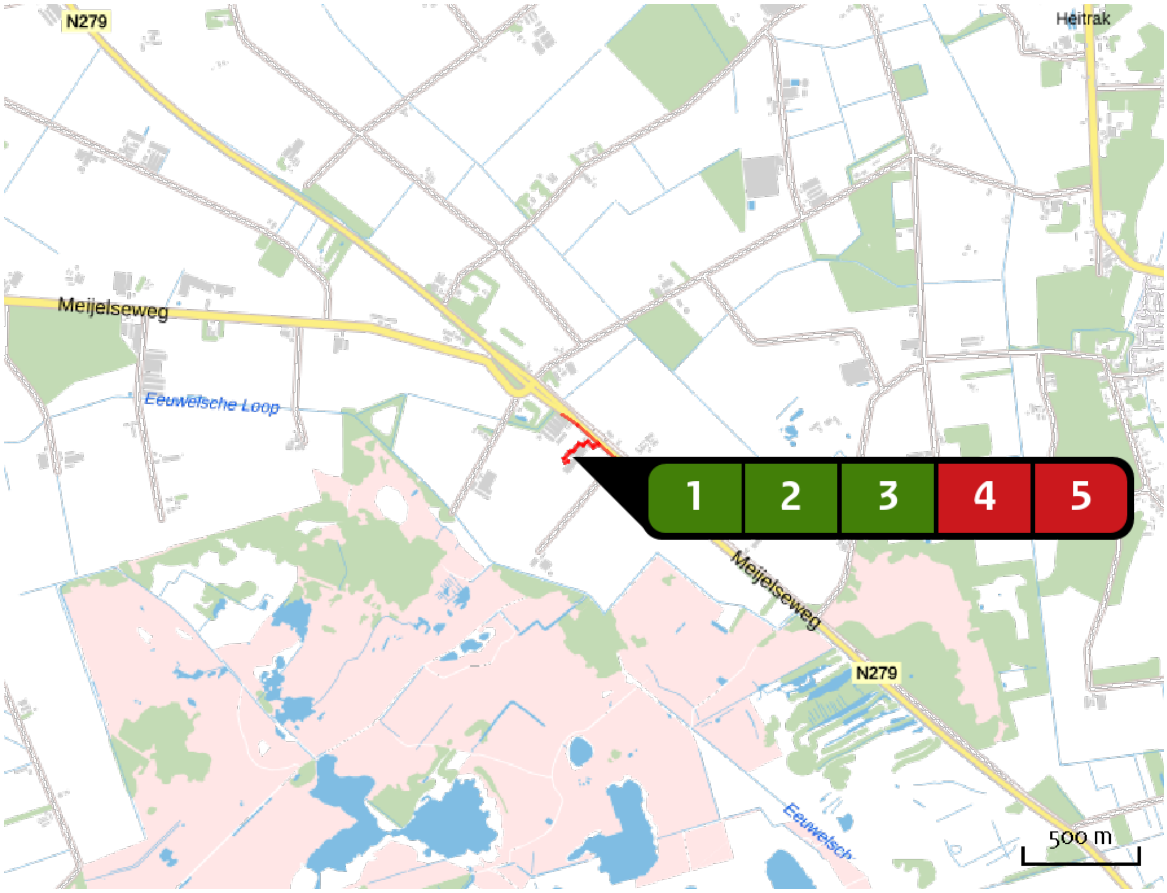
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Groote Peel	0,00

Toelichting

Verschilberekening vergund 25-11-2014 vs aanvraag wnb na SSV

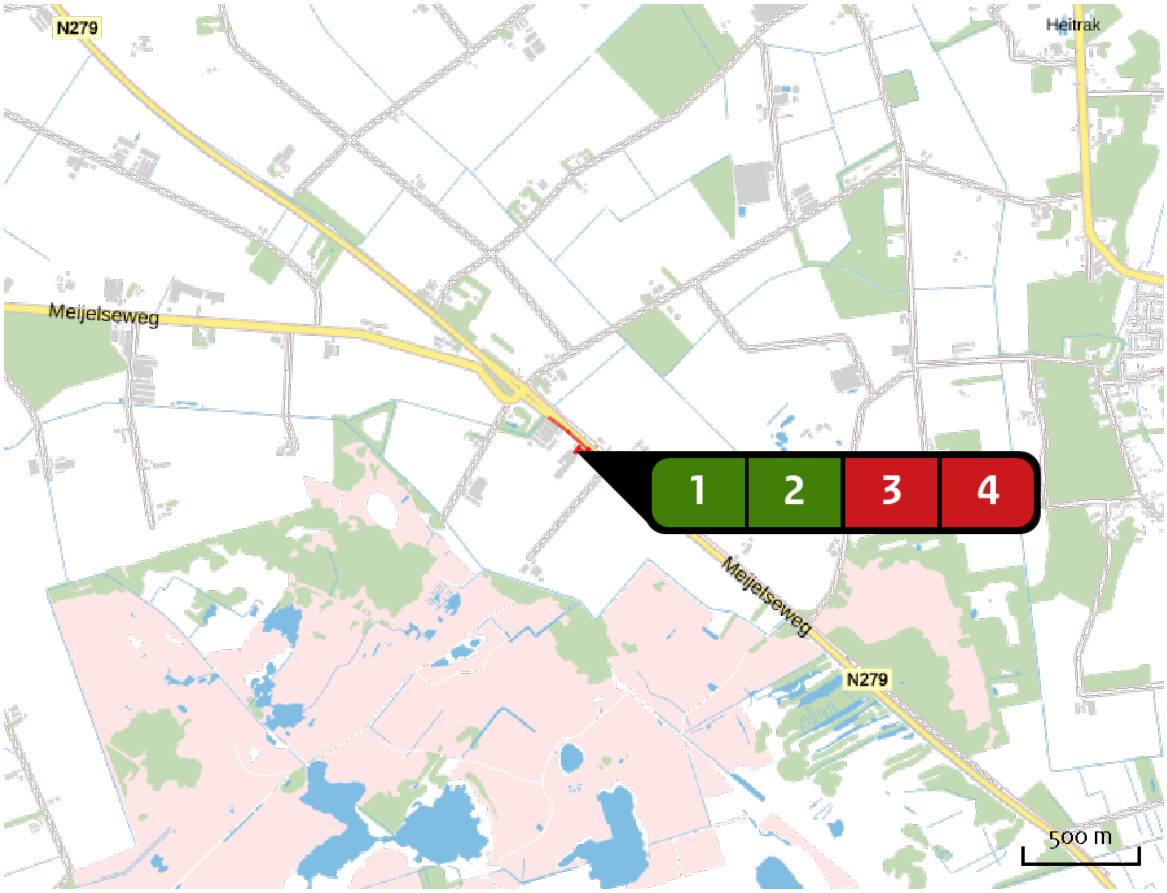
Locatie
Vergund wnb



Emissie
Vergund wnb

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Stal 6 EP A Landbouw | Stalemissies	38,40 kg/j	-
2	Stal 4,5,6,7 EP B Landbouw | Stalemissies	109,30 kg/j	-
3	Stal 8 EP C Landbouw | Stalemissies	27,00 kg/j	-
4	Vervoersbewegingen intern Mobiele werktuigen | Landbouw	< 1 kg/j	73,74 kg/j
5	Vervoersbewegingen extern Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,52 kg/j

Locatie
Aanvraag



Emissie
Aanvraag

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Stal 3 Landbouw | Stalemissies	119,00 kg/j	-
2	Stal 2 Landbouw | Stalemissies	54,60 kg/j	-
3	Vervoersbewegingen intern Mobiele werktuigen | Landbouw	< 1 kg/j	73,74 kg/j
4	Vervoersbewegingen extern Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Groote Peel	0,10	0,10	0,00	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,10	0,10	0,00	
Maasduinen	0,01	0,01	0,00	
Boschhuizerbergen	0,01	0,01	0,00	
Swalmdal	0,01	0,01	0,00	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,01	0,01	0,00	
Leudal	0,01	0,01	0,00	-0,00
Strabrechtse Heide & Beuven	0,01	0,01	0,00	
Meinweg	0,01	0,01	0,00	
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,01	0,01	0,00	
Sarsven en De Banen	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Groote Peel

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,10	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,04	0,04	0,00	
H4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,03	0,03	0,00	

Deurnsche Peel & Mariapeel

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,10	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,11	0,11	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,04	0,04	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,04	0,04	0,00	
H4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,01	0,00	
L3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg09 Droog struisgrasland	0,00	0,01	0,00	
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	

Boschhuizerbergen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	

Swalmdal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H9999:148 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6120).	0,01	0,01	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	

Leudal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	-0,00
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	

Meinweg

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	

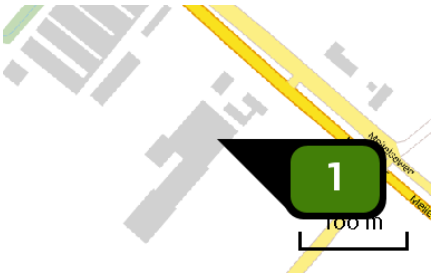
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130;H3140).	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

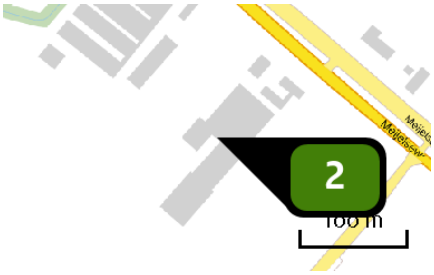
Emissie (per bron)

Vergund wnb



Naam	Stal 6 EP A
Locatie (X,Y)	185640, 375296
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	86,8 x 53,9 x 3,6 m 49°
Uitstoothoogte	5,5 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	0,5 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	4,0 m/s
NH3	38,40 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	SSV 15%	1	NH3	38,400	38,40 kg/j

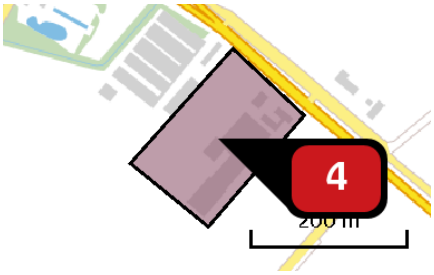


Naam	Stal 4,5,6,7 EP B
Locatie (X,Y)	185605, 375282
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	86,8 x 53,9 x 4,3 m 49°
Uitstoothoogte	3,0 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	4,0 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	1,4 m/s
NH3	109,30 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	SSV 15%	1	NH3	109,300	109,30 kg/j

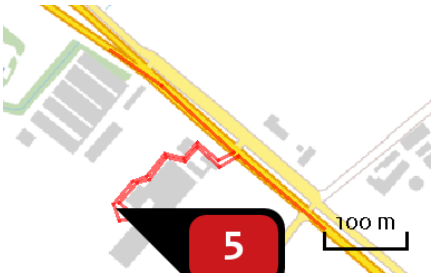
Naam	Stal 8 EP C
Locatie (X,Y)	185593, 375243
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	43,2 x 28,7 x 5,4 m 49°
Uitstoothoogte	6,0 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	2,9 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	1,6 m/s
NH3	27,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	SSV 15%	1	NH3	27,000	27,00 kg/j



Naam	Vervoersbewegingen intern
Locatie (X,Y)	185593, 375299
NOx	73,74 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE I, 37 <= kW < 56, bouwjaar 1999 (Diesel)	Tractor	3.000	0	0,0	NOx NH3	73,74 kg/j < 1 kg/j

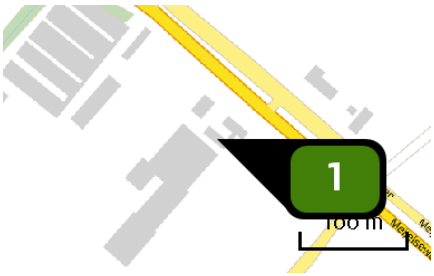


Naam	Vervoersbewegingen extern
Locatie (X,Y)	185561, 375272
NOx	1,52 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	388,0 / jaar	NOx NH3	1,14 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.825,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

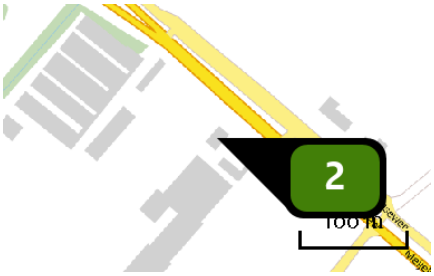
Emissie (per bron)

Aanvraag



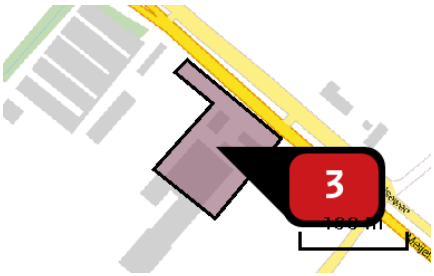
Naam	Stal 3
Locatie (X,Y)	185658, 375318
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	25,0 x 8,4 x 2,9 m 139°
Uitstoothoogte	3,5 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	0,7 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	8,3 m/s
NH3	119,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	170	NH3	0,700	119,00 kg/j



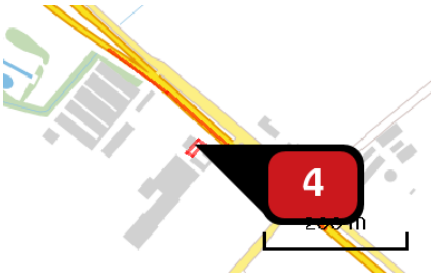
Naam	Stal 2
Locatie (X,Y)	185645, 375348
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	22,0 x 17,2 x 5,2 m 49°
Uitstoothoogte	6,2 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	0,5 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	8,4 m/s
NH3	54,60 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	78	NH3	0,700	54,60 kg/j



Naam	Vervoersbewegingen intern
Locatie (X,Y)	185643, 375325
NOx	73,74 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE I, 37 <= kW < 56, bouwjaar 1999 (Diesel)	Tractor	3.000	0	0,0	NOx NH3	73,74 kg/j < 1 kg/j



Naam	Vervoersbewegingen extern
Locatie (X,Y)	185654, 375347
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	88,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.825,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201103_bed432f8ee
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 4: Beschikking Nbwet-vergunning

Provincie Noord-Brabant

27 NOV. 2014

VERZONDEN 25 NOV. 2014

Gescand

Du4

Farmconsult
De heer B. Frederix
Sluistraat 24
7491 GA DELDEN

Onderwerp
Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d Natuurbeschermingswet 1998

Datum
24 november 2014
Ons kenmerk
C2124113/ 3714337
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
N.L.M. Sterken
Telefoon
(06) 5095 5396
Bijlage(n)
Besluit
E-mail
Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Frederix,

Op 26 juni 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van J.J.M.M. Jenniskens.

Dit project uitgevoerd op Meijelseweg 88 te Heusden, betreft een wijziging en'/ of uitbreiding van een veehouderij.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij aan de aanvrager verzonden. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Datum
24 november 2014
Ons kenmerk
C2124113/3714337

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Provincie Noord-Brabant

VERZONDEN 25 NOV. 2014

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk
C2124113/ 3694201

op de op 26 juni 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J.J.M.M. Jenniskens voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meijelseweg 88, 5725 RH te Heusden, in de gemeente Asten.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING 3
1 Onderwerp 3
2 Beschikking 3
PROCEDURELE ASPECTEN 4
1 Aanvraag 4
2 Bevoegd gezag 4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure 4
4 Ontvankelijkheid 4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag 4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit 4
7 Instemming 5
8 Wijziging overwegingen ten opzichte van overwegingen ontwerpbesluit 5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN 6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 6
1.1 Natura 2000-gebieden 6
2 Mogelijke effecten van het project 7
3 Beoordeling stikstofdepositie 7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag 7
3.2 Uitgangssituatie 8
3.3 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden 9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden 9
3.6 Conclusie 9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie 10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 juni 2013 van J.J.M.M. Jenniskens een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meijelseweg 88, 5725 RH te Heusden in de gemeente Asten.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

I. aan J.J.M.M. Jenniskens, gevestigd aan de Meijelseweg 88, 5725 RH te Heusden, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij aan de Meijelseweg 88, 5725 RH te Heusden gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';

II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;

III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.033,33 kg NH_3 per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 24 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 26 juni 2013 hebben wij van J.J.M.M. Jenniskens een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 9 en 15 juli 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2124113.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 26 september 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 september 2014 tot en met 6 november 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijziging overwegingen ten opzichte van overwegingen ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit werd in paragraaf 5 van Procedurele Aspecten aangegeven dat op de gemeente Asten in de gelegenheid werd gesteld om haar zienswijze kenbaar te maken. Zij heeft hier geen gebruik van gemaakt. Hierdoor is paragraaf 5 van Procedurele Aspecten gewijzigd.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[1] blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[2] blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie[3] met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken[4].

---

[1] O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.
[2] O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.
[3] Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.
[4] Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat[5] aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code[6])	stal (nr)	aantal dieren	NH_3-emissie factor (kg/d/jr)	NH_3-emissie (kg/jr)
Guste/ dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% (D 1.3.11)	A stal 4-6-7	184	0,21	38,64
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m² (D 3.2.14.2)	A stal 4-6-7	11	0,18	1,98
Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem 95%(D 2.3)	A stal 4-6-7	1	0,28	0,28
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95% (D 1.2.15)	A stal 4-6-7	60	0,42	25,20
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak max. 0,35 m² (D 1.1.14.1)	A stal 4-6-7	1.040	0,03	31,20
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem.95%, hokoppervlak max. 0,8 m² (D 3.2.14.1)	A stal 4-6-7	156	0,13	20,28
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95%, hokoppervlak groter dan 0,8 m² (D 3.2.14.2)	A stal 4-6-7	905	0,18	162,90
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldeksysteem (200% koeloppervlak), met metalen driekantroostervloer, max. 0,8 m² emitterend mestoppervlak (D 3.2.6.1.1)	B stal 6	457	1,2	548,40
Biggenopfok (gespeende biggen), koeldeksysteem (150% koeloppervlak),hokoppervlak groter dan 0,35 m² (D 1.1.11.2)	B stal 6	255	0,19	48,45
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem.95%, hokoppervlak max. 0,8 m² (D 3.2.14.1)	C stal 8	1.200	0,13	156,00
Totaal				**1.033,33**

[5] Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.
[6] Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie[7] voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1. zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende natuurbeschermingswetvergunning d.d. 4 september 2007, bekend onder C1298818/ 1326732).

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied[8]	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH_3 totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel',	VR	10 juni 1994	Nbwetvergunning d.d. 4 september 2007 (C2198818/ 1326732)	1.049,4
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	Nbwetvergunning d.d. 4 september 2007 (C2198818/ 1326732)	1.049,4
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	Nbwetvergunning d.d. 4 september 2007 (C2198818/ 1326732)	1.049,4
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	Nbwetvergunning d.d. 4 september 2007 (C2198818/ 1326732)	1.049,4

3.3 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

[7] Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

[8] VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stik-stofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
'Groote Peel'	10,84	10,71	-0,13

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Groote Peel' een afname laat zien van 0,13 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en/ of de stikstofdepositie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op 8-07-2014 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Jenniskens 140708 aanvraag

Gemaakt op: 8-07-2014 11:48:52

Zwaartepunt X: 185,600 Y: 375,300

Cluster naam: Jenniskens, Meijelseweg 88, Heusden

Berekende ruwheid: 0,22 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitt. snelheid	Emissie
1	A stal 4-6-7	185 605	375 282	3,8	4,3	4,0	1,38	280
2	B stal 6	185 640	375 298	5,5	3,8	0,5	4,00	597
3	C stal 5	185 593	375 243	6,0	5,4	2,2	1,57	158
4	D stal 9	185 648	375 348	1,5	1,5	0,5	0,40	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	Groote Peel 1	185 961	374 572	10,71
2	Groote peel 2	185 362	374 776	10,45
3	Groote peel 3	185 087	375 032	10,28
4	Groote peel 4	184 604	375 457	2,80
5	Deumese peel 1	189 015	377 302	0,89
6	Deumese peel 2	190 344	375 208	0,49
7	Deumese peel 3	188 906	376 725	0,82
8	Deumese peel 4	190 340	375 208	0,49
9	Strabrechtse heide	173 921	377 387	0,08
10	Weerterbos 1	176 918	369 945	0,14
11	Weerterbos 2	173 913	368 309	0,10
12	Leenderbos 1	167 443	370 141	0,05
13	Leenderbos 2	166 039	370 295	0,04

14	Leenderbos 3	166 861	368 325	0,05

Details van Emissie Punt: A stal 4-6-7 (17169)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.11	zeugen	184	0.21	38.64
2	D 3.2.14.2	opfokzeugen	11	0.18	1.98
3	D 2.3	beren	1	0.28	0.28
4	D 1.2.15	kraamzeugen	60	0.42	25.2
5	D 1.1.14.1	biggen	1040	0.03	31.2
6	D 3.2.14.1	vleeswarkens	158	0.13	20.28
7	D 3.2.14.2	vleeswarkens	305	0.18	162.9

Details van Emissie Punt: B stal 6 (17170)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.8.1.1	vleeswarkens	457	1.2	548.4
2	D 1.1.11.2	biggen	255	0.19	48.45

Details van Emissie Punt: C stal 8 (17171)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.1	vleeswarkens	1200	0.13	156

Details van Emissie Punt: D stal 9 (17172)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	paarden	0	5	0

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, J.J.M.M. Jenniskens te Heusden (gemeente Asten), C2124113

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 24 november 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleen (kenmerk: C2124113/ 3694201) aan J.J.M.M. Jenniskens aan de Meijelseweg 88, 5725 RH te Heusden voor de wijziging/ uitbreiding van een veehouderij, voor de locatie aan de Meijelseweg 88, 5725 RH te Heusden, in de gemeente Asten.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 november 2014 tot en met 6 januari 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.
Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/ loket/ verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014

Bijlage 5: Brabantse Zorgvuldige Veehouderij (BZV-toets)

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf:	Jenniskens V.O.F.	**BZV versie:**	2.0
Scenario:	Schapenhouderij (4)	**Datum:**	22-09-2020 (Creatie)
Status:	Ingediend (22-09-2020)		

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	Jenniskens V.O.F.
Adres	Meijelseweg 88
Postcode	5725RH
Woonplaats	Heusden
Gemeente	Asten
Website veehouder	-
Kvknummer	641635980000

Adviseursgegevens

Adviesbureau	ForFarmers Hendrix FarmConsult

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Stalgegevens

Omschrijving	Status	Diercategorie	Aantal dieren	Totaal Grootte eenheden
Stal 2 Berging / opslag (Stal 2)	Bestaand	Vrouwelijke schapen	179	9,45
Stal 3 Berging / opslag (Stal 3)	Bestaand	Vrouwelijke schapen	70	3,70
			249,00	13,15

Overzicht per stal

Afkorting	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Stal 2	179	9,45	71,89%
Stal 3	70	3,70	28,11%
	249,00	13,15	100,00%

Overzicht per diersoort

Diersoort	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Schapen	249	13,15	100,00%
	249,00	13,15	100,00%

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf:	Jenniskens V.O.F.	**BZV versie:**	2.0
Scenario:	Schapenhouderij (4)	**Datum:**	22-09-2020 (Creatie)
Status:	Ingediend (22-09-2020)		

Resultaat

Basis score	Punten	Score	Beoordeling
Score op Basispunten		**6,00**	
Inrichting en omgeving	waarde		
Gezondheid	36,36		
Geuremissie	0,00		
Geurimpact	98,40		
Fijnstof	0,00		
Mineralenkringloop	63,81		
Verbinding met de omgeving	15,00		
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	213,57		
Correctiefactor aantal maatlatten	1,20		
Gecorrigeerde aantal punten	256,28		
Wegingsfactor	200,00		
Score op Inrichting en Omgeving		**1,28**	**Akkoord**
Certificaten			
Totaal punten op certificaten	0,00		
Wegingsfactor	40,00		
Score op certificaten		**0,00**	**Akkoord**
Innovatie			
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee		
Totaal score BZV		**7,28**	**Akkoord**
Eindoordeel BZV			**Akkoord**

Certificaten

Bedrijfsniveau

Omschrijving	Antwoord	Gewogen punten
GD Keurmerk Zoönosen	GD Keurmerk Zoönosen	0,00

Diersoorten

Diersoort	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Schapen	GD-schapen: certificaat zwoegerziekte	Nee	0,00
	GD-schapen: certificaat scrapie - resistent	Nee	0,00

Stalniveau

Afkorting	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Stal 2	Milieukeur	Nee	0,00
	Beterleven	Nee	
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	0,00
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00
Stal 3	Milieukeur	Nee	0,00
	Beterleven	Nee	
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk	Nee	0,00
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Nee	0,00
		Totaal aantal punten	**0,00**

Gezondheid

Bedrijfsniveau

Vraag	Antwoord	Punten
3 - Afstand tot dichtstbijzijnde ander veebedrijf, kortste afstand tussen bouwblokken	< 100 m	-
5 - Scheiding schone-vuile weg:		
a - Vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan-en aflevervoorziening aan vuile weg	Ja	5,45
b - Afleverruimte voor dieren	Nee	-
c - Kruisende looplijnen interne bedrijfsgedeelte met openbare gedeelte	Nee	5,45
d - Hygiene sluis op scheiding schone-vuile weg	Nee	-
e - Kadaveropslag op vloeistof dichte vloer met opvang van vloeistoffen.	Nee	-
f - Looplijnenschets aanwezig, zichtbaar opgehangen	Nee	-
6 - Hygiëne sluis met:		
a - Scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Nee	-
b - Bedrijfseigen kleding/schoeisel	Nee	-
c - Douches	Nee	-
8 - Opslag van vaste mest op het erf	Ja, niet overkapt	-
9 - Spoelplaats veewagens	Ja	3,64
11 - Minimaal 2 meter verharding direct aansluitend alle stalmuren ter voorkoming van ongedierte	Nee	-

Diersoortniveau

Diersoort	Vraag	Antwoord	Punten
Schapen	1 - Quarantainestal (opfokdieren)	Nee	-
	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Geen buitenloop	10,91
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		10,91

Stalniveau

Stal afkorting	Vraag	Antwoord	Punten
Stal 2	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-

Stal 2	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Ja	0,00
Stal 3	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Nee	-
		Totaal aantal punten	**36,36**

Fijnstof

Fijnstof emissie

				Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Stal 2 Berging / opslag		179	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stal 3 Berging / opslag		70	0,00	0,00	0,00	0,00
				Totalen Bestaand	0,00		0,00
				Totalen	0,00		0,00
						Behaald reductiepercentage	NaN
						Aantal punten	NaN
						Totaal aantal punten	**0,00**

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Jenniskens V.O.F.
Scenario: Schapenhouderij (4)
Status: Ingediend (22-09-2020)

BZV versie: 2.0
Datum: 22-09-2020 (Creatie)

Geuremissie

				Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Stal 2 Berging / opslag		179	7,80	1396,20	7,80	1396,20
	Stal 3 Berging / opslag		70	7,80	546,00	7,80	546,00
				Totalen Bestaand	1942,20		1942,20
				Totalen	1942,20		1942,20
						Behaald reductiepercentage	0,00 %
						Totaal aantal punten	**0,00**

Geurimpact

Vraag	Antwoord	Punten
Bevind u zich in een concentratiegebied?	Ja	
In concentratiegebied		
Op woonkern in OU	0,00	60,00
Op buitengebied in OU	0,40	38,40
	Totaal aantal punten	**98,40**

Mineralenkringloop

P-Mest Totaal

Vraag	Antwoord
P Mestproductie totaal	851,00
Gebruiksruimte (in KG P)	543,00
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	308,00

P-aanwending mest

Soort aanwending	Hectaren	Norm (kg/ha)	kg P	Opgehaald bij RvO	Punten
Grond eigen gebruik, binnen straal van 15 km	1,00	80,00	80,00	Nee	9,40
	5,26	50,00	263,00	Nee	30,90
	4,00	50,00	200,00	Nee	23,50
	10,26		543,00		63,81
Totalen	10,26		543,00		63,81
				Totaal aantal punten	**63,81**

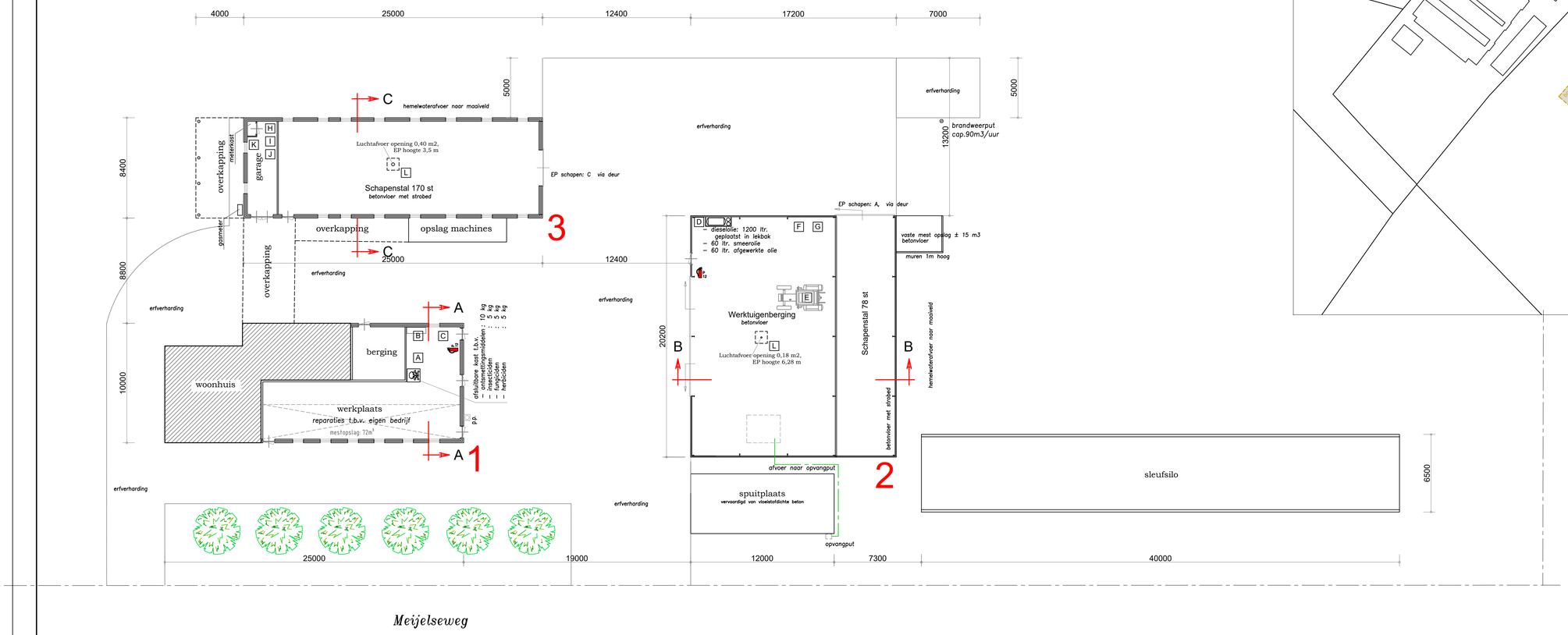
Verbinding met de omgeving en biodiversiteit

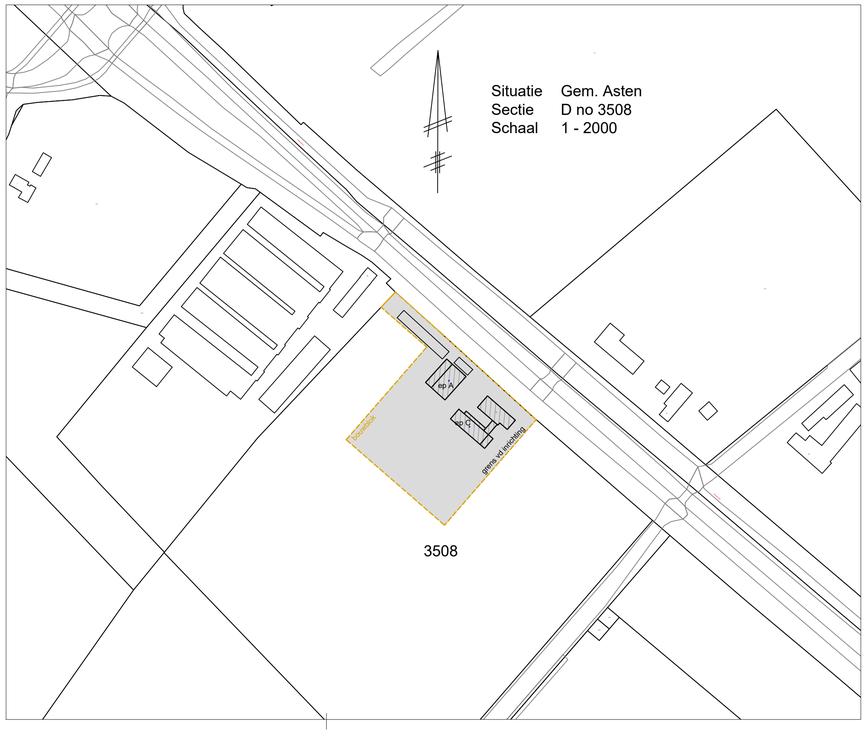
Thema	Vraag	Antwoord	Punten
Zicht op dieren in de stal of uitloop	Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden gehouden) op permanent beschikbare uitloop.	Geen	0,00
Groen op het erf (op en aansluitend op bouwblok)	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel)als percentage van het totale erfoppervlak (= het gaat om bouwblok en het groen dat direct aansluit op het bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<= 10 % groen	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Inpandige laad- en losplaats dieren	Nee	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Inpandige losplaats krachtvoer en bijproducten	Nee	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	De voerbewerkingshandelingen vinden inpandig plaats	Ja	5,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Mestbewerking vindt inpandig plaats	Nee	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Opslag van voer(componenten) vindt plaats in afgesloten ruimten	Nee	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Lucht uit de voerkeuken/ voeropslag wordt afgevoerd naar een luchtzuiveringsinstallatie	Nee	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Bedrijf past geen bijproducten toe	Ja	10,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Alle luchtwassers/ warmtewisselaars/ droogtunnels/ mestbewerkingsinstallaties op het bedrijf zijn inpandig gesitueerd	Nee	0,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Sleufsilo's zijn aan het oog onttrokken	Nee	0,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Bedrijf heeft dagontmesting of scheiding van mest en urine in de stal	Nee	0,00
Kadaver ophaalplaats	Kadavers worden opgeslagen in een afgesloten en ondergrondse kadaverophaalplaats aan de openbare weg	Nee	0,00
		Totaal aantal punten	**15,00**

Aanvullende meldingen

Geen aanvullende meldingen

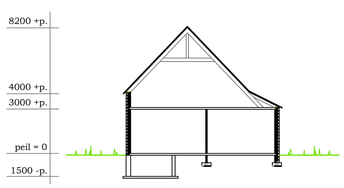
Bijlage 6: Plattegrondtekeningen milieu



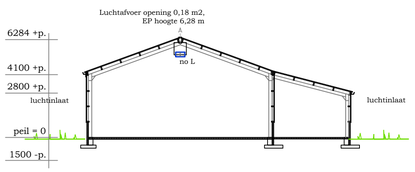


Nr.	Benaming	Vloer-konstruktie	Wand-konstruktie	Bruto Oppervlak	Dak-konstruktie	Soort dieren	Aantal plaatsen	Aantal te houden	Huisvestings-systeem	BWL code	Cap.mestopslag
RENVOOI STALLEN											
3	Schapenstal / opslagruimte	beton	damwand		damwand	Schapen	170	170	TR B.1.100		160 m3
2	Schapenstal / opslagruimte	beton	baksteen		damwand	Schapen	78	78	TR B.1.100		150 m3
1	Woonhuis / werkplaats	beton	baksteen		dakpannen						72 m3

Nr.	St.	Benaming	kW
RENVOOI MOTOREN			
L	2	centrale luchtafvoer kanaal met ventilator Ø 63 cm	0,40
K	1	grondwaterpomp	4,0
J	1	waterpomp	1,5
I	1	pomp regen install.	40,0
H	1	ontijzering install.	1,5
G	1	noodstroom aggregaat 25 KvA	
F	1	hogedrukreiniger	3,0
E	1	tractor	52
D	1	dieselpomp	0,12
C	1	lasapparaat	3,0
B	1	handgereedschap	5,0
A	1	compressor	2,0



- Doorsnede A - A gebouw 1 -



- Doorsnede B - B gebouw 2 -

- Doorsnede C - C gebouw 3 -

ForFarmers FarmConsult
FarmConsult
Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen NL
Kwinkweerd 5, 7421 CW Lochem NL
Tel.: 0573-288800 Fax:0573-288890
email: farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider:
Jan Thijs
mob: 0653-20 97 07
mail: jan.thijs@forfarmers.eu

Werk: Tekening aanvraag omgevingsvergunning
Bedrijf: Meijelseweg 88, 5725 RH Asten-Heusden.

Opdrachtgever:

J.J.M.M. Jenniskens
Meijelseweg 88
5725 RH Asten-Heusden
tel:
fax:

Werk nr:

5126-1

gew. d.d.	16-11-2020V6
gew. d.d.	23-10-2020V3
d.d.	20-08-2020V1
Schaal	1:200

van den SCHOOR bouwkundig ontwerpburo BV
Gildelaan 7, 6095 AL Baexem
tel: 0475-451697
www.vandenschoor.nl info@vandenschoor.nl

Bijlage 9 Besluit op MER

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Postbus 8035
5601 KA Eindhoven
T: 088-369 03 69
I: www.odzob.nl

Beschikking van Burgemeester en wethouders van Asten inzake beoordelingsplicht milieueffectrapportage met betrekking tot de oprichting van twee schapenstallen aan de Meijelseweg 88 in Heusden.
(artikel 7.2 lid 1 onder b in samenhang met artikel 7.17 van de Wet milieubeheer en artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b van het Besluit milieueffectrapportage).

1. Onderwerp

Op 16 november 2020 hebben wij van FarmConsult namens Jenniskens V.O.F., Meijelseweg 88 in Heusden, een mededeling ontvangen. Deze mededeling gaat over het oprichten van twee schapenstallen voor 248 schapen aan de Meijelseweg 88 in Heusden.
De mededeling is geregistreerd onder ons registratienummer HZ_BMER-2020-13935.

2. Besluit

Burgemeester en wethouders van Asten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage, en artikel 7.17, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer, dat:

- voor de voorgenomen oprichting van twee stallen voor 248 schapen aan de Meijelseweg 88 in Heusden geen milieueffectrapport moet worden opgesteld
- de volgende documenten onderdeel uitmaken van dit besluit:
  - mededeling / MER-beoordelingsnotitie, d.d. 16-11-2020;
  - bijlagen bij MER-beoordelingsnotitie:
    - machtiging d.d. 22-10-2018;
    - bijlage 1: Situatieschetsen;
    - bijlage 2: Geurberekening voorgrondbelasting d.d. 16-11-2020:
    - bijlage 3: Stikstofdepositie berekeningen (Aerius), nummer RRd11PhbKawL, d.d. 16-11-2020;
    - bijlage 4: Beschikking NB-wet vergunning;
    - bijlage 6: Plattegrondtekening milieu, nummer 5126-1, laatst gewijzigd 16-11-2020.

Eindhoven, 1-12-2020

Burgemeester en wethouders van Asten
namens deze,

J. Leijten, Afdelingsmanager
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Inleiding

De mededeling is ingediend voorafgaand aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor het veranderen en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met schapen aan de Meijelseweg 88 in Heusden. De vergunde situatie voor deze locatie betreft een zeugen-, biggen-, vleesvarkens- en paardenhouderij.
Binnen de inrichting worden twee stal opgericht voor het huisvesten van 248 schapen door het in gebruik nemen van een paardenstal en werktuigenberging als schapenstal. De bestaande varkensstallen worden buiten gebruik gesteld en geamoveerd.
De totale capaciteit van de oprichting is 248 dierplaatsen voor schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg.

Op basis van artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder a, van het Besluit milieueffectrapportage, is de oprichting van een installatie voor het houden van schapen met meer 2.000 dierplaatsen onderworpen aan de beoordelingsplicht milieueffectrapportage. Deze activiteit is opgenomen in categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. De voorgenomen activiteit overschrijdt weliswaar geen drempelwaarde uit categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar ook in dat geval moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het verschil met de situatie waarin wel een drempelwaarde van onderdeel D wordt overschreden ligt in het proces na het nemen van het besluit en niet op het uitvoerend vlak van deze beoordeling. Nu geen drempelwaarde van onderdeel D wordt overschreden hoeft geen mededeling van het besluit te worden gedaan door een kennisgeving of ter inzage legging.

De milieueffectrapportage beoordeling

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen gaat het bevoegd gezag na of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;

3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

De beoordeling heeft uitsluitend betrekking op het oprichten van twee stallen met 248 dierplaatsen voor schapen. Echter, in de mededeling is het gehele bedrijf meegenomen om een juiste indruk te krijgen van de gehele bedrijfssituatie.

De beoordeling is gebaseerd op de volgende stukken:
- mededeling / MER-beoordelingsnotitie, d.d. 16-11-2020;
- bijlagen bij MER-beoordelingsnotitie:
- machtiging d.d. 22-10-2018;
- bijlage 1: Situatieschetsen;
- bijlage 2: Geurberekening voorgrondbelasting d.d. 16-11-2020:
- bijlage 3: Stikstofdepositie berekeningen (Aerius), nummer RRd11PhbKawL, d.d. 16-11-2020;
- bijlage 4: Beschikking NB-wet vergunning;
- bijlage 6: Plattegrondtekening milieu, nummer 5126-1, laatst gewijzigd 16-11-2020.

<u>Beoordeling van de voorgenomen activiteit</u>

Overwegingen:

- De invloed van de inrichting op een gebied dat van bijzondere betekenis is, of waarin het milieu reeds in ernstige mate is verontreinigd of belast, neemt af ten opzichte van het dichtst bij de inrichting liggende zeer kwetsbare gebied.
- Op grond van de Wet ammoniak en veehouderij geldt voor het bedrijf geen emissieplafond, omdat de oprichting betrekking heeft op schapen. Ook is de inrichting niet binnen de 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied gelegen.
- De gewenste situatie leidt tot een afname van de ammoniakemissie vanwege de dierenverblijven van 1.180 tot 173,6 kg/jaar. Mede gezien vergroting van de afstand van emissiepunten van de stallen tot het dichtst bij gelegen Natura-2000 gebied, zal de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden niet toenemen. Significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen als gevolg van de voorgenomen wijziging uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Indien geen verklaring van geen bedenkingen of vergunning op basis van de Wet natuurbescherming kan worden verleend, kan het voornemen niet worden uitgevoerd. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat de depositie niet toeneemt ten opzichte van de vergunde depositie ingevolge de Wnb.
- Verder voldoet de gewenste situatie van alle dierenverblijven binnen de inrichting aan het criterium dat het toepassen van de best beschikbare technieken vereist.
- De geuremissie van dierenverblijven binnen de inrichting neemt af van 55.450 tot 1.934,4 OU_E/s. Berekening van de geurbelasting van de inrichting op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting toont aan dat voor nabij gelegen geurgevoelige objecten aan de normstelling voor de geurbelasting wordt voldaan. De voorgrondbelasting op het dichtst bij gelegen object in de bebouwde kom (Meijelseweg 40) daalt tot 0 OU_E/m^3 en de hoogste voorgrondbelasting op een object buiten de bebouwde kom (Peelweg 1 en Buizerdweg 1 en 1A)) daalt tot 0,1 OU_E/m^3 en voldoet aan de van toepassing zijnde norm van 10,0 OU_E/m^3.
- Door de afname van de voorgrondbelasting neemt ook de (bijdrage in) de achtergrondbelasting af waardoor geen verslechtering van het woon- en leefklimaat optreedt.
- De huisvesting van schapen voldoet aan vereiste afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten

buiten de bebouwde kom en 100 meter tot geurgevoelige objecten in de bebouwde kom. Het dichtst bij gelegen geurgevoelig object (Meijelseweg 86) is op circa 81 meter afstand van het emissiepunt van stal 2 gelegen.

- De fijn stofemissie vanuit de dierenverblijven neemt af van 306.198 tot 0 gr/jaar. De bijdragen van voertuigbewegingen zal eveneens afnemen en zal niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit.
- De voorgenomen activiteit heeft invloed op de geluidbelasting naar de omgeving. Verwacht kan worden dat de inrichting voldoet aan de streefwaarden. De geluidbelasting van ventilatoren zal afnemen, omdat de varkensstallen buiten gebruik worden gesteld. Het aantal voertuigbewegingen per etmaal en de daarbij behorende geluidemissie zal afnemen.
- De inrichting veroorzaakt naast de ammoniak-, geur-, geluid- en fijn stofbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, etc.).
- In de invloedssfeer van de inrichting op andere gebiedstyperingen zijn geen verdere bijzondere omstandigheden aanwezig, die nadelige gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht en geluid wordt voldaan. Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar de aangepaste mededeling d.d. 16-11-2020 met de bijbehorende bijlagen.

Conclusie

De toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is.
De geplande ontwikkeling leidt, ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

Bijlage 10 Quickscan

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING SOORTENBESCHERMING

AANVRAGER

Jenniskens V.O.F.
Meijelseweg 88
5725 RH Heusden (gem. Asten)

LOCATIE BEDRIJF

Meijelseweg 88
5725 RH Heusden (gem. Asten)

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING SOORTENBESCHERMING

Initiatieflocatie:	Meijelseweg 88 5725 RH Heusden (gem. Asten) Kvk nummer: 64163598 Vestigingsnummer: 000013586521
Initiatiefnemer:	J. Jenniskens Meijelseweg 88 5725 RH Heusden (gem. Asten) 0622-960451 ellyenjosjenniskens@outlook.com
Adviseur/contact:	FarmConsult Sluisstraat 24 7491 GA Delden farmconsult@forfarmers.eu KvK nummer: 08207868 Vestigingsnummer: 000016141881
	Projectleider J.Thijs tel. 0653-209707 jan.thijs@forfarmers.eu
	Opsteller F. Heslenfeld tel. 0653-330180 frans.heslenfeld@forfarmers.eu
Datum:	07 december 2020

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE 1
INLEIDING 2
PLANGEBIED EN VOORNEMEN 3
RESULTATEN: A. BUREAU-ONDERZOEK 7
RESULTATEN: B. LOCATIEONDERZOEK 8
VOGELS 9
VLEERMUIZEN 14
OVERIGE ZOOGDIEREN 17
AMFIBIEËN, VISSEN EN REPTIELEN 19
ONGEWERVELDEN 20
OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN 21
VAATPLANTEN 23
BEOORDELING WET NATUURBESCHERMING 24
WETTELIJK KADER 25
CONCLUSIES 27
GERAADPLEEGDE BRONNEN 28
BIJLAGE 1 ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN WNB 29
BIJLAGE 2 STROOMSCHEMA WNB, BESCHERMING SOORTEN 31
BIJLAGE 3 CATEGORIEËN VOGELS 32
BIJLAGE 4 BUREAUSTUDIE 33

Inleiding

FarmConsult heeft van varkenshouderij Jenniskens V.O.F. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van bescherming soorten.

Deze quickscan is uitgevoerd in het kader van een sloopmelding.

Deze quickscan heeft als doel om te toetsen of vooraf uit te sluiten is dat door het project natuurwaarden ten aanzien van soorten aangetast kunnen worden. Indien aan de orde worden natuurwaarden ten aanzien van gebiedsbescherming separaat van onderhavige quickscan getoetst.

Op basis van deze quickscan kan uitsluitsel worden gegeven of de gemeente bij het behandelen van een aanvraag / melding Omgevingsvergunning een ontheffing dient aan te vragen bij de provincie.

De activiteit waarvoor deze quickscan is opgesteld betreft het slopen van varkensstallen.

Plangebied en voornemen

Huidig gebruik

Het plangebied is gelegen aan de Meijelseweg 88 te Heusden in de gemeente Asten. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door een open agrarisch landschap met voornamelijk veehouderij, bomenrijen langs wegen en losse bospercelen.
De locatie is gelegen op een afstand van:

- Ca. 4,2 km ten ZO van de bebouwde kom van Heusden
- Ca. 2,3 km ten W van de bebouwde kom van Neerkant
- Ca. 450 mtr ten ZW van een bosperceel, tevens vallend onder Natuur netwerk Brabant
- Ca. 200 m ten ZO van een A watergang (2920090)
- Ca. 130 m ten NW van gepland deel gebied Natuur Netwerk Brabant, voorheen 'ecologische hoofdstructuur', tevens 'Natte Natuurparel',
- Ca. 3,4 km ten ZW van Natura-2000 gebied Deurnsche Peel & Mariapeel
- Ca. 450 m ten NO van Natura-2000 gebied Groote Peel

Het bestaande en goedgekeurde grondgebruik van de locatie betreft agrarisch gebruik.

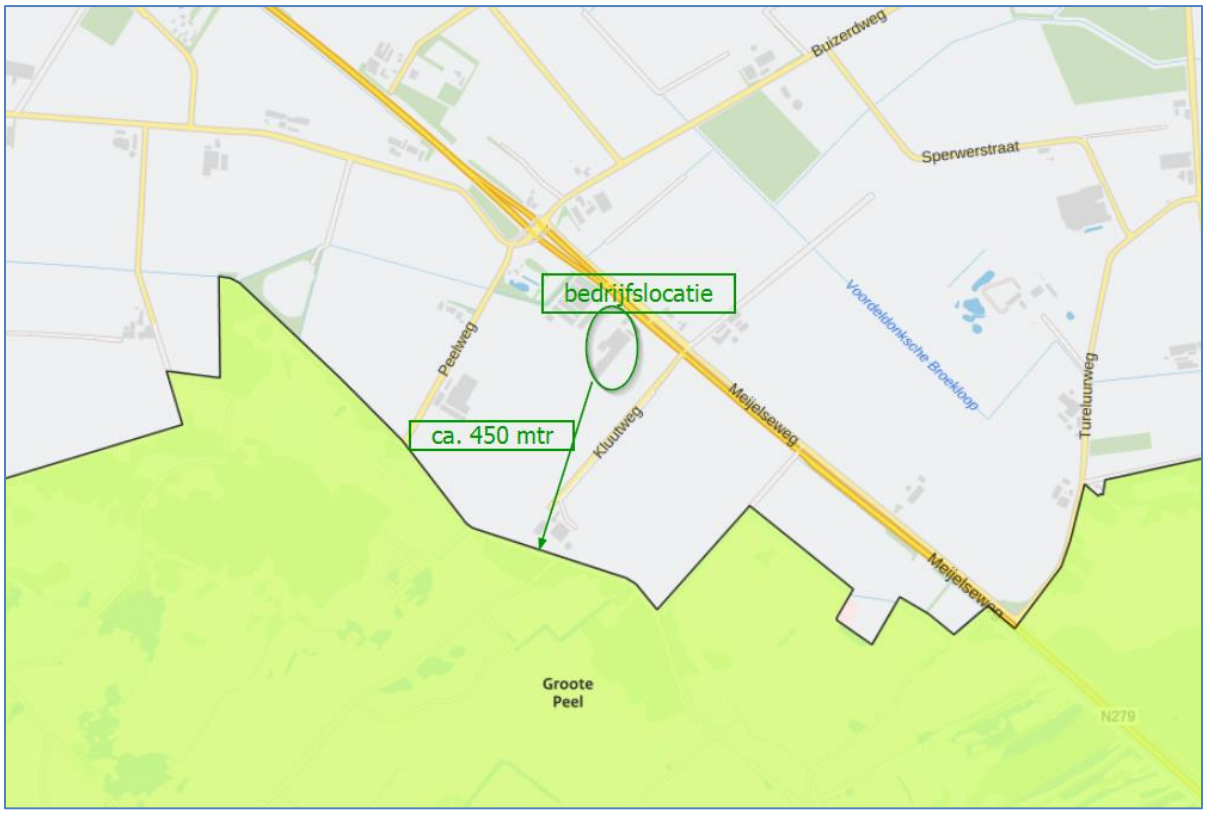
Figuur 1. Luchtfoto met ligging in regio.

De bedrijfslocatie is bebouwd met een bedrijfswoningen en een vijftal gebouwen voor de huisvesting van varkens met daarbij behorende ventilatiesystemen (luchtwassers) en daarnaast 3 bijgebouwen voor machines/werktuigen en kantoorruimte en hygiënesluis.

Het bedrijf is een varkenshouderij.

Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

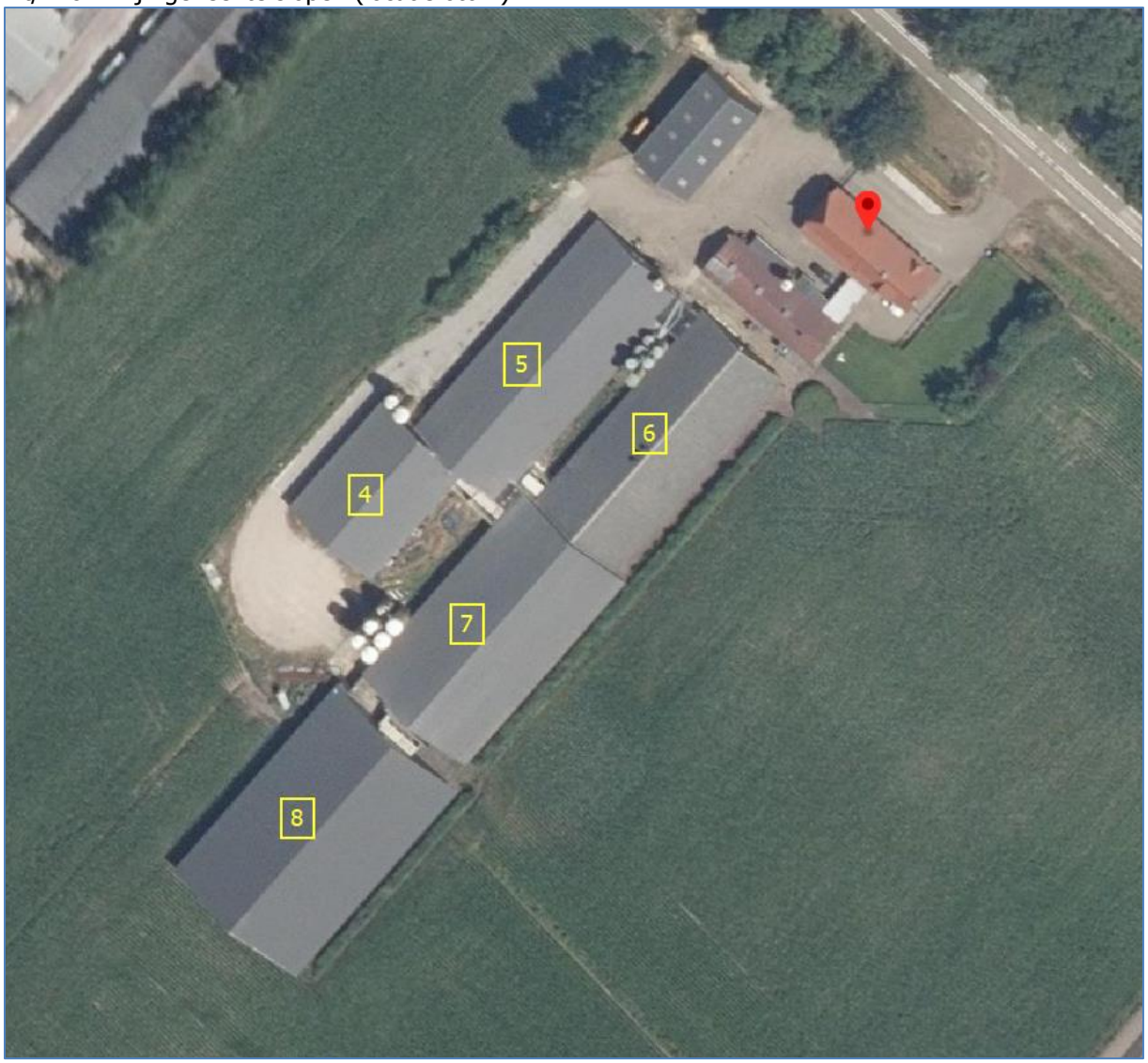
Natura 2000
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, in heel directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied. Het meest nabijgelegen Natura-2000 gebied is het gebied Groote Peel op een afstand van ca. 450 meter.



Figuur 2. Ligging ten opzichte van dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied

Voorgenomen werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens van gebouw 3 alleen het dak (ter asbest-dakrenovatie) en de stallen 4 t/m 8 in zijn geheel te slopen (locatiefoto 1) .



locatiefoto 1 Luchtfoto huidige situatie met aanduiding betreffende gebouwen met gele nummers.

Wijze van onderzoek
Het onderzoek is uitgevoerd door het uitvoeren van een en een bureauonderzoek en een locatiebezoek.

Het bureauonderzoek (zie bijlage 4) richt zich op gegevens die van belang zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, websites op internet en de Nationale Databank Flora en Fauna(NDFF). Daarin zijn alle waarnemingen in het onderzoeksgebied van de afgelopen 5 jaar opgenomen en beoordeeld.

Tijdens het locatieonderzoek is het plangebied, alsmede de directe omgeving ter plekke beoordeeld (veldbezoek). Er is zoveel mogelijk informatie verzameld om aan-of afwezigheid van beschermde

soorten te kunnen vaststellen. Hiervoor is gekeken of er visuele waarnemingen konden worden gedaan of dat geluiden van soorten konden worden waargenomen.
Tijdens het bezoek is gekeken naar nesten, pootafdrukken, krabsporen, uitwerpselen en dergelijke.

Op het bedrijf wordt een hond gehouden, deze heeft toegang tot de directe omgeving van het woonhuis en de stallen.

Op basis van het het bureau onderzoek en het locatieonderzoek samen kan een goede inschatting worden gemaakt welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. De quickscan is echter geen volwaardig (soorten) onderzoek of ecologische inventarisatie maar slechts een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie.

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum	: 25 september 2020
Tijdstip	: middag
Weersbeeld	: bewolkt met enkele gaten
Temperatuur	: 16˚C

Resultaten: a. Bureau-onderzoek

Zie bijlage

Resultaten: b. Locatieonderzoek

Fauna

Vogels

Tijdens het locatiebezoek zijn de volgende vogels en sporen van vogels in het plangebied of de direct omgeving daarvan aangetroffen.

Soort	aantal	plaats	Onderstaande foto's
Huismus	Aantal gehoord	In de struikenbegroeiing naast de tuin bij de weg op een afstand van ca. 30 mtr. van de planlocatie. En in de windsingel aan de noordwest zijde langs een gebouw welke niet wordt gesloopt; afstand ca 20 mtr van de planlocatie	1 , 2
Kauw	meerdere	Overvliegend en rustend op silo buren en silo voor stal 5; deze laatste op een afstand 4 mtr van de planlocatie	3, 4, 5
Merel	1 nest	In opening hoek dak stal 7; de oostelijke hoek	6
Houtduiven	meerdere	In de weide ten zuidwesten van de planlocatie; afstand ca. 200 mtr	7, 8
Turkse tortel	1	Overvliegend noordelijk bedrijf ; afstand ca 150 mtr van de planlocatie.	9

Foto 1 begroeiing zuidelijk naast tuin met gehoorde mussen

Foto 2 Begroeiing windsingel noordelijk op bedrijf

Foto 3 Kauwen, overvliegend

Foto 4 kauwen, rustend op silo buren

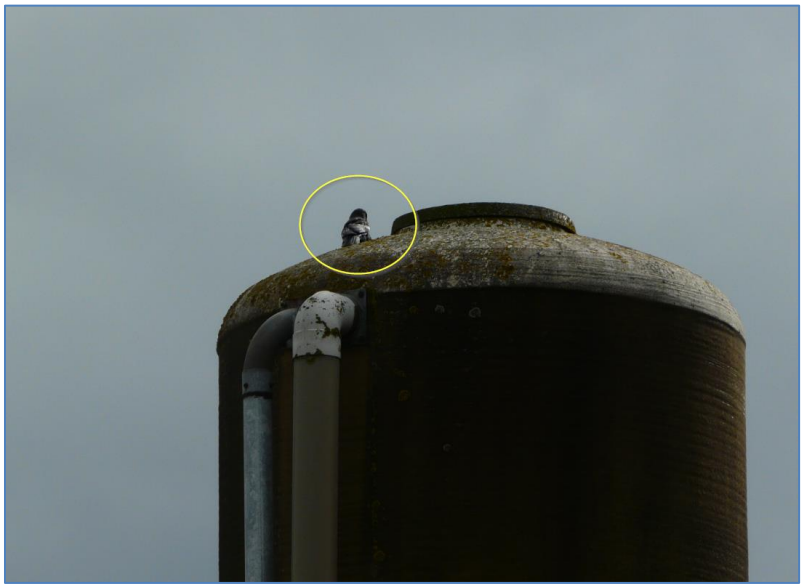


Foto 5 Kauw, rustend op silo voor stal 5

Foto 6 verlaten nest van merel

Foto 7 Houtduiven in weide

Foto 8 Turkse tortel overvliegend

Bespreking:

Huismussen: Tijdens het bezoek zijn huismussen gehoord en kort gezien in de struiken-begroeiing aan de oostzijde naast het gazon aan de weg en aan de noordwest zijde in de windsingel. Bekend is dat daar ook wel nesten zijn, maar die zijn niet aangetroffen. Sporen zijn in en direct rond de planlocatie niet aangetroffen.
Er zijn ook geen nestmogelijkheden aangetroffen in of direct naast de te slopen gebouwen. Daar zijn geen stuiken en de te slopen gebouwen zijn alle voorzien van 'vogelschroot' of 'plaat-golfplaatafdichting' , zie foto's 9 en 10. Ook gebouw 2 (rood dak) welke niet gesloopt wordt bevat 'golfafdichting'. Zie foto 11.

Foto's 9 en 10 'vogelschroot' in de openingen van de golfplaten gebouw 6 en 8

Foto 11 'plaat-golfafdichting' gebouw 2

Uilen: Er zijn op, of in de directe omgeving van de planlocatie geen uilen of sporen van deze soort aangetroffen.
Op het bedrijf wordt in het kader van algemene bedrijfshygiëne aan ongediertebestrijding gedaan. Rondom alle stallen zijn zg. muizenkisten geplaatst. Zie foto 12. Daardoor is de potentie van het voorkomen van prooidieren voor uilen binnen of in de directe omgevingvan de planlocatie zeer slecht en behoort daarmee niet tot het functionele leefgebied.

Foto 12. Vb van muizenkistje, in dit geval naast stal 8, zuidhoek

Overige vogelsoorten: Ook na uitvoeren van het voornemen blijft het bedrijf en de directe omgeving geschikt als leefgebied voor bijvoorbeeld de Houtduif, Kauw, Merel en Huismussen in de aangegeven begroeiing. Na uitvoeren van de sloopwerkzaamheden wordt er nog begroeiing aan de zuidwestzijde aangeplant.

Vleermuizen

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar sporen van vleermuizen en potentiele verblijfsplaatsen en vliegroutes.

De te slopen bebouwing bestaat uit de varkensstallen en een tussenbouw aan de noordoostzijde tussen gebouw 5 en 6.
De stallen bevatten aan de zijgevels goten die strak tegen de gebouwen aan gemonteerd zijn. Zie foto 13.

Foto 13 strak tegen de zijgevels aan gemonteerde goten met daarachter afdichtingsplank

Tussen gebouw 7 en 8 is een tussengang met een plat dak aanwezig. De daklijsten in de zo en nw gevel aldaar zijn met een kit afdichting tegen die gevels gemonteerd. Die bevat geen kieren, potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Zie foto 14

Foto 14 Kit-afdichting tussen daklijst platte tussenbouw gebouw 7 en 8

De kopgevels noordoost van gebouwen 5 en 6, en zuidwest van gebouw 8 zijn uitgerust met een onder-lucht-inlaat voor de ventilatie van de stallen. Deze kopgevels zijn uitgevoerd in enkelwandig damwand. De aansluiting van deze lucht-inlaatvoorziening tegen de stenen gevels daarachter zijn kierdicht en aan de onderzijde met fijn gaas bekleed. Zie foto 15. Dat maakt het onmogelijk voor deze soort om er te kunnen verblijven.

Foto 15 kierdichte bevestiging lucht

De zuidwestgevel van gebouw 4 bevat een dichte kopgevel met een stenen wand tot muurplaathoogte en daarboven damwand. Deze is met een kierdichte afwerklijst op de muur bevestigd. Zie foto 16.

Fot 16 achtergevel gebouw 4 met afwerklijst damwand

De muren van de te slopen gebouwen 5, 6, 7 en 8zijn niet als spouwmuur uitgevoerd en bevatten dus ook geen open stootvoegen. Zie foto 17. In de zuidoost gevel van gebouw 4 is een breuklijn aanwezig. Gezien de spinnenwebben daarin is dat geen invlieg opening voor deze soort. Zie foto 18.

Foto 17 dichte zijgevels

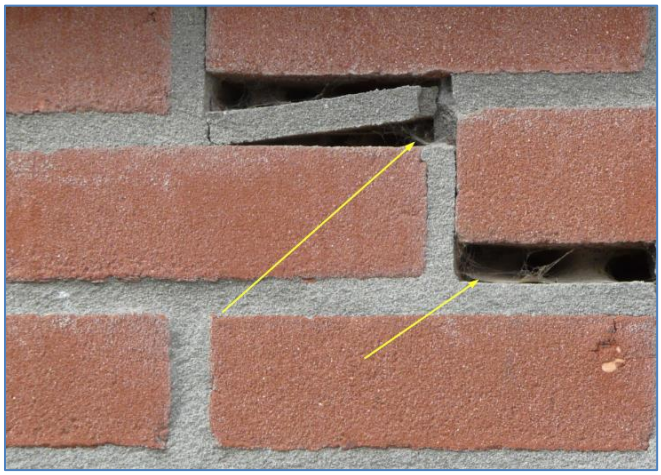


Foto 18 spinnenrag in breuk-openingen

De te slopen stallen zijn alle uitgerust met een luchtwas-systeem. Daarvoor zijn de betreffende zolders ingericht als luchtkanaal waardoor de uitkomende lucht uit de stallen naar de betreffende luchtwasser wordt gezogen. Vanwege deze nagenoeg constante luchtstroom kunnen deze zolders niet als verblijfplaats voor vleermuizen fungeren.

Er zijn nergens uitwerpselen of invliegsporen aangetroffen.

Bespreking:
Er zijn geen waarnemingen van vleermuizen of sporen van deze soort aangetroffen. Aanwezige kieren zijn bedekt met spinrag en relatief laag aanwezig. De ventilatie-openingen voor de inkomende lucht zijn met gaas afgedekt en kierdicht bevestigd.

Het plangebied is in potentie zeer matig geschikt voor vleermuizen. Er zijn enkele potentiële invliegopeningen in de gebouwen. Omdat deze relatief laag aanwezig zijn en met spinnenweb gevuld zijn bieden deze geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soort. De aanwezige zolders zijn vanwege de continue (forse) luchtstroom onschikt als verblijfplaats.
Daarnaast is er weinig opgaande beplanting direkt naast de te slopen gebouwen. Hierdoor zijn er nagenoeg geen windluwe omstandigheden aanwezig met naar verwachting geschikt voedselaanbod (insecten) waardoor het geheel niet kan functioneren als onderdeel in een foerageergebied van enkele soorten vleermuizen.

De voorgenomen activiteiten leiden niet voor aantasting van verblijfplaatsen, het fourageergebied of vliegroutes. Effecten voor vleermuizen zijn uitgesloten.

Overige zoogdieren

Tijdens het locatiebezoek zijn de volgende overige zoogdieren of tekenen van aanwezigheid in het plangebied of de direct omgeving daarvan aangetroffen.

Soort	Teken van aanwezigheid	plaats	Onderstaande foto
Huisspitsmuis	uitwerpselen	Bij opening onder deel betonvloer luchtwasser tussen gebouw 4 en 7.	19
Bruine rat	uitwerpselen	Naast oostgevel niet te slopen gebouw 3	20
Mol	molshopen	In gazon ten oosten van de planlocatie; ca 15 mtr.	20

Foto 19 uitwerpselen huisspitsmuis bij opening betonvloer

Foto 20 Uitwerpselen bruine rat

Foto 21 Molshopen in gazon

Bespreking:
De planlocatie, en de directe zone hier omheen, biedt enkele algemene zoogdiersoorten wel een potentieel geschikt leefgebied. Hierbij moet met als eerste gedacht worden aan soorten als: Ware muizen, woelmuizen, spitsmuizen, bruine rat, mol en egel. Voor kleine marterachtigen zijn er potentiele prooidieren aanwezig.
Tijdens het locatiebezoek zijn er uitwerpselen aangetroffen op diverse plaatsen in de planlocatie.
Gezien het feit dat er ook ongediertebestrijding wordt gedaan middels 'muizenkistjes' met gif zowel in de stallen als erbuiten is het plangebied en directe omgeving slecht geschikt als leefgebied.
Daarnaast is de huisspitsmuis opgenomen op de lijst met provinciale ontheffing (zie bijlage 4 bij het bureauonderzoek).
Er zijn verder geen tekenen van aanwezigheid gevonden. Na uitvoeren van het voornemen blijft de omgeving geschikt voor genoemde soorten.

Amfibieën, vissen en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen soorten amfibieën, vissen of reptielen of tekenen daarvan aangetroffen. Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen waterpartijen of drasland.

Bespreking:
De voorgenomen ingreep vindt op het land plaats. De planlocatie is zeer matig geschikt voor reptielen. Effecten op deze soortgroep kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar potentiele verblijfsplaatsen en vliegroutes. Het plangebied is in potentie zeer matig geschikt voor dagvlinders en libellen. Er zijn geen bloeiende bloemen en geen waterpartijen in het plangebied. Er zijn geen waarnemingen tijdens het locatiebezoek.

Bespreking:
Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Het gebied is zeer matig geschikt voor deze soorten. Het voorkomen van beschermde soorten zoals bijvoorbeeld libellen kunnen worden uitgesloten.

Overige beschermde soorten

(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar aanwezigheid van deze soorten in het plangebied. Er werden enige Langpootmuggen aangetroffen. Zie foto 22.
Er zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen

Foto 22. Langpootmug op zijgevel gebouw 7

Bespreking:
Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Het gebied is zeer matig geschikt voor deze soorten. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze groep kan worden uitgesloten.
Na uitvoeren van het voornemen blijft de omgeving in gelijke mate geschikt voor genoemde soorten.

Flora

Vaatplanten

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar aanwezigheid van beschermde flora. Deze zijn niet aangetroffen.

Bespreking:
Het plangebied bestaat grotendeels uit bebouwing en erfverharding. Er zijn geen beschermde flora aangetroffen. Effecten van de voorgenomen ingreep kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Overige soorten

Tijdens het locatiebezoek zijn enkele korstmossen aangetroffen. Zie foto 23, 24 en 25.

Foto 24 Groot dooiermos (Xanthoria Parietina)

Foto 24 Witte citroenkorst (?)

Foto 25 Gelobde geelkorst

Bespreking:
Het plangebied bestaat grotendeels uit bebouwing en erfverharding. Er zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Effecten van de voorgenomen ingreep kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Beoordeling Wet natuurbescherming

Vogels

Gezien de plaatsen en afstand tot de planlocatie zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Na uitvoering van het voornemen blijft het aanwezige leefgebied voor huismussen en nestelen in de struiken naast de tuin en aan de noordzijde van de locatie aanwezig.

Vleermuizen

Gezien de potentie en geen aangetroffen sporen van deze soort zijn er geen effecten voor deze soort te verwachten.

Overige soorten

Voor de overige soorten flora en fauna in het plangebied geldt dat geen ontheffing noodzakelijk is.

Tijdens de uitvoering van het project dient rekening gehouden te worden met deze soorten zodat er zo min mogelijk verstoring is.

Ligging in de nabijheid van Natura 2000 gebied de Groote Peel

De planlocatie is op een afstand van ca. 450 mtr. van het Natura-2000 gebied de Groote Peel gelegen. De geplande activiteiten kunnen in potentie mogelijke effecten hebben op factoren van belang voor de instandhouding van het gebied.
Gezien de genoemde afstand, de activiteiten en de reeds bestaande achtergrondbelasting van o.a. geluid is dat als niet aan de orde te beschouwen. Tussen de planlocatie en het gebied liggen te beweiden en te bewerken landbouwgronden, en 2 in werking zijnde veehouderijbedrijven. Daarnaast zijn er op de weg, een doorgangsroute waaraan de planlocatie is gelegen redelijk veel verkeersbewegingen.

Wettelijk kader

WET NATUURBESCHERMING

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er twee onderdelen aan de orde:

Gebiedsbescherming: Dit wordt separaat getoetst in de procedure rechtstreeks bij de provincie aangevraagd.

Soortenbescherming: Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

Zorgplicht
Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

Beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:
1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

Categorie 1(§3.1)	**Categorie 2 (§3.2)**	**Categorie 3 (§3.3)**
Art. 3.1. lid 1 Het is verboden in het wild levende vogls opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art. 3.1. lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijk invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	Art. 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1c Het is vrboden plantensoorten in hun natuurlijke verspridingsgebied te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

• Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;

• De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;

• De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Conclusies

De beoogde werkzaamheden kunnen zonder effecten op broedvogels of overige beschermde soorten uitgevoerd worden. Er is geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing noodzakelijk. In onderstaande tabel zijn de mogelijke effecten samengevat. Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (Gemeente Asten) te laten bevestigen. Het rapport kan ter beoordeling worden voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant, maar dit is geen wettelijke verplichting. In dit geval is de noodzaak daartoe minder groot omdat er effecten zijn uitgesloten en geen bijzondere mitigerende maatregelen in het rapport zijn voorgeschreven.

Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb-ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden/opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	De activiteiten van sloop worden buiten het broed-seizoen uitgevoerd.
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	-
Vleer-muizen	Verblijf-plaatsen	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	-
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	-
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	-
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	-

Geraadpleegde bronnen

- www.ndff.nl
- www.sovonatlas.nl
- www.natuurloket.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdierenatlas.nl
- www.soortenbank.nl

Bijlage 1 Algemene verbodsbepalingen Wnb

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.

2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.

2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.

3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;

b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;

c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;

d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;

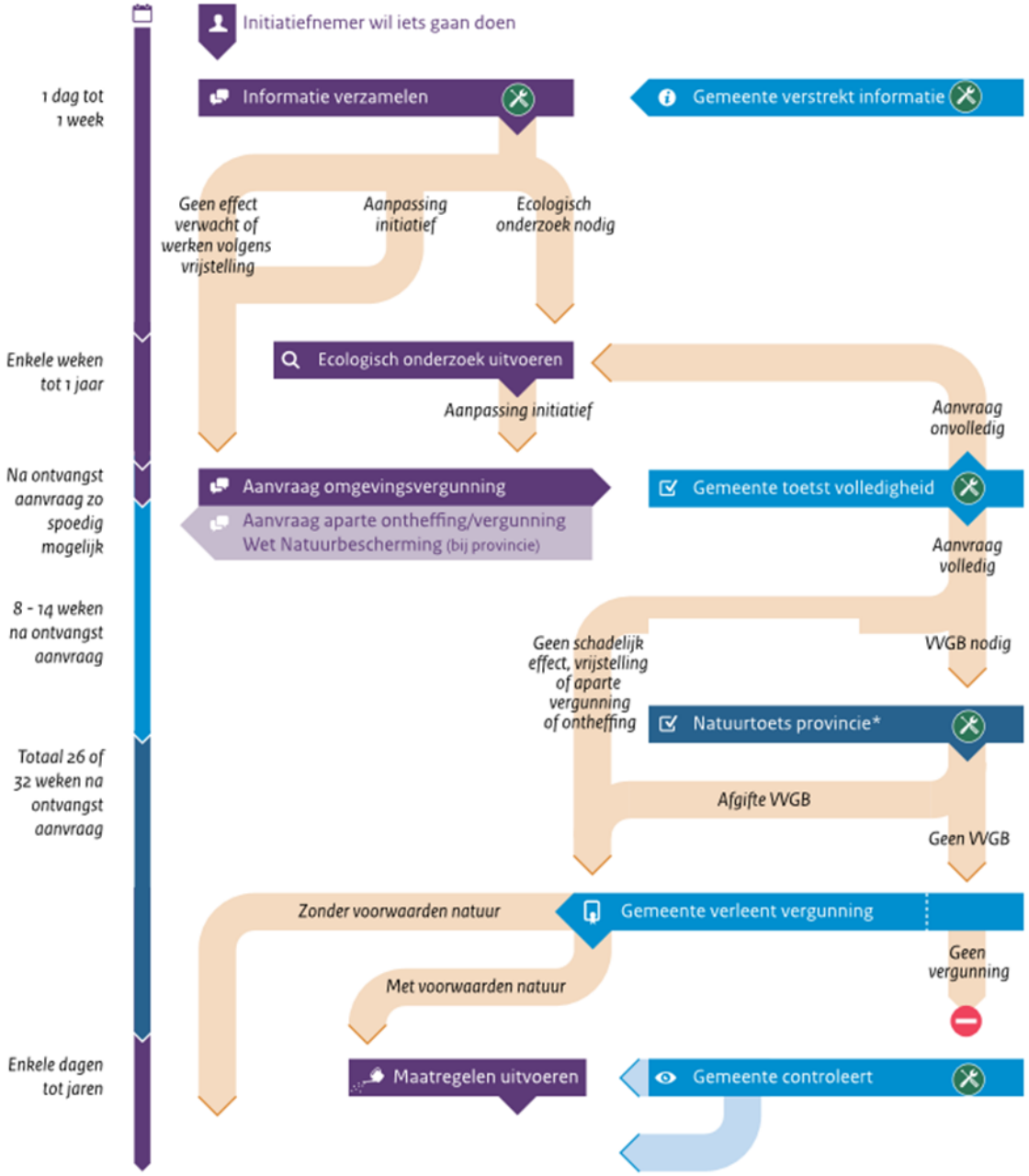
e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Bijlage 2 Stroomschema Wnb, bescherming soorten



Bijlage 3 Categorieën vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bijlage 4 Bureaustudie

Bureaustudie voor de locatie Meijelseweg 88, Heusden

‘

Rapport: 2020-430

Datum: 21 september 2020

Versie: 1.0

Fopma NatuurAdvies
Oog voor natuur en milieu

Bureaustudie voor de locatie Meijelseweg 88, Heusden

Colofon
© 2020

Tekst, samenstelling: Fopma NatuurAdvies

Opdrachtgever:

Wijze van citeren: Fopma NatuurAdvies, A, 2020. Bureaustudie voor de locatie Meijelseweg 88, Heusden; *Fopma NatuurAdvies,* Rapport 2020-430, Wapse.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fopma NatuurAdvies. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 4

2 INVENTARISATIE NATUURWAARDEN NDFF EN ANDERE BRONNEN 6

2.1 VOGELS (WNB § 3.1) 6
2.2 VLEERMUIZEN (WNB § 3.2) 7
2.3 OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 8
2.4 AMFIBIEËN, VISSEN EN REPTIELEN 9
2.5 VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN 10
2.6 VAATPLANTEN 11
2.7 OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN 11

3 INVENTARISATIE NATURA 2000-INSTANDHOUDINGSDOELEN 12

3.1 HABITATTYPE 4030 - DROGE HEIDEN 12
3.2 HABITATTYPE 7120 - HERSTELLENDE HOOGVENEN 13
3.3 BROEDVOGEL A004 - DODAARS 13
3.4 BROEDVOGEL A008 - GEOORDE FUUT 13
3.5 BROEDVOGEL A119 - PORSELEINHOEN 13
3.6 BROEDVOGEL A272 – BLAUWBORST 13
3.7 BROEDVOGEL A276 – ROODBORSTTAPUIT 13
3.8 NIET-BROEDVOGEL A702 - TOENDRARIETGANS 13
3.9 NIET-BROEDVOGEL A041 - KOLGANS 14
3.10 NIET-BROEDVOGEL A127 – KRAANVOGEL 14
3.11 NIET-BROEDVOGEL A701 – TAIGARIETGANS 14

BIJLAGE 1 JAARROND BESCHERMDE VOGELS 15

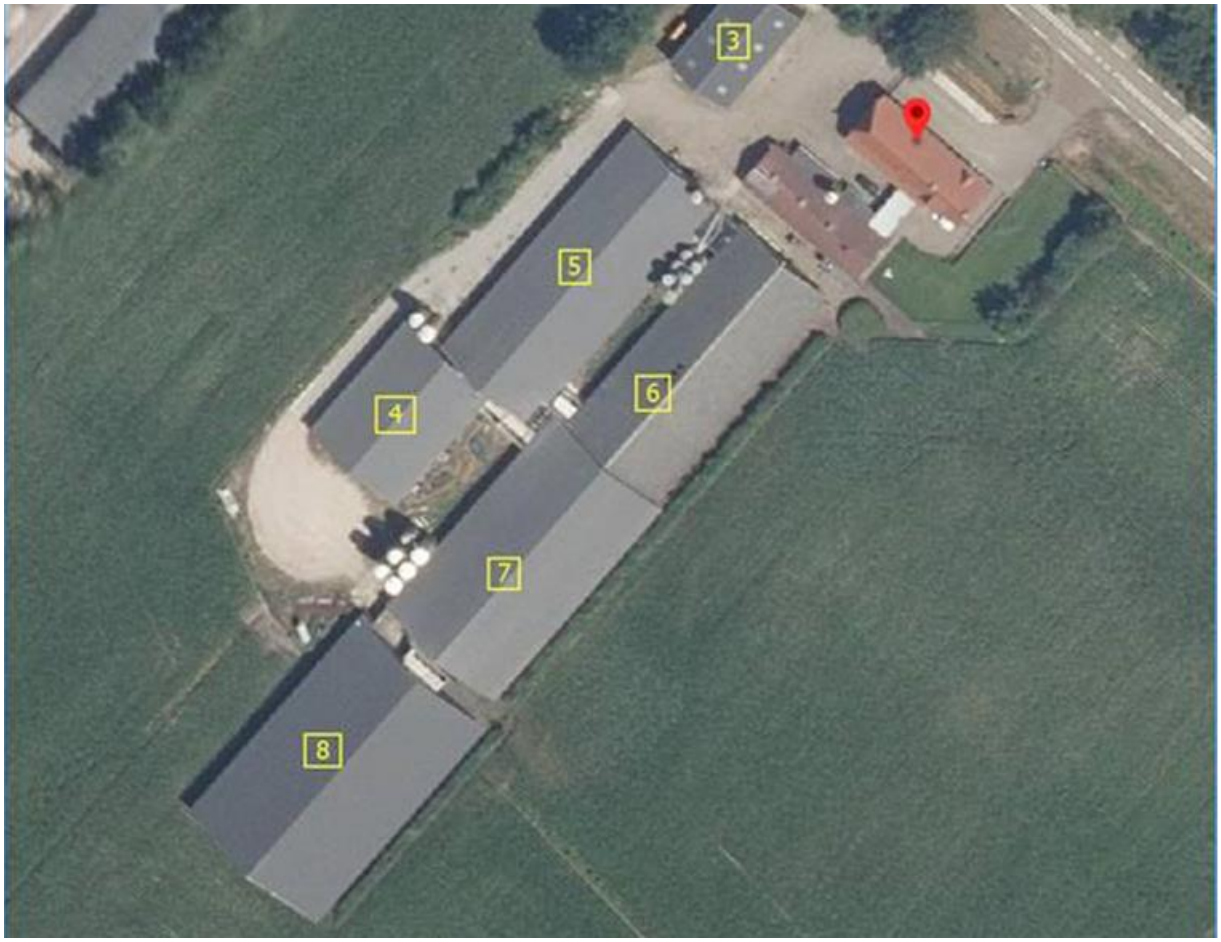
BIJLAGE 2 SAMENVATTING NDFF (1-1-2015 TOT 21-9-2020) 17

BIJLAGE 3 POV NOORD BRABANT 18

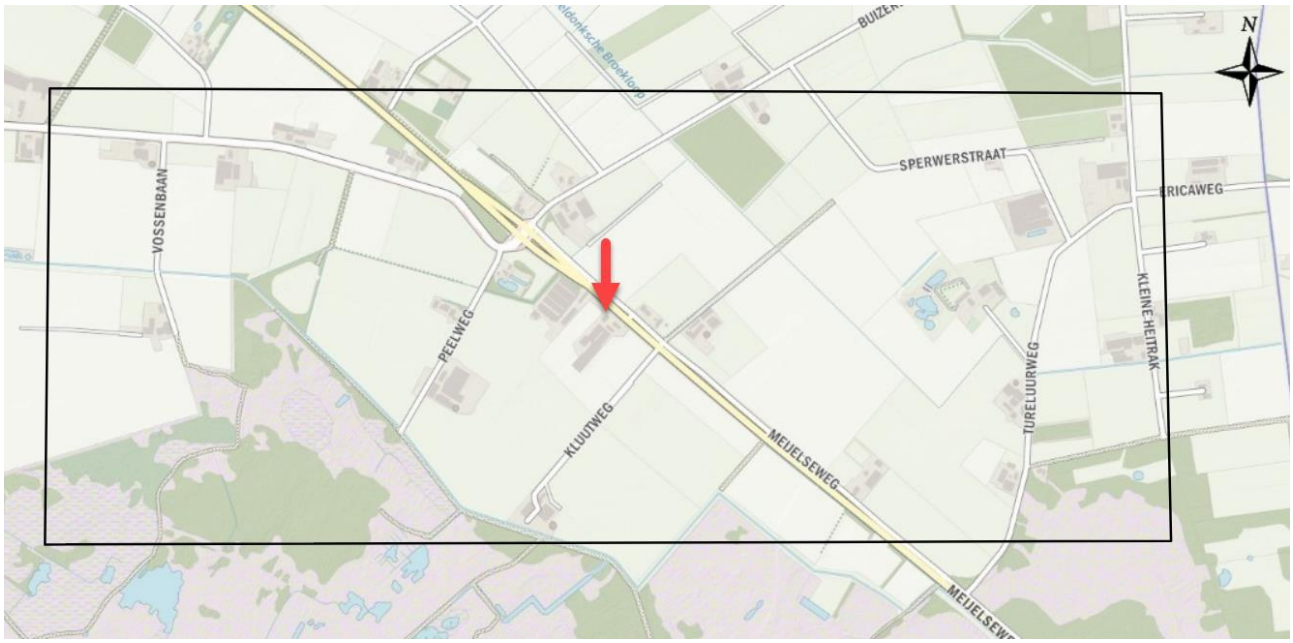
1 Inleiding

Voornemen is om de bestaande opstallen op de locatie Meijelseweg 88 5725 RK, Heusden (gemeente Asten te slopen. In deze bureaustudie wordt de beschikbare data uit de NDFF gerapporteerd.

Stal 8 ligt op circa 500 meter van het Natura 2000-gebied Groote Peel.



Figuur 1. Luchtfoto bedrijf met de te slopen opstallen. Gebouwen 4 t/m 8 (figuur 2) worden gesloopt en van gebouw 3 wordt het (asbest) dak gesloopt en vervangen.



Figuur 2. Kaart met ligging onderzoeksgebied zwarte kader en plangebied rode pijl (Bron: NDFF).

Figuur 3. Kaart met ligging ten opzichte van Natura 2000-gebied Groote Peel.

2 Inventarisatie natuurwaarden NDFF en andere bronnen

2.1 Vogels (Wnb § 3.1)

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied zijn 370 waarnemingen van vogels geregistreerd, verdeeld over 81 soorten beschermde vogelsoorten. Hierbij zijn 8 soorten uit de “Lijst Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten” (zie bijlage 1).

Tabel 1. Waargenomen soorten in onderzoeksgebied in de periode 1-1-2015 tot 21-9-2020 in de NDFF. Vet en cursief zijn de jaarrond beschermde nesten (zie bijlage 2) (Bron: NDFF)

Vogelsoorten		
Aalscholver	Houtsnip	Rotgans
Appelvink	***Huismus***	***Sperwer***
Blauwborst	IJsvogel	Spotvogel
Blauwe Reiger	***Kerkuil***	Spreeuw
Boerenzwaluw	Kievit	Staartmees
Boomkruiper	Kleine Bonte Specht	***Steenuil***
Boompieper	Kleine Plevier	Stormmeeuw
Buizerd	Kleine Rietgans	Tapuit
Dodaars	Kneu	Tjiftjaf
Dwerguil	Knobbelzwaan	Toendrarietgans
Ekster	Kokmeeuw	Torenvalk
Fitis	Kolgans	Tuinfluiter
Gaai	Koolmees	Veldleeuwerik
Geelgors	Krakeend	Vink
Gele Kwikstaart	Kramsvogel	Waterhoen
Grasmus	Kuifeend	***Wespendief***
Graspieper	Kwartel	Wielewaal
Grauwe Gans	Meerkoet	Wilde Eend
Groene Specht	Merel	Winterkoning
Groenling	Nachtzwaluw	Witgat
Grote Bonte Specht	Nijlgans	Witte Kwikstaart
Grote Lijster	Oeverzwaluw	Wulp
Grote Zilverreiger	***Ooievaar***	Zanglijster
Havik	Putter	Zomertaling
Heggenmus	Ringmus	Zwarte Kraai
Holenduif	Roodborst	Zwarte Roodstaart
Houtduif	Roodborsttapuit	Zwartkop

Tabel 2. Waarnemingen jaarrond beschermde vogelsoorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Jaren = alleen met broedindicatie)

Soort	Wrn	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Buizerd	31	2016	Twee waarnemingen met broedindicatie in bosgebied op circa 500 meter ten noordoosten van de te slopen opstallen.
Havik	1	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Huismus	4	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Kerkuil	1	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Ooievaar	1	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Sperwer	4	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Steenuil	1	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Wespendief	1	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.

De data in de NDFF is redelijk volledig.

Er zijn geen waarnemingen met broedindicatie op het bedrijf en op de direct aangrenzende weilanden.

2.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

Zoogdiervereniging; cursusmap Vleermuizen en planologie
Beoordeling van te verwachten soorten in dit deel van het land op basis van de landelijke verspreiding van vleermuizen (Bron: Zoogdiervereniging)

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Rosse vleermuis
- Bosvleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Laatvlieger
- Gewone grootoorvleermuis
- Grijze grootoorvleermuis
- Watervleermuis
- Meervleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Franjestaart
- Ingekorven vleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Brandt‘s vleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Baardvleermuis

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
Er zijn geen waarnemingen van vleermuizen in het onderzoeksgebied geregistreerd in de NDFF in de periode 1-1-2015 tot 21-9-2020.

2.3 Overige grondgebonden zoogdieren

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 3. Data NDFF in de periode 1-1-2015 tot 21-9-2020.

Soort	Wet natuurbescherming
Bever	Wnb § 3.2
Das	Wnb § 3.3
Eekhoorn	Wnb § 3.3
Haas	Wnb § 3.3[1]
Huiskat	Onbeschermd
Konijn	Wnb § 3.3[1]
Mol	Onbeschermd
Ree	Wnb § 3.3[1]
Vos	Wnb § 3.3[1]
Wild zwijn	Wnb § 3.3

Tabel 4. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Bever	3	1	2019	Betreft 3 waarnemingen in bosgebied Eeuwelsche Loop op ca. 800 meter ten westen van de te slopen opstallen.
Das	2	1	2019	Betreft 2 waarnemingen langs de Eeuwelsche Loop (Rand Groote Peel) op respectievelijk > 500 meter ten zuidwesten en > 500 meter ten zuidoosten van de te slopen opstallen.
Eekhoorn	1	1	2019	Betreft 1 waarneming in bosgebied Eeuwelsche Loop op ca. 800 meter ten westen van de te slopen opstallen.
Wild zwijn	11	1	2016, 2020	Betreft 11 waarnemingen van 1 individu, waarvan 10 (allen 2016) in de Groote Peel en één (2020) in bosgebied ten oosten van de Tureluurweg). Allen op > 500 meter van de te slopen opstallen.

De data in de NDFF is redelijk volledig.

[1] Vrijgestelde soort op grond van de POV Noord-Brabant.

2.4 Amfibieën, vissen en reptielen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 5. Data NDFF in de periode 1-1-2015 tot 21-9-2020.

Soort	Wet natuurbescherming
Levendbarende hagedis	Wnb § 3.3
Alver	Onbeschermd
Bermpje	Onbeschermd
Bittervoorn	Onbeschermd
Blankvoorn	Onbeschermd
Brasem	Onbeschermd
Driedoornige stekelbaars	Onbeschermd
Giebel	Onbeschermd
Karper	Onbeschermd
Kleine modderkruiper	Onbeschermd
Marmergrondel	Onbeschermd
Rietvoorn	Onbeschermd
Riviergrondel	Onbeschermd
Tiendoornige stekelbaars	Onbeschermd
Vetje	Onbeschermd
Zeelt	Onbeschermd

Tabel 6. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Levendbarende hagedis	2	1	2015, 2020	Betreft 2 waarnemingen van 1 individu, beide in bosgebied ten oosten van de Tureluurweg) op > 1 kilometer van de te slopen opstallen.

De data in de NDFF is onvolledig voor reptielen en amfibieën.

2.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 7. Data NDFF in de periode 1-1-2015 tot 21-9-2020.

Dagvlinders	Status	Libellen	Status
Atalanta	Onbeschermd	Azuurwaterjuffer	Onbeschermd
Bont dikkopje	Onbeschermd	Blauwe breedscheenjuffer	Onbeschermd
Bont zandoogje	Onbeschermd	Blauwe glazenmaker	Onbeschermd
Boomblauwtje	Onbeschermd	Bloedrode heidelibel	Onbeschermd
Bruin zandoogje	Onbeschermd	Bruine glazenmaker	Onbeschermd
Citroenvlinder	Onbeschermd	Bruine winterjuffer	Onbeschermd
Dagpauwoog	Onbeschermd	Bruinrode heidelibel	Onbeschermd
Distelvlinder	Onbeschermd	Gewone oeverlibel	Onbeschermd
Eikenpage	Onbeschermd	Gewone pantserjuffer	Onbeschermd
Groot dikkopje	Onbeschermd	Grote keizerlibel	Onbeschermd
Grote vos	Wnb § 3.3	Grote roodoogjuffer	Onbeschermd
Heideblauwtje	Onbeschermd	Houtpantserjuffer	Onbeschermd
Hooibeestje	Onbeschermd	Kanaaljuffer	Onbeschermd
Klein geaderd witje	Onbeschermd	Kleine roodoogjuffer	Onbeschermd
Klein koolwitje	Onbeschermd	Koraaljuffer	Onbeschermd
Kleine parelmoervlinder	Onbeschermd	Lantaarntje	Onbeschermd
Kleine vuurvlinder	Onbeschermd	Metaalglanslibel	Onbeschermd
Koevinkje	Onbeschermd	Noordse witsnuitlibel	Onbeschermd
Landkaartje	Onbeschermd	Paardenbijter	Onbeschermd
Oranje zandoogje	Onbeschermd	Platbuik	Onbeschermd
Oranjetipje	Onbeschermd	Smaragdlibel	Onbeschermd
Spiegeldikkopje	Wnb § 3.3	Tengere grasjuffer	Onbeschermd
Zwartsprietdikkopje	Onbeschermd	Tengere pantserjuffer	Onbeschermd
		Viervlek	Onbeschermd
		Vuurjuffer	Onbeschermd
		Watersnuffel	Onbeschermd
		Zuidelijke heidelibel	Onbeschermd

Tabel 8. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Grote vos	1	1	2020	Betreft 1 waarneming van 1 individu, beide in bosgebied ten oosten van de Tureluurweg) op > 1 kilometer van de te slopen opstallen.
Spiegeldikkopje	14	6	2016, 2018, 2019, 2020	Betreft 13 waarnemingen van 1-6 individuen in de Groote Peel en in bosgebied ten oosten van de Tureluurweg). Allen op > 500 meter van de te slopen opstallen.

De data in de NDFF is redelijk volledig.

2.6 Vaatplanten

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
Er zijn 371 waarnemingen van 218 onbeschermde soorten geregistreerd. De data in de NDFF is onvolledig.

2.7 Overige beschermde soorten

(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied zijn geen andere beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

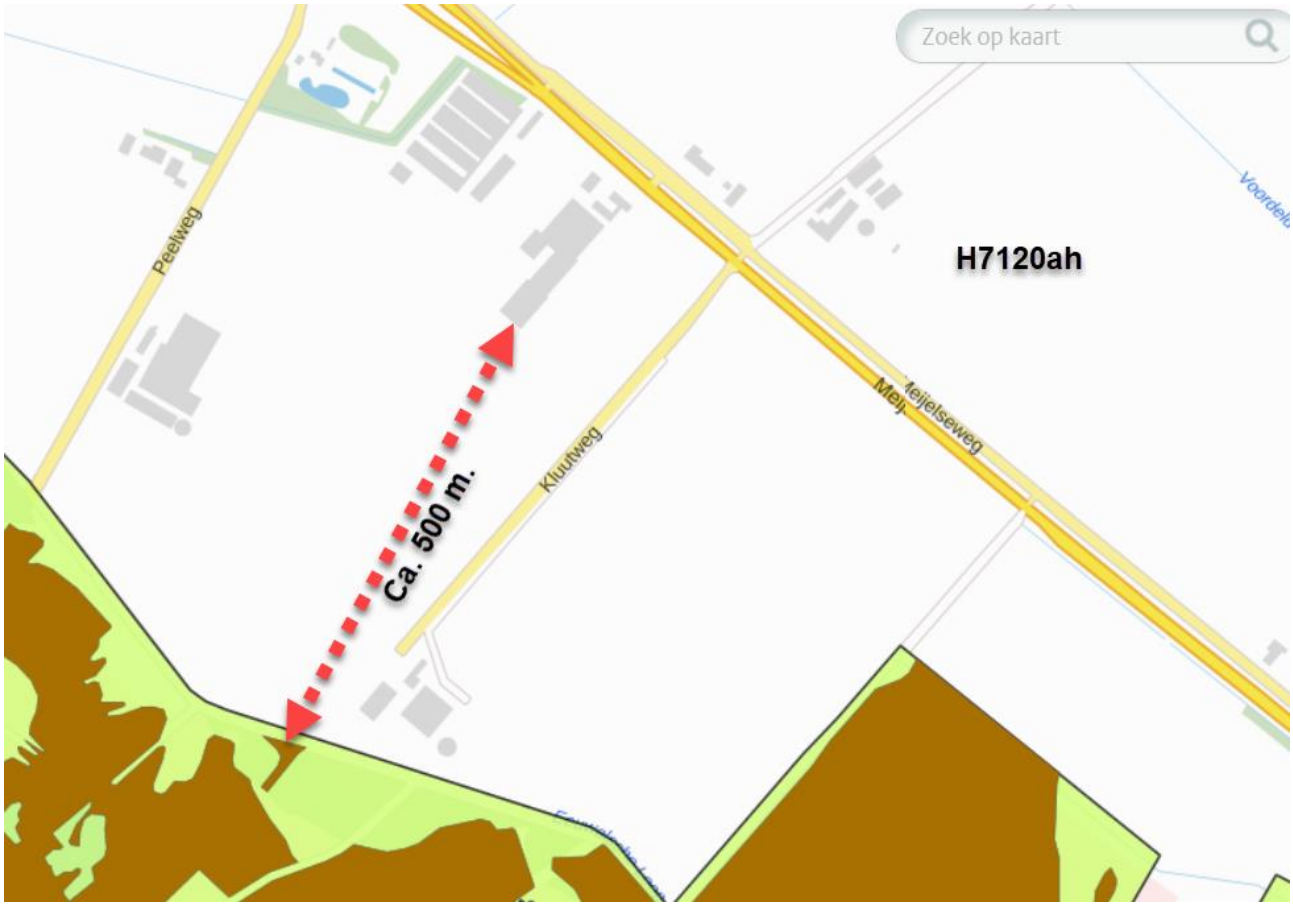
3 Inventarisatie Natura 2000-instandhoudingsdoelen

3.1 Habitattype 4030 - Droge heiden

Dit habitattype ligt op ca. 800 meter ten zuidoosten van de te slopen opstallen.

Figuur 4. H4030 (Bron: AERIUS-calculator)

3.2 Habitattype 7120 - Herstellende hoogvenen



Figuur 5. H7120ah (Bron: AERIUS-calculator)

3.3 Broedvogel A004 - Dodaars

Geen leefgebied van deze soort in het Natura 2000-gebied binnen 500 meter van de te slopen stallen. De sloop heeft geen effect op deze soort.

3.4 Broedvogel A008 - Geoorde fuut

Geen leefgebied van deze soort in het Natura 2000-gebied binnen 500 meter van de te slopen stallen. De sloop heeft geen effect op deze soort.

3.5 Broedvogel A119 - Porseleinhoen

Geen leefgebied van deze soort in het Natura 2000-gebied binnen 500 meter van de te slopen stallen. De sloop heeft geen effect op deze soort.

3.6 Broedvogel A272 – Blauwborst

Klein stukje leefgebied van deze soort in het Natura 2000-gebied binnen 500 meter van de te slopen stallen. De sloop heeft geen effect op deze soort.

3.7 Broedvogel A276 – Roodborsttapuit

Klein stukje leefgebied leefgebied van deze soort in het Natura 2000-gebied binnen 500 meter van de te slopen stallen. Soort broedt ook in het agrarische gebied rondom de Groote Peel. De sloop heeft geen effect op deze soort.

3.8 Niet-broedvogel A702 - Toendrarietgans

Geen slaap- en rustgebied van deze soort in het gebied tussen het bedrijf en het Natura 200-gebied.

3.9 Niet-broedvogel A041 - Kolgans

Geen slaap- en rustgebied van deze soort in het gebied tussen het bedrijf en het Natura 200-gebied.

3.10 Niet-broedvogel A127 – Kraanvogel

Geen slaap- en rustgebied van deze soort in het gebied tussen het bedrijf en het Natura 200-gebied.

3.11 Niet-broedvogel A701 – Taigarietgans

Geen slaap- en rustgebied van deze soort in het gebied tussen het bedrijf en het Natura 200-gebied.

BIJLAGE 1 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5	Ruigpootuil	5
Boerenzwaluw	5	Spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
Boomklever	5	Torenvalk	5
Boomkruiper	5	Zeearend	5
Bosuil	5	Zwarte kraai	5
Brilduiker	5	Zwarte mees	5
Draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
Eidereend	5	Zwarte specht	5
Ekster	5	Huismus	2
Gekraagde roodstaart	5	Kerkuil	3
Glanskop	5	Oehoe	3
Grauwe vliegenvanger	5	Ooievaar	3
Groene specht	5	Ransuil	4
Grote bonte specht	5	Roek	2
Hop	5	Slechtvalk	3
		Sperwer	4
Huiszwaluw	5	Steenuil	1
IJsvogel	5	Wespendief	4
Kleine bonte specht	5	Zwarte wouw	4
Kleine vliegenvanger	5	Boomvalk	4
Koolmees	5	Buizerd	4
Kortsnavelboomkruiper	5	Gierzwaluw	2
Oeverzwaluw	5	Grote gele kwikstaart	3
Pimpelmees	5	Havik	4
Raaf	5		

BIJLAGE 2 Samenvatting NDFF (1-1-2015 tot 21-9-2020)

Wnb - Vogelrichtlijn

Boomkruiper	Houtsnip	Spreeuw
Boompieper	Kievit	Tjiftjaf
Buizerd	Kleine Bonte Specht	Torenvalk
Dwerguil	Kneu	Tuinfluiter
Ekster	Knobbelzwaan	Veldleeuwerik
Fitis	Koolmees	Vink
Geelgors	Krakeend	Wielewaal
Gele Kwikstaart	Kwartel	Wilde Eend
Grasmus	Merel	Winterkoning
Graspieper	Oeverzwaluw	Witte Kwikstaart
Grauwe Gans	Ringmus	Zanglijster
Grote Bonte Specht	Roodborst	Zwarte Kraai
Heggenmus	Roodborsttapuit	Zwarte Roodstaart
Houtduif	Spotvogel	Zwartkop

Wnb - Habitatrichtlijn

Bever

Wnb - andere soorten

Das	Konijn	Vos
Eekhoorn	Levendbarende hagedis	Wild zwijn
grote vos	Ree	
Haas	spiegeldikkopje	

(Alleen vogels met broedindicatie in deze tabel, overige vogels zie tabel 1)

BIJLAGE 3 POV Noord Brabant

Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer of onderhoud

Behorende bij de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant
Soorten als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder a:

Nederlandse naam	**Wetenschappelijke naam**
Amfibieën	
Bruine kikker	Rana temporaria
Gewone pad	Bufo bufo
Kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris (OUDE NAAM: Triturus vulgaris)
Meerkikker	Rana ridibunda
Middelste groene kikker (of bastaardkikker)	Rana esculenta
Zoogdieren	
Aardmuis	Microtus agrestis
Bosmuis	Apodemus sylvaticus
Dwergmuis	Micromys minutus
Dwergspitsmuis	Sorex minutus
Egel	Erinaceus europeus
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Haas	Lepus europeus
Huisspitsmuis	Crocidura russula
Konijn	Oryctolagus cuniculus
Ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus
Ree	Capreolus capreolus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Veldmuis	Microtus arvalis
Vos	Vulpes vulpes
Wild zwijn	Sus scrofa
Woelrat	Arvicola terrestris