

18 december 2022, Arnhem

Aan de Gemeenteraad van Arnhem

Betreft: Transitievisie Warmte met meer vuilverbranding in de AVR, meer houtverbranding en mestvergisting.
Raad woensdag 19 januari 2022

Beste Raadsleden,

Aardgas vervangen door nieuwe warmtenetten in de stad met behulp van meer Vuilverbranding (AVR), Boshoutverbranding en Mestvergisting ???

Met de huidige nota Transitievisie Warmte gaat het stadhuis haar geloofwaardigheid in de energietransitie van Arnhem totaal verliezen !!!

In de nota's en bijlages van het college van B & W wordt niet onderkend dat de uitstoot van CO_2 en van gevaarlijke gassen bij houtverbranding (biomassacentrale Veolia)en bij vuilverbranding (AVR) en mestvergisting **veel groter is dan bij het verbranden van aardgas.**

Het is uw verantwoordelijkheid als raad ervoor te zorgen dat wij als burgers van Arnhem **NIET** afhankelijk worden van energieleveranciers die houtverbranding en mestvergisting gebruiken als energiebron in warmtenetten.

Op 17 april 2019 is het amendement 19A16 aangenomen. Daarin staat duidelijk dat de gemeente biomassa niet toe staat*: "Tenzij de tijdelijke, kleinschalige toepassing daarvan leidt tot minder CO2- en stikstofuitstoot en gegarandeerd is dat de herkomst van de biomassa duurzaam is en bijdraagt aan een gesloten/circulaire afvalstoffenketen. Het amendement heeft tot doel te garanderen dat als biomassa wordt toegepast bij deze energietransitie dit dan leidt tot minder CO2- en stikstofuitstoot. En anders werken wij er niet aan mee*."

Bij het verbranden van hout komt altijd meer CO2 vrij dan bij het verbranden van aardgas. Dat is geen discussieonderwerp, dat is simpele natuurkunde. Dit is ook door het wetenschappelijk Bureau van Groenlinks prima uitgelegd op 25 maart 2019 in de publicatie "Maak een einde aan de CO2-neutraliteit van houtstook." In dat artikel wordt eveneens aangetoond dat de wettelijke duurzaamheidscriteria niet kunnen overtuigen, zolang er legio voorbeelden zijn van biomassa stook die in strijd is met deze criteria. Daarnaast zijn de criteria opgesteld door de sector zelf en worden zij niet gecontroleerd op het toepassen van de criteria. Hout uit binnen- en buitenland wordt verbrandt ten koste van onze gezondheid, de natuur, het klimaat en onze toekomst.

U heeft als gemeenteraad op 25 september 2019 zich middels een motie uitgesproken dat de "*Raad tegen houtgestookte biomassacentrales is*." In de **uitgangspunten** van de Transitievisie Warmte moet dus opgenomen worden dat **geen gebruik** gemaakt zal worden van deze houtgestookte biomassaenergie. Aangezien mestvergisting eveneens veel luchtvervuiling produceert en de stimulans voor minder mestproductie wegneemt, behoort ook deze energiebron uitgesloten te worden.

Het warmtenet in Arnhem wordt van oudsher gevoed door de afvalenergie van de AVR-centrale, deze verbranding heeft een hoge uitstoot van CO_2 en is bepaald niet duurzaam te noemen. Sinds 2019 gebruikt de AVR **houtverbranding** voor een belangrijk deel voor het opwekken van energie. Niet alleen door het verbranden van afvalhout, maar ook met biomassa van boshout. Deze energieopwekking levert niet minder CO_2 dan het verbranden van aardgas. Eerder valt te verwachten dat de uitstoot van CO_2 twee keer zo groot zal zijn dan bij aardgas, aangezien het verbranden van hout gemiddeld twee keer meer CO2 uitstoot oplevert. De nota Transitievisie Warmte Gemeente Arnhem vermeldt de CO_2-uitstoot van de AVR door het verbranden van hout niet! [1]

In de nota Transitievisie Warmte wordt een pleidooi gehouden om in zee te gaan met Vattenfall. Deze energieproducent is echter een groot voorstander van het gebruik van biomassa van boshout. De website van Vattenfall is daar zeer duidelijk over. Nu al neemt Vattenfall energie af van de biomassacentrale Veolia (zie de afbeelding onder deze brief: Kansrijke Warmtebronnen bijlage 2 Bronnen analyse blz. 7). De keuze die de gemeente Arnhem lijkt te willen maken voor Vattenfall in de energietransitie zal **veel en groot verzet** oproepen.

De gemeente van Arnhem zal nadrukkelijk moeten voorkomen dat de toekomstige warmtenetten **gebruik gaan maken van energie door houtgestookte biomassa, mestvergisting, vuilverbranding van de AVR en andere niet duurzame energiebronnen**. Met name omdat deze veel bedreigender zijn voor het milieu, het klimaat en de luchtkwaliteit dan aardgas. Verbranding van biomassa en afval en het vergisten van mest geeft meer luchtvervuiling dan gas en een toename van gevallen van kanker, hart- en vaatziekten, longziekten en vroegtijdig sterven.

Bovendien moet het gemeentebestuur open communiceren over de risico's van de warmtenet-plannen voor de algemene gezondheid, luchtkwaliteit, biodiversiteit en het verergeren van het klimaatprobleem.

U kunt niet verwachten dat veel Arnhemmers zullen kiezen voor het stoppen met het gebruik van met aardgas, als ze daar verwarming met boshoutverbranding en andere niet duurzame, vervuilende energiebronnen voor terugkrijgen.

In afwachting van uw antwoord en moties !

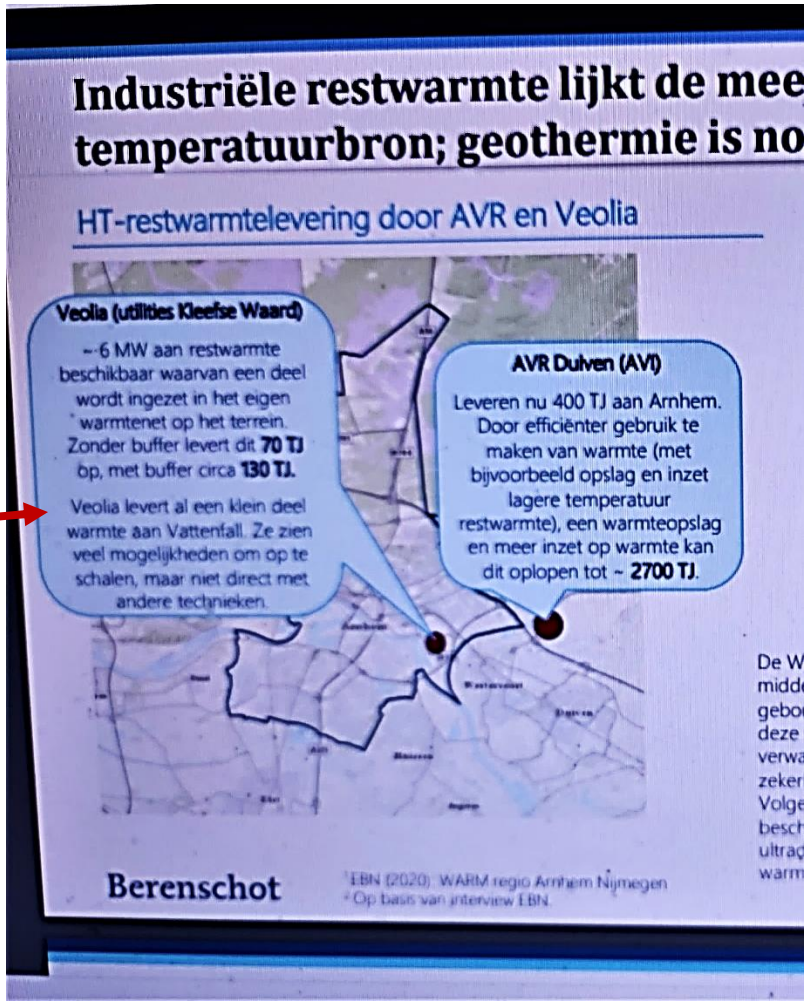
Met vriendelijke groet,

namens de Arnhemse Bomenbond

De Arnhemse Bomenbond is een samenwerkingsverband van:
Bloei! In Arnhem, Actievoerders voor de bomen in Arnhem, Stichting EDSP ECO, Natuur en Milieu Schuytgraaf, Elderveld Groen, Redactie Bomen en Bos, Werkgroep Klingelbeek, Arnhems Peil.

Secretariaat adres van de Arnhemse Bomenbond: Jan Vethstraat 9, 6813 HJ Arnhem

[1] Ook CO2-opslag is hierbij geen oplossing aangezien de AVR zelf bij Urgenda heeft aangegeven dat bij CO2-afvang in de glastuinbouw maar 5% wordt opgenomen door de planten en 95% gewoon weer de lucht in gaat. Ook deze CO2-afvang is dus een papieren duurzaamheid.



Afbeelding **Kansrijke Warmtebronnen in de gemeente Arnhem** bijlage 2 Bronnenanalyse, pagina 7



Biomassacentrale Veolia Kleefse Waard.