

Rapport 6730

MIDDELAARSEWEG 4B TE HOEVELAKEN

S. Posthuma, G.P.A.M. Nieuwlaat

ADC ArcheoProjecten

Middelaarseweg 4b te Hoevelaken, gemeente Nijkerk

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

S. Posthuma, G.P.A.M. Nieuwlaat

ADC ArcheoProjecten

Colofon

ADC Rapport 6730

Middelaarseweg 4b te Hoevelaken, gemeente Nijkerk
Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur(s): S. Posthuma, G.P.A.M. Nieuwlaat
In opdracht van: b.v.De Roever

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 4 maart 2026
Foto’s en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status rapportage:
Versie 1.0

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.
ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:
F.P.J. van Puijenbroek

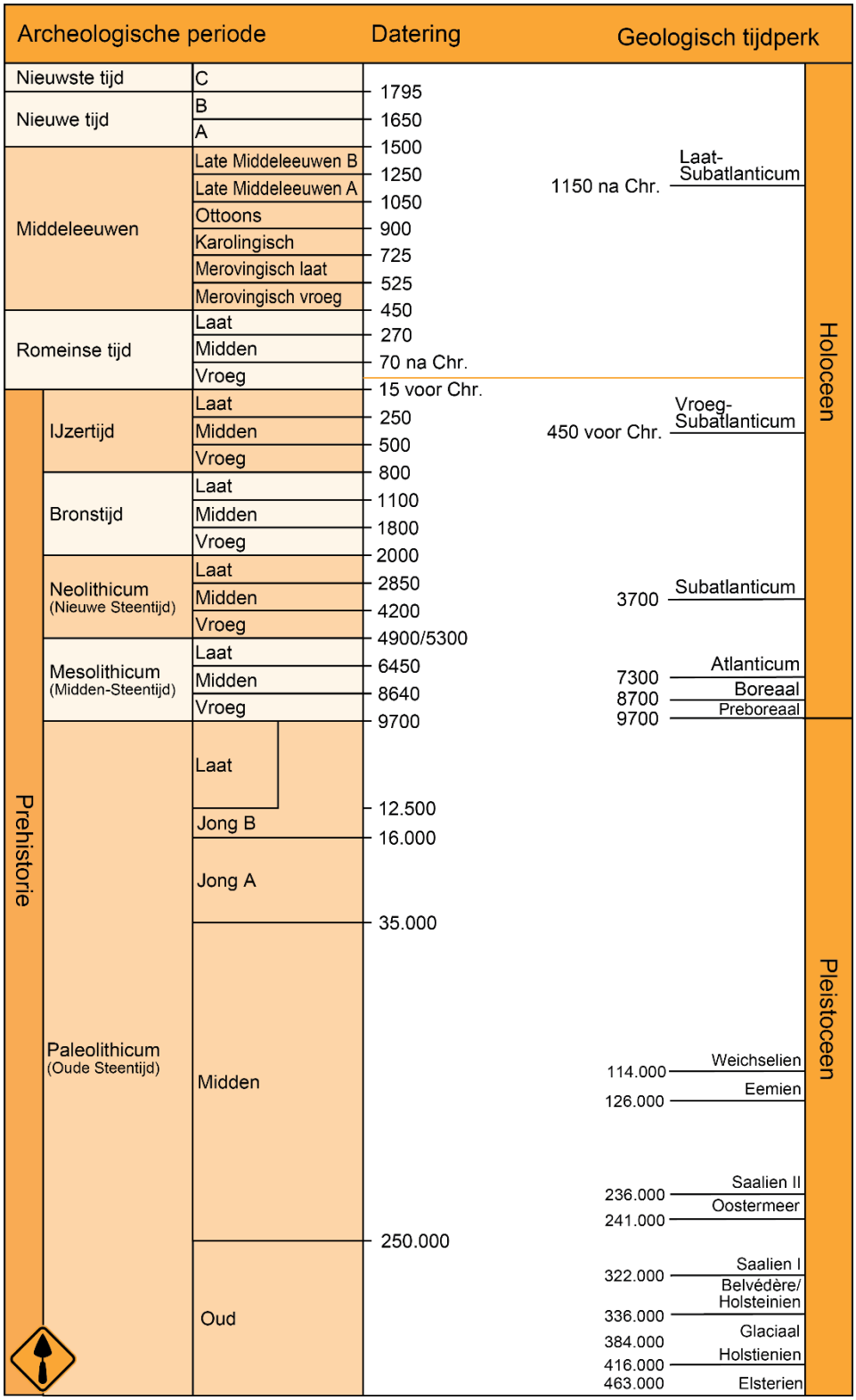
ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Nijverheidsweg-Noord 114
3812 PN Amersfoort
Tel. 033-299 81 81
E-mail info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Samenvatting 5
1 Inleiding en administratieve gegevens 7
2 Bureauonderzoek 10
2.1 Doelstelling en vraagstelling 10
2.2 Methode 10
2.3 Resultaten 10
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie 25
3 Inventariserend Veldonderzoek 26
3.1 Verkennend booronderzoek: doel- en vraagstelling 26
3.2 Methode 26
3.3 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) 27
3.4 Conclusies 28
4 Aanbeveling 30
Literatuur 31
Geraadpleegde websites 32
Lijst van afbeeldingen en tabellen 33

Tabel 1. Overzicht van de verschillende perioden.



Samenvatting

In opdracht van De Roever b.v. heeft ADC ArcheoProjecten in augustus /september 2025 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd naar de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden op de locatie Middelaarseweg 4b te Hoevelaken.De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bouw van woningen voor asielzoekers, jongeren en starters .

Op basis van het bureauonderzoek is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

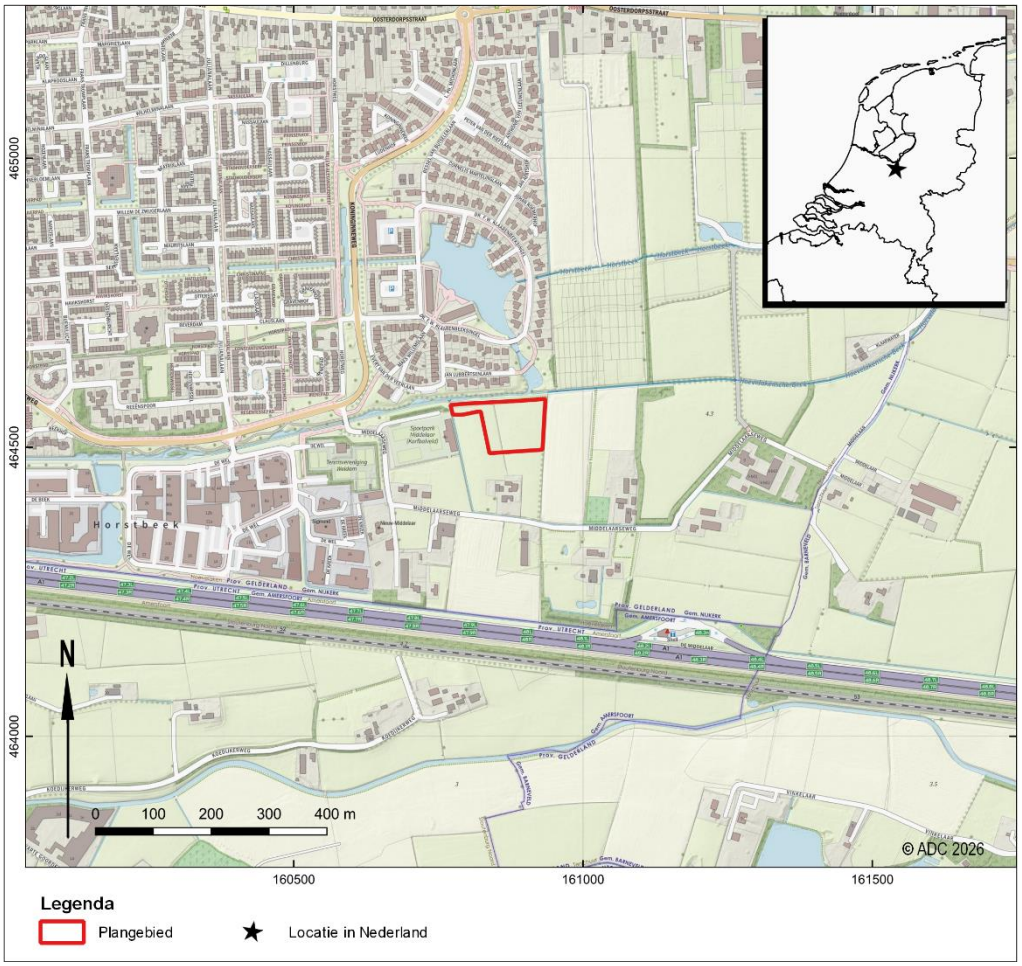
Het plangebied maakt deel uit van het dekzandlandschap van de Gelderse Vallei en is gesitueerd in een beekdal. De ondergrond bestaat uit beekdalafzettingen. Op de kadastrale minuut is het plangebied in gebruik als weiland en bouwland. Dit verandert in 1891 wanneer het noordwestelijke gedeelte in gebruik is als heide, ook is een houtwal te zien, het overige deel is in gebruik als weiland. In 1975 verschijnen in het zuidelijke deel twee gebouwen. In 1986 is het noordelijke gebouw verdwenen, het andere is nog aanwezig. Op ca. 250m ten zuiden van het plangebied zijn bij een opgraving in het beekdal op een diepte van 2 tot 5 cm onder het maaiveld agrarische sporen uit de IJzertijd en Romeinse tijd aangetroffen. Bewoningsporen zijn hier niet aangetroffen, deze worden op de hoger gelegen dekzandruggen verwacht.

Gezien de ligging in een beekdal geldt voor de locatie een lage archeologische verwachting voor de periode van het Paleolithicum tot en met de Bronstijd. In de periode van de IJzertijd-Romeinse tijd is in de nabijheid van het plangebied sprake van agrarische activiteiten. Niet uitgesloten kan worden dat deze zich ook tot binnen het plangebied uitstrekte. Op basis hiervan geldt voor de IJzertijd-Romeinse tijd ene middelhoge verwachting. Voor de Vroege en Late Middeleeuwen geldt een lage verwachting gezien de situering in het beekdal.

Om de kans op de aanwezigheid van archeologische resten te bepalen is vooral het verwerven van inzicht in de bodemopbouw en de mate van intactheid daarvan van belang. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Hieruit bleek dat de natuurlijke ondergrond in het plangebied uit dekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden) waar lokaal aanwijzingen voor natte omstandigheden in voorkomen bestaat. Deze bestaan uit leemlagen of humusvlekken. De top van de onverstoorde lagen ligt tussen 0,9 en 1,1 m -mv, of 2,50 m tot 2,75 m +NAP.
Het dekzand gaat over in een niveau met verstoord dekzand, gekenmerkt door zand-, humus-, en leembrokken, en sporadisch een enkel puinfragmentje. Tussen boring 2 en 5 is een sloot tot in het dekzand ingegraven. Vanaf circa 2,80 m +NAP gaan de slootvulling en het verstoorde dekzand over in een pakket omgewerkt zand. De vlakke aard van deze overgang kan wijzen op egalisatie van het plangebied in het verleden. In het omgewerkte pakket is ook de bouwvoor gevormd.
Er is geen potentieel archeologisch niveau aangetroffen in het plangebied. Er zijn geen indicatoren aangetroffen tijdens het onderzoek. De archeologische verwachting kan worden bijgesteld naar laag voor alle archeologische periodes in het gehele plangebied.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. De melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Nijkerk.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Afb. 1. Locatie van het plangebied

1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van De Roever b.v. heeft ADC ArcheoProjecten in augustus /september 2025 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd naar de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden op de locatie Middelaarseweg 4b te Hoevelaken. (afb. 1 en afb. 2).



Afb. 2. Detailkaart van het plangebied

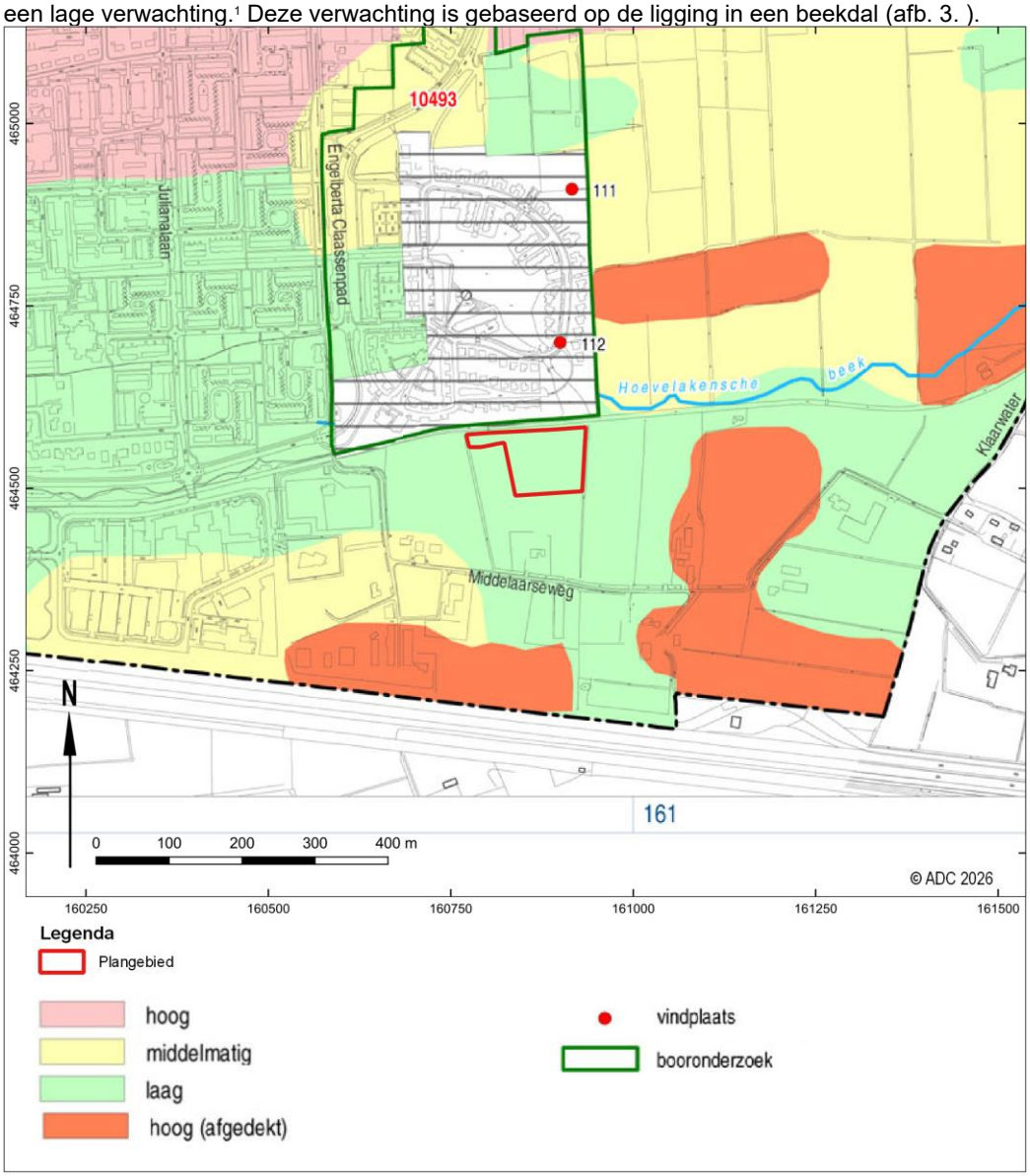
De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bouw van woningen voor asielzoekers, jongeren en starters Voor de ontwikkeling is een buitenplanse omgevingsplanactiviteitvergunning (BOPA) vereist.

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. De Omgevingswet brengt regelgeving over ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water samen in één wettelijk stelsel. De wet vormt daarmee de basis voor een samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving. In deze wet zijn de bestemmingsplannen vervangen door een omgevingsplan voor de hele gemeente en is ook de beheersverordening uit de Wet ruimtelijke ordening opgenomen.

Bij een BOPA of wijziging van het omgevingsplan is de beleidskaart leidend bij het vaststellen van de onderzoeksplicht.

In het omgevingsplan van de gemeente Nijkerk zijn de archeologische beleidsregels nog niet verwoord. In het tijdelijke omgevingsplan zijn de oude bestemmingsplannen opgenomen. In het voormalige vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Nijkerk 2017, veegplan 2’ dat is vastgesteld op 30-05-2022 heeft het plangebied de Waarde Archeologie 8. Volgens de regels in het bestemmingsplan is archeologisch onderzoek verplicht bij gebieden groter dan 10.000 m² en grondwerkzaamheden die dieper dan 30 cm reiken.

Op de gemeentelijke verwachtings- en beleidsadvieskaart ligt het plangebied binnen een zone met een lage verwachting.[1] Deze verwachting is gebaseerd op de ligging in een beekdal (afb. 3.).



Afb. 3. De Beleidskaart van de gemeente Nijkerk

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.2).[2] De gemeente Nijkerk heeft aanvullende richtlijnen vastgesteld. Behalve de protocollen van de vigerende KNA zijn de richtlijnen van de gemeente Nijkerk gevolgd.

[1] Oosterhout 2014.

[2] SIKB 2022.

De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

opdrachtgever:	De Roever N. van Zoest Rembrandtlaan 4 5462 CH Veghel 06-43133251 offertes@deroever.nl
fase(n) AMZ-cyclus:	Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
aanleiding:	Bouw van woningen voor asielzoekers, jongeren en starters
locatie:	Middelaarseweg 4b
plaats:	Hoevelaken
gemeente:	Nijkerk
provincie:	Gelderland
kadastrale gegevens:	Deel van perceel 5718, sectie C, Hoevelaken
kaartblad:	32E
oppervlakte plangebied:	9860 m^2
coördinaten:	160.849 / 464.554 (NW) 160.937 / 464.560 (NO) 160.864 / 464.477 (ZW) 160.931 / 464.483 (ZO)
bevoegde overheid met contactgegevens:	Mevr. M. Diederiks 14033 M. Diederiks@nijkerk.eu Postbus 1000 3860 BA Nijkerk
deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	Centrum voor Archeologie (CAR) Dhr. M.L. Verhamme 033-4637797/06-21950997 m.verhamme@amersfoort.nl Westsingel 46 3811 BB Amersfoort
goedkeuring rapport door bevoegde overheid:	nog niet bekend
Archis-zaaknummer:	5853432001
ADC-projectcode:	003683
auteur(s):	S. Posthuma, G.P.A.M. Nieuwlaat
projectmedewerker(s):	n.v.t.
autorisatie:	F.P.J v. Puijenbroek
periode van uitvoering:	augustus /september 2025
beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort

2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van bestaande bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:
- *Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

2.2 Methode

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.2 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Tijdens het bureauonderzoek worden diverse bronnen geraadpleegd, op basis waarvan een gespecificeerde archeologische verwachting wordt opgesteld. Deze kan worden beschouwd als de conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of archeologische waarden in het plangebied worden verwacht. Als dit het geval is, zal zo mogelijk de aard, de omvang, de diepteligging en de datering van deze waarden worden beschreven. Indien relevant zal de omvang worden weergegeven op een kaart.

2.3 Resultaten

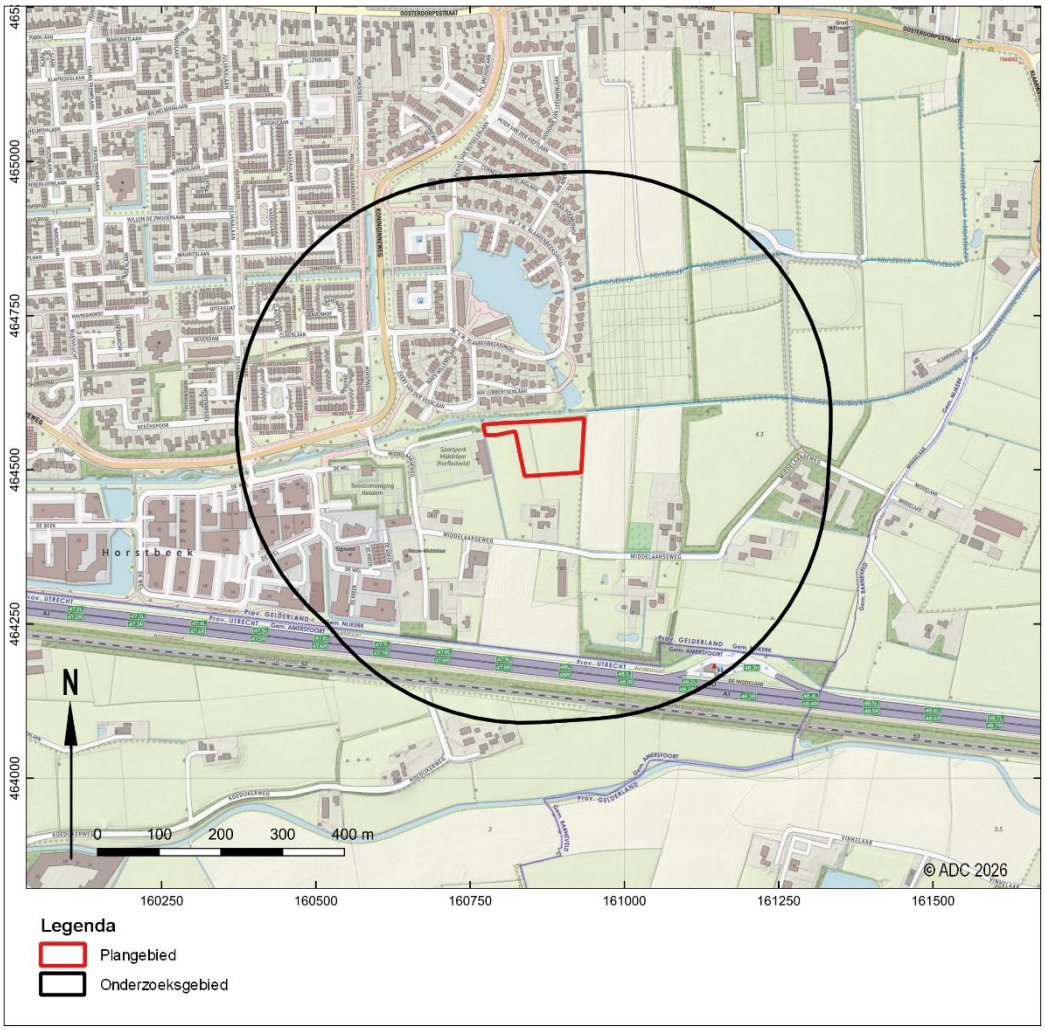
2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied is gelegen ten zuiden van Hoevelaken. Het wordt begrensd door weiland ten noorden, zuiden en westen van het plangebied. Aan de oostelijke zijde ligt een greppel met daarachter een akker. Het plangebied is momenteel in gebruik als weiland.

Gegevens met betrekking tot de milieuhygiënische situatie in het plangebied zijn vooralsnog niet beschikbaar. In het plangebied zijn geen ingegraven kabels en leidingen bekend bij het kadaster.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 400 m rondom het plangebied, de oppervlakte van het onderzoeksgebied beslaat hierbij circa 0.986 ha (afb. 4). De begrenzing van deze zone is gebaseerd op het gegeven dat hierbinnen sprake is van voldoende informatie om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting die representatief is voor het plangebied.

In het plangebied is de bouw van woningen voor asielzoekers, jongeren en starters gepland De exacte diepte van de geplande ontwikkelingen is nog niet bekend.



Afb. 4. Het plangebied en onderzoeksgebied.

De consequentie van de voorgenomen ontwikkeling kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Tabel 2. Aardwetenschappelijke informatie in het plangebied

Bron	Informatie
Geologische kaart 2021[3]	BX4: Laagpakket van Wierden en Formatie van Boxtel (ongedifferentieerd) (Dekzand en overige periglaciale afzettingen)
Geomorfologische kaart, schaal 1:50.000[4]	2R23 - Dalvormige laagte
Bodemkaart, schaal 1:50.000[5]	ABk - Kleiige beekdalgronden
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4)[6]	Tussen de 2,5 en 3,9 m +NAP

[3] dinoloket.nl/ondergrondmodellen.

[4] BRO 2023.

[5] BRO 2023.

[6] ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer.

Bron	Informatie
Grondwatertrap[7]	Vbo

Tabel 3. Lithostratigrafische opeenvolging (boring B32E0401 gelegen op ca. 125m ten oosten van het plangebied)

Lithostratigrafische eenheid	Gemiddelde diepte top niveau (m t.o.v. NAP)	Omschrijving	Ouderdom / periode
Formatie van Boxtel, Laagpakket van Singraven	+4,1	Beekafzettingen	Laat Pleistoceen (Weichselien) en Holoceen
Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden	+3,5	Dekzandafzettingen	Laat Pleistoceen (Weichselien)
Formatie van Boxtel	+2,1	Dekzand, löss-, en duinafzettingen	Midden-Pleistoceen tot en met Holoceen

Geologie en geomorfologie
Het plangebied is gelegen in de Gelderse Vallei, die ontstaan is in het Saalien (voorlaatste ijstijd, ca. 338.000 tot 128.000 jaar geleden). Tijdens deze ijstijd werd het noordelijke deel van Nederland bedekt met een ijskap waardoor dikke pakketten rivierzanden werden opgestuwd tot stuwwallen die zich aan de randen van de ijskap vormden. Onder het landijs ontstonden tientallen meters diepe bekkens, waaronder de Gelderse Vallei. Na het smelten van het landijs, aan het eind van het Saalien, ontstonden smeltwatermeren in de bekkens, waardoor het voor een groot deel werd opgevuld met glaciolacustriene afzettingen.

Gedurende het Eemien (tussen 128.000 en 116.000 jaar geleden) steeg de temperatuur en drong het zeewater de Gelderse Vallei binnen. Hierbij werd klei afgezet, dat zich momenteel op ca. 40 m –NAP bevindt.[8]

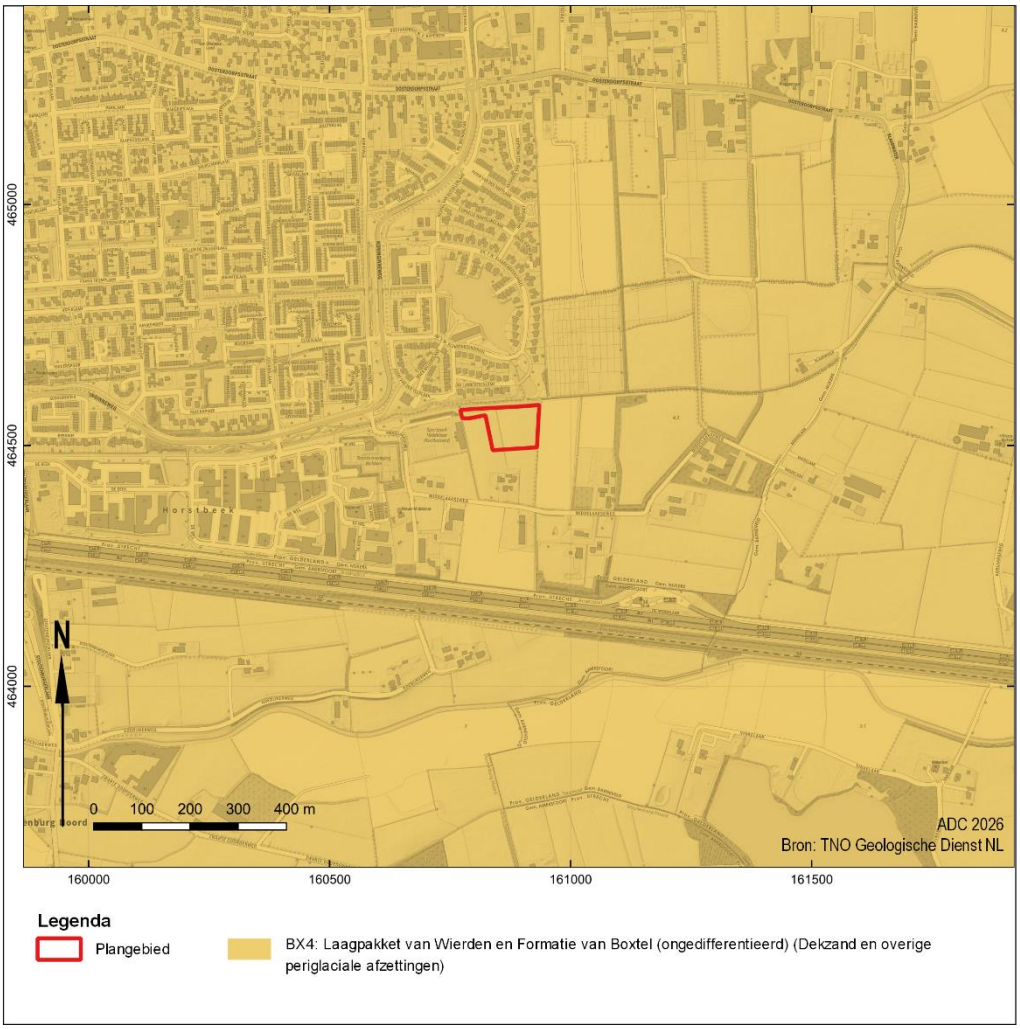
Tijdens de laatste ijstijd (Weichselein, 116.000 tot 11.700 jaar geleden) bereikte het landijs Nederland niet. Het koudste deel van deze ijstijd werd ca. 21.000 jaar geleden, dus pas tegen het einde van het Weichselien, bereikt. Gedurende deze periode ontbrak vegetatie vrijwel geheel en was de ondergrond permanent bevroren. Er werd veel zand door de wind verstoven en over grote afstanden verplaatst.
In de Gelderse Vallei werd dit materiaal als dikke deken fijn, zwak lemig zand met lemige lagen afgezet (Oud Dekzand). Het Laat-Weichselien (14.700 tot 11.700 jaar geleden) kende enkele snel op elkaar volgende wisselingen van warme (Bølling en Allerød-interstadialen) en koude perioden (Dryas).
Het laatste millennium kende weer een felle koude periode, het Jonge Dryas. Tijdens deze periode ontstonden weer omvangrijke zandverstuivingen, waarbij zwak lemig dekzand werd afgezet als ruggen, welvingen en koppen.

In het Holoceen (huidige geologische periode; vanaf 11.700 jaar geleden) verbeterde het klimaat definitief. Door de stijgende zeespiegel, en de hiermee stijgende grondwaterstand, vond een grootschalige vernatting van het gebied plaats. In de gemeente Nijkerk ontstond een groot kustmoeras waarin veenvorming plaatsvond. Dit veen breidde zich uit tot ver in het dekzandgebied, waarbij alleen de hoge dekzandruggen droog bleven te liggen.[9]

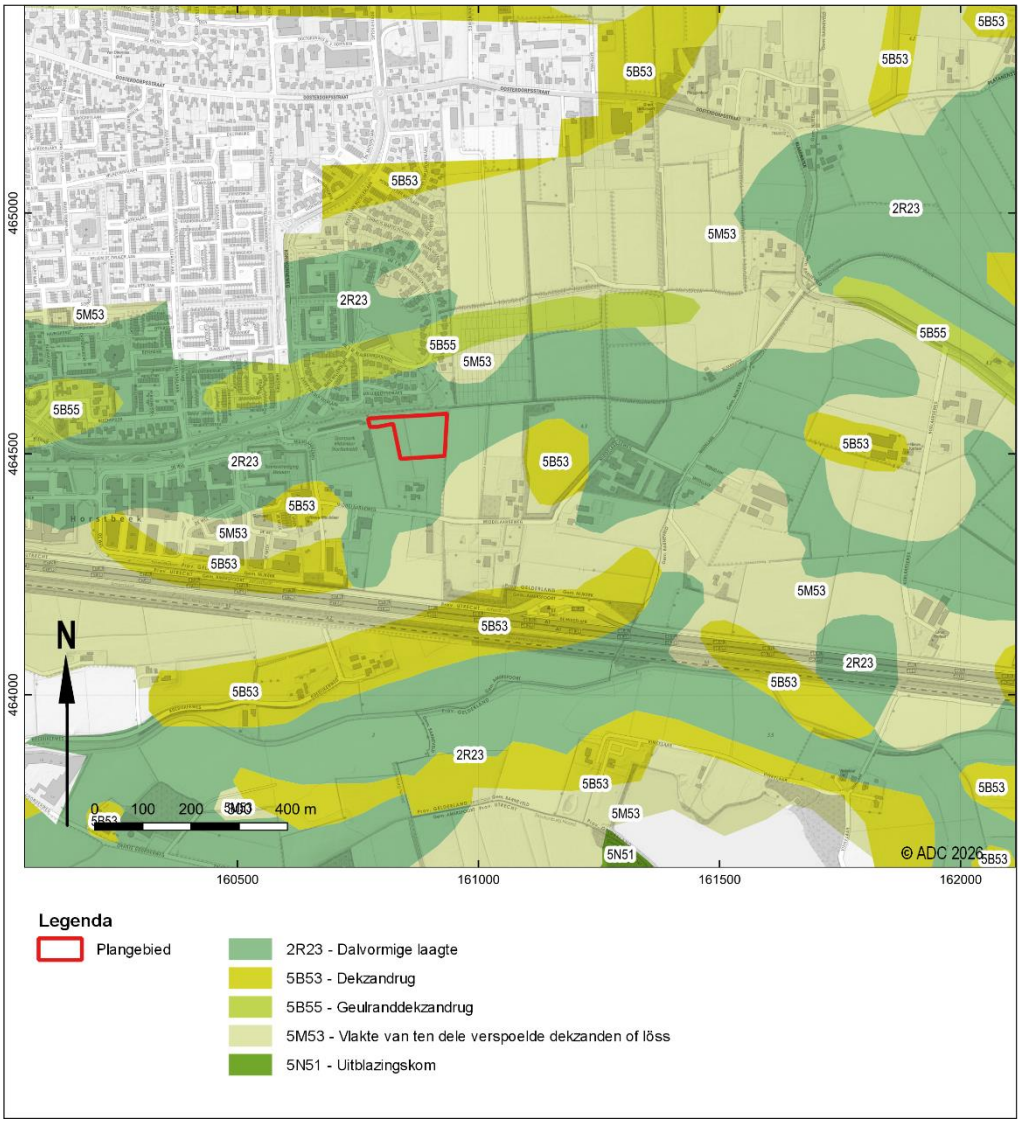
[7] BRO 2023.

[8] Scholte Lubberink et al 2015.

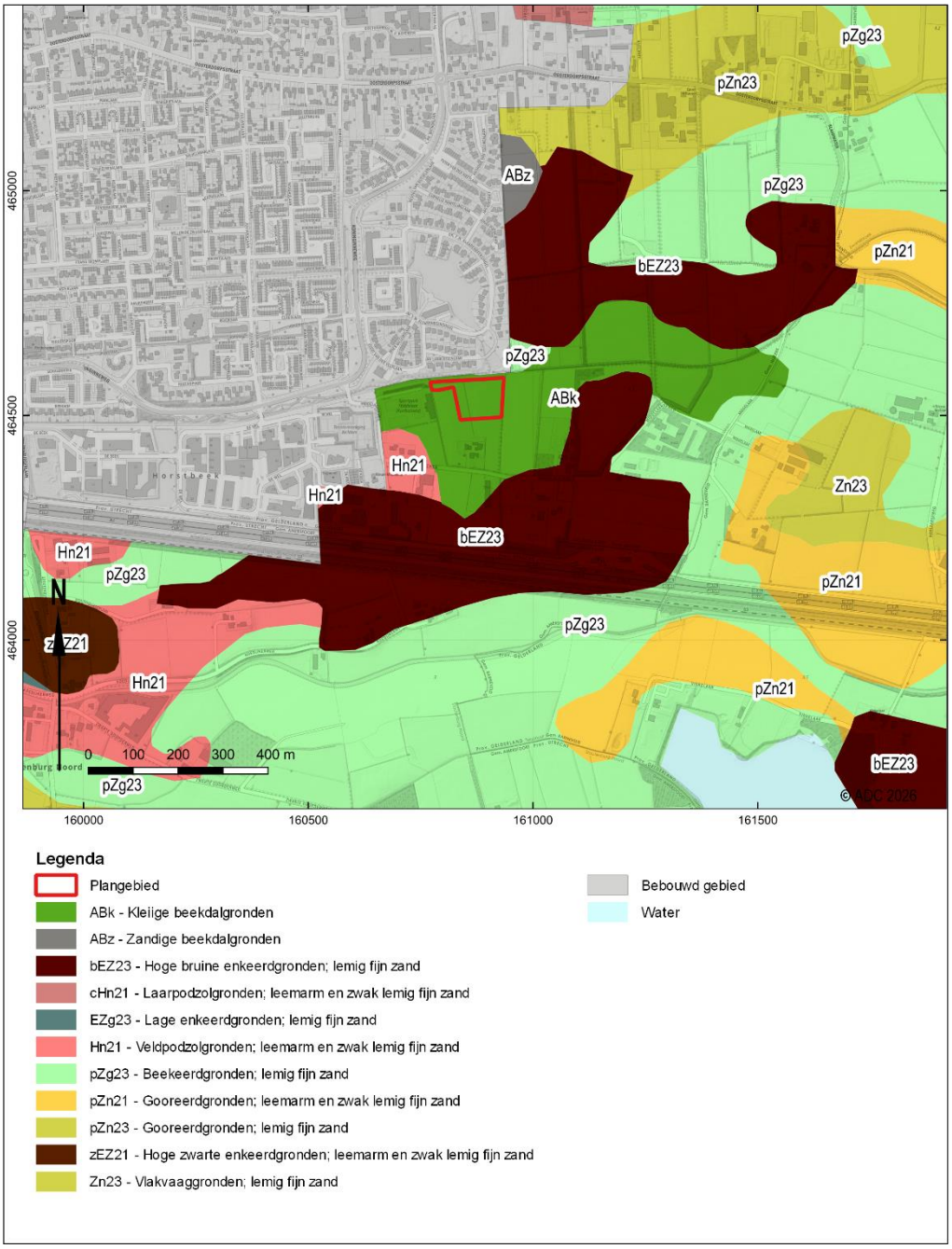
[9] Scholte Lubberink et al 2015.



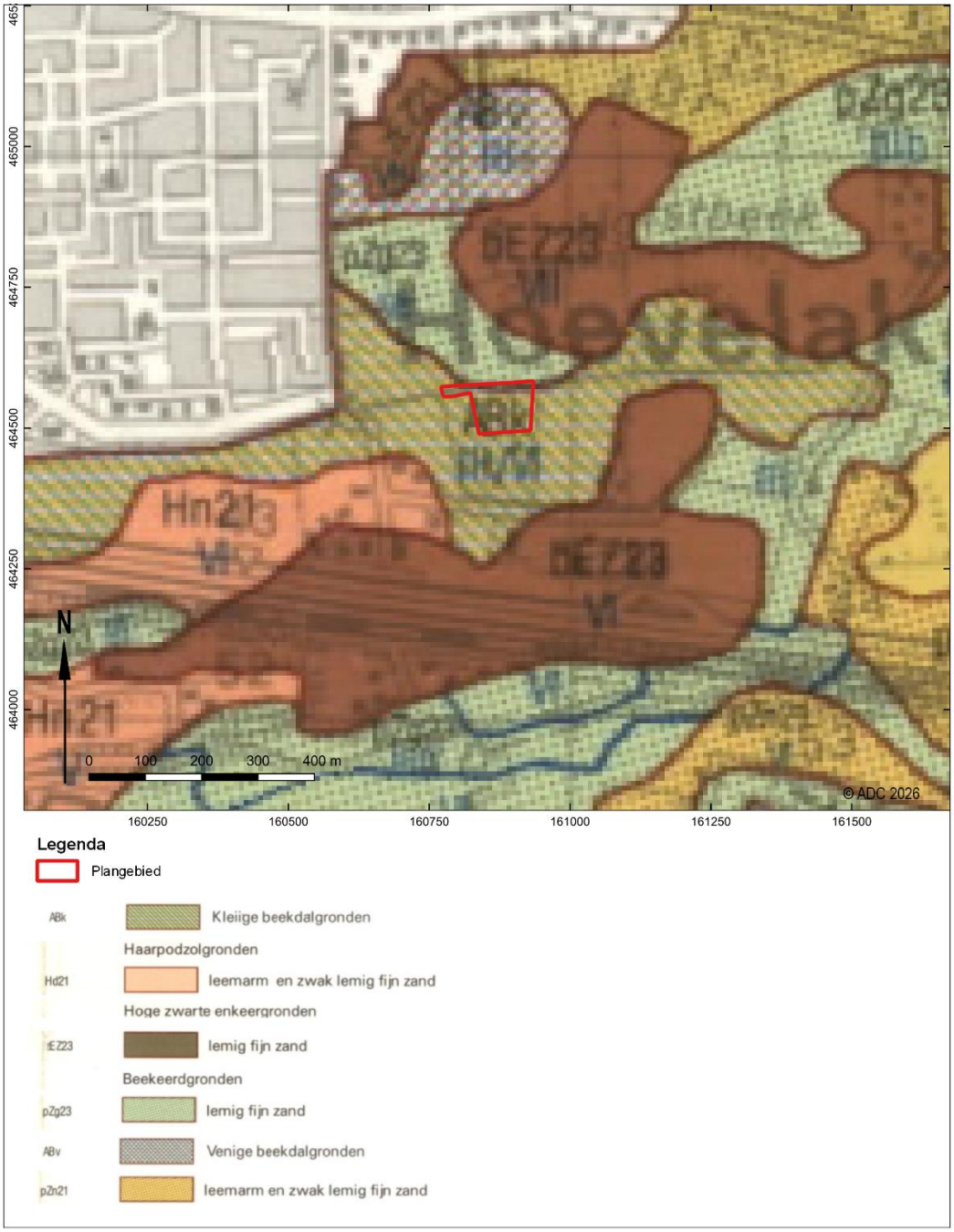
Afb. 5. Het plangebied op de geologische kaart 2021 (DINOloket.nl)



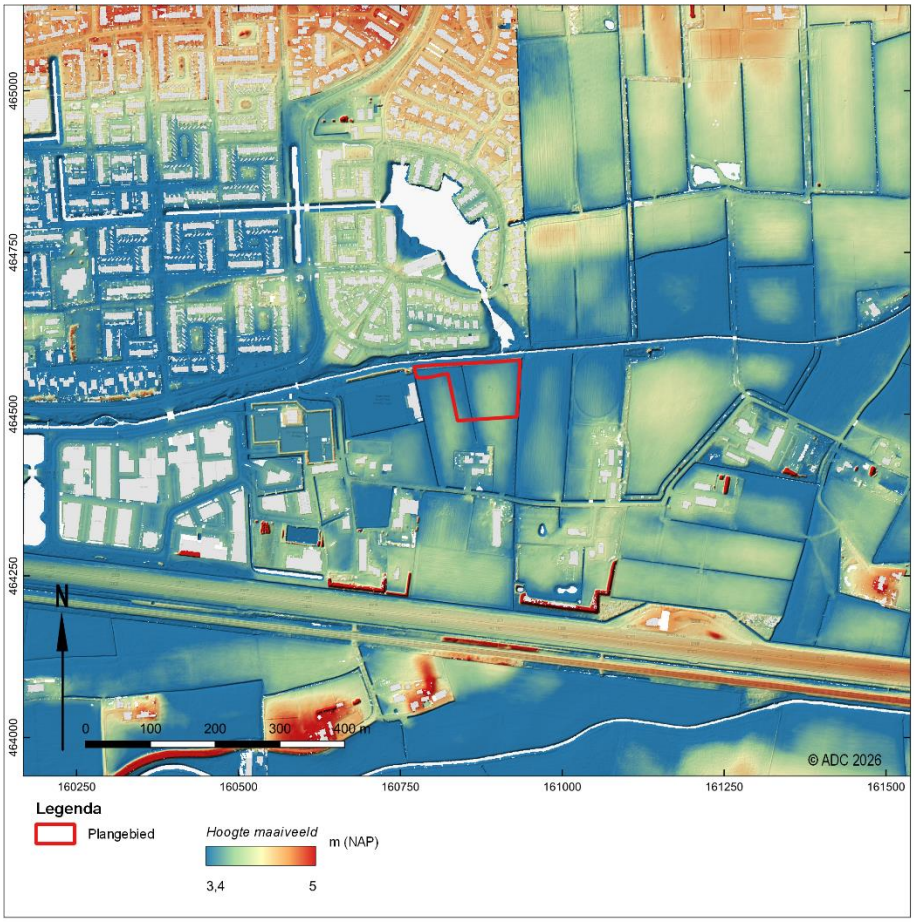
Afb. 6. Het plangebied op de Geomorfologische kaart schaal 1:50.000 (BRO)



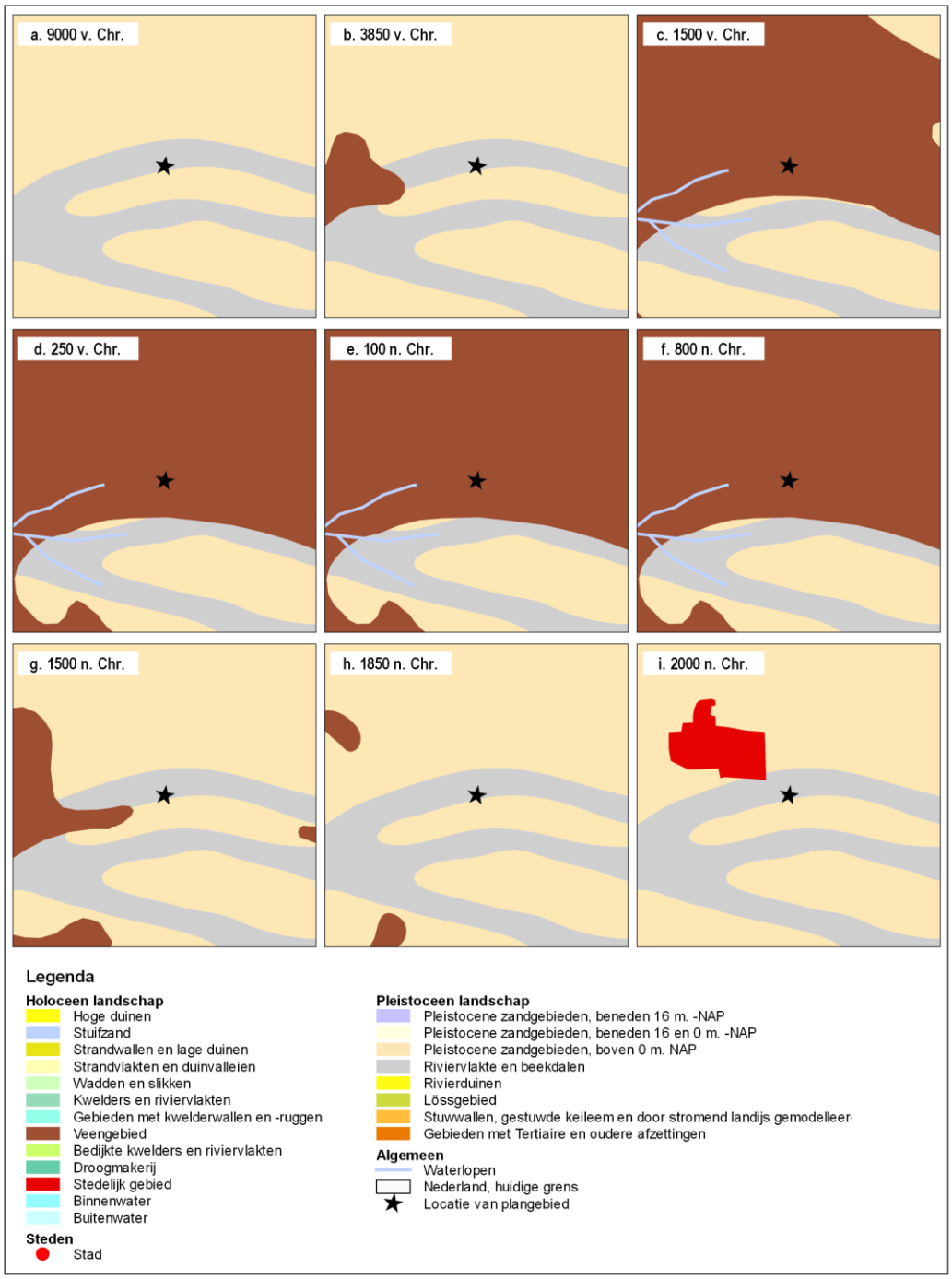
Afb. 7. Het plangebied op de Bodemkaart schaal 1:50.000 (BRO)



Afb. 8. Het plangebied op de Bodemkaart schaal 1:50.000 (STIBOKA 1966)



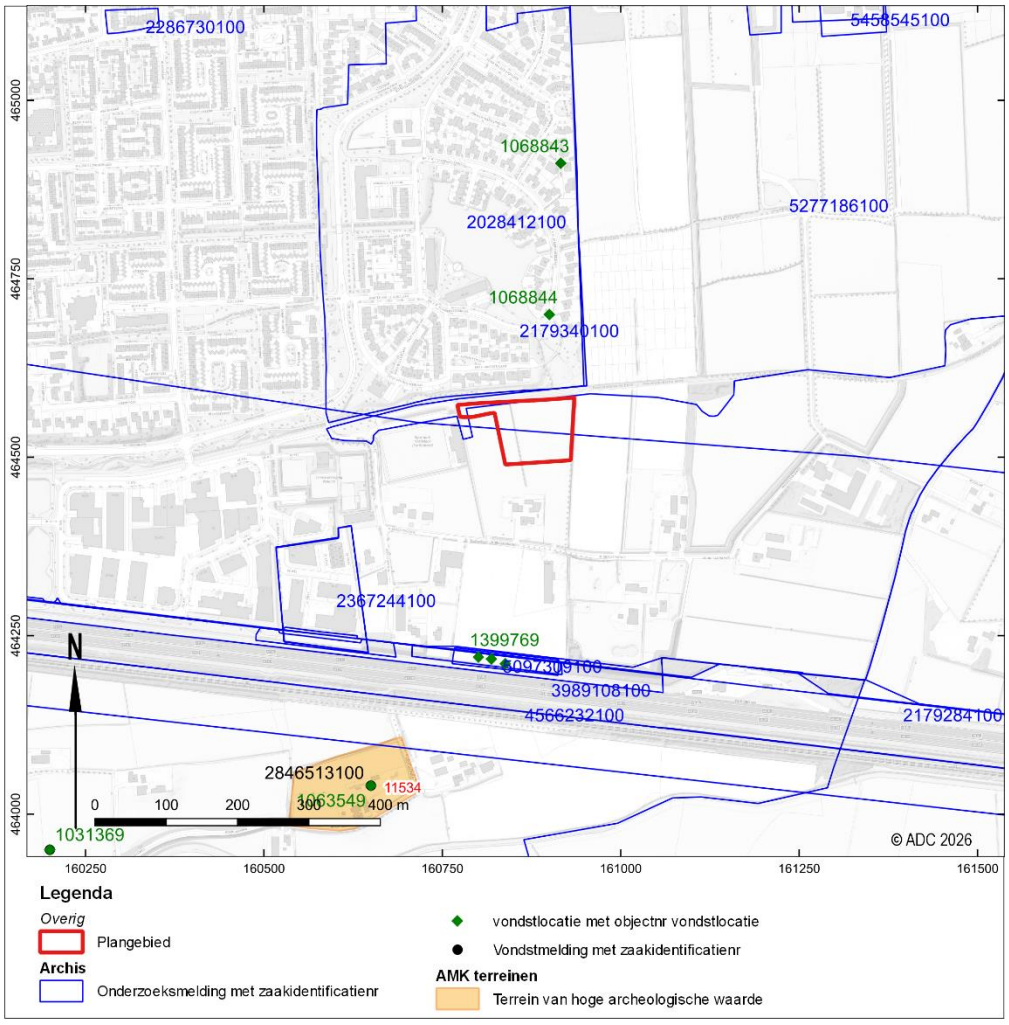
Afb. 9. Het plangebied op de kaart van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4)



Afb. 10. De paleogeografische ontwikkeling in het plangebied (Vos et al. 2018)

2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

In het onderzoeksgebied bevind zich één behoudenswaardig archeologisch terrein (AMK-terreinen). (tabel 4, afb. 11.).



Afb. 11. Het plangebied op een kaart met AMK-terreinen, onderzoeksmeldingen en vondstlocaties uit Archis3.1 (RCE 2025)

Tabel 4. Archeologische terreinen (monumenten) in het onderzoeksgebied

Rijksmonument/ AMK-terrein[10]	Omschrijving	Datering[11]	Opmerking
11534	Nederzetting	Mesolithicum – Neolithicum	Terrein met bewoningsporen gelegen onder een 0,4 m dik plaggendek. De vondst laag ligt bovenop de laag van Usselo die zich 0,8 m onder het maaiveld bevindt. Mogelijk is er sprake van een vuursteenbewerkingsplaats. Het is gelegen op een dekzandrug.

[10] Sinds 2014 wordt de Archeologische Monumentenkaart niet meer bijgehouden door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De huidige AMK moet daarom als een statisch bestand worden beschouwd.

[11] Voor een verklaring van de afkortingen, zie tabel 1.

In het Archeologisch Informatiesysteem van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Archis3.1, staan binnen het onderzoeksgebied een vondstlocatie en enkele archeologische onderzoeken geregistreerd (tabel 5 en tabel 6).

De Archeologische Kroniek Provincie Utrecht is geraadpleegd, in het plan- en onderzoeksgebied zijn geen artefacten bekend.[12] Ook bij Centrum voor de Archeologie zijn geen aanvullende vondsten bekend.[13]

Tenslotte is Portable Antiquities of the Netherlands geraadpleegd, hieruit zijn enkele militaire knopen uit de Napoleontische tijd, enkele gespen en een munt uit de Late Middeleeuwen aangetroffen.[14]

Tabel 5. Archeologische vondstlocaties in het onderzoeksgebied

Archis 3.1 zaakidentificatie	**Archis3.1 vondstlocatie**	**Omschrijving**	**Datering[15]**
202 841 2100	106 8 843	Vuurstenen afslag	Paleolithicum - Bronstijd
	106 8 844	Vuurstenen kling	Paleolithicum - Bronstijd
		Vuurstenen afslag	Paleolithicum – Bronstijd
		Proto-steengoed	Late Middeleeuwen
		Grijsbakkend gedraaid aardewerk	Late Middeleeuwen
5097309100	139 9 806	Bewoning	Late Middeleeuwen
	139 9 798	Bewoning (inclusief verdediging)	IJzertijd-Romeinse tijd

Tabel 6. Archeologische onderzoeken uitgevoerd in het onderzoeksgebied

Archis 3 zaakidentificatie	**Soort onderzoek**	**Resultaat**	**Advies**
2179340100[16]	Oppervlaktekartering en karterend booronderzoek	Het karterend booronderzoek leverde één archeologische vondst op. Een vuurstenen afslag uit de Steentijd werd in de bouwvoor aangetroffen. De directe omgeving van de boring waar de afslag werd aangetroffen is zwaar verstoord. Tijdens de oppervlaktekartering zijn acht vuurstenen artefacten gevonden. Vier artefacten zijn waarschijnlijk uit het Mesolithicum.	De vindplaats is verstoord door ploegen en egalisatie, vrijgave
2367228100[17]	Bureauonderzoek & verkennend booronderzoek	De verstoringsdiepte varieert tussen de 30 en 150 cm onder maaiveld. Eventuele archeologische resten zijn hierdoor verstoord.	Vrijgave
2367244100	Zie bovenstaand	Zie bovenstaand	Zie bovenstaand

[12] https://www.archeologischdepotutrecht.nl/vindplaatsen/

[13] Contact met M.L. Verhamme op 28-08-2025.

[14] Contact met M. Kars op 01-09-2025.

[15] Voor een verklaring van de afkortingen, zie tabel 1.

[16] Schute 1999.

[17] Ten Broeke 2012.

Archis 3 zaakidentificatie	Soort onderzoek	Resultaat	Advies
3989108100[18]	Bureauonderzoek	Het betreft een tracé onderzoek. In de omgeving van het plangebied zijn bij Harselaar veel diverse vindplaatsen aangetroffen uit de IJzertijd, Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Deze bevinden zich zowel op de hogere dekzandruggen als in het iets lager gelegen landschap.	Verkennend booronderzoek
4566232100[19]	Verkennend booronderzoek	De top van het dekzand ligt vrijwel altijd binnen 150 cm onder maaiveld. In de meeste boringen is er sprake van verstoring tot in de C-horizont. Ter hoogte van de beekdalen heeft fluviatiele erosie een rol gespeeld.	Vrijgave
4743866100[20]	Bureauonderzoek en verwachtingskaart	Het betreft een tracé onderzoek. Tijdens het onderzoek is een overzicht gemaakt van resten uit de Tweede Wereldoorlog. In zowel het plangebied als het onderzoeksgebied, van de Middelaarseweg 4b Hoevelaken, zijn geen resten uit de Tweede Wereldoorlog aangetroffen.	-
5277186100[21]	Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek	In het plangebied is een hoge bruine enkeerdgrond aanwezig. De top van de pleistocene afzettingen is bij veel boringen niet meer intact waardoor vuursteenvindplaatsen naar beneden kan worden bijgesteld. Diepere sporen zijn mogelijk nog in de ondergrond aanwezig.	Karterend of proefsleuven
5388115100[22]	Opgraving	Tijdens de opgraving zijn twee putten gegraven. In de eerste put zijn sporen van agrarische activiteiten uit de IJzertijd- Romeinse tijd aangetroffen. Bewoning heeft waarschijnlijk op hoger gelegen zandrug plaatsgevonden. De tweede put zijn sporen van landinrichting en gebruik aangetroffen. Deze bestaan uit perceelsgreppels, ploeg- en spitssporen en paalkuilen. De sporen zijn vanaf de 2 tot 5 cm onder het maaiveld aangetroffen.	-

Bewoningsgeschiedenis
Het plangebied ligt in de gemeente Nijkerk dat in de Gelderse vallei gelegen is. In de Gelderse vallei zijn Paleolithische vondsten bekend, deze zijn echter vooral langs de randen van de Vallei aangetroffen. Vondsten in het lager gelegen landschap uit deze periode zijn zeldzaam.[23]

Voor het Mesolithicum en het Neolithicum zijn een groot aantal vindplaatsen bekend. Een deel hiervan bevindt zich op dekzandruggen en -koppen in de lagere delen van het landschap in het noorden van de Vallei.[24] Zo zijn op ca. 1 km ten zuiden van het plangebied op een dekzandrug sporen uit het Mesolithicum – Neolithicum aangetroffen. Dit terrein is vandaag de dag aangemerkt als een AMK terrein (afb. 11, tabel 4).

[18] Van Oosterhout 2017.
[19] Coppens 2018.
[20] Warmerdam 2019.
[21] Woolschot et al 2023.
[22] Mostert & van der Mark 2023.
[23] Scholte Lubberink et al 2015.
[24] Scholte Lubberink et al 2015.

In de Vroege- en Midden Bronstijd zijn vindplaatsen uitsluitend geconcentreerd langs de randen van de Vallei en worden de lager gelegen delen van de Gelderse Vallei niet bewoond.[25] In de Late Bronstijd worden de hogere dekzandruggen in de lagere delen van het landschap in gebruik genomen. Vanaf de Midden-IJzertijd worden veel dekzandruggen intensief bewoond. In een opgraving in de nabijheid van het plangebied zijn in het beekdal agrarische sporen uit de IJzertijd en de Romeinse tijd aangetroffen. Sporen van bewoning zijn echter niet aangetroffen en deze moeten waarschijnlijk gezocht worden op een nabij gelegen dekzandrug.[26]

In de Vroeg-Romeinse tijd vernatte het lager gelegen gebied opnieuw waardoor nederzettingen in deze gebieden werden opgegeven. Men trok naar de hoger gelegen randen van de Vallei. Dit zet zich door in de Midden- en Laat Romeinse tijd. In de Vroege Middeleeuwen raakte het gebied voor een groot deel ontvolkt. Uit deze periode zijn wel vondsten bekend, deze zijn vooral op de stuwwalflanken aangetroffen. In de Volle en Late Middeleeuwen wordt de Vallei op grote schaal ontgonnen.[27]

2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

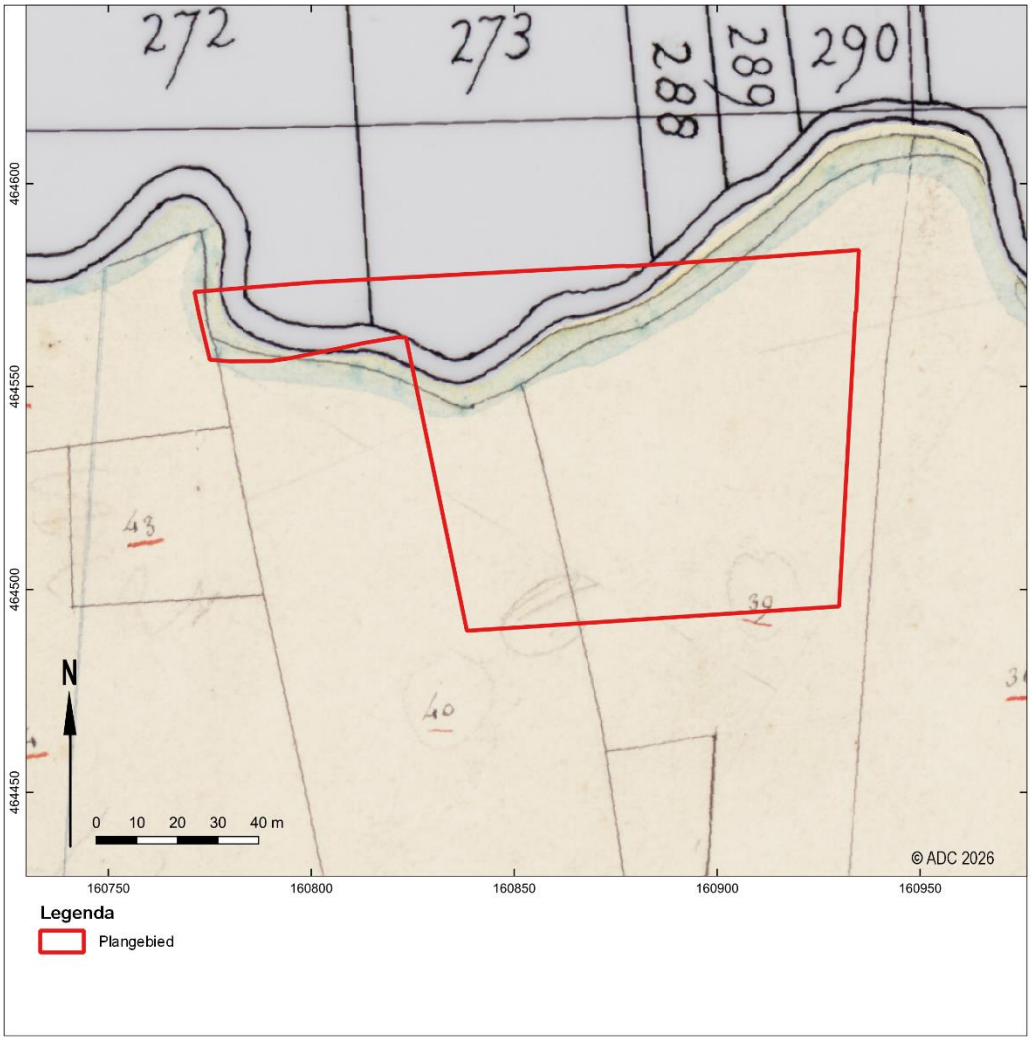
Tabel 7. Overzicht van de historische situatie

Bron	Jaartal	Historische situatie
Kadastrale minuut[28]	1811-1832	Bouwland & weiland
Topografische Militaire Kaart[29]	1850	Bouwland & weiland
Bonnekaart[30]	1891	Heide, houtwal & weiland
Topografische kaart	1954	Bouwland & weiland
Topografische kaart	1962	Bouwland & weiland
Topografische kaart	1975	Bebouwing & weiland
Topografische kaart[31]	1986	Bebouwing & weiland

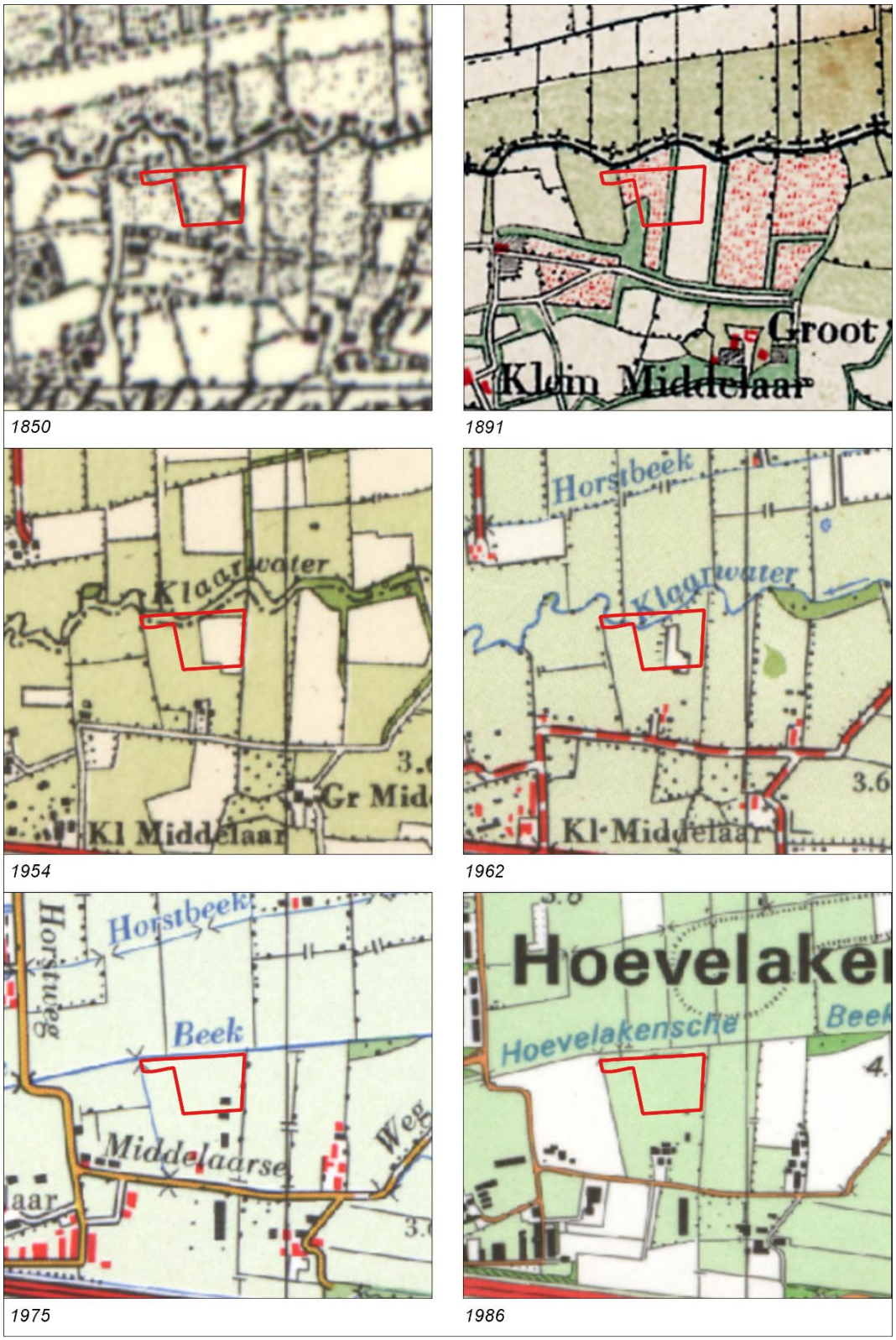
Historisch kaartmateriaal
Op de kadastrale minuut is het plangebied in gebruik als weiland en bouwland. Dit verandert in 1891 wanneer het noordwestelijke gedeelte in gebruik is als heide, ook is een houtwal te zien, het overige deel is in gebruik als weiland. In 1975 verschijnen in het zuidelijke deel twee gebouwen. In 1986 is het noordelijke gebouw verdwenen, het andere is nog aanwezig. Ten noorden van het plangebied stroomt de huidige Hoevelakense Beek. Op de kadastrale minuut is deze beek nog een meanderend stroompje, geheten het Klaarwater. Omstreeks het begin van de jaren ’70 is de beek rechtgetrokken en heeft deze de huidige naam gekregen.

In het kader van het bureauonderzoek is verder de kaart met elementen uit de Koude Oorlog geraadpleegd. Deze laat zien dat zowel binnen het plan- als onderzoeksgebied geen elementen uit deze periode aanwezig.[32]

[25] Scholte Lubberink et al 2015.
[26] Mostert & van der Mark 2023.
[27] Scholte Lubberink et al 2015.
[28] beeldbank.cultureelerfgoed.nl
[29] topotijdreis.nl
[30] topotijdreis.nl
[31] topotijdreis.nl
[32] GIS-kaart Koude Oorlog - Stichting Menno van Coehoorn



Afb. 12. Het plangebied op de Kadastrale minuut uit 1811 - 1832 (beeldbank.cultureelerfgoed.nl)



Afb. 13. Het plangebied op de Bonnekaart en topografische kaart uit verschillende periodes (topotijdreis.nl)

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag *"Zijn in het plangebied archeologische waarden aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?*" kan als volgt worden beantwoord:

Het plangebied maakt deel uit van het dekzandlandschap van de Gelderse Vallei en is gesitueerd in een beekdal. De ondergrond bestaat uit beekdalafzettingen.

Het plangebied ligt in een zone waar dekzand nabij het maaiveld ligt, net ten zuiden van een beekdal. Op de kadastrale minuut is het plangebied in gebruik als weiland en bouwland. Dit verandert in 1891 wanneer het noordwestelijke gedeelte in gebruik is als heide, ook is een houtwal te zien, het overige deel is in gebruik als weiland. In 1975 verschijnen in het zuidelijke deel twee gebouwen. In 1986 is het noordelijke gebouw verdwenen, het andere is nog aanwezig.

Gezien de ligging in een beekdal geldt voor de locatie een lage archeologische verwachting voor de periode van het Paleolithicum tot en met de Bronstijd. In de periode van de IJzertijd-Romeinse tijd is in de nabijheid van het plangebied sprake van agrarische activiteiten. Niet uitgesloten kan worden dat deze zich ook tot binnen het plangebied uitstrekte. Op basis hiervan geldt voor de IJzertijd-Romeinse tijd een middelhoge verwachting. Voor de Vroege en Late Middeleeuwen geldt een lage verwachting gezien de situering in het beekdal.

De beantwoording van de tweede onderzoeksvraag "*Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd*?" is als volgt:

Het plangebied is nog niet voldoende onderzocht. Om de kans op de aanwezigheid van archeologische resten te bepalen is vooral het verwerven van inzicht in de bodemopbouw en de mate van intactheid daarvan van belang. Geadviseerd wordt daarom een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uit te voeren. Gezien het feit dat bij de ten zuiden van het plangebied uitgevoerde opgraving de sporen en vondsten al op 2 tot 5 cm beneden maaiveld werden aangetroffen, wordt aanbevolen om het verkennend booronderzoek te combineren met een veldverkenning om eventueel verploegd vondstmateriaal in kaart te brengen.

3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Verkennend booronderzoek: doel- en vraagstelling

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar nodig aanvullen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde archeologische gespecificeerde verwachting.

Het verkennend booronderzoek leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
  Zo ja:
  - *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
  - *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
  - *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

3.2 Methode

Het inventariserend veldonderzoek bestaat uit een verkennend booronderzoek. De werkwijze is gericht op het in kaart brengen van de bodemopbouw en het vaststellen van (grootschalige) verstoringen, waarbij tevens rekening is gehouden met de aard en de diepte van de geplande ingrepen.

Op 12 oktober 2025 is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek is vastgelegd.

Voor het beantwoorden van de genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode toegepast:

Tabel 8. Beschrijving van de onderzoeksmethode

aantal boringen:	6
boorgrid:	Geen, verspreid over het plangebied
diepte boringen:	Tot minimaal 0,25 m in de top van de C-horizont, of maximaal 2 m -mv
boormethode:	Edelmanboor met diameter 7 cm (handmatig)
waarnemingstechniek:	versnijden en/of verbrokkelen

De lithologische en bodemkundige kenmerken van de boringen zijn beschreven conform respectievelijk NEN 5104[33] en het Systeem voor de bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus[34] en vastgelegd middels het invoerprogramma Deborah. De X- en Y-coördinaten en maaiveldhoogtes zijn ingemeten met een RTK-DGPS met een nauwkeurigheid van 1 cm.

[33] Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.

[34] De Bakker *et al*. 1989.

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, is het opgeboorde sediment wel gecontroleerd op het voorkomen van archeologische vondsten en indicatoren zoals houtskool, verbrande leem en fosfaat. Deze zijn opgenomen in de boorbeschrijvingen. Tijdens het veldonderzoek zijn geen monsters genomen. Wegens de diepe ligging van het onverstoorde dekzand, en ambtelijke begeleiding (i.v.m. de burgerlijke klachten over het geplande azc) bij het andere geplande plangebied stond te wachten, is besloten geen proefput in het plangebied aan te leggen.

3.3 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.3.1 Lithologische en bodemkundige beschrijving

De locatie van de boringen is weergeven in afb. 14. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 1.



Afb. 14. Boorpuntenkaart, met in blauw de top van de C-horizont tov mv, in rood tov NAP.

De onverstoorde natuurlijke ondergrond in het plangebied bestaat uit licht(geel)-grijs, zeer fijn, zwak tot matig siltig zand. Hierin kunnen enkele ijzervlekken voorkomen. Dit niveau is geïnterpreteerd alsdekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden). De top hiervan ligt tussen 0,9 en 1,1 m -mv, of 2,50 tot 2,75 m +NAP. In boring 6 zijn enkele humusvlekken in het dekzand gezien. Dit is een kenmerk van verspoeling van het dekzand. Verder zijn in boring 3 op 0,20 m onder de top van de C-horizont enkele dunne leemlagen aangetroffen. Deze leemlagen behoren tot het Laagpakket van Singraven (Formatie van Boxtel), welke onder natte omstandigheden zijn afgezet.
De onverstoorde natuurlijke ondergrond gaat naar boven over in een niveau met vergelijkbare kleur en samenstelling als de C-horizont. Hierin zijn echter humusvlekken, zand- of leembrokken en sporadisch een enkel puinfragmentje aanwezig. Dit is geïnterpreteerd als een door landbewerking verstoorde top van de C-horizont. De top hiervan ligt tussen 0,65 en 0,80 m -mv, of 2,80 tot 2,90 m

+NAP. Een uitzondering is aangetroffen in boring 2 en 5. Hier wordt de C-horizont afgedekt een donker gekleurde laag humeus zand. In boring 2 zijn wortels en leembrokken aangetroffen in het pakket. Dit is geïnterpreteerd als een slootvulling. De top hiervan ligt tussen 0,85 en 0,90 m -mv, of 2,80 m +NAP. De sloot heeft een oost-west oriëntatie. Het is onwaarschijnlijk dat dit een geul is van het voormalige Klaarwater. De overgang naar het onderliggend pakket verloopt abrupt, en het dekzand zelf vertoont geen tekenen van verspoeling of sedimentatie van beekafzettingen.
Boven het verstoorde dekzand of de slootvulling liggen pakketten lichtgeel-grijs tot donkerbruin-grijs, zwak tot matig siltig, zeer fijn zand. Dat kan humeus zijn, er kunnen zand- of leembrokken in voorkomen en er zijn puinresten in aanwezig. Dit is geïnterpreteerd als een omgewerkt en verstoord pakket. In boring 6 is in de onderkant van dit pakket een stuk plastic aangetroffen. In de top van het omgewerkte pakket is de bouwvoor gevormd.

3.3.2 Interpretatie

De ondergrond in het plangebied bestaat uit dekzand, waar in boring 3 en 6 aanwijzingen voor natte omstandigheden zijn aangetroffen. Deze bestaan uit leemlagen en humusvlekken. Er lijkt weinig tot geen reliëf in het dekzand aanwezig te zijn. Ook zijn geen aanwijzingen voor de vorming van een podzolbodem aangetroffen. De omstandigheden in het plangebied waren waarschijnlijk te nat om aantrekkelijk te zijn voor bewoning. Dieper gegraven sporen als paalkuilen worden dus niet verwacht. Daarnaast is de top van de C-horizont verstoord. Hierbij zullen eventueel aanwezige ondiepe archeologische resten zoals een vondstniveau verloren zijn gegaan. Mogelijk is deze verstoring het gevolg van het afgraven van het veendek dat in het plangebied aanwezig was.

Er zit zeer weinig variatie in de top van het verstoorde dekzand, en dit niveau is hetzelfde als de top van de slootafzettingen. Dit is mogelijk het gevolg van egalisatie van het plangebied waarbij de voedingsrijke bovengrond is afgegraven. Na egalisatie van de ondergrond zijn de humusrijke toplagen weer zijn teruggeplaatst. Een eventueel aanwezige cultuurlaag of akkerlaag of de IJzertijd of Romeinse Tijd zal hierbij verloren zijn gegaan. De oorspronkelijke top van het dekzand is door de verstoringen niet meer te achterhalen. Door de natte ligging van het plangebied en de mate van verstoring kan de archeologische verwachting van het plangebied worden bijgesteld naar laag.

3.4 Conclusies

De in paragraaf 3.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
  De onverstoorde natuurlijke ondergrond in het plangebied bestaat uit dekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden) waar lokaal aanwijzingen voor natte omstandigheden in voorkomen. Deze bestaan uit leemlagen of humusvlekken. De top van de onverstoorde lagen ligt tussen 0,9 en 1,1 m -mv, of 2,50 m tot 2,75 m +NAP.
  Het dekzand gaat over in een niveau met verstoord dekzand, gekenmerkt door zand-, humus-, en leembrokken, en sporadisch een enkel puinfragmentje. Door het plangebied loopt een gedempte, oost-west georiënteerde sloot die in boringen 2 en 5 is aangetroffen. Vanaf circa 2,80 m +NAP gaan de slootvulling en het verstoorde dekzand over in een pakket omgewerkt zand. De vlakke aard van deze overgang kan wijzen op egalisatie van het plangebied in het verleden. In het omgewerkte pakket is ook de bouwvoor gevormd.

- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
  De top van het dekzand is verstoord door bodemingrepen en de sloot. Deze verstoringen reiken tot 0,9 en 1,1 m -mv, of 2,50 tot 2,75 m +NAP. De verstoringen zijn zelf later nog eens verstoord, mogelijk tijdens egalisatie van het plangebied. Deze verstoringen reiken tot circa 2,80 m +NAP.

- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*

Er is geen potentieel archeologisch niveau aangetroffen in het plangebied.

- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
  Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen tijdens het onderzoek.

- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
  De archeologische verwachting kan worden bijgesteld naar laag voor alle archeologische periodes in het gehele plangebied.

- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
  De funderingsconstructie van de geplande ontwikkelingen is nog niet bekend. Gezien de zeer lage archeologische verwachting is de mate van bedreiging echter ook zeer laag.

- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
  Met het uitgevoerde onderzoek is het plangebied voldoende onderzocht. Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is altijd mogelijk dat tijdens grondwerkzaamheden onverwacht archeologische vondsten aan het licht komen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van de grondwerkzaamheden te wijzen op de plicht deze zogenoemde toevalsvondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet. De melding dient behalve bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) tevens plaats te vinden bij de gemeente Nijkerk.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuur

Bakker, H. de, J. Schelling, D.J. Brus & C. van Wallenburg, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland : de hogere niveaus.* Wageningen.

Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2.* Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).

Broeke, E.M. ten, 2012: *Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Middelaarseweg (ong.) te Hoevelaken in de gemeente Nijkerk*. Doetinchem.

Cohen, K.M., E. Stouthamer, W.Z. Hoek, H.J.A. Berendsen & H.F.J. Kempen, 2009: *Zand in Banen - Zanddieptekaarten van het Rivierengebied en het IJsseldal in de provincies Gelderland en Overijssel.* Arnhem.

Coppens, C., 2018: *Plangebied A28/A1 knooppunt Hoevelaken, archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennende fase).*

Kadaster, 1811-1832: *Stoutenburg, Utrecht, sectie A, blad 01 (MIN06070A01)*

Mostert, M., 2023: *Amersfoort, Knooppunt Hoevelaken onderzoeksgebied 106a Energieweg, proefsleuvenonderzoek (IVO-P) en opgraving*. `s Hertogenbosch.

Mostert, M., R. van der Mark, 2023*: Nijkerk, A28/A1 Knooppunt Hoevelaken; opgraving onderzoeksgebied 208a, vindplaats 18.* `s Hertogenbosch.

Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.

Oosterhout, F. van, 2017: *Rapport Bureauonderzoek Hoevelaken, A28/A1 Knooppunt Hoevelaken*.

SIKB, 2022: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)*. Gouda.

TNO, 2013: *Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond, versie 2013.*

Wageningen Environmental Research, 2023: *Bodemkaart van Nederland V2023-1.* https://www.broloket.nl/ondergrondmodellen

Wageningen Environmental Research, 2023: *Geomorfologische Kaart van Nederland V2023-01.* https://www.broloket.nl/ondergrondmodellen

Warmerdam, N.W.T., 2019: *De Pantherstellung en Valleistelling doorsneden; sporen uit de tweede wereldoorlog bij knooppunt hoevelaken*. `s Hertogenbosch.

Woolschot, D., A. Wagner, E.E.A. van der Kuijl, 2023*: bureauonderzoek en verkennend booronderzoek archeologie klaarwater fase 1 te Hoevelaken gemeente Nijkerk*. Zelhem.

Schute, I.A., 1999: *Plangebied Middelaars, gemeente Hoevelaken; een archeologische kartering (AAI-1).* Amsterdam.

Geraadpleegde websites

https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/
https://archaeology.datastations.nl/
https://archis.cultureelerfgoed.nl/
https://bagviewer.kadaster.nl
https://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/
https://www.broloket.nl/ondergrondmodellen/kaart
https://maps.bodemdata.nl
https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/
https://www.bodemloket.nl
https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens
https://www.ikme.nl
https://www.kadaster.nl/
https://www.topotijdreis.nl
https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/

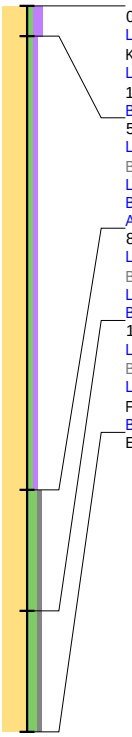
Lijst van afbeeldingen en tabellen

Afb. 1. Locatie van het plangebied
Afb. 2. Detailkaart van het plangebied
Afb. 3. De Beleidskaart van de gemeente Nijkerk
Afb. 4. Het plangebied en onderzoeksgebied.
Afb. 5. Het plangebied op de geologische kaart 2021 (DINOloket.nl)
Afb. 6. Het plangebied op de Geomorfologische kaart schaal 1:50.000 (BRO)
Afb. 7. Het plangebied op de Bodemkaart schaal 1:50.000 (BRO)
Afb. 8. Het plangebied op de Bodemkaart schaal 1:50.000 (STIBOKA 1966)
Afb. 9. Het plangebied op de kaart van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4)
Afb. 10. De paleogeografische ontwikkeling in het plangebied (Vos et al. 2018)
Afb. 11. Het plangebied op een kaart met AMK-terreinen, onderzoeksmeldingen en vondstlocaties uit Archis3.1 (RCE 2025)
Afb. 12. Het plangebied op de Kadastrale minuut uit 1811 - 1832 (beeldbank.cultureelerfgoed.nl)
Afb. 13. Het plangebied op de Bonnekaart en topografische kaart uit verschillende periodes (topotijdreis.nl)
Afb. 14. Boorpuntenkaart, met in blauw de top van de C-horizont tov mv, in rood tov NAP.

Tabel 1. Overzicht van de verschillende perioden.
Tabel 2. Aardwetenschappelijke informatie in het plangebied
Tabel 3. Lithostratigrafische opeenvolging (boring B32E0401 gelegen op ca. 125m ten oosten van het plangebied)
Tabel 4. Archeologische terreinen (monumenten) in het onderzoeksgebied
Tabel 5. Archeologische vondstlocaties in het onderzoeksgebied
Tabel 6. Archeologische onderzoeken uitgevoerd in het onderzoeksgebied
Tabel 7. Overzicht van de historische situatie
Tabel 8. Beschrijving van de onderzoeksmethode

Boring: 003683_1

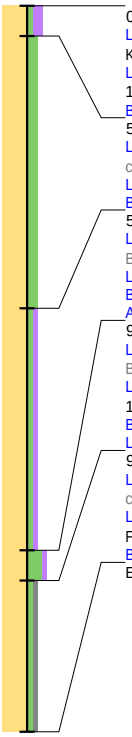
Kop algemeen: Projectcode: 003683, Boornummer: 1, Beschrijver(s): GN, Datum: 18-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 160868.38, Y-coördinaat in meters: 464549.56, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 3.64, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Nijkerk, Opdrachtgever: de Roever, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 3.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-weinig (1-10%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
5 / 3.59
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 80, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
80 / 2.84
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 100, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: IJzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
100 / 2.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 120, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: zeer fijn, Lithogenese: dekzand, Lithostratigrafie: Fv Boxtel, LPv Wierden
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, IJzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 2.44

Boring: 003683_2

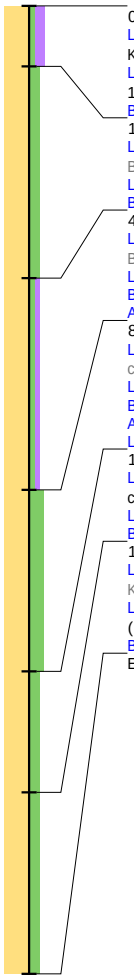
Kop algemeen: Projectcode: 003683, Boornummer: 2, Beschrijver(s): GN, Datum: 18-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 160872.51, Y-coördinaat in meters: 464516.36, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 3.69, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Nijkerk, Opdrachtgever: de Roever, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 3.69
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-weinig (1-10%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
5 / 3.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 50, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: IJzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
50 / 3.19
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 90, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
90 / 2.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 95, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn, Plantenresten: wortels-weinig (1-10%)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: slootvulling
Laag opmerking: Opmerking: leembrokken
95 / 2.74
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 95, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: zeer fijn, Lithogenese: dekzand, Lithostratigrafie: Fv Boxtel, LPv Wierden
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 2.49

Boring: 003683_3

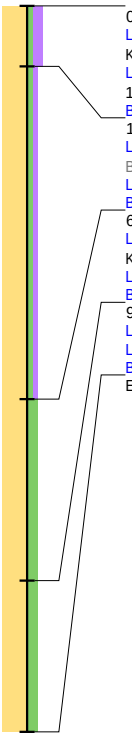
Kop algemeen: Projectcode: 003683, Boornummer: 3, Beschrijver(s): GN, Datum: 18-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 160
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 160876.25, Y-coördinaat in meters: 464484.88, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 3.61, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Nijkerk, Opdrachtgever: de Roever, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 3.61
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 10, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-weinig (1-10%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
10 / 3.51
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 10, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Sublagen1: leemlagen-enkele-zeer dik
Bodem: IJzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
45 / 3.16
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 80, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: IJzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
80 / 2.81
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 110, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
Laag opmerking: Opmerking: leembrokken
110 / 2.51
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 130, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Lithogenese: dekzand, Lithostratigrafie: Fv Boxtel, LPv Wierden
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
130 / 2.31
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 130, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 160, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Sublagen1: leemlagen-enkele-dun, Plantenresten: wortels-spoor (<1%), Lithogenese: dekzand, Lithostratigrafie: Fv Boxtel, LPv Singraven
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 160 / 2.01

Boring: 003683_4

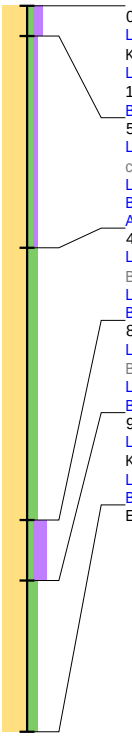
Kop algemeen: Projectcode: 003683, Boornummer: 4, Beschrijver(s): GN, Datum: 18-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 160920.84, Y-coördinaat in meters: 464489.08, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 3.53, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Nijkerk, Opdrachtgever: de Roever, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 3.53
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 10, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-weinig (1-10%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
10 / 3.43
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 10, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 65, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
65 / 2.88
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 65, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 95, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs-blauw
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
95 / 2.58
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 95, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Lithogenese: dekzand, Lithostratigrafie: Fv Boxtel, LPv Wierden
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 2.33

Boring: 003683_5

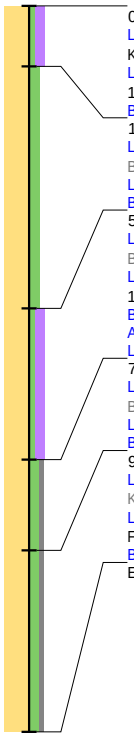
Kop algemeen: Projectcode: 003683, Boornummer: 5, Beschrijver(s): GN, Datum: 18-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 160916.84, Y-coördinaat in meters: 464520.12, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 3.65, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Nijkerk, Opdrachtgever: de Roever, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 3.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-weinig (1-10%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
5 / 3.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 40, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-spoor (<1%)
Bodem: IJzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
40 / 3.25
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 85, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
85 / 2.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 85, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 95, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: slootvulling
95 / 2.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 95, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn, Lithogenese: dekzand, Lithostratigrafie: Fv Boxtel, LPv Wierden
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, IJzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 2.45

Boring: 003683_6

Kop algemeen: Projectcode: 003683, Boornummer: 6, Beschrijver(s): GN, Datum: 18-09-2025, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 160917.13, Y-coördinaat in meters: 464552.1, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 3.62, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Nijkerk, Opdrachtgever: de Roever, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



0 / 3.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 10, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-weinig (1-10%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: bouwvoor
10 / 3.52
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 10, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 50, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: IJzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
50 / 3.12
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 75, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: zeer fijn, Plantenresten: wortels-weinig (1-10%)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
Laag opmerking: Opmerking: o.a. plastic
75 / 2.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 75, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 90, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zand- en humusbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
90 / 2.72
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: zeer fijn, Lithogenese: dekzand, Lithostratigrafie: Fv Boxtel, LPv Wierden
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
Einde boring 120 / 2.42