Gemeente Almelo

Besluitenlijst Raadsvergadering 26 september 2023 gemeenteraad Almelo vanaf agendapunt 2.1 met uitzondering van agendapunten 4 en 5.

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
2.1	Toelaten nieuw benoemd raadslid mevrouw M. (Monique) Moelard (Fractie PVV) Besluit: 1. Conform het advies van de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven over te gaan tot de toelating als lid van de gemeenteraad van Almelo: - Mevrouw M. (Monique) Moelard	Vastgesteld R 2307876
2.2	Tijdelijke toelating benoemd raadslid de heer A. (Harrie) Korte (Fractie PVA) Besluit: 1. Tijdelijk, voor een periode van maximaal 16 weken, ingaande per 8 september 2023 tot en met 29 december 2023, tot lid van de raad van de gemeente Almelo toe te laten de heer A. (Harrie) Korte.	Vastgesteld R 2307884
2.3	Benoeming raadsvolger de heer R.H.R. (Ronald) Groothedde (Fractie PVA) Besluit: 1. De hierna genoemde kandidaat raadsvolger te benoemen tot raadsvolger van de raad voor de periode 2023-2026: - De heer R.H.R. (Ronald) Groothedde	Vastgesteld R 2307886
2.4	Vaststellen verordening vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Almelo 2023-2024 Besluit: 1. De verordening vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Almelo 2023-2024 vast te stellen. 2. Een vertrouwenscommissie in te stellen voor de voorbereiding van een nieuwe burgemeester voor de gemeente Almelo bestaande uit fractievoorzitters, waarbij de heer J.W. Scherpenzeel (griffier) als secretaris, mevrouw M.R.M. Lütjann (plv. griffier) als plaatsvervangend secretaris en de heer J. Dijkstra (gemeentesecretaris) als tweede plaatsvervangend secretaris worden toegevoegd. 3. Een project budget in te stellen bij de Raadsgriffie ter hoogte van 80.000,- euro om de kosten van de burgemeestersbenoeming uit te kunnen dekken en dit te betrekken bij de slotrapportage 2023.	Teruggenomen R 2307848

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
3.	Vaststellen besluitenlijsten Besluit: - De besluitenlijst van de raadsvergadering 27 juni 2023 ongewijzigd vast te stellen. - De besluitenlijst van de besloten raadsvergadering van 27 juni 2023 ongewijzigd vast te stellen. - De besluitenlijst van de raadsvergaderingen van 11 en 13 juli 2023 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2307775 R 2307847 R 2307825
6.	Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Besluit: 1. De Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Almelo 2024 vast te stellen. 2. De Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht gemeente Almelo 2024 in te laten gaan bij inwerkingtreding van de Omgevingswet en op dat moment de Verordening kwaliteit VTH gemeente Almelo 2017 in te trekken.	Vastgesteld R 2307666
7.	Zienswijze ontwerp Begrotingswijziging Omgevingsdienst Twente 2023-02 Besluit: 1. Geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2023-02 van de Omgevingsdienst Twente.	Vastgesteld R 2307802
8.	Aanpassing verordening Starterslening Besluit: 1. Geen wensen en bedenkingen in te brengen tegen toevoeging van € 1.000.000,- aan de starterslening bij SVn. 2. Het Raadsbesluit wijziging verordening starterslening Almelo vast te stellen (INT-87666).	Vastgesteld R 2307786 Stemverklaring PVV 2 tegen
9.	Actualisatie Verordening woningverbetering en -verduurzaming Besluit: 1. Het voorgestelde bouwjaar voor huizen die in aanmerking komen in de regeling te wijzigen naar 1983. 2. De 'Verordening woningverbetering en -verduurzaming gemeente Almelo 2023' vast te stellen (kenmerk INT – 87053. 3. Het revolverende fonds voor de regeling woningverbetering en -verduurzaming te verruimen door € 5.000.000,- toe te voegen aan het budget bij SVn en het budgetplafond van deze regeling daarmee vast te stellen op € 5.800.000,-. 4. De uitvoerings -en beheerskosten 2023 en 2024, van € 133.500,- te dekken uit de specifieke uitkering Energiearmoede.	Aangenomen R 2307917 A1 PvdA 31 voor 3 tegen Vastgesteld zoals geamendeerd R 2307723 32 voor 2 tegen
10.	Verordening Stimuleringsfonds Binnenstad Almelo 2023 – 2027 Besluit: 1. De "Verordening Stimuleringsfonds Binnenstad Almelo 2023 - 2027" vast te stellen.	Vastgesteld R 2307820 Stemverklaring PVV 2 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
11.	<u>Coördinatiebesluit bestemmingsplan Welgelegen 6-8-10 Almelo en Acacialaan 1 Aadorp</u> Besluit: 1. De vaststelling van een bestemmingsplan en de verlening van een omgevingsvergunning voor de ontwikkeling van woningen op de locaties Welgelegen 6-8-10 in Almelo en Acacialaan 1 in Aadorp aan te wijzen als besluiten waarop, ten behoeve van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid, de coördinatieregeling van artikel 3.30 Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is.	Vastgesteld R 2307776
12.	<u>Vaststelling bestemmingsplan Rumerslanden</u> Besluit: 1. De ontvangen zienswijze te beantwoorden conform de reactienota zienswijzen 'Bestemmingsplan Rumerslanden'. 2. Het bestemmingsplan 'Rumerslanden' (NL.IMRO.0141.00152-BP31) ongewijzigd vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan 'Rumerslanden' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00152-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie d.d. 2022-06-03; 4. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen; 5. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.	Vastgesteld R 2307857
13.	<u>Vaststelling bestemmingsplan Graventraat – Zwaluwenstraat</u> Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'Gravenstraat-Zwaluwenstraat' (NL.IMRO.0141.00151-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende aanpassing: Regels - Wijziging van het artikel Overige regels (rood gearceerd): **Artikel 11 Overige regels** 11.1 Parkeren a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort of in de directe nabijheid van het terrein. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de op 9 februari 2021 vastgestelde en op 1 maart 2021 in werking getreden beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo". Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats. 2. Het bestemmingsplan 'Gravenstraat-Zwaluwenstraat' in elektronische vorm vast te leggen bestaande uit geometrische bepaalde objecten als	Vastgesteld R 2307853

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00151-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2022-10-20); 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen; 4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.	
14.	<u>Vaststelling bestemmingsplan G.T. Rietveldstraat</u> Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'G.T. Rietveldstraat' (NL.IMRO.0141.00150-BP31) gewijzigd vast te stellen met de volgende aanpassing: Regels - Wijziging van het artikel Overige regels (rood gearceerd): **Artikel 10 Overige regels** 10.1 Parkeren a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort of in de directe nabijheid van het terrein. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de op 9 februari 2021 vastgestelde en op 1 maart 2021 in werking getreden beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo". Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats. 2. Het bestemmingsplan 'G.T. Rietveldstraat' in elektronische vorm vast te leggen bestaande uit geometrische bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00150-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie (2022-10-20); 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen; 4. De provincie te verzoeken in te stemmen met een versnelde publicatie van het bestemmingsplan.	Vastgesteld R 2307854
15.	<u>BIZ Bedrijvenpark Twente</u> Besluit: 1. De "Verordening Bedrijveninvesteringszone Bedrijvenpark Twente 2024 - 2028" vast te stellen, die bij voldoende draagvlak per 1 januari 2024 ingaat. 2. Bij inwerkingtreding van de Verordening Bedrijveninvesteringszone Bedrijvenpark Twente 2024 - 2028" de opbrengsten, perceptiekosten en overdracht aan Stichting BIZ Ondernemers Bedrijvenpark Twente. in de begroting 2024 e.v. op te nemen.	Vastgesteld R 2307789

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
16.	<u>Wensen en bedenkingen Platform Stedelijke ontwikkeling Almelo</u> Besluit: 1. Geen wensen en/of bedenkingen kenbaar te maken inzake het voornemen, van het college, om te participeren in een stichting, genaamd Platform Stedelijke ontwikkeling Almelo, door: a. deelgever te worden van het Platform Stedelijke ontwikkeling Almelo; b. algemeen bestuurslid te worden van stichting Platform Stedelijke ontwikkeling Almelo.	Vastgesteld R 2307714
17.	<u>Zienswijze concept meerjarenstrategie 2024-2027 Twente Milieu</u> Besluit: 1. Geen zienswijze in te dienen op de concept meerjarenstrategie 2024-2027 'Goed Veur Mekare' van Twente Milieu NV.	Vastgesteld R 2307863
18.	<u>Zienswijze begrotingswijziging 2023 Gemeentelijk Belastingkantoor Twente</u> Besluit: 1. Geen zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2023 van het GBTwente.	Vastgesteld R 2307855
19.	<u>Wijziging gemeenschappelijke regeling GBTwente</u> Besluit: 1. De volgende zienswijze op het ontwerpvoorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling GBTwente in te dienen: De uittredingsregeling van artikel 32, zesde lid, van het ontwerpvoorstel, als volgt aan te passen: - Na 'die direct of indirect met de uittreding samenhangen' toe te voegen 'gedurende een periode van maximaal vijf jaar in beeld te brengen'; - De passage onder sub a met de tekst 'en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden' te schrappen; - Een sub c toe te voegen met de volgende tekst: 'c. Tevens bevat het (uittredings)plan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer'.	Vastgesteld R 2307858 25 voor 9 tegen Verworpen R 2307918 M 1 PVV 4 voor 30 tegen
20.	<u>Wijziging gemeenschappelijke regeling SamenTwente</u> Besluit: 1. De volgende zienswijze op het ontwerpvoorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling SamenTwente in te dienen: De uittredingsregeling van artikel 8, vierde lid, van het ontwerpvoorstel, als volgt aan te passen: - Na 'die direct of indirect met de uittreding samenhangen' toe te voegen 'gedurende een periode van maximaal vijf jaar in beeld te brengen'; - De passage onder sub a met de tekst 'en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden' te	Vastgesteld R 2307859 30 voor 4 tegen Verworpen R 2307919 M 2 PVV 4 voor 30 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	schrappen; - Een sub c toe te voegen met de volgende tekst: 'c. Tevens bevat het (uittredings)plan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer'.	
21.	<u>Herontwikkeling en voorbereidingskredieten Erasmus Sportpark Sluiskade</u> Besluit: 1. Kennis te nemen van de Ontwikkelvisie/het Programma van Eisen op hoofdlijnen voor de herontwikkeling van de locatie Erasmus/Sportpark (INT-86620). 2. Ten behoeve van de voorbereiding van de herontwikkeling de volgende kredieten beschikbaar te stellen: a. 410.000 euro voor de verplaatsing van het clubgebouw van korfbalvereniging AKC naar het nieuwe sportcomplex; b. 50.000 euro voor de voorbereiding van de vermarkting van de herontwikkeling van het plangebied conform de Ontwikkelvisie; 3. De kredieten onder dictumpunten 2.a en 2.b te activeren en deze binnen 5 jaar in te brengen in de nog in te stellen grondexploitatie.	Vastgesteld R 2307636 34 voor 0 tegen
22.	<u>M3 PvdA - Motie vreemd Aanpassingen CAO SW - Aan de Slag</u> Verzoekt het College; - Haar verantwoordelijkheid te nemen voor deze groep werknemers van de gemeente Almelo door concreet actie te ondernemen richting de VNG om de onderhandelingen met de vakbonden met spoed vlot te trekken. - De VNG te vragen om op korte termijn door een andere prioritering binnen het eigen VNG budget, dus los van eventueel extra Rijksgeld, de inflatiecorrectie en km vergoeding voor deze kwetsbare groep werknemers aan te passen.	Ingetrokken R 2307920
23.	<u>M4 PVA LAS PvdA - Motie vreemd Motie veilige fietsroutes</u> Verzoekt het College; - Te onderzoeken hoe veilig het fietsen op de wegvakken vanaf de Grenzen tot en met de Egbert Gorterstraat is en maatregelen te inventariseren die de fietsveiligheid hier verbeteren en de raad hierover te informeren.	Ingetrokken R 2307921
24.	<u>M5 LAS D66 Cete FVD PVV D.nu VVD GL LA AC PVDA - Motie vreemd Verruiming openingstijden winkels in levensmiddelen op zondag</u> Verzoekt het College; - Om voor de volgende besluitvormende raadsvergadering de aangepaste winkeltijdenverordening aan de gemeenteraad ter besluitvorming voor te leggen en daarin op te nemen dat de betreffende winkels op zondag open mogen vanaf 09.00 uur.	Aangenomen R 2307922 24 voor 10 tegen

Gedaan ter openbare vergadering van 7 november 2023,

de griffier, **de burgemeester,**

drs. J.W. Scherpenzeel **M.M. van 't Veld**

Bijlagen:
- **Presentielijst raadsvergadering 26 september 2023**
- **Transcript raadsvergadering 26 september 2023**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 26 september 2023

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	24
CDA	René	Nollen	14
CDA	Sandra	van Dorsten	5
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	15
CDA	Dorien	Wind	27
CDA	Gosé	van der Berg	29
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	18
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	28
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	8
D66	Max	Christen	6
D66	Jeroen	Wiertz	25
D66	Henk	Huisman	9
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	20
GroenLinks	Hans	Buitenweg	13
LAS	Gijs	Stork	22
LAS	Nynke	Veurink	33
LAS	Louis	Kampman	3
LAS	Marike	van Doorn	19
LAS	John	Eshuis	21
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	31
Lijst Çete	Uğur	Çete	1
PVA	Harrie	Korte	4
PVA	Marcel	Middelkamp	17
PvdA	Herman	Zwerink	16
PvdA	Anton	Pots	11
PvdA	Jorien	Geerdink	10
PVV	Sebastiaan	Stöteler	26
PVV	Monique	Moelard	7
SP	Hans	Teunis	12
SP	Frits	Akse	23
VVD	Ger	Vermeulen	34
VVD	Esther	Reinders	30
VVD	Willem	Loupattij	2
VVD	Yvonne	Bijenhof	
VVD	Edwin	Groenendal	32

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

00:07:03
Voorzitter : Dames en heren, mag ik u vragen uw plaatsen in te nemen.

00:07:26
Voorzitter : Dan wil ik de vergadering van de raad van Almelo openen door u allen hartelijk welkom te heten. Ook de leden van het college en ondersteuners en uiteraard de mensen op de publieke tribune die naar deze vergadering zijn gekomen, van harte welkom. Daar zitten ook nog raadsvolgers daar achter, ook u van harte welkom. Fijn dat u er allemaal bent. Ik meld u, volgens mij als enige is dat het geval, de afwezigheid van mevrouw Bijenhof. De andere stoelen zijn leeg, omdat onze collega-raadslid de heer De Olde tijdelijk ontslag gevraagd heeft en toegekend heeft gekregen en wij vanavond in de vacature ook van onze oud-collega Joey Tijhof moeten gaan voorzien. Dat staat allemaal op de agenda. Met uw welnemen kan ik u melden dat er geen insprekers zijn. Er zijn een drietal moties vreemd aan de agenda aanhangig gemaakt. Een motie van een heleboel fracties waarvan je afvraagt: moeten we het er nog over hebben? We moeten het wel over hebben absoluut. Ten aanzien van de verruiming van de openingstijden van de voedingsindustrie Bolletje en Zwanenberg, maar daar zal het niet over gaan neem ik aan. Ik denk dat het gaat over de supermarkten. Dan komen we op een motie vreemd over de veilige fietsroutes van PVA, LAS en Partij van de Arbeid, en een motie vreemd over de aanpassingen in de CAO voor de sociale werkvoorziening aan de slag is weer aan de slag van de Partij van de Arbeid. Ik wil u voorstellen in de omgekeerde volgorde die van de PvdA over de CAO, over de veilige fietsroutes en de voedingsindustrie die aan de agenda toe te voegen. Dan geef ik voor het overige graag de agenda in bespreking. Is er iemand die over de agenda het woord wenst? Dat is de heer Stöteler. De heer Stöteler.

00:09:20
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. In mijn hoedanigheid van de tenminste beoogd voorzitter van de vertrouwenscommissie wil ik de raad verzoeken om het agendapunt 2.4, vaststellen verordening vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Almelo 2023-2024, vanavond wegens niet besluitrijp van de agenda te voeren en die op een later tijdstip alsnog ter besluitvorming voor te mogen leggen.

00:09:44
Voorzitter : Dank. Is er iemand die over dat voorstel het woord wenst? Is er iemand die stemming daarover wenst, of kan ik vaststellen dat u bij acclamatie daartoe besluit? De heer Hümmels toch wel?

00:10:05
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: [onhoorbaar].

00:10:27
Voorzitter : Dan vragen we dat aan de heer Stöteler.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

00:10:30
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, er is vandaag gebleken dat er nog losse einden zijn bij wat essentiële onderdelen van die verordening. Die plooien, zullen we maar zeggen, moeten wij eerst gladstrijken alvorens. Dat is niet zomaar simpel te amenderen, dus die moeten we eerst even gladstrijken met de commissie.

00:10:49
Voorzitter : Is dat voor u voldoende, de heer Hümmels?

00:10:50
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: [onhoorbaar].

00:11:01
Voorzitter : Dat gesprek en het onderwerp komt hier uiteindelijk gewoon weer terug, dus via het presidium wordt het opnieuw geagendeerd. De heer Loupattij.

00:11:08
De heer Loupattij - VVD: Dank u wel, voorzitter. Ervan uitgaande dat het geen enkele consequentie heeft voor de procedure en voor waar we dan in terecht komen, gaan we er van uit dat daarnaar gekeken is en dat het geen consequenties heeft die nadelig kunnen zijn voor de procedure.

00:11:20
Voorzitter : Ik heb mij laten informeren van de kant van de griffie dat het niet het geval.

00:11:23
De heer Loupattij - VVD: Oké. Dank u wel.

00:11:24
Voorzitter : Dan halen wij het stuk van de agenda met het verzoek aan het presidium om het opnieuw op het gelegen moment te agenderen. Waarvan akte. Andere woordmeldingen zijn er niet. Ik heb de lijst van sprekers nog niet, maar u ziet in de laatste kolom op de agenda dat er een voorstel is gedaan voor de hamerstukken.

00:11:48
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: [onhoorbaar].

00:11:50
Voorzitter : Ik begrijp het.

00:11:53
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Jij misschien niet. Nou doet hij het wel, maar ik heb het niet eens ingedrukt.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

00:11:56
Voorzitter : We hebben gewacht tot iemand het opviel. Nu blijkbaar wel. Ik heb de intekenlijst nog niet, dus ik wil even met u kijken of er woordmeldingen komen voor de hamerstukken. Dan noem ik ze even op. Ik hoef alleen maar even te weten of er iemand is die daar het woord op wenst te voeren. De verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht. Er zijn geen woordmeldingen straks. De Zienswijze op de ontwerp Begrotingswijziging Omgevingsdienst Twente. Ook niemand. De aanpassing verordening Starterslening. Daar zijn geen woordmeldingen op.

00:12:33
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, ik zou daarbij wel vragen om aantekening dat de PVV daar tegen.

00:12:38
Voorzitter : Bij nummer acht?

00:12:38
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Bij nummer acht. Datzelfde geldt overigens ook voor nummer negen en nummer tien.

00:12:43
Voorzitter : Nummer negen is een bespreekstuk. Nummer tien is de Verordening Stimuleringsfonds Binnenstad Almelo. Dat is ook als een hamerstuk aangedragen. Ook geen woordmeldingen. Het Coördinatiebesluit bestemmingsplan, Welgelegen 6-8-10 Almelo en Acacialaan 1 Aadorp. Ook geen woordmeldingen. De vaststelling van het bestemmingsplan Rumerslanden. Geen woordmeldingen. De vaststelling van het bestemmingsplan Gravenstraat - Zwaluwenstraat. Niet. Vaststelling van het bestemmingsplan G.T. Rietveldstraat. Ook niet. De vaststelling van het raadsbesluit BIZ Bedrijvenpark Twente. Geen woordmeldingen. Wensen en bedenkingen Platform Stedelijke ontwikkeling Almelo. Ook een hamerstuk. De zienswijze concept meerjarenstrategie Twente Milieu. Geen woordmeldingen. De zienswijze begrotingswijziging Gemeentelijk Belastingkantoor Twente. Ook niemand van u. Dan zijn dat de stukken die bij hamerslag zijn afgedaan. Ik verleen graag aantekening aan de PVV-fractie dat zij geacht wil zijn tegen agendapunt nummer acht, de aanpassing verordening Starterslening.

00:13:52
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: En tien.

00:13:53
Voorzitter : En nummer tien daar tegen te hebben gestemd. Dan leggen we dat vast. Mooi. Dan bekort de agenda enigszins.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

00:14:01
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: [onhoorbaar].

00:14:03
Voorzitter : Nee, want dan gaat u de tijd invullen. Dat weet ik, maar we hebben de hele avond en we maken er een leuke avond van. Dat moeten we ook doen, want het is volgens mij de laatste vergadering, de heer Eshuis, die u in uw hoedanigheid als raadslid bijwoont, omdat u van rechtswege weer wordt ingewisseld voor de heer Gelici. Ik geloof met ingaan van morgen, als ik het wel heb. Dat is het geval. Tot middernacht staat u nog mede aan het roer van onze gemeente. Heel veel succes daarbij. Dank u wel. Dan is aan de orde de toelating van een nieuw benoemd raadslid. De voorzitter van het centraal stembureau heeft benoemd in de vacature van de heer Tijhof mevrouw Moniek Moelart. Zij heeft haar geloofsbrieven aangeboden. De voorzitter van de commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven, de heer Vermeulen, wil ik vragen om verslag te doen van de bevindingen van dat onderzoek.

00:15:00
De heer Vermeulen - VVD: Ik kan kort zijn, voorzitter. Er zijn geen beletselen aangetroffen die aan de benoeming van mevrouw Moelart in de weg staan. Ze is, wat de commissie betreft, van harte welkom.

00:15:12
Voorzitter : Dank u wel. Is er iemand die stemming wenst over het voorstel om mevrouw Moelart toe te laten tot lid van de raad? Mag ik vaststellen dat zij met algemene stemmen is toegelaten tot het lidmaatschap. Dank u wel. Dan wil ik met uw welnemen voordat wij mevrouw Moelart gaan installeren even doorgaan met de agendapunten 2.2 en 2.3, want ik heb u al gemeld dat de heer De Olde door verdrietige omstandigheden gezondheidsproblemen heeft opgelopen en tegen die achtergrond gevraagd heeft om tijdelijk ontslagen te worden als lid van de gemeenteraad. Ik denk dat wij allemaal mee leven met de heer De Olde en met zijn vrouw die ernstig ziek is. De heer De Olde maakt gebruik van de mogelijkheid om wegens zijn eigen ziekte tijdelijk ontslag te krijgen en in die vacature is door het centraal stembureau tijdelijk benoemd de heer Korte, die hier aanwezig is. Ook de heer Korte heeft zijn geloofsbrieven aangeboden aan de commissie en die heeft de commissie onderzocht. De heer Vermeulen.

00:16:13
De heer Vermeulen - VVD: Ze zijn onderzocht, voorzitter, en ook wat de heer Korte betreft is er geen enkel beletsel.

00:16:19
Voorzitter : Mag ik u opnieuw vragen of er behoefte is om te stemmen over het voorstel om de heer Korte tijdelijk toe te laten tot het raadslidmaatschap? Dat is niet het geval. Dan

heeft u met algemene stemmen anders besloten. De fractie van de PVA heeft door de benoeming van de heer Korte en de toelating tot het raadslidmaatschap van de heer Korte een vacature in het raadsvolgerschap. De fractie heeft aangegeven graag de heer Ronald Grootheden daarin te benoemen. In lijn met de toelatingseisen voor de raad heeft ook de heer Grootheden geloofsbrieven aangeboden, de heer Vermeulen.

00:16:53
De heer Vermeulen - VVD: Ook daar, ik val in herhaling, is er geen enkel beletsel. De heer Grootheden is ook welkom.

00:16:58
Voorzitter : Ik vraag opnieuw of er behoefte is om te stemmen over de benoeming van de heer Grootheden tot raadsvolger. Dat is niet het geval. Dan heeft u dat met algemene stemmen besloten. Dan wil ik graag overgaan tot de installatie eerst van de nieuwe raadsleden en vervolgens van de raadsvolger. Ik wil mevrouw Moelart en die heer Korte vragen om naar voren te komen in het midden van de raadszaal zodat ik hun de ambtseed of ambtsbelofte kan afnemen.

00:17:26
Voorzitter : Van harte welkom en fijn dat u toegelaten bent tot het lidmaatschap van de gemeenteraad. U, mevrouw Moelart, voor onbepaalde tijd, zolang deze raadsperiode duurt. U, de heer Korte, gedurende de zestien weken dat het tijdelijk ontslag van uw fractievoorzitter, de heer De Olde duurt. Dat maakt voor de status die u als raadslid heeft niets uit. U bent beide raadslid zoals alle andere raadsleden. Mevrouw Moelart, u heeft aangegeven de verklaring en belofte te willen afleggen. Ik ga die dadelijk aan u voorlezen en dan vraag ik aan u, als ik mij tot u richt, om de belofte aan mij te bevestigen met de woorden: "Dat verklaar en beloof ik." De heer Korte, u heeft gezegd de eed te willen afleggen en ik ga aan u vragen, als ik de tekst heb voorgelezen, om aan mij de ambtseed te bevestigen met de woorden: "Zo waarlijk, helpe mij, God, Almachtig." Dat ga ik dan bij deze doen, dus ik vraag u goed te luisteren en ik richt mij vervolgens tot u voor de beantwoording.

00:26:55
Voorzitter : Ik zweer of ik verklaar dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks, noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer of ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks, noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Mevrouw Moelart.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

00:27:16
Mevrouw Moelart - PVV: Dat verklaar en beloof ik.

00:27:17
Voorzitter : Dank u wel. De heer Korte.

00:27:18
De heer Korte - Partij Vrij Almelo: Zo waarlijk, helpe mij, God, Almachtig.

00:27:19
Voorzitter : Hartelijk dank. Ik ga u even feliciteren hiermee. Ik mag u allebei een boeket bloemen aanbieden.

00:27:22
Voorzitter : Ik ga de heer Grootheden vragen en blijft u allemaal even staan om ook in ons midden te komen. De heer Grootheden, u bent zo even benoemd door de raad tot raadsvolger van de fractie van de Partij Vrij Almelo, de PVA. Wij zien u al langer in de achterban van de PvA in ons midden verschijnen. U bent actief betrokken bij de werkzaamheden van de PvA in onze gemeenteraad. Het is mooi dat u bereid bent om de vacature die de heer Korte nu even laat ook te vervullen. Wij hebben het goede gebruik dat raadsvolgers op dezelfde voet behandeld worden, ook dezelfde toegang hebben tot het werk van de raad als de raadsleden dat hebben. Daar hoort ook bij dat zij een ambtsbelofte afleggen en die ga ik ook aan u afnemen. U heeft aangegeven de verklaring en belofte te willen afleggen en ik vraag u die aan mij dus straks te bevestigen met: "Dat verklaar en beloof ik."

00:27:52
Voorzitter : Ik verklaar dat ik om tot raadsvolger van de raad benoemd te worden rechtstreeks, noch middellijk onder welke naam of voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in deze functie te doen of te laten rechtstreeks, noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadsvolger van de raad naar eer en geweten zal vervullen. De heer Grootheden.

00:28:11
De heer Grootheden - Partij Vrij Almelo: Dat verklaar en beloof ik.

00:28:12
Voorzitter : Dank u wel.

00:28:13
Voorzitter : Ik schors de vergadering om [onhoorbaar].

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

00:28:23
Voorzitter : Ik wil de vergadering heropenen en ik breng graag bij u aan de orde agendapunt nummer drie. Dat betreft de vaststelling van de besluitenlijsten en als eerste daarvan de besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 juni jongstleden. Is er iemand die daar het woord over wenst? Dan stellen we die vast. De besluitenlijst van de besloten raadsvergadering van 27 juni? Ook geen opmerkingen. De besluitenlijst van de raadsvergaderingen, dat is één vergadering, van 11 en 13 juli. Niemand van u. Alles dus vastgesteld. Dan komen we bij agendapunt vier. Dat zijn de ingekomen stukken, deels afkomstig vanuit B en W, deels van elders uit de gemeente. Eerst de eerste rubriek, de ingekomen raadsbrieven vanuit B en W. Is er iemand die daarover het woord wenst? Mevrouw Geerdink, ga uw gang.

00:29:18
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Dank u wel, voorzitter. Het gaat over de raadsbrief mediabeleid. Daar staat in dat de motie is afgedaan met deze raadsbrief. Ik zou willen vragen om het het tweede deel van de motie niet afgedaan te beschouwen, maar om die alsnog uit te voeren en desnoods aan de raad te laten weten wat ermee gedaan is. Naar leiding van vorige week wil ik dit graag bevestigd hebben.

00:29:50
Voorzitter : Daar is dit agendapunt niet voor. Dat weet u ook als gepokt en gemazeld raadslid, maar de wethouder heeft meegeluisterd. Daar moeten we het echt even mee doen. Dan zijn er geen andere woordmeldingen bij deze rubriek. Dan de tweede rubriek: de overige aan de raad gerichte stukken. Is er iemand die daar het woord over wenst over de afdoening? Niet het geval. Dan is de lijst van ingekomen stukken daarmee afgedaan en komen wij bij het vragenhalfuur. Er zijn twee sets van vragen aangeleverd van de VVD-fractie over de Almelose bijdrage aan de IJsbaan Enschede en van de fractie van de ChristenUnie over de toename van verkeersongevallen bij VRI's. Ik begrijp dat de heer Groenendal voor het vragenuur het woord voert namens de fractie. Dan geef ik u de gelegenheid om uw vragen te stellen.

00:30:59
De heer Groenendal - VVD: Dank u wel, voorzitter, voor de mogelijkheid om in dit vragenhalfuur de vraag te stellen. Hier staan we weer. In februari jongstleden hebben wij ons als VVD-fractie vragen gesteld over de toezegging van de 75.000 euro aan de gemeente Enschede voor het in stand houden van de ijsbaan aldaar. Nu bereikt ons het bericht dat de gemeente Enschede het financiële gat toch zelf gaat oplossen, want er zijn te weinig Twentse gemeenten die met geld over de brug zijn gekomen. Ze zijn het wachten kennelijk beu. Ook de lobby van de Enschedese sportwethouder Van den Berg is dus kennelijk niet succesvol gebleken. Dat is onder andere te lezen op diverse media, RTV Oost, maar ook onze collega gemeenteraadslid in Hengelo, de heer Boers, heeft daarover vragen gesteld. Laten

we voorop stellen dat de VVD Almelo voor regionale samenwerking is. Toch stellen we naar aanleiding van bovenstaande ontwikkelingen, van deze ontwikkelingen, nog een aantal vragen aan de wethouder. Allereerst die 75.000 euro die we hebben bijgedragen, vragen we ons af: is die nog steeds nodig voor de gemeente Enschede? Zo niet, heel simpel, krijgen we die dan weer terug? Of zo ja, welke tegenprestatie mogen we verwachten? Daarnaast zijn we benieuwd naar welke afspraken er inmiddels door het college in Twents verband over de financiering van de regionale topsport locatie zijn gemaakt. Daarover hebben we in februari met elkaar gesproken. Tot slot zijn we benieuwd hoe het proces rondom de toezeggingen is gelopen en welke lering het college uit deze casus trekt.

00:32:47
Voorzitter : Dank u wel, de heer Groenendal. Het woord is aan de wethouder voor sport, de heer Van Rees.

00:33:33
De heer Van Rees - Wethouder: Voorzitter, bedankt voor de vragen. We hebben Enschede 50.000 euro gegeven voor het open houden van de ijsbaan vorig jaar. Die bijdrage is vorig jaar incidenteel aan hun toegekend en is ook ingezet om in dat jaar de ijsbaan open te houden en om onderzoek te doen naar hoe de ijsbaan in de toekomst open gehouden kon worden. Daarbij heeft Eschede twee wegen bewandeld van wat ze moeten doen om de ijsbaan nog minder verliesgevend te maken of misschien zelfs wel rendabel te maken en of er gemeenten in Twente bereid zijn om structureel bij te dragen. Er is geen enkele gemeente bereid om structureel bij te dragen. De gemeente heeft dus onderzoek gedaan hoe ze de ijsbaan rendabeler kunnen maken en op basis van dat onderzoek heeft de gemeente besloten om structureel geld ter beschikking te stellen, en dat is wat de heer Van den Berg in de krant heeft gezet. Wij gaan dat geld dus niet terugvragen, want dat is gebruikt voor dat eerste jaar waarin die problemen zijn geconstateerd. Als tegenprestatie gaan onze schoolkinderen binnenkort gratis schaatsen in Enschede, en dat gaan we regelen rond de ijsbaan waar we nu hard mee bezig zijn om die straks weer in onze eigen haven te krijgen. In die discussie over de ijsbaan ontstond inderdaad ook weer een Twentse discussie van hoe we omgaan met de Twentse topsportaccommodaties, want Almelo had ook z'n vinger opgestoken dat wij ook een beetje verlies draaien op onze topsportaccommodatie. Dit heeft aangetoond dat er geen bereidheid is bij Twentse gemeenten om deze kosten gezamenlijk te dragen, dus iedereen staat weer aan de lat voor zijn eigen kosten. Dit is als zodanig in het overleg sport van 30 november 2022 besproken. Uw laatste vraag: welke lering heeft u van dit proces getrokken? Ik denk dat wij op een transparante manier een verzoek hebben gekregen en daar hebben wij op een transparante manier op gereageerd en daar hebben we onze duidelijke randvoorwaarden bij gedefinieerd. Het is hier duidelijk gebleken dat we het wel hebben over vier Twentse topsportlocaties, maar elke gemeente waarin die locatie aanwezig is, staat gewoon zelfstandig aan de bak voor die topsportlocatie. Dat is de belangrijkste conclusie die ik daaruit heb getrokken.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

00:35:50
Voorzitter : Dank u wel. De heer Groenendal, nog behoefte om vervolgvragen te stellen?

00:35:59
Voorzitter : We zijn echt aan een nieuwe inventaris toe en daar wordt aan gewerkt, maar misschien nog even nog een keer opnieuw aanbieden?

00:36:06
De heer Groenendal - VVD: Hij doet het. Laat ik allereerst zeggen dat ik bijzonder verheugd ben om te horen dat u de handschoenen hebt opgepakt en dat de Almelose basisschoolleerlingen en ik neem aan ook uit Aadorp en Van den Broek, dat die mogen gaan schaatsen in Enschede. Chapeau daarvoor, heel goed geregeld, blij om te horen. Ik heb nog één andere vraag. Stel dat er nou een initiatief zou komen vanuit de politiek om een soort van fonds op te richten voor de topsportlocaties. Hoe zou u daar dan tegenover staan?

00:36:43
De heer Van Rees - Wethouder: Dat is een hele lastige vraag, want dan ontstaat meteen de vraag: hoe wordt zo'n fonds gevuld? Hoe wordt zo'n fonds verdeeld? Dat is dus een hele lastige. Daar kan ik zo één, twee, drie niet antwoord op geven. Daar zou ik ambtelijk advies op willen hebben, want dan is het een beetje natuurlijk van dat de topsportlocaties heel erg van aard en omvang verschillen, de tekorten ook en de gebruiksmogelijkheden ook. Daar zit dan nog wel een staartje aan.

00:37:19
De heer Groenendal - VVD: Ik snap uw overwegingen, maar per saldo is het dus geen grondig nee en mocht daar aanleiding toe zijn, dan komen we daarmee terug.

00:37:28
Voorzitter : Dank u wel, wethouder Van Rees. Dan voor de tweede set van vragen die zijn ingediend vanuit de fractie van de ChristenUnie door mevrouw Tomas, en ik geef haar de gelegenheid om vragen te stellen over de toename verkeersongevallen bij kruispunten voorzien van een verkeersregelinstallatie.

00:37:59
Mevrouw Tomas - ChristenUnie: Voorzitter, dank u wel. Het onderwerp toename verkeersongevallen bij kruispunten van wegen voorzien van een verkeersregelinstallatie, in de volksmond ook wel stoplicht genoemd, de VRI. Het afgelopen jaar is er veel onderhoud gepleegd aan onder andere het asfalt van de rondweg rondom Almelo. Er wordt duidelijk werk gemaakt van het wegwerken van achterstallig onderhoud. Dat is een prettig constatering. Onlangs is er onderhoud gepleegd aan Henriëtte Roland Holstlaan, Nijreessingel, de Van Rechteren Limpurgsingel nabij Preston Palace en vorig jaar de Schuilenburgsingel Wierdensestraat. Bij deze onderhoudswerkzaamheden worden de

rijstroken aangepast. De situatie verandert en de VRI worden vaak in het onderhoud meegenomen en voorzien van de nieuwste technieken. Recentelijk zijn er diverse verkeersongevallen gebeurd nabij of op kruispunten waar onlangs het onderhoud is gepleegd. Is er een mogelijk verband met het recentelijke onderhoud werkzaamheden van deze ongelukken? De indruk is er dat het mogelijk kan liggen aan de andere instellingen of afstelling van de VRI. Onze vraag: is er na de aanpassing van verkeerssituatie na het plegen van onderhoud een schouw of evaluatie van de genomen maatregelen? Wordt er geschouwd op de afstelling van de VRI afdoende voor de nieuwe situatie?

00:39:26
Voorzitter : Dank u wel, mevrouw Tomas. Voor de beantwoording geef ik het woord aan de wethouder voor verkeer, de heer Maathuis.

00:39:45
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, dank u wel en dank ook voor de gestelde vragen. Het klopt wat mevrouw Tomas zegt. In de gemeente wordt een inhaalslag gemaakt met het vervangen van oude VRI's verkeersregelinstallaties, een duur woord voor stoplichten. Deze vervanging wordt zoveel mogelijk gecombineerd met groot onderhoud aan de weg en realisatie van project. Het leidt tot vertraging, tot ergernis van onze burgervader. Dat is één van uw laatste vergaderingen, dus een beetje pesterijen mag wel, dacht ik zo. Ik hoor dat regelmatig van hem, maar het wordt uiteindelijk er allemaal mooier op in onze stad. Tevens wordt bekeken, voorzitter, of het verkeerskundig gewenst is om de kruising aan te passen. Voor de VRI's gelden wettelijke eisen ten aanzien van het regelen. Zo zijn er wettelijke eisen die in de wet zijn vastgelegd ten aanzien van de ontruimingstijden op zo'n kruispunt. We kunnen niet zelf aan de knop draaien en zeggen van in plaats van zoveel seconden ontruimingstijd gaan we dat verkorten. Daar zitten wettelijke eisen aan. Het vervangen van zo'n VRI is een zorgvuldig proces waarbij nieuwe software eerst in de fabriek en later bij de plaatsing op straat wordt getest. Pas als deze akkoord wordt bevonden, wordt een kruispunt opgeleverd. Vervolgens observeert de gemeente de VRI met name in de ochtend en in de avondspits. Ook de leverancier kijkt vaak op afstand naar het functioneren van het kruispunt. Twente Milieu en Vialis monitoren vervolgens de VRI's in Almelo. Storingen komen dan bij hun monitoringssysteem binnen. Zij ondernemen dan acties doordat de storing wordt verholpen. Zij sturen diverse leveranciers en onderhoudspartijen aan om bij een eventuele storing binnen de door de gemeente aangegeven termijnen ter plaatse te zijn en eventuele storingen bij een VRI te verhelpen. Recent is er een aanrijding geweest bij een VRI die op dat moment in storing stond. Als een VRI gaat knipperen, want dat doet het dan, dan wordt de verkeersafwikkeling overgenomen door de verkeerstekens die op de weg staan gemarkeerd, dan wel de bebording daaromheen. Alleen wat vaak gebeurd is dat mensen daar dan niet heel erg achtzaam op zijn. De gemeente is in dergelijke gevallen dan niet aansprakelijk bij aanrijdingen. Er is bij ons geen concentratie van ongevallen bij VRI's bekend. Resumé op uw twee vragen is er naar aanpassing van een verkeerssituatie naar het

plegen van onderhoud en schouw evaluatie van de genomen maatregelen. Het antwoord is ja. Er wordt er geschouwd op of de afstelling van de VRI's, afdoende is voor de nieuwe situatie? Ja, sterker nog, daar zitten wettelijke eisen aan. Voorzitter, tot zover.

00:42:33
Voorzitter : Dank u wel. Mevrouw Tomas, behoefte aan vervolgvragen?

00:42:37
Mevrouw Tomas - ChristenUnie: Nee. Bedankt voor uw antwoord.

00:42:40
Voorzitter : Fijn. Dank u wel. Dan ronden we daarmee het vragenhalfuur van de raad af en komen we bij agendapunt nummer negen. Dat is de actualisatie van de verordening woningverbetering en -verduurzaming waarvoor zich mevrouw Geerdink en mevrouw Tomas hebben gemeld als woordvoerder. Ik weet dat mevrouw Geerdink een amendement wil indienen, dus ik denk dat het raadzaam is om haar als eerst het woord te geven, en dat is bij deze, mevrouw Geerdink. Ga uw gang.

00:43:22
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dank u wel, voorzitter. Ik heb vanmiddag het amendement rondgestuurd en het amendement houdt in dat de raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen besluit het voorgestelde bouwjaar voor huizen die in aanmerking komen in deze regeling, die nu voorligt te wijzigen naar 1983. De toelichting hierop is met name omdat het bouwbesluit van dat betreffende jaar tot 1983 dezelfde was als bijvoorbeeld in 1975. Ik heb er een aantal linkjes bij gedaan, dus vandaar. Dan heb je die regeling meer gelijk voor alle huizen met dezelfde isolatiewaarden.

00:44:07
Voorzitter : Mag ik u onderbreken ten behoeve van mevrouw Wind. Mevrouw Wind.

00:44:20
Mevrouw Wind - CDA: Dank, voorzitter. In beginsel niet tegen dit amendement, absoluut niet. Ik ben wel even benieuwd, want we houden hetzelfde potje met geld, begreep ik. Dat zou betekenen dat we dus kansen hebben op meer aanvragen, 500 woningen in de voorraad. Hoe gaan we dat oplossen? Moeten we meer geld vrijmaken of moeten we gewoon met minder geld meer duurzaamheidsmaatregelen zien te regelen?

00:44:48
Mevrouw Geerdink - PvdA: Vorige week in het politiek beraad heb ik dat ook gevraagd en bij deze raadsvergadering zit een lijstje met het aantal woningen wat per jaar er dan bij zou komen. Wij hadden in eerste instantie een voorstel gedaan om huizen ouder dan 40 jaar en dan dat die regeling meeloopt, dus elk jaar wat erbij komt dat je dan die 40 jaar handhaaft. Daarvan zei de wethouder: "Daar kunnen wij niet in meegaan, omdat de huizen na 1982 al

veel beter geïsoleerd zijn. Toen heb ik dus uitgezocht hoe dat precies zat met die FC-waarden, waar ook uw raadsvolger mij op wees en daar bleek het dus uit. Dan gaat het volgens mij om 392 woningen, als ik het zelf heb berekend. Dan trek je dat bouwbesluit door, dus dan ga je uit van een bouwbesluit in plaats van het bouwjaar tot en met 1982.

00:45:57
Voorzitter : Gaat u verder of was dat?

00:45:58
Mevrouw Geerdink - PvdA: Dat was het.

00:45:59
Voorzitter : Dat was uw afronding. De heer Middelkamp nog. Ga uw gang. Het amendement zelf, het stuk zelf, is nog niet in iBabs op gang, maar u heeft dat misschien in uw mailbox gezien. De strekking ervan is tamelijk overzichtelijk, maar we proberen hem zo gauw mogelijk in iBabs beschikbaar te krijgen. De heer Middelkamp.

00:46:17
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Dank u wel. De Partij Vrij Almelo is voorstander van een amendement, maar ik wil even wat verduidelijkt hebben. Je hebt dus verschillende bouwbesluiten, en in het bouwbesluit wat dus op 1 januari 1984 van kracht werd, daar stonden dus wat strengere isolatie-eisen en in de voorgaande dus niet. Die woningen waar die eis niet stond in het bouwbesluit, die wilt u hebben dat die dus met wat vergoeding mee wordt geholpen om te isoleren. Heb ik dat zo goed begrepen?

00:46:47
Mevrouw Geerdink - PvdA: Deels. Het gaat dus om woningen tot 1983. Dan ga je uit van het bouwbesluit. Ik heb een link erbij gedaan. Die huizen vanaf 1975 tot 1983 hebben allemaal een RC-waarde van ik dacht 1,3. Die zijn allemaal dus gelijk. Daarna is die RC-waarde iets verhoogd. Hoeveel weet ik niet, maar dat is die periode daarna.

00:47:17
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: We hebben dus een slecht bouwbesluit en een nieuw bouwbesluit en dat nieuwe tot aan die datum wilt u het amendement opschuiven?

00:47:24
Mevrouw Geerdink - PvdA: Precies.

00:47:24
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Oké, nu is het helder. Dank u wel.

00:47:27
Voorzitter : Dank u wel, mevrouw Geerdink. Dan geef ik het woord aan mevrouw Tomas.

00:47:53
Mevrouw Tomas - ChristenUnie: Voorzitter, dank u wel. De actualisatie van de verordening woningverbetering en verduurzaming zoals die door deze raad is vastgesteld op 19 januari 2019 en waarover deze avond besluitvorming plaatsvindt is een goed instrument. De verruiming van het budgetplafond schept mogelijkheden. De aanvragen van de lening kan daadwerkelijk een werkelijke verbetering zijn aan zijn of haar woning. Er kan nu werk van verduurzaming worden gemaakt. Deze verhoging van het budgetplafond en de investering in de desbetreffende woning, die mogelijk wordt gemaakt door een groter budget, draagt bij aan onder andere vermindering van de vaste lasten bij de inwoners. Natuurlijk is het milieu ook hiermee geholpen. Het onderzoeksinstituut TNO geeft aan dat het een investering is in gezondheid en positieve impuls geeft aan de leefomgeving. Belangrijk voor de stad Almelo, waarbij een grote groep met dit verruimende budget zich een voordeel kan doen. Wat wij in het raadsvoorstel nog missen, is hoe de gemeente in de uitvoering van deze verordening zorg draagt dat de mogelijkheden die worden aangeboden daadwerkelijk bekend zijn bij de mensen die aanspraak kunnen doen of kunnen maken bij deze regeling. Onze aanvullende vraag is dan ook hoe u deze communicatie gaat oppakken? Hoe gaat u ervoor zorgen dat het gereserveerde geld daar terechtkomt waar het voor bedoeld is?

00:49:16
Voorzitter : Dank u wel. Andere woordmeldingen zijn er niet. Dank, mevrouw Tomas. Voor dit agendapunt zijn twee portefeuillehouders bekend gemaakt. Ik denk dat dit op de weg van de wethouder voor de volkshuisvesting ligt. De heer Van Rees, ga uw gang.

00:49:48
De heer Van Rees - Wethouder: Dank u wel, voorzitter. Toch wel mooi om te zien dat deze vergadering zo snel verloopt.

00:49:54
Voorzitter : Dat is de vraag.

00:49:57
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: [onhoorbaar].

00:50:00
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: De voorzitter had natuurlijk gehoopt op een hele lange vergadering.

00:50:04
Voorzitter : Nu bent u al het tweede collegelid die dat zegt. Heeft u iets afgesproken? Mag ik nog meer verwachten?

00:50:12
De heer Van Rees - Wethouder: Nee, er was niks af. Daar is helemaal niks aan, voorzitter.

Natuurlijk niet. Dat zouden we niet durven. Eerst even op de aard van deze regeling. We hebben deze regeling natuurlijk bewust in het leven geroepen om mensen met een smallere beurs die vaak het onderhoud aan hun huis wat moeilijker kunnen doen, die al vaak helemaal niet toekomen aan verduurzamingsmaatregelen zoals we dat hebben gezien in het Nieuwstraat-Kwartier, om die op deze manier te helpen om toch een stap te kunnen maken. Natuurlijk is dat een verbetering, ook in volksgezondheid. Daarom is het woningverbetering en -verduurzaming, omdat die twee vaak hand in hand gaan in deze groep. Dan kom je in de maatregel die redelijk uniek is. Dat komt nog niet heel veel voor in Nederland. Ik ben blij dat we nu ook een fors budget hebben van 5,8 miljoen wat we hieraan kunnen besteden. Dan kom je natuurlijk al heel snel in discussies van welk jaar nou relevant is. Als we het jaar tot 1983 opnemen, dan voegen we 500 woningen toe die tot 281.000 euro van die regeling gebruik kunnen maken. Het aantal woningen wat gebruikt kan worden, breiden we uit en het budget blijft hetzelfde, maar die 5,8 miljoen die we erin stoppen, is een lening. Dat komt, als het goed is, allemaal weer terug. Het zijn alleen de uitvoeringskosten die we hebben als kosten die we kwijtraken en dat is een heel bescheiden bedrag van het totaal. Wij hebben er dus als college geen bezwaar tegen om het jaartal naar 1983 te verplaatsen. Wij denken dat deze regeling een goede functie heeft in de gemeente Almelo, en we zullen alles doen om de regeling te promoten, om die bekend te maken bij de doelgroep. Dat doen we ook in de persoonlijke gesprekken van de mensen die er in de wijken rondlopen, maar we zullen het ook op de site zetten en we zullen er nog een artikel aan proberen te wijden, dus breed bekendheid aan te geven. Dan hoop ik dat er heel veel gebruik van gemaakt gaat worden en dat het helpt voor de mensen in Almelo.

00:52:32
Voorzitter : Dank. Is er behoefte aan een tweede termijn, mevrouw Geerdink? Mevrouw Tomas? Anderen nog behoefte om een tweede termijn te voeren? De heer Hümmels, ga uw gang.

00:52:59
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Op het gevaar af niet goed genoeg opgelet te hebben, vraag ik me af of je wat opschiet met het uitbreiden van de mogelijkheden qua jaartal. Ik zou het veel fijner vinden als er wat duidelijker aangegeven werd dat het echt op de goede plek komt, dat het in het besluit staat, en dat staat er niet. Er staan wel hele mooie woorden in het hele voorstel, maar er is daar niets van dat het alleen mag terechtkomen bij mensen met een inkomen tot zoals wel in de beschrijvende tekst staat. Ik vraag me dan altijd af wat ervan terechtkomt van die mooie woorden. Ik zou het zeer op prijs stellen - en dan zou ik het moeten amenderen, dat weet ik, dank u wel - als wij automatisch al wat meer ons best deden het op de juiste plek te krijgen in plaats van alleen maar mooie woorden. Je zou mij nu ook kunnen veroordelen op mijn mooie woorden, want ik heb nog geen amendement.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

00:53:51
Voorzitter : Dank u wel. Misschien is het goed dat de wethouder toch nog iets zegt over de uitvoeringspraktijk.

00:54:10
De heer Van Rees - Wethouder: We hebben natuurlijk vooral gekeken naar de woningen waar dit nodig is, en niet naar het inkomen van de mensen, maar naar de maximale waarde, en dat is de grens waar we ons op focussen. Uit de Nieuwstraat-Kwartier, het project wat Nieuwstraat-Kwartier van de vorige periode, is gebleken dat hier heel erg nadrukkelijk behoefte aan is en dat het dan met name gaat om huizen in deze klasse van WOZ-waardes. We hebben dat nu verhoogd om het gelijk te trekken. Op die manier proberen we te zorgen dat het landt bij de juiste mensen en deze huizen tot 1983 zijn dus op een veel minder goede manier geïsoleerd dan andere huizen.

00:54:54
Voorzitter : De heer Hümmels.

00:54:56
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Dat betekent volgens mij nog steeds dat het terecht zou kunnen komen bij mensen die het niet nodig hebben? Ik weet niet hoeveel geld in een goedkoop huis woont, zou je dit misschien toch alsnog kunnen krijgen als die woning voor verbetering in aanmerking komt? Dat zou ik graag uitgesloten zien.

00:55:16
Voorzitter : Wethouder.

00:55:17
De heer Van Rees - Wethouder: De grens zit op 281.000 euro. De gedachte is dat mensen die in een beter huis wonen vaak ook een hogere OZB-waarde zullen hebben of WOZ-waarde zullen hebben. Natuurlijk is het zo dat al deze huizen die nou in deze groep vallen verduurzamingsmaatregelen kunnen gebruiken. Daarom is deze groep op dit moment dan zo gekwalificeerd.

00:55:39
Mevrouw Tomas - ChristenUnie: Dank, voorzitter. U gaf net aan dat u gecommuniceerd hebt met de inwoners, maar u heeft niet aangegeven hoe u dit gedaan heeft.

00:56:08
De heer Van Rees - Wethouder: Ik zei dat we gaan communiceren met de inwoners en in de afgelopen periode is bijvoorbeeld in het Nieuwstraat-Kwartier gewoon iemand een huis aan huis geweest, dus langs de huizen gegaan. Daar zullen we gebruik van blijven maken, maar we gaan ook de reguliere kanalen inzetten, dus de site en de krant.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

00:56:29
Voorzitter : Dank u wel. De heer Çete.

00:56:32
De heer Çete - Lijst Çete: Dank u, voorzitter. Voortdurend op de vragen van de heer Hümmels, stel dat ik een projectontwikkelaar ben en ik heb 400 huizen van 200.000, doe ik daar ook beroep op? Kan die projectontwikkelaar daar beroep op doen? Ik snap uw opmerking van gemiddeld wonen. De burgemeester en u woont niet in een Nieuwsstraat-Kwartier, dus inkomen heeft wel wat af te maken, maar er zijn ook wel genoeg mensen die met enorm veel inkomsten in een huis wonen. Als zij dan van faciliteiten gebruik maken wat we nu voor Almeloërs willen neerzetten die dit het hardst nodig hebben, is daar een bescherming voor? Voortbordurend op de vraag van de heer Hümmels. Als u het niet snapt, wil ik het u straks wel uitleggen, mevrouw, hoe heet u alweer, Storm of Wind?

00:57:19
Voorzitter : Nee, niet op die manier. De wethouder.

00:57:22
De heer Van Rees - Wethouder: De regeling is voor bewoners, dus die moeten zelf een lening aanvragen. Op een persoon wordt de lening afgegeven, dus dat is die beveiliging en de mensen moeten aantonen dat ze voldoen aan de voorwaarden van de regeling en dan kunnen ze een lening krijgen. Natuurlijk heb je altijd mensen die heel veel geld verdienen en in een heel goedkoop huis wonen, maar dat valt over het algemeen heel erg mee, dus dan praat je misschien over een promille.

00:57:47
Voorzitter : Mevrouw Wind, die aanvankelijk met iemand anders kaartje het woord wilde gaan voeren zag ik, maar nu toch haar eigen kaartje.

00:57:54
Mevrouw Wind - CDA: Bedankt, voorzitter. Ik hoorde u net zeggen dat het bouwbesluit in 1982 moet zijn geweest, maar dat kan betekenen dat het bouwbesluit in 1983 kan worden uitgevoerd. Is het dan het bouwbesluit of de fysieke bouw waar we rekening mee gaan houden?

00:58:09
De heer Van Rees - Wethouder: Als u de vraag krijgt op basis van welk bouwbesluit uw huis gebouwd is, weet u dat dan?

00:58:17
Mevrouw Wind - CDA: 2002.

00:58:19
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Dat is heel knap. Ik denk dat de meeste mensen dat niet weten, en daarom gaan we uit van het van het jaartal 1983, huizen van voor 1983.

00:58:32
Mevrouw Wind - CDA: Ja, en dan de fysieke bouw of het bouwbesluit?

00:58:34
De heer Van Rees - Wethouder: Fysieke bouw.

00:58:34
Mevrouw Wind - CDA: De fysieke bouw moet voor 1983 hebben plaats gevonden?

00:58:37
De heer Van Rees - Wethouder: Ja.

00:58:38
Mevrouw Wind - CDA: Akkoord.

00:58:38
De heer Van Rees - Wethouder: Zo geldt de regeling nu ook.

00:58:40
Mevrouw Wind - CDA: Dank u.

00:58:41
Voorzitter : Fijn. Dan ronden we daarmee de beraadslaging af. Ik ga u vragen of er behoefte is aan stemming over het amendement van mevrouw Geerdink? De heer Çete.

00:58:56
De heer Çete - Lijst Çete: Daar heb ik geen opmerking over, maar ik heb wel een vraag. Onder het raadsvoorstel staat de secretaris van Ardenne. Die is toch per 1 september niet meer onder ons?

00:59:07
Voorzitter : Nee, maar het raadsvoorstel is wel eerder uitgebracht. Zo moet u dat zien.

00:59:11
De heer Çete - Lijst Çete: Ja, maar dit is toch ook voor het ondertekenen?

00:59:15
Voorzitter : Nee, de raadsbesluiten worden ondertekend door uw griffier en uw voorzitter.

00:59:19
De heer Çete - Lijst Çete: Oké, het was een nieuwsgierigheidsvraag, voorzitter. Dank u wel.

00:59:21
Voorzitter : Ik vraag nogmaals: is er behoefte aan stemming over het amendement? De heer Stöteler, dat is het geval. Dan gaan we digitaal stemmen. Ik vraag of de stemmodule kan worden opengesteld voor stemming over het amendement van mevrouw Geerdink. Ga uw gang.

00:59:59
Voorzitter : Ik verwacht 34 uitgebrachte stemmen en we kijken even. Mevrouw Alp. Uitgebracht zijn 34 stemmen, 31 voor het amendement, drie daartegen, zodat het amendement is aangenomen.

01:00:14
Voorzitter : Dan geef ik u de gelegenheid om over het gewijzigde voorstel uw stem digitaal uit te brengen. Wij resetten de stem computer, en u mag opnieuw uw stem voor of tegen het voorstel uitbrengen.

01:00:27
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: [onhoorbaar]

01:00:31
Voorzitter : Die ben ik vergeten de gelegenheid te geven en dat is nu een beetje ongelukkig, want we zijn aan stemmen.

01:00:37
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: [onhoorbaar].

01:00:38
Voorzitter : Dan wacht ik even de uitslag af en dan geef ik u alsnog die gelegenheid. Wat nu in stemming is, is het gewijzigde voorstel. Het amendement is aangenomen en het gewijzigde voorstel op agendapunt nummer negen is nu aan de orde. Ik geef de heer Hümmels straks nog even, mijn fout excuus, de gelegenheid om te verklaren hoe hij gestemd heeft. Ik was iets te gehaast, ook indachtig uw opmerkingen dat het allemaal zo snel ging vanavond. De heer Ravenshorst wil ook een stemverklaring afleggen. We kijken eerst even naar de uitslag. Er is nog één iemand die zijn of haar stem moet uitbrengen. Dat is natuurlijk spannend als het zeventien, zeventien of zestien, zeventien is. Het kan. We kunnen er een beetje een cliffhanger van maken natuurlijk. Maar Alp, weten we wie dat is? Nee, dit zijn ze wel allemaal. Ik zie dat de heer Pots niet gestemd heeft. De heer Pots, ik neem aan dat dit onder de fractiediscipline bij de PvdA valt. Het is alsnog gelukt. 32 stemmen voor het voorstel, twee daartegen en het voorstel is daarmee aangenomen. De heer Hümmels en de heer Ravenshorst hebben gevraagd te mogen verklaren hoe zij en wat zij gestemd hebben en waarom. De heer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

01:02:17
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Het lijkt overbodig omdat ik net in mijn interruptie ook al wat aangegeven heb, maar ik vind het toch wel belangrijk. Ik heb wat moeite mee dat een voorstel zo onduidelijk is dat het zelfs nog verkeerd terecht zou kunnen komen. Daarom wou ik dat nog even melden.

01:02:35
De heer Ravenshorst - Forum voor Democratie: Wij zien gezien de hoge energielasten wel het nut in, ondanks dat er niet veel dergelijke subsidies zijn, en om die reden stemmen wij in tweestrijd voor.

01:02:44
Voorzitter : Dank u wel. Dan komen we bij agendapunt negentien en ik wil u voorstellen om agendapunt nummer 20 tegelijkertijd te behandelen. Er is één spreker bij beide onderwerpen. Dat is de heer Stöteler, en ik begrijp van hem dat hij een eensluidende bijdrage heeft op dit agendapunt. Hij zei: "Ik kan hem ook twee keer voordragen." Ik wil u vragen met uw welnemen agendapunt negentien en 20, dus de wijziging van de GR GBTwente en de wijziging van de GR SamenTwente in één keer te behandelen. Ik denk niet dat dat bezwaar ontmoet. Dan geef ik het woord aan de heer Stöteler voor beide agendapunten.

01:03:23
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. Mijn bijdragen waren waarschijnlijk niet helemaal eensluidend geweest, want ik moet het uit het hoofd doen. Dit gaat over wijzigingen van gemeenschappelijke regelingen GBTwente, het Belastingkantoor en SamenTwente. Dat is naar aanleiding van een wetswijziging. De zienswijze die door het college zijn voorgesteld zijn eensluidend op de beide wijzigingen van de gemeenschappelijke regelingen en die zien op het verduidelijken en inkaderen van uittredingsregeling uit die gemeenschappelijke regeling. We hebben de afgelopen jaren, en ik vanaf 2018, meermalen te maken gehad met gemeenschappelijke regelingen en gezien wat een kolossen dat zijn en hoe weinig invloed wij hebben als democratisch gekozen orgaan en dat de zienswijzen die wij jaarlijks aanleveren op de begrotingen van die gemeenschappelijke regelingen gewoon in de prullenbak belanden. Als we dan een keer wat willen met zo'n gemeenschappelijke regeling, zoals bijvoorbeeld OLCT, dan is een wethouder aan het vechten als een leeuw, dat waren zijn woorden, maar krijgt het niet voor mekaar. Wel nu, voorzitter, bij deze wijziging van de gemeenschappelijke regeling heeft het college een heus vetorecht, dus waarom zouden we dat dan niet inzetten, of zou het college dat niet achter de hand houden, bij het laten landen van deze zienswijze in de daadwerkelijke wijziging van de gemeenschappelijke regeling? Ik zal zo even voor u de heer Çete het woord geeft, deze moties even voorlezen, want deze moties geven het college een steun in de rug om die veto straks daadwerkelijk in te zetten, gehoord de beraadslaging en verzoekt het college om aan de heden vastgestelde

zienswijze op de wijziging gemeenschappelijke regeling GBTwente en de wijziging gemeenschappelijke regeling SamenTwente indien nodig een veto te verbinden en gaat over tot de orde van de dag.

01:05:10
Voorzitter : De heer Çete.

01:05:11
De heer Çete - Lijst Çete: Dank u wel, voorzitter. Vorige week bij het politieke beraad was de heer Stöteler aan het voorzitten en hij kon er niet bij aanwezig zijn. Uit monden van de heer Teunis, fractie van SP, heeft hij de vragen aan het college gesteld en wij waren erbij. Het college heeft daar een antwoord op gegeven. U heeft een collega gevraagd om vragen te stellen en het college heeft antwoord gegeven. Heeft u naar de antwoorden van het college gekeken van vorige week van het politieke beraad?

01:05:34
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Ik heb heel netjes een terugkoppeling van de collega gekregen en die zei dat het college dat ontraden had, omdat dat nogal een bom legt onder de besprekingen en misschien de beeldvorming en de onderlinge relaties misschien op voorhand niet ten goede komt.

01:05:48
De heer Çete - Lijst Çete: Dus die tijgers die voor ons vechten hebben duidelijk als wethouders duidelijk gemaakt dat het een oncollegiale consequenties zou hebben en dat was voor mij overtuigend, maar als u het antwoord al wist. Ik wou u even helpen, maar waarvan akte, voorzitter. Dank u wel.

01:06:04
Voorzitter : Dank u wel. Ik zou willen voorstellen om wethouder Van Mierlo of wethouder Maathuis namens het college het woord te geven, want de strekking is hetzelfde voor beide, Wethouder Maathuis is portefeuillehouder voor GBTwente en wethouder Van Mierlo voor SamenTwente, maar de strekking van de moties is hetzelfde. Wethouder Maathuis.

01:06:25
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, om maar met de deur in huis te vallen via u richting de fractie van de PVV ontraden we de moties. Dat heeft ermee te maken wat ik in het politieke oordeelsvormend daar ook over heb gezegd. Er ligt nu een ontwerpregeling voor. Daar kan uw raad een zienswijze op indienen. Die zienswijze wordt gewogen in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Dat kan tot een aanpassing leiden in lijn met de zienswijze die u nu heeft ingediend, of die u straks wellicht bij meerderheid gaat indienen. Dan is er niks aan de hand. Mocht het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling de zienswijze naast zich neerleggen, met argumentaties

daaronder, dan wordt u daar ook op teruggekoppeld. Uiteindelijk de definitieve gemeenschappelijke regeling wordt ter beoordeling aan alle raden voorgelegd en dan kom ik op het artikel binnen de wet gemeenschappelijke regelingen die daarover gaat en dat is artikel één, lid vier, dat burgemeesters en wethouders niet overgaan tot het treffen van een regeling na het verkrijgen van de toestemming van de gemeenteraden en dan komt die, de toestemming waar u dan over gaat, kan slechts onthouden worden wegens strijd met het recht over het algemeen belang. In deze casus zal dan afgewogen moeten worden en ook juridisch onderbouwd moeten worden of datgene wat het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling voorstelt of dat in strijd is met het recht. Als het concreet gaat over die uittredingsregeling, er is vaste jurisprudentie over wat de recht billijk vindt ten aanzien van uittredingstermijnen. Die heeft daar in twee recreatieschappen bijvoorbeeld duidelijke uitspraken over gedaan, namelijk vijf jaar. Op het moment dat dan bijvoorbeeld een gemeenschappelijke regeling tien jaar vasthoudt, dan kan dat in strijd zijn met het recht en is het aan uw raad om dan op dat moment af te wegen of u de gemeenschappelijke regeling al dan niet aangaat. Dus wat u wil, dat gebeurt en dat afwegingsmoment, dat doet u, maar op een later moment. U moet eerst, en dat zijn wel de spelregels van die gemeenschappelijke regelingen, eerst het algemeen bestuur in staat stellen om uw zienswijze te wegen om daar een inhoudelijke afweging op te maken. Je kunt niet van tevoren zeggen: "U gaat maar met uw vetorecht lopen wapperen." Bovendien dat vetorecht is dus niet zo veto, zoals ik het zei, omdat je dus moet aantonen en die verplichting ligt dan bij u als raad - en daar kunnen we u wel bij helpen zeg ik er ook meteen bij - moet dan kunnen betonen dat u die toestemming onthoudt wegens strijd met het recht over het algemeen belang. Dat kun je niet zomaar even nu met een motie regeling. Voorzitter, vandaar de ontrading van de beide moties.

01:09:39
Voorzitter : Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ga uw gang, de heer Stöteler en de heer Hümmels.

01:09:56
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. Dank, wethouder, voor de toelichting. Ik breng de moties gewoon in stemming, want we zadelen onszelf gewoon met een enorme bende werk op als we dit overlaten aan de gemeenschappelijke regeling, dat voorstel weer terug moeten krijgen, dat dan weer moeten verwerpen of moeten laten aanpassen, terwijl we het nu gewoon kunnen regelen. De wethouder heeft vorige week gewoon gezegd: "Ja, dat kunnen we. Alleen, dat zet de bestuurlijke relaties nou niet ten goede." Als we nou deze zienswijze willen hebben, zorg er dan gewoon voor, beste college, dat dit landt in het concept dat naar ons ter goedkeuring toekomt. Dan hebben we er dan een stuk minder werk mee, kan het gewoon afgestempeld worden en zijn we ermee klaar.

01:10:35
Voorzitter : De heer Çete.

01:10:38
De heer Çete - Lijst Çete: Dank u wel, voorzitter. Zo heeft de wethouder het vorige week niet gezegd. Ze hebben wel allebei anders gezegd: "Het zou echt niet collegiaal overkomen." Ze zeiden: "Wat zouden wij doen als een andere gemeente dit over ons zou eisen" Dezelfde vraag stel ik nu even aan u. Stel dat een andere gemeente die in een gemeenschappelijke regeling zegt: "Weet je wat? Wat [onhoorbaar] met Almelo. [onhoorbaar]." Wat had u daarvan gevonden?

01:11:00
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, ik ben niet het type dat dingen persoonlijk opvat en ik ben ook niet het type dat zich druk maakt om onderlinge relaties met andere gemeenten. Ik wil de zaken gewoon voor Almelo goed geregeld hebben en als wij de moeite nemen om een zienswijze te redigeren en we hebben de mogelijkheid om te zorgen dat die landt waar wij willen dat die landt, dan kunnen we daar toch gewoon op voorhand voor zorgen. Dat lijkt me niet zo heel erg lastig.

01:11:29
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, via u dan een wens richting de heer Stöteler, er is geen andere collega na mevrouw [onhoorbaar] dan, die zulke nauwe banden heeft. Ik denk dat de hele raad afgelopen jaren al vaker, ik voorop, ook wel onze zorgen hebben geuit over de gemeenschappelijke regelingen en hoe democratisch ze zijn of niet. Zolang de landelijke wetgever daar geen nieuwe instrumenten voor verzint, kunnen wij hier dagen, eeuwen, jaren over vechten, maar uiteindelijk verandert het niet. Mijn punt is dat die zijn leider vraagt of hij dat daar kan veranderen, want dat is niet aan ons.

01:12:08
De heer Loupattij - VVD: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn het niet oneens dat we meer grip moeten hebben op de regio en gemeenschappelijke regelingen. Dat zijn we heel erg met u eens. Alleen, onze zoektocht is nog een beetje wat deze moties gaan helpen aan meer grip te krijgen op wat wij in de regio met elkaar regelen of in gemeenschappelijke regeling met elkaar regelen, en als we iets niet willen regelen, dat we dat er buiten kunnen houden. Om wat gaat deze motie heel concreet, want wij begrijpen hem gewoon niet? Ook met de uitleg van de wethouder niet. Wat gaat deze motie ons dan helpen om meer grip te gaan krijgen?

01:12:42
De heer Loupattij - VVD: Deze moties gaan helpen, voorzitter, dat als het college straks met die zienswijze bij die gemeenschappelijke regeling komt en dat bestuur daar zegt: "Dat is leuk, weer een zienswijze. Dank je wel en we gooien hem met in de prullenbak. Hartstikke

leuk! Doen we niks mee." Dat ons collegelid dat daar in het bestuur zit, kan zeggen: "Ja, maar wacht eens even, als je dan met een concept gaat komen, dat gaat hem niet worden."

01:13:01
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Deze moties geven aan het college een zetje in de rug om te zorgen dat die zienswijze, die wijzigingen die wij nu voorstellen of die nu voorgesteld worden, waar we zo meteen over gaan besluiten, dat die daadwerkelijk daar gaan landen waar ze horen te landen.

01:13:16
De heer Loupattij - VVD: Even voor de goede orde, voorzitter, dat betekent dus bijvoorbeeld dat wij iets gaan doen met jaarrekeningen of begrotingen? Grip op zienswijzes, ik begrijp het nog steeds niet.

01:13:32
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, bij een begroting hebben wij recht van zienswijze en die wordt gewogen en daarmee basta, maar in dit geval hebben we een zienswijze die wordt gewogen en die komt weer bij ons terug. Wij kunnen hier daadwerkelijk wel met de vuist op tafel slaan om te zeggen: "Deze zienswijze, dit is voor ons wel echt essentieel. Dit hoort er, dit moet er wel echt in." Dat recht hebben we bij een begroting niet. Nu hebben we een keer de kans en zeg ik: "Gebruik hem dan ook. Zorg dan dat dat daar ook landt en dat we hier niet met z'n allen zitten te debatteren en te besluiten om niks, dat er vervolgens niks mee wordt gedaan." Vandaar dat deze moties nu voor liggen.

01:14:13
De heer Teunis - SP: Voorzitter, dank. Ik begrijp wel waarom de heer Stöteler deurwaarder is geworden, want zonder handelaar is die niet echt geschikt. Hij gaat er wel heel hard in. Met gestrekt been wilt u er nou ingaan. U zegt tegen het college nu al: "Als wij onze zin die krijgen, zet ze dan maar het mes op de keel en zo nee, dan zeg je nee." Waarom zo hard erin gaan? Dat is mijn vraag, want het college sluit het niet uit. Ze zeggen niet dat ze het niet gaan doen. Je zou zelfs kunnen zeggen: "Ik laat me niet achter de kaarten kijken. Ik weet niet wat ik ga doen als ik niet mijn eis ingewilligd krijg." Waarom kiezen we niet voor dat pad?

01:14:53
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, technisch gezien hoeft het college de motie niet uit te voeren. Het college kan gewoon de motie in de zak houden en zeggen dat als die situatie zich voordoet waar dat nodig is, dat zij hem kan gebruiken of niet.

01:15:10
Voorzitter : Dank u wel. De heer Hümmels.

01:15:28
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Op het gevaar af dat ik een

persoonlijke ontboezeming doe, er werd net wat kritiek geuit op een raadslid die een bepaalde functie bekleed, maar ik heb ervaren dat wat je ook zou kunnen vinden van dat raadslid en die partij waar die bij hoort, dat die in zijn functie buiten deze raad duidelijk anders functioneren dan hier, dus daar is niet zomaar een parallel op te trekken.

01:16:00
Voorzitter : [onhoorbaar].

01:16:04
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Hou op. Gaat u ook nog zeggen dat dat een compliment was?

01:16:10
Voorzitter : Ik zei: de heer Stöteler denkt dat het een compliment is, maar dat was het niet.

01:16:14
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Helaas, dan ga ik het toch nog gekker maken, het was wel een compliment aan zijn functioneren in zijn andere functie, wat niet wil zeggen dat hij dat altijd goed doet, want hij weet donders goed wanneer dat onderhandelen niet lukt het wel handig is dat je de baas kunt spelen. Daarom wil hij een veto. Ik denk dat dat een averechts effect heeft, want het lijkt wel alsof je dan als Almeloër meer grip hebt, maar als alle gemeentes - of je zou moeten willen dat alleen Almelo een vetorecht, maar dat lijkt me wel heel bijzonder - een vetorecht hebben, maak je elke gemeenschappelijke regeling hartstikke dood en misschien is dat wel uw bedoeling. Dat heb je wel meer met partijen die niet echt over de grenzen durven te kijken en zelfs niet mensen over de grenzen durven laten gaan, maar dat is nu genoeg, want daar gaat het niet over. Wat ik heel erg vervelend vind, is dat dit gebaseerd lijkt op de wet versterking - nou weet ik niet eens meer hoe het heet - democratische legitimatie of zoiets, terwijl ik niks zie wat dat daadwerkelijk verbeterd. We hebben dit gewoon gebruikt om op een andere manier iets te regelen. Ik ben benieuwd wat de wethouder vindt van iets doen naar aanleiding van een wet die heel wat anders bedoeld heeft.

01:17:28
Voorzitter : Dank u wel overigens. De heer Stöteler wil graag mensen over een grens helpen, maar dan de andere kant op hebben. De heer Maathuis.

01:17:45
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, als ik in de Tweede Kamer zat, dan zou ik nu heel hard roepen: voorzitter, persoonlijk feit, maar ik zal het hierbij laten.

01:17:52
Voorzitter : De heer Maathuis.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

01:17:55
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, nu u uw ontslag besluit- en benoemingsbesluit binnen heeft is het wel wat vrijer praten. Voorzitter, ik ga het nog een keer proberen. Wat u wil kan niet. U verzoekt het college om de hele vastgestelde zienswijze, daarmee refereert u aan het raadsbesluit wat u gaat nemen op de wijziging gemeenschappelijke regeling GBTwente, let op, indien nodig, een veto te doen. Dat kunnen wij niet. Dat kan alleen maar u. Namelijk op een later moment, op het moment dat de definitieve regeling door het algemeen bestuur is vastgesteld en dan heeft u met inachtneming van artikel één, lid vier van de WGR heeft u te wegen of die regeling, die dan al dan niet is aangepast naar aanleiding van uw zienswijze, dus daar moet u het bestuur in gelegenheid voorstellen, of die regeling al dan niet in strijd is met het recht of met het algemeen belang. Die twee elementen, daar kunt u aan toetsen. Wat u nu wilt, u dicht het college een bevoegdheid toe en daar zijn we natuurlijk wild op, maar dit is gewoon in strijd met de wet. Dit kan niet en is ook niet uitvoerbaar. Laat ik het daar maar bij houden, voorzitter.

01:19:23
Voorzitter : Helder. Kortom, u zegt dat datgene wat aan het college wordt opgedragen via deze motie gewoon een bevoegdheid is die de raad aan zichzelf heeft?

01:19:31
De heer Maathuis - Wethouder: Juist.

01:19:33
Voorzitter : Helder. De heer Hümmels had nog een toevoeging.

01:19:56
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Ik heb gevraagd hoe het college - ik kan het niet meer zo netjes zeggen als net hoor - het in het hoofd haalt naar aanleiding van een wet versterking iets heel anders doet wat niks heeft te maken met de bedoeling van die wet, want ik zie geen enkele versterking.

01:20:21
Voorzitter : De heer Hümmels mist het versterkende effect van waar deze wet versterking van de democratische legitimatie op gericht zou moeten zijn. Dat is wat hij zegt.

01:20:38
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, wij hebben aanleiding gezien op basis van de gewijzigde regeling die nu in ontwerp voorligt om ons te focussen op de uittredingsregeling waarvan wij zeggen: dat kan niet op deze manier. Voor het overige vinden we hem gewoon prima. Als uw raad daar aanvullende zienswijze op heeft, dat kan. Dan moet u dat met een amendement op het raadsvoorstel indienen en dat is een discussie aan uw raad. u kunt mij daarop bevragen, maar die discussie moet u vooral onderling met elkaar voeren.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

01:21:06
Voorzitter : De heer Hümmels.

01:21:07
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Dat klopt helemaal en wat dat betreft blijf ik ook in gebreken, maar ik vind het een beetje eigenaardig om een wet te misbruiken voor iets anders, want die wet is niet bedoeld om dit soort dingen te regelen. Die wet is bedoeld voor de democratische legitimatie of legitimiteit. Ik weet het niet meer.

01:21:31
Voorzitter : Hij heet inderdaad zo, maar onder de vlag van die wet zitten een aantal verplichte aanpassingen aan gemeenschappelijke regelingen, waarvan deze twee die nu voorliggen er ook bij horen.

01:21:51
De heer Hümmels - Leefbaar Almelo: Dank u wel, voorzitter. Natuurlijk, die wet heeft allerlei dingen beoogd, maar dat wat die daadwerkelijk als eerste beoogd hebben we niets mee gedaan. Dat vind ik wel pijnlijk, want ik ga niet mijn hele bijdrage uit het politiek beraad herhalen, dus ik houd me nou stil.

01:22:18
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, dan val ik in herhaling, onder andere het opnemen van een expliciete uittredingsregeling in de gemeenschappelijke regeling is één van die dingen die verplicht is en dat is waar wij op aanslaan, omdat wij die niet conform jurisprudentie vinden. Dat is één. Twee ten aanzien van uw punt, waarvan u zegt: "Ik vind dat belangrijk en ik zie dat onvoldoende terug." Het college kijkt daar anders tegenaan en had het aan uw raad moeten liggen nu om bij amendement een aanvullende zienswijze op de gemeenschappelijke regeling in te dienen.

01:23:04
Voorzitter : Daar moeten we het bij laten. Ik rond daarmee de beraadslaging af. We hebben de agendapunten in één keer behandeld. We moeten er wel even in twee keer over besluiten, dus ik ga u vragen om eerst over agendapunt negentien te stemmen. Is er behoefte aan het afleggen van een stemverklaring? De heer Loupattij.

01:23:27
De heer Loupattij - VVD: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het signaal wat uitgaat van de moties van de PVV als het gaat over meer grip op gemeenschappelijke regelingen een heel mooi signaal, een heel relevant signaal en ik denk dat we daar echt wel wat mee moeten. De beantwoording van de wethouder maakt dat wij zeggen dat wij het niet kunnen steunen, hoewel we het signaal zeker op willen pakken, samen met de anderen.

01:23:48
Voorzitter : Zijn er andere stemverklaringen? Niet het geval. We gaan dus nu eerst stemmen over het voorstel nummer negentien, de wijziging van de GR GbTwente, althans wat daarover de zienswijze is gezegd. U mag voor of tegen uw stem uitbrengen. Uitgebracht zijn 34 stemmen: 25 voor, negen tegen, zodat het voorstel is vastgesteld. Dat is de detailuitvoering.

01:24:34
Voorzitter : Dan mag u uw stem uitbrengen voor of tegen de motie die betrekking heeft op dit agendapunt. Dat is motie twee, de motie die dan betrekking heeft op het wijzigen van de zienswijze op de GR GBT. Ik neem aan dat we dezelfde stemuitslag straks bij het volgende agendapunt zien. We hebben het nu overigens over de motie. Uitgebracht zijn 34 stemmen: vier voor, 30 tegen, zodat de motie is verworpen.

01:25:16
Voorzitter : Dan komen we bij agendapunt 20. Opnieuw vraag ik u daar eerst uw stem uit te brengen over het voorstel, namelijk het vaststellen van de zienswijze. U kunt voor of tegen uw stem uitbrengen. Dit is motie twee hoorde ik net, de andere is motie één, maar de strekking is identiek. Uitgebracht zijn 34 stemmen: 30 voor het voorstel, vier tegen. Op zich een verrassende uitslag, denk ik.

01:25:57
Voorzitter : Daarmee is de zienswijze vastgesteld en geef ik u de gelegenheid uw stem uit te brengen over de motie die de heer Stöteler met betrekking tot de GR SamenTwente heeft ingediend. Uitgebracht zijn 34 stemmen: vier voor de motie, 30 tegen en deze motie is daarmee verworpen.

01:26:31
Voorzitter : Dan komen wij bij agendapunt nummer 21. Er zijn geen woordmeldingen geweest op het agendapunt herontwikkeling en voorbereidingskredieten Erasmus Sportpark Sluiskade.

01:26:42
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: [onhoorbaar].

01:26:43
Voorzitter : Ik had u niet op de lijst gezien.

01:26:45
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: [onhoorbaar].

01:26:48
Voorzitter : Oké, maar het is geen probleem. Dan lag hij al wel hier misschien, maar u heeft

de gelegenheid het woord te voeren. Zijn er nog andere woordmeldingen? Niet het geval. De heer Middelkamp, ga uw gang.

01:27:15
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik heb één punt. Ik heb het eerder in de vorige politieke beraad ook gezegd: we gaan nu dat sportpark Erasmus kleiner maken en op de ruimte die vrijkomt huizen bouwen. Met andere woorden, dan snij je het mes aan twee kanten op de verkeerde plek. Waarom? Het sportpark kan in de toekomst moeilijk of niet meer uitbreiden. Dan wordt er als antwoord gezegd: "Daar hebben we de ligweide voor." Dan ben je de ligweide weer kwijt. Die gaandeweg is vijf jaar geleden allemaal wel besloten, maar met nieuwe feiten en omstandigheden kun je rekening houden, nieuwe inzichten. De stad werd groter, dus het sportpark heeft ook meer ruimte nodig, en die is er dan niet.

01:28:00
Voorzitter : Ik begrijp dat we politiek beraad gaan herhalen.

01:28:05
De heer Christen - D66: Voorzitter, ik bespeurde hetzelfde. Daarom sta ik hier ook een beetje. Ik ga niet het hele programma van eisen opnoemen en het hele ontwerp doornemen, maar er komt heel veel in dit sportpark. Heel veel variatie, heel veel mogelijkheden. Wil de heer Middelkamp naar een stad van 100.000 inwoners? Is hij dan bang dat het zwembad niet genoeg is? Waarom wordt weer herhaald wat in het politiek beraad al is toegelicht door de wethouder, want er zou ook uitbreidingsruimte kunnen zijn bij de speelweide. Bij de speelweide zou een kleine uitbreiding mogelijkheid kunnen zijn. Dat was wat de wethouder ook gewoon vorige week aangaf.

01:28:51
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Ik begrijp dat antwoord en dat is een klassiek antwoord op dit vraagstuk om niet bij de kern te komen van de vraagstuk waar het om gaat. He ontneemt voor de toekomst, voor de lange termijn is er geen ruimte meer om het sportpark uit het breiden. Dat is één. Het tweede punt is: planologisch gezien ga je huizen dicht bij een sportpark realiseren. Dat leidt tot overlast. Op dit moment heeft Erasmus, voor zover ik weet, nog steeds een dwangsom aan de broek van 1.000 euro per overvliegende bal. Dat kun je ook met geluid hebben. Iedere keer dat er te veel geluid op de gevels komt van de toekomstige huizen, kan dat leiden tot een dwangsom. Erasmus heeft daar al ruime ervaring mee. Die ligt er nog die dwangsom, dus het bijwijs is al geleverd dat de afstand van een sportcomplex tot woningen geheid tot problemen leidt. Ik geef het hier aan, want we zijn hier in het huis om te voorkomen dat er problemen ontstaan. Bij wijze is er al geleverd dat er problemen zijn geweest, dus u hoeft mij niet te vertellen dat dit probleem zich niet voor zal doen.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

01:29:49
Voorzitter : De heer Christen.

01:29:50
De heer Christen - D66: Voorzitter, wij zijn er niet om alle problemen te voorkomen. Dat vind ik een bijzondere opmerking. We zijn hier om politieke afwegingen te maken. Verder vertrekt het Erasmus van die locatie. De sporthal blijft er nog wel, maar een sporthal kan geen ballen over het hek laten gaan, denk ik. Er blijft wel een sportvereniging. Nogmaals, het kernpunt, daar reageerde ik al eerst op. Wil de Partij Vrij Almelo dat de stad zo gaat groeien dat wij nog drie baden nodig hebben? Ons lijkt dat niet nodig. Die locatie wordt goed ontwikkeld. Waarom houdt de Partij Vrij Almelo zo vast aan moeten blijven groeien bij een zwembad?

01:30:32
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: Voorzitter, het antwoord is heel simpel. De ambitie is: 4.100 woningen. Nou, maal drie, vier pak je beet 15.000 mensen komen erbij. Die wil ook zwemmen, dus je zult daar iets mee kunnen gaan doen. De stad zal gaan groeien.

01:30:50
Voorzitter : De heer Çete.

01:30:52
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, heeft de heer Middelkamp vorige week ook niet gevraagd tijdens het politieke beraad of daarvoor ook al meerdere malen: "Vindt u dat dit genoeg is?" Het college zei: "Nee, wij hebben er rekening mee gehouden. Er is een uitgroei mogelijkheid. De plannen wat daar zijn, het bouwen, is door de gemeenteraad in meerderheid misschien wel unaniem aangenomen." U heeft dit afgelopen drie weken drie keer, vier keer, vijf keer gevraagd en u heeft daar vijf keer vandaag ook weer antwoord op gekregen.

01:31:17
Voorzitter : Wat is uw punt, want nu bent u [onhoorbaar]?

01:31:19
De heer Çete - Lijst Çete: Vorige week hebben we dat ook gevraagd. Als dit de manier van werken van PVA is, kunnen we daar in de toekomst rekening mee houden, want waar hebben wij anders de beeldvormende en oordeelsvormend politiek beraad voor? Mijn vraag aan u is: wat is het verschil tussen uw vraag wat u afgelopen weken heeft gesteld en vandaag? Wat voor antwoord verwacht u? U heeft het al tien keer gekregen.

01:31:39
De heer Middelkamp - Partij Vrij Almelo: De doelstelling van een politieke partij is om haar gelijk te brengen. In dit geval is het duidelijk dat het lastig is. Dat is een uitdaging, maar het

blijft wel die twee feiten had ik gehoopt die in de raadsvergadering onder de aandacht te brengen dat wij het toch wel een punt van zorg vinden. Hoe doen we dat met die bereiding en hoe zit dat met die ruimtelijke effecten? Er zit al een dwangsom op Erasmus. Zo'n sportpark kan ook lawaai krijgen.

01:32:06
Voorzitter : Nu gaat u zelfs herhalen wat u net al even zei, dus hier laten we het bij. U heeft het volste recht om in hoogste instantie en dat is hier in de raad nog eens een keer dat antwoord te vragen. Daarvoor geef ik wethouder van Mierlo de gelegenheid.

01:32:28
De heer Van Mierlo - Wethouder: Voorzitter, dank u wel, het gaat voorspoedig vanavond. Voorzitter, het mooie rondom dit vraagstuk is dat de wethouder natuurlijk wel het één en ander tijdens het oordeelsvormend politiek beraad hierover heeft gezegd, maar dat daaraan voorafgaand ook onze ambtelijke ondersteuning, die van A tot Z zowel bij het proces van totstandkoming van het sportpark als ook bij het proces van totstandkoming van dit voorbereidingskrediet om de woningbouwontwikkeling mogelijk te maken, betrokken is geweest en uitgebreid heeft toegelicht hoe dat proces in zijn werk is gegaan en dat juist ook voor die uitbreidingsmogelijkheden in eerste instantie al het sportbedrijf zelf naar de toekomst heeft gekeken wat er op die locatie aan wensen in de nabije toekomst op hun lijstje als het ware staat. Daar is al bij het ontwerp van het sportpark op die manier rekening mee gehouden en tegelijkertijd is er aangegeven dat bijvoorbeeld, wat raadslid Christen ook al zei, ook gewoon ruimte is om, als dat noodzakelijk is in de toekomst, dat op de ligweide te projecteren. Daarmee val ik in herhaling en geef ik graag in deze zaal congruent met de antwoorden die eerder gegeven zijn hetzelfde antwoord, voorzitter. Ik kan het niet uitgebreider toelichten dan dat ik nu doe.

01:34:06
Voorzitter : Dank u wel. Uiteraard is er een gelegenheid voor een tweede termijn, en de heer Middelkamp heeft die gelegenheid, maar als het een herhaling van de eerste termijn wordt, moeten we elkaar dat besparen. Daar ziet u dus vanaf. Zijn er andere woordmeldingen voor de tweede termijn? Dan sluit ik de beraadslaging en geef ik u de gelegenheid een stemverklaring af te leggen over dit voorstel, dat in wezen een kredietvoorstel is. Dat is het. Niemand van u. De heer Wiertz is even buiten de zaal, maar hij komt eraan, dus ik wil graag de stemming openen. Op agendapunt 21 kunt u uw stem voor of tegen dit raadsvoorstel uitbrengen. Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen. Hartelijk dank daarvoor. Dat is heel mooi.

01:35:13
Voorzitter : Dan zijn we toe aan de behandeling van een drietal moties vreemd aan de agenda en ik zou als eerste aan de orde willen stellen de motie van de Partij van de Arbeid

over de aanpassing CAO SW - Aan de Slag. Ik wil graag de vicevoorzitter van de raad vragen dat agendapunt te leiden, omdat ik zal optreden als portefeuillehouder.

01:35:51
Vicevoorzitter : Ga uw gang.

01:36:09
De heer Pots - PvdA: Voorzitter, dank. Als fractie van de PvdA ondersteund door de PVA, willen wij met deze motie aandacht vragen voor de financiële situatie van een grote groep medewerkers van de gemeente Almelo. Het betreft rond de 600 medewerkers vallend onder de CAO sociale werkvoorziening en Aan de Slag die de afgelopen jaren op geen enkele wijze zijn gecompenseerd ondanks de hoge inflatie. Dit terwijl vrijwel alle CAO's in ons land wel zijn aangepast. Een brandbrief van de vakbonden aan minister Schouten vorig jaar oktober met de vraag om meer arbeidsvoorwaarden geld voor deze categorie werknemers heeft tot op heden niets opgeleverd. De minister ziet het als een CAO kwestie dus voor VNG en vakbonden en daarin is het Rijk geen partij. Anderzijds geeft de VNG aan niet iets te kunnen doen voor deze kwetsbare groep werknemers zonder dat extra geld van het Rijk. Daarmee is een patstelling ontstaan die nu al anderhalf jaar duurt. In juni van dit jaar heeft Jimme Nordkamp, wethouder PvdA Losser, tijdens het VNG-congres met succes een motie ingediend die zou moeten leiden tot nieuwe onderhandelingen over de CAO en uiteindelijk een beter salaris en arbeidsvoorwaarden voor deze groep medewerkers, maar tot op de dag van vandaag geen enkel resultaat. Geen inflatiecorrectie, geen ophoging van woon- en werkregelingen voor een groep werknemers die het sowieso al niet breed heeft en waarvan de financiële situatie enkel verslechterd. Voeg daarbij recente informatie van een onderhandelaar dat de onderhandelingen nog steeds muurvast zitten en ons verzoek aan het college is verklaard. Verzoek aan het college: haar verantwoordelijkheid te nemen voor deze groep werknemers van de gemeente Almelo door concreet actie te ondernemen richting de VNG om de onderhandelingen met de vakbonden met spoed vlot te trekken, de VNG te vragen om op korte termijn door een andere prioritering binnen het eigen VNG-budget, dus los van eventuele extra Rijksgeld, de inflatiecorrectie en kilometervergoeding voor deze kwetsbare groep werknemers aan te passen, en gaat over tot de orde van de dag.

01:38:42
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, een vraag: hoe gaan we dit nu aanpakken? Mogen wij verhelderende vragen stellen aan de PvdA-fractie of gaat eerst de portefeuillehouder reageren?

01:38:52
Vicevoorzitter : Als u mij eerst aan het woord had gelaten, had ik dat niet kunnen vertellen. Ik wil dus even eerst van de raad weten of jullie eerst een reactie van het college willen of

dat jullie zelf eerst willen reageren. Dus wat is het verzoek? Wat willen jullie graag? Eerst het college? Dan laten we eerst het college even aan het woord.

01:39:08
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: [onhoorbaar].

01:39:14
Vicevoorzitter : De heer Stöteler, die worden misschien wel beantwoord door het college, dus als u eerst de reactie van het college even afwacht, dan weten we meer.

01:39:28
De heer Gerritsen - Burgemeester: Dank, voorzitter. Ik wil voorop stellen dat we met elkaar moeten voorkomen dat we een soort tegenstelling zien in de waardering voor de medewerkers van onze gemeente, maar elk elders op het lokaal niveau van medewerkers die vallen onder de CAO voor sociale werkvoorziening / aan de slag. Dat is namelijk niet het geval, op geen enkele manier. Dat kan ook niet en hoort ook niet, want dat zijn loyale medewerkers, ook van onze organisatie, die zeer gewaardeerd zijn. We moeten voor ogen houden dat het niet de individuele gemeenten zijn die onderhandelen over een CAO. Dat doet namelijk het college voor arbeidszaken van de VNG. Dat is een commissie van vertegenwoordigers van de gemeenten, die zowel voor de CAO gemeenteambtenaren, maar ook voor de CAO SW aan de slag onderhandelingen voeren met de vakbonden die daar van oudsher een positie in hebben. Dus via een motie vragen aan het college om los van de positie van het college van arbeidszaken hierin wat te doen, zou principieel onjuist zijn, omdat dat voor deze sympathieke doelgroep absoluut aangewezen kan voelen, maar de deur ook open kan zetten tot bemoeienis met CAO onderhandelingen voor andere doelgroepen. Dat neemt niet weg dat ik weet dat vertegenwoordigers van Twente c.q. Overijsselse gemeenten die in het college van arbeidszaken een rol spelen daar echt wel hun best doen om een keurige CAO mogelijk te maken. Het is heel ingewikkeld om aan de kant van de werkgever, dat klinkt nu heel formeel, de werkgever als het ware te vragen ten behoeve van de werknemers te gaan onderhandelen. Dat is niet zo als het hoort te zijn en dus tegen die formele achtergrond moet ik de motie ontraden, maar breng ik wel onder uw aandacht dat wel degelijk, zij het op informele manier, best wordt gedaan om een keurige CAO mogelijk te maken met behoud van ieders positie. Die positie komt in het geding als deze motie aan het college wordt meegegeven of als andere raden dat zouden doen. Als het gaat om de financiering, denk ik dat er een kennelijke fout zit, maar dat is aan de indiener om dat toe te lichten. Het gaat niet over het eigen VNG budget. De VNG betaalt die CAO niet, maar ik neem aan dat dat bedoeld is dat dat binnen de eigen gemeentelijke middelen zou moeten worden, los van extra Rijksgeld, dus het standpunt van onze koepel zegt: "We hebben dat geld er niet voor. Daar moet het Rijk voor over de brug komen." Daarvan zegt de heer Pots: "Daar moeten we niet op gaan wachten. We moeten uiteindelijk uit eigen middelen gewoon gaan meewerken aan een goede CAO." Dat staat onverlet, zeker voor

deze doelgroep, maar het is principieel een vraagstuk. We kunnen niet door de werkzaamheden van het college van arbeidszaken gaan lopen, omdat dat de deur openzet naar andere onderhandelingen maar de intenties zijn, denk ik, identiek aan beide kanten van raad en college.

01:42:41
Vicevoorzitter : De heer Gerritsen, dank u wel voor de toelichting. Dan vanuit de raad, is er behoefte aan een eerste reactie vanuit de fracties? De heer Stöteler.

01:43:10
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dank u wel. De PVV-fractie is over het algemeen niet zo heel erg gecharmeerd van dit soort lobby moties. Daar kent u ons denk ik ook wel van. Toch voelen we hier wel wat voor, moet ik zeggen. Alleen, er zijn een paar dingen die dan spelen. Die SW-medewerkers, daar mag inderdaad wel een keer vaart mee gemaakt worden, dus wat dat betreft even een schop onder de kont is niet een hele verkeerde. De vraag was wel, en daarvoor stond ik net aan de interruptiemicrofoon, de vraag die de burgemeester ook niet beantwoordde, voorzitter, wat nou de PvdA bedoelt met het eigen VNG-budget. Hoe ziet de PvdA dat? Zou dat dan via op het gemeentefonds en daar dan een hap uit voor alle gemeenten om dan dit? Daar wilde ik uitleggen over en ik hoop, voorzitter, dat dat in het tweede termijn van de PvdA nog even verduidelijkt wordt. Dank u wel.

01:44:05
Vicevoorzitter : Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Wiertz.

01:44:27
De heer Wiertz - D66: Voorzitter, ik had dezelfde vraag over het VNG-budget. Het lijkt mij dat er geen VNG-budget is, dus dan moet het van de gemeente zelf komen. Het probleem is, denk ik, nou juist dat de gemeente voor heel veel extra uitgaven door het Rijk niet gecompenseerd worden. Het is wel lastig dat dan het Rijk en de gemeente een beetje naar elkaar gaan zitten wijzen, maar dat is natuurlijk wel het principe waar we mee te maken hebben. In dat opzicht vind ik deze motie wat ingewikkeld en denk ik niet dat we hem kunnen steunen. Het is natuurlijk ook niet zo dat in elke CAO de inflatie volledig gecompenseerd wordt. Dat gebeurt in heel veel CAO's niet. Dat is voor deze doelgroep natuurlijk jammer, maar dat is de realiteit. Ik wacht nog even de reactie van de heer Pots af.

01:45:26
Voorzitter : Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Çete.

01:45:35
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, ik ga proberen om niet in herhaling te vallen van de eerste twee collega's. Wel wil ik één ding benoemd hebben. Raakt dit ons of raakt dit heel

veel mensen in de raad? Daar ben ik van overtuigd. We zouden denk ik met z'n allen unaniem als gemeenteraad willen dat dit probleem al lang was opgelost, maar of de bewandelde weg van de collega's van PvdA nu het juiste is, ik dacht zelf niet gezien de vragen van de heren Stöteler en Wiertz stellen, had ik ook kunnen stellen. Dat lijkt me niet handig en de reactie van de burgemeester laat zien dat dit zijn doel absoluut niet bereikt. Hoop ik of wens ik dat dit zo snel mogelijk goed komt? Natuurlijk, en als de burgemeester of het college nog via de motie nog extra de zorgen van de raad ergens kunnen uiten, be my guest, maar ik denk niet dat dit via de motie moet gaan. Daar laat ik het bij, voorzitter. Dank u wel.

01:46:29
Vicevoorzitter : Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Klaassen.

01:46:55
Mevrouw Klaassen - ChristenUnie: Wij waarderen het signaal van deze motie zeker. Alleen de opstelling van de motie vind ik wat ingewikkeld, gezien de manier van opstellen. De vraag rijst bij ons wel op of het mogelijk zou zijn om toch aan te dringen op die CAO-verbetering of op die fiets toch iets signalen door te geven, maar misschien ook te kijken of wij als gemeente eigen middelen kunnen inzetten om deze mensen iets ruimer te bezoldigen. Het signaal van deze motie vind ik wel heel goed, maar wij kunnen hem niet steunen vanwege de constructie.

01:47:44
Vicevoorzitter : Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Pots voor een reactie vanuit de Partij van de Arbeid, het VNG budget.

01:48:20
De heer Pots - PvdA: Ik begrijp dat het VNG niet beschikt over een afgemeten eigen budget, maar de gelden die zij inzetten om daar een CAO mee rond te maken. Dat zou middels een verhoging vanuit het gemeentefonds dan moeten gebeuren. Ik moet eerlijk zeggen, ik heb de uitleg net gehoord van de burgemeester en de argumenten die daarin voorkomen en dan trekken wij de motie in.

01:49:05
De heer Pots - PvdA: Dan is dit agendapunt dus behandeld, want de motie wordt ingetrokken. Geen stemming, en dan gaan we naar het volgende agendapunt.

01:49:42
Voorzitter : Dan gaan wij verder. Ik zeg de heer Kampman dank voor de waarneming van voorzitterschap. De motie veilige fietsroutes ingediend door de Partij Vrij Almelo samen met de fracties van Lokaal Almelo samen en de Partij van de Arbeid. Ik begrijp dat de heer Korte de woordvoerder is op deze. Dat betekent dat hij zijn maiden speech houdt, en dat hebben

ze slim bekeken. Dat betekent, de heer Korte, dat u het voorrecht geniet om ongestoord uw reden te houden. Gaat uw gang.

01:50:17
De heer Korte - PVA: Voorzitter, dank u wel. De Partij Vrij Almelo heeft deze motie ingediend en u zei het al, meerdere indieners Lokaal Almelo samen en de Partij van de Arbeid. De gemeenteraad van Almelo bijeen op 26 september 2023 constaterende dat het aantal fietsongevallen in Almelo hoger is dan het landelijke gemiddelde. Dit onnodige leed veroorzaakt. Het erop lijkt dat een deel van dat leed vermeden had kunnen worden, omdat er veel vergelijkbare gemeentes zijn die minder fietsongevallen hebben dan het landelijke gemiddelde. Dat dit onder meer blijkt uit onderzoek van Independer op basis van ongevallengegevens van het Rijkswaterstaat. De fietssnelweg F35 een aantal gevaarlijke kruisingen passeert waar het regelmatig misgaat. Dat de Partij Vrij Almelo dit ook van enkele Almelose agenten had gehoord. Dat de snelfietsroute lang niet overal goed ingericht zijn en zodoende nog vaak voor onveilige situaties zorgt. Overweegt dat het de moeite waard is te weten waarom de F35 gevaarlijk is, met name in het wegvak van De Grenzen tot en met de Egbert Gorterstraat. Een cijfermatige onderbouwing en ideeën voor de beste beschikbare oplossing niet bekend zijn en dat deze twee onduidelijkheden weggenomen dienen te worden. Verzoekt het college te onderzoeken hoe veilig het fietsen op de wegvakken vanaf de Grenzen tot en met de Egbert Gorterstraat is, en maatregelen te inventariseren die de fietsveiligheid hier verbeteren, en de raad hierover informeren, en gaat over tot de orde van de dag.

01:52:05
Voorzitter : Dank u wel. Gefeliciteerd met de maiden speech daarmee. Ik vraag aan u of u de behoefte heeft om direct met elkaar hierover in gesprek te gaan of dat u van het college zou willen vernemen? Geclausuleerd het college hoor ik hier. De wethouder voor verkeer, de heer Maathuis, met een commentaar van de kant van het college op deze motie en daarna inventariseer ik wie van u het woord wenst te voeren.

01:52:36
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, dank u wel. Ook vanuit de kant van het college, de felicitaties aan de heer Korte voor zijn maiden speech en meteen de inbreng van een motie. vreemd, dat volgens mij terecht aandacht vraagt voor een belangrijk onderwerp. Het enige punt is: u verzoekt het college om in te gaan zoomen op die F35 en de ongevallen die daar plaatsvinden. Ik heb niet gecheckt wat u zegt of dat echt klopt, dus wat u in uw constateringen aangeeft, daar vertrouw ik op dat dat overeenkomt. Het punt is dat het probleem wordt opgelost als het goed is en dat ligt besloten in dit boekje. Ik gebruik het overal tegenwoordig de laatste dagen. Toverformule. Daarin staat op pagina 27 het volgende: dat we namelijk de Grenzen en de Haven Noordzijde autoluw, dan wel helemaal autovrij gaan maken en dat we gaan onderzoeken voor de F35 of die zijn weg langs de

Brugstraat kan vervolgen. Het is dus de bedoeling om, en dat hoort u goed uit de mond van een VVD'er, dat we in de Westerdok gebied de auto, het doorgaande verkeer, wat nu nog langs de Grenzen en de Haven Noordzijde tot hier aan het Scheepvaarthuis loopt, om dat autoverkeer daar uit dat gebied te weren, omdat daar 400, 500 woningen gebouwd moeten gaan wonen. Dan is het dus niet logisch om daar een doorgaande weg te hebben. Die doorgaande weg is waarschijnlijk één van de oorzaken van het probleem waar u op wijst. Voorzitter, de motie is dus in dat opzicht overbodig, want uw raad krijgt dit boekje ter besluitvorming aangeboden. Deze ligt nu nog in de inspraakperiode. Als de inspraakperiode is afgelopen, zullen we de reacties bundelen en dan gaat het in een beeldvormend, oordeelsvormend en besluitvormend beraad richting uw raad. Dus, voorzitter, hoe sympathiek ook, uw raad wordt al gevraagd om een besluit wat tot dezelfde strekking dient.

01:55:00
Voorzitter : De VVD jaagt alle auto's de stad uit. Als u even wacht, want mevrouw Geerdink wil u nog even bevragen op uw toelichting en daarna ga ik inventariseren. Het is echt even een toelichting, het oordeel van het college. Gaat uw gang, mevrouw Geerdink.

01:55:22
Mevrouw Geerdink - PvdA: Het is mooi dat het op den duur opgelost wordt, maar voor nu heeft dat natuurlijk weinig zin. Aangezien het best wel gevaarlijk is die kant, is er dan op korte termijn ook iets te organiseren waardoor het veiliger wordt?

01:55:41
Voorzitter : Wethouder.

01:55:43
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, ik vermoed van niet, want als u kijkt naar die F35, dat is een voorrangssituatie en als u kijkt naar De Loop - ik ken de punten wel een beetje goed - er zit daar een knikje daar bij die mens, dat verander je niet. Dat gaan we niet voor drie jaar of vier jaar veranderen. Als het goed is, gaan vanaf 2026 de bouwkranen in dat gebied. We gaan geen, dat zult u moeten begrijpen, mega-investeringen doen om daar de infrastructuur voor die drie, vier jaar aan te passen. Ik vraag dus uw begrip. We delen met elkaar dezelfde analyse. We gaan er ook wat aan doen en dat heeft ook een andere reden, namelijk de bouw van woningbouw in dat gebied, maar om nou op korte termijn allemaal maatregelen te gaan nemen die heel ingrijpend zijn, ik weet niet eens of het kan.

01:56:39
Voorzitter : Laten we nou hier spreken met het college, want het aardige met zo'n motie is dat de raad even onder elkaar dat gesprek heeft. U bent er nu dus op de hoogte van dat het tempo van het college hierop in lijn moet komen met wat aan visie gepresenteerd is. De heer Korte.

01:56:57
De heer Korte - PVA: Voorzitter, dank u wel. Als we moeten wachten om het afsluiten van het gemotoriseerd verkeer van Ge Grenzen tot 2026, dan kunnen er nog heel veel ongelukken gebeuren. Kan de afsluiting niet eerder plaatsvinden en als de afsluiting eerder plaatsvindt om het gemotoriseerd verkeer daar weg te halen, dan is het al een stuk veiliger, zowel bij De Grenzen als bij de brug?

01:57:31
De heer Maathuis - Wethouder: Ja, voorzitter, in theorie kan alles. Wij zijn daar geen voorstander van, want dan ga je vooruit lopen op een algehele herinrichting van een gebied. Dat zul je echt in samenhang moeten bezien met ook de aanpassingen van het kruispunt op de Brugstraat want het verkeer wat daar af gaat, dat komt daarbij. Dat is nog een verouderde VRI, daar zijn ook wat wensen omtrent die hele ontwikkelvisie, dus om zomaar een paar betonblokken op het wegdek te zetten en te zeggen: "We trekken de openbaarheid van de weg maar in voor de auto's." Dat gaat het college te ver. De schaduwzijde is natuurlijk dat u in het verleden al een tracébesluit heeft genomen over die F35 en dat die daar niet voor niks is komen te liggen, omdat uw raad daar goedkeuring op heeft verleend. Ik vraag begrip voor een situatie die we misschien met elkaar nu allemaal niet meer wenselijk vinden, dat die in die gebiedsontwikkeling wordt opgepakt en goed wordt afgewogen ten opzichte van alle andere verkeersstromen. Om nou maar zomaar bij motie allemaal wegafsnijdingen te doen, ik zou het u sterk ontraden. Dat is niet hoe we in dit huis werken. Daar zul je verkeersbesluiten moeten nemen. Ik heb recentelijk nog een verkeersbesluit ook met de raad besproken over de grote straat. Daar gaat gewoon tijd over heen. Daar zul je inspraken op moeten organiseren. Dat kan niet zomaar.

01:58:57
Voorzitter : De heer Stöteler.

01:58:59
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, geen grote infrastructurele aanpassingen en ook geen verkeersbesluit is nodig volgens mij voor een simpel stopbord. Als u bij een fietsovergang waar de fietser voorrang heeft gewoon even simpel een stopbord neerzet of een knipperlichtje, daar is geen verkeersbesluit voor nodig. Daar zijn geen grote investeringen voor nodig en dat is prima te organiseren.

01:59:21
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, het antwoord is nee. Een stopbord verplicht een auto om te stoppen en pas je toe in hele uitzonderlijke situaties. Daar moeten we volgens mij niet, u niet, maar ik ook niet als wethouder zo maar mee moeten gaan strooien. Dat is echt aan verkeerskundige om daar een afweging op te maken en meestal wordt dat op die manier gevolgd. Dat ten eerste. Ten tweede de fietssnelweg kent al een voorrangssituatie,

dus innen rent daar niet weg. Sorry, maar mensen moeten gewoon opletten wat er gebeurt om hen heen.

01:59:55
Voorzitter : De heer Çete wenst graag het woord te voeren. Ik ga even inventariseren. Mevrouw Geerdink voeg ik daar ook bij. Zijn er anderen die het woord nog wensen te voeren? Het is een beetje onrustig. In deze volgorde: de heer Çete en mevrouw Geerdink.

02:00:18
De heer Çete - Lijst Çete: Voorzitter, op uitnodiging van de Fietsersbond hebben wij voor het zomerreces een mooie fietstocht gemaakt rondom de plekken die in de motie worden benoemd. Ik dacht: ga ik vanavond woord voeren of niet? Ik snap ze emotioneel, maar mijn eerste motie over de kop van Nieuwstraat heb ik in 2013 ingediend. Als iemand hier mij kan beweren dat de kop van Nieuwstraat veilig is, dat de fietsveiligheid daar niet in het geding is, dan zal ik mijn naam wel gaan veranderen, denk ik. We hebben met z'n allen daar gefietst en niemand wist, zelfs de ambtenaren niet, hoe we in of uit of zus of zo komen. Dat u zorgen maakt, dat snap ik. Ik maak me ook zorgen. Ik ben het niet vaak eens met de heer Maathuis, maar hij heeft daar ook, dat komt ook niet vaak voor, eerlijk antwoord gegeven hoe of waarom we het wel of niet kunnen doen. Infrastructureel voorbeeld de overgang van het Nieuwstraat-Kwartier F35, alleen zo'n bruggetje of het aanpassen van zo'n fietspad kost miljoenen. Zoals mijn VVD-collega's het altijd zeggen, geen geld, geen Zwitsers. Op dit moment is er eindelijk, ik ben er echt blij mee: Aanpak Spoorzone Westerdok. We gaan in een groot project de boel, als Allah het toestaat, gaan we het aanpakken en dit is dan de eerste keer dat ik een kans zie dat de belangrijkste punten voor mij aangepakt worden. Nogmaals, ik vind het leuk en aardig, maar ik zal het absoluut niet steunen, omdat ik blij ben dat er eindelijk grote middelen vrijkomen waarin we het probleem grondig kunnen aanpakken, en daar wil ik het in de eerste termijn bij laten, voorzitter.

02:02:02
Voorzitter : Dank u wel. Mevrouw Geerdink ziet daarvan af. Fijn.

02:02:15
Voorzitter : Het bekort. Ik weet het, ik ben reddeloos verloren. Ik weet het. Dank. Ik kijk of er nog aanleiding is voor de wethouder om daarop te reageren. De heer Korte, u heeft gelegen voor een tweede termijn. Ga uw gang. U heeft niet langer de bescherming van de maiden speech. Dat weet u.

02:02:42
De heer Korte - PVA: Voorzitter, dank u wel. Gezien wat de wethouder ons uit heeft gelegd, trekken wij de motie in.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

02:02:54
Voorzitter : Dank u wel. Daarmee is de motie ingetrokken en gaan we kijken of de derde ingediende motie vreemd dan wel gestand kan blijven. Het is mooi dat het gesprek leidt tot in ieder geval een inzicht dat je deelt met elkaar en daar gaat het om. De motie van de fractie LAS, D66, Çete, FVD, PVV, Democraten.NU, VVD, GroenLinks, leefbaar Almelo, Almelo centraal en Partij van de Arbeid met betrekking tot verruiming van de openingstijden van de winkels in de levensmiddelenhandel op zondag. De heer Kampman.

02:03:33
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, wij kunnen er niet meer om heen. Nederland glijdt steeds meer af richting een 24-uurs economie. Of u het nu wilt of niet, dit houdt niemand meer tegen. Het enige wat je dan kunt doen, is proberen er het beste van te maken. Nu kenden wij onder Corona ruimere openingstijden voor winkels in levensmiddelen. Na Corona is dit vervolgens nog een lange tijd gedoogd door de gemeente Almelo, maar begin september heeft de gemeente Almelo de boel teruggedraaid. Dat begrijpen wij wel, want je handelt als gemeente in strijd met de plaatselijke wetgeving en dat kan niet. Wat wij niet begrijpen is waarom er dan niet eerder is geacteerd op dit probleem en waarom er dan niet eerder contact met de raad is gezocht voor een eventuele aanpassing van het beleid? Je ziet dat in heel veel steden in Nederland de winkeltijden op zondag zijn aangepast, conform door ruimere regels die destijds golden onder Corona. Wij zijn dus te laat. Na het terugdraaien van de ruimere openingstijden op zondag begonnen de inwoners zich te roeren en te beklagen, want iedereen was er inmiddels al aan gewend en heeft de zondagmorgen erop ingesteld. Om het nu in één keer goed te regelen, voorzitter, en te voorkomen dat u als burgemeester van de gemeente Almelo op het allerlaatste moment nog uitglijd over een bananenschil als actieve handhaven, heeft LAS een motie gemaakt waarin wij het college verzoeken om voor de volgende besluitvormende raadsvergadering de winkeltijdenverordening aan de gemeenteraad voor te leggen en daarin op te nemen dat de betreffende winkels op zondag open morgen vanaf negen uur. De indieners zijn LAS, D66, Çete, RVD, PVV Democraten.NU, VVD, GroenLinks, Leefbaar Almelo, Almelo centraal en de Partij van de Arbeid. Dank u.

02:05:28
Voorzitter : Dank u wel. Anders dan een aantal andere regelingen is hier het college de handhavende instantie, maar dank voor uw bezorgdheid daarover. U krijgt een interruptie van de heer Çete.

02:05:41
De heer Çete - Lijst Çete: Een aanvulling als mede-indiener. De heer Kampman, u komt weer terug. Hij verwijt het college of dit of dat of kort lichtjes, maar de heer Kampman, als de wetshouder nu opstaat en zegt: "Wat een prachtige, mooie motie en zoveel mensen hebben

hem ingediend. Ik neem hem over." Dan zijn wij blij toch? Dan gaan we hem ook niet in stemming brengen en zijn we klaar toch?

02:06:04
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Als de wethouder een toezegging doet, dan zijn we ook klaar.

02:06:09
De heer Çete - Lijst Çete: Dan wens ik de reactie van het college. Dank u wel, voorzitter.

02:06:12
Voorzitter : Ik vraag het ook even aan anderen. Is er behoefte aan de reactie van het college als eerste en daarna uiteraard kom ik bij de raad? Daartoe geef ik het woord aan de wethouder voor de economische zaken, de heer Maathuis.

02:06:31
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, dank u wel. Inhoudelijk over de motie stelt het college zich op het standpunt dat het oordeel aan de raad is. Dit is iets wat best bij partijen gevoelig kan liggen om moverende redenen. Ik denk dat u daar in uw eerste termijn ook de nodige argumenten over gaat wisselen. Het college laat deze motie ter beoordeling aan de raad over. Dat komt ook omdat het college geen beleidsmatige afweging ziet. Met Corona was dat echt anders om die verruiming toe te staan. Dat was in het kader van de spreiding van het aantal bezoekers op de zondag. Ontboezeming uit het college, ik durf vanavond wel. Ik heb één keer meegemaakt dat we verdeeld stemden binnen het college. U heeft dat op de besluitenlijst kunnen terugzien. Dat was ook een keertje inzake die winkeltijden verordening, en dat heeft gewoon te maken met afwegingen ten aanzien van eerbiediging van de zondagsrust. Elke fractie moet gewoon vrij zijn om daar zijn of haar eigen afweging in te kunnen maken en dat is de reden waarom het college niet uit zichzelf een beweging heeft gemaakt om te komen tot een aanpassing van de winkeltijden verordening en is het des te mooi dat u dat initiatief neemt naar aanleiding van de signalen vanuit de supermarktwereld. Tot slot, voorzitter, even op de motie verzoekt het college om voor de besluitvormende raadsvergadering de aangepaste winkeltijden verordening aan de gemeenteraad de besluitvorming voor te leggen. Voorzitter, ik kan aangeven op het moment dat die motie wordt genomen, voeren we hem gewoon netjes uit en dat we dat zo spoedig mogelijk doen, maar wel zorgvuldig. Ik kan nu even niet overzien aan welke haken en ogen dat eventueel zit ten aanzien van inspraaktermijn. Dat weet ik gewoon niet, dat moet ik uitzoeken, maar we streven er naar zo spoedig mogelijk en zorgvuldig een voorstel aan het presidium aan te bieden en die kan dan besluiten hoe daar verder mee om te gaan.

02:08:39
Voorzitter : Fijn. Dank u wel. Daar komt nog een verduidelijkende vraag.

02:08:45
De heer Çete - Lijst Çete: Ik snap u. Dank u wel. Mooie reactie, maar u zegt: "Er is een termijn nodig." Dan ben ik wel benieuwd als mede-indiener wat die termijn ongeveer kan zijn, als u ons binnen een paar dagen of een week kan duidelijk maken wat die termijn is? Als die termijn zes maanden of een jaar is, voorzitter, dan ben ik benieuwd wat u binnen de wettelijke middelen ruimte heeft om het toch tot die tijd even toe te staan? Dat is mijn vraag.

02:09:12
De heer Maathuis - Wethouder: Voorzitter, uw raad heeft ook een inspraak verordening vastgesteld. Wat u graag wilt, is dat u gevoelige thema's ook toetst bij de samenleving. Sommige zitten daar anders in, maar u kunt niet ontkennen dat dit niet een gevoelig thema is. Volgens mij moeten we even die inspraak verordeningen er goed op naslaan en even bezien wat daarvoor nodig is. Dat raadsvoorstel, voorzitter, dat kost de tijd niet, maar het gaat wel om dat we dit op een zorgvuldige manier doen.

02:09:50
Voorzitter : Er was nog een vraag over het in de tussentijd dan maar toelaten. U heeft voorspellende gave, want u had die vraag al voorspeld vanmorgen. Ik hoorde u dat u zeggen.

02:10:04
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, dat kan niet.

02:10:09
Voorzitter : Fijn. Dan kijk ik naar wie er een bijdrage van de kant van de raad wil leveren en ik heb gezien dat dat mevrouw Klaasen is. Ik zie ook de heer Teunis. In die volgende. Mevrouw Klaassen, ga uw gang.

02:10:41
Mevrouw Klaassen - ChristenUnie: Op één punt ben ik het eens met de heer Kampman. Dat is die glijdende schaal. Als ChristenUnie wil ik eerlijk zeggen dat wij hechten aan de zondagsrust. Mensen hebben in Nederland steeds meer behoefte aan rust, want ze zijn nou eenmaal geen machine die 24 uur per week, elke week, elke dag aan staat. Ook ondernemers hebben behoefte aan rust. Wij vinden dat er in ons drukke bestaan ruimte moet zijn voor rust en reflectie. De zondag zien wij hier als een rustdag. De maatschappelijke behoefte is hier in toenemende mate ook. Veel jongeren, veel mensen klagen over het gebrek aan rust en de 24-uurs economie overkomt ons niet. We hebben iets te willen. Wij hebben ook een halt toe te roepen aan iets wat ons overkomt omdat wij voor onze mentale gezondheid en ook fysieke gezondheid soms een pauze nodig hebben. Genoeg is ook een keer een genoeg. Consumeren altijd maar, altijd maar. We mogen ook een keer zeggen: "Genoeg is genoeg." In deze jachtige maatschappij is er meer en meer behoefte aan rust, en dat is echt niet alleen om de kerkelijke mensen zo. Consumeren hoeft dus niet 24/7 elke dag

van de week. Het staat daar ook in ons verkiezingsprogramma met als uitgangspunt uiteraard het bijbelse gegeven dat er op de zevende dag gerust mag worden gezien de scheppingsorde waarin wij geloven. De zondag is voor ons de dag van vieren, van rust, van bezinning en gebed. Op grond daarvan steunen wij deze motie niet. Er zit ook de andere component van rust en die is niet zozeer religieus, maar daarin het verlangen naar een rustpunt in ons bestaan. Ik denk dat daar ook in Almelo wel behoefte aan is. Daarom zou ik daar toch tegen willen zijn, ook omdat kleine ondernemers, en dan zeggen ze wel dat het niet zo is, maar die kunnen niet opboksen tegen de grote supermarkten die gewoon continu open zijn. De personele bezetting van deze kleine bedrijven komen onder grote druk gezien de personeelstekorten.

02:13:30
Voorzitter : Mevrouw Klaassen, ik heb u enige ruimte gegeven, maar die wijziging is nu niet aan de orde. Ik begrijp dat het voor u een aangelegen punt is, maar ik zie nu mensen zich melden bij de interruptiemicrofoon en we gaan nu een debat hebben over de wijziging, terwijl de wijziging die aan de orde is. Aan de orde is een uitnodiging aan het college om met een voorstel te komen. Dan, als het voorstel komt, heeft u die inhoudelijke discussie met elkaar, want anders gaan we dat, ben ik van overtuigd twee keer met elkaar hebben. Ik wil u echt uw punt gunnen. Dat heeft u nu ook gemaakt, maar aan de orde is of wij het college vragen met die wijziging te komen of niet. Ik ben ervan overtuigd dat de drie heren bij het interruptiegestoelte nu dit principiële gesprekken met u aan willen gaan en daar is nu tijd, noch plaats voor.

02:14:14
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, uit respect, maar ik vind het mooi dat u het heeft geconcludeerd. U heeft mevrouw Klaasen best wel veel ruimte gegeven. Eigenlijk had ik heel graag principieel de discussie met haar aan gegaan, maar met de uitleg wat u heeft gezegd, wacht ik het af tot de verordening naar de raad komt met respect voor u. Ik vind het wel een beetje jammer dat mevrouw Klaassen een heel principieel betoog mocht houden en wij [onhoorbaar].

02:14:35
Voorzitter : Ik heb een poosje zitten luisteren en ben tot dat inzicht gekomen. Dat betekent dat u de principiële discussie kunt voeren op het moment dat het college uitvoering geeft aan de motie. De motie is nog niet eens aangenomen.

02:14:46
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Voorzitter, maar het is nog vroeg op de avond. Ik ben het helemaal eens met mevrouw Klaassen over de rust, en ik kan mevrouw Klaassen zeggen: als er één dag is dat ik heel graag rust wilde, dan was het vandaag wel. Waarom mag dat niet op zaterdag? Waarom moet dat per se op zondag?

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

02:15:05
Voorzitter : Ik ga mevrouw Klaassen niet de gelegenheid geven die vraag te beantwoorden. Dat komt op het moment dat u het met elkaar over de winkeltijden verordening gaat hebben. Ik geef het woord aan de heer Teunis.

02:15:33
De heer Teunis - SP: Voorzitter, dank u wel, maar eigenlijk ook niet, want ik woon net een enorme socialistische, principiële uiteenzetting gaan geven wat ik hiervan vond, en er wordt mij gezegd dat dat niet mag. Ik wil een klein beetje van dezelfde ruimte pakken die ook mevrouw Klaassen van de ChristenUnie is gegund.

02:15:50
Voorzitter : De heer Teunis, daar geniet ik van, daar genieten wij allemaal van, maar houd het echt beperkt, want anders gaat de raad twee keer over hetzelfde onderwerp een gesprek voeren en dat is dan over enkele weken.

02:15:59
De heer Stöteler - Partij voor de Vrijheid: Uiteraard. Ik begrijp de overweging. Ik zal proberen het kort te houden. Ik vind het wel vrij ironisch dat de socialistisch samen met twee confessionele partijen er op tegen is. Ik voel me in goed gezelschap wat dat betreft. Ruime meerderheid van motie. Ik verwacht dat die wordt aangenomen, maar voor ons hoeft dit voorstel niet. Mevrouw Klaassen hield dan bijna een antikapitalistisch verhaal. Ik vond het hartstikke mooi. Ik ga niet pleiten voor de zondagsrust omdat dat is gedaan, want dat kan ik niet. Wat ik wel kan, is die twee dingen benoemen die maakt dat van ons het voorstel niet eens hoeft. Dat is dat wij vinden dat dit ten nadele komt van het MKB en dat dit ten nadele komt van werknemers. Die commercie in het jaar, je moet dan werken. Dat zijn de twee redenen. Voor ons hoeft dat voorstel überhaupt niet, maar als het er toch komt, vinden wij dat niet heel erg, want dan kunnen we daar een principiële hele mooie discussie over vervoeren. Voorzitter, dank u wel.

02:16:55
Voorzitter : Dank u wel. Daarmee zijn, denk ik, de Preliminaire wel afgegeven. Ik kijk even of er nog behoefte bestaat bij de indiener aan een tweede termijn. De heer Kampman.

02:17:08
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Nee, dat hoeft niet, voorzitter. We zien het voorstel zo spoedig mogelijk tegemoet.

02:17:12
Voorzitter : Fijn. Dat betekent dat u dus de motie in stemming brengt?

02:17:15
De heer Kampman - Lokaal Almelo Samen: Klopt.

Transcript van de raadsvergadering van 26 september 2023

02:17:16

Voorzitter : Ik vraag of er een gelegenheid genomen wordt om een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Dan geef ik u de gelegenheid voor of tegen deze motie uw stem uit te brengen, waarna het vervolgens bij aannemen ervan aan het college is om met inachtneming van wat de wethouder heeft gezegd, er uitvoering aan te geven. Uitgebracht zijn 34 stemmen, 24 voor de motie, tien tegen. Als we dan nog een scherm verder kunnen kijken, dan zien wij de verdeling. Daarmee is de motie aangenomen.

02:17:56

Voorzitter : Aan het einde van de vergadering wil ik kort stil staan bij de heer Eshuis die met dit moment zijn raadslidmaatschap voor de tweede keer ziet beëindigd. U blijft betrokken bij de LAS-fractie. Ik wil u namens ons allemaal danken voor de collegialiteit en de contacten die u in die rol van raadslid heeft gehad en ik ben ervan overtuigd dat wij die collegialiteit blijven aantreffen in uw andere activiteiten rondom de fractie en de raadswerkzaamheden. Dank daarvoor. Er is nog 2 extra raadsvergadering in het verschiet, op 17 oktober, voor de vaststelling van de jaarverantwoording. Die is door het presidium ingelast. Dat is een ietwat buitengewone raadsvergadering. Dit is de laatste reguliere raadsvergadering die ik ga sluiten. Ik ben nog niet aan mijn afscheid toe, want dat duurt nog een maandje, maar ik markeer dit moment wel even. De vergadering is gesloten. Ik wens u wel thuis.