Bundel van de Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur van 16 september 2021

Agenda bijlagen

Agenda Raadscommissie voor Ruimte wonen en natuur 16 juni 2021

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

1.2 Spreekrecht burgers

Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 24 juni 2021

Besluitenlijst vergadering Raadscommissie RWN 24 juni 2021

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

2 Collegevoorstellen

2.1 Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Er zijn een aantal aanleidingen, zoals onder andere het beleidsvoorstel “Een sociale huurwoning zoeken verandert” die moeten worden opgenomen en vastgesteld in een nieuwe huisvestingsverordening.

Dossier 572 voorblad

Collegevoorstel Vaststelling Huisvestingsverordening 2021

Bijlage 1 - Concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Bijlage 2 - Toelichting op Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Bijlage 3 - Schaarsterapportage tbv Huisvestingsverordening Amstelveen 2021

Bijlage 4 - Was-wordt overzicht Huisvestingsverordening 2018-2021

Bijlage 5 - Evaluatie Huisvestingsverordening en Uitvoeringsregels Wonen

Bijlage 6 - Nota van Beantwoording inspraakreacties Huisvestingsverordening 2021

2.2 Scholenlocatie Orion

De huidige schoolgebouwen aan de Orion zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Vervangende nieuwbouw is nodig en zal resulteren in een multifunctioneel complex met ruimte voor kinderopvang, een aangepaste sportzaal en een gerenoveerd ontmoetingscentrum. In de nota van uitgangspunten wordt verder inzichtelijk gemaakt wat de meest belangrijke thema’s zijn binnen het plangebied.

Dossier 571 voorblad

Collegevoorstel Scholenlocatie Orion

Bijlage Nota van Uitgangspunten Orion

2.3 Kerkenvisie Amstelveen

De raad heeft 10 juli 2019 de motie “Een Kerkenvisie voor Amstelveen” aangenomen. Hierin werd verzocht om mogelijkheden te verkennen voor gezamenlijk gebruik en beheer van de, door teruglopend kerkbezoek, leegstaande kerkgebouwen. In de Kerkenvisie spreekt de gemeente Amstelveen de ambitie uit om de monumentale kerkgebouwen te behouden en het maatschappelijk gebruik te vergroten.

Dossier 552 voorblad

Collegevoorstel Kerkenvisie Amstelveen

Kerkenvisie Amstelveen

3 Overige aangelegenheden

3.1 Bespreking Uitgangspunten onderhandelingsstrategie duurzame warmte

De gemeenteraad heeft in 2019 het Plan voor Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie (PLECK) vastgesteld. Als onderdeel van het PLECK is in december 2020 de Transitievisie warmte vastgesteld. Het college wil met de commissie in gesprek over voorliggende nota en hierbij input ophalen voor de randvoorwaardelijke uitgangspunten.

Dossier 567 voorblad

Notitie Uitgangspunten onderhandelingsstrategie duurzame warmte

3.2 Rondvraag

Commissieleden kunnen tijdens de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.

Rondvraag Lijst Höcker. Milieudelicten

Rondvraag AVA. Participatie Amsterdamse bos

Rondvraag GroenLinks. Fietsomleidingen Amstelveen

Rondvraag PvdA. Welstandsnota

3.3 Regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt van de commissie RWN, waarbij commissieleden terugkoppeling kunnen geven of vragen kunnen stellen over regionale samenwerkingsverbanden.

4 Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

De agendacommissie acht behandeling van onderstaande voorstellen door de commissie niet nodig. De agendacommissie adviseert daarom deze voorstellen direct te agenderen voor besluitvorming in de raad (hamerstuk). Wenst uw fractie een voorstel toch te bespreken in de commissievergadering, maak dit dan in een e-mail aan raadsgriffie@amstelveen.nl kenbaar. Dit kan tot op de donderdag voorafgaand aan de commissievergaderingen. Geef aan om welk hamerstuk het gaat.

4.1 Actualisering Welstandsnota

Naar aanleiding van het frequente signaal uit de samenleving om de vergunningdruk te verlagen dan wel te verlagen en de aanstaande invoering van de Omgevingswet is de Welstandsnota geactualiseerd. De raad wordt gevraagd deze nota gewijzigd vast te stellen.

Dossier 560 voorblad

Collegevoorstel Actualisering Welstandsnota

Welstandsnota Amstelveen Standaardingrepen 2021

4.2 Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Het huidige contract voor de verwerking van het restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te hebben met een afvalverwerker, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect, wordt samen met de regiogemeenten een Europese aanbesteding doorlopen.

Dossier 564 voorblad

Collegevoorstel Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Bijlage 1 Verkenning strategische opties verwerking van huishoudelijk restafval Bestuurlijke samenvatting restafvalverwerking

Bijlage 2 Memo ter ondersteuning van besluitvorming over route voor verwerking huishoudelijk restafval - aanbesteding aan de markt of deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerker

4.3 Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven één aandeel vervoerbedrijf GVB en wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12 wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De samenwerkende gemeenten worden gevraagd in te stemmen met de aanschaf van één aandeel Gemeentelijk Vervoerbedrijf (GVB). Hiermee wordt invulling gegeven aan een wijziging verplicht vanuit landelijk wetgeving.

Dossier 559 voorblad

Collegevoorstel Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven 1 aandeel vervoerbedrijf GVB + wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Bijlage 1 OV Governance en GVB aandeelhouderschap (concept brief raad Amstelveen aan DB VRA)

bijlage 2 Toelichting OV Governance en VRA aandeelhouderschap GVB

Bijlage 3 QenA Aandeelhouderschap GVB

Bijlage 4.1 VRA brief aan 15 gemeenten -Aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave)

Bijlage 4.2 bij VRA brief aan 15 gemeenten -Statuten GVB (concept)

Bijlage 4.3a bij VRA brief aan 15 gemeenten -Voorstel GR VRA - 12e wijziging

Bijlage 4.3b bij VRA brief aan 15 gemeenten -Artikelsgewijze toelichting GR VRA - 12e wijziging

4.4 Zienswijze Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting VRA 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030, voordat deze door het bestuur van de VRA wordt vastgesteld.

Dossier 568 voorblad

Collegevoorstel Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Bijlage 1 - Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Bijlage 2 - Aanbiedingsbrief - Ontwerpbegroting 2022-2025 en Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 bij Zienswijze VRA Ontwerpbegroting en Uitvoeringsprogramma

Bijlage 3 - Ontwerpbegroting 2022-2025 bij Zienswijze VRA Ontwerpbegroting en Uitvoeringsprogramma

Bijlage 4 - Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 bij Zienswijze VRA Ontwerpbegroting en Uitvoeringsprogramma

4.5 Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA)

Het Groengebied Amstelland (GGA) is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel. Gebleken is dat de huidige structuur van het GGA moet worden aangepast. Aanpassing hiervan gaat in overleg met de samenwerkende gemeentes.

Dossier 566 voorblad

Collegevoorstel Gewijzigde organisatieverordening GGA

Concept gewijzigde organisatieverordening GGA

Brief namens gemeenteraad aan GGA inzake gewiijzigde organisatieverordening

Gemeente Amstelveen

Agenda Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum	16 september 2021
Aanvang	20:00 uur
Locatie	Raadzaal Amstelveen
Voorzitter	Ilika Polderman
Toelichting	Er geldt een spreektijdregeling. 11 minuten voor elke fractie en 40 minuten voor het college voor de hele vergadering

1	**Opening**
1.1	**Opening en mededelingen**
1.2	**Spreekrecht burgers** Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.
1.3	**Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 24 juni 2021**
1.4	**Inventarisatie van de bespreekpunten**
2	**Collegevoorstellen**
2.1	**Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021** Er zijn een aantal aanleidingen, zoals onder andere het beleidsvoorstel “Een sociale huurwoning zoeken verandert” die moeten worden opgenomen en vastgesteld in een nieuwe huisvestingsverordening.
2.2	**Scholenlocatie Orion** De huidige schoolgebouwen aan de Orion zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Vervangende nieuwbouw is nodig en zal resulteren in een multifunctioneel complex met ruimte voor kinderopvang, een aangepaste sportzaal en een gerenoveerd ontmoetingscentrum. In de nota van uitgangspunten wordt verder inzichtelijk gemaakt wat de meest belangrijke thema’s zijn binnen het plangebied.
2.3	**Kerkenvisie Amstelveen**

De raad heeft 10 juli 2019 de motie “Een Kerkenvisie voor Amstelveen” aangenomen. Hierin werd verzocht om mogelijkheden te verkennen voor gezamenlijk gebruik en beheer van de, door teruglopend kerkbezoek, leegstaande kerkgebouwen. In de Kerkenvisie spreekt de gemeente Amstelveen de ambitie uit om de monumentale kerkgebouwen te behouden en het maatschappelijk gebruik te vergroten.

3 Overige aangelegenheden

3.1 Bespreking Uitgangspunten onderhandelingsstrategie duurzame warmte

De gemeenteraad heeft in 2019 het Plan voor Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie (PLECK) vastgesteld. Als onderdeel van het PLECK is in december 2020 de Transitievisie warmte vastgesteld. Het college wil met de commissie in gesprek over voorliggende nota en hierbij input ophalen voor de randvoorwaardelijke uitgangspunten.

3.2 Rondvraag

Commissieleden kunnen tijdens de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.

3.3 Regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt van de commissie RWN, waarbij commissieleden terugkoppeling kunnen geven of vragen kunnen stellen over regionale samenwerkingsverbanden.

4 Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

De agendacommissie acht behandeling van onderstaande voorstellen door de commissie niet nodig. De agendacommissie adviseert daarom deze voorstellen direct te agenderen voor besluitvorming in de raad (hamerstuk). Wenst uw fractie een voorstel toch te bespreken in de commissievergadering, maak dit dan in een e-mail aan raadsgriffie@amstelveen.nl kenbaar. Dit kan tot op de donderdag voorafgaand aan de commissievergaderingen. Geef aan om welk hamerstuk het gaat.

4.1 Actualisering Welstandsnota

Naar aanleiding van het frequente signaal uit de samenleving om de vergunningdruk te verlagen dan wel te verlagen en de aanstaande invoering van de Omgevingswet is de Welstandsnota geactualiseerd. De raad wordt gevraagd deze nota gewijzigd vast te stellen.

4.2 Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Het huidige contract voor de verwerking van het restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te hebben met een afvalverwerker, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect, wordt samen met de regiogemeenten een Europese aanbesteding doorlopen.

4.3 Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven één aandeel vervoerbedrijf GVB en wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12 wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De samenwerkende gemeenten worden gevraagd in te stemmen met de aanschaf van één aandeel Gemeentelijk Vervoerbedrijf (GVB). Hiermee wordt invulling gegeven aan een wijziging verplicht vanuit landelijk wetgeving.

4.4 Zienswijze Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting VRA 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030, voordat deze door het bestuur van de VRA wordt vastgesteld.

4.5 Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA)

Het Groengebied Amstelland (GGA) is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel. Gebleken is dat de huidige structuur van het GGA moet worden aangepast. Aanpassing hiervan gaat in overleg met de samenwerkende gemeentes.

BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum 24 juni 2021

Aanwezig

Voorzitter Ilika Polderman

Griffier Birgit Kersten

Leden

VVD:	Paul Feenstra, Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Jet Smit
D66:	Tawros Aslanjan, Youssef Ben Idder, Maarten de Haan
GroenLinks:	Cheimaa Aouni, Lennart de Looze
BBA:	Pieter Monkelbaan, Jacqueline Solleveld Olthof
PvdA:	Arnout van den Bosch, Dick Loos
SP:	Patrick Adriaans, Nazir Husseini
CDA:	Pier Rienks, Bert Rouwenhorst
AVA:	Michel Becker, Gonnie van Rietschoten
Lijst Höcker:	Jacqueline Höcker, Diana Julio
OCA:	-
ChristenUnie:	Henk Stoffels

Afwezig Edwin van der Waal

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

1.2 Spreekrecht burgers

- Mevrouw de Bruijn: namens bewoners portiekflat Oostelijk Halfrond over bouwplannen Alleman Kwartier. Haar bijdrage is als bijlage 1 bij deze besluitenlijst gevoegd.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 8 april 2021

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

De commissie besluit de agendapunten 2.1 tot en met 2.4, 3.1 en 3.2 te behandelen.

2 Collegevoorstellen

2.1 Perspectiefnota 2022

Met de perspectiefnota stelt de raad de inhoudelijke en financiële kaders vast voor het opstellen van de begroting van 2022 en de meerjarenbegroting. In deze perspectiefnota staan geen grote beleidswijzigingen. Dat is deels omdat er in maart 2022 gemeenteraadsverkiezingen zijn en het aan de volgende raad en college is om richting te geven. Daarnaast zijn er ook op landelijk niveau onzekerheden die doorwerken op de gemeentelijke financiën, zoals de coronapandemie en het Regeerakkoord.

Conclusie

De commissie heeft de perspectiefnota besproken. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Voor de behandeling in de raad worden de volgende moties aangekondigd:

- D66: baatbelasting
- GroenLinks: betaalbare woningen voor iedereen in Amstelveen
- GroenLinks: sociale energietransitie
- GroenLinks: Amstelveen toegankelijk voor iedereen
- SP: ondersteunen huurders
- CDA: van energielabel F naar D
- CDA: Wat kan Amstelveen nog betekenen voor de bewoners Alleman Kwartier
- Lijst Höcker: plantaarns
- ChristenUnie: het polderpad

2.2 Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitplan Uilenstede – Kronenburg

Om de realisatie van een toekomstbestendig, levendig en dynamisch woon-werkgebied Kronenburg-Uilenstede mogelijk te maken wordt de raad gevraagd het voorliggende bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan vast te stellen.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. GroenLinks overweegt een motie over extended stay. Naast de voorgenomen motie zijn er geen andere debatpunten.

2.3 Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2021-2024

Op 12 februari 2020 heeft de raad de mobiliteitsvisie Amstelveen vastgesteld. Het voorliggende Uitvoeringsprogramma is de uitwerking van deze visie.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Voor de behandeling in de raad worden de volgende moties aangekondigd:

D66: Meldpunt onveilige verkeerssituaties / verkeerslocaties
GroenLinks: voorrang voor de fiets
PvdA: bewaakte fietsenstalling
CDA: fietsenstalling Stadshart
AVA: fietstunnel Startbaan / Van der Hooplaan

Naast de voorgenomen motie zijn er geen andere debatpunten.

2.4 Wensen en opvattingen MRA Verstedelijkingsconcept versie 2

De raad wordt gevraagd de wensen en opvattingen in te dienen op de 2e versie van het Verstedelijkingsconcept van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). In deze Verstedelijkingsstrategie wordt de ruimtelijke koers bepaald voor de MRA tot 2040.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Naar aanleiding van de wensen en opvattingen van de commissie zal het college de brief aan de Metropoolregio Amsterdam (MRA) aanpassen. Voor behandeling in de raad wordt het voorstel met de aangepaste brief aan de raad als bespreekstuk aangeboden en voorgelegd ter besluitvorming.

3. Overige aangelegenheden

3.1 Rondvraag

Commissieleden kunnen tijdens de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.

- Gonnie van Rietschoten (AVA): kwaliteit water

De vragen worden schriftelijk beantwoord door wethouder Gordon.

3.2 Regionale aangelegenheden

Jacqueline Solleveld wijst de commissie op het overleg op 30 juni aanstaande over de MRA en de betrokkenheid van de Amstelveense raad.

4. Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

4.1 Grondexploitaties Uilenstede-Kronenburg

Voor het economisch uitvoerbaar maken van het bestemmingsplan Uilenstede-Kronenburg en het mogelijk maken van de ontwikkeling van Student Experience wordt de raad gevraagd de grondexploitaties vast te stellen.

De commissie volgt het advies van de agendacommissie.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 23.35 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 16 september 2021.

De griffier,

Bijlage 1

Aan : leden Commissie Ruimte Wonen Natuur Gemeente Amstelveen dd 24 juni 2021
Van : Brita de Bruijn, Andrea Vondrak, Veronie Humalda namens bewoners
Portiekflat 11-49 Oostelijk Halfrond
Dd. : 23-06-2021
Betreft : Bouwplannen Allemans Kwartier

Beste raadsleden, naar aanleiding van onze reactie op het verslag van de digitale informatiebijeenkomst met het Projectbureau (21-04-2021) die wij u toegestuurd hebben (mail dd. 20-05-2021), willen wij e.e.a. nog toelichten. Wij hopen dat u onze reactie ook gelezen heeft .
Participatie is volgens de huidige verordening in een zo **vroeg mogelijk stadium** betrekken van doelgroepen (burgers, instellingen, bedrijven en dergelijke) bij beleidsvoorbereiding, -**vaststelling,**
-uitvoering of -evaluatie.
In de nieuwe Omgevingswet die in 2022 in werking treedt, draait het om participatie. Uitgangspunt hierbij is dat er meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk komt. Overheden, inwoners en ondernemers worden aangespoord om open, samenhangend, flexibel, uitnodigend en innovatief aan de slag te gaan. Een groot aantal gemeenten in Nederland anticipeert bij het bieden van participatie aan burgers en bedrijven al op de komst van de Omgevingswet.
Behalve gemeente Amstelveen.
Het zou de gemeente Amstelveen sieren alvast te anticiperen op de komst van de Omgevingswet en de participatie anders te organiseren. Voor het Alleman Kwartier zou bijvoorbeeld een aantal alternatieven gepresenteerd kunnen worden en tezamen met de burgers in de omgeving te bespreken om zo tot een voor de omgeving aanvaardbaar plan te komen.
Uit informatie van ambtenaren blijkt dat er een aantal alternatieven is onderzocht maar dat deze niet werden gepresenteerd omdat deze te complex zouden zijn. Een voorbeeld hiervan is de bouw van het wijkcentrum en gezondheidscentrum met daarboven huurwoningen op het huidige grasveld en verder weg ligt van de woningen en portiekflat aan Oostelijk Halfrond. Daarbij kunnen bomen en struiken blijven staan en blijven behouden.
Wij zien de complexiteit van een dergelijk alternatief niet (3 partijen). Dit kan volgens ons ook geen reden zijn om een dergelijk alternatief van tafel te vegen.
Het onderhavige plan voor de bouw van woningen is wat de ambtenaren het beste plan vinden en zo is dit aan de omgeving gepresenteerd. U zult toch niet verbaasd zijn, dat zowel wij als de Stichting Allemansbelang dit een zeer vreemde gang van zaken vinden.
Daarbij willen wij nog een aantal andere opmerkingen plaatsen bij de handelwijze van de gemeente Amstelveen in deze zaak.

- De bewoners van de portiekflat zijn erg laat bij het proces betrokken.
- Bewoners die destijds bij de informatieavond (03-12-2019) hun emailadres hebben achtergelaten, zijn nadien niet op de hoogte gebracht tot de brief die we dit jaar ontvingen met een tweede concept (24-03-2021 Voorstel planaanpassing project Alleman Kwartier). Wij zijn niet op de hoogte gesteld van de startnotitie en de vaststelling daarvan.
- Er is ons data toegezegd en deze hebben wij tot op heden niet ontvangen of kunnen inzien: parkeerstudie en verkeersdruk (over het laatste wordt in beantwoording naar Stichting Allemansbelang gesproken dat daarnaar is gekeken). Wij hebben dit vorige week nog aan het Projectbureau gevraagd en hier werd ontwijkend op geantwoord. Wij vragen ons af of deze studies wel gedaan zijn of zijn de uitkomsten niet goed voor het plan?

- Er wordt gezegd dat er goed is gekeken naar de situatie en dat men op locatie is geweest voordat wij de brief 'voorstel planaanpassing project Alleman Kwartier dd. 24-03-2021) hebben ontvangen. Maar uit meerdere punten blijkt dat het Projectbureau niet op de hoogte was van de situatie in de werkelijkheid en op papier: men was niet op de hoogte dat de portiekflat huurders betrof, men was ook niet op de hoogte dat de benedenwoningen van de portiekflat één raamzijde hebben en wel aan de westkant waar op 20m afstand het nieuwe gebouw is gepland. **Gezien dit bent u in de startnotitie verkeerd geïnformeerd.**
- Ook missen we het meenemen van het huidige groen in de plannen, er wordt gesproken over het planten van nieuwe bomen/struiken maar daardoor gaat veel volwassen groen verloren en daarmee ook de vele vogels die we hier nu nog mogen horen en zien. Ook de nabij gelegen school maakt graag gebruik van het strookje groen voor lessen en kinderen spelen er graag in. **Ook hier bent u in de startnotitie verkeerd geïnformeerd** omdat daarin gesteld wordt dat er een Iep gekapt moet worden omdat deze ziek zou zijn. Dit blijkt echter nergens uit. Een advies van een boomdeskundige is er niet.
- Tijdens de digitale informatiebijeenkomst (21-04-2021) is meermaals aan het Projectbureau gevraagd waarom op de locatie waar nu wijkcentrum Alleman ligt, geen hoger pand gerealiseerd kan worden met woningen, ter compensatie van de hoogte van geplande bouw op het voormalige Bankrashalterrein. Een hoger gebouw op de locatie wijkcentrum Alleman zou geen van de omwonenden in de weg staan en het zou in de buurt van hogere bouw liggen, dus beter in de omgeving passen. Hierop kregen wij het antwoord dat de grond van Eigen haard is en Eigen Haard niet kan worden gedwongen meer woningen te bouwen.
  Dat Eigen Haard niet kan worden gedwongen lijkt ons evident, maar een beetje (sociale) vastgoed eigenaar bouwt het liefst zoveel mogelijk woningen op een stuk grond om zo de rendabiliteit omhoog te brengen. Zeker nu ook uit de Woonagenda Amstelveen blijkt dat er een groot tekort aan sociale huurwoningen is. Daarbij kan sociale huur/particuliere huur en verkoop naast elkaar bestaan (zie het gebied bij Klaasje Zevenster).
- In ons gesprek hebben we ook meerdere keren gevraagd naar de ontsluitingsmogelijkheden van onze wijk. Veel mensen hebben een auto en het is nu op werkdagen 's ochtends al moeilijk om bij de A9 te komen, vaak staat het voor de school Pantha Rei al vast. Met de bouwplannen zullen er meer auto's komen die ook naar de A9 willen en zo wordt de hele wijk in de ochtend lamgelegd. Onze vraag of er gekeken is naar ontsluiting middels de busbaan Olympiadelaan die al vele jaren niet meer door bussen wordt gebruikt en waarmee een directe verbinding kan worden gemaakt richting de Burgemeester Boersweg, werd meteen van tafel geschoven als zijnde niet onderdeel van dit project.
- Wij willen nog eens benadrukken dat we niet tegen het bouwen van woningen zijn, maar het moet wel passen in de omgeving en dit kan alleen bereikt worden door participatie van de buurt. De buurt weet het beste waar de huidige pijnpunten zijn die door slechte planning vergroot kunnen worden. In onze optiek is dat precies wat Stichting Allemansbelang probeert te doen: participeren, want participatie is meer dan ja of nee zeggen tegen een voorstel, maar ook meedenken en aangeven waar de schoen in de huidige plannen wringt.

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	572
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	2.1
Omschrijving	Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	16 september 2021

Toelichting

Er zijn een aantal aanleidingen, zoals onder andere het beleidsvoorstel “Een sociale huurwoning zoeken verandert” die moeten worden opgenomen en vastgesteld in een nieuwe huisvestingsverordening.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 63

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Victor van der Hidde
06 831 55 932
v.van.der.hidde@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 16 september 2021

Onderwerp

Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.

Gevraagd besluit

1. De Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de toelichting op de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
3. de Schaarsterapportage ten behoeve van Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Rechtvaardige verdeling van schaarse huurwoningen en het reguleren van wijzigingen in de woonruimtevoorraad

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 waarmee regels worden gegeven voor:

a. het in gebruik nemen en geven van sociale huurwoningen;
b. het onttrekken van zelfstandige woonruimte aan de woonruimtevoorraad;
c. het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte;
d. het splitsen van woongebouwen in appartementsrechten, en
e. toeristische verhuur van woonruimte.

Het verduidelijken van de regels door het vaststellen van de toelichting.
Het onderbouwen van de noodzaak van deze regels door het vaststellen van de schaarsterapportage.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Ruimtelijke Ontwikkeling, Speerpunt Wonen en Volkshuisvesting.

Aanleiding

Er zijn diverse aanleidingen voor het vaststellen van een nieuwe huisvestingsverordening.

1. In de Regionaal Actieprogramma (RAP)-regio zijn afspraken gemaakt over verbeteringen in de regels voor woonruimteverdeling. Dit heeft geresulteerd in het beleidsvoorstel "Een sociale huurwoning zoeken verandert", dat dit voorjaar is vastgesteld door alle gemeenteraden in de regio. De raad van Amstelveen heeft dit beleidsvoorstel vastgesteld op 24 maart 2021. De verbeteringen kunnen alleen worden doorgevoerd, als alle vijftien gemeenten de nieuwe regels voor woonruimteverdeling opnemen in de huisvestingsverordening.
2. De mogelijkheden voor lokale voorrang zijn verruimd. Op 23 april 2021 ging een wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet in. De wijziging houdt in dat in de gemeenten in de

RAP-regio bij 30% van de huisvestingsvergunningen voorrang mag worden gegeven aan woningzoekenden uit de eigen gemeente. Dit is nu 25%. Om van deze verruiming gebruik te kunnen maken, moet een gemeente deze in de huisvestingsverordening vastleggen.
3. Voor kamergewijze verhuur zijn nu twee vergunningen vereist:
   a. Omgevingsvergunning, op basis van Paraplubestemmingsplan Wonen.
   b. Vergunning voor woningonttrekking, op basis van de huisvestingsverordening.
   Uit evaluatie van de vergunningssystematiek blijkt dat deze dubbele vergunningplicht onwenselijk is. Vereenvoudiging vergt aanpassing van de verordening.
4. De Huisvestingswet is per 1 januari 2021 gewijzigd. Er is een nieuw artikel opgenomen over toeristische verhuur van woonruimte. Dit artikel biedt gemeenten ruimere mogelijkheden om regels te geven voor vakantieverhuur, bed & breakfast en verhuur als tweede woning.

Argumenten

Met het vaststellen van een nieuwe Huisvestingsverordening wordt het vastgestelde beleidskader "Een sociale huurwoning verandert" juridisch verankerd.
Op grond van de Huisvestingswet 2014 mag een gemeente, middels een Huisvestingsverordening, regels stellen voor de verdeling van huurwoningen. Om het onlangs vastgestelde beleid te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk om het vast te leggen in de Huisvestingsverordening. Er is regionaal afgesproken dat de nieuwe verordeningen in alle deelnemende gemeenten uiterlijk in het derde kwartaal van 2021 ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

De ophoging van de lokale vrije beleidsruimte van 25% naar 30% kan worden benut na het vaststellen van de Huisvestingsverordening.
In de Huisvestingswet is bepaald dat gemeenten bij maximaal 25% van de toewijzingen voorrang mogen verlenen aan huishoudens met lokale economische- of maatschappelijke binding aan de gemeente. Amstelveen gebruikt deze ruimte om voorrang te geven aan Amstelveense woningzoekenden. Vorig jaar heeft Amstelveen, samen met de andere gemeenten in de regio, bij het ministerie van Binnenlandse Zaken een verzoek ingediend voor het uitvoeren van een pilot waarbij de lokale ruimte wordt opgehoogd tot gemiddeld 30% over de gehele regio. In april 2021 is, door een wijziging van de Crisis en Herstelwet, groen licht voor uitvoering van de pilot. Om gebruik te kunnen maken van de verhoogde lokale ruimte is aanpassing van de Huisvestingsverordening (artikel 2.7.2) noodzakelijk.

Regels voor kamergewijze verhuur worden eenvoudiger, maar niet soepeler.
Bij de evaluatie van de Huisvestingsverordening en de Uitvoeringsregels Wonen (bijlage) is gebleken dat een vereenvoudiging wenselijk is op een aantal onderdelen. Dit geldt onder andere voor kamergewijze verhuur. Deze vereenvoudigingen zijn verwerkt in de Verordening.
Voor kamergewijze verhuur die aan bepaalde voorwaarden voldoet is geen vergunning meer nodig op basis van de nieuwe huisvestingsverordening. Een omgevingsvergunning blijft wel vereist. De voorwaarden waaronder kamergewijze verhuur is toegestaan, wijzigen niet.

Met het vaststellen van de nieuwe Huisvestingsverordening worden regels gegeven voor toeristische verhuur van woonruimte.
De Huisvestingswet is per 1 januari 2021 gewijzigd. Er is een nieuw artikel opgenomen over toeristische verhuur van woonruimte. Dit artikel biedt gemeenten ruimere mogelijkheden om regels te geven voor vakantieverhuur, bed & breakfast en verhuur als tweede woning. Aanpassing van de verordening is nodig om deze mogelijkheden te kunnen benutten.

De schaarsterapportage onderbouwt de noodzaak van de verordening.
De Nederlandse wetgeving heeft als uitgangspunt vrijheid van vestiging: mensen moeten kunnen wonen op de plek waar zij willen. Regels voor woonruimteverdeling kunnen deze vrijheid inperken. Dit mag niet zomaar. De Huisvestingswet 2014 geeft aan dat een gemeente alleen gebruik mag maken van zijn bevoegdheden in de wet indien dat noodzakelijk is voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte. De schaarste-

rapportage Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 toont aan dat er sprake is van schaarste in alle segmenten van de woningmarkt in Amstelveen.

Kanttekeningen

De regels voor woonruimteverdeling gaan in het najaar van 2022 in.
Om sociale huurwoningen volgens de nieuwe regels te gaan verdelen moet WoningNet opnieuw worden ingericht. Dit zal in het najaar van 2022 gereed zijn. Op dat moment kunnen de nieuwe regels ingaan. Daarom is in de conceptverordening opgenomen dat deze regels in werking treden op een door B&W te bepalen tijdstip. Te zijner tijd nemen B&W hierover een apart besluit.

Voor toeristische verhuur moet een vergunningenstelsel worden ingericht.
Vergunningverlening voor toeristische verhuur wordt uitbesteed. Het streven is om dit vergunningenstelsel in te laten gaan op het moment van inwerkingtreding van de huisvestingsverordening. Voor het geval dat er meer voorbereidingstijd nodig is, is in de conceptverordening opgenomen dat de regels voor toeristische verhuur in werking treden op een door B&W te bepalen tijdstip.

Een aantal onderdelen vraagt om nadere regels.
In enkele artikelen van de huisvestingsverordening is opgenomen dat B&W bevoegd zijn om nadere regels te stellen binnen de kaders van de verordening. Voorbeelden hiervan zijn de paragrafen over urgentie en de verdeling van standplaatsen. Deze regels worden opgenomen in nieuwe Uitvoeringsregels Wonen. Zo spoedig mogelijk na vaststellen van de Verordening stellen B&W deze Uitvoeringsregels vast. De nadere regels kennen dezelfde juridische werking als een verordening.

Financiën

Gelijktijdig met de vaststelling van het beleidsvoorstel Woonruimteverdeling in maart van dit jaar, is ingestemd met het voorstel voor verdeling van de kosten. Voor de gemeente Amstelveen worden de kosten ingeschat op € 34.294,- incidenteel en € 23.970,- structureel. In de meerjarenbegroting van de gemeente Amstelveen is voorzien in de dekking van de kosten.

Registratie is onderdeel van de regels voor toeristische verhuur. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van een landelijk registratiesysteem. De inrichtingskosten hiervan bedragen eenmalig € 1000,-. Het gebruik kost daarna naar schatting € 125,- per maand. In de meerjarenbegroting van de gemeente Amstelveen is voorzien in de dekking van deze kosten (kosten handhaving huisvestingsverordening).
Vergunningverlening voor toeristische verhuur wordt uitgevoerd door een externe partij. De kosten hiervan worden gedekt met het heffen van leges.

Communicatie

De vaststelling van de Huisvestingsverordening wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Vanuit de regio wordt er het komende jaar een uitgebreid communicatietraject opgetuigd om woningzoekenden en professionals op de hoogte te stellen van de wijzigingen in het woonruim-teverdeelsysteem en de manieren waarop mensen met het nieuwe systeem op zoek kunnen gaan naar een woning.

Procedure

Met de vaststelling van het beleidskader en de Huisvestingsverordening is het raadstraject met betrekking tot de invoering van een nieuwe woonruimteverdeling afgerond. Dit betekent niet dat het gehele traject klaar is. Voordat het systeem in werking kan treden dient het College in ieder geval over de volgende onderwerpen nog een besluit te nemen:
1. de datum dat de delen van de verordening over woonruimteverdeling in werking treden;
2. de nadere regels over onder andere urgentie en de verdeling van standplaatsen;
3. het mandaat voor het verstrekken van situatiepunten en Huisvestingsvergunningen;

4. de aanbesteding van de bouw van een digitaal portaal voor het aanvragen van situatiepunten en de inrichting van een regionaal team dat deze aanvragen gaat toetsen.

Bijlagen

1. Concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.
2. Toelichting Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.
3. Schaarsterapportage ten behoeve van Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.
4. Was-wordt overzicht Huisvestingsverordening 2018-2021.
5. Evaluatie Huisvestingsverordening en Uitvoeringsregels Wonen.
6. Nota van beantwoording inspraakreacties Huisvestingsverordening 2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
2. de toelichting op de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 vast te stellen;
3. de Schaarsterapportage ten behoeve van Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

De raad van de gemeente Amstelveen,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 augustus 2021;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.

De Huisvestingsverordening Amstelveen 2018 wordt ingetrokken per de datum waarop de

Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 in werking treedt.

CONCEPT

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. **Aanbodinstrument:** een aanbodinstrument als bedoeld in artikel 2.2.4, eerste lid, waarop door corporaties woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1 te huur wordt aangeboden;
b. **Aangepaste woning of een woning bijzonder geschikt voor de huisvesting van personen met medische beperkingen:** een woning bestemd voor huishoudens in het bezit van een indicatie waaruit blijkt dat de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan de medische beperkingen (zowel fysiek als psychisch) van één of meerdere leden van het huishouden. Hieronder kunnen vallen aanleunwoningen, zorgwoningen, rolstoelwoningen, woningen voor mensen met een geringe ergonomische beperking.
c. **Basisadministratie:** de basisadministratie bedoeld in artikel 1.2 van de Wet basisregistratie personen;
d. **Bed & breakfast:** het gedeeltelijk gebruik van een zelfstandige woonruimte voor kort verblijf bij de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt;
e. **Bezettingsnormen:** de in artikel 2.3.3 vastgestelde voorrangsregels;
f. **Bindingscriterium:** bindingscriterium op grond van artikel 2.7.2 gesteld aan woningzoekenden, om in aanmerking te komen voor voorrang bij de verlening van een huisvestingsvergunning;
g. **Burgemeester en wethouders:** het College van burgemeester en wethouders van Amstelveen;
h. **Complex:** een aaneengesloten groep woonruimten die door burgemeester en wethouders is aangewezen;
i. **COA-voorziening:** een voorziening als bedoeld in artikel 2 van de Wet Centraal orgaan opvang asielzoekers;
j. **Corporaties:** toegelaten instellingen als bedoeld in artikel 19, eerste lid van de Woningwet die werkzaam zijn in één of meer gemeenten van de woningmarktregio;
k. **DAEB-norm:** de inkomensgrens bedoeld in artikel 48, eerste lid, van de Woningwet;
l. **Directe bemiddeling:** het rechtstreeks aan een woningzoekende aanbieden van woonruimte zonder dat die woonruimte via het aanbodinstrument te huur is aangeboden;

m. **Eigenaar:** eigenaar in de zin van artikel 1 van boek 5 van het Burgerlijk wetboek. Hieronder valt mede de gerechtigde tot een appartementsrecht als bedoeld in artikel 106 van boek 5 of degene aan wie door een rechtspersoon het gebruiksrecht van een woning is verleend.
n. **Gebouw:** elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
o. **Gebruiksoppervlak:** gebruiksoppervlakte als bedoeld in NEN 2580;
p. **Gemengd wooncomplex:** een gebouw dat door burgemeester en wethouders na overleg met de eigenaar is erkend als gemengd wooncomplex en bestaat uit meerdere woonruimten welke gedeeltelijk bestemd zijn voor personen uit een door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep en deels voor personen die de bewoners uit die doelgroep willen ondersteunen;
q. **Hoofdverblijf:** het adres waar iemand de afgelopen twaalf maanden overheersend verbleef, zijnde ten minste 183 nachten, en waar het centrum van diens levensbelangen ligt**;**
r. **Huishouden:** een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;
s. **Huisvestingsvergunning:** de vergunning, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de wet;
t. **Huurprijs:** de prijs die bij huur of verhuur is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte of standplaats voor een woonwagen, uitgedrukt in een bedrag per maand berekend volgens het Woning Waardering Stelsel behorende bij het Besluit huurprijzen woonruimte;
u. **Indicatie:** een beoordeling van de medische beperkingen van een woningzoekende, afgegeven door burgemeester en wethouders of een door hen aan te wijzen adviseur en overeenkomstig eventueel door hen vast te stellen wijze, ter voorbereiding van een door hen te nemen beslissing op een aanvraag om een huisvestingsvergunning;
v. **Inkomen:** rekeninkomen als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder i van de Wet op de huurtoeslag;
w. **Inschrijving:** het ingeschreven staan als woningzoekende;
x. **Instelling voor maatschappelijke opvang:** een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
y. **Jongere:** een volwassene tot een leeftijd van 28 jaar;
z. **Liberalisatiegrens:** het huurbedrag genoemd in artikel 13, eerste lid, aanhef en onder a van de Wet op de huurtoeslag;
aa. **Mantelzorg:** mantelzorg als bedoeld in artikel 1, lid 1, onderdeel b van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
bb. **Onttrekkingsvergunning:** de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet;
cc. **Ontvangende regiogemeente:** de regiogemeente waarnaar een houder van een urgentieverklaring wil verhuizen, als bedoeld in artikel 2.9.4, derde lid;
dd. **Onzelfstandige woonruimte**: woonruimte, niet-zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft of welke niet door een huishouden zelfstandig kan worden bewoond, zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte, waarbij als wezenlijke voorzieningen worden aangemerkt: keuken en sanitaire voorzieningen.
ee. **Passende woonruimte:** woonruimte die voldoet aan het in artikel 2.9.3, eerste lid, bedoelde zoekprofiel;
ff. **Passendheidscriterium:** passendheidscriterium op grond van artikel 2.7.1, tweede lid of vijfde lid gesteld aan woningzoekenden, om in aanmerking te komen voor voorrang bij de verlening van een huisvestingsvergunning;
gg. **Peildatum:** de door burgemeester en wethouders vast te stellen datum, bedoeld in artikel 2.9.8, tweede lid;
hh. **Regiogemeenten:** de gemeenten die deel uitmaken van de woningmarktregio;

CONCEPT

ii. **Rekenhuur:** de prijs die bij huur en verhuur per maand is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte zoals omschreven in artikel 5 van de Wet op de huurtoeslag;
jj. **Rolstoelwoning:** een woning bestemd en geschikt voor zelfstandig rolstoelgebruik;
kk. **Splitsingsvergunning:** de vergunning als bedoeld in artikel 22 van de wet;
ll. **Standplaats:** kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van de gemeente kunnen worden aangesloten;
mm. **Student:** studenten als bedoeld in artikel 7:274d lid 2 van het Burgerlijk Wetboek bij hogescholen of universiteiten gevestigd binnen het gebied van de woningmarktregio alsmede voltijdspromovendi bij binnen het gebied van de woningmarktregio gevestigde universiteiten;
nn. **Studentenwoning:** woonruimte krachtens de daarop betrekking hebbende huurovereenkomst bestemd voor studenten indien:
    i. in de huurovereenkomst is bepaald dat de woonruimte na beëindiging van de huurovereenkomst opnieuw aan een student zal worden verhuurd; en,
    ii. die woonruimte door het college van burgemeester en wethouders in de regiogemeente waarin de woonruimte is gelegen na overleg met de eigenaar is erkend als studentenwoning;
oo. **SV-urgentieverklaring:** een urgentieverklaring waarmee een woningzoekende is ingedeeld in de in artikel 2.9.8, eerste lid aanhef en onder c bedoelde urgentiecategorie;
pp. **Traditionele doelgroep:** de groep (degenen) die volgens de bepalingen in artikel 18 van de voormalige Woonwagenwet voor een bewonersverklaring in aanmerking kon (konden) komen;
qq. **Tweede woning:** de zelfstandige woonruimte door de eigenaar of huurder als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf;
rr. **Urgentieverklaring:** de beschikking, verleend door burgemeester en wethouders van een tot de woningmarktregio behorende gemeente, waarmee een woningzoekenden in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 12, tweede lid, van de wet wordt ingedeeld;
ss. **Vakantieverhuur:** het tijdens afwezigheid van de hoofdbewoner hotelmatig in gebruik geven van een woonruimte;
tt. **Vergunninghouders:** de vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de wet;
uu. **Voorliggende voorziening:** een voorziening die gelet op haar aard en doel, wordt geacht voor het oplossen van het huisvestingsprobleem van belanghebbende toereikend en passend te zijn;
vv. **Wet:** de Huisvestingswet 2014;
ww. **Wonen:** het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door een huishouden;
xx. **Woning:** zelfstandige woonruimte;
yy. **Woningmarktregio:** het gebied waarbinnen de gemeente Amstelveen een evenwichtige regionale verdeling van woonruimten afstemt als bedoeld in artikel 1 van de Huisvestingswet, in 2020 bestaande uit de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad;
zz. **Woningruil:** ruil waarbij twee of meer huishoudens zich daadwerkelijk vestigen in elkaars woning;
aaa. **Woningtype:** de ingevolge het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid, in het zoekprofiel van een urgentieverklaring op te nemen categorie woonruimte;
bbb. **Woningvorming:** het verbouwen van een woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d van de wet;

CONCEPT

ccc. **Woningwaarderingsstelsel:** het in artikel 5 van het Besluit huurprijzen woonruimte genoemde stelsel op grond waarvan aan de hand van een puntenstelsel de maximale huurprijsgrens voor een woonruimte kan worden vastgesteld;
ddd. **Woongroep:** een samenlevingsverband bestaande uit drie of meer personen die een duurzaam gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren.
eee. **Woonoppervlak:** het gezamenlijk oppervlak van de vertrekken zoals dat wordt berekend volgens het Besluit huurprijzen woonruimte
fff. **Woonpunten:** het totaal van punten dat door een woningzoekende wordt opgebouwd, bestaande uit maximaal drie soorten punten: wachtpunten, zoekpunten en situatiepunten;
ggg. **Woonruimte:** besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden;
hhh. **Woonwagen:** een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;
iii. **Zelfstandige woonruimte:** woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte;
jjj. **Zelfstandige huurwoning:** zelfstandige woonruimte, welke verhuurd wordt;
kkk. **Zelfredzaamheid:** het naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende zelfstandig redzaam zijn om zelfstandig te kunnen wonen;
lll. **Zoekgebied:** het zoekgebied als bedoeld in artikel 2.9.3, derde lid en artikel 2.9.4;
mmm. **Zoekprofiel:** het zoekprofiel als bedoeld in artikel 2.9.3, eerste lid.

Hoofdstuk 2 Verdeling van woonruimte

Afdeling I Woonruimteverdeling

Paragraaf 2.1 Werkingsgebied

Artikel 2.1.1 Werkingsgebied

1. Het bepaalde in deze afdeling is van toepassing in de gemeente Amstelveen.
2. In het gebied bedoeld in het eerste lid worden als woonruimten als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet aangewezen alle zelfstandige huurwoningen:
    a. met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens;
3. In afwijking van het tweede lid is het bepaalde in deze afdeling niet van toepassing op:
    a. onzelfstandige woonruimte en woonruimte gebruikt voor inwoning;
    b. woonschepen;
    c. woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, onder a tot en met c, van de Leegstandwet;
    d. studentenwoningen;
    e. bij besluit van burgemeester en wethouders aan te wijzen complexen.
4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid worden zelfstandige huurwoningen welke geen eigendom zijn van corporaties en voor de tweede en volgende malen verhuurd worden, niet aangewezen.

Artikel 2.1.2 Reikwijdte vergunningplicht

1. Het is verboden om woonruimte die is aangewezen krachtens artikel 2.1.1 voor bewoning in gebruik te nemen zonder huisvestingsvergunning.
2. Het is verboden om woonruimte die is aangewezen krachtens artikel 2.1.1 voor bewoning in gebruik te geven aan een persoon die niet beschikt over een huisvestingsvergunning.

CONCEPT

Paragraaf 2.2 Toelating tot het aangewezen deel van de woningmarkt

Artikel 2.2.1 Toelatingscriteria

Om in aanmerking te komen voor een huisvestingsvergunning dient de woningzoekende te voldoen aan de volgende voorwaarden:

a. tenminste één van de leden van het huishouden van de woningzoekende is niet minderjarig als bedoeld in artikel 1:233 van het Burgerlijk Wetboek;
b. de leden van het huishouden van de woningzoekende bezitten de Nederlandse nationaliteit of worden op grond van een wettelijke bepaling als Nederlander behandeld of zijn vreemdeling en verblijven rechtmatig in Nederland als bedoeld in artikel 8, a t/m e en l van de Vreemdelingenwet 2000.

Artikel 2.2.2 Aanvullend toelatingscriterium particuliere huurvoorraad

1. In aanvulling op de voorwaarden genoemd in artikel 2.2.1 geldt om toegelaten te worden tot de woonruimten waarop het bepaalde in paragraaf 3 van toepassing is de voorwaarde dat het verzamelinkomen van het huishouden maximaal € 44.655,--[1] bedraagt.
2. De in het eerste lid genoemde voorwaarde geldt niet indien een huishouden een huurwoning als bedoeld in artikel 2.1.1, gelegen in de gemeente Amstelveen en in eigendom van een corporatie, achterlaat;
3. Het in het eerste lid genoemde bedrag wordt bij aanvang van het kalenderjaar 2019 en elk daarop volgende kalenderjaar geacht te zijn verhoogd met het percentage waarmee in het daaraan voorafgaande kalenderjaar het Europees geharmoniseerde prijsindexcijfer voor consumentenprijzen is gestegen.
4. In aanvulling op de voorwaarde genoemd in artikel 2.2.1 geldt, om toegelaten te worden tot een rolstoelwoning, dat één van de leden van het huishouden vanwege chronische medische beperkingen rolstolafhankelijk is.

Artikel 2.2.3 Aanvraag vergunning en in te dienen bescheiden

1. Op een aanvraag om een huisvestingsvergunning beslissen burgemeester en wethouders.
2. De aanvraag gaat vergezeld van de volgende bewijsstukken:
    a. meest recente inkomensgegevens van de woningzoekende, verstrekt door diens werkgever, uitkeringsinstantie of pensioeninstantie dan wel de meest recente aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring indien aanvrager zelfstandig werkzaam is;
    b. een uittreksel uit de basisadministratie van de woonplaats van aanvrager; en,
    c. een kopie van een geldig verblijfsdocument indien de woningzoekende en de overige leden van het huishouden waarop de aanvraag betrekking heeft niet de Nederlandse nationaliteit bezitten.
3. De aanvrager kan gevraagd worden een geldig identiteitsbewijs van alle leden van het huishouden waarop de aanvraag betrekking heeft, te tonen.
4. Indien aanvrager een huisvestingsvergunning aanvraagt voor woonruimte als bedoeld in artikel 2.7.1, tweede lid, eerste kolom, vijfde rij, dient de aanvraag tevens vergezeld te gaan van een indicatie op basis waarvan beoordeeld kan worden of de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan de geïndiceerde medische beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden.
5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om nadere gegevens te vragen die nodig zijn om de aanvraag te beoordelen.

Artikel 2.2.4 Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na datum van indiening op de aanvraag voor een huisvestingsvergunning.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de beslistermijn eenmalig te verlengen met vier weken.

[1] Prijspeil 2021

CONCEPT

Artikel 2.2.5 Gegevens op vergunning

1. De beschikking op de aanvraag bevat ten minste:
    a. de persoonsgegevens van de aanvrager;
    b. de samenstelling van het huishouden dat de woonruimte wil betrekken;
    c. het adres van de woonruimte waar de aanvraag betrekking op heeft;
    d. het voorschrift houdende dat binnen vier weken na verlening van de vergunning de woonruimte in gebruik wordt genomen.
2. Burgemeester en wethouders kunnen in de beschikking tevens opnemen dat de vergunning slechts geldig is indien het gehele huishouden waarvoor de vergunning is verleend, de woonruimte betrekt.

Paragraaf 2.3 Vergunningverlening particuliere huurvoorraad

Artikel 2.3.1 Reikwijdte paragraaf 3

Het bepaalde in deze paragraaf is niet van toepassing op ingevolge artikel 2.1.1 aangewezen woonruimte die eigendom is van een corporatie.

Artikel 2.3.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien:
    a. het huishouden niet voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2.2.1 en artikel 2.2.2;
    b. het huishouden al in het bezit is van een geldige huisvestingsvergunning;
    c. het huishouden op grond van artikel 2.3.3 niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt; of,
    d. niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien geen van de in het eerste lid genoemde weigeringsgronden zich voordoen.

Artikel 2.3.3 Bezettingsnormen

Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning wordt overeenkomstig het bepaalde in Bijlage 1 voorrang verleend.

Artikel 2.3.4 Intrekken vergunning

Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:

a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen;
b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

Paragraaf 2.4 Toewijzing en vergunningverlening corporatiewoningen

Artikel 2.4.1 Reikwijdte paragraaf 4

Het bepaalde in deze paragraaf is uitsluitend van toepassing op ingevolge artikel 2.1.1 aangewezen woonruimte die eigendom is van een corporatie.

Artikel 2.4.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien:
    a. het huishouden niet voldoet aan de toelatingscriteria genoemd in artikel 2.2.1;
    b. het huishouden op grond van het bepaalde in paragraaf 2.7 niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt;
    c. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen; of,

CONCEPT

   d. de corporatie, gelet op haar taak als toegelaten instelling of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige huurders en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager heeft kunnen weigeren.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien geen van de in het eerste lid genoemde weigeringsgronden zich voordoen.

Artikel 2.4.3 Intrekking en verval vergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:
   a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen;
   b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.
2. Als burgemeester en wethouders een huisvestingsvergunning verlenen ten behoeve van een huishouden dat al over een huisvestingsvergunning beschikt, wordt de eerdere huisvestingsvergunning gelijktijdig ingetrokken.

Artikel 2.4.4 Aanbieden van woonruimte

1. Corporaties bieden hun voor verhuur beschikbare woonruimten eenduidig en transparant te huur aan via een aanbodinstrument of via meerdere aanbodinstrumenten.
2. Bij het aanbieden van woonruimte wordt vermeld aan welke eisen de woningzoekende moet voldoen om in aanmerking te komen voor de aangeboden woonruimte.
3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is niet van toepassing op directe bemiddeling.

Artikel 2.4.5 Woningzoekenden en inschrijving

1. Personen van 18 jaar en ouder kunnen zich als woningzoekende inschrijven via een of meerdere aanbodinstrumenten in de woningmarktregio. De inschrijving in een in de regio gebruikte aanbod-instrument geldt als inschrijving in elk in de regio gebruikt aanbodinstrument.
2. De inschrijving eindigt nadat een woningzoekende als huurder woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik heeft genomen, waarbij alle aan de inschrijving verbonden woonpunten vervallen.
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt een inschrijving niet, en blijven de opgebouwde woonpunten behouden:
   a. indien een jongere een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 274c van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;
   b. indien een huurder na 1 juli 2016 een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 271, eerste lid, tweede volzin, van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;
4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt de inschrijving niet nadat een woningzoekende als huurder woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik heeft genomen, voor zover die woonruimte geen eigendom is van een corporatie en niet via een aanbodinstrument te huur is aangeboden.
5. Na beëindiging van een inschrijving als bedoeld in het tweede lid kan een woningzoekende zich opnieuw inschrijven in een in de regio gebruikt aanbodinstrument.

Artikel 2.4.5a extra woonpunten voor aangewezen categorieën woningzoekenden

Burgemeester en wethouders kunnen door hen aan te wijzen categorieën woningzoekenden extra woonpunten toekennen, welke alleen gelden in de gemeente Amstelveen.

CONCEPT

Artikel 2.4.6 Voorwaarden aan inschrijving via het aanbodinstrument
Door of namens de corporatie die verantwoordelijk is voor een aanbodinstrument kunnen voorwaarden aan de in artikel 2.4.5 eerste lid bedoelde inschrijving worden verbonden. De voorwaarden zijn openbaar en te raadplegen via de website van het aanbodinstrument.

Artikel 2.4.7 Toewijzing woonruimte op basis van punten
1. Vanaf de datum van inschrijving bij een eerste aanbodinstrument als bedoeld in artikel 2.4.5 bouwt een woningzoekende woonpunten op die relevant zijn voor de volgorde van toewijzing van woonruimte.
2. Woonpunten worden opgebouwd in de volgende categorieën:

type punt en opbouw	**voorwaarden voor opbouw punten en inzet punten**
Wachtpunten: opbouw één punt per jaar, bij deel van een jaar naar rato berekend. Er geldt geen maximum aantal punten.	Woningzoekende heeft een geldige inschrijving bij een aanbodinstrument.
Zoekpunten: opbouw één punt per kalendermaand met een maximum van dertig punten. Een woningzoekende kan punten opbouwen en verliezen.	Woningzoekende reageert in een kalendermaand tenminste vier keer op een conform artikel 2.7.1 passende woon-ruimte.
Situatiepunten: opbouw één punt per verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	Woningzoekende heeft een geldige verklaring 'opbouw situatiepunten'. Situatiepunten kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.
Situatiepunten voor jongeren: opbouw één punt per verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	Woningzoekende heeft een geldige verklaring 'opbouw situatiepunten voor jongeren'. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.

Artikel 2.4.8 Opbouw en afname van zoekpunten
1. Zoekpunten worden opgebouwd met één punt per kalendermaand indien een woningzoekende in de betreffende kalendermaand ten minste vier keer op een conform artikel 2.7.1 passende woonruimte heeft gereageerd, tot een maximum van dertig zoekpunten
2. Op opgebouwde zoekpunten komen zoekpunten in mindering als volgt:
    a. Voor iedere maand waarin een woningzoekende niet reageert op passende woonruimte volgt één punt aftrek;
    b. Bij weigering van- of niet reageren op een uitnodiging voor bezichtiging van een woonruimte waarop een woningzoekende heeft gereageerd volgt één punt aftrek;
    c. Bij afmelding van een afgesproken bezichtiging vóór het tijdstip van de bezichtiging, volgt één punt aftrek;
    d. Bij weigering van of niet reageren op een aangeboden woning door een woningzoekende volgt één punt aftrek;
    e. Bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende trekken burgemeester en wethouders alle zoekpunten in;
    f. Bij de tweede weigering van een aangeboden woning door een woningzoekende trekken burgemeester en wethouders alle zoekpunten in.
3. In afwijking van het tweede lid wordt een zoekpuntensaldo niet lager dan nihil.

CONCEPT

Artikel 2.4.9. Nadere regels en hardheid.

1. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van artikel 2.4.8.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van artikel 2.4.8 naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken.

Paragraaf 2.5 Opbouw situatiepunten

Artikel 2.5.1 Aanvraag om een verklaring opbouw situatiepunten

1. Een verklaring opbouw situatiepunten wordt aangevraagd bij burgemeester en wethouders.
2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste vier weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn.
3. De aanvraag wordt schriftelijk ingediend bij het college met behulp van een door burgemeester en wethouders vastgesteld aanvraagformulier.

Artikel 2.5.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten

1. Een woningzoekende kan in aanmerking komen voor een verklaring opbouw situatiepunten indien hij verkeert in een van de volgende situaties:
    a. hij woont met zijn huishouden sinds ten minste een jaar voorafgaand aan de datum van aanvraag, in bij een persoon die rechthebbende is op de woning en die geen deel uitmaakt van het huishouden van woningzoekende; of,
    b. hij verkeert in een situatie van echtscheiding of relatiebreuk en kan niet in de voormalig gezamenlijke woning blijven wonen en kan niet over zelfstandige woonruimte beschikken,
2. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder a. dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
    a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en,
    b. de woningzoekende vormt een huishouden met ten minste één minderjarig kind; en,
    c. de woningzoekende staat ten minste één jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de persoon bij wie hij inwoont.
3. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder b. dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
    a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en,
    b. de woningzoekende heeft in de drie jaren voorafgaand aan de datum van de aanvraag, ten minste twee jaar aaneensluitend ingeschreven gestaan in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de gezamenlijke woning; en,
    c. de woningzoekende heeft (mede)gezag over en de zorg voor ten minste 1 dag per week voor ten minste één minderjarig kind.

Artikel 2.5.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten

1. Situatiepunten worden opgebouwd met één punt per verstreken maand vanaf de eerste van de kalendermaand volgend op de datum toekenning verklaring opbouw situatiepunten, met een maximum van twaalf situatiepunten
2. Burgemeester en wethouders trekken opgebouwde situatiepunten in de volgende gevallen in:
    a. bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende;
    b. bij de tweede weigering van een aangeboden woning.

CONCEPT

Artikel 2.5.4 Geldigheidsduur en verlenging situatiepunten

1. De verklaring opbouw situatiepunten heeft een geldigheidsduur van drie jaar vanaf de datum waarop deze is afgegeven.
2. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten tot verlenging van de verklaring situatiepunten opbouw voor een tweede termijn van drie jaar indien de aanvrager nog steeds aan de criteria voldoet op grond waarvan de verklaring opbouw situatiepunten is verleend.
3. Een aanvraag tot verlenging wordt ingediend voordat de geldigheidstermijn van de verklaring is verstreken maar niet eerder dan twee jaar en zes maanden nadat de verklaring is verleend.

Artikel 2.5.5 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten

1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring opbouw situatiepunten indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.5.2 genoemde eisen.
2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.

Paragraaf 2.6 Opbouw situatiepunten voor jongeren

Artikel 2.6.1 Van overeenkomstige toepassingverklaring

Op een aanvraag om een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren zijn de artikelen 2.5.1, 2.5.3 en 2.5.4 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.6.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten voor jongeren

Om in aanmerking te komen voor een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren dient de woningzoekende te voldoen aan de volgende voorwaarden:

1. De woningzoekende verkeert in een van de volgende situaties:
    a. hij is opgenomen in een pleeggezin of gezinshuis; of,
    b. hij beschikt over een WMO indicatie voor ambulante ondersteuning, met een looptijd van ten minste 2 jaar, waarvan er één is verstreken voor de datum van aanvraag; en:
2. De woningzoekende is op de datum van aanvraag meerderjarig maar heeft nog niet de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt; en
3. De woningzoekende staat ten minste twee jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de ouder, pleegouder of het gezinshuis; en
4. De woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en
5. Een verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren wordt niet verstrekt naast een verklaring opbouw situatiepunten als bedoeld in artikel 2.5.2.

Artikel 2.6.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten voor jongeren

1. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden opgebouwd tot de datum dat de woningzoekende de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt.
2. Burgemeester en wethouders trekken de verklaring situatiepunten en de opgebouwde situatiepunten voor jongeren in als de woningzoekende niet langer voldoet aan de criteria als bedoeld in artikel 2.6.2.

Artikel 2.6.4 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren

1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring opbouw situatiepunten indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.6.2 genoemde eisen.
2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf.

CONCEPT

3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.

Paragraaf 2.7 Passendheidscriteria, bindingscriteria en volgorde bij toewijzing van woonruimte.

Artikel 2.7.1 Passendheidscriteria: voorrang gelet op de aard, grootte en prijs van woonruimte

1. Als categorieën woonruimte als bedoeld in artikel 11 van de wet worden aangewezen de categorieën woonruimte beschreven in kolom 1 van de in het tweede lid opgenomen tabel.
2. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning voor woonruimte die behoort tot een in kolom 1 genoemde categorie woonruimte wordt voorrang gegeven aan de categorieën woningzoekenden genoemd in kolom 2 achter de desbetreffende categorie woonruimte.

Kolom 1: Categorie woonruimte (labels)	**Kolom 2: Categorie woningzoekenden (voorrangsgroepen)**
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van senioren (55 plus)	woningzoekenden met een leeftijd van ten minste 55 jaar, dan wel huishoudens waarvan ten minste één lid deze leeftijd heeft bereikt
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van senioren (65 plus)	woningzoekenden met een leeftijd van ten minste 65 jaar, dan wel huishoudens waarvan ten minste één lid deze leeftijd heeft bereikt
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van jongeren (23 min)	huishoudens bestaande uit ten minste een persoon met een leeftijd van tenminste 18 jaar en ten hoogste 22 jaar, die geen student is
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van jongeren (28 min)	huishoudens bestaande uit ten minste een persoon met een leeftijd van tenminste 23 jaar en ten hoogste 27 jaar, die geen student is
Woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van personen met medische beperkingen / aangepaste woningen	huishoudens in het bezit van een indicatie waaruit blijkt dat de specifieke eigenschappen van de woonruimte tegemoetkomen aan medische (fysiek en/of psychisch) beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden
Woonruimte gelet op de huurprijs in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van huishoudens met een laag inkomen	Huishoudens met een laag inkomen
Woonruimte gelet op de huurprijs in het bijzonder geschikt voor de huis- vesting van huishoudens met een hoger inkomen	Huishoudens met een hoger inkomen
Woonruimte in een gemengd wooncomplex	huishoudens bestaande uit een door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep of huishoudens waarvan één of meerdere leden, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, aantoonbaar bereid zijn ondersteuning te bieden aan de in het complex wonende doelgroep
Woonruimte met drie of meer kamers en ten minste een woonoppervlakte van 65 m²	Huishoudens met één of twee minderjarige kinderen
Woonruimte met vier of meer kamers en tenminste een woonoppervlakte van 70 m²	Huishoudens met drie of meer minderjarige kinderen

CONCEPT

3. Huishoudens met een laag inkomen zijn huishoudens met een inkomen tot een nader, bij het te huur aanbieden van woonruimte, door burgemeester en wethouders te bepalen hoogte.
4. Huishoudens met een hoog inkomen zijn huishoudens met een inkomen boven een nader, bij het te huur aanbieden van woonruimte, door burgemeester en wethouders te bepalen hoogte.
5. Als categorie woonruimte als bedoeld in artikel 11 van de wet wordt voorts aangewezen: woonruimte in het bijzonder geschikt voor de huisvesting van grote huishoudens.
6. Een minderjarig kind behoort voor de toepassing van dit artikel tot het huishouden van woningzoekende als het als ingezetene op het woonadres van woningzoekende staat ingeschreven in de basisregistratie personen of, in geval van co-ouderschap, aantoonbaar ten minste drie hele dagen per week bij woningzoekende woont.

Artikel 2.7.2 Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding

1. Bij de verlening van huisvestingsvergunningen komen alle zelfstandige huurwoningen met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens in eigendom van corporaties in aanmerking voor voorrang voor woningzoekenden met lokale binding voor ten hoogste de in lid 2 gestelde limiet.
2. De verlening van huisvestingsvergunningen met toepassing van voorrang op grond van regionale en lokale binding wordt toegepast binnen de limieten als bepaald in artikel 14, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 en artikel 6s van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet.
3. Onder woningzoekenden met lokale binding wordt voor de toepassing van dit artikel verstaan een woningzoekende die de afgelopen zes jaar onafgebroken ingezetene van de gemeente Amstelveen is geweest, dan wel gedurende de afgelopen tien jaar ten minste zes jaar aaneengesloten ingezetene van de gemeente Amstelveen is geweest.

Artikel 2.7.3 Algemene volgordebepaling

1. Indien een woonruimte te huur wordt aangeboden via een aanbodinstrument wordt de volgorde waarin de woningzoekenden die op het aanbod gereageerd hebben en in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning bepaald overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.7.3 en 2.7.4.
2. Voor een huisvestingsvergunning komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:
    a. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1 en de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2;
    b. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1;
    c. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria, zo lang het maximum percentage als bedoeld in artikel 2.7.2 niet is bereikt;
    d. de overige woningzoekenden.
3. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte in een gemengd wooncomplex komt de woningzoekende in aanmerking die valt onder de door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep of de woningzoekende die aantoonbaar bereid is ondersteuning te bieden aan de in het complex wonende aangewezen doelgroep.
4. Binnen de categorieën als genoemd in het tweede lid komt de woningzoekende met het hoogste aantal woonpunten als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning.

Artikel 2.7.4 Bijzondere volgorde voor houders van een SV-urgentieverklaring

1. Van de woningzoekenden die zijn ingedeeld in één van de in artikel 2.7.1 bedoelde groepen, komen als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning de houders van een SV-urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.9.8 tweede lid indien de woonruimte voldoet aan het in de urgentieverklaring opgenomen zoekprofiel.

CONCEPT

2. Indien op grond van het eerste lid meerdere houders van een SV-urgentieverklaring als eerste in aanmerking zouden komen voor een huisvestingsvergunning, komt als eerste in aanmerking het huishouden waarvan de SV-urgentieverklaring als eerste is verleend of waarvoor voorziening in de behoefte aan woonruimte naar het oordeel van burgemeester en wethouders het meest dringend noodzakelijk is.
3. In afwijking van artikel 2.7.3 gaan de houders van een SV-urgentieverklaring voor op woningzoekenden die voldoen aan de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2.

Artikel 2.7.5 Bijzondere volgorde in geval van loting

1. In afwijking van artikel 2.7.3 kan de volgorde waarin woningzoekenden die op het aanbod hebben gereageerd worden bepaald door loting.
2. Bij loting wordt door de corporatie op elektronische of andere geschikte wijze bepaald in welke volgorde de aan de loting deelnemende woningzoekenden voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komen. Daarbij heeft elk deelnemende woningzoekende een gelijke kans op elke plek in de totale rangorde.
3. Per kalenderjaar wordt in de gehele regio op ten hoogste 15% en per gemeente op ten hoogste 20% van door corporaties te huur aangeboden woonruimten het rangordecriterium loting toegepast.

Artikel 2.7.6 Directe bemiddeling

1. Houders van een urgentieverklaring als bedoeld in paragraaf 2.9, met uitzondering van houders van een SV-urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.9.8 tweede lid worden direct bemiddeld.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de procedure bij directe bemiddeling.

Artikel 2.7.7 Bijzondere gevallen

Op verzoek van corporaties kan bij de huisvesting van huishoudens in bijzondere situaties die voldoen aan de volgende voorwaarden, direct bemiddeld worden:

a. het betreft de huisvesting van huishoudens wier specifieke situatie vraagt om een oplossing op maat, welke niet kan worden geboden met toepassing van het bepaalde in deze verordening;
b. het aantal huisvestingen op grond van lid één van dit artikel bedraagt per kalenderjaar ten hoogste vijf procent van de met toepassing van het bepaalde in deze verordening te verhuren woonruimte;
c. de verhuringen op grond van dit artikel worden geregistreerd en jaarlijks gerapporteerd aan Burgemeester en Wethouders.

Paragraaf 2.8 Experimenten woonruimteverdeling

Artikel 2.8.1 Algemeen

1. Bij een experiment worden de effecten onderzocht van een wijze van in gebruik geven van woonruimte, welke niet in of op grond van deze verordening is geregeld maar wel in een op grond van de wet vast te stellen verordening geregeld zou kunnen worden.
2. De wijze van in gebruik geven van woonruimte als bedoeld in het eerste lid staat ten dienste van een rechtvaardige, doelmatige, evenwichtige en transparante verdeling van woonruimte.

Artikel 2.8.2 Experimenten met woonruimten van corporaties

1. Corporaties en één of meer regiogemeenten kunnen een experiment organiseren. Zij stellen daartoe de opzet van het experiment vast, welke tenminste het volgende bevat:
    a. een beschrijving van het doel en de inhoud van het experiment; en,
    b. het toepassingsbereik van het experiment; en,
    c. de tijdsduur van het experiment; en,

CONCEPT

   d. de wijze van begeleiding van het experiment gedurende de duur van het experiment; en,
   e. de wijze en punten waarop het experiment geëvalueerd wordt.
2. Een experiment heeft een maximale duur van twee jaar en betreft per jaar maximaal tien procent van de in dat jaar toe te wijzen woonruimten van de corporaties die bij het experiment betrokken zijn.
3. Een experiment vangt pas aan nadat goedkeuring is verkregen van burgemeester en wethouders van betreffende regiogemeenten. Bij de beslissing tot goed dan wel afkeuring van de experiment worden de belangen van een evenwichtige, rechtvaardige, doelmatige en transparante verdeling van woonruimte in acht genomen.

Artikel 2.8.3 Experiment met overige aangewezen woonruimten

1. Andere verhuurders dan corporaties kunnen in samenwerking met één of meer regiogemeenten een experiment organiseren. Het bepaalde in artikel 2.8.2, eerste lid, is hierop van overeenkomstige toepassing.
2. Een experiment heeft een maximale duur van twee jaar en vangt pas aan nadat burgemeester en wethouders de experimentenopzet hebben goedgekeurd. Bij hun beslissing omtrent goedkeuring nemen zij de belangen van een evenwichtige, rechtvaardige, doelmatige en transparante verdeling van woonruimte in acht.

Paragraaf 2.9 Urgentie

Artikel 2.9.1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring

Op een aanvraag om een urgentieverklaring beslissen burgemeester en wethouders bij wie de aanvraag ingevolge artikel 2.9.2, eerste lid, wordt ingediend.

Artikel 2.9.2 Aanvraag om een urgentieverklaring

1. Een urgentieverklaring wordt aangevraagd:
   a. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager blijkens diens inschrijving in de basisregistratie zijn woonadres heeft; of,
   b. bij burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de aanvrager wil gaan wonen, als de aanvrager niet in de woningmarktregio woont.
2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste vier weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn.
3. De aanvraag gaat in ieder geval vergezeld van de volgende gegevens en bescheiden:
   a. stukken waaruit blijkt dat de aanvrager als woningzoekende is ingeschreven in een aanbodinstrument;
   b. informatie over de aard en de oorsprong van het huisvestingsprobleem dat aan de aanvraag ten grondslag ligt; en
   c. informatie over het inkomen en het vermogen van het huishouden van aanvrager.
4. Het bepaalde in het vorige lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een aanvraag die een verzoek om indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 2.9.6 inhoudt.

Artikel 2.9.3 Inhoud van de urgentieverklaring

1. De urgentieverklaring bevat een zoekprofiel voor woonruimte.
2. Het zoekprofiel bevat het qua ligging, grootte, en aard meest sobere woningtype of de meest sobere woningtypen, naar het oordeel van burgemeester en wethouders noodzakelijk voor het oplossen van het huisvestingsprobleem.
3. Het zoekprofiel bevat voorts het zoekgebied waarvoor de urgentieverklaring geldig is.
4. De urgentieverklaring bevat verder de volgende informatie:
   a. de naam, het adres en de woonplaats van aanvrager;
   b. de geboortedatum van aanvrager;
   c. het dossiernummer van de aanvraag;
   d. de termijn gedurende welke de urgentieverklaring geldig is.

CONCEPT

Artikel 2.9.4 Het zoekgebied

1. Het zoekgebied omvat de gemeente van burgemeester en wethouders die de urgentieverklaring hebben verleend.
2. Het bepaalde in de volgende leden is uitsluitend van toepassing op een urgentieverklaring waarmee de woningzoekende is ingedeeld in een in artikel 2.9.8 genoemde urgentiecategorie.
3. Indien de houder van de urgentieverklaring wil verhuizen naar een andere regiogemeente dan die waar de urgentieverklaring is afgegeven, kunnen burgemeester en wethouders van de ontvangende regiogemeente:
    a. het zoekgebied wijzigen zodat het hun gemeente omvat. Met de wijziging van het zoekgebied komt een eerder in het zoekprofiel opgenomen zoekgebied te vervallen; en,
    b. de in het zoekprofiel opgenomen woningtypen wijzigen in het voor de ontvangende gemeente, gelet op de toepasselijke urgentiecategorie, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid, gangbare woningtype of woningtypen.
4. Burgemeester en wethouders kunnen de in het derde lid bedoelde wijziging van het zoekgebied weigeren indien naar hun oordeel de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte of nadere afspraken tussen de regiogemeenten daartoe nopen.
5. Burgemeester en wethouders beslissen binnen een termijn van vier weken op een verzoek om wijziging van het zoekgebied, bedoeld in het derde lid.

Artikel 2.9.5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring

1. Burgemeester en wethouders weigeren de urgentieverklaring indien naar hun oordeel sprake is van één of meerdere van de volgende omstandigheden:
    a. het huishouden van de aanvrager voldoet niet aan de in artikel 2.2.1 genoemde eisen;
    b. er is geen sprake van een urgent huisvestingsprobleem;
    c. de aanvrager kon het huisvestingsprobleem redelijkerwijs voorkomen of kan het huisvestingsprobleem redelijkerwijs op een andere wijze oplossen;
    d. het huisvestingsprobleem kon worden voorkomen of kan worden opgelost door gebruik te maken van een voorliggende voorziening;
    e. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem is ontstaan als gevolg van een verwijtbaar doen of nalaten van aanvrager of een lid van zijn huishouden;
    f. het aan de aanvraag ten grondslag liggende huisvestingsprobleem kan niet of in onvoldoende mate opgelost worden met verhuizing naar zelfstandige woonruimte of andere zelfstandige woonruimte;
    g. de aanvraag is ingediend binnen twee jaar nadat een eerder aan aanvrager of een lid van zijn huishouden verleende urgentieverklaring is vervallen of ingetrokken met toepassing van artikel 2.9.9 of 2.9.10;
    h. de aanvrager is niet in staat om in zijn bestaan of in de kosten van bewoning van zelfstandige woonruimte te voorzien;
    i. de aanvrager en alle leden van zijn huishouden, die in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag blijkens diens inschrijving in de basisadministratie niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd woonachtig was, tenzij één of meerdere leden van het huishouden van aanvrager schoolgaande kinderen zijn en de aanvrager en zijn huishouden vanwege een relatiebreuk tussen aanvrager en diens partner is verhuisd naar een inwoonadres buiten Amstelveen en binnen een half jaar na vertrek uit Amstelveen een urgentieverklaring heeft aangevraagd;
2. Indien de aanvraag betrekking heeft op indeling in een urgentiecategorie bedoeld in artikel 2.9.8, eerste lid, kunnen burgemeester en wethouders vervolgens het aangevraagde weigeren indien de aanvrager gedurende de in het vorige lid, onder i, bedoelde termijn niet heeft gewoond in een zelfstandige en krachtens een besluit op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor permanente bewoning bestemde woonruimte.

CONCEPT

3. Burgemeester en wethouders weigeren de urgentieverklaring, indien de aanvrager niet valt onder één van de in artikel 2.9.6 tot en met 2.9.8 opgenomen urgentiecategorieën.
4. Op vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de wet zijn de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.9.5 onder i niet van toepassing.

Artikel 2.9.6 Wettelijke urgentiecategorieën

Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste lid, aanhef en onder a tot en met h genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot ten minste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:

a. woningzoekenden die verblijven in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen, die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten en waarvan de uitstroom uit die voorziening aanstaande is, indien de behoefte aan in de desbetreffende regiogemeente gelegen woonruimte als gevolg van die uitstroom naar het oordeel van burgemeester en wethouders dringend noodzakelijk is;
b. woningzoekenden waarvan de voorziening in de behoefte aan woonruimte als gevolg van het verlenen of ontvangen van mantelzorg naar het oordeel van burgemeester en wethouders voor aanvrager dringend noodzakelijk is.

Artikel 2.9.7 Urgentiecategorie uitstroom

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend aan een woningzoekende die moet omzien naar woonruimte aansluitend op verblijf in een instelling voor maatschappelijke opvang, een psychiatrische instelling of een erkende hulp- of dienstverleningsinstelling, indien:
    a. de aanvrager tenminste twee van de drie jaren direct voorafgaand aan het verblijf in de instelling blijkens de inschrijving in de basisadministratie woonachtig was in de woningmarktregio; en,
    b. geen van de in artikel 2.9.5, eerste lid, aanhef en onder a, c, d, f of h genoemde omstandigheden zich voordoet; en,
    c. de aanvrager, naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende zelfredzaam is.
2. Indien een urgentieverklaring als bedoeld in het eerste lid wordt aangevraagd door een woningzoekende die verblijft in een in de woningmarktregio gelegen instelling als bedoeld in het eerste lid, zijn de volgende leden van toepassing.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.9.1. en artikel 2.9.2, eerste lid, wordt op een aanvraag om een urgentieverklaring waarmee een woningzoekende wordt ingedeeld in een urgentiecategorie als bedoeld in het vorige lid, besloten door burgemeester en wethouders van de regiogemeente waar de locatie van de opvanginstelling waar de woningzoekende verblijft resideert.
4. In afwijking van het bepaalde in artikel 2.9.4, eerste lid, omvat het in de urgentieverklaring op te nemen zoekgebied de regiogemeente waarin aanvrager tenminste twee van de drie jaren direct voorafgaand aan het verblijf in de instelling blijkens de inschrijving in de basisadministratie woonachtig was, tenzij burgemeester en wethouders gelet op de problematiek van aanvrager een andere regiogemeente in het zoekgebied opnemen.
5. Het college van burgemeester en wethouders van de regiogemeente die tot het in de urgentieverklaring opgenomen zoekgebied behoort, stelt het in de urgentieverklaring op te nemen woningtype vast, overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid.

Artikel 2.9.8 Overige urgentiecategorieën

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste en tweede lid, genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort:
    a. woningzoekenden die in een acute noodsituatie verkeren;

CONCEPT

b. woningzoekenden, met inbegrip van de situatie waarin dit slechts geldt voor één lid van het huishouden van een woningzoekende, die op grond van medische of sociale omstandigheden in een levensontwrichtende woonsituatie verkeren die naar het oordeel van burgemeester en wethouders alleen opgelost kan worden door verhuizing naar andere zelfstandige woonruimte, voor zover zij niet behoren tot de in artikel 2.9.7 bedoelde urgentiecategorie;
c. woningzoekenden waarvan de huidige woonruimte behoort tot een door burgemeester en wethouders op grond van het tweede lid aangewezen complex;
d. woningzoekenden waarvan de binnen de gemeente gelegen zelfstandige woonruimte als gevolg van een calamiteit naar het oordeel van burgemeester en wethouders duurzaam ongeschikt is voor bewoning.
e. vergunninghouders die op grond van artikel 28 van de wet voor een periode van vijf jaar zijn gehuisvest met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 7:271, eerste lid tweede volzin van het Burgerlijk Wetboek en waarvan deze huurovereenkomst eindigt, waarna de vergunninghouder niet op eigen kracht een andere woonruimte kan vinden.

2. Burgemeester en wethouders kunnen complexen aanwijzen waarvan de bewoners in verband met sloop of ingrijpende renovatie of herstructurering van het gebied waarin de complexen zijn gelegen, redelijkerwijs binnen twee jaar niet meer in hun huidige woonruimte kunnen blijven wonen. Burgemeester en wethouders stellen daarbij een datum vast met ingang waarvan de bewoners van de aangewezen complexen een SV-urgentieverklaring kunnen aanvragen.
3. Op de urgentiecategorieën bedoeld in het eerste lid, aanhef en onder a en c, is het bepaalde in artikel 2.9.3, tweede lid, niet van toepassing.

Artikel 2.9.8a Sociaal medische urgentie

1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste en tweede lid, genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager, het huishouden van aanvrager of een lid van dat huishouden zich naar het oordeel van burgemeester en wethouders op grond van medische of sociale omstandigheden in een levens ontwrichtende woonsituatie bevindt, welke alleen beëindigd kan worden door verhuizing naar andere zelfstandige woonruimte.
2. Van een levens ontwrichtende woonsituatie als bedoeld in het eerste lid is sprake:
    a. indien een of meerdere leden van het huishouden van aanvrager ernstige medische beperkingen heeft;
    b. bij dakloosheid of dreigende dakloosheid van een huishouden waarvan minderjarige kinderen deel uitmaken;
    c. indien een of meerdere leden van het huishouden van aanvrager met geweld bedreigd wordt of het slachtoffer is van geweld; of,
    d. indien het huishouden naar het oordeel van burgemeester en wethouders onevenredig hoge woonlasten heeft.

Artikel 2.9.9 Geldigheid van de urgentieverklaring

1. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op de SV-urgentieverklaring en de urgentieverklaringen waarmee een woningzoekende is ingedeeld in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 2.9.6, of artikel 2.9.7, eerste lid.
2. De urgentieverklaring vervalt:
    a. nadat de houder ervan passende woonruimte heeft gevonden;
    b. nadat de houder ervan niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring; of,
    c. na verloop van een termijn van 26 weken na verlening van de urgentieverklaring.
3. Burgemeester en wethouders van de gemeente die tot het in de urgentieverklaring vermelde zoekgebied behoort kunnen besluiten dat de urgentieverklaring een langere termijn dan die bedoeld in het tweede lid geldig blijft indien:

CONCEPT

a. de omstandigheden bedoeld in artikel 2.9.5, eerste lid, zich niet voordoen en de houder van de urgentieverklaring nog steeds in de urgentiecategorie valt welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.

4. Met inbegrip van de in het vorige lid bedoelde verlenging vervalt een urgentieverklaring na het verstrijken van een periode van 52 weken na het moment waarop zij verleend is.

Artikel 2.9.10 Wijzigen en intrekken van de urgentieverklaring

1. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op de SV-urgentieverklaring.
2. Burgemeester en wethouders trekken de urgentieverklaring in indien:
    a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest, de urgentieverklaring zou zijn geweigerd;
    b. de houder van de urgentieverklaring niet meer behoort tot de urgentiecategorie welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring of zich één of meer toepasselijke, in artikel 2.9.5, eerste lid, opgenomen en op de desbetreffende urgentiecategorie toepasselijke weigeringsgronden voordoen;
    c. de houder van de urgentieverklaring daartoe verzoekt of,
    d. de houder van de urgentieverklaring passende woonruimte heeft geweigerd of zich anderszins onvoldoende heeft ingespannen om zijn huisvestingsprobleem op te lossen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de urgentieverklaring wijzigen indien:
    a. bij de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en, indien juiste of volledige gegevens verstrekt zouden zijn geweest, de urgentieverklaring niet zou zijn geweigerd maar anders op de aanvraag zou zijn besloten; of
    b. de houder van de urgentieverklaring behoort tot een andere urgentiecategorie dan die welke aanleiding was voor verlening van de urgentieverklaring.
4. Ter voorbereiding van een besluit tot intrekking of wijziging van de urgentieverklaring kunnen burgemeester en wethouders zich laten adviseren door een ter zake deskundig persoon.
5. Indien burgemeester en wethouders een voorwaarde aan de urgentieverklaring hebben verbonden, treedt de urgentieverklaring pas in werking als aan de voorwaarde is voldaan.

Artikel 2.9.11 Bijzondere omstandigheden

Burgemeester en wethouders zijn, indien toepassing van deze verordening zou leiden tot weigering van een urgentieverklaring, bevoegd om in bijzondere omstandigheden toch een urgentieverklaring toe te kennen indien:

a. weigering van een urgentieverklaring leidt tot een schrijnende situatie; en,
b. sprake is van bijzondere, bij het vaststellen van de verordening onvoorziene, omstandigheden die gelet op het doel van de verordening redelijkerwijs toch een grond voor de verlening van een urgentieverklaring zouden kunnen zijn.

Artikel 2.9.12 Overgangsrecht urgentieverklaringen

Urgentieverklaringen die zijn verleend op grond van de Huisvestingsverordening Amstelveen 2018 worden gelijkgesteld met de op grond van artikel 2.9.1 van deze verordening te verlenen urgentieverklaringen.

Afdeling II Verdeling van standplaatsen

Paragraaf 2.10 Standplaatsen voor woonwagens

Artikel 2.10.1 Werkingsgebied

In de gemeente Amstelveen worden alle standplaatsen aangewezen als woonruimte als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet.

CONCEPT

Artikel 2.10.2 Reikwijdte vergunningplicht
Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een aangewezen standplaats in gebruik te nemen of te geven.

Artikel 2.10.3 Standplaatszoekenden en inschrijving register
1. Burgemeester en wethouders houden een register bij van standplaatszoekenden. Het register vermeldt de standplaatszoekenden in volgorde van inschrijvingsdatum.
2. Om in het eerste lid genoemde register te kunnen worden ingeschreven moet de standplaatszoekende aantonen dat hij voldoet aan de criteria genoemd in artikel 2.2.1.
3. Bij inschrijving is een inschrijfgeld van € 55,--[2] verschuldigd. Als datum van inschrijving geldt de datum van ontvangst van het inschrijfgeld.
4. De inschrijving in het register is geldig voor één jaar. De inschrijving wordt automatisch verlengd tenzij de inschrijving is beëindigd. De verlengingskosten zijn jaarlijks € 10,-.
5. Burgemeester en wethouders zijn gerechtigd de in het derde en vierde lid van dit artikel genoemde bedragen voor inschrijving en verlenging te wijzigen.
6. Burgemeester en wethouders verstrekken aan de standplaatszoekende een bewijs van inschrijving, waarop in ieder geval de volgende gegevens zijn vermeld:
    a. inschrijvingsnummer;
    b. datum van inschrijving;
    c. naam en adres van aanvrager.
7. De inschrijfduur is gelijk aan de periode dat men als standplaatszoekende ingeschreven staat.
8. Burgemeester en wethouders halen een inschrijving door in het register indien:
    a. de standplaatszoekende niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
    b. de standplaatszoekende daarom verzoekt;
    c. de standplaatszoekende is overleden;
    d. de standplaatszoekende niet binnen de betaaltermijn de inschrijf- of verlengingskosten betaalt;
    e. de standplaatszoekende een standplaats van de gemeente krijgt toegewezen, deze accepteert en huurder wordt;
    f. de standplaatszoekende als medehuurder wordt aangemerkt bij het huren van een standplaats van de gemeente;
    g. de standplaatszoekende gegevens heeft verstrekt bij de inschrijving waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren; of
    h. de standplaatszoekende bij een verandering in zijn/haar adres niet binnen vier weken deze wijziging van zijn inschrijving heeft doorgegeven door inzending van een door burgemeester en wethouders te verstrekken wijzigingsformulier.

Artikel 2.10.4 In te dienen bescheiden standplaatszoekenden
1. Bij inschrijving in het register worden de volgende bescheiden overgelegd:
    a. een uittreksel uit de basisregistratie personen van de woonplaats van inschrijver;
    b. een geldig identiteitsbewijs;
    c. een geldig verblijfsdocument indien inschrijver niet de Nederlandse nationaliteit bezit;
    d. bewijzen van inkomsten waaruit het huidige inkomen van het huishouden blijkt;
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere gegevens te vragen die nodig zijn om de inschrijving te beoordelen.

Artikel 2.10.5 Aanbieden van standplaatsen
1. Burgemeester en wethouders bieden hun voor verhuur beschikbare standplaatsen eenduidig en transparant te huur aan.
2. Bij het aanbieden van een standplaats wordt vermeld aan welke eisen de standplaatszoekende moet voldoen om in aanmerking te komen voor de aangeboden standplaats.

[2] Prijspeil 2018

CONCEPT

Artikel 2.10.6 Criteria voor vergunningverlening

1. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning voor het betrekken van een standplaats, indien:
    a. het huishouden voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 2.2.1; en
    b. het huishouden volgens de volgordebepaling bedoeld in artikel 2.10.8 als eerste voor de standplaats in aanmerking komt; en
    c. het aannemelijk is dat het huishouden de standplaats in gebruik zal nemen; en
    d. de gemeente, gelet op haar taak als exploitant van de woonwagenlocaties of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige bewoners en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager niet weigert.
2. Artikel 2.2.3, 2.2.4 en 2.2.5, eerste lid, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Er kan één huisvestingsvergunning per huishouden worden verstrekt.

Artikel 2.10.7 Intrekken vergunning

Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:

a. de vergunninghouder schriftelijk te kennen heeft gegeven van de vergunning geen gebruik meer te willen maken;
b. de vergunninghouder de in de vergunning vermelde standplaats niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen; of
c. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

Artikel 2.10.8 Toewijzing standplaatsen

1. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de wijze van verdeling en de volgordebepaling van woningzoekenden bij de toewijzing van een standplaatsen voor woonwagens.
2. Artikel 4.4.2 is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 3 Wijziging van de woonruimtevoorraad

Afdeling I Onttrekken en omzetten woonruimte

Paragraaf 3.1 Werkingsgebied

Artikel 3.1.1 Woonruimte

Als woonruimte behorend tot een gebouw als bedoeld in artikel 21 van de wet wordt aangewezen: alle zelfstandige woonruimte in de gemeente Amstelveen;

Artikel 3.1.2 Reikwijdte vergunningplicht

1. De in artikel 3.1.1 aangewezen woonruimten mogen niet zonder vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet,
    a. anders dan ten behoeve van bewoning of het gedeeltelijk gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning worden onttrokken;
    b. worden omgezet in één of meerdere onzelfstandige woonruimten.
2. Voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van het gebruik als tweede woning, geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang:
    a. de woonruimte uitsluitend door de eigenaar als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf; en
    b. de eigenaar zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio houdt; en

CONCEPT

   c. het gaat om ten hoogste één woonruimte per eigenaar.
3. Voor het omzetten van woonruimte in één of meer onzelfstandige woonruimten geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang:
   a. de woonruimte wordt omgezet in niet meer dan vier onzelfstandige woonruimten; en
   b. een gemeenschappelijke woonruimte in de woning aanwezig is met een gebruiksoppervlak van ten minste 15m^2; en
   c. elke onzelfstandige woonruimte een gebruiksoppervlak heeft die niet kleiner is dan 12m^2; en
   d. de woonruimte geen huurwoning is met een huurprijs onder de liberalisatiegrens die eigendom is van een corporatie als bedoeld in artikel 1.1 j.
4. Voor het omzetten van woonruimte in één of meer onzelfstandige woonruimten geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang sprake is van studentenwoningen als bedoeld in artikel 1. nn.
5. De uitzonderingen op de vergunningplicht, zoals genoemd in de vorige leden, zijn niet van toepassing op de situatie waarbij door de eigenaar of een derde is gehandeld met de kennelijke strekking afbreuk te doen aan de werking van de regels die bij of krachtens de wet zijn gesteld.
6. Voor zover het niet is toegestaan om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een woonruimte te onttrekken, samen te voegen, om te zetten of te verbouwen tot twee of meer woningen, is het tevens verboden om deze woonruimte onttrokken, samengevoegd of omgezet te houden of in die verbouwde staat te laten.

Paragraaf 3.2 Procedure aanvraag vergunning voor woningonttrekking of -omzetting

Artikel 3.2.1 Aanvraag vergunning

1. De aanvraag wordt ingediend door de eigenaar op een daartoe door burgemeester en wethouders vastgesteld formulier en gaat ten minste vergezeld van de in de artikelen 3.2.2 en 3.2.3 vermelde gegevens en bescheiden.
2. De aanvraag en de daarbij behorende bescheiden moeten in het door burgemeester en wethouders vastgestelde aantal worden ingediend.
3. De aanvraag mag meer dan één gebouw betreffen indien zij betrekking heeft op met elkaar samenhangende en aangrenzende gebouwen en een gezamenlijke beoordeling van de aanvraag zich hier niet tegen verzet.

Artikel 3.2.2 Op te nemen gegevens

Bij de aanvraag worden de volgende gegevens verstrekt:

   a. naam en adres van de eigenaar;
   b. de straat, het huisnummer en de kadastrale ligging van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
   c. de aard en het huidige gebruik van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft;
   d. de namen en de adressen van de bewoners van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft;
   e. in geval van samenvoeging: de naam van de huidige en toekomstige bewoner, de omvang van diens huishouden;
   f. de motivering van het verzoek.

Artikel 3.2.3 In te dienen bescheiden

Bij de aanvraag worden de volgende bescheiden overgelegd:

   a. één of meer tekeningen van de plattegrond op schaal van iedere verdieping van het gebouw, alsmede van de verdieping of verdiepingen waarop de aanvraag betrekking heeft, met een aanduiding van de beoogde bestemming;

CONCEPT

b. een situatietekening, gebaseerd op door of namens burgemeester en wethouders aangegeven kaartmateriaal waaruit blijkt de situering van het gebouw ten opzichte van de in de nabijheid gelegen bouwwerken;
c. Burgemeester en wethouders kunnen het overleggen van andere bescheiden verlangen, die zij voor de beoordeling van de aanvraag nodig achten.

Artikel 3.2.4 Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen deze termijn eenmaal met ten hoogste zes weken verlengen.

Artikel 3.2.5 Beschikkingsvereisten

De vergunning bevat tenminste de volgende gegevens:

a. de woonruimte(n) waarop de beschikking betrekking heeft, aangeduid met de straat, het huisnummer of de kadastrale ligging, waarbij voor het overige kan worden verwezen naar de bijgevoegde bescheiden als bedoeld in artikel 3.2.3 en
b. de van toepassing zijnde voorwaarden en voorschriften als bedoeld in artikel 3.3.2; en
c. de mededeling dat binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden van de vergunning moet worden gebruikgemaakt dan wel de termijn genoemd in de vergunning in geval van een tijdelijke vergunning.

Paragraaf 3.3 Vergunningverlening

Artikel 3.3.1 Weigeringsgronden

1. Een vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet kan worden geweigerd in het geval:
    a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad groter is dan het met de onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming gediende belang;
    b. naar het oordeel van burgemeester en wethouders de onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming een negatief effect heeft op de leefbaarheid;
    c. het onder a genoemde belang van behoud en samenstelling dan wel het in b genoemde negatieve effect op de leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden dan wel voorschriften aan de vergunning;
    d. niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen met betrekking tot het eerste lid van dit artikel.

Artikel 3.3.2 Voorwaarden en voorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen aan de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet voor onttrekken, samenvoegen, omzetten of woningvorming één of meer voorwaarden en voorschriften verbinden over onder andere:

a. het toevoegen van een of meer naar het oordeel van burgemeester en wethouders gelijkwaardige woonruimte aan de woonruimtevoorraad;
b. een naar het oordeel van burgemeester en wethouders passende financiële compensatie verschuldigd is;
c. de na onttrekking ontstane nieuwe woonruimte alleen voor bewoning mag worden gebruikt;
d. een samengevoegde woonruimte gedurende een bepaalde periode wordt toegewezen aan een huishouden met een inkomen tot € 44.655,--[3]

[3] Prijspeil 2021

CONCEPT

e. een krap wonend huishouden in een zelfstandige huurwoning onder de liberalisatiegrens na samenvoeging passender woont;
f. bij omzetting een gemeenschappelijke verblijfsruimte aanwezig is;
g. burgemeester en wethouders kunnen normen voor geluidsisolatie vaststellen waaraan woningen na omzetting moeten voldoen;
h. bij omzetting in vijf of meer onzelfstandige woonruimten beheer plaatsvindt door een instelling die zich krachtens haar statuten richt op de verhuur en het beheer van onzelfstandige woonruimte en die als zodanig staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel;
i. van het totaal aantal woningen dat wordt ontsloten door een trappenhuis, een galerij of dat deel uitmaakt van een bouwblok eengezinswoningen, zijn maximaal 25% van de woonruimten omgezet tot onzelfstandige woonruimte met vijf of meer kamers;
j. van het totaal aantal woningen dat wordt ontsloten door meerdere trappenhuizen zijn maximaal 25% van de woonruimten per verdieping omgezet tot onzelfstandige woonruimte met vijf of meer kamers;
k. door omzetting in vijf of meer onzelfstandige woonruimten wordt per wijk het percentage zelfstandige woningen met 5 of meer kamers waar de om te zetten woonruimte zich bevindt, niet lager dan het stedelijk percentage zelfstandige woningen met 5 of meer kamers;
l. bij woningvorming tot een zelfstandige woonruimte deze woonruimte een gebruiksoppervlak heeft niet kleiner dan 18 m²;
m. bij omzetting of woningvorming tot een onzelfstandige woonruimte deze woonruimte een gebruiksoppervlak heeft niet kleiner dan 12 m²;
n. de om te zetten woonruimte geschikt is voor door burgemeester en wethouders aan te wijzen bijzondere doelgroepen;
o. geen onaanvaardbare inbreuk op een geordend woon en leefmilieu in de omgeving van de woonruimte optreedt;
p. de geldigheidsduur van de vergunning.

Artikel 3.3.3 Intrekken vergunning

Burgemeester en wethouders kunnen een vergunning intrekken:

a. indien niet binnen één jaar nadat de beschikking onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming;
b. indien de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
c. indien niet wordt voldaan aan de bij de vergunning gestelde voorwaarden en voorschriften;
d. in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel 3.3.4 Tijdelijke vergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen een tijdelijke vergunning als bedoeld verlenen als het belang van de aanvrager slechts voor een bepaalde tijd aanwezig is.
2. Een tijdelijke vergunning kan worden verleend voor ten hoogste vijf jaar.
3. Burgemeester en wethouders kunnen bij een tijdelijke vergunning toepassing geven aan artikel 3.3.2 en 3.3.3.

CONCEPT

Afdeling II Splitsing

Paragraaf 3.4 Werkingsgebied

Artikel 3.4.1 Werkingsgebied
Als gebouwen als bedoeld in artikel 22 van de wet worden alle gebouwen in Amstelveen aangewezen met een bestemming 'Wonen'.

Artikel 3.4.2 Reikwijdte vergunningplicht
1. Het is verboden een recht op een gebouw dat behoort tot de in artikel 3.4.1.aangewezen categorie, zonder vergunning van burgemeester en wethouders te splitsen in appartementsrechten als bedoeld in artikel 106, eerste en vierde lid, boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, indien een of meer appartementsrechten de bevoegdheid omvatten tot het gebruik van een of meer gedeelten van het gebouw als woonruimte.
2. Onder woonruimte genoemd in het eerste lid wordt verstaan alle woonruimte als bedoeld in artikel 3.1.1.
3. Op het verlenen van deelnemings- of lidmaatschapsrechten of het aangaan van een verbintenis daartoe door een rechtspersoon is het eerste lid van overeenkomstige toepassing.
4. Uitgezonderd van het eerste lid zijn:
    a. gebouwen die naar het oordeel van burgemeester en wethouders door ingrijpende vernieuwbouw afdoende voldoen aan de nieuwbouweisen;
    b. gebouwen die eigendom zijn van een coöperatieve flatexploitatievereniging en waarvan de eigendom wordt gesplitst in een zelfde aantal appartementsrechten als het aantal lidmaatschapsrechten van de flatexploitatievereniging;
    c. gebouwen waarin meerdere woonruimten aanwezig zijn, die alle samen in één appartementsrecht worden ondergebracht.

Paragraaf 3.5 Procedure aanvraag splitsingsvergunning

Artikel 3.5.1 Aanvraag vergunning
1. Een splitsingsvergunning moet schriftelijk worden aangevraagd door de eigenaar op een door burgemeester en wethouders vastgesteld formulier.
2. De aanvraag mag meer dan één gebouw betreffen als het samenhangende en aan-grenzende gebouwen betreft en een gezamenlijke beoordeling van de aanvraag zich hier niet tegen verzet.

Artikel 3.5.2 Op te nemen gegevens
Bij de aanvraag worden de volgende gegevens verstrekt:
    a. naam en (correspondentie)adres van de eigenaar;
    b. de straat, het huisnummer en de kadastrale ligging van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft en het jaar van totstandkoming;
    c. de aard en het huidige gebruik van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft;
    d. de namen en de adressen van de bewoners van de woonruimte(n) waarop de aanvraag betrekking heeft.

Artikel 3.5.3 In te dienen bescheiden
1. Bij de aanvraag worden tenminste de volgende bescheiden overgelegd:
    a. één of meer tekeningen waaruit blijkt:
        i. de plattegrond van iedere verdieping van het gebouw;
        ii. de lengte- en dwarsdoorsneden;
        iii. alle gevelaanzichten;
        iv. details die verband houden met de geluidwering en de brandveiligheid.

CONCEPT

b. een situatietekening, gebaseerd op door of namens burgemeester en wethouders aangegeven kaartmateriaal, waaruit blijkt de situering van het gebouw ten opzichte van de in de nabijheid gelegen bouwwerken;
c. een splitsingsplan dat voldoet aan de vereisten als neergelegd in artikel 109 van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek en het krachtens dat artikel vastgestelde besluit betreffende splitsing in appartementsrechten, waarin de indeling en de met de splitsing beoogde eigendomswijzigingen zijn aangegeven op ten minste de schaal 1:100;
d. een bouwkundig rapport niet ouder dan 6 maanden waaruit afdoende blijkt dat de toestand van het gebouw zich uit een oogpunt van indeling of staat van onderhoud niet tegen splitsing verzet, dan wel hoe het gebouw hiertoe zal worden aangepast;
e. een funderingsrapport niet ouder dan 6 maanden waaruit blijkt dat het aannemelijk is dat de fundering binnen 25 jaar geen onderhoud behoeft;
f. voor zover van toepassing, een omgevingsvergunning voor het vernieuwen of herstellen van de fundering deze werkzaamheden;
g. een keuringsrapport gas en elektra niet ouder dan 6 maanden van een erkend keuringsbedrijf waaruit blijkt dat de gas- en elektra-installatie voldoet aan de eisen gesteld in het Bouwbesluit;
h. een asbestinventarisatierapport type A opgesteld door een erkend asbestinventarisatiebureau, waaruit blijkt of en waar asbest aanwezig is in het gebouw;
i. een verklaring van de bouwkundig inspecteur van de gemeente dat er geen belemmeringen zijn in verband met de toestand van het gebouw als bedoeld in artikel 3.6.1, derde lid.

2. In afwijking van het eerste lid kan het keuringsrapport bedoeld onder g worden ingediend kort voor de eindinspectie door de bouwkundig inspecteur van de gemeente.
3. Burgemeester en wethouders kunnen het overleggen van andere bescheiden verlangen, die zij voor de beoordeling van de aanvraag nodig achten.

Artikel 3.5.4 Beslistermijn

1. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag is ingediend.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslistermijn eenmalig met zes weken verlengen.

Artikel 3.5.5 Beschikkingsvereisten

1. De splitsingsvergunning bevat in ieder geval de volgende gegevens:
    a. de woonruimte(n) waarop de beschikking betrekking heeft, aangeduid met de straat, het huisnummer en/of de kadastrale ligging, waarbij in ieder geval wordt verwezen naar het splitsingsplan als bedoeld in artikel 109 boek 5 van het Burgerlijk Wetboek.
    b. de termijn waarbinnen van de splitsingsvergunning gebruik moet worden gemaakt.
2. De splitsingsvergunning heeft een geldigheidsduur van één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, tenzij een langere geldigheidsduur is vermeld.

Paragraaf 3.6 Vergunningverlening

Artikel 3.6.1 Weigeringsgronden

<u>*In verband met woonruimtevoorraad*</u>

1. Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning weigeren indien:
    a. het gebouw of het gedeelte van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, één of meer woonruimten bevat die worden verhuurd of die laatstelijk verhuurd zijn geweest;

CONCEPT

b. het gebouw of gedeelte van een gebouw, voor zover dit geheel of gedeeltelijk verhuurd is geweest voor bewoning, in strijd met de voorschriften van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.5 dan wel een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 of 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening of met enig wettelijk voorschrift, geheel of gedeeltelijk voor een ander doel dan voor bewoning in gebruik is genomen;
c. de maximale huurprijs voor één of meer van die woonruimten de liberalisatiegrens niet te boven gaat;
d. niet gewaarborgd is dat die woonruimte(n) na de voorgenomen splitsing bestemd blijft of blijven voor verhuur ter bewoning;
e. het belang dat de aanvrager heeft bij splitsing niet opweegt tegen het belang van behoud en samenstelling van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.

In verband met belemmering van de stadsvernieuwing

2. Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning eveneens weigeren indien:
    a. voor het gebied waarin het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen, een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.5 van de Wet ruimtelijke ordening van kracht is, dan wel een ontwerp voor een zodanig plan of zodanige verordening of voor een herziening daarvan in procedure is;
    b. het ontwerp voor dat plan of voor die verordening, dan wel voor de herziening daarvan ter inzage is gelegd voordat de aanvraag van de splitsingsvergunning is ingediend,
    c. de voorgenomen splitsing naar het oordeel van burgemeester; en wethouders nadelig gevolgen kan hebben voor de met het plan of die verordening nagestreefde of na te streven doeleinden; en
    d. het belang dat de aanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de modernisering of vervanging.

In verband met de toestand van het gebouw

3. Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning ten slotte weigeren indien;
    a. de toestand van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft, zich uit een oogpunt van indeling of de staat van onderhoud geheel of ten dele verzet, en
    b. de desbetreffende gebreken niet door het treffen van voorzieningen of het aanbrengen van verbeteringen kunnen worden opgeheven, dan wel onvoldoende verzekerd is, dat die gebreken zullen worden opgeheven.
4. Van gebreken als bedoeld in het derde lid is in ieder geval sprake indien
    a. een handhavingsbesluit ingevolge artikel 1b, tweede lid van de Woningwet is genomen of
    b. is aangeschreven ingevolge de artikelen 13 of 13a van de Woningwet.
5. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen waaraan een gebouw uit bouwkundig oogpunt minimaal dient te voldoen.
6. Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning weigeren in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Artikel 3.6.2 Voorwaarden en verplichtingen

1. Burgemeester en wethouders kunnen indien een aanvraag voor een splitsingsvergunning wordt gedaan in samenhang met een bouwplan in het kader van een complexgewijze aanpak of waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, de vergunning verlenen onder de opschortende voorwaarde dat het betreffende bouwplan is uitgevoerd.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een zekerheidstelling eisen, waardoor de uitvoering van het door hen goedgekeurde maar nog niet uitgevoerde bouwplan, dan wel het opheffen van de bouwkundige gebreken aan het gebouw verzekerd wordt.

CONCEPT

3. In geval van toepassing van het tweede lid, wordt binnen acht weken na verlening van de splitsingsvergunning een aanvang gemaakt met de werkzaamheden.
4. De gereed melding van de werkzaamheden wordt binnen een door burgemeester en wethouders bepaalde termijn bij hen gedaan.
5. Burgemeester en wethouders kunnen op een door aanvrager tijdig gedaan schriftelijk verzoek een van het vierde lid afwijkende termijn vaststellen.

Artikel 3.6.3 Vergunningverlening corporaties
Een aanvraag voor een splitsingsvergunning door een corporatie wordt niet geweigerd, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. er geen bezwaar is van de kant van burgemeester en wethouders op grond van een zwaarwegend volkshuisvestingsbelang;
b. er van de zijde van de Minister van Wonen en Rijksdienst goedkeuring is als bedoeld in artikel 27, eerste lid onder a van de Woningwet tot verkoop van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
c. de woningcorporatie voldoet aan de bepalingen van een tussen burgemeester en wethouders en de corporatie(s) overeengekomen of overeen te komen convenant inzake splitsing en verkoop van sociale huurwoningen.

Artikel 3.6.4 Quotum
1. Burgemeesters en wethouders kunnen per gebiedsdeel een quotum vaststellen voor het aantal te verlenen vergunningen per jaar.
2. Een besluit als bedoeld in het eerste lid wordt genomen voor 1 september van het kalenderjaar.

Artikel 3.6.5 Intrekken vergunning
Burgemeester en wethouders kunnen een splitsingsvergunning intrekken:

a. indien niet binnen één jaar nadat de beschikking onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot overschrijving in openbare registers van de akte van splitsing in appartementsrechten, bedoeld in artikel 109 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, of tot het verlenen van deelnemings- of lidmaatschapsrechten;
b. indien de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren:
c. in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Afdeling III toeristische verhuur van woonruimte

Paragraaf 3.7 Werkingsgebied

Artikel 3.7.1 Vormen van toeristische verhuur
In dit hoofdstuk worden de volgende vormen van toeristische verhuur onderscheiden:

a. Vakantieverhuur als bedoeld in artikel 1.1 onder ss;
b. Bed & breakfast als bedoeld in artikel 1.1 onder d;
c. Verhuur als tweede woning als bedoeld in artikel 1.1 onder qq.

Artikel 3.7.2 Registratienummer
1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt, aan te bieden voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur, zonder daarbij het registratienummer van de woonruimte te vermelden, bedoeld in artikel 23a, eerste lid, van de wet.
2. Het registratienummer wordt aangevraagd via de website van de gemeente en met gebruikmaking van het daar te vinden aanvraagformulier.

CONCEPT

Artikel 3.7.3 Meldingsplicht en maximering aantal nachten toeristische verhuur

1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur in gebruik te geven zonder dat de aanbieder dit tevoren aan burgemeester en wethouders heeft gemeld in het digitale nachtregister van van de gemeente met gebruikmaking van het op de website van de gemeente te vinden formulier.
2. Als burgemeester en wethouders iemand die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, er schriftelijk van in kennis hebben gesteld dat een woonruimte reeds voor het toegestane aantal nachten in dat jaar in gebruik is gegeven voor toeristische verhuur, is het die dienstverlener voor de rest van het jaar verboden voor die woonruimte aanbiedingen voor toeristische verhuur te tonen.

Artikel 3.7.4 Vergunning toeristische verhuur; overgangsbepaling

1. Het is verboden woonruimte in gebruik te geven voor de in artikel 3.7.1 genoemde vormen van toeristische verhuur zonder vergunning toeristische verhuur van burgemeester en wethouders of in afwijking daarvan.
2. Voor aanbieders die hun woonruimte al vóór de inwerkingtreding van dit artikel aanboden voor toeristische verhuur, geldt het verbod van het eerste lid niet gedurende de eerste twee maanden na deze inwerkingtreding.

Paragraaf 3.8 vergunningverlening

Artikel 3.8.1 Aanvraag vergunning, weigeringsgronden, voorwaarden en voorschriften

1. Aanvragen voor vergunningen als bedoeld in artikel 3.7.4 worden ingediend door degene die de woonruimte in gebruik geeft voor toeristische verhuur, op een door burgemeester en wethouders voorgeschreven wijze.
2. Behalve op grond van de toepassing van artikel 25 van de wet (bibob-toets), kan de vergunning ook worden geweigerd, als:
    a. verlening van de vergunning naar het oordeel van burgemeester en wethouders zou leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het leefmilieu in de omgeving van de woonruimte, en daaraan niet kan worden tegemoetgekomen door het stellen van voorwaarden of voorschriften; of,
    b. de aanvrager al een vergunning voor toeristische verhuur heeft; of,
    c. de woonruimte waar de aanvraag op ziet in eigendom is van een corporatie als bedoeld in artikel 1.1 j; of,
    d. niet wordt voldaan aan de ingevolge deze paragraaf bij de vergunning gestelde voorwaarden.
3. Aan de vergunning voor vakantieverhuur worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden:
    a. de hoofdbewoner heeft de woonruimte als hoofdverblijf en staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen;
    b. de woonruimte wordt maximaal 30 nachten per kalenderjaar voor vakantieverhuur in gebruik gegeven;
    c. per nacht wordt aan maximaal vier personen onderdak verleend;
    d. de verhuur wordt tevoren gemeld in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen;
    e. de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht;
    f. de zorgplicht als bedoeld in artikel 3.8.4 wordt voldoende nageleefd;
    g. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.
4. Aan de vergunning voor bed & breakfast worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden:

CONCEPT

a. de exploitant van de bed & breakfast heeft de woonruimte als hoofdverblijf en staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen;
b. maximaal 30 procent van de vloeroppervlakte van de woning wordt voor bed & breakfast in gebruik gegeven;
c. in de woonruimte worden maximaal twee kamers voor bed & breakfast in gebruik gegeven;
d. op elke kamer zijn maximaal twee slaapplaatsen aanwezig;
e. per verhuring worden de kamers maximaal 7 aaneengesloten nachten voor bed & breakfast in gebruik gegeven;
f. per nacht wordt aan maximaal vier personen onderdak verleend;
g. de verhuur wordt tevoren gemeld in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen;
h. de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht;
i. de zorgplicht als bedoeld in artikel 3.8.4 wordt voldoende nageleefd;
j. op eigen terrein wordt voorzien in één parkeerplaats per kamer die voor bed & breakfast in gebruik wordt gegeven plus één parkeerplaats voor de hoofdbewoner;
k. zelfstandige horeca-activiteiten en zelfstandige detailhandel in de woonruimte zijn niet toegestaan
l. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.

5. Aan de vergunning voor verhuur als tweede woning worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden:
   a. de woonfunctie heeft een rekenhuur boven de liberalisatiegrens;
   b. de huurder houdt zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio; en
   c. het gaat om ten hoogste één woonruimte per huurder
   d. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.

Artikel 3.8.2 Intrekken vergunning

1. Burgemeester en wethouders kunnen een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 intrekken, indien:
   a. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
   b. niet wordt voldaan aan de ingevolge deze paragraaf bij de vergunning gestelde voorwaarden en/of voorschriften;
   c. niet wordt voldaan aan de registratieplicht, bedoeld in artikel 3.7.2;
   d. er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur; of
   e. de vergunninghouder schriftelijk te kennen heeft gegeven van de vergunning geen gebruik meer te willen maken.
2. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 intrekken, indien niet wordt voldaan aan het nachtencriterium of de meldplicht, bedoeld in artikel 3.7.3, eerste respectievelijk tweede lid.
3. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4. intrekken, indien niet binnen één jaar, nadat de beschikking onherroepelijk is geworden, gebruik is gemaakt van de vergunning.
4. Burgemeester en wethouders kunnen verleende vergunningen als bedoeld in artikel 3.7.4 wijzigen en verleende vergunningen intrekken indien veranderde omstandigheden of gewijzigde inzichten wijziging of intrekking nodig maken.

CONCEPT

Artikel 3.8.3 Jaarverbod van toeristische verhuur

1. Als een toezichthouder een overtreding van artikel 3.7.2, 3.7.3 of 3.7.4 constateert en aan de betrokken aanbieder binnen het tijdvak van vijf jaren voorafgaand aan de constatering tweemaal of vaker een bestuurlijke boete is opgelegd voor overtreding van een van die artikelen, kunnen burgemeester en wethouders de aanbieder een verbod opleggen tot het in gebruik geven van een woonruimte voor toeristische verhuur gedurende hoogstens een jaar.
2. Dan kunnen burgemeester en wethouders tevens een aanwijzing geven aan iemand die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, om aanbiedingen voor toeristische verhuur van de betrokken aanbieder te blokkeren voor de periode waarvoor het verbod van het eerste lid geldt.

Artikel 3.8.4 Zorgplicht aanbieder

De aanbieder die een woonruimte toeristisch verhuurt, zorgt ervoor dat door gedragingen in of vanuit de verhuurde woonruimte, het bijbehorende erf of de onmiddellijke nabijheid van de woonruimte geen ernstige of herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt door toedoen van de huurders of hun bezoekers.

Hoofdstuk 4 Verdere bepalingen

Paragraaf 4.1 Wijzigingen

Artikel 4.1.1 Overleg bij wijziging

Bij de voorbereiding van een besluit tot wijziging van deze verordening plegen burgemeester en wethouders overleg met burgemeester en wethouders van de andere regiogemeenten, met de in de woningmarktregio werkzame corporaties en met andere daarvoor naar zijn oordeel in aanmerking komende organisaties die binnen de woningmarktregio werkzaam zijn op het gebied van de volkshuisvesting.

Paragraaf 4.2 Verslaglegging en monitoring

Artikel 4.2.1 Verstrekken van inlichtingen

Burgemeester en wethouders verstrekken aan burgemeester en wethouders van de andere regiogemeenten de inlichtingen, die nodig zijn voor een juiste afstemming over de wijze waarop burgemeester en wethouders deze verordening uitvoeren.

Paragraaf 4.3 Handhaving en toezicht

Artikel 4.3.1 Handelen in strijd met onttrekkingsvergunning

Hij die handelt in strijd met enig aan de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet verbonden voorschrift, wordt geacht zonder vergunning te hebben gehandeld.

Artikel 4.3.2 Bestuurlijke boete

1. Burgemeester en wethouders kunnen een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van de verboden bedoeld in artikel 8, 21, 22, 23a, 23b, 23c en 23e van de wet of handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften bedoeld in artikel 24 van de wet.
2. Burgemeester en wethouders leggen een boete op:
    a. voor de eerste overtreding van de in artikel 8 van de wet overeenkomstig kolom A van de in bijlage 3 opgenomen tabel 1;
    b. voor de eerste overtreding van artikel 21, aanhef en onder a, b, c of d 23a, 23b, 23c en 23e van de wet overeenkomstig kolom A van de in bijlage 3 genoemde tabel 2;

CONCEPT

c. voor de tweede en volgende overtreding van de artikelen genoemd in het eerste lid binnen drie jaar na de eerste overtreding overeenkomstig kolom B van de in bijlage 3 genoemde tabel 1 of 2;
d. voor het overtreden van artikel 24 van de wet zoals verwoord in artikel 3.3.2. en 3.8.1 van deze verordening overeenkomstig de in bijlage 3 genoemde tabel 3.

Paragraaf 4.4 Restbepalingen

Artikel 4.4.1 Experimenten woningvoorraad
De gemeenteraad is bevoegd, op voorstel van burgemeester en wethouders, voor een bepaalde periode af te wijken van (onderdelen van) deze verordening ten behoeve van experimenten in het belang van de volkshuisvesting, mits niet in strijd met de wet of het besluit.

Artikel 4.4.2 Hardheidsclausule
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.

Hoofdstuk 5 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 5.1 Overgangsbepalingen beschikkingen
1. Vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaringen en indicaties, met inbegrip van daaraan verbonden voorwaarden en voorschriften vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening verleend, gelden als vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaringen en indicaties, met inbegrip van daaraan verbonden voorwaarden en voorschriften als bedoeld in de verordening op grond waarvan de vergunningen, toestemmingen, urgentieverklaring en indicaties zijn verleend.
2. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening blijft van toepassing op een vergunning als bedoeld in artikel 7 of 21 van de wet of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is.
3. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening blijft van toepassing op een beschikking tot toepassing van een bestuurlijke sanctie, genomen wegens de overtreding van het bepaalde bij of krachtens de Huisvestingswet, of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is.
4. De voor inwerkingtreding van deze verordening vastgestelde beleids- en uitvoeringsregels blijven onverkort van toepassing indien ze door de inwerkingtreding van deze verordening niet worden gewijzigd.

Artikel 5.2 Overgangsbepalingen omzetten inschrijfduur naar woonpunten
1. De inschrijfduur van een woningzoekende als bedoeld in artikel 2.2.4 tweede lid wordt bij de inwerkingtreding van deze wijzigingsverordening omgezet naar woonpunten in de verhouding 1:1.
2. Woonpunten als gevolg van omgezette woonduur gelden uitsluitend als de kandidaat nog woont in de woonruimte waar de woonduur is opgebouwd en deze leeg oplevert bij verhuizing.
3. De woonpunten die zijn ontstaan door in inschrijfduur omgezette woonduur vervallen op 1 juli 2030.

Artikel 5.3 Intrekking van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018
1. Artikel 2.6.8a, afdeling II van hoofdstuk 2 , hoofdstuk 3, 4 en 5, met uitzondering van artikel 5.2 van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 worden ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid.

CONCEPT

2. De andere delen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 dan die genoemd in het eerste lid, worden, in afwijking van het bepaalde in artikel 5.3 van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018, ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid.
3. De gemeenteraad verlengt de werkingsduur van de in het tweede lid bedoelde delen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018, tot het moment waarop zij gelet op het bepaalde in het tweede lid worden ingetrokken. Op deze delen blijft de citeertitel Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 van toepassing.
4. Artikel 2.4.8 onder b van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 wordt verlengd conform het derde lid, maar wordt gewijzigd in: b. houders van urgentie-verklaringen met uitzondering van houders van een SV urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.6.8 lid 1 onder c.

Artikel 5.4 Inwerkingtreding

1. Met uitzondering van artikel 1, onder yy, afdeling I van hoofdstuk 2 en afdeling III van hoofdstuk 3 treedt deze verordening in werking op de dag na haar bekendmaking in het Gemeenteblad.
2. Artikel 1, onder yy, en afdeling I van hoofdstuk 2 van deze verordening treden in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.
3. Artikel 2.7.2 van deze verordening is uitgezonderd van lid 2 en treedt in werking op de dag na bekendmaking van deze verordening in het Gemeenteblad.
4. afdeling III van hoofdstuk 3 treedt in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.
5. Deze verordening vervalt na de inwerkingtreding van een nieuwe huisvestingsverordening of op 1 oktober 2025

Artikel 5.5 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

CONCEPT

Bijlagen

CONCEPT

Bijlage 1 behorende bij artikel 2.3.3.

Woning met aantal kamers	**Huishouden dat minimaal bestaat uit**
1	1 persoon
2	1 persoon
3	1 persoon
4	1 minderjarig persoon
5	2 minderjarige personen

CONCEPT

Bijlage 2 Werkingsgebied splitsingsvergunning Gemeente Amstelveen



Bijlage 3 behorende bij artikel 4.3.2. Bestuurlijke Boete

Tabel 1 **bestuurlijke boete onrechtmatig in gebruik geven van woonruimte**	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Kolom A**	**Kolom B**
			Boete	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
In gebruik nemen van woonruimte zonder huisvestingsvergunning door de huurder	8, eerste lid	n.v.t.	€ 435,--	n.v.t.
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door huurder of eigenaar met één woning in de verhuur	€ 3.400,--	€ 5.305,--
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door huurder of verhuurder met meer dan één woning in de verhuur	€ 7.070,--	€ 10.610,--
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door een huurder tegen een hogere huurprijs dan door hemzelf feitelijk wordt betaald	€14.150,--	€ 21.750,--

CONCEPT

Tabel 2			**Kolom A**	**Kolom B**
bestuurlijke boete wijzigingen in de woonruimtevoorraad	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Boete**	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
Woningontrekking	21, 24 en 35	Geheel of gedeeltelijk onttrekken van woonruimten aan de woonruimtevoorraad	€ 21.750,--	€ 21.750,--
Toeristische verhuur	23a eerste lid en 35	Publicatie advertentie zonder registratienummer	€ 8.700,--	€ 8.700,--
Toeristische verhuur	23b eerste lid en 35	Overschrijden maximumaantal nachten per jaar	€ 21.750,--	€ 21.750,--
Toeristische verhuur	23b tweede lid en 35	Toeristische verhuur zonder melding vooraf	€ 6.290,--	€ 6.290,--
Toeristische verhuur	23c eerste lid en 35	Toeristische verhuur zonder vergunning	€ 21.750,--	€ 21.750,--
Toeristische verhuur	23e en 35	Overtreden publicatieverbod	€ 8.700,--	€ 8.700,--

CONCEPT

Tabel 3		
bestuurlijke boete bij het overtreden van een voorwaarde of voorschrift zoals genoemd in artikel 3.3.2 of 3.8.1 van de verordening	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Boete**
3.3.2 a t/m j	21, 24 en 35	€ 5.240,- per overtreden voorwaarde
3.8.1 derde t/m vijfde lid	23c, 24 en 35	€ 5.240,- per overtreden voorwaarde

CONCEPT

Toelichting Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

1. Aanleiding

Op grond van de Huisvestingswet 2014 kunnen gemeenten regels opstellen voor de verdeling van schaarse huurwoningen en regels waarmee wijzigingen in de voorraad van zowel huur- als koopwoningen worden gereguleerd. Voor de inzet van dit instrumentarium dient de gemeenteraad aan te tonen dat er sprake is van schaarste aan woningen. Een Huisvestingsverordening heeft een werking van maximaal vier jaar.

Ter voorbereiding op een besluit over de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021 is onderzocht of er in de gemeente Amstelveen daadwerkelijk sprake is van schaarste aan woningen en welke categorieën woningen dit betreft. De conclusie van dit onderzoek luidt dat er in het gehele grondgebied van de gemeente Amstelveen en wat betreft alle categorieën woningen sprake is van schaarste. De analyse is te vinden in de Schaarsterapportage t.b.v. Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021. Ter bestrijding van de nadelige gevolgen van deze schaarste stelt de gemeente Amstelveen de Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 (hierna Verordening) vast.

In de Verordening zijn nieuwe regionaal afgestemde regels voor woonruimteverdeling opgenomen. Zie hiervoor ook hoofdstuk 2 van deze toelichting. Om de nieuwe regels voor woonruimteverdeling daadwerkelijk te kunnen toepassen dient het aanbodsysteem WoningNet waarvan de in Amstelveen werkzame corporaties gebruik maken, te worden aangepast. Ten tijden van de vaststelling van de Verordening was deze aanpassing nog niet gereed. Het deel van de Verordening over woonruimteverdeling zal dan ook pas in werking treden op het moment dat de aanpassing van het systeem gereed is en het college van Burgemeester en wethouders hier een besluit over heeft genomen. Naar verwachting zal dit medio 2022 zijn. Zolang de nieuwe regels voor woonruimteverdeling nog niet in werking zijn getreden blijft het hoofdstuk over woonruimteverdeling in de Huisvestingsverordening Amstelveen 2020 van kracht.

2. Woonruimteverdeling

Er is schaarste aan beschikbare sociale huurwoningen in de woningmarktregio Amsterdam. Om die schaarste eerlijk te verdelen zijn er al jaren regels voor woonruimteverdeling die in de hele regio gelden. Binnen deze regels blijkt het voor huishoudens met een dringende behoefte of noodzaak om binnen de regio te komen wonen of te verhuizen erg lastig om geschikte woonruimte te vinden. Om die reden hebben de gemeenten en corporaties besloten om over te stappen op een nieuw toewijzingssysteem waarmee de positie van de huishoudens die het hardst een nieuwe woning nodig hebben, naar verwachting wordt verbeterd.

In 2020 is hiervoor, na een uitgebreid participatietraject en een formele inspraakprocedure, het beleidsvoorstel "Een sociale huurwoning zoeken veranderd" opgesteld. Dit beleidsvoorstel is in het voorjaar van 2021 door alle gemeenten in de woningmarktregio Amsterdam vastgesteld. De Verordening is de juridische vertaling van dit beleidsvoorstel.

Het nieuwe systeem is gebaseerd op punten. De woningzoekende met de meeste punten krijgt de aangeboden woning toegewezen. Er zijn drie soorten punten:

1. Wachtpunten, die vergelijkbaar zijn met de oude inschrijfduur;
2. Zoekpunten, die kunnen worden verkregen door actief op zoek te zijn naar een woning;

3. Situatiepunten, voor mensen in specifieke, kwetsbare situaties, zoals relatiebreuk waarbij minderjarige kinderen zijn betrokken, woningzoekenden die helemaal niet beschikken over eigen woonruimte en jongeren die nog thuis wonen en voor wie dit door omstandigheden problematisch is geworden.

De artikelen over woonurgenties zijn inhoudelijk ongewijzigd. Wel zullen urgenten (met uitzondering van de stadsvernieuwingsurgenten) voortaan direct worden bemiddeld naar een woning in plaats van dat zij zelf op Woningnet moeten zoeken.

3. Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2.4.7 Toewijzing woonruimte op basis van punten
Zoekpunten en situatiepunten zijn nieuw en kunnen worden opgebouwd vanaf het moment dat de wijzigingsverordening in werking treedt. Zoekpunten kunnen door iedereen worden opgebouwd door actief te zoeken naar een passende woning en ten minste vier keer per maand op een aangeboden passende woning te reageren. Zo kan per maand een zoekpunt worden opgebouwd, tot een maximum van dertig punten. Per maand dat niet voldoende actief (geen enkele reactie wordt geplaatst) wordt gezocht vervalt één zoekpunt. Als er 1-3 reacties worden geplaatst blijft het aantal zoekpunten dat is opgebouwd gelijk. Situatiepunten kunnen onder de in de artikelen 2.5.3 of 2.6.2 vermelde criteria worden opgebouwd.

Vanaf de inwerkingtreding van de gewijzigde verordening zal het effect geleidelijk intreden. Een woningzoekende die in aanmerking komt voor zoekpunten heeft ten minste twee jaar en zes maanden nodig om het maximumaantal van dertig zoekpunten te bereiken. Een woningzoekende die zowel voor zoekpunten als voor situatiepunten in aanmerking komt kan parallel nog twaalf situatiepunten opbouwen.

Artikel 2.5.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten
In het aanvraagformulier wordt aangegeven welke stukken en informatie een woningzoekende moet verstrekken bij de aanvraag. Dat houdt in dat alle stukken compleet aanwezig moeten zijn voordat een woningzoekende situatiepunten kan gaan opbouwen.

Artikel 2.5.5 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten
Voor de uitwerking van de procedure voor aanvraag situatiepunten, de procedure rond het de opbouw, het verminderen en het inzetten van deze punten en de reactietermijnen stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast.

Artikel 2.6.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten voor jongeren
In het vierde lid staat dat een woningzoekende jongere ten minste twee jaar voorafgaand aan de datum bij (een van zijn) ouders of pleegouders woont. Voor een jongere die in een pleeggezin woont kunnen dat verschillende pleeggezinnen zijn mits dat aansluitend het geval is geweest in die twee jaren.

Artikel 2.6.3 Opbouw en verval van situatiepunten voor jongeren
Situatiepunten voor jongeren kunnen worden opgebouwd tot de jongere de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt. Punten die tot die datum zijn opgebouwd vervallen niet.

Artikel 2.6.4 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren

Voor de uitwerking van de procedure voor aanvraag situatiepunten, de procedure rond de opbouw, het verminderen en het inzetten van deze punten en de reactietermijnen stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast.

Artikel 2.7.2 Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding

Artikel 2.7.2, eerste lid
De Huisvestingswet 2014 biedt gemeenten in woningmarktregio's met schaarste de mogelijkheid om in de huisvestingsverordening te bepalen dat voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de regio of de gemeente. In artikel 14, tweede lid van de Huisvestingswet 2014, is opgenomen dat het voorrang geven aan deze woningzoekenden is toegestaan voor ten hoogste 50% van de toegewezen woningen die onder de huisvestingsverordening vallen. Daarvan mag ten hoogste weer 50% worden toegewezen een woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan een tot de gemeente behorende kern. Dit betekent dat maximaal 25% van het aantal woningen kunnen worden toegewezen aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de gemeente.

Artikel 2.7.2, tweede lid
In deze verordening wordt er voor gekozen om gebruik te maken van de mogelijkheid om voorrang te geven aan woningzoekenden die maatschappelijk gebonden zijn en die voldoen aan de eisen van artikel 14, derde lid onder b van de Huisvestingswet 2014 derhalve aan woningzoekenden die maatschappelijk gebonden zijn en die de afgelopen zes jaar onafgebroken ingezetene van de gemeente zijn geweest, dan wel daar gedurende de afgelopen tien jaar ten minste zes jaar onafgebroken ingezetene van de gemeente zijn geweest.

Artikel 2.7.3, derde lid
De gemeenten in de regio's Amstelland-Meerlanden, Amsterdam en Zaanstreek-Waterland hebben een voorstel ingediend bij het ministerie van Binnenlandse Zaken voor een experiment in het kader van de Crisis en Herstelwet. Dit experiment vraagt ruimte om het aandeel voor lokale voorrang op basis van de Huisvestingswet tijdelijk te verhogen van 25% naar 30%. Door middel van een wijziging van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet per 23 april 2021 het Rijk ingestemd met de uitvoering van het experiment. De verhoging van de lokale ruimte naar 30% gaat wel ten kosten van de regionale ruimte. Deze wordt teruggebracht naar 20% zodat de totale ruimte om woningen toe te wijzen met lokale- dan wel regionale binding gelijk blijft op maximaal 50%.

Het percentage van 30% van de woningen dat met voorrang mag worden toegewezen aan huishoudens met lokale economische of maatschappelijke binding geldt binnen het experiment niet meer per individuele gemeente, maar als gemiddelde voor de gehele woningmarktregio. Hierdoor kan het voorkomen dat gemeenten in een bepaald kalenderjaar een hoger percentage toewijzingen met lokale voorrang hebben dan 30%. Voorwaarde hierbij is dat dit hogere percentage in andere gemeente(n) wordt gecompenseerd. Toepassing van het experiment om als individuele gemeente naar boven toe af te wijken van het gemiddelde percentage van 30% is daarom pas mogelijk nadat alle gemeenten in de regio het eens zijn geworden over de wijze waarop de lokale toewijzingsruimte over de regio wordt verdeeld. Met de regiogemeenten is overeenstemming bereikt dat in eerste instantie wordt gestart met 30% lokale ruimte per individuele gemeente. Het voorkomen van een overschrijding is een verantwoordelijkheid van de gemeente zelf. Er zijn met regiogemeenten afspraken gemaakt over monitoring en evaluatie van de verdeling.

Artikel 2.9.8 Overige urgentiecategorieën
Ten aanzien van de urgentiecategorieën zoals genoemd in artikel 2.9.8 lid 1 onder a en b bestaat regionaal afgestemd beleid. De onder c genoemde urgentiecategorie betreft de zogenaamde SV-urgenten. Dit zijn huishoudens die in het kader van stedelijke herstructurering, te slopen of ingrijpend te verbouwen complexen bewonen. Om hen in aanmerking te laten komen voor een urgentieverklaring, moeten burgemeester en wethouders eerst het complex als zodanig aanwijzen. Het tweede lid van artikel 2.9.8 van de verordening bevat hiervoor een regeling. De aanwijzing kan pas plaatsvinden als aannemelijk is dat de huidige bewoners van het complex binnen twee jaar moeten verhuizen. Na de aanwijzing komen de bewoners is aanmerking voor een urgentieverklaring, gelet op het bepaalde in het eerste lid, aanhef onder c.

Artikel 2.10.1 Werkingsgebied
In de gemeente Amstelveen worden alle standplaatsen aangewezen als woonruimte als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de wet. Door standplaatsen voor woonwagens aan te wijzen als categorie woonruimte als bedoeld in artikel 7 van de Huisvestingswet heeft de gemeenteraad geborgd dat standplaatsen voor woonwagens alleen in gebruik mogen worden genomen of gegeven indien daarvoor aan het betreffende huishouden een huisvestingsvergunning is verleend. Het college van Burgemeester en wethouders stelt nadere regels waarin is vastgelegd in welke volgorde standplaatszoekenden in aanmerking komen voor een standplaats.

Artikel 3.7.1 Vormen van toeristische verhuur
Toeristische verhuur is in de Huisvestingswet 2014 gedefinieerd als: in een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen. De regels zijn niet alleen van toepassing op personen die als toerist in de woonruimte verblijven, maar ook op anderen die er tegen betaling verblijven en niet op het adres van de betreffende woonruimte als ingezeten zijn ingeschreven in de basisregistratie personen.

Het hier genoemde gebruik van woonruimte als tweede woning geldt alleen voor de verhuur voor dit doel. Voor het gebruik als tweede woning door een eigenaar, bij een koopwoning dus, zie artikel 3.1.2.

Artikel 3.7.2 Registratienummer
De eenmalige registratie is digitaal, laagdrempelig en kosteloos. Wie zich registreert ontvangt een registratienummer. Er zijn geen voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van het nummer, dat elektronisch en direct wordt verstrekt. Het verstrekken van een registratienummer is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3.7.3 Meldingsplicht en maximering aantal nachten toeristische verhuur
Als een maximum aantal nachten per jaar wordt ingevoerd voor een vorm van toeristische verhuur in een bepaald gebied, is sprake van een quotumstelsel (het maximum aantal nachten is het quotum). Als geconstateerd wordt dat een aanbieder zijn jaarquotum heeft opgesoupeerd, kunnen B&W een ‘tussenpersoon’ als Booking.com daarvan op de hoogte stellen. Dan mag de ‘tussenpersoon’ voor de rest van het jaar geen aanbiedingen van deze aanbieder meer plaatsen (tweede lid).

Artikel 3.7.4 Vergunning toeristische verhuur; overgangsbepaling

Het is verboden woonruimte in gebruik te geven voor de vakantieverhuur, bed&breakfast of te verhuren voor gebruik als tweede woning. Voor de eerste twee maanden na inwerkingtreding van de Verordening geldt een overgangsbepaling.

Artikel 3.8.1 Aanvraag vergunning, weigeringsgronden, voorwaarden en voorschriften
Aan vergunningen worden voorwaarden verbonden.

Artikel 3.8.2 Intrekken vergunning
Volgens artikel 26, eerste lid, aanhef en onder c van de Huisvestingswet kan de vergunning toeristische verhuur worden ingetrokken als een aan de vergunning verbonden voorwaarde of voorschrift niet wordt nageleefd.

Artikel 3.8.3 Jaarverbod van toeristische verhuur
Three strikes and you are out: wie binnen vijf jaar voor de derde keer wordt betrapt op een overtreding van hoofdstuk 4, riskeert een verbod van toeristische verhuur voor de tijd van maximaal een jaar. Als B&W dat doorgeven aan een 'tussenpersoon', mag die voor de duur van het verbod niet adverteren voor deze aanbieder; vergelijk artikel 24, derde lid.

Artikel 3.8.4 Zorgplicht aanbieder
De zorgplicht voor de leefbaarheid van de omgeving geldt voor iedereen die aan toeristische verhuur doet. Aan een vergunning en een ontheffing toeristische verhuur kan de voorwaarde worden verbonden dat de verhuurder deze zorgplicht voldoende nakomt. Doet hij dat niet, dan kan de vergunning of de ontheffing worden ingetrokken volgens artikel 26, eerste lid, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014.

Schaarsterapportage t.b.v. de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

1. Inleiding

Op grond van de Huisvestingswet 2014 kunnen gemeenten in een huisvestingsverordening regels opnemen met betrekking tot de verdeling van huurwoningen en met betrekking tot wijzigingen in de woonruimtevoorraad van zowel huur- als koopwoningen. Voor de inzet van een huisvestingsverordening dient de gemeente aan te tonen dat er sprake is van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste op de woningmarkt. In het geval van schaarste kan de gemeente een huisvestingsverordening opstellen voor een periode van vier jaar en daarin aangeven welke maatregelen worden doorgevoerd om de problemen op de woningmarkt aan te pakken. Mogelijke maatregelen zijn verdelingsregels met betrekking tot gereguleerde huurwoningen, beleid ten aanzien van kamerverhuur en toeristische verhuur.

Amstelveen is voor wat betreft de verdeling van de gereguleerde of sociale huurwoningen gelegen in de (voormalige) stadsregio Amsterdam. Dit omvat de regio's:

- Zaanstreek-Waterland (Zaanstad, Wormerland, Beemster, Edam-Volendam, Oostzaan, Landsmeer en Waterland);
- Amsterdam en
- Amstelland-Meerlanden (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Uithoorn en Ouder-Amstel) .

We spreken in deze rapportage verder over de 'sociale huurwoningmarktregio Amsterdam'. Met betrekking tot de koopwoningmarkt is Amstelveen gelegen in de NVM regio Amsterdam (samen met Abcoude, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel).

Deze rapportage geeft inzicht in de schaarste op de regionale woningmarkt in de regio Amsterdam. Het begint in paragraaf 2 met een definitie van schaarste en een beschrijving van het woningtekort. In paragraaf 3 beschrijven we de effecten van het actuele woningtekort in de regio. In paragraaf 4 geven wij een samenvatting van de constateringen in deze rapportage. Paragraaf 5 bevat de conclusies. In de bijlagen is specifieke informatie te vinden over de woningmarkt in Amstelveen.

2 Aanbod en vraag

De woningmarkt is het krachtenveld van vraag naar en aanbod van woonruimte in een bepaald gebied. Het aanbod van woonruimte bestaat uit woonruimte die gekocht en gehuurd kan worden. De vraag bestaat uit de woningbehoefte van bestaande huishoudens en nieuwe huishoudens. De nieuwe huishoudens ontstaan door huishoudensvorming, bijvoorbeeld jongeren, die het ouderlijk huis verlaten en daarnaast binnen- en buitenlandse migratie. Er is sprake van schaarste, wanneer de vraag naar woningruimte onevenredig groot is ten opzichte van het aanbod.

Woningtekort
Om de vraag te beantwoorden of er sprake is van schaarste op de woningmarkt kijken we naar het woningtekort. Het woningtekort is geen nieuw verschijnsel in Nederland. Dit

tekort is eigenlijk na de Tweede Wereldoorlog nooit verdwenen maar vertoont in de tijd wel fluctuaties die onder meer te maken hebben met de economische conjunctuur.

Bij de berekening van de woningbehoefte, de woningvoorraadontwikkeling en het woningtekort wordt al jaren lang gewerkt met de PRIMOS-prognose van onderzoeksbureau ABF. In het ministeriële rapport 'Staat van de Woningmarkt' wordt op grond daarvan beschreven hoe het woningtekort vlak na de Tweede Wereldoorlog 14% bedroeg, in 1960 nog altijd 8%. Daarna werd het woningtekort snel kleiner, totdat in de jaren '80 van de 20e eeuw het tekort was teruggedrongen tot circa 2% van de woningvoorraad en het niet langer als een maatschappelijk probleem gezien werd.

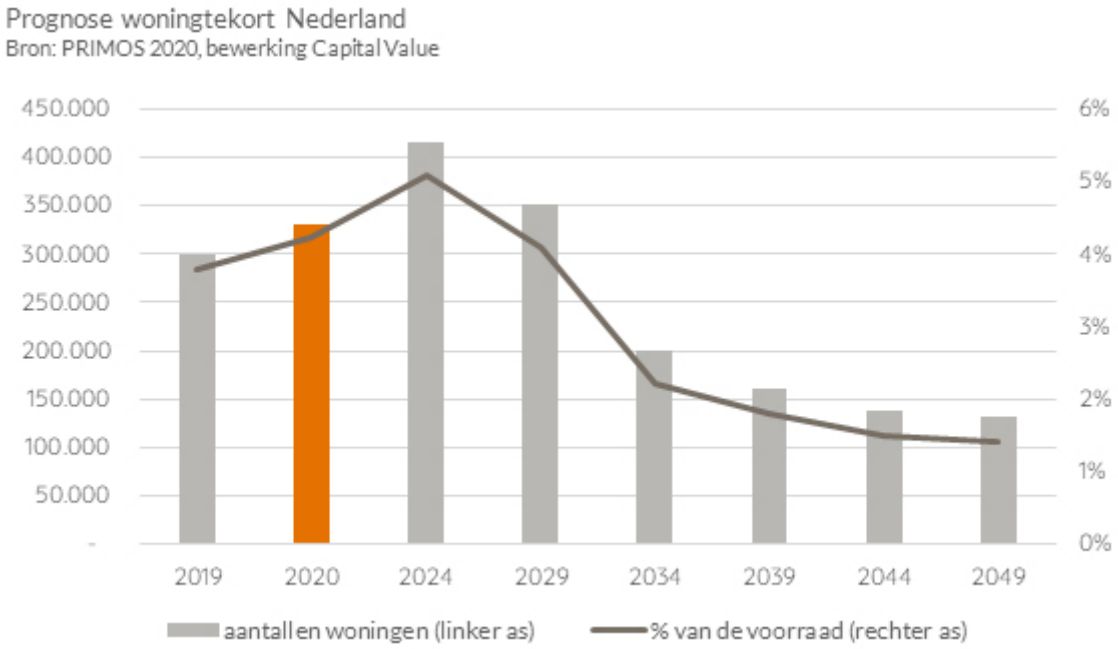
Onderstaande figuur geeft een overzicht over de ontwikkeling van het woningtekort sinds 1945. Uit de tabel valt op dat het woningtekort sinds de crisis rond 2010 weer gestaag oploopt.

Jaar	Absoluut	%
1945	300.000	14,0
1960	217.000	8,0
1970	77.100	2,0
1978	110.000	2,4
1986	127.000	2,4
1990	134.000	2,2
1994	127.000	2,1
1998	90.000	1,4
2002	173.000	2,5
2005	179.000	2,5

Jaar	Absoluut	%
2006	167.000	2,4
2010	139.000	1,9
2012	162.000	2,2
2015	134.000	1,8
2016	138.000	1,8
2017, oude benadering	209.000	2,7
2017, nieuwe benadering	242.000	3,2
2018	263.000	3,4
2021	285.000	3,8

Bron: Ministerie van BZK/ABF-Research

Zoals onderstaande figuur laat zien is het de verwachting dat de stijging van het woningtekort de komende jaren verder doorzet. Pas vanaf het midden van dit decennium wordt een daling verwacht. Voorwaarde voor deze daling is wel dat het ambitieuze woningbouwprogramma ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.



Alternatieve woonvormen
Het grootste deel (93,5%) van de huishoudens in Nederland woont zelfstandig (als enig huishouden) in een woning. Daarnaast is er een groep huishoudens met een 'alternatieve' woonvorm: zij delen een woning of wonen in een woonvorm. Huishoudens in een alternatieve woonvorm doen dit voor een deel noodgedwongen, namelijk omdat zij geen (betaalbare) reguliere woning kunnen vinden. Deze huishoudens spelen een belangrijke rol in de nieuwe benadering van het tekort. Begin 2017 woonden 508.000 huishoudens in een van deze alternatieve woonvormen, dat komt neer op 6,5% van alle particuliere huishoudens in Nederland. Het grootste deel van deze groep (82%) deelt een woning. Daarbij gaat het ook om studentenhuizen met meerdere kamers en gedeelde voorzieningen.

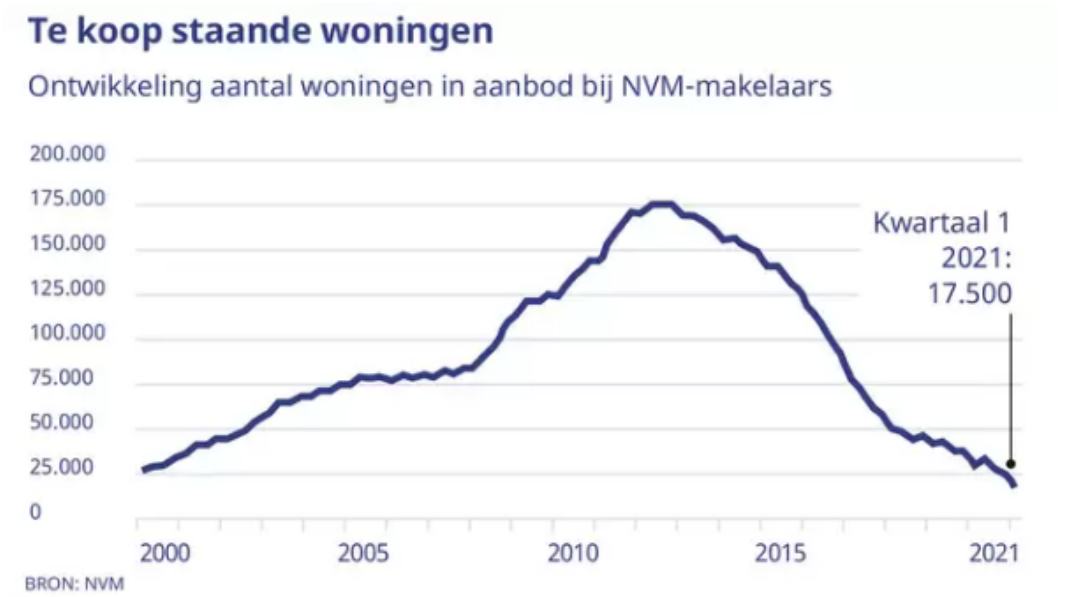
Bij de oorspronkelijke benadering waarmee het woningtekort berekend werd, waren de huishoudens met een 'alternatieve' woonvorm niet goed in beeld. Voor het woningtekort is dit echter een belangrijke groep van huishoudens die – veelal tijdelijk – andere woonoplossingen vinden omdat (betaalbare) reguliere woningen niet voldoende beschikbaar zijn.

Analyse van huishoudens met een 'alternatieve' woonvorm
Het grootste deel van de huishoudens die gebruik maakt van een alternatieve woonvorm is alleenstaand (84%). Bijna de helft heeft een leeftijd tot 30 jaar (47%). Ze hebben vaak een korte woonduur. In elke leeftijdscategorie hebben deze huishoudens aanzienlijk vaker een lager inkomen dan andere huishoudens. Alternatief wonende huishoudens in de leeftijd tot 30 jaar hebben vaker een hoger opleidingsniveau dan andere huishoudens in dezelfde leeftijdscategorie. Dit komt door het (hoge) aandeel hbo- en wo-studenten in deze groep.

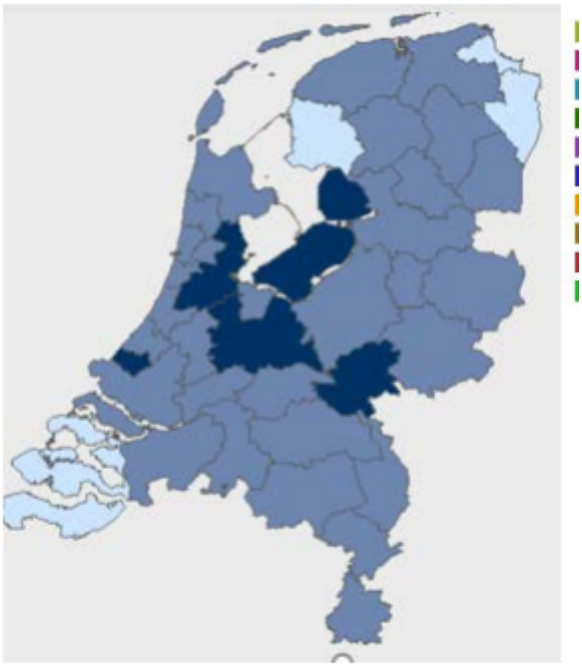
Bouwsteen vraag
De methode om het kwantitatieve woningtekort te ramen, is in 2018 aangepast. De nieuwe methode brengt vraag naar woningen in beeld op basis van registraties en bestaat uit een raming van het aantal starters, woningverlaters en een inschatting van het aantal

alternatief wonende huishoudens, die echt op zoek zijn naar betaalbare zelfstandige woningen.

Bouwsteen aanbod
De woningvoorraad bestaat uit de bewoonde en leegstaande voorraad. Het woningaanbod bestaat zowel uit huurwoningen als uit koopwoningen. Om een indicatie te krijgen van de ontwikkeling van het woningaanbod wordt gekeken naar het aantal te koop staande woningen. Onderstaande tabel grafiek laat zien dat het aantal te koop staande woningen vanaf de piek rond 2013 in snel tempo afneemt.



Vraag versus aanbod op regionaal niveau
Het nieuwe woningtekort is het verschil tussen de vraag en het aanbod, zoals hiervoor is aangegeven. Deze confrontatie tussen vraag en aanbod vindt plaats op regionaal niveau, te weten in 32 woningmarktgebieden die ABF onderscheidt op basis van verhuisstromen tussen gemeenten. Die gebieden zijn zodanig bepaald dat het grootste deel van de verhuisstromen tussen gemeenten binnen die regio’s plaatsvindt. Het tekort op nationaal niveau wordt bepaald door alle regio’s met een tekort bij elkaar op te tellen.



Woningtekort (%) per COROP-regio.
donker blauw = woningtekort > 5%,
blauw = woningtekort tussen 1% en 5%,
lichtblauw = woningtekort < 1%.

Regionale verschillen
In bovenstaande kaart is voor elk van de 32 woningmarktregio's weergegeven hoe groot het tekort – als percentage van de woningvoorraad – is per begin 2019. De top 5 van de regio's waar het tekort het grootst is: Delft en Westland (7,4%), Groot Amsterdam (6,6%), Utrecht (5%), Agglomeratie 's-Gravenhage (4,9%) en agglomeratie Haarlem en Flevoland (4,8%).

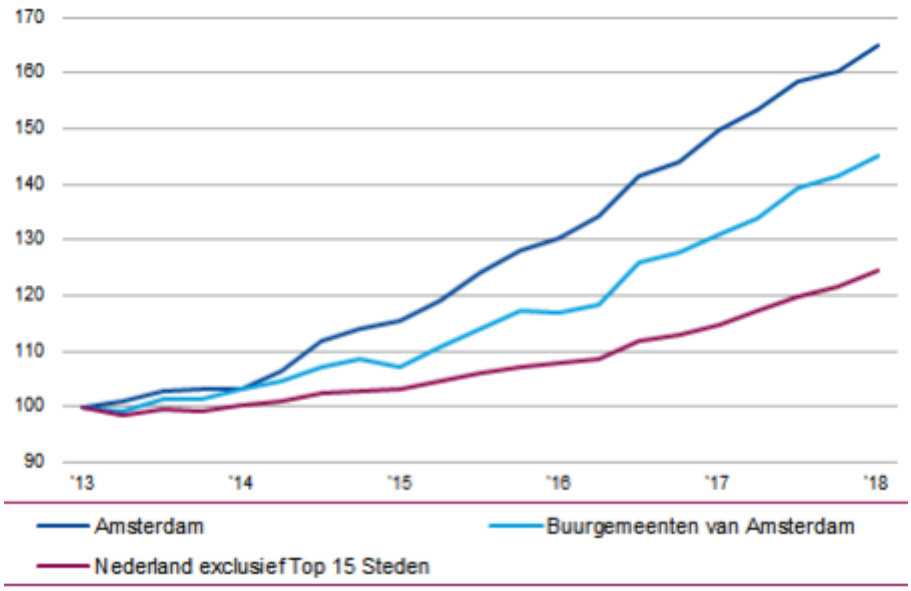
In de MRA moeten in de periode 2018-2025 per jaar 15.000 woningen gebouwd worden om de toenemende woningbehoefte bij te houden. In 2018 en 2019 is dat gelukt en dat is landelijk gezien een uitzondering. Met doorrekening van trends in bevolking en woningvoorraad zal het tekort in de MRA in 2030 iets kleiner zijn, 4,2%, maar nog altijd ver boven het landelijke cijfer van 2,6%.

3 Effecten woningtekort

De kwestie of de Metropoolregio Amsterdam kampt met schaarste op de woningmarkt, ofwel een fors woningtekort, behoeft na het voorgaande weinig verdere toelichting. De effecten van dit woningtekort manifesteren zich zowel op de huur- als op de koopwoningmarkt.

Lange 'wachttijd' in het gereguleerde segment
In het gereguleerde deel van de woningmarkt vertaalt schaarste zich naar lang wachten. Vaak wordt gesproken over langer wordende wachtlijsten en wachttijden. Het is de inschrijfduur die bepaalt hoeveel kans men heeft op een woning, gelegen binnen de sociale huurwoningmarktregio Amsterdam. Daarom is de gemiddelde inschrijfduur bij acceptatie van een huurwoning gelegen binnen de sociale huurwoningmarktregio Amsterdam de variabele die voor de gemiddelde zoeker naar een sociale huurwoning

neerkomt op ‘wachttijd’. Individueel kan men deze wachttijd korter of langer zijn als men zich richt op woningen waarvoor geringere of juist grotere belangstelling is. De gemiddelde inschrijfduur en woonduur bij acceptatie van een aangeboden huurwoning gelegen binnen de sociale huurwoningmarktregio Amsterdam is inmiddels gestegen tot gemiddeld circa 19 jaar bij doorstromers en ruim 11 jaar bij starters.



Hoge prijzen en woonlasten
Een belangrijk effect van schaarste is dat de prijzen omhoog gaan in de delen van de woningmarkt die geen regulering kennen. En stijging van de prijzen leidt tot selectievere toegankelijkheid. Deze trend van opleving en latere oververhitting van de woningmarkt was het eerst zichtbaar in Amsterdam, gevolgd door de gemeenten rond Amsterdam: een golf na een steen in de vijver is een bekende metafoor. In Amsterdam zijn de woningprijzen in vijf jaar tijd met 65% gestegen. De omliggende gemeenten volgen met een gemiddelde prijsstijging van 45%.

De woningvoorraad in de verschillende gemeenten van de MRA is verschillend van samenstelling naar type. Amsterdam is de stad met de hoogste dichtheid, de hoogste graad van stapeling van appartementen met een bescheiden maatvoering en het geringste aandeel eengezinswoningen. De gemeenten in Amstelland-Meerlanden, waaronder Amstelveen kennen juist een groot aandeel grondgebonden woningen met tuin, gebouwd in een ruimere stedelijke setting. Deze verschillende woonmilieus van de MRA zijn dan ook verschillende deelmarkten en ze bedienen verschillende klantengroepen. Amsterdam is voor de andere gemeenten binnen de MRA altijd een van de grootste leveranciers van doorstromende huishoudens die een stap maken in hun wooncarrière.

In het rapport ‘De woningbehoefte Metropoolregio Amsterdam 2017-2025’ wordt getoond dat er tot 2025 behoefte is aan uitbreiding van de woningvoorraad in alle prijsklassen. 44% van de behoefte in de MRA bestaat uit ‘goedkope’ woningen, 25% uit woningen in het middensegment en de rest (31%) uit woningen in de duurdere segmenten. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de woonwensen zoals ze geuit zijn in het onderzoek Wonen in de Metropoolregio Amsterdam 2017. In het rapport ‘Raming Woningbehoefte in de regio Amstel / Meerlanden, 2017-2025’ worden deze conclusies uitgesplitst naar gemeenteniveau. Omwille van de betrouwbaarheid zijn daarbij gemeenten

samengenomen: Amstelveen met Uithoorn en Diemen met Ouder-Amstel. Als niet alleen de demografische trend en de ontwikkeling in de woningvoorraad wordt meegenomen maar ook deze woon- en verhuiswensen, ligt er een groter accent op de 'behoefte' aan dure woningen. Behoefte is hierbij een gekleurd begrip. Men is natuurlijk op de eerste plaats op zoek naar een ruime woning van goede kwaliteit met een goede woonomgeving. Cijfers over de differentiatie binnen de MRA leert dat de eengezinswoningen slechts in geringe mate binnen Amsterdam te vinden zijn en in grote mate in de gemeenten rondom Amsterdam. In het bouwprogramma zal die verdeling niet anders worden. Het gevolg is dat ook in de toekomst grote vraag zal blijven op de voorraad van ruime, grondgebonden woningen in de delen van de MRA buiten Amsterdam.

Het voorgaande over de doorgerekende woningbehoefte vertelt dat de heersende schaarste gevoeld wordt in alle segmenten van de woningmarkt, of men die nu opdeelt naar prijssegmenten of naar woningtypen.

4 Samenvatting

In deze paragraaf een overzicht van de belangrijkste constateringen met betrekking tot de schaarste op de woningmarkt in de MRA.

Schaarste en woningtekort

- De Rijksoverheid spreekt in de nationale Woonagenda van een toenemend woningtekort en in het rapport Staat van de Woningmarkt van spanningsregio's. De Metropool Regio Amsterdam is een van die spanningsregio's.
- De Rijksoverheid heeft ooit een percentage van 2% woningtekort als niet-maatschappelijk probleem gekwalificeerd. Onderzoeksbureau ABF, dat het woningtekort al vele jaren berekent, zou willen streven naar een lager tekort om gezonde spanning op de woningmarkt te bereiken: circa 1,3%.
- Het actuele woningtekort in de MRA ligt ruim boven de 5%, vermoedelijk dalend naar 4,2% in 2030. Het woningtekort ligt in de Metropoolregio Amsterdam een factor 2 of 3 hoger dan wat nationaal acceptabel of wenselijk is.
- Met dergelijke cijfers over het woningtekort moet wel worden vastgesteld dat in Amsterdam en zijn omliggende woningmarkt grote schaarste heerst. Bovendien is deze schaarste van langdurige aard.
- Op het niveau van de nationale overheid en van de regionale samenwerking (MRA) wordt dit woningtekort erkend. In de MRA is afgesproken dat er in de periode 2018-2025 per jaar 15.000 woningen gebouwd worden om de toenemende woningbehoefte bij te houden.

Aantrekkelijke metropoolregio Amsterdam

- De Metropoolregio Amsterdam is al jaren een belangrijke economische regio en krijgt door economische ontwikkelingen extra gewicht. Economische activiteiten met een accent op kennisontwikkeling en op consumptie en cultuur gerichte productie en dienstverlening zijn sterk opgekomen. Deze gevarieerde sectoren zijn sterk verweven met het wonen en leven in een stedelijke regio. De wederzijds versterkende mix van wonen en werken die in regio Amsterdam te vinden is, vormt een belangrijke aantrekkingskracht.
- Amsterdam kent een hoge instroom van personen die aan het begin van arbeids- en woningmarktcarrière staan en een hoge uitstroom van huishoudens die een fase verder zijn (gezinnen, hoger inkomen, ruimtebehoefte) en aangetrokken worden door het woningaanbod van de woningmarkt rondom Amsterdam.

Schaarste-indicatoren

- De prijzen op de vrije sector huurmarkt en de koopmarkt zijn een belangrijke indicator voor de mate van schaarste.
- De metafoor van de 'steen in de vijver' benadert de situatie op de woningmarkt in de Metropoolregio Amsterdam goed.
- Amsterdam is de belangrijkste motor van de woningbehoefte in de MRA. Het merendeel van de huishoudens met een verhuiswens wil in Amsterdam. Het aandeel dat werkelijk in Amsterdam blijft is in de jaren van de nieuwe eeuw ongeveer 60%, in recente jaren dalend naar 55%.
- Vanuit Amsterdam verhuizen sinds 2015 steeds meer gezinnen met kinderen naar andere gemeenten in de woningmarktregio. Amstelveen, Haarlem en Almere zijn daarbij de populairste gemeenten.
- De particuliere huursector is in snel tempo duurder geworden. Dit is mogelijk geworden door veranderingen in het nationale woningwaarderingsstelsel die in oktober 2015 is doorgevoerd, waarbij de WOZ-waarde is gaan meetellen. Een groeiend deel van deze particuliere huursector is inmiddels vrije markt geworden.
- Het prijsniveau van woningen in de gereguleerde huur (woningen met een huur beneden de € 752,33 prijspeil 2021) is per definitie geen goede graadmeter voor de vraag/aanbod verhouding. Het betreft immers geen markthuur. Het aantal actief woningzoekenden in de sociale huurwoningmarkt-regio Amsterdam in combinatie met het aantal verhuringen is dat wel.
- De gemiddelde benodigde inschrijfduur bij acceptatie van de woning (ook wel 'wachttijd' genoemd) is een andere indicator voor de schaarste. In de sociale huurwoningmarkt-regio Amsterdam is de gemiddelde inschrijfduur bij acceptatie van een huurwoning van Eigen Haard inmiddels opgelopen naar ruim 15 jaar.
- Uit doorrekeningen van de woningbehoefte over de MRA blijkt dat alle segmenten van de woningmarkt (goedkoop, midden en duur) ondersteuning nodig hebben in de voorraadontwikkeling. In lijn met de opmerkingen over de vele huishoudens die op zoek zijn naar meer vierkante meters, is ook de behoefte aan grondgebonden woningen groot.

5 Conclusies

Er is sprake van schaarste in alle segmenten van de woningmarkt in Amstelveen. Voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan woonruimte zijn regels voor wijzigingen in de woonruimtevoorraad noodzakelijk.

In het bijzonder is er sprake van schaarste in het sociale huursegment. Voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan sociale huurwoningen zijn regels voor het in gebruik nemen en geven van sociale huurwoningen noodzakelijk.

6 Bronnen en bijlagen:

Bronnen:

- Gemeente Amsterdam (mei 2019), Kees Dignum : Schaarste patronen op de Amsterdamse woningmarkt
- ABF Research (2018), Woningtekort: een nieuwe benadering voor een actueel probleem
- Capital Value / ABF Research (2020), De woning(beleggings)markt in beeld
- RIGO (2018), Raming Woningbehoefte Metropoolregio Amsterdam 2017-2025
- RIGO (2020), Raming Woningbehoefte in de regio Amstel / Meerlanden,
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Staat van de Woningmarkt, Jaarrapportage 2020

Bijlage 1: gegevens over woonruimteverdeling Amstelveen en enkele andere regiogemeenten

bron : Jaarrapportage WoningNet 2019

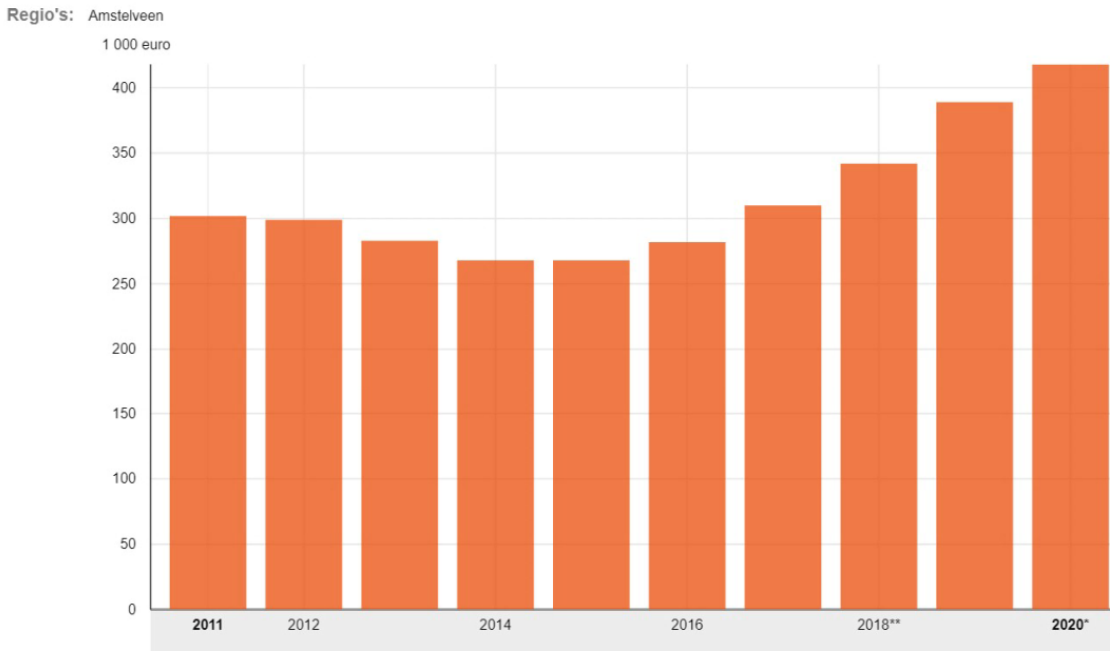
1. Aantal verhuringen						
Subregio woning	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Amsterdam	6.001	6.021	5.751	6.457	7.300	7.383
Stadsregio Noord	2.372	2.498	1.693	1.660	1.797	1.590
Stadsregio Zuid	1.938	1.741	1.558	1.466	1.719	1.529
Eindtotaal	**10.311**	**10.260**	**9.002**	**9.583**	**10.816**	**10.502**
Gemeente woning	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aalsmeer	143	130	150	128	148	127
Amstelveen	753	482	457	488	462	392
Amsterdam	6.001	6.021	5.751	6.457	7.300	7.383
Beemster**	29	42	18	7	14	18
Diemen	110	124	104	92	93	85
Edam-Volendam**	56	56	2			
Haarlemmermeer	527	618	604	458	745	682
Landsmeer	101	39	49	44	19	55
Oostzaan**	27	8	2	1	1	3
Ouder-Amstel	84	113	84	70	107	76
Purmerend**	649	618	113	113	91	133
Uithoorn	321	274	159	230	164	167
Waterland**	89	94	10	10	10	8
Wormerland	115	129	150	125	246	71
Zaanstad	1.306	1.512	1.349	1.360	1.416	1.302
Eindtotaal	**10.311**	**10.260**	**9.002**	**9.583**	**10.816**	**10.502**

3. Aantal actief woningzoekenden*

Subregio woningzoekende	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Amsterdam	47.538	54.276	55.719	59.103	58.831	55.322
Stadsregio Noord	10.521	11.580	10.300	10.424	10.595	9.714
Stadsregio Zuid	9.110	10.051	10.284	11.029	11.202	10.917
Buiten regio	7.667	9.129	9.668	10.985	10.987	9.993
Eindtotaal	**74.364**	**83.457**	**84.331**	**89.604**	**89.761**	**84.561**

Gemeente woningzoekende	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Aalsmeer	640	759	871	938	967	905
Amstelveen	2.539	2.729	2.840	3.025	3.047	2.940
Amsterdam	47.538	54.276	55.719	59.103	58.831	55.322
Beemster	140	142	97	96	95	89
Diemen	1.194	1.430	1.489	1.550	1.584	1.461
Edam-Volendam	290	315	197	179	180	164
Haarlemmermeer	3.473	3.688	3.615	3.908	4.093	4.170
Landsmeer	244	266	261	271	282	304
Oostzaan	81	86	95	113	118	111
Ouder-Amstel	375	446	440	443	494	503
Purmerend	3.058	3.211	2.255	2.133	2.110	1.826
Uithoorn	905	1.065	1.110	1.228	1.094	1.082
Waterland	401	414	273	267	237	220
Wormerland	446	519	469	468	628	485
Zaanstad	5.879	6.676	6.702	6.938	6.988	6.554
Buiten Regio	7.667	9.129	9.668	10.998	10.987	9.901
Eindtotaal	**74.364**	**83.457**	**84.331**	**89.604**	**89.761**	**84.561**

Bijlage 2: Ontwikkeling Gemiddelde WOZ-waarde (x 1000 euro) van woningen in Amstelveen
bron: CBS



Was-wordtoverzicht Huisvestingsverordening 2018-2021

Onderstaande was-wordt-tabel geeft een overzicht van de wijzigingen in de concept Huisvestingsverordening gemeenten Amstelveen 2021 ten opzichte van de Huisvestingsverordening gemeenten Amstelveen 2018.

Was	Wordt
Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018	Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021
Artikel 1, qq. Tweede woning: de zelfstandige woonruimte die ~~feitelijk en uitsluitend~~ door de eigenaar of huurder als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf; ~~v. Inschrijfduur: de inschrijfduur bedoeld in artikel 2.2.4, tweede lid;~~	Art 1, q. Hoofdverblijf: het adres waar iemand de afgelopen twaalf maanden overheersend verbleef, zijnde ten minste 183 nachten, en waar het centrum van diens levensbelangen ligt; qq. Tweede woning: de zelfstandige woonruimte door de eigenaar of huurder als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf; fff. Woonpunten: het totaal van punten dat door een woningzoekende wordt opgebouwd, bestaande uit maximaal drie soorten punten: wachtpunten, zoekpunten en situatiepunten;
Artikel ~~2.2.3~~ t/m ~~2.2.5~~	Nummering wijzigt in 2.4.4 t/m 2.4.6 (Zie daar de wijzigingen)
Artikel ~~2.2.6~~ t/m ~~2.2.8~~ (Inhoud blijft gelijk)	Nummering wijzigt in 2.2.3 t/m 2.2.5
Paragraaf ~~3.~~ Vergunningverlening particuliere huurvoorraad (inhoud blijft gelijk)	Paragraaf 2.3 Vergunningverlening particuliere huurvoorraad
Paragraaf ~~4.~~ Toewijzing en vergunningverlening corporatiewoningen	Paragraaf 2.4 Toewijzing en vergunningverlening corporatiewoningen
Artikel 2.4.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning 1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien: a. het huishouden niet voldoet aan de toelatingscriteria genoemd in artikel 2.2.1; c. het huishouden op grond van het bepaalde in artikel ~~2.4.6 en 2.4.7~~ niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt; d. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen; of, e. de corporatie, gelet op haar taak als toegelaten instelling en/of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige huurders en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager heeft kunnen weigeren.	Artikel 2.4.2 Weigeringsgronden van de huisvestingsvergunning 1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien: a. het huishouden niet voldoet aan de toelatingscriteria genoemd in artikel 2.2.1; b. het huishouden op grond van het bepaalde in paragraaf 2.7 niet voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komt; c. het niet aannemelijk is dat het huishouden de woonruimte in gebruik zal nemen; of, d. de corporatie, gelet op haar taak als toegelaten instelling of haar belang als verhuurder, daaronder mede begrepen haar verantwoordelijkheid voor de bescherming van de belangen van de overige huurders en voor de waarborging van het woongenot, redelijkerwijs het sluiten van een huurovereenkomst met aanvrager heeft kunnen weigeren.

Artikel 2.4.3 ~~Intrekken~~ vergunning Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien: a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen; b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren. (Artikel 2.4.2) ~~1. Burgemeester en wethouders weigeren de huisvestingsvergunning indien:~~ b. het huishouden al in het bezit is van een huisvestingsvergunning;	Artikel 2.4.3 Intrekking en verval vergunning 1. Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien: a. het huishouden de in de vergunning vermelde woonruimte niet binnen de genoemde termijn in gebruik heeft genomen; b. de vergunning is verleend op grond van door de houder van de vergunning verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kan vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren. 2. Als burgemeester en wethouders een huisvestingsvergunning verlenen ten behoeve van een huishouden dat al over een huisvestingsvergunning beschikt, wordt de eerdere huisvestingsvergunning gelijktijdig ingetrokken.
Artikel ~~2.2.4~~ Woningzoekenden en inschrijving 1. Personen van 18 jaar en ouder kunnen zich als woningzoekenden inschrijven via een aanbodinstrument. De inschrijving in een in de woningmarktregio gebruikt aanbodinstrument geldt als inschrijving in elk in de woningmarktregio gebruikt aanbodinstrument. ~~2. De inschrijfduur is gelijk aan de periode dat men als woningzoekende ingeschreven staat.~~ 3. De inschrijving eindigt nadat een woningzoekende als huurder woonruimte aangewezen in artikel 2.1.1, ~~tweede en vierde lid,~~ in gebruik heeft genomen ~~in de woningmarktregio~~. ~~4. De inschrijfduur die per 1 januari 2016 van rechtswege door omzetting van woonduur in inschrijfduur is verkregen of nadien is verkregen op grond van artikel 5.2 vervalt, nadat een woningzoekende een andere woonruimte betrekt.~~ ~~5. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten dat de inschrijfduur die door een woningzoekende per 1 januari 2016 van rechtswege door omzetting van woonduur in inschrijfduur is verkregen of nadien is verkregen op grond van artikel 5.2 vervalt, indien de huurovereenkomst van de woningzoekende wegens woonfraude wordt beëindigd.~~ 6. In afwijking van het bepaalde in het derde lid eindigt de inschrijving niet: ~~a. nadat~~ een jongere woonruimte ~~heeft betrokken die krachtens de huurovereenkomst bestemd is voor jongeren;~~	Artikel 2.4.5 Woningzoekenden en inschrijving 1. Personen van 18 jaar en ouder kunnen zich als woningzoekende inschrijven via een of meerdere aanbodinstrumenten in de woningmarktregio. De inschrijving in een in de regio gebruikte aanbod-instrument geldt als inschrijving in elk in de regio gebruikt aanbodinstrument. 2. De inschrijving eindigt nadat een woningzoekende als huurder woonruimte aangewezen in artikel 2.1.1 in gebruik heeft genomen, waarbij alle aan de inschrijving verbonden woonpunten vervallen. 3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt een inschrijving niet, en blijven de opgebouwde woonpunten behouden: a. indien een jongere een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 274c van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;

<table>
<tr>
<td>b. ~~nadat~~ een huurder een ~~zelfstandige~~ woonruimte ~~heeft betrokken~~ met een ~~tijdelijke~~ huurovereenkomst ~~voor twee of vijf jaar~~ als bedoeld in artikel 7:271, eerste lid tweede volzin van het Burgerlijk Wetboek gesloten na 1 juli 2016;
~~c. voor meeverhuizende inwonende kinderen die lid zijn van een huishouden, wier medeverhuizing noodzakelijk was voor het verkrijgen van een huisvestingsvergunning voor de bewoning van de betreffende woonruimte;~~
~~d. nadat de huurovereenkomst is ontbonden in verband met sloop of ingrijpende renovatie of herstructurering van het gebied waarin de complexen zijn gelegen.~~</td>
<td>b. indien een huurder na 1 juli 2016 een woonruimte in gebruik heeft genomen met een huurovereenkomst als bedoeld in artikel 271, eerste lid, tweede volzin, van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;

4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid eindigt de inschrijving niet nadat een woningzoekende als huurder woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik heeft genomen, voor zover die woonruimte geen eigendom is van een corporatie en niet via een aanbodinstrument te huur is aangeboden.
5. Na beëindiging van een inschrijving als bedoeld in het tweede lid kan een woningzoekende zich opnieuw inschrijven in een in de regio gebruikt aanbodinstrument.</td>
</tr>
<tr>
<td>Artikel 2.~~2~~.4a Extra ~~inschrijfduur~~ voor aangewezen categorieën woningzoekenden
Burgemeester en wethouders kunnen door hen aan te wijzen categorieën woningzoekenden extra ~~inschrijfduur~~ toekennen, welke alleen ~~geldt~~ in de gemeente Amstelveen.</td>
<td>Artikel 2.4.5a extra woonpunten voor aangewezen categorieën woningzoekenden

Burgemeester en wethouders kunnen door hen aan te wijzen categorieën woningzoekenden extra woonpunten toekennen, welke alleen gelden in de gemeente Amstelveen.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Artikel 2.4.7 Toewijzing woonruimte op basis van punten
1. Vanaf de datum van inschrijving bij een eerste aanbodinstrument als bedoeld in artikel 2.4.5 bouwt een woningzoekende woonpunten op die relevant zijn voor de volgorde van toewijzing van woonruimte.
2. Woonpunten worden opgebouwd in de volgende categorieën:

<table>
<tr><td>type punt en opbouw</td><td>voorwaarden voor opbouw punten en inzet punten</td></tr>
<tr><td>Wachtpunten:
opbouw één punt per jaar,
bij deel van een jaar naar rato berekend. Er geldt geen maximum aantal punten.</td><td>Woningzoekende heeft een geldige inschrijving bij een aanbodinstrument.</td></tr>
<tr><td>Zoekpunten:
opbouw één punt per kalendermaand met een maximum van dertig punten. Een woningzoekende kan punten opbouwen en verliezen.</td><td>Woningzoekende reageert in een kalendermaand tenminste vier keer op
een conform artikel 2.7.1 passende woonruimte.</td></tr>
<tr><td>Situatiepunten:
opbouw één punt per</td><td>Woningzoekende heeft een geldige</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

	verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	verklaring 'opbouw situatiepunten'. Situatiepunten kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.
	Situatiepunten voor jongeren: opbouw één punt per verstreken maand vanaf de datum toekenning verklaring, met een maximum van twaalf punten. Situatiepunten zijn maximaal drie jaar geldig, tenzij verlenging is toegekend.	Woningzoekende heeft een geldige verklaring 'opbouw situatiepunten voor jongeren'. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden ingezet bij 50% van de jaarlijks aangeboden woonruimten.
	Artikel 2.4.8 Opbouw en afname van zoekpunten 1. Zoekpunten worden opgebouwd met één punt per kalendermaand indien een woningzoekende in de betreffende kalendermaand ten minste vier keer op een conform artikel 2.7.1 passende woonruimte heeft gereageerd, tot een maximum van dertig zoekpunten 2. Op opgebouwde zoekpunten komen zoekpunten in mindering als volgt: a. Voor iedere maand waarin een woningzoekende niet reageert op passende woonruimte volgt één punt aftrek; b. Bij weigering van- of niet reageren op een uitnodiging voor bezichtiging van een woonruimte waarop een woningzoekende heeft gereageerd volgt één punt aftrek; c. Bij afmelding van een afgesproken bezichtiging vóór het tijdstip van de bezichtiging, volgt één punt aftrek; d. Bij weigering van of niet reageren op een aangeboden woning door een woningzoekende volgt één punt aftrek; e. Bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende trekken burgemeester en wethouders alle zoekpunten in; f. Bij de tweede weigering van een aangeboden woning door een woningzoekende trekken burgemeester en wethouders alle zoekpunten in. 3. In afwijking van het tweede lid wordt een zoekpuntensaldo niet lager dan nihil.	
	Artikel 2.4.9. Nadere regels en hardheid.	

	1. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van artikel 2.4.8. 2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van artikel 2.4.8 naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken.
	Paragraaf 2.5 Opbouw situatiepunten Artikel 2.5.1 Aanvraag om een verklaring opbouw situatiepunten 1. Een verklaring opbouw situatiepunten wordt aangevraagd bij burgemeester en wethouders. 2. Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. Zij kunnen deze termijn eenmaal verlengen met ten hoogste vier weken en maken hun besluit daartoe bekend binnen de in de vorige zin genoemde termijn. 3. De aanvraag wordt schriftelijk ingediend bij het college met behulp van een door burgemeester en wethouders vastgesteld aanvraagformulier.
	Artikel 2.5.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten 1. Een woningzoekende kan in aanmerking komen voor een verklaring opbouw situatiepunten indien hij verkeert in een van de volgende situaties: a. hij woont met zijn huishouden sinds ten minste een jaar voorafgaand aan de datum van aanvraag, in bij een persoon die rechthebbende is op de woning en die geen deel uitmaakt van het huishouden van woningzoekende; of, b. hij verkeert in een situatie van echtscheiding of relatiebreuk en kan niet in de voormalig gezamenlijke woning blijven wonen en kan niet over zelfstandige woonruimte beschikken, 2. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder a. dient te voldoen aan de volgende voorwaarden: a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en, b. de woningzoekende vormt een huishouden met ten minste één minderjarig kind; en, c. de woningzoekende staat ten minste één jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de persoon bij wie hij inwoont. 3. De woningzoekende die verkeert in een situatie als bedoeld in het eerste lid onder b. dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

	a. de woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en, b. de woningzoekende heeft in de drie jaren voorafgaand aan de datum van de aanvraag, ten minste twee jaar aaneensluitend ingeschreven gestaan in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de gezamenlijke woning; en, c. de woningzoekende heeft (mede)gezag over en de zorg voor ten minste 1 dag per week voor ten minste één minderjarig kind.
	Artikel 2.5.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten 1. Situatiepunten worden opgebouwd met één punt per verstreken maand vanaf de eerste van de kalendermaand volgend op de datum toekenning verklaring opbouw situatiepunten, met een maximum van twaalf situatiepunten 2. Burgemeester en wethouders trekken opgebouwde situatiepunten in de volgende gevallen in: a. bij niet op komen dagen bij een bezichtiging na aanvaarding van een uitnodiging door een woningzoekende; b. bij de tweede weigering van een aangeboden woning.
	Artikel 2.5.4 Geldigheidsduur en verlenging situatiepunten 1. De verklaring opbouw situatiepunten heeft een geldigheidsduur van drie jaar vanaf de datum waarop deze is afgegeven. 2. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten tot verlenging van de verklaring situatiepunten opbouw voor een tweede termijn van drie jaar indien de aanvrager nog steeds aan de criteria voldoet op grond waarvan de verklaring opbouw situatiepunten is verleend. 3. Een aanvraag tot verlenging wordt ingediend voordat de geldigheidstermijn van de verklaring is verstreken maar niet eerder dan twee jaar en zes maanden nadat de verklaring is verleend.
	Artikel 2.5.5 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten 1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring opbouw situatiepunten indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.5.2 genoemde eisen. 2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf. 3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.
	Paragraaf 2.6 Opbouw situatiepunten voor jongeren

	Artikel 2.6.1 Van overeenkomstige toepassingverklaring Op een aanvraag om een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren zijn de artikelen 2.5.1, 2.5.3 en 2.5.4 van overeenkomstige toepassing.
	Artikel 2.6.2 Toelatingscriteria opbouw situatiepunten voor jongeren Om in aanmerking te komen voor een verklaring situatiepunten-opbouw voor jongeren dient de woningzoekende te voldoen aan de volgende voorwaarden: 1. De woningzoekende verkeert in een van de volgende situaties: a. hij is opgenomen in een pleeggezin of gezinshuis; of, b. hij beschikt over een WMO indicatie voor ambulante ondersteuning, met een looptijd van ten minste 2 jaar, waarvan er één is verstreken voor de datum van aanvraag; en: 2. De woningzoekende is op de datum van aanvraag meerderjarig maar heeft nog niet de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt; en 3. De woningzoekende staat ten minste twee jaar, voorafgaand aan de datum van aanvraag, ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie op het adres van de ouder, pleegouder of het gezinshuis; en 4. De woningzoekende is in de twee jaar, voorafgaand aan de aanvraag onafgebroken woonachtig geweest in de woningmarktregio; en 5. Een verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren wordt niet verstrekt naast een verklaring opbouw situatiepunten als bedoeld in artikel 2.5.2.
	Artikel 2.6.3 Opbouw en intrekking van situatiepunten voor jongeren 1. Situatiepunten voor jongeren kunnen worden opgebouwd tot de datum dat de woningzoekende de leeftijd van vijfendertig jaar bereikt. 2. Burgemeester en wethouders trekken de verklaring situatiepunten en de opgebouwde situatiepunten voor jongeren in als de woningzoekende niet langer voldoet aan de criteria als bedoeld in artikel 2.6.2.
	Artikel 2.6.4 Algemene weigeringsgronden verklaring opbouw situatiepunten voor jongeren 1. Burgemeester en wethouders weigeren de verklaring opbouw situatiepunten indien naar hun oordeel de aanvrager niet voldoet aan de in artikel 2.6.2 genoemde eisen. 2. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de toepassing van deze paragraaf. 3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin toepassing van deze paragraaf naar hun oordeel tot een

	bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van de bepalingen in deze paragraaf.
Artikel ~~2.4.4~~ (inhoud blijft gelijk)	Artikel 2.7.1
Artikel ~~2.4.5~~ Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding 1. Bij de verlening van huisvestingsvergunningen wordt ~~voor ten hoogste 50 procent van de in artikel 2.1.1 aangewezen categorieën woonruimte~~, voorrang gegeven aan huishoudens omdat zij economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de woningmarktregio, zoals bedoeld in artikel 14, derde lid, van de wet. 2. Voor ~~ten hoogste de helft van het in het eerste lid genoemde percentage~~ mag bij de verlening van huisvestingsvergunningen voorrang worden gegeven aan woningzoekenden omdat zij economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan een tot de gemeente behorende kern als bedoeld in artikel 14, derde lid, van de wet. ~~3. Burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat het in het eerste en tweede lid bepaalde uitsluitend van toepassing is op door hen aangewezen delen van de gemeente of door hen aangewezen categorieën woonruimte.~~	Artikel 2.7.2 Bindingscriteria: voorrang bij regionale of lokale binding 1. Bij de verlening van huisvestingsvergunningen komen alle zelfstandige huurwoningen met een rekenhuur tot de liberalisatiegrens in eigendom van corporaties in aanmerking voor voorrang voor woningzoekenden met lokale binding voor ten hoogste de in lid 2 gestelde limiet. 2. De verlening van huisvestingsvergunningen met toepassing van voorrang op grond van regionale en lokale binding wordt toegepast binnen de limieten als bepaald in artikel 14, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014 en artikel 6s van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet.
Artikel ~~2.4.6~~ Algemene volgordebepaling 1. Indien woonruimte te huur wordt aangeboden via een aanbodinstrument wordt de volgorde waarin de woningzoekenden die op het aanbod gereageerd hebben in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning bepaald overeenkomstig het bepaalde in artikel ~~2.4.6 en 2.4.7.~~ 2. Voor een huisvestingsvergunning komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking: a. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheids- en bindingscriteria; b. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria; c. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria; d. de overige woningzoekenden. ~~3. Burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat woningzoekenden behorende tot één of beide van de volgende categorieën met voorrang in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning:~~	Artikel 2.7.3 Algemene volgordebepaling 1. Indien een woonruimte te huur wordt aangeboden via een aanbodinstrument wordt de volgorde waarin de woningzoekenden die op het aanbod gereageerd hebben en in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning bepaald overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.7.3 en 2.7.4. 2. Voor een huisvestingsvergunning komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking: a. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1 en de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2; b. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke passendheidscriteria als bedoeld in artikel 2.7.1; c. de woningzoekenden die voldoen aan de toepasselijke bindingscriteria, zo lang het maximum percentage als bedoeld in artikel 2.7.2 niet is bereikt; d. de overige woningzoekenden.

~~a. woningzoekenden die naar het oordeel van burgemeester en wethouders onevenredig nadelig getroffen worden door schaarste aan goedkope woonruimte;~~ ~~b. huishoudens die een voor verhuur bestemde zelfstandige huurwoning die eigendom is van een corporatie, achterlaten.~~	
~~Artikel 2.4.7 Bijzondere volgordebepaling~~ ~~6.~~ Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte in een gemengd wooncomplex komt de woningzoekende in aanmerking die valt onder de door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep of de woningzoekende die aantoonbaar bereid is ondersteuning te bieden aan de in het complex wonende aangewezen doelgroep. ~~7.~~ Binnen dezelfde categorie woningzoekenden komt de woningzoekende met de ~~langste inschrijfduur~~ als eerste in aanmerking voor de huisvestingsvergunning. ~~8. Indien een woonruimte geschikt is voor verschillende categorieën woningzoekenden, komt de woningzoekende binnen deze categorieën met de langste inschrijfduur als eerste in aanmerking voor de huisvestingsvergunning.~~ ~~9. Indien een woonruimte voldoet aan het in de urgentieverklaring opgenomen zoekprofiel van meerdere woningzoekenden, gaat de woningzoekende aan wie als eerste een urgentieverklaring met het desbetreffende zoekprofiel is verstrekt voor de woningzoekende met een urgentieverklaring van een latere datum, tenzij de voorziening in de behoefte aan woonruimte voor deze laatste woningzoekende, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, het meest dringend noodzakelijk is.~~ ~~10. Per kalenderjaar kan ten hoogste 20% van de door woningcorporaties te verhuren woningen door middel van loting worden aangeboden.~~	3. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte in een gemengd wooncomplex komt de woningzoekende in aanmerking die valt onder de door burgemeester en wethouders aangewezen doelgroep of de woningzoekende die aantoonbaar bereid is ondersteuning te bieden aan de in het complex wonende aangewezen doelgroep. 4. Binnen de categorieën als genoemd in het tweede lid komt de woningzoekende met het hoogste aantal woonpunten als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning.
~~Artikel 2.4.7 Bijzondere volgordebepaling~~ ~~1. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte met vier of meer kamers en een woonoppervlakte van ten minste 70 m² komt achtereenvolgens de volgende woningzoekende in aanmerking:~~ ~~a. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit drie of meer minderjarige kinderen;~~	Artikel 2.7.4 Bijzondere volgorde voor houders van een SV-urgentieverklaring 1. Van de woningzoekenden die zijn ingedeeld in één van de in artikel 2.7.1 bedoelde groepen, komen als eerste in aanmerking voor een huisvestingsvergunning de houders van een SV-urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.9.8 tweede lid indien de woonruimte voldoet aan het in de urgentieverklaring opgenomen zoekprofiel.

~~b. woningzoekende wier huishouden mede bestaat uit drie of meer minderjarige kinderen;~~ ~~c. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit een of twee minderjarige kinderen;~~ ~~d. woningzoekende wier huishouden mede bestaat uit een of twee minderjarige kinderen.~~ ~~2. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte met drie of meer kamers en een woonoppervlakte van ten minste 60 m² komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:~~ ~~a. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en wier huishouden mede bestaat uit één of twee minderjarige kinderen;~~ ~~b. woningzoekende wier huishouden mede bestaat uit één of twee minderjarige kinderen;~~ ~~c. woningzoekenden met een urgentieverklaring;~~ ~~d. overige woningzoekenden.~~ ~~3. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte die in het bijzonder geschikt is voor senioren komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:~~ ~~a. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en die zelf of één van de leden van zijn huishouden, de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt;~~ ~~b. woningzoekende die in het bezit is van een urgentieverklaring en die zelf of één van de leden van zijn huishouden, de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt;~~ ~~c. woningzoekende die zelf of één van de leden van zijn huishouden, de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt;~~ ~~d. woningzoekenden die zelf of één van de leden van zijn huishouden, de leeftijd van 55 jaar heeft bereikt;~~ ~~e. overige woningzoekenden.~~ ~~4. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte die in het bijzonder geschikt is voor jongeren komen achtereenvolgens de volgende groepen woningzoekenden in aanmerking:~~ ~~a. woningzoekende met een urgentieverklaring die de leeftijd van 28 jaar nog niet heeft bereikt;~~ ~~b. woningzoekende die de leeftijd van 28 jaar nog niet heeft bereikt;~~ ~~c. overige woningzoekenden.~~	2. Indien op grond van het eerste lid meerdere houders van een SV-urgentieverklaring als eerste in aanmerking zouden komen voor een huisvestingsvergunning, komt als eerste in aanmerking het huishouden waarvan de SV-urgentieverklaring als eerste is verleend of waarvoor voorziening in de behoefte aan woonruimte naar het oordeel van burgemeester en wethouders het meest dringend noodzakelijk is. 3. In afwijking van artikel 2.7.3 gaan de houders van een SV-urgentieverklaring voor op woningzoekenden die voldoen aan de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.7.2.

~~5. Voor een huisvestingsvergunning voor het in gebruik nemen van een woonruimte die in het bijzonder geschikt is voor de huisvesting van personen met medische beperkingen:~~ ~~a. woningzoekende in het bezit van een urgentieverklaring waarbij specifieke eigenschappen van de woonruimte is geïndiceerd die tegemoetkomen aan medische beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden;~~ ~~b. woningzoekende in het bezit is van een beschikking, afgegeven op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning, waarbij verhuizing naar een woonruimte met specifieke eigenschappen is geïndiceerd die tegemoetkomen aan medische beperkingen van één of meerdere leden van het huishouden;~~ ~~c. woningzoekenden met een urgentieverklaring;~~ ~~d. overige woningzoekenden.~~	
~~Artikel 2.4.7 Bijzondere volgordebepaling~~ ~~11.~~ Bij loting wordt op elektronische of andere geschikte wijze bepaald in welke volgorde de aan de loting deelnemende woningzoekenden voor een huisvestingsvergunning in aanmerking komen. Daarbij heeft elke deelnemende woningzoekende aan de loting een gelijke kans op elke plek in de totale volgorde. ~~12. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de wijze van loting dan wel aan de doelgroep woningzoekenden die aan een loting kan deelnemen.~~	Artikel 2.7.5 Bijzondere volgorde in geval van loting 1. In afwijking van artikel 2.7.3 kan de volgorde waarin woningzoekenden die op het aanbod hebben gereageerd worden bepaald door loting. 2. Bij loting wordt door de corporatie op elektronische of andere geschikte wijze bepaald in welke volgorde de aan de loting deelnemende woningzoekenden voor de huisvestingsvergunning in aanmerking komen. Daarbij heeft elk deelnemende woningzoekende een gelijke kans op elke plek in de totale rangorde. 3. Per kalenderjaar wordt in de gehele regio op ten hoogste 15% en per gemeente op ten hoogste 20% van door corporaties te huur aangeboden woonruimten het rangordecriterium loting toegepast.
Artikel ~~2.4.8~~ Directe bemiddeling ~~In afwijking van het bepaalde in artikel 2.2.3, eerste lid, kan de woonruimte via directe bemiddeling worden aangeboden indien het betreft de huisvesting van woningzoekenden voor wie geldt dat het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet doelmatig is om hen via een aanbodinstrument naar woonruimte te laten zoeken. Dit betreft in ieder geval:~~ ~~a. vergunninghouders;~~ ~~b.~~ houders van een urgentieverklaring~~; en,~~ ~~c. huishoudens bedoeld in artikel 2.4.9.~~	Artikel 2.7.6 Directe bemiddeling 1. Houders van een urgentieverklaring als bedoeld in paragraaf 2.9, met uitzondering van houders van een SV-urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.9.8 tweede lid worden direct bemiddeld. 2. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over de procedure bij directe bemiddeling.
Artikel ~~2.4.9~~ Bijzondere gevallen (Inhoud blijft gelijk)	Artikel 2.7.7 Bijzondere gevallen
Paragraaf ~~5.~~ Experimenten woonruimteverdeling Artikel ~~2.5.1~~ Algemeen Artikel ~~2.5.2~~ Experimenten met woonruimten van corporaties	Paragraaf 2.8 Experimenten woonruimteverdeling Artikel 2.8.1 Algemeen Artikel 2.8.2 Experimenten met woonruimten van corporaties

Artikel ~~2.5.3~~ Experiment met overige aangewezen woonruimten (inhoud blijft gelijk)	Artikel 2.8.3 Experiment met overige aangewezen woonruimten
Paragraaf ~~6.~~ Urgentie Artikel 2.~~6~~.1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring Artikel 2.~~6~~.2 Aanvraag om een urgentieverklaring Artikel 2.~~6~~.3 Inhoud van de urgentieverklaring Artikel 2.~~6.4~~ Het zoekgebied (inhoud blijft gelijk)	Paragraaf 2.9 Urgentie Artikel 2.9.1 Bevoegdheid tot beslissen op een aanvraag om een urgentieverklaring Artikel 2.9.2 Aanvraag om een urgentieverklaring Artikel 2.9.3 Inhoud van de urgentieverklaring Artikel 2.9.4 Het zoekgebied
Artikel 2.~~6~~.5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring (…) i. de aanvrager en alle leden van zijn huishouden, die in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag blijkens diens inschrijving in de basisadministratie niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd woonachtig was, tenzij één of meerdere leden van het huishouden van aanvrager schoolgaande kinderen zijn en de aanvrager en zijn huishouden vanwege een relatiebreuk tussen aanvrager en diens partner is verhuisd naar een inwoonadres buiten Amstelveen en binnen een half jaar na vertrek uit Amstelveen een urgentieverklaring heeft aangevraagd. (…) 4. Vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de wet ~~worden geacht te voldoen aan~~ de bindingscriteria als bedoeld in artikel ~~2.6.5~~ onder i.	Artikel 2.9.5 Algemene weigeringsgronden urgentieverklaring (…) i. de aanvrager en alle leden van zijn huishouden, die in de periode direct voorafgaand aan het indienen van de aanvraag blijkens diens inschrijving in de basisadministratie niet tenminste twee jaar onafgebroken in de gemeente waar de urgentieverklaring wordt aangevraagd woonachtig was, tenzij één of meerdere leden van het huishouden van aanvrager schoolgaande kinderen zijn en de aanvrager en zijn huishouden vanwege een relatiebreuk tussen aanvrager en diens partner is verhuisd naar een inwoonadres buiten Amstelveen en binnen een half jaar na vertrek uit Amstelveen een urgentieverklaring heeft aangevraagd; (…) 4. Op vergunninghouders als bedoeld in artikel 28 van de wet zijn de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.9.5 onder i niet van toepassing.
Artikel 2.~~6~~.6 Wettelijke urgentiecategorieën 1. Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.~~6~~.5, eerste lid, aanhef en onder a tot en met ~~i~~ genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot tenminste één van de volgende urgentiecategorieën behoort: (…) ~~2. Woningzoekenden met een urgentieverklaring, verleend ter indeling van de in het eerste lid van dit artikel genoemde gronden worden geacht te voldoen aan de bindingscriteria als bedoeld in artikel 2.6.5 onder i.~~	Artikel 2.9.6 Wettelijke urgentiecategorieën Een urgentieverklaring kan worden verleend indien zich geen van de in artikel 2.9.5, eerste lid, aanhef en onder a tot en met h genoemde omstandigheden voordoet en de aanvrager tot ten minste één van de volgende urgentiecategorieën behoort: (…)
2.~~6.~~7 t/m 2.~~6.~~12 (Inhoud blijft gelijk)	2.9.7 t/m 2.9.12
Afdeling II Verdeling van standplaatsen Paragraaf ~~7~~. Standplaatsen voor woonwagens Artikel 2.~~7~~.1 t/m 2.~~7~~.7 (Inhoud blijft gelijk)	Afdeling II Verdeling van standplaatsen Paragraaf 2.10 Standplaatsen voor woonwagens Artikel 2.10.1 t/m 2.10.7
Artikel 2.7.8 Toewijzing standplaatsen 1. Burgemeester en wethouders ~~wijzen een standplaats toe aan de standplaatszoekende met de langste~~	Artikel 2.10.8 Toewijzing standplaatsen 1. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de wijze van verdeling en de volgordebepaling van

~~wachttijd. De wachttijd wordt bepaald door de inschrijfduur, die wordt bepaald door de datum van inschrijving in het register van standplaatszoekenden.~~ 2. Artikel 4.4.2 is van overeenkomstige toepassing.	woningzoekenden bij de toewijzing van een standplaatsen voor woonwagens. 2. Artikel 4.4.2 is van overeenkomstige toepassing.
Hoofdstuk 3. Wijziging van de woonruimtevoorraad Afdeling I Onttrekken woonruimte Paragraaf ~~1.~~ Werkingsgebied	Hoofdstuk 3 Wijziging van de woonruimtevoorraad Afdeling I Onttrekken, en omzetten woonruimte Paragraaf 3.1 Werkingsgebied
Artikel 3.1.2 Reikwijdte vergunningplicht 1. De in artikel 3.1.1 aangewezen woonruimten mogen niet zonder vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet, a. anders dan ten behoeve van bewoning of het gedeeltelijk gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning worden onttrokken; of, ~~b. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar geheel of gedeeltelijk met andere woonruimte worden samengevoegd, mits en zolang de bestemming tot bewoning overheersend blijft;~~ c. omgezet worden in één of meerdere onzelfstandige woonruimten. 2. Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van het gebruik als tweede woning, ~~is geen vergunning~~ als bedoeld in artikel 21 van de wet ~~noodzakelijk~~, mits en zolang: a. de woonruimte~~, indien gehuurd, een rekenhuur heeft boven de liberalisatiegrens;~~ b. de eigenaar of huurder zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio houdt; en, c. ~~waarbij~~ het gaat om ten hoogste één woonruimte per eigenaar of huurder.	Artikel 3.1.2 Reikwijdte vergunningplicht 1. De in artikel 3.1.1 aangewezen woonruimten mogen niet zonder vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet, a. anders dan ten behoeve van bewoning of het gedeeltelijk gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning worden onttrokken; b.~~c.~~ worden omgezet in één of meerdere onzelfstandige woonruimten; of 2. Voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van het gebruik als tweede woning, geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang: a. de woonruimte uitsluitend door de eigenaar als verblijf wordt gebruikt, naast zijn hoofdverblijf;; b. de eigenaar zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio houdt; en c. het gaat om ten hoogste één woonruimte per eigenaar.
(regels voor - gebruik huurwoning als tweede woning - vakantieverhuur - bed&breakfast zijn verplaatst naar paragraaf 3.7)	
	3. Voor het omzetten van woonruimte in één of meer onzelfstandige woonruimten geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang: a. de woonruimte wordt omgezet in niet meer dan vier onzelfstandige woonruimten; b. een gemeenschappelijke woonruimte in de woning aanwezig is met een gebruiksoppervlak van ten minste 15m2;

	c. elke onzelfstandige woonruimte een gebruiksoppervlak heeft die niet kleiner is dan 12m2; en d. de woonruimte geen huurwoning is met een huurprijs onder de liberalisatiegrens die eigendom is van een corporatie als bedoeld in artikel 1.1 j.
~~5.~~ Voor het ~~gebruik~~ van woonruimte als studentenwoning is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk, mits en zolang sprake is van een studentenwoning als bedoeld in artikel 1. ~~nn~~.	4. Voor het omzetten van woonruimte in één of meer onzelfstandige woonruimten geldt een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 21 van de wet, mits en zolang sprake is van een studentenwoningen als bedoeld in artikel 1. mm.
Afdeling II Splitsing (inhoud blijft gelijk)	Afdeling II Splitsing
	Afdeling III toeristische verhuur van woonruimte Paragraaf 3.7 Werkingsgebied Artikel 3.7.1 Vormen van toeristische verhuur In dit hoofdstuk worden de volgende vormen van toeristische verhuur onderscheiden: a. Vakantieverhuur als bedoeld in artikel 1.1 onder rr; b. Bed & breakfast als bedoeld in artikel 1.1 onder d; c. Verhuur als tweede woning als bedoeld in artikel 1.1 onder pp. Artikel 3.7.2 Registratienummer 1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt, aan te bieden voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur, zonder daarbij het registratienummer van de woonruimte te vermelden, bedoeld in artikel 23a, eerste lid, van de wet. 2. Het registratienummer wordt aangevraagd via de website van de gemeente en met gebruikmaking van het daar te vinden aanvraagformulier.
~~Artikel 3.1.2 Reikwijdte vergunningplicht~~ ~~3. Voor het gedeeltelijk onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van~~ bed & breakfast ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk mits en zolang:~~ d. de hoofdbewoner, voordat het gebruik ten behoeve van bed & breakfast start, het gebruik heeft gemeld bij burgemeester en wethouders. ~~4. Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van~~ vakantieverhuur ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk mits en zolang:~~ e. de hoofdbewoner, elke keer voordat het gebruik ten behoeve vakantieverhuur start, deze	Artikel 3.7.3 Meldingsplicht en maximering aantal nachten toeristische verhuur 1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur in gebruik te geven zonder dat de aanbieder dit tevoren aan burgemeester en wethouders heeft gemeld via de website van de gemeente en met gebruikmaking van het daar te vinden meldingsformulier. Een melding kan meer dan één nacht betreffen. 1. Het is verboden woonruimte die in de gemeente Amstelveen ligt voor een in artikel 3.7.1 genoemde vorm van toeristische verhuur in gebruik te geven zonder dat de aanbieder dit tevoren aan burgemeester en wethouders heeft gemeld in het digitale nachtregister van

wijze van gebruik van de woonruimte door middel van een door burgemeester en wethouders voorgeschreven formulier elektronisch heeft gemeld bij burgemeester en wethouders.	de gemeente en met gebruikmaking van het op de website van de gemeente te vinden formulier.
	2. Als burgemeester en wethouders iemand die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, er schriftelijk van in kennis hebben gesteld dat een woonruimte reeds voor het toegestane aantal nachten in dat jaar in gebruik is gegeven voor toeristische verhuur, is het die dienstverlener voor de rest van het jaar verboden voor die woonruimte aanbiedingen voor toeristische verhuur te tonen. Artikel 3.7.4 Vergunning toeristische verhuur; overgangsbepaling 1. Het is verboden woonruimte in gebruik te geven voor de in artikel 3.7.1 genoemde vormen van toeristische verhuur zonder vergunning toeristische verhuur van burgemeester en wethouders of in afwijking daarvan. 2. Voor aanbieders die hun woonruimte al vóór de inwerkingtreding van dit artikel aanboden voor toeristische verhuur, geldt het verbod van het eerste lid niet gedurende de eerste twee maanden na deze inwerkingtreding.
	Paragraaf 3.8 vergunningverlening Artikel 3.8.1 Aanvraag vergunning, weigeringsgronden, voorwaarden en voorschriften 1. Aanvragen voor vergunningen als bedoeld in artikel 3.7.4 worden ingediend door degene die de woonruimte in gebruik geeft voor toeristische verhuur, op een door burgemeester en wethouders voorgeschreven wijze. 2. Behalve op grond van de toepassing van artikel 25 van de wet (bibob-toets), kan de vergunning ook worden geweigerd: a. als verlening van de vergunning naar het oordeel van burgemeester en wethouders zou leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het leefmilieu in de omgeving van de woonruimte, en daaraan niet kan worden tegemoetgekomen door het stellen van voorwaarden of voorschriften; b. de aanvrager al een vergunning voor toeristische verhuur heeft; of, c. de woonruimte waar de aanvraag op ziet in eigendom is van een corporatie als bedoeld in artikel 1.1 j; d. niet wordt voldaan aan de ingevolge deze paragraaf bij de vergunning gestelde voorwaarden.

~~4. Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van~~ vakantieverhuur ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk mits en zolang:~~ a. de hoofdbewoner de woning ~~feitelijk~~ als hoofdverblijf heeft en ook ~~als zodanig~~ in de basisadministratie staat ingeschreven; b. vakantieverhuur maximaal 30 dagen per jaar plaatsvindt; c. aan niet meer dan vier personen per nacht onderdak wordt verleend; d. geen sprake is van een huurwoning in eigendom van een woningcorporatie;	3. Aan de vergunning voor vakantieverhuur worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden: a. de hoofdbewoner heeft de woonruimte als hoofdwoonverblijf en staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen; b. de woonruimte wordt maximaal 30 nachten per kalenderjaar voor vakantieverhuur in gebruik gegeven; c. per nacht wordt aan maximaal vier personen onderdak verleend; d. de verhuur wordt tevoren gemeld in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen; e. de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht; f. de zorgplicht als bedoeld in artikel 3.8.4 wordt voldoende nageleefd; g. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.
~~3. Voor het gedeeltelijk onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van~~ bed & breakfast ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk mits en zolang:~~ a. de ~~hoofdbewoner~~ de woning als hoofdverblijf heeft en deze bewoner ook als zodanig in de basisadministratie staat ingeschreven; ~~b. de bestemming tot bewoning overheersend blijft;~~ c. aan niet meer dan vier personen per nacht onderdak wordt verleend;	4. Aan de vergunning voor bed & breakfast worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden: a. de exploitant van de bed & breakfast heeft de woonruimte als hoofdwoonverblijf en staat op het adres van de woonruimte ingeschreven in de basisregistratie personen; b. maximaal 30 procent van de vloeroppervlakte van de woning wordt voor bed & breakfast in gebruik gegeven; c. in de woonruimte dat worden maximaal twee kamers voor bed & breakfast in gebruik gegeven; d. op elke kamer zijn maximaal twee slaapplaatsen aanwezig; e. per verhuring worden de kamers maximaal 7 aaneengesloten nachten voor bed & breakfast in gebruik gegeven; f. per nacht wordt aan maximaal vier personen onderdak verleend; g. de verhuur wordt tevoren gemeld in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen; h. de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht i. de zorgplicht als bedoeld in artikel 3.8.4 wordt voldoende nageleefd; j. op eigen terrein wordt voorzien in één parkeerplaats per kamer die voor bed & breakfast in gebruik wordt gegeven plus één parkeerplaats voor de hoofdbewoner;

	k. zelfstandige horeca-activiteiten en zelfstandige detailhandel in de woonruimte zijn niet toegestaan l. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.
2. ~~Voor het onttrekken aan de bestemming tot bewoning ten behoeve van het gebruik als~~ tweede woning, ~~is geen vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet noodzakelijk, mits en zolang:~~ a. de woonruimte, indien gehuurd, een rekenhuur heeft boven de liberalisatiegrens; b. de eigenaar of huurder zijn hoofdverblijf buiten de woningmarktregio houdt; en, c. waarbij het gaat om ten hoogste één woonruimte per ~~eigenaar of~~ huurder.	5. Aan de vergunning voor verhuur als tweede woning worden de volgende voorwaarden en voorschriften verbonden: a. de woonfunctie heeft een rekenhuur boven de liberalisatiegrens; b. de huurder houdt zijn hoofdwoonverblijf buiten de woningmarktregio; en c. het gaat om ten hoogste één woonruimte per huurder d. de vergunning is geldig gedurende het kalenderjaar waarin deze is verleend en de eerste drie maanden van het daaropvolgende kalenderjaar, tenzij op de vergunning een andere geldigheidsduur wordt vermeld.
	Artikel 3.8.2 Intrekken vergunning 1. Burgemeester en wethouders kunnen een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 intrekken, indien: a. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren; b. niet wordt voldaan aan de ingevolge deze paragraaf bij de vergunning gestelde voorwaarden en/of voorschriften; c. niet wordt voldaan aan de registratieplicht, bedoeld in artikel 3.7.2; d. er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur; of e. de vergunninghouder schriftelijk te kennen heeft gegeven van de vergunning geen gebruik meer te willen maken. 2. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4 intrekken, indien niet wordt voldaan aan het nachtencriterium of de meldplicht, bedoeld in artikel 3.7.3, eerste respectievelijk tweede lid. 3. In aanvulling op het eerste lid kunnen burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 3.7.4. intrekken, indien niet binnen één jaar, nadat de beschikking onherroepelijk is

	geworden, gebruik is gemaakt van de vergunning; 4. Burgemeester en wethouders kunnen verleende vergunningen als bedoeld in artikel 3.7.4 wijzigen en verleende vergunningen intrekken indien veranderde omstandigheden of gewijzigde inzichten wijziging of intrekking nodig maken. Artikel 3.8.3 Jaarverbod van toeristische verhuur 1. Als een toezichthouder een overtreding van artikel 3.7.2, 3.7.3 of 3.7.4 constateert en aan de betrokken aanbieder binnen het tijdvak van vijf jaren voorafgaand aan de constatering tweemaal of vaker een bestuurlijke boete is opgelegd voor overtreding van een van die artikelen, kunnen burgemeester en wethouders de aanbieder een verbod opleggen tot het in gebruik geven van een woonruimte voor toeristische verhuur gedurende hoogstens een jaar. 2. Dan kunnen burgemeester en wethouders tevens een aanwijzing geven aan iemand die een dienst verleent gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte, om aanbiedingen voor toeristische verhuur van de betrokken aanbieder te blokkeren voor de periode waarvoor het verbod van het eerste lid geldt. Artikel 3.8.4 Zorgplicht aanbieder De aanbieder die een woonruimte toeristisch verhuurt, zorgt ervoor dat door gedragingen in of vanuit de verhuurde woonruimte, het bijbehorende erf of de onmiddellijke nabijheid van de woonruimte geen ernstige of herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt door toedoen van de huurders of hun bezoekers.
Hoofdstuk 4. Verdere bepalingen Paragraaf ~~1.~~ Wijzigingen Paragraaf ~~2.~~ Verslaglegging en monitoring (inhoud blijft gelijk)	Hoofdstuk 4 Verdere bepalingen Paragraaf 4.1 Wijzigingen Paragraaf 4.2 Verslaglegging en monitoring
Paragraaf ~~3.~~ Handhaving en toezicht (…) Artikel 4.3.2 Bestuurlijke boete 1. Burgemeester en wethouders kunnen een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van de verboden bedoeld in artikel 8 en artikel 21 van de wet of handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften bedoeld in artikel 24 van de wet. 2. Burgemeester en wethouders leggen een boete op: a. voor de eerste overtreding van de in artikel 8 van de wet overeenkomstig kolom A van de	Paragraaf 4.3 Handhaving en toezicht (…) Artikel 4.3.2 Bestuurlijke boete 1. Burgemeester en wethouders kunnen een bestuurlijke boete opleggen bij overtreding van de verboden bedoeld in artikel 8, 21, 22, 23a, 23b, 23c en 23e van de wet of handelen in strijd met de voorwaarden of voorschriften bedoeld in artikel 24 van de wet. 2. Burgemeester en wethouders leggen een boete op: a. voor de eerste overtreding van de in artikel 8 van de wet overeenkomstig

in Bijlage 3. opgenomen tabel 1; b. voor de eerste overtreding van artikel 21, aanhef en onder a, b, c of d van de wet overeenkomstig kolom A van de in Bijlage 3. genoemde tabel 2; c. voor de tweede en volgende overtreding van de artikelen genoemd in het eerste lid binnen drie jaar na de eerste overtreding overeenkomstig kolom B van de in Bijlage 3. Genoemde tabel 1 of 2; d. voor het overtreden van artikel 24 van de wet zoals verwoord in artikel 3.3.2. van deze verordening overeenkomstig de in Bijlage 3. genoemde tabel 3.	kolom A van de in bijlage 3 opgenomen tabel 1; b. voor de eerste overtreding van artikel 21, aanhef en onder a, b, c of d 23a, 23b, 23c en 23e van de wet overeenkomstig kolom A van de in bijlage 3 genoemde tabel 2; c. voor de tweede en volgende overtreding van de artikelen genoemd in het eerste lid binnen drie jaar na de eerste overtreding overeenkomstig kolom B van de in bijlage 3 genoemde tabel 1 of 2; d. voor het overtreden van artikel 24 van de wet zoals verwoord in artikel 3.3.2. van deze verordening overeenkomstig de in bijlage 3 genoemde tabel 3.
Paragraaf 4. Restbepalingen (inhoud blijft gelijk)	Paragraaf 4.4 Restbepalingen
Hoofdstuk 5. Overgangs- en slotbepalingen Artikel 5.1 Overgangsbepalingen beschikkingen (…) 2. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor 1 januari 2019 blijft van toepassing op een huisvestingsvergunning of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is, maar genomen is na 1 januari 2016. 3. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor 1 januari 2019 blijft van toepassing op een beschikking tot toepassing van een bestuurlijke sanctie, genomen wegens de overtreding van het bepaalde bij of krachtens de Huisvestingswet, of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is, maar genomen is na 1 januari 2016. 4. De voor inwerkingtreding van deze verordening vastgestelde beleidsregels blijven onverkort van toepassing indien ze door de inwerkingtreding van deze verordening niet worden gewijzigd.	Hoofdstuk 5 Overgangs- en slotbepalingen Artikel 5.1 Overgangsbepalingen beschikkingen (…) 2. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening blijft van toepassing op een vergunning als bedoeld in artikel 7 of 21 van de wet of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is. 3. Het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de onderhavige verordening blijft van toepassing op een beschikking tot toepassing van een bestuurlijke sanctie, genomen wegens de overtreding van het bepaalde bij of krachtens de Huisvestingswet, of een beschikking tot weigering, wijziging of intrekking daarvan, die nog niet onherroepelijk is. 4. De voor inwerkingtreding van deze verordening vastgestelde beleids- en uitvoeringsregels blijven onverkort van toepassing indien ze door de inwerkingtreding van deze verordening niet worden gewijzigd.
Artikel 5.2 Overgangsbepalingen en coulanceregeling omzetten woonduur naar inschrijfduur 1. Indien een woningzoekende zich in de periode van 1 januari 2016 tot 1 juli 2019 als zodanig inschrijft, wordt de woonduur die hij heeft opgebouwd onmiddellijk voorafgaand aan 31 december 2015, omgezet naar inschrijfduur indien de woningzoekende bij of na die inschrijving bij de beheerder van het aanbodinstrument of bij een corporatie aangegeven heeft dat bedoelde woonduur omgezet moet worden naar inschrijfduur.	Artikel 5.2 Overgangsbepalingen omzetten inschrijfduur naar woonpunten 1. De inschrijfduur van een woningzoekende als bedoeld in artikel 2.2.4 tweede lid wordt bij de inwerkingtreding van deze wijzigingsverordening omgezet naar woonpunten in de verhouding 1:1. 2. Woonpunten als gevolg van omgezette woonduur gelden uitsluitend als de kandidaat nog woont in de woonruimte waar de woonduur is

~~2. De in het eerste en tweede lid bedoelde omzetting van woonduur naar inschrijfduur vindt plaats in een verhouding van 1:1.~~ 3. De ~~inschrijfduur die met toepassing van de vorige leden is ontstaan door omzetting van woonduur vervalt~~ op 1 juli 2030.	opgebouwd en deze leeg oplevert bij verhuizing. 3. De woonpunten die zijn ontstaan door in inschrijfduur omgezette woonduur vervallen op 1 juli 2030.
	Artikel 5.3 Intrekking van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 1. Artikel 2.6.8a, afdeling II van hoofdstuk 2 , hoofdstuk 3, 4 en 5, met uitzondering van artikel 5.2 van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 worden ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid. 2. De andere delen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 dan die genoemd in het eerste lid, worden, in afwijking van het bepaalde in artikel 5.3 van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018, ingetrokken op het moment van inwerkingtreding als bedoeld in artikel 5.4, tweede lid. 3. De gemeenteraad verlengt de werkingsduur van de in het tweede lid bedoelde delen van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018, tot het moment waarop zij gelet op het bepaalde in het tweede lid worden ingetrokken. Op deze delen blijft de citeertitel Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 van toepassing. 4. Artikel 2.4.8 onder b van de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 wordt verlengd conform het derde lid, maar wordt gewijzigd in: b. houders van urgentie-verklaringen met uitzondering van houders van een SV urgentieverklaring als bedoeld in artikel 2.6.8 lid 1 onder c.
Artikel 5.~~3~~ Inwerkingtreding ~~Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2019 en vervalt op 31 december 2022.~~	Artikel 5.4 Inwerkingtreding 1. Met uitzondering van artikel 1, onder yy, afdeling I van hoofdstuk 2 en afdeling III van hoofdstuk 3 treedt deze verordening in werking op de dag na haar bekendmaking in het Gemeenteblad. 2. Artikel 1, onder yy, en afdeling I van hoofdstuk 2 van deze verordening treden in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip. 3. Artikel 2.7.2 van deze verordening is uitgezonderd van lid 2 en treedt in werking op de dag na bekendmaking van deze verordening in het Gemeenteblad. 4. afdeling III van hoofdstuk 3 treedt in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.

	5. Deze verordening vervalt na de inwerkingtreding van een nieuwe huisvestingsverordening of op 1 oktober 2025
Artikel 5.4 Citeertitel Deze verordening wordt aangehaald als Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen ~~2018~~.	Artikel 5.5 Citeertitel Deze verordening wordt aangehaald als Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021.

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de voorgestelde wijzigingen in Bijlage 3 behorende bij artikel 4.3.2. Bestuurlijke Boete.
De oude en nieuwe teksten en bedragen zijn hier in dezelfde tabel weergegeven.

Tabel 1 **bestuurlijke boete onrechtmatig in gebruik geven van woonruimte**	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Kolom A**	**Kolom B**
			Boete	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
In gebruik nemen van woonruimte zonder huisvestingsvergunning door de huurder	8, eerste lid	n.v.t.	~~€ 400~~ € 435,--	n.v.t.
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door huurder of eigenaar met één woning in de verhuur	~~€ 3.250,--~~ € 3.400,--	~~€ 5.000,--~~ € 5.305,--
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door huurder of verhuurder met meer dan één woning in de verhuur	~~€ 6.750,--~~ € 7.070,--	~~€ 10.000,--~~ € 10.610,--
In gebruik geven van woonruimte zonder huisvestingsvergunning	8, tweede lid	Door een huurder tegen een hogere huurprijs dan door hemzelf feitelijk wordt betaald	~~€13.500,--~~ €14.150,--	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--

Tabel 2			**Kolom A**	**Kolom B**
bestuurlijke boete wijzigingen in de woonruimtevoorraad	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Omstandigheid**	**Boete**	**Recidive Overtreding, 3 jaar na de eerste overtreding**
Woningontrekking	21 onder a, 24 en 35	Geheel of gedeeltelijk onttrekken van woonruimten aan de woonruimtevoorraad	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--
~~**Samenvoegen**~~	~~21 onder b~~		~~€18.000,--~~	~~€ 20.500,--~~
~~**Omzetten**~~	~~21 onder c~~	~~Woonruimte omzetten in maximaal 4 kamers~~	~~€6.000,--~~	~~€ 20.500,--~~
~~**Omzetten**~~	~~21 onder c~~	~~Woonruimte omzetten in 5 kamers of meer~~	~~€18.000,--~~	~~€ 20.500,--~~
~~**Woningvorming**~~	~~21 onder d~~	~~Één woonruimte uit de woningvoorraad verbouwen~~	~~€18.000,--~~	~~€ 20.500,--~~
Toeristische verhuur	23a eerste lid en 35	Publicatie advertentie zonder registratienummer	€ 8.700,--	€ 8.700,--
Toeristische verhuur	23b eerste lid en 35	Overschrijden maximumaantal nachten per jaar	€ 21.750,--	€ 21.750,--
~~**Woningontrekking**~~ **Toeristische verhuur**	~~21 onder a~~ 23b tweede lid en 35	~~Niet melden vakantieverhuur of bed & breakfast~~ Toeristische verhuur zonder melding vooraf	~~€ 6.000,--~~ € 6.290,--	 € 6.290,--
~~**Woningontrekking**~~ **Toeristische verhuur**	~~21 onder a~~ 23c eerste lid en 35	~~Geheel of gedeeltelijk onttrekken van woonruimten aan de woonruimtevoorraad~~ Toeristische verhuur zonder vergunning	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--	~~€ 20.500,--~~ € 21.750,--
Toeristische verhuur	23e en 35	Overtreden publicatieverbod	€ 8.700,--	€ 8.700,--

Tabel 3		
bestuurlijke boete bij het overtreden van een voorwaarde of voorschrift zoals genoemd in artikel 3.3.2 of 3.8.1 van de verordening	**Wettelijke bepaling Huisvestingswet**	**Boete**
3.3.2 a t/m j	21, 24 en 35	~~€ 5000,-~~ € 5.240,- per overtreden voorwaarde
3.8.1 derde t/m vijfde lid	23c, 24 en 35	€ 5.240,- per overtreden voorwaarde

Evaluatie Huisvestingsverordening en Uitvoeringsregels Wonen

Gemeente Amstelveen, 5 juli 2021

Inleiding

In de Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2018 (hierna te noemen: Verordening) geeft de gemeente regels voor het in gebruik nemen of geven van woonruimte en voor wijzigingen in de bestaande woonruimtevoorraad. De regels hebben betrekking op onder andere:

- Woonruimteverdeling
- Urgentie
- Verdeling van woonwagenstandplaatsen
- Vakantieverhuur en bed & breakfast (B&B)
- Kamergewijze verhuur

Het Paraplubestemmingplan Wonen bevat eveneens regels voor vakantieverhuur, B&B, kamergewijze verhuur en voor hospitaverhuur.

In de Uitvoeringsregels Wonen (Uitvoeringsregels) wordt beschreven hoe het college uitvoering geeft aan de regels in de Verordening en het Paraplubestemmingsplan Wonen.

Aanleidingen

Er zijn verschillende aanleidingen voor een evaluatie van de Verordening en de Uitvoeringsregels:

- De Uitvoeringsregels zijn op 29 januari 2019 door het college van B&W vastgesteld. Daarbij is besloten om de Uitvoeringsregels medio 2021 te evalueren.
- Per 1 januari 2021 is een wijziging van de Huisvestingswet 2014 (hierna: Wet) in werking getreden. Deze wijziging heeft gevolgen voor de mogelijkheden om regels te geven voor onder andere vakantieverhuur, B&B en kamergewijze verhuur.
- In 2020 en 2021 hebben de gemeenten en woningcorporaties in de woningmarktregio Amstelland-Meerlanden, Amsterdam, Zaanstreek-Waterland afspraken gemaakt over verbetering van de woonruimteverdeling. De afspraken moeten worden verankerd in de huisvestingsverordeningen van alle gemeenten in de regio. Dit pleit ervoor om te onderzoeken of de Verordening op meer punten moet worden aangepast.

Aanpak

In 2020 is input verzameld voor deze evaluatie onder medewerkers die betrokken zijn bij uitvoering van de regels. Dit zijn medewerkers binnen de gemeentelijke organisatie en bij woningstichting Eigen Haard.

In de eerste helft van 2021 zijn ook de andere drie woningcorporaties, de huurdersorganisaties, makelaarskantoren en enkele andere organisaties geraadpleegd. Enkele makelaars hebben gereageerd. De woningcorporaties DUWO en Woonzorg Nederland en de Bewonersraad Amstelveen hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben op de Uitvoeringsregels Wonen. AirBNB en COliving hebben niet op de enquête gereageerd.

In een beeldvormende bijeenkomst op 1 april 2021 is een tussenstand van de evaluatie gepresenteerd aan de gemeenteraad.

Uitkomsten

Een gemeente mag in de huisvestingsverordening regels geven voor:

- het in gebruik nemen of geven van woonruimte en
- wijzigingen in de bestaande woonruimtevoorraad.

Dit is echter uitsluitend toegestaan als de regels noodzakelijk en geschikt zijn voor het bestrijden van negatieve effecten van schaarste en/of voor het behoud van de leefbaarheid. Deze noodzaak moet worden aangetoond. Voor de huidige Verordening is dat niet gebeurd.

In de verordening zijn sommige regels niet duidelijk geformuleerd, namelijk:
- de regel dat voor wettelijke urgentiecategorieën geen bindingseisen gelden,
- passendheidscriteria voor woningen van woningcorporaties,

De Uitvoeringsregels voor woonruimteverdeling blijken niet overal exact overeen te komen met de regels in de Verordening. Op sommige punten zijn de Uitvoeringsregels niet helemaal duidelijk.

Bij urgentie voor ontvangers en verleners van mantelzorg is behoefte aan nadere uitwerking in de Uitvoeringsregels.
Bij de toewijzing van woonwagenstandplaatsen ontbreekt de mogelijkheid om voorrang te verlenen aan bijvoorbeeld kandidaten met lokale binding.

In de huidige verordening vallen B&B en vakantieverhuur onder woningonttrekking. In de verordening is bepaald dat woningonttrekking verboden is zonder vergunning van b&w. In de verordening is een vrijstelling van dit verbod opgenomen voor B&B en vakantieverhuur, onder bepaalde voorwaarden. Uit een uitspraak van de Raad van State in 2019 blijkt dat de gemeenteraad niet de bevoegdheid heeft om vrijstelling te verlenen van dit verbod. De regels voor B&B en vakantieverhuur waren daarom op dat moment niet rechtsgeldig.

Per 1-1-2021 is de Huisvestingswet 2014 gewijzigd. In de Wet is nu opgenomen dat de raad gevallen mag aanwijzen waarvoor een vrijstelling geldt van de vergunningplicht voor woningonttrekking en -omzetting. De regels zijn nu dus wel rechtsgeldig.

Bij dezelfde wetswijziging is een artikel opgenomen over toeristische verhuur van woonruimte. Toeristische verhuur is gedefinieerd als *in een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen*. Onder deze definitie vallen B&B, vakantieverhuur en ook verhuur als tweede woning. (Wanneer de eigenaar een woning zelf als tweede woning gebruikt, valt dat niet onder toeristische verhuur.) Een overgangsbepaling is dat regels voor toeristische verhuur op basis van woningonttrekking in 2021 nog gelden. Vanaf 1-1-2022 moeten regels zijn gebaseerd op het nieuwe wetsartikel.

Op dit moment zijn B&B en vakantieverhuur toegestaan zonder vergunning, onder bepaalde voorwaarden. Zonder vergunningen is het echter lastig om te controleren of de verhuur aan de voorwaarden voldoet en om te handhaven. Een mogelijkheid die de gewijzigde Wet biedt, is het instellen van vergunningplicht voor toeristische verhuur, via een elektronisch vergunningensysteem.

Makelaars oordelen verschillend over de regels voor toeristische verhuur. Volgens de één zijn de regels te beperkend en hebben deze een negatief effect op de marktwaarde en verkoopbaarheid van woningen, de ander vindt de regels goed en ziet geen effect.

Voor hospitaverhuur en inwoning is geen vergunning vereist op basis van de Verordening. Er is geen omgevingsvergunning vereist, onder bepaalde voorwaarden. De voorwaarden in de Uitvoeringsregels blijken niet helemaal duidelijk.

Voor kamergewijze verhuur zijn twee vergunningen vereist: een omgevingsvergunning en onttrekkingsvergunning op grond van de Verordening. Dat is voor de gemeente lastig uitvoerbaar en voor de aanvrager kost het meer geld en moeite. Voor de onttrekkingsvergunning gelden andere voorwaarden dan voor de omgevingsvergunning. Beide sets voorwaarden vullen elkaar aan. Het zonder meer schrappen van de voorwaarden in de Verordening is daarom niet wenselijk. Makelaars vinden de regels voor kamergewijze verhuur niet te beperkend.

Ook het samenvoegen van woningen is verboden zonder vergunning op basis van de Verordening. Deze regel heeft geen meerwaarde. Het samenvoegen van woningen is al voldoende gereguleerd in bestemmingsplannen.

Het begrip 'splitsen' heeft verschillende betekenissen. In de Huisvestingswet en daardoor in de Verordening betekent dit begrip het splitsen van een recht op een gebouw in appartementsrechten. In het Besluit ruimtelijke ordening en het Paraplubestemmingsplan Wonen betekent dit het bouwkundig splitsen van een woning in twee of meer woningen. In de Uitvoeringsregels wordt dit onderscheid niet duidelijk gemaakt. Dit kan tot verwarring leiden.

Aanbevelingen voor de nieuwe Verordening

Bij het vaststellen van de Verordening moet worden aangetoond dat de regels noodzakelijk en geschikt zijn voor het bestrijden van negatieve effecten van schaarste en/of voor het behoud van de leefbaarheid. Stel hiervoor een schaarsteonderbouwing op.

Neem in de verordening op dat burgemeester en wethouders nadere regels kunnen opstellen voor het toewijzen van woonwagenstandplaatsen.

Voer voor toeristische verhuur van woonruimte registratieplicht, meldplicht en vergunningplicht in, op grond van artikel 23a t/m e van de Wet.

Vervang de vergunningplicht door kamergewijze verhuur door een vrijstelling van de vergunningplicht voor gevallen die aan bepaalde voorwaarden voldoen.

Schrap de vergunningplicht voor het samenvoegen van woonruimten uit de Verordening.

Aanbevelingen voor de nieuwe uitvoeringsregels

Zorg dat de Uitvoeringsregels nauw aansluiten bij de regels in de nieuwe Verordening. Verduidelijk de Uitvoeringsregels waar nodig.

Formuleer nadere regels voor:
- urgentie voor ontvangers en verleners van mantelzorg
- toewijzing van woonwagenstandplaatsen.

Verduidelijk het verschil tussen:
- het bouwkundig splitsen van een woning in twee of meer woningen
- het splitsen van een recht op een gebouw appartementsrechten

Vervolg

De aanbevelingen voor de nieuwe verordening zijn verwerkt in de concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021. Deze wordt in september 2021 ter vaststelling aan de raad aangeboden. De aanbevelingen voor de nieuwe uitvoeringsregels worden verwerkt in nieuwe uitvoeringsregels. Deze worden vastgesteld door het college na vaststelling van de nieuwe Verordening door de raad.

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van de zienswijzen op de

Concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021

Amstelveen, 24 augustus 2021

Z-nummer

Wijze van beantwoording

Deze Nota van Beantwoording (NvB) gebruiken we voor de beantwoording van inspraakreacties / zienswijzen op de concept Huisvestingsverordening gemeente Amstelveen 2021. De ingediende inspraakreacties / zienswijzen zijn integraal weergegeven en in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen inspraakreacties / zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. In de linker kolom staat de inspraakreactie / zienswijze per inzender en in de kolom daarnaast een puntsgewijze beantwoording. In de meest rechterkolom wordt aangegeven of de inspraakreactie / zienswijze leidt tot aanpassing van de Woonagenda met een gewijzigde tekst.

Indieners ontvangen de NvB (anoniem weergegeven conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)) met het oog op transparante communicatie. Bij een inspraakreactie / zienswijze van organisaties wordt wel de naam van de organisatie genoemd.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender:	Beantwoording reacties per punt:	Aanpassing van Verordening?
1	**Reactie 1 – Woningcorporatie Eigen Haard** **E-mail ontvangen 4 augustus 2021**		
1a	Artikel 1.1 In de begripsbepaling is het begrip "hoofdverblijf" niet gedefinieerd. Terwijl er in de huisvestingsverordening in artikel 3.1.2 sub 2b wel naar wordt verwezen. Een heldere definitie is van toegevoegde waarde bij het bestrijden van o.a. woonfraude. We zouden graag zien dat het begrip gedefinieerd wordt en toegevoegd wordt bij algemene weigeringsgrond en intrekking huisvestingsvergunning. Een suggestie is om aan te sluiten bij de definitie zoals die in de gemeente Amsterdam is gebruikt, die luidt: het adres waar iemand de afgelopen twaalf maanden overheersend verbleef, zijnde ten minste 183 nachten, en waar het centrum van diens levensbelangen ligt.	Wij voegen de definitie toe die de gemeente Amsterdam heeft opgenomen in de Huisvestingsverordening: **Hoofdverblijf:** het adres waar iemand de afgelopen twaalf maanden overheersend verbleef, zijnde ten minste 183 nachten, en waar het centrum van diens levensbelangen ligt**;**	Ja
1b	Artikel 2.2.3 sub 2a De gemeente Amstelveen vraagt voor de huisvestingsvergunning recente inkomstengegevens, een aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring aan te leveren. Dit wijkt echter af van de overheidsvoorschriften. Woningtoewijzing vindt conform het BTIV plaats op basis van de meest recente inkomensverklaring waarbij recente	Dit artikel is identiek in de verordeningen van alle gemeenten in de woningmarktregio. Aanpassing hiervan zou regionaal moeten gebeuren.	Nee

	inkomstengegevens alleen worden gevraagd als het inkomen bij toewijzing is gewijzigd ten opzichte van de inkomensverklaring. We vragen u dit artikel aan te passen.		
1c	Artikel 2.4 t/m 2.6 Wij gaan ervan uit dat in deze artikelen 1:1 is aangesloten op de uniforme modelbepalingen zoals die in de werkgroep Herziening Woonruimteverdeling zijn vastgesteld. Graag zouden we bevestigd willen zien dat dit ook het geval is.	De modelbepalingen zijn inderdaad letterlijk overgenomen in de Verordening.	Nee
1d	Artikel 2.7.1 sub 2 In overleg met de gemeente Amstelveen is de oppervlakte norm in 2020 aangepast naar 65m2. Deze norm sluit beter aan het woningbezit van Eigen Haard en bewerkstelligt een snellere herhuisvesting van onder andere stadsvernieuwingskandidaten. We vragen u deze norm te formaliseren in de nieuwe Huisvestingsverordening.	De norm is aangepast. Zij luidt nu: *Label:* *Woonruimte met drie of meer kamers en ten minste een woonoppervlakte van 65 m²* *Voorrangsgroep:* *Huishoudens met één of twee minderjarige kinderen*	Ja
1e	Artikel 2.7.6 sub 1 De opsomming van de categorie directe bemiddeling lijkt onvolledig. We adviseren hierin in ieder geval ook op te nemen Maatwerk Wonen voor Amstelveense jongeren tot 35 jaar.	In artikel 2.7.7 is bepaald dat ook *huishoudens van wie de specifieke situatie vraagt om een oplossing op maat, welke niet kan worden geboden met toepassing van het bepaalde in deze verordening* direct bemiddeld kunnen worden.	Nee
1f	Bijlage 3, onder tabel 2: Hier is opgenomen dat woningdelen via kamergewijze verhuur na vaststelling van de nieuwe Huisvestingsverordening alleen gereguleerd wordt via het bestemmingsplan. Bij onrechtmatige vormen van woningdelen via	Het onderschrift was niet correct en is verwijderd. De Verordening bevat namelijk nog steeds regels voor kamergewijze verhuur. Na vaststelling van der Verordening worden nieuwe Uitvoeringsregels Wonen opgesteld. De wijzigingen in de Verordening hebben geen	Ja

	kamergewijze verhuur wordt een last onder dwangsom opgelegd. Betekent dit dat de huidige beleidsregels op de website van de gemeente Amstelveen komen te vervallen? Zo ja, welke implicaties heeft dat voor Eigen Haard met betrekking tot aanvragen kamergewijze verhuur/ hospitaverhuur?	implicaties voor Eigen Haard met betrekking tot aanvragen kamergewijze verhuur/ hospitaverhuur.	
1g	Mogelijk zal Eigen Haard na de sluitingstermijn verdere aandachtpunten naar voren willen brengen. We gaan ervan uit dat deze nog kunnen worden meegenomen in de besluitvorming over de Huisvestingsverordening 2021.	Het is altijd mogelijk verdere aandachtspunten naar voren te brengen. Deze zullen na sluiting van de zienswijze termijn niet meer als zienswijzereactie worden meegenomen. Of verdere aandachtspunten nog kunnen worden meegenomen, hangt af van de aard ervan en van het tijdstip waarop wij ze ontvangen.	Nee (geen zienswijze inbreng)
2	**<u>Reactie 2 – Visitordata</u>** **<u>E-mail ontvangen 5 augustus 2021</u>**		
2a	Goed om nogmaals te benadrukken: het alleen melden van nachten is niet hetzelfde als het registreren van overnachtingsgegevens. Het melden van nachten levert een 'nachten-teller' op en biedt (zeer) weinig handvatten voor handhaving. Het melden/registreren van overnachtingsgegevens levert een level playing field op met andere vormen van logies zoals hotels en campings. Voorbeeld: een particuliere verhuurder geeft door aan de gemeente dat er in augustus 3 nachten zullen worden verhuurd versus een particuliere verhuurder registreert de volgende gegevens in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen ☐ van 04-08-2021 t/m 06-08-2021 verblijven 5 gasten (waarvan 3 kinderen) afkomstig uit Parijs, Frankrijk en van 06-08-	Registratie is toegevoegd als voorwaarde die wordt verbonden aan vergunning voor bed&breakfast en vakantieverhuur.	Ja

	2021 t/m 07-08-2021 verblijven 2 gasten afkomstig uit Amstelveen zelf. Uiteraard houdt het digitale nachtregister ook een nachten-teller bij, maar daarnaast bieden we ook andere handvatten voor handhaving zoals het aantal gasten en een check op de vermoedens van verhuur. Het digitale nachtregister maakt het ook mogelijk om geautomatiseerd toeristenbelasting te heffen. Dat is alleen mogelijk als overnachtingsgegevens worden geregistreerd en is niet mogelijk als alleen het aantal nachten aan de gemeente wordt doorgegeven.		
2b	Komen er uitvoeringsregels voor toeristische verhuur? In deze uitvoeringsregels kan dan bijvoorbeeld nader worden toegelicht wat er onder de meldingsplicht wordt verstaan c.q. welke overnachtingsgegevens verplicht moeten worden gemeld/geregistreerd in het digitale nachtregister van Amstelveen en dat daarvoor een account moet worden aangemaakt bij VisitorData als beheerder van het digitale nachtregister.	Er komen nieuwe Uitvoeringsregels Wonen.	Nee
2c	Ik lees in de concept Huisvestingsverordening niets over de verplichting om een nachtregister bij te houden. Komt dat terug in de uitvoeringsregels? Het is wenselijk om het bijhouden van een nachtregister ook op te nemen als een van de vergunningvoorwaarden voor toeristische verhuur. Bijvoorbeeld in artikel 3.8.1, lid 3 e. "de verhuurder houdt een nachtregister bij conform artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht". In de	De verplichting om een nachtregister bij te houden is toegevoegd aan de voorwaarden voor vakantieverhuur en bed&breakfast in artikel 3.8.1, lid 3e en lid 4g.	Ja

	uitvoeringsregels kan dan worden vermeld welke gegevens moeten worden geregistreerd in het digitale nachtregister van de gemeente Amstelveen. Dit biedt duidelijkheid voor toeristische verhuurders en scheelt ook weer administratieve lasten. Zij houden dan op 1 plaats hun nachtregister bij en dat is in het digitale nachtregister.		
2d	Ik lees in de concept Huisvestingsverordening niets over kinderen onder een bepaalde leeftijd. Komt dat terug in de uitvoeringsregels?	Wij nemen dit in overweging bij het opstellen van de Uitvoeringsregels Wonen.	Nee
2e	Ik lees in de concept Huisvestingsverordening niets over leges voor de vergunningaanvraag. Komt dat terug in de uitvoeringsregels? Het ligt voor de hand om leges in rekening te brengen voor de afhandeling van de vergunningaanvraag. Het aanvragen van een onttrekkingsvergunning is waarschijnlijk al opgenomen in de legesverordening maar het bedrag kan bijvoorbeeld worden verhoogd naar 250 euro, zodat het ontmoedigingseffect wat hoger is en de legesopbrengsten meer in verhouding staan tot de kosten die de gemeente moet maken voor het afhandelen van de vergunning aanvragen. Het aantal actieve verhuurders is op dit moment nog relatief laag, maar zal in de komende maanden naar verwachting weer langzaam gaan toenemen. Grote kans dat de gemeente na 1 oktober 2021 van zo'n 100+ verhuurders een vergunningaanvraag zal ontvangen.	Leges voor toeristische verhuur van woonruimte worden opgenomen in de legesverordening.	Nee

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	571
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	2.2
Omschrijving	Scholenlocatie Orion

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	16 september 2021

Toelichting

De huidige schoolgebouwen aan de Orion zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Vervangende nieuwbouw is nodig en zal resulteren in een multifunctioneel complex met ruimte voor kinderopvang, een aangepaste sportzaal en een gerenoveerd ontmoetingscentrum. In de nota van uitgangspunten wordt verder inzichtelijk gemaakt wat de meest belangrijke thema's zijn binnen het plangebied.

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 58

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout, wethouder Floor Gordon, wethouder Rob Ellermeijer

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Afdeling Projecten en Advies en Stedelijke Ontwikkeling

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
A. van Leeuwen en B. Hooijschuur
020-5404181 en 020-5403668
a.van.leeuwen@amstelveen.nl en
b.hooijschuur@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 16 september 2021

Onderwerp

Scholenlocatie Orion.

Gevraagd besluit

1. De Nota van Uitgangspunten Orion vast te stellen;
2. een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 300.000,- en deze ten laste te brengen van de in Perspectiefnota 2022 voorgestelde eenmalige middelen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Komen tot vervangende nieuwbouw voor basisschool De Cirkel en de Willem-Alexanderschool;
2. het onderwijsgebouw aan Orion 1b geschikt maken voor de openbare basisschool De Pioniers en de resterende ruimte geschikt maken voor kinderopvang;
3. het huidige aanbod van kinderopvang in al z'n vormen behouden en op onderdelen uitbreiden;
4. de bestaande sportzaal en het ontmoetingscentrum De Meent behouden en aanpassen;
5. het gebied een minder stenige uitstraling te laten hebben door groene schoolpleinen te realiseren;
6. het creëren van een gebied waar de bebouwing en openbare ruimte duurzaam en energiezuinig zijn gerealiseerd;
7. het vergroten van de leefbaarheid door het verbeteren van verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het kort parkeren, vergroening en toevoegen van passende woningbouw om de in
   Amstelveen schaarse ruimte optimaal te benutten aan de hand van een Nota van Uitgangspunten Orion (zie bijlage).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Ter plaatse van de hoofdlocaties van de drie genoemde basisscholen nieuwbouw realiseren voor De Cirkel en de Willem-Alexanderschool. De sloop van de hoofdlocaties, inclusief de twee tijdelijke lokalen op het schoolplein bij Openbare Basisschool (OBS) De Pioniers, gaat hieraan vooraf. Ten tijde van de nieuwbouw wordt op een andere locatie in de wijk Middenhoven/Waardhuizen tijdelijke huisvesting gerealiseerd, die ruimte biedt voor alle scholen in diverse fasen van de bouwontwikkeling;
2. het schoolgebouw aan Orion 1b wordt de toekomstige hoofdlocatie van OBS De Pioniers, aangevuld met kinderopvang. Hiervoor zijn ingrijpende inpandige aanpassingen nodig om het gebouw hiervoor geschikt te maken;
3. het huidige aanbod van kinderopvang en buitenschoolse opvang wordt uitgebreid en krijgt huisvesting in de locatie Orion 1b en in de nieuwbouw van de twee andere basisscholen;

4. de sportzaal en ontmoetingscentrum De Meent blijven op de huidige plek en worden aangepast, zodat het geheel past bij de reformatie van de scholenlocatie Orion;
5. bij de herinrichting van de schoolpleinen en de directe omgeving de kans benutten om zoveel als mogelijk is bestaande bomen en beplantingen in te passen in het ontwerp voor de buitenruimte;
6. het door de gemeente zoveel als mogelijk opnemen van vereisten op het gebied van duurzaamheid en energiezuinigheid, zoals Bijna Energie Neutraal Gebouw (BENG), als opdrachtgever van de bouw van de school en de aanleg van de openbare ruimte;
7. voor het verbeteren van de verkeersveiligheid, de verkeersafwikkeling en het kort parkeren wordt een onderzoeksopdracht uitgezet. Twee van de drie basisscholen krijgen nieuwbouw en hierdoor ontstaat extra ruimte op dezelfde plek. Hiervoor is een nadere stedenbouwkundige uitwerking nodig aan de hand van de Nota van Uitgangspunten Orion om deze extra ruimte een andere invulling te geven.
8. er wordt een haalbaarheidsonderzoek gedaan naar de bouw van zorgwoningen aan de zuidzijde en grondgebonden woningen aan de noordzijde van de locatie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5 (Stedelijke Ontwikkeling).
2 (Onderwijs en Ontplooiing).

Aanleiding

Onderzoek voorkeursscenario scholencluster.
Zoals aangegeven in het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 is in 2019 gestart met het onderzoek naar het scholencluster Orion.
Het doel van het onderzoek uit 2019 was het bepalen van een voorkeursscenario. Het scenario omschrijft welke huisvestingsoplossing het beste is om zo voor lange termijn de gebouwen op orde te hebben. In het onderzoek hebben alle betrokken partijen meegedaan. De partijen hebben gekozen voor het volgende voorkeursscenario:

- OBS De Pioniers naar Orion 1b en deze geheel geschikt te maken waarbij de resterende ruimte ingezet wordt voor kinderopvang;
- de bestaande schoolgebouwen slopen en gestapeld vervangen voor de Willem-Alexanderschool en De Cirkel;
- bij de scholen ruimte voor kinderopvang toevoegen;
- de bestaande sportzaal handhaven en aanpassen;
- het bestaande ontmoetingscentrum De Meent handhaven en aanpassen.

Het resultaat van het onderzoek is een nieuw multifunctioneel complex. Een en ander is beschreven in de 'Verkenning scholenlocatie Orion Publieksversie' van 26 november 2019. Op 7 januari 2020 heeft u kennis kunnen nemen van dit rapport. De totale investeringsopgave is destijds geschat op circa € 25 miljoen, exclusief tijdelijke huisvesting tijdens de bouw.

Vervolgonderzoek.
Vervolgens is besloten tot een aanvullend onderzoek om enerzijds het voorkeursscenario goed inpasbaar te maken in zijn omgeving (verkeer, groen, halen en brengen) en anderzijds om op zoek te gaan naar mogelijke aanvullende functies in de directe omgeving. Het vervolgonderzoek is gestart in het derde kwartaal van 2020.
In het eerste kwartaal van 2021 zijn de leerlingenprognoses geactualiseerd waarin duidelijk werd dat de groei van de scholen minder sterk is dan voorzien. Voorgaande betekende dat het totale volume van het voorkeursscenario kleiner is en dat de geraamde investering uitkomt op circa € 21 miljoen, exclusief tijdelijke huisvesting tijdens de bouw. Een groot verschil daarbij is dat de behoefte aan een extra gymlokaal niet aan de orde is.

De resultaten van het vervolgonderzoek zijn vastgelegd in een Nota van Uitgangspunten, waarbij samenvattend kan worden gesteld, dat goed zicht is ontstaan op:

a. de inrichting van de direct omliggende ruimten van het scholencluster ten aanzien van parkeren, verkeersstromen, groen en halen en brengen;
b. de ruimte die ontstaat door het compacter terugbouwen van de scholen kan mogelijk worden benut voor andere ontwikkelingen. Voor dit overige gebied wordt een invulling gezocht die recht doet aan een goede ruimtelijke ordening en leefbare omgeving van de scholen. Hiervoor wordt een participatieplan opgesteld en een haalbaarheidsonderzoek opgestart naar de mogelijkheid om (zorg) woningen toe te voegen.

Argumenten

ad 1 en 2. De huidige schoolgebouwen zijn verouderd en niet meer van deze tijd. Door de huidige gebouwen te slopen, voor twee basisscholen nieuw te bouwen en het gebouw aan Orion 1b geschikt te maken voor De Pioniers en kinderopvang, heeft het basisonderwijs Orion de beschikking over duurzame toekomstbestendige gebouwen. De kinderen krijgen onderwijs in een fijne, veilige omgeving afgestemd op de eisen van deze tijd.
Beide schoolbesturen hebben de gemeente verzocht het bouwheerschap over te nemen; de gemeente wordt opdrachtgever.
ad 3. Er is behoefte aan uitbreiding van kinderopvang en buitenschoolse opvang. Aanpassing van Orion 1b en nieuwbouw biedt de kans om het aanbod aan kinderopvang en buitenschoolse opvang uit te breiden. Uit het eerste onderzoek is gebleken dat met de groei van het aantal leerlingen, de behoefte aan kinderopvang en buitenschoolse opvang meegroeit. In de nieuw te bouwen scholen is rekening gehouden met extra vierkante meters kinderopvang en buitenschoolse opvang. De investering voor de kinderopvang wordt gedekt uit kostprijs dekkende huurinkomsten.
ad 4. De huidige sportzaal en ontmoetingscentrum de Meent voldoen aan de gebruikerseisen. Met een aantal ingrepen kunnen de sportzaal en het ontmoetingscentrum de Meent op het juiste niveau worden gebracht en bouwkundig gekoppeld worden aan de nieuwbouw.
ad 5. Bestaande bomen worden zoveel mogelijk ingepast in het ontwerp van de openbare ruimte. Bij de inrichting van de openbare ruimte worden bestaande bomen zoveel mogelijk gehandhaafd en daar waar bomen toch moeten wijken geldt een herplantplicht.
ad 6. Ruimte bieden aan een energiezuinige en duurzame bouw. De nieuwbouw van de scholen moet ten minste voldoen aan de BENG-eisen en het bouwbesluit 2021. Hoewel het gebouw aan Orion 1b energielabel A heeft, ontstaat een natuurlijk moment om tijdens de aanpassingen verdere energiebesparende maatregelen door te voeren. Dat geldt eveneens voor de sportzaal als het ontmoetingscentrum De Meent. Een en ander uiteraard binnen de wettelijke kaders die hiervoor gelden.
ad 7 De openbare ruimte wordt qua functies waar mogelijk flexibel ingericht. Uit een verkeersonderzoek moet blijken welke maatregelen noodzakelijk zijn om de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling te verbeteren. Uit het onderzoek zal ook blijken welke ruimte er is om functies toe te voegen. Het verkeersonderzoek en de uitkomsten van participatie en inspraak zijn mede bepalend voor de inrichting van de openbare ruimte. Zo kan rekening worden gehouden met de wensen van belanghebbenden en stakeholders en de mogelijkheden in het plangebied om (zorg) woningen toe te voegen.

Kanttekeningen

ad 1 Tijdelijke huisvesting gedurende de nieuwbouw. Omdat op locatie Orion geen ruimte beschikbaar is voor tijdelijke huisvesting gedurende de nieuwbouw en aanpassing Orion 1b, worden de tijdelijke units op een andere locatie in de wijk geplaatst. Hiervoor is een omgevingsvergunning nodig voor een periode van vijf jaar, die mogelijk op bezwaar van direct omwonenden kan stuiten. De omvang van de tijdelijke huisvesting is afgestemd om in twee fasen de scholen te voorzien van een alternatieve huisvesting tijdens de bouw.
ad 6 Hoge ambitie op het gebied van duurzaamheid vraagt om extra investeringen. De kengetallen waarmee gerekend is en die uitkomen op circa € 21 miljoen (prijspeil 2020), zijn afgestemd op de BENG-eisen.
ad 7 De verkeersveiligheid is een aandachtspunt bij het toevoegen van functies. Gezien de huidige problematiek rond het halen en brengen van kinderen is het vanuit verkeersoogpunt een uitdaging om op deze locatie, die reeds als redelijk overbelast wordt ervaren, meer functies en of programma

toe te voegen. Extra programma levert, buiten het feit dat er extra parkeren gerealiseerd dient te worden, ook extra verkeersbewegingen op. Door dit in beeld te laten brengen middels een verkeersonderzoek wordt duidelijker welke kansen er in dit gebied liggen. De haalbaarheidsonderzoeken naar de bouw van (zorg)woningen vindt plaats parallel aan het scholenproject. De bouw van de scholen bestrijkt een periode van vier à vijf jaar. Bij de inrichting van de openbare ruimte zou al wel rekening gehouden moeten worden met de verkeerssituatie en de parkeerbehoefte die de eventueel te realiseren (zorg)woningen genereert.

Financiën

Vervolgonderzoek.
Van de € 140.000,- is in 2020 € 40.000,- besteed en in 2021 tot nu toe € 38.000,- zodat een bedrag resteert van € 62.000,-. Het restant is ruimschoots voldoende om de kosten van het verkeersonderzoek te dekken en de ambtelijke uren, nodig om de Nota van Uitgangspunten verder uit te werken.
Voorbereidingskrediet.
Voor de kosten van het ontwerpproces en de voorbereiding van de tijdelijke huisvesting wordt in dit voorstel een voorbereidingskrediet aangevraagd van € 300.000,-. Dekking hiervoor wordt gevonden in het voorstel eenmalige middelen Perspectiefnota 2022 (pagina 39 en 40), waarin in 2021 is rekening gehouden met € 100.000,- en in 2022 met een bedrag van € 200.000,-.
De prioriteit ligt bij de voorbereidingen voor de tijdelijke huisvesting. Hiervoor wordt een apart kredietvoorstel gedaan, om de voortgang van het totale project niet te vertragen.
Parallel aan de voorbereiding voor de tijdelijke huisvesting wordt het ontwerpproces opgestart voor de bouw van het nieuwe schoolgebouw, de aanpassingen van Orion 1b en de inrichting van de schoolpleinen. Dit proces heeft een veel langere doorlooptijd. Op het moment dat een definitief ontwerp van de nieuwbouw en van de aanpassing van Orion 1b met een calculatie beschikbaar is, wordt ook hiervoor een kredietvoorstel gedaan.
Stijging grondstofprijzen.
De grondstofprijzen zijn, met name voor staal en hout, in zeer korte termijn gestegen. Hoe deze stijging in de nabije toekomst (2024 en verder) zich verder ontwikkelt, is nu niet te voorspellen. Tijdens de ontwerpfase van de nieuwbouw zal voortdurend aandacht zijn voor de financiële consequenties, waarbij de afweging wordt gemaakt of versobering van het ontwerp mogelijk is. Maar deze versobering mag de kwaliteit van de nieuwbouw en de duurzaamheidsambities niet in de weg staan.

Communicatie

Jongstleden juni zijn de bewoners en andere stakeholders met een informatiebrief op de hoogte gesteld van de recente ontwikkelingen. In deze brief is aangekondigd dat zij na besluitvorming in de herfst wederom op de hoogte worden gesteld met een informatiebrief en een persbericht.
Verder wordt in Q4 2021 een bewonersbijeenkomst georganiseerd voor de omgeving Orion. Dit is het vertrekpunt van de ontwikkelingen en wordt benut om in een vroeg stadium omwonenden mee te nemen in de procedures en mogelijke ontwikkelingen aan de noordzijde en aan de zuidzijde van Orion. Zo worden in een vroeg stadium mogelijke kansen en zorgen opgehaald.
De schoolbesturen worden eveneens officieel op de hoogte gesteld.

Procedure

Na besluitvorming wordt een startbijeenkomst met de directbetrokkenen van het scholencluster georganiseerd. Dit is het vertrekpunt om nadere afspraken met elkaar te maken over de tijdelijke huisvesting, het opstellen van het programma van eisen voor de nieuwbouw en de aanpassingen van Orion 1b en over de toekomstige inrichting van de schoolpleinen. Er wordt opdracht gegeven om een verkeersonderzoek te doen. De noodzakelijke flora- en fauna onderzoeken worden opgestart.
Voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de tijdelijke huisvesting wordt een bewonersavond georganiseerd. Tevens wordt een bewonersavond gepland om het schetsontwerp van de nieuwbouw te bespreken. Ten aanzien van de invulling van het bredere

gebied worden de haalbaarheidsonderzoeken opgestart. Voor wat betreft de zorgwoningen hebben al een aantal verkennende gesprekken plaatsgevonden met Brentano.
Onderstaand de planning op hoofdlijnen.

Wat	*Wanneer*	*Wie*
Opstellen Besluit vrijgeven voorbereidingskrediet en NvU	Q3 2021	P&A/SO
Verkeerskundig onderzoek gehele plangebied	Q4 2021	SO
Opstellen Participatieplan	Q4 2021	Com/SO
Startbijeenkomst direct betrokkenen scholencluster	Q4 2021	P&A
Haalbaarheidsonderzoek zorgwoningen Brentano	Q4 2021–Q2 2022	SO
Haalbaarheidsonderzoek grondgebonden woningen	Q4 2021- Q2 2022	SO
Onderzoek en realisatie tijdelijke huisvesting basisscholen	Q4 2021- Q1 2023	P&A
Bewonersbrief en bewonersinformatie bijeenkomst	Q4 2021	SO/P&A
Bewonersavond tijdelijke huisvesting	Q1 2022	P&A
Bewonersavond uitwerking schetsontwerp scholen	Q2 2022	P&A
Realisatie nieuwbouw en aanpassing Orion 1b	Q1 2024– Q4 2026	P&A

Bijlagen

Nota van Uitgangspunten Orion.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De Nota van Uitgangspunten Orion vast te stellen;

2. een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 300.000,- en deze ten laste te brengen van de in Perspectiefnota 2022 voorgestelde eenmalige middelen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Nota van uitgangspunten ontwikkeling Orion Cluster en omgeving

Inhoud

Nota van uitgangspunten ontwikkeling Orion Cluster en omgeving 1
1. Doel van de nota 2
2. Voorgaande onderzoeken 2
3. Begrenzing plangebied 3
4. Ruimtelijke en functionele kenmerken van het plangebied 4
5. Uitgangspunten voor de verdere uitwerking 4
6. Parkeren, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling 5
7. Groen en spelen 6
8. Duurzaamheid en energietransitie 6
9. Participatie en communicatie 6
10. Globale planning op hoofdlijnen 7

1. Doel van de nota

Op 8 juni 2020 is de gemeenteraad middels een collegebrief geïnformeerd over de voortgang van het project Orion en is de toezegging gedaan om de raad in september opnieuw te informeren.

Aan de hand van deze nota van uitgangspunten kan een vervolg gegeven worden aan het project. In de nota wordt verder inzichtelijk gemaakt wat de meest belangrijke thema's zijn binnen het plangebied.

De sloop- nieuwbouw van het scholencluster past binnen het bestemmingsplan (met toepassing van de afwijkingsbevoegdheid) en kan voortvarend van start gaan. Voor de overige invulling van het plangebied (zie figuur 1) moet nog participatie en of inspraak plaats vinden met omwonenden en andere stakeholders. Voor de invulling aan de zuidzijde wordt gedacht aan zorgwoningen op de locatie Melkweg 2 in samenwerking met Brentano. Deze locatie kwam uit eerder onderzoek als kansrijk naar voren. Aan de noordzijde wordt een haalbaarheidsonderzoek naar grondgebonden woningen gestart. Voor deze toevoegingen is een nieuw bestemmingsplan/omgevingsplan noodzakelijk. Een belangrijk aandachtspunt hierbij is het maatschappelijke draagvlak. Deze nota van uitgangspunten is het vertrekpunt en toetsingskader voor de ontwikkelingen. Tevens wordt op hoofdlijnen inzicht gegeven in de planning en doorlooptijd van de diverse acties en producten die geleverd moeten worden in het vervolgtraject.

2. Voorgaande onderzoeken

In 2019 is gestart met het onderzoek naar het scholencluster Orion. In het zuidelijke deel van Amstelveen ligt een gebouwencomplex dat huisvesting biedt aan een drietal scholen, een sportzaal en een ontmoetingscentrum. Het complex dateert uit 1981, heeft te kampen met een slecht binnenklimaat en is toe aan renovatie dan wel ingrijpend onderhoud. Dit in combinatie met de groei van de scholen, leidt tot de vraag wat het beste oplossings- scenario is om te spreken van een toekomstbestendige aanpassing c.q. uitbreiding/vernieuwing van het gebouw. Naast het complex maken de scholen en haar partners gebruik van de omliggende gebouwen Orion 1b en Orion 19.



Figuur 1

Het doel van het onderzoek was om te bepalen wat het voorkeursscenario is. Het scenario omschrijft welke huisvestingsoplossing het beste is om zo voor lange termijn de gebouwen op orde te hebben. In het onderzoek hebben alle betrokken partijen meegedaan. De partijen hebben gekozen voor het volgende voorkeursscenario:

- De Pioniers naar Orion 1b en deze geheel geschikt te maken waarbij de resterende ruimte ingezet wordt voor kinderopvang;
- De bestaande schoolgebouwen slopen en gestapeld vervangen voor de Willem-Alexanderschool en De Cirkel;
- Bij de scholen ruimte voor kinderopvang toevoegen;
- De bestaande sportzaal handhaven en aanpassen;
- Het bestaande ontmoetingscentrum handhaven en aanpassen.

Het resultaat is een nieuw multifunctioneel complex. Een en ander is beschreven in de 'Verkenning scholenlocatie Orion Publieksversie' van 26 november 2019. De totale investeringsopgave is destijds geschat op circa € 25 miljoen (excl. tijdelijke huisvesting tijdens de bouw). Vervolgens is besloten tot een aanvullend onderzoek om enerzijds dit scenario goed inpasbaar te maken in haar omgeving (verkeer, groen, halen en brengen, etc.) en anderzijds op zoek te gaan naar mogelijk aanvullende functies in de directe omgeving.

Het vervolgonderzoek is gestart in Q3 2020. Per Q1 2021 zijn de leerling prognoses geactualiseerd waarin duidelijk werd dat de groei van de scholen minder sterk is dan voorzien. Voorgaande betekende dat het totale volume van het voorkeursscenario kleiner is en dat de geraamde investering uitkomt op circa 21 miljoen (excl. tijdelijke huisvesting tijdens de bouw). Een groot verschil daarbij is dat de behoefte aan een extra gymlokaal niet aan de orde is.

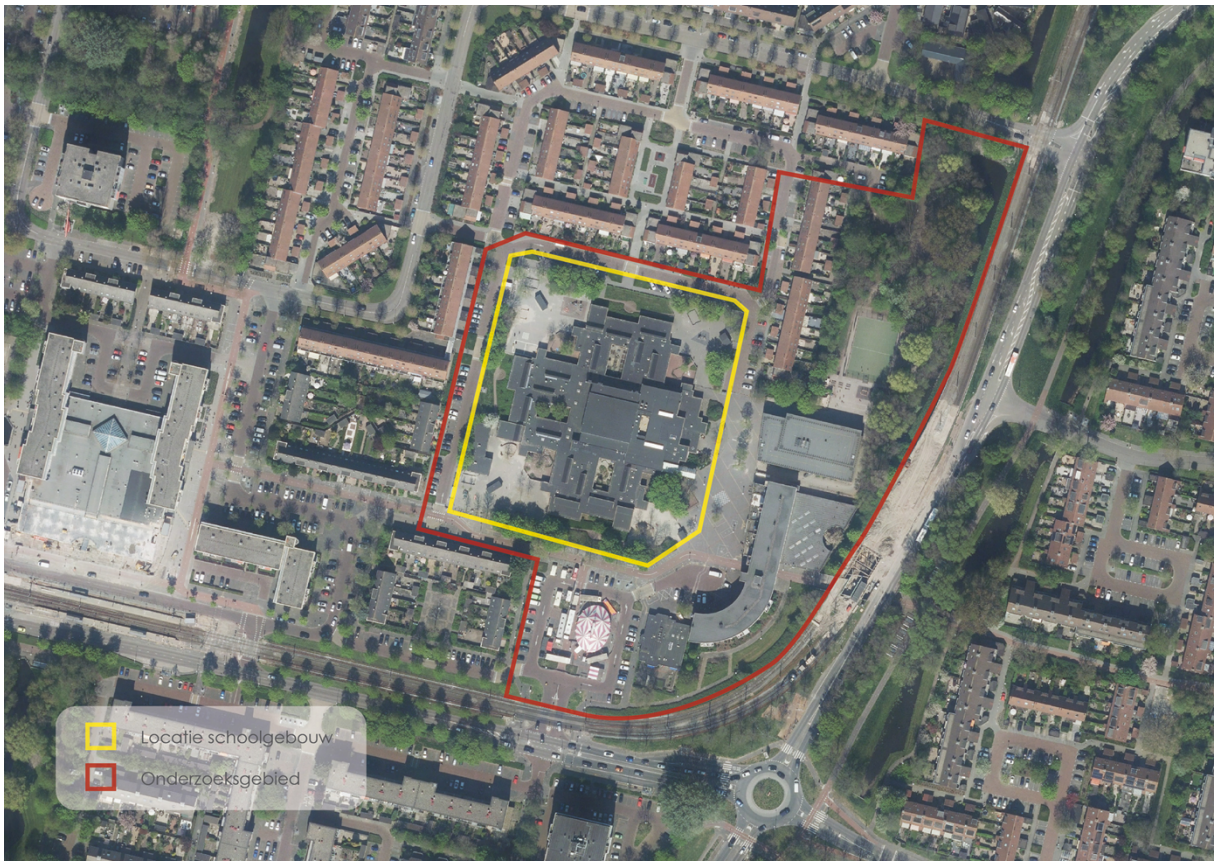
De opbrengst van het vervolgonderzoek dat in Q1 en Q2 2021 is gedaan, is dat goed zicht is ontstaan op:

1. Inrichting van de direct omliggende ruimten van het cluster ten aanzien van parkeren, verkeersstromen, groen en de opgaven die hier liggen.

2. Door het compacter terugbouwen van de scholen ontstaat er ruimte in het gebied voor andere ontwikkelingen. Voor dit overige gebied wordt een invulling gezocht die recht doet aan een goede ruimtelijke ordening en leefbare omgeving van de scholen. Hiervoor wordt een participatieplan opgesteld en een haalbaarheidsonderzoek opgestart naar de mogelijkheid om (zorg) woningen toe te voegen.

3. Begrenzing plangebied

Onderstaand een kaartje van het bredere zoekgebied waar kansen liggen. De gele omkadering is het scholencluster en de rode omkadering betreft het bredere gebied waar deze nota van uitgangspunten betrekking op heeft.



Figuur 2

4. Ruimtelijke en functionele kenmerken van het plangebied

Het plangebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van maatschappelijke voorzieningen namelijk in de hoofdlocatie drie basisscholen, een sportzaal en een ontmoetingscentrum De Meent. De sportzaal wordt verhuurd aan Amstelveen Sport, die de exploitatie van de sportaccommodaties in Amstelveen verzorgt. Het ontmoetingscentrum De Meent wordt verhuurd aan Participe, die diverse wijk gebonden activiteiten organiseert. Tevens is in het ontmoetingscentrum De Meent peuterspeelzaal Teddy gehuisvest. Ten oosten van de hoofdlocatie is extra onderwijshuisvesting gerealiseerd voor de basisscholen en kinderopvang namelijk in Orion 1b en Orion 19. In Orion 19a en 19b zijn respectievelijk de Vereniging Historisch Amstelveen en RTV-Amstelveen gehuisvest. Orion 1b en Orion 19, 19a en 19b zijn panden van de gemeente en worden verhuurd aan de gebruikers. Ten zuiden van het scholencluster ligt een parkeerterrein dat nu voorziet in het haal/breng verkeer van de school. Tevens grenst aan dat terrein een medisch centrum met een fysiotherapie- en een huisartsenpraktijk en andere specialisten dat gehuisvest is in Melkweg 2. Het gebouw aan Melkweg 2 is gemeentelijk eigendom en wordt verhuurd aan deze gebruikers. Door het plangebied ligt een belangrijke oostwest fietsverbinding. Het vormt een veilige route voor de naar schoolgaande kinderen. Doel is zo min mogelijk kruisingen met autoverkeer te realiseren. Dat belemmert een aantal verkeerstechnische oplossingen om de doorstroming te bevorderen.Op dit moment is sprake van een hoge parkeerdruk in het gebied.

Het terrein rondom de scholen is erg hard en versteend. In december 2020 is beleid omtrent klimaatadaptatie vastgesteld. Het is wenselijk de openbare ruimte en het schoolplein klimaat adaptief te maken en te vergroenen.

5. Uitgangspunten voor de verdere uitwerking

Betreffende de basisscholen

- Sloop van de drie basisscholen (De Pioniers, Willem-Alexanderschool, De Cirkel), inclusief de tijdelijke huisvesting op het schoolplein nabij De Pioniers;

- Multifunctionele en duurzaam, meervoudig inzetbare schoolgebouwen voor zowel onderwijs als opvang voor de vorming van Integrale Kindcentra (IKC's)
- Realiseren tijdelijke huisvesting voor twee basisscholen ten tijde van de bouwperiode;
- Handhaven sportzaal en ontmoetingscentrum in de bestaande vorm;
- Nieuwbouw Willem-Alexanderschool en De Cirkel in compactere vorm (twee lagen);
- Uitbreiden van aanbod kinderopvang in nieuwbouw scholen;
- Verplaatsen De Pioniers naar Orion 1b, waarbij de resterende ruimte wordt ingezet voor kinderopvang;
- Het vergroenen van de schoolpleinen;
- Haal- brengverkeer Willem-Alexanderschool en De Cirkel beter faciliteren door aparte kiss and ride strook via dubbel grondgebruik met schoolplein;

Betreffende het bredere gebied

- Aanwezige woningen in de omgeving handhaven;
- Bestaande voetbalkooi en park handhaven;
- Bestaande bomen en groen zoveel mogelijk handhaven;
- Opstarten haalbaarheidsonderzoek naar zorgwoningen aan de zuidzijde. Uit breed onderzoek naar een geschikte locatie voor zorgwoningen binnen Amstelveen is locatie Melkweg 2 kansrijk gebleken. Er wordt gedacht aan het bouwen van circa 55 zorgwoningen, door Brentano te ontwikkelen en exploiteren.
- Opstarten haalbaarheidsonderzoek naar grondgebonden woningen aan de noordzijde. De toekomstige vrijkomende ruimte aan de noordzijde (als gevolg van kleinere footprint nieuwbouw scholen) gebruiken voor woningbouw passend in de omgeving.

Zowel voor de scholen als voor het bredere gebied geldt dat, ondernemers, omwonenden en andere stakeholders tijdig en zorgvuldig betrokken worden bij de ruimtelijke ontwikkelingen.

6. Parkeren, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling

Voor wat betreft het onderwerp parkeren, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling moet nader onderzoek plaatsvinden. Uitgangspunt voor de toekomstige situatie is dat dit leidt tot een verbetering van de verkeerssituatie. De nieuwe inrichting en situatie rondom de drie basisscholen, sportzaal en ontmoetingscentrum is input voor het onderzoek. Het eventueel toevoegen van zorgwoningen aan de zuidzijde en woningen aan de noordzijde wordt hierbij als optie meegenomen zodat duidelijk is welke extra verkeersdruk dit met zich mee brengt. Een en ander vooruitlopend van wat opgehaald wordt bij het participatietraject wat betreft parkeren en verkeersveiligheid. Bij de inrichting van de openbare ruimte moet geanticipeerd worden op de mogelijkheid om programma toe te kunnen voegen. Dit kan door flexibiliteit aan te brengen bij de voorzieningen. Parkeerplaatsen kunnen bijvoorbeeld gemakkelijk getransformeerd worden naar openbaar groen.

De volgende suggesties worden meegenomen bij de uitvraag aan een extern bureau:

- Toevoegen haal- en brengstrook aan de noordzijde van de scholen;
- Toevoegen haal- en brengstrook aan de westzijde van de scholen in de vorm van dubbel grondgebruik in combinatie met het schoolplein;
- Toevoegen extra parkeerplaatsen;
- Gewijzigde indeling parkeerterrein;
- Een veilige oostwest fietsverbinding voor de schoolgaande kinderen.

7. Groen en spelen

De omgeving van de scholen aan Orion is oorspronkelijk aangelegd in de jaren ’60 en een paar jaar geleden gerenoveerd. De openbare ruimte tussen het ontmoetingscentrum De Meent en Orion 1b en 19 is circa tien jaar geleden in overleg met betrokkenen als plein ingericht, vrij van auto’s en geschikt voor allerlei activiteiten. Het parkeerterrein aan de Melkweg is ca. zes jaar geleden heringericht en voorzien van nieuwe bomen.

Het groen in het plangebied is eind 2020 geïnventariseerd en grotendeels goed van kwaliteit gebleken. Door de volwassen leeftijd van groen en bomen rond de bestaande schoolpleinen is het zeer geschikt om bij een herinrichting te worden benut als groene speelruimte voor nieuwe schoolpleinen.

Ook de wijze waarop de schoolpleinen het beste kunnen aansluiten op de omgeving moet worden onderzocht.

8. Duurzaamheid en energietransitie

De nieuwbouw moet voldoen aan de uitgangspunten van een fossielonafhankelijke stad in 2040. Nieuwbouw is daarom aardgasvrij (Wet VET). Hierbij ligt een kans bodemenergie te gebruiken bij de nieuwe schoolgebouwen en wellicht bestaande gebouwen op het bodemenergiesysteem aan te sluiten. Energie neutraal bouwen is de ambitie. Dit betekent een slim architectonisch ontwerp en voldoende mogelijkheden creëren voor zonnepanelen op dak en eventueel gevels.

In het Actieplan en de Agenda Klimaatadaptatie 2021 – 2026 is het beleid opgenomen met betrekking tot het verminderen en zoveel mogelijk voorkomen van hittestress en wateroverlast.

Hittestress kan worden voorkomen door zoveel mogelijk schaduw te realiseren (boomaanplant). Daarnaast kunnen de meer beschaduwde delen van daken benut worden voor sedum/groen. Een kans die het parkeerterrein biedt is om doormiddel van bijvoorbeeld een zonnecarpoort de ergste hitte weg te nemen en aanvullend energie op te wekken, afgestemd met het groenontwerp.

Het projectgebied moet aantoonbaar een regenbui van 70 mm in 1 uur kunnen verwerken. Wateroverlast kan zoveel mogelijk worden voorkomen door maatregelen te treffen als waterberging, vertraagd afvoeren van regenwater en zo min mogelijk verhard oppervlak toepassen. Alle nieuwbouw is verplicht om gescheiden riolering aan te bieden: apart vuilwaterafvoer en hemelwaterafvoer.

Een aandachtspunt in het stedenbouwkundig ontwerp is de locatie van benodigde transformatorgebouwtjes voor toegevoegde gebouwen, waarbij rekening gehouden moet worden met toenemende elektriciteitsvraag uit de omgeving van het plangebied. Bij de te realiserende parkeerplaatsen voor de eindsituatie zal rekening gehouden moeten worden met voldoende en groeiende aantal elektrische laadpalen voor zowel bewoners, als bezoekers en personeel van de school.

9. Participatie en communicatie

De sloop- en nieuwbouw van de scholen loopt vooruit op de eventuele overige ontwikkelingen binnen het plangebied. Er is een stakeholder analyse gedaan en de wijze van participeren wordt vastgelegd in een nog op te stellen participatieplan. Met name de inrichting van het openbaar gebied is in eerste instantie onderwerp van participatie en inspraak. Onderwerp van gesprek zijn ook de toekomst van het gebouw aan Melkweg 2 en de invulling aan de noordzijde met woningen. De huidige huurders van het pand aan de Melkweg 2, de huisarts(en) en fysiotherapeut(en) en andere specialisten worden zorgvuldig betrokken bij de ontwikkelingen. Voor de planologische procedure (s) geldt de wettelijke inspraak.

Inzet communicatiemiddelen:

- Startbijeenkomst schoolontwerp en ophalen wensen en zorgen.

- (Digitale) nieuwsbrief.
- Bewonersavonden, bijvoorbeeld over het Voorlopig Ontwerp inrichting openbare ruimte.
- Reguliere (digitale) bewonersbrieven verspreiden aan stakeholders, belanghebbenden en de buurt (informeren);
- Persberichten bij mijlpalen;
- Inzet van de website denkmee.amstelveen.nl;
- Projectenpagina op de website aanmaken.

10. Globale planning op hoofdlijnen

De sloop- en nieuwbouw van de scholen past binnen het bestemmingsplan en voor de bouw kan een Omgevingsvergunning worden aangevraagd waar een reguliere procedure op van toepassing is. Onderstaand een mijlpalen planning met de belangrijkste stappen in het proces. Na het vrijgeven van het voorbereidingskrediet door de raad zal een projectplanning worden opgesteld waarop gestuurd kan worden.

Wat	*Wanneer*	*Wie*
Opstellen Besluit vrijgeven voorbereidingskrediet en NvU	Q3 2021	P&A/SO
Verkeerskundig onderzoek gehele plangebied	Q4 2021	SO
Opstellen Participatieplan	Q4 2021	Com/SO
Startbijeenkomst direct betrokkenen scholencluster	Q4 2021	P&A
Haalbaarheidsonderzoek zorgwoningen Brentano	Q4 2021– Q2 2022	SO
Haalbaarheidsonderzoek grondgebonden woningen	Q4 2021- Q2 2022	SO
Onderzoek en realisatie tijdelijke huisvesting basisscholen	Q4 2021– Q1 2023	P&A
Bewonersbrief en bewonersinformatie bijeenkomst	Q4 2021	SO/P&A
Bewonersavond tijdelijke huisvesting	Q1 2022	P&A
Bewonersavond uitwerking schetsontwerp scholen	Q2 2022	P&A
Realisatie nieuwbouw en aanpassing Orion 1b	Q1 2024– Q4 2026	P&A

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	552
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	2.3
Omschrijving	Kerkenvisie Amstelveen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	16 september 2021

Toelichting

De raad heeft 10 juli 2019 de motie “Een Kerkenvisie voor Amstelveen” aangenomen. Hierin werd verzocht om mogelijkheden te verkennen voor gezamenlijk gebruik en beheer van de, door teruglopend kerkbezoek, leegstaande kerkgebouwen. In de Kerkenvisie spreekt de gemeente Amstelveen de ambitie uit om de monumentale kerkgebouwen te behouden en het maatschappelijk gebruik te vergroten.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 65
Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
W. Paijmans, adviseur Cultureel Erfgoed
06-18061181
w.paijmans@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, Wonen en Natuur
op 16 september 2021

Onderwerp

Kerkenvisie Amstelveen.

Gevraagd besluit

1) Vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' waarin de gemeente Amstelveen ambieert de monumentale kerkgebouwen te behouden, en om de maatschappelijke functie van kerkgebouwen voor Amstelveen te koesteren;
2) het college de opdracht te geven om:
   a. een onderzoek uit te voeren naar kansen om maatschappelijke voorzieningen naar kerkgebouwen te verplaatsen;
   b. een Taskforce op te richten waarin kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen hun krachten bundelen om actief kansen voor kerken te creëren ter vergroting van het toekomstperspectief;
   c. op basis van de resultaten van het onderzoek en de op te richten Taskforce een voorstel (inclusief bijbehorende financiële middelen) voor een duurzaam toekomstperspectief van het religieus erfgoed aan de raad voor te leggen, uiterlijk eerste kwartaal 2022.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Duurzaam behouden van de kerkgebouwen en het koesteren van het maatschappelijk gebruik, door het toekomstperspectief te vergroten, in samenwerking met de kerkeigenaren.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' en de daarin genoemde doelstellingen.
Om deze doelstellingen te bereiken is het vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' niet genoeg. Het vormt de aanleiding en de input voor het vervolgtraject. Om werkelijk tot verandering, en tot een duurzaam toekomstperspectief voor het religieus erfgoed te komen, is een lange adem nodig en een intensieve samenwerking met de kerkeigenaren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Coalitieakkoord punt 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.
Coalitieakkoord punt 2: Kunst en Cultuur.

Aanleiding

In de raadsvergadering van 10 juli 2019 is de motie 'Een Kerkenvisie voor Amstelveen' ingediend. Hierin wordt onder andere geconstateerd dat 'Door een teruglopend kerkbezoek het voortbestaan van veel kerken onder druk staat' en dat 'Een oplossing kan zijn het verkennen van mogelijkheden

voor gezamenlijk gebruik en beheer dan wel (in het uiterste geval) herbestemming'. Verzocht wordt om 'een decentralisatie-uitkering van € 25.000,- aan te vragen bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) voor het ontwikkelen van een duurzame toekomstvisie voor kerken en religieus erfgoed in Amstelveen'. Voorts wordt overwogen dat 'Met een kerkenvisie wordt beoogd om in gezamenlijkheid met kerkeigenaren, burger- en erfgoedorganisaties en omwonenden een duurzame toekomstvisie te ontwikkelen voor kerken en religieus erfgoed binnen een gemeente en waarbij de rollen van de verschillende private en publieke betrokkenen worden geduid'. Het college wordt verzocht om 'samen met kerkeigenaren en burger- en erfgoedorganisaties een kerkenvisie voor Amstelveen te ontwikkelen'.

Argumenten

De decentralisatie-uitkering ter hoogte van € 25.000,- is in december 2019 ontvangen. Met dit budget is het deskundige en ervaren bureau Coup in de arm genomen. Zij hebben tezamen met een ambtelijk projectleider het project gecoördineerd en vormgegeven.

Inventarisatie.
In de zomer 2020 is gestart met de inventarisatie (hoofdstuk 3 tot en met 7) en kennismaking met alle zestien kerkeigenaren. Van de zestien Amstelveense kerkgebouwen zijn op dit moment tien gebouwen in religieus gebruik. Uit de inventarisatie en gesprekken met kerkeigenaren over het toekomstperspectief, is gebleken dat de toekomst voor praktisch alle Amstelveense kerkgemeenschappen onzeker is. De kleinere gemeenschappen rekenen met een toekomstperspectief van vijf tot tien jaar, terwijl de grotere gemeenschappen rekenen met een toekomstperspectief van tien tot vijftien jaar, bij voortgang van het huidige gebruik. Met zekerheid kan worden gezegd dat alle kerkgemeenschappen, in bezit van een kerkgebouw, kampen met krimp. De gemiddelde leeftijd van de dienstbezoekers is hoog, er is een tekort aan vrijwilligers en de kosten voor onderhoud van de gebouwen en de energierekening zullen op termijn problemen opleveren.
Door samenwerkingen aan te gaan, extra bestemmingen te zoeken (naast de religieuze functie) of bij verkoop van het kerkgebouw, proactief aan de slag te gaan met het zoeken naar een passende herbestemming van het gebouw, kan het toekomstperspectief van het kerkgebouw, en de maatschappelijke functie (al dan niet religieus) worden vergroot. Een doel van dit project is om de urgentie van het ondernemen van actie aan te geven. De kans is groot, dan wanneer hiermee niet proactief aan de slag wordt gegaan, de kerkgebouwen worden overgenomen door de markt. Sloop of een rigoureuze herbestemming naar wonen, zijn dan voor de hand liggende scenario's.

Participatie.
Na de inventariserende fase is breed ingezet op participatie (hoofdstuk 8). Als gevolg van de Corona-maatregelen waren fysieke bijeenkomsten niet mogelijk. Daarom zijn digitale bijeenkomsten en workshops georganiseerd, voor zowel de kerkeigenaren, de ambtelijke organisatie, partijen uit de stad (wijkplatforms, ontwikkelaars, erfgoedpartijen, maatschappelijke en culturele organisaties), inwoners en gemeenteraadsleden. Naast een plenair gedeelte, bestonden deze bijeenkomsten ook uit een interactief gedeelte waarin de deelnemers is gevraagd naar de visie op het toekomstperspectief. Hieruit bleek dat niet alleen grote waarde wordt gehecht aan het behoud van de kerkgebouwen (vanwege de stedenbouwkundige, architectonische en cultuurhistorische waarde) maar ook aan behoud van de maatschappelijke functie. Juist binnen een stad waar grote druk bestaat op de woningmarkt en de grondprijzen hoog zijn, bestaat grote behoefte aan locaties met een publieke en maatschappelijke functie. Dit sluit ook aan op de doelstellingen uit de onlangs vastgestelde visie 'Amstelveen ontmoet elkaar'.

Doelstellingen en actieplan.
Om deze doelstellingen (hoofdstuk 10 en 11) te bereiken is het vaststellen van deze visie 'Kerkenvisie Amstelveen' niet genoeg. Daarom is een actieplan (hoofdstuk 12) opgenomen in de visie. Beoogd wordt om zowel een interne (vertegenwoordigers van beleidsafdelingen binnen de ambtelijke organisatie) als een externe Taskforce (bestaande uit kerkeigenaren en de ambtelijk projectleider) op te richten. Deze Taskforces kunnen gezamenlijk projecten oppakken. In eerste

instantie wordt daarbij gedacht aan het stimuleren van nevenbestemmingen in kerken. Een voorbeeld hiervan kan zijn het oprichten van een website waarop vraag en aanbod van kerkelijke ruimten gedeeld kan worden ten behoeve van verhuur. Ook kan gedacht worden aan de matching van internationale kerkgemeenschappen aan kerkgemeenschappen met een kerkgebouw. Tijdens het onderzoek is gesproken met verschillende internationale kerkgemeenschappen en kerkgemeenschappen die niet in het bezit zijn van een kerkgebouw. Deze gemeenschappen zijn veelal bloeiend, en hebben wensen om de diensten te organiseren in een kerkgebouw (in plaats van in een kantoor of schoolgebouw). Hier worden concrete samenwerkingskansen gezien.
Ook zou een onderzoek gestart kunnen worden naar het onderbrengen van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed, in kerkgebouwen. In Amstelveen is ervoor gekozen om strategisch maatschappelijk vastgoed in eigendom te nemen. Er zijn veel argumenten om naar kerkgebouwen te kijken voor het (deels) onderbrengen van deze functies (zie hoofdstuk 10.9 en 11). Vrijkomende gemeentelijke maatschappelijk vastgoedlocaties zouden hiermee wellicht deels beschikbaar kunnen komen als woonlocaties. Voor het vervolgtraject zou een breed onderzoek door de gemeente Amstelveen naar de mogelijkheden om maatschappelijke functies in kerkgebouwen onder te brengen, interessant zijn.

Kanttekeningen

De zestien Amstelveense kerkgebouwen zijn niet in eigendom van de gemeente Amstelveen. Toch stellen wij, samen met de betrokken kerkeigenaren, een visie op met betrekking tot het toekomstperspectief van deze gebouwen. Dat levert enerzijds veel kansen op voor zowel kerkeigenaren als de gemeente Amstelveen en anderzijds wringt het op punten. De belangen van de kerkeigenaren komen niet altijd overeen met de belangen van de gemeente Amstelveen.
De gemeente Amstelveen stelt er echter een groot belang in, dat kerkgebouwen binnen het stedelijk landschap behouden blijven. Ook bestaat er behoefte aan het behoud van maatschappelijke functies. Door middel van monumentale beschermingen (dertien van de zestien kerken zijn aangewezen als Rijks-, dan wel gemeentelijk monument) en het bestemmingsplan, kunnen wij grote invloed uitoefenen op het behoud, het gebruik en het toekomstperspectief van deze kerkgebouwen. Samenwerking met de kerkeigenaren is daarbij essentieel. Het opbouwen van een vertrouwensband, het bundelen van de krachten en het gezamenlijk opstellen van breed gedragen doelstellingen, alsook het komen tot concrete samenwerkingen en invullingen voor kerkgebouwen, zijn daarbij van groot belang. Dit vergt een structurele investering in deze relaties en projecten over de komende jaren.

Nadat het rapport eerder (juni) was ingediend voor besluitvorming, heeft de Parochie Amstelland bezwaren geuit op de formulering van het, in hun ogen te somber geschetste, toekomstbeeld in dit rapport. Het stuk is toen uit de besluitvormingsprocedure gehaald. Na een goed gesprek met de parochie en een aantal tekstuele aanpassingen die het toekomstperspectief nuanceren, is de parochie akkoord met het stuk. Ook heeft een positief gesprek plaatsgevonden met bestuursleden van de Protestante gemeente. Het, naar aanleiding van deze gesprekken, herziene rapport is naar alle kerkeigenaren verstuurd voor akkoord. Zij hebben drie weken de tijd gehad om hierop te reageren.

Financiën

Voor het opzetten van het vervolgtraject, zoals het oprichten van de twee Taskforces en de hieruit voortkomende doelstellingen zijn financiële middelen nodig. Dit vraagt niet alleen om ambtelijke capaciteit, maar mogelijk ook om de inhuur van een neutrale tussenpartij, die expertise en inspiratie meeneemt uit soortgelijke trajecten. Hiervoor zal ook een bijdrage, zowel een inspanningsbijdrage als een financiële bijdrage, van de kerkelijke deelnemers worden verwacht. Na vaststelling van de Kerkenvisie zal een onderzoek gestart worden met de Taskforces, inclusief de kerkeigenaren, naar de benodigde financiële middelen ten behoeve van de gewenste vervolgprojecten. Denk hierbij aan een matchingsplatform voor aanbod en vraag ruimten in kerkgebouwen en een onderzoek naar het verplaatsen van maatschappelijke voorzieningen naar kerkgebouwen, startend met één of twee pilots. Dit voorstel zal opnieuw voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Communicatie

Na vaststelling zal de rapportage worden gedeeld met de kerkeigenaren, erfgoed-gelieerde instellingen en andere participanten. Ook zal er een persbericht gepubliceerd worden.

Procedure

Het onderwerp Kerkenvisie Amstelveen zal terugkeren op de agenda van de gemeenteraad, zodra de gezamenlijke toekomstplannen meer contour krijgen en verder ontwikkeld zijn. Onderdeel hiervan zal een aanvraag om financiële middelen zijn voor het vervolgtraject.

Bijlagen

Rapport 'Kerkenvisie Amstelveen'.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

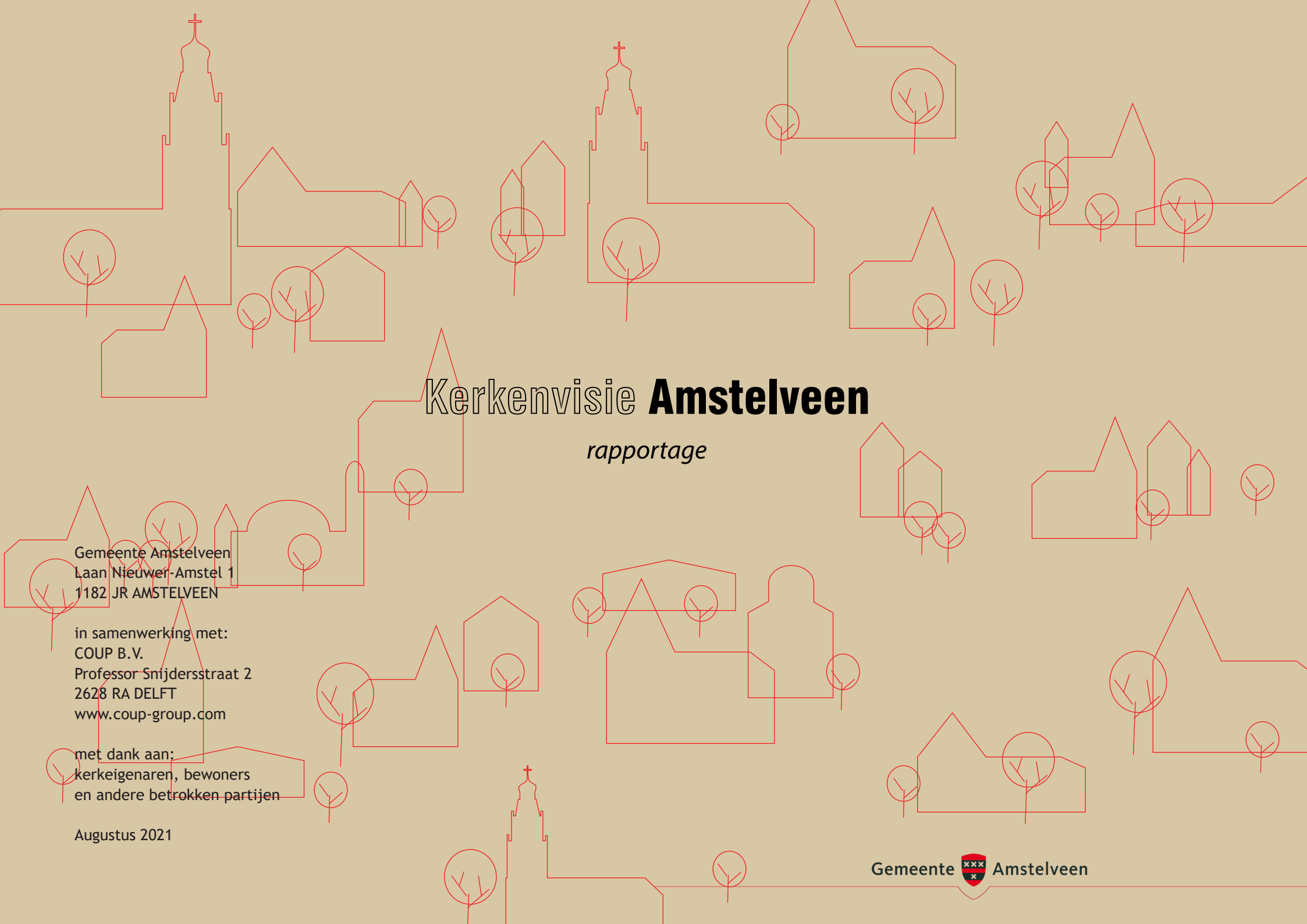
1) Vaststellen van het rapport 'Kerkenvisie Amstelveen' waarin de gemeente Amstelveen ambieert de monumentale kerkgebouwen te behouden, en om de maatschappelijke functie van kerkgebouwen voor Amstelveen te koesteren;
2) het college de opdracht te geven om:
   a. een onderzoek uit te voeren naar kansen om maatschappelijke voorzieningen naar kerkgebouwen te verplaatsen;
   b. een Taskforce op te richten waarin Kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen hun krachten bundelen om actief kansen voor kerken te creëren ter vergroting van het toekomstperspectief;

c. op basis van de resultaten van het onderzoek en de op te richten Taskforce een voorstel (inclusief bijbehorende financiële middelen) voor een duurzaam toekomstperspectief van het religieus erfgoed aan de raad voor te leggen, uiterlijk eerste kwartaal 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens



Kerkenvisie **Amstelveen**

rapportage

Gemeente Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 1
1182 JR AMSTELVEEN

in samenwerking met:
COUP B.V.
Professor Snijdersstraat 2
2628 RA DELFT
www.coup-group.com

met dank aan:
kerkeigenaren, bewoners
en andere betrokken partijen

Augustus 2021

Gemeente Amstelveen

	Gemeente Amstelveen
Titel	*Rapportage Kerkenvisie Amstelveen*
Status	*Concept*
Datum	*Augustus 2021*
Adviseur	*COUP B.V.*
Door	*Willemijn Paijmans (Gemeente Amstelveen)*
	Heleen Agterhuis (COUP)
	Dewi Kuen (COUP)
Vormgeving	*Eve Robidoux (COUP)*

Copyright © 2021 COUP B.V.

woord vooraf



Amstelveen, augustus 2021

Voor u ligt de ‘Kerkenvisie Amstelveen’. Dit document geeft inzicht in het toekomstperspectief van de Amstelveense kerkgebouwen. In Amstelveen staan 16 kerkgebouwen, waarvan momenteel 10 kerken in religieus gebruik zijn. Uit een inventarisatie die is gedaan voor deze kerkenvisie, blijkt dat voor veel kerken de toekomst onzeker is.

De gemeente Amstelveen heeft zich in de afgelopen twee college-periodes in toenemende mate toegelegd op behoud van het lokale erfgoed. De kerken maken daar een belangrijk onderdeel van uit. Het is voor iedereen duidelijk dat kerken gezichtsbepalend zijn voor Amstelveen. Niet voor niets zijn maar liefst 13 van de 16 kerkgebouwen aangewezen als monument. Dat behoedt ze voor sloop, maar niet voor leegstand.

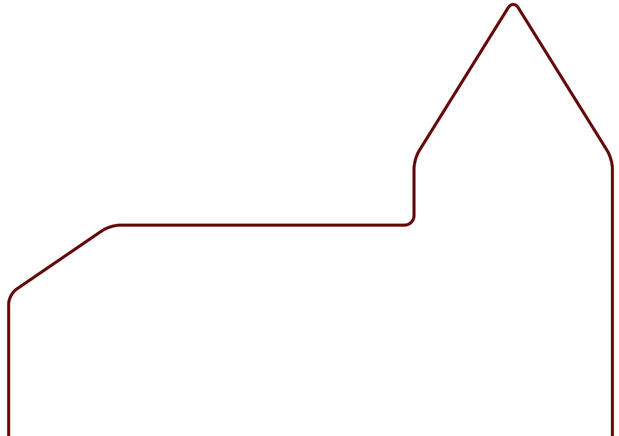
In een stad als Amstelveen, waar zowel de woningnood als de grondprijzen hoog zijn, zijn maatschappelijke voorzieningen van groot belang. Kerkgebouwen zijn, in een verdichtende en steeds drukker wordende stad, belangrijke plekken voor ontmoeting, samenkomst en bezinning.

Daarom willen wij samen met de eigenaren van de kerken met een religieuze functie aan de slag om het toekomstperspectief te vergroten. Dat kan door het invoeren van extra bestemmingen naast de religieuze functie. Maar het kan ook een volledige herbestemming betekenen. Een proactieve opstelling en een goede samenwerking met de kerkeigenaren is in dit proces van groot belang.
Samen willen we zorg dragen voor de toekomst van deze markante gebouwen in het stedelijk landschap. Dat is een hele opgave, en vergt een lange adem. Deze visie geeft hiertoe een aanzet.

Herbert Raat,
Wethouder Erfgoed

inhoudsopgave

woord vooraf	3
inhoudsopgave	5
hoofdstuk 1 inleiding	6
hoofdstuk 2 onderzoeksmethode	10
hoofdstuk 3 feiten en cijfers	12
hoofdstuk 4 onderzoeksresultaten: cultuurhistorisch onderzoek	20
hoofdstuk 5 onderzoeksresultaten: toekomstverwachting kerken	32
hoofdstuk 6 onderzoeksresultaten: swot-analyse	40
hoofdstuk 7 onderzoeksresultaten: duurzaamheidsscans	42
hoofdstuk 8 opbrengsten en quotes uit participatie	44
hoofdstuk 9 aansluiting gemeentelijke beleidsdoelen	48
hoofdstuk 10 opbrengsten en ideeën	50
hoofdstuk 11 visie	64
hoofdstuk 12 actieplan	68
hoofdstuk 13 kerkenpaspoorten	70
bijlage 1 analyse duurzaamheidsscans	90



hoofdstuk 1

inleiding

Tijdens de raadsvergadering van 10 juli 2019 werd de motie ‘Een Kerkenvisie voor Amstelveen’ ingediend. Hierin werd onder andere gesteld dat ‘door een teruglopend kerkbezoek het voortbestaan van veel kerken onder druk staat’ en dat ‘het daardoor voor de eigenaren steeds moeilijker wordt om al dan niet zelfstandig exploitatie en onderhoud van de gebouwen te bekostigen’.

Ter overweging werd meegegeven dat ‘het belangrijk is hoe dit cultureel erfgoed van Amstelveen voor de toekomst bewaard en benut kan worden voor de samenleving’ en dat ‘met een Kerkenvisie wordt beoogd om in gezamenlijkheid met kerkeigenaren, burger- en erfgoedorganisaties en omwonenden een duurzame toekomstvisie te ontwikkelen voor kerken en religieus erfgoed binnen een gemeente en waarbij de rollen van de verschillende private en publieke betrokkenen worden geduid’.

Amstelveen staat hierin niet op zichzelf. De trend van ontkerkelijking is in (vrijwel) heel Nederland gaande. De komende jaren is de voorspelling dat 30% tot 80% van de kerkgebouwen in Nederland haar oorspronkelijke functie verliest (meest recente voorspelling CIO-K in 2016).

Momenteel wordt één op de vier Nederlandse kerkgebouwen niet langer gebruikt voor religieuze doeleinden. Dit blijkt uit onderzoek van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) naar alle kerkgebouwen van Nederland. Van de 7.110 kerken, synagogen, moskeeën en tempels in Nederland zijn er 1.530 herbestemd en 295 staan op het punt een nieuwe functie te krijgen. Alhoewel sommige kerkgenootschappen nog groeien, is de verwachting dat veel kerkgebouwen de komende jaren hun religieuze functie zullen verliezen. Om kerkeigenaren die door willen als kerkgemeenschap of die hun gebouw juist een nieuwe functie willen geven te steunen, is op initiatief van minister Ingrid van Engelshoven (OCW) eind 2018 de Nationale Kerkenaanpak in het leven geroepen: een samenwerking tussen de kerken, provincies, gemeenten en erfgoedorganisaties. Vanuit het programma Toekomst Religieus Erfgoed stimuleren zij samen dat er per gemeente tijdig nagedacht wordt over alle kerkgebouwen in die gemeente.

Na aanvraag en toekenning van de decentralisatie-uitkering van het ministerie van OC&W is in het tweede kwartaal van 2020 gestart met het project ‘Kerkenvisie Amstelveen’.

Kerkenvisie

Bij het opstellen van deze Kerkenvisie zijn in Amstelveen 16 kerkgebouwen meegenomen. Het gaat daarbij om kerken die als zodanig zijn gebouwd en bestemd zijn voor de eredienst. Alle 16 gebedshuizen in Amstelveen die onderdeel zijn van dit onderzoek, zijn als kerk gebouwd. We spreken daarom van een ‘Kerkenvisie’ en van ‘kerkeigenaren’, in de wetenschap dat 1 kerkgebouw (vm. Bankraskerk) in gebruik is als synagoge (Sjoel Amstelveen).

10 van deze 16 kerken zijn in religieus gebruik. 5 kerken zijn herbestemd; bijvoorbeeld als appartementencomplex, als gezondheidscentrum of als cultureel centrum. Eén kerk is op het moment van dit onderzoek in transitie: de kerk is verkocht aan een ontwikkelaar en er wordt gezocht naar een nieuwe invulling.

Van de 16 kerkgebouwen geniet maar liefst 81% een monumentale bescherming: 4 kerken zijn aangewezen als Rijksmonument, 9 kerken zijn aangewezen als gemeentelijk monument. 3 kerken hebben geen monumentale status.

In het verleden is het vaker voorgekomen dat kerkgebouwen aan de eredienst zijn onttrokken. Ook zijn er kerkgebouwen gesloopt: de Carmelkerk in 1994, de Adventkerk in 2001, de Bethelkerk in 2007, de synagoge aan de Straat van Messina 10 in 2017 en de Handwegkerk in 2019. Omdat van deze laatste kerk de voorgevel behouden is gebleven als herkenbaar onderdeel van de Handwegkerk, is deze voorgevel als onderdeel van een herbestemming wel meegeteld in dit onderzoek.
Het in 1932 als wijkgebouw ontworpen gebouw aan de Randwijcklaan 13, in opdracht van de Nederduits hervormde kerk, is niet meegenomen in dit onderzoek. Hoewel het later, in 1938, in gebruik is genomen als synagoge, is het gebouw oorspronkelijk niet voor de eredienst gebouwd. Ook de opname van de Open Hofkerk in dit onderzoek staat ter discussie. Hoewel het in de inventarisatie van de Rijksdienst staat opgenomen als 'kerkgebouw' en ook de oorspronkelijke bouwtekening een grote centrale (kerk)zaal laat zien, blijkt dat het gebouw nooit voor de eredienst is gebruikt. Het gebouw werd begin jaren '70 in gebruik genomen voor kleinschalige kerkelijke vieringen en sociale activiteiten van de Nederlands Hervormde en Gereformeerd Kerk. Tot voor kort was hier het kerkelijk bureau van de Protestante gemeente gevestigd. Momenteel doet het gebouw dienst als kinderdagverblijf

Bij het maken van een Kerkenvisie ligt de vraag voor:
Hoe borgen we het rijke verleden nu en in de toekomst van Amstelveen?
Hoe kan dit bijdragen aan gemeentelijke beleidsdoelen en stedelijke ontwikkeling? En hoe kan dit worden ingepast in de opdracht die de kerkgenootschappen zich zelf stellen in de 21ste eeuw? Veel kerkgenootschappen zetten zich in om de door velen belangrijk ervaren functie van de kerk te behouden, ook al zal dat in een beperktere vorm zijn.

Om hierop een goed antwoord te kunnen geven moeten eerst andere vragen worden beantwoord, als:
Hoe ziet de kerkencollectie van Amstelveen eruit? Over welke geschiedenis en verhalen van de stad vertellen de gebouwen? En wat is hun cultuurhistorische en religieuze waarde, individueel en in het geheel gezien? Welke kerken blijven hun religieuze functie behouden? Welke ambities hebben kerkgemeenten als organisatie en met hun gebouw? Willen kerkgemeenten een kerkgebouw samen met één of met meer kerkgemeenten gebruiken? Of willen kerkgemeenten in hun kerk een combinatie maken met andere functies, bijvoorbeeld cultureel of maatschappelijk? Is het onderhoud door kerkbesturen te bekostigen en kunnen zij deze taak aan?

Het is belangrijk om deze vragen te stellen en te beantwoorden, want:

- Door de ontkerkelijking drukt de verantwoordelijkheid voor het onderhouden van een

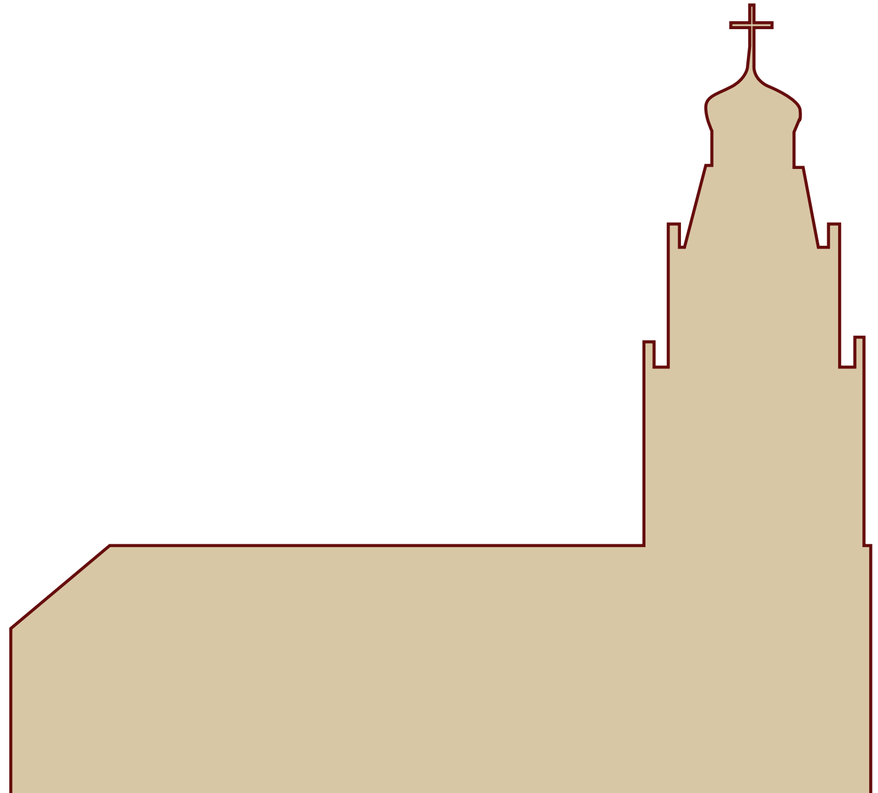
(monumentaal) kerkgebouw op een steeds kleiner wordende groep mensen.

- Kerkbesturen willen hun gebouw eigentijdser inzetten of zoeken aanvullende inkomstenbronnen door zgn. “nevenbestemmingen”.
- De stad en haar inwoners (ook niet kerkgaande Amstelveners) voelen mee wanneer leegkomende kerkgebouwen te koop worden aangeboden.
- De gemeente Amstelveen maakt beleid en voert dit uit, op allerlei terreinen die kerken raken. Denk aan: sociaal domein (zorg en welzijn), ruimtelijke ordening, etc. Ook heeft de gemeente een waardevol netwerk met overheids- en kennispartijen. Het is jammer wanneer samenwerkingskansen onzichtbaar en onbenut blijven. Hier liggen kansen wanneer kerk en gemeente samen optrekken.
- Als waardevolle kerkgebouwen leeg dreigen te komen, dan kost herbestemmen tijd. Het is waardevol als meerdere partijen hierop kunnen anticiperen. Dan kunnen er eerder plannen gemaakt worden voor de volgende fase. Dit voorkomt dat langdurige leegstand tot verval en onnodige kosten of zelfs ongewenste sloop leidt.
- Een Kerkenvisie biedt de kans om het geheel te overzien. Hierdoor ontstaan nieuwe kansen om vraag en aanbod van religieuze en andere ruimten in kerkgebouwen op elkaar af te stemmen.
- De aantrekkingskracht van de stad, de economie, de waarden van huizen, worden allen positief beïnvloedt door de aanwezigheid van goed onderhouden waardevol erfgoed (zie ook het strategisch plan voor de toekomst van Amstelveen).

Voor alle stakeholders in dit traject kan het opstellen van een Kerkenvisie helpen bij het oplossen van bovenstaande belangrijke vraagstukken. De kerkeigenaren voorop, maar ook de gemeente Amstelveen, partijen in de stad en alle inwoners van Amstelveen hebben een belang. In gezamenlijkheid ontstaat een goed beeld van de kerkenopgave in Amstelveen. Op basis waarvan een actieplan kan ontstaan om samen uit te voeren. Op deze wijze vergroten we de kans op een duurzaam gezond toekomstperspectief voor zowel de kerkgebouwen als de kerkgemeenschappen in Amstelveen.

Uitnodiging

De ambitie is om alle betrokkenen te inspireren en energie te geven om de toekomst van de kerkgebouwen in Amstelveen transparanter en kansrijker te maken.



hoofdstuk 2

onderzoeksmethode

Er is voor Kerkenvisies geen vast format. Per gemeente is de situatie verschillend en daarin is flexibiliteit belangrijk. Centraal in dit onderzoek staat het kennismaken, het luisteren naar elkaar en het openstaan voor elkaars belangen en perspectief. Een Kerkenvisie gaat vooral om het creëren van een gesprekstafel tussen de eigenaren/ gebruikers, de gemeente en, later, de omwonenden. Vervolgens gaat het om komen tot doelgerichte actie!

Fase 1

In de eerste inventariserende fase (stap 1 en 2) die grotendeels in 2020 is uitgevoerd, is met vrijwel alle kerkeigenaren gesproken en van alle betrokken kerken een paspoort met basisgegevens opgesteld. Dit onderzoek is aangevuld met analyses op gemeenteniveau. Zo maken we de opgave waar Amstelveen voor staat, helder.

Ook zijn we in deze eerste fase op zoek gegaan naar de doelstelling van de Kerkenvisie. Wat verwachten de eigenaren en de gemeente van de Kerkenvisie? Welke antwoorden geeft de Kerkenvisie op welke vragen? De opgave of kerkenproblematiek en de kansen, kunnen per gemeente sterk verschillen en ook niet alle eigenaren hebben eenzelfde doelstelling voor ogen. Door gezamenlijk deze doelstelling uit te werken is de insteek dat bij alle betrokkenen draagvlak ontstaat voor het vervolg. Hierna kan een overall actieplan van start gaan, waar iedereen zich in kan vinden.
Deze eerste inventariserende fase levert meteen informatie op over gemeenschappelijke thema's en over de toekomstige ontwikkelkansen (en wensen) van de verschillende kerken. Voor sommige kerkgemeenschappen bestaat er nog nauwelijks ambitie tot verandering, terwijl andere kerken juist veel behoefte hebben aan ontwikkeling, en onderzoek over mogelijkheden voor de toekomst, eventuele subsidies of bestemmingswijzigingen.

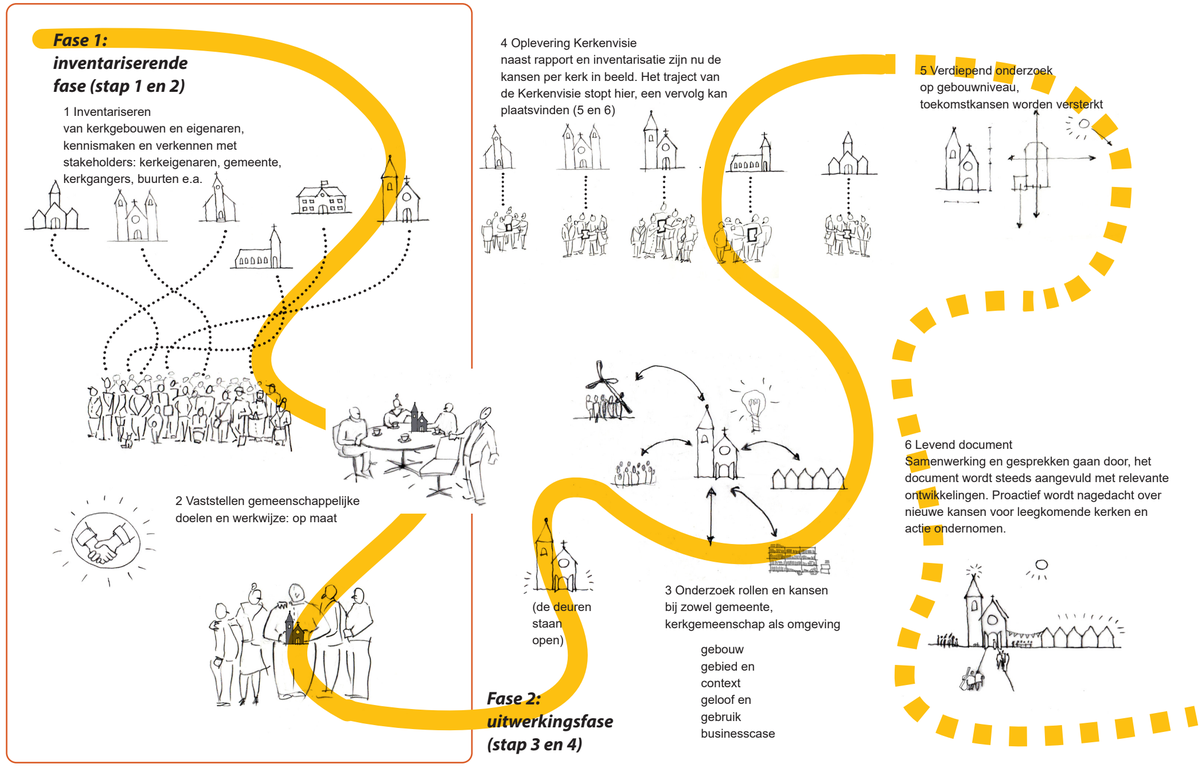
Dat verschil is bepalend voor de wijze waarop de uitwerkingsfase (stap 3 en 4) van de Kerkenvisie wordt ingericht en voor het aantal kerkgebouwen dat wellicht nader zal worden onderzocht. In 2020 is eenmalig gesproken met alle kerk- en synagoge eigenaren (tien in totaal), met vier eigenaren van herbestemde kerken (met twee niet). Daarnaast is gesproken met vijf (internationale) kerkgemeenschappen, waarvan vier gemeenschappen niet in bezit zijn van een eigen kerkgebouw.

Ook is twee maal een gesprek gevoerd met wethouder Raat en de twee gemeenteraadsleden die het initiatief hebben genomen voor de indiening van de motie 'Een Kerkenvisie voor Amstelveen'. Ook is gesproken met verschillende beleidsafdelingen van de gemeente Amstelveen. De Vereniging Historisch Amstelveen en de leden van de Erfgoedcommissie zijn betrokken in de workshops, en hebben de concept-rapportage ontvangen voor commentaar, voorafgaand aan de vaststelling. Ook de kerkeigenaren hebben de concept-rapportage ontvangen voor input, voorafgaand aan de formele vaststelling door de gemeenteraad.

In deze rapportage ligt de uitkomst voor van de eerste onderzoeksfase, met als belangrijkste onderdelen:

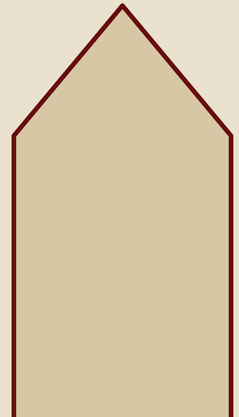
- een inventarisatie van de kerken als collectie en per kerkgebouw
- een overzicht van de doelstellingen waarmee kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen dit Kerkenvisietraject willen insteken
- de kerkenopgave in beeld gebracht waar Amstelveen voor staat (met een doorkijk naar de toekomst)
- opgedane inzichten samengevat
- een visie op de kerkenopgave
- een voorstel voor vervolgactie!

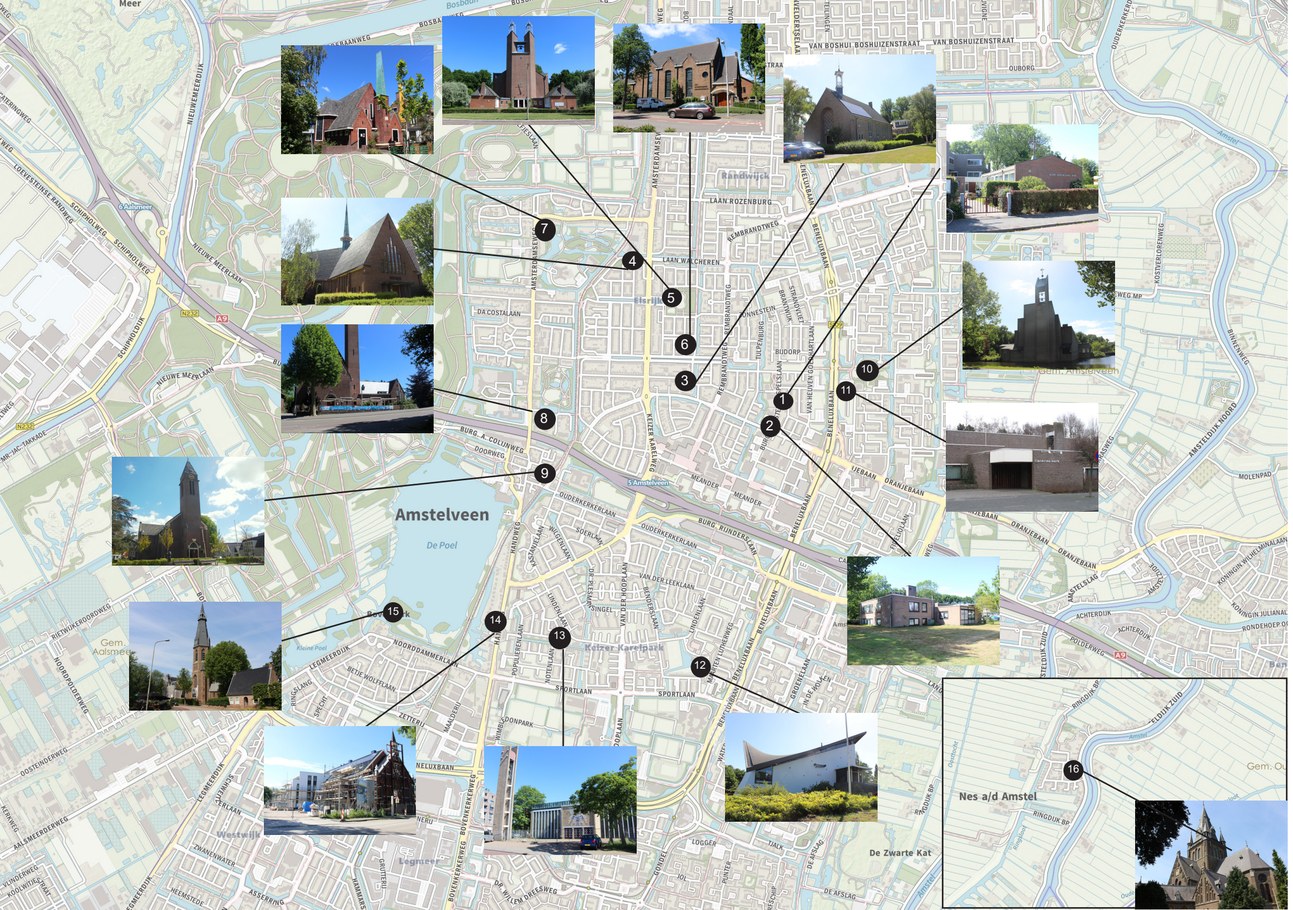
Onze aanpak Kerkenvisie



hoofdstuk 3

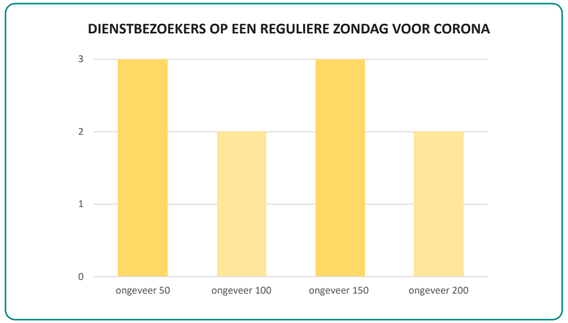
feiten en cijfers



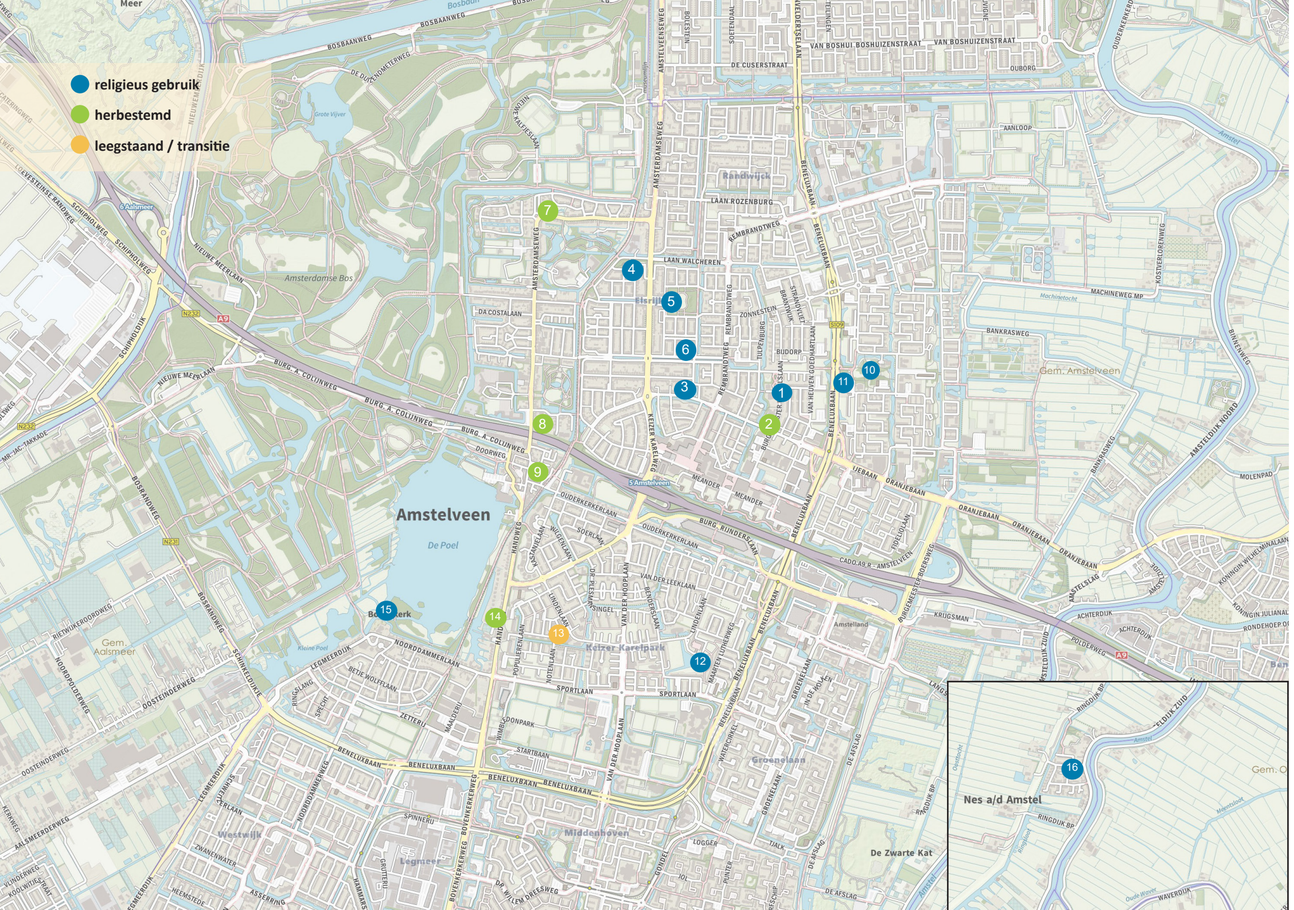


Kerkgebouwen in Amstelveen

Op het moment van onderzoek zijn meer dan de helft van de kerken (10) in Amstelveen in religieus gebruik. Iets minder dan de helft van de kerkgebouwen (6) is herbestemd of staat leeg.



KERK	DENOMINATIE
1 Nieuw-Apostolische Kerk	Nieuw-Apostolische Kerk in Nederland
2 't Open Hof	
3 Immanuëlkerk	Nederlands Gereformeerde Kerken (NGK)
4 Pauluskerk	Gereformeerde Kerken in Nederland (PKN)
5 Kruiskerk	Nederlandse Hervormde Kerk (PKN)
6 Kerk Apostolisch Genootschap	Apostolisch Genootschap
7 Johanneskapel	
8 Annakerk	
9 Dorpskerk	
10 Titus Brandsma Kerk	Rooms-Katholiek Kerkgenootschap in Nederland
11 Bankraskerk	Nederlands-Israëlitisch Kerkgenootschap
12 Paaskerk	Nederlandse Hervormde Kerk (PKN)
13 Heilige Geestkerk	
14 Handwegkerk	
15 Urbanus Bovenkerk	Rooms-Katholiek Kerkgenootschap in Nederland
16 Urbanuskerk Nes aan de Amstel	Rooms-Katholiek Kerkgenootschap in Nederland

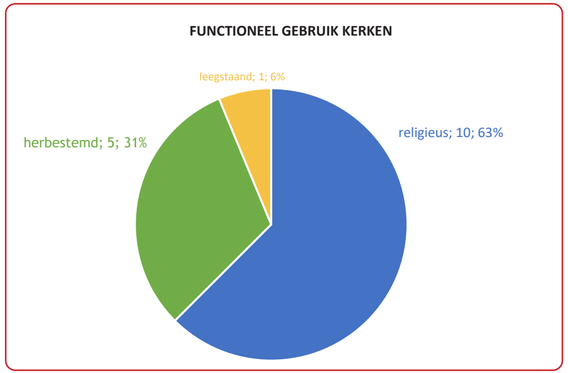


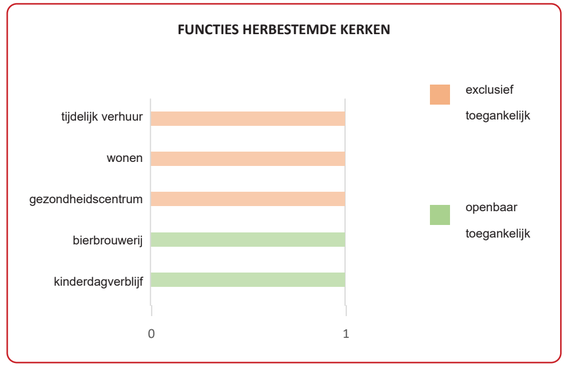
Functie en denominatie kerkgebouwen

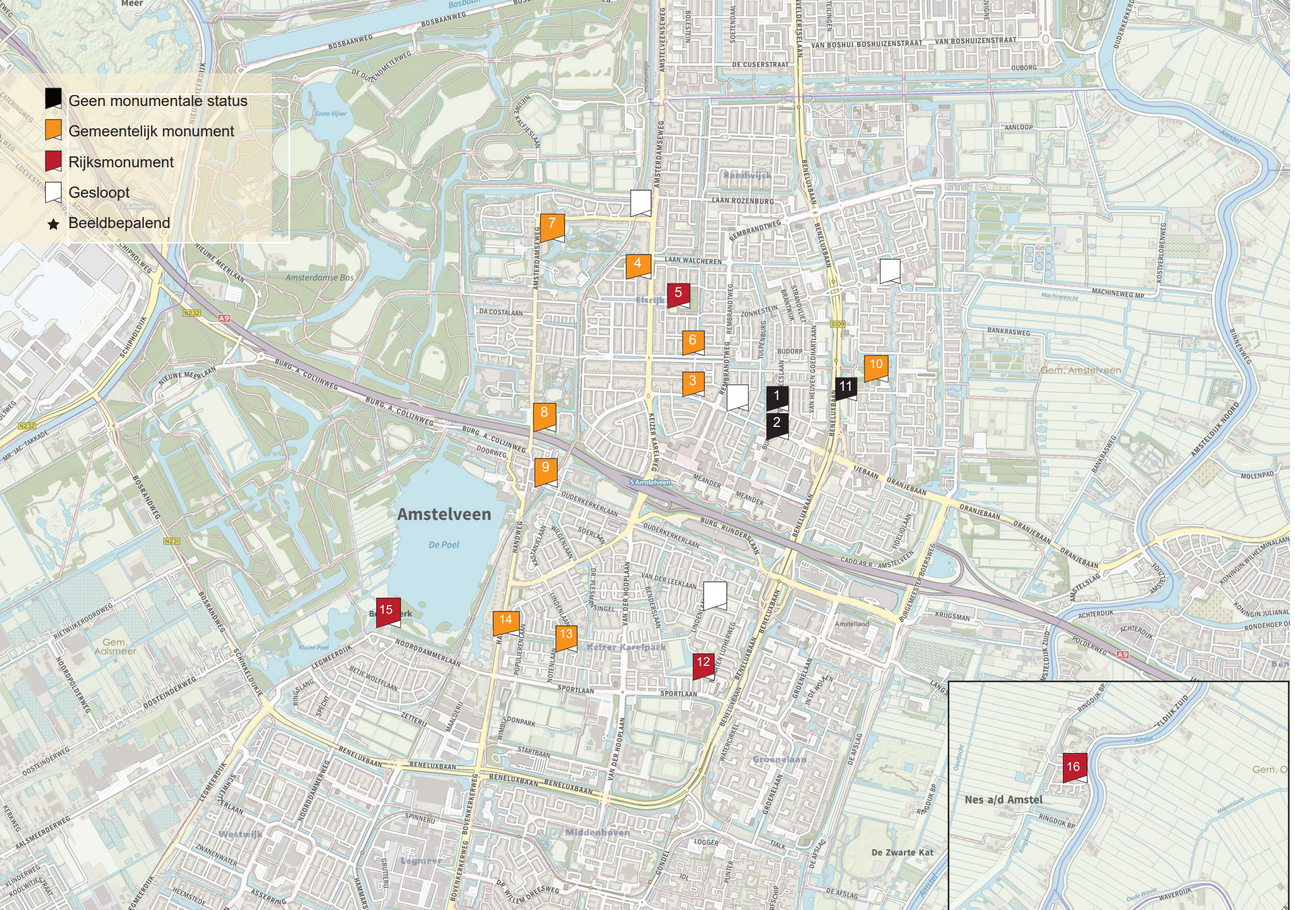
Op het moment van onderzoek zijn meer dan de helft van de kerken (10) in Amstelveen in religieus gebruik. Iets minder dan de helft van de kerkgebouwen (6) is herbestemd of staat leeg.

KERK

1. Nieuw-Apostolische Kerk
2. 't Open Hof
3. Immanuëlkerk
4. Pauluskerk
5. Kruiskerk
6. Kerk Apostolisch Genootschap
7. Johanneskapel
8. Annakerk
9. Dorpskerk
10. Titus Brandsma Kerk
11. Bankraskerk
12. Paaskerk
13. Heilige Geestkerk
14. Handwegkerk
15. Urbanus Bovenkerk
16. Urbanuskerk Nes aan de Amstel



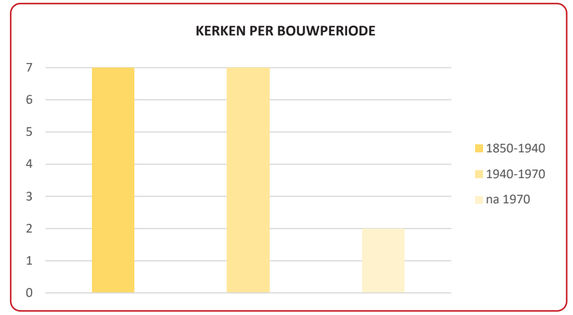


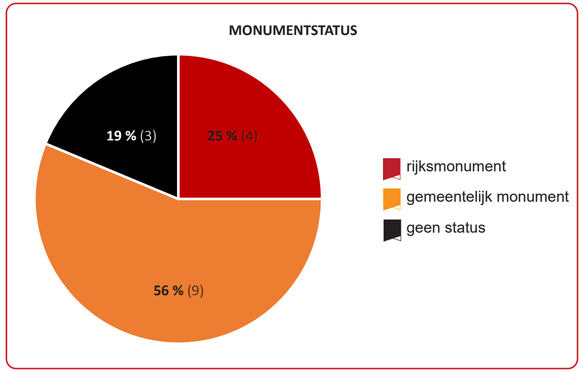


Monumentale status en bouwperiode

Amstelveen bezit in vergelijking tot andere gemeenten veel monumentale kerken. De meeste kerken zijn gebouwd eind 19e en begin 20e eeuw. In hoofdstuk 4 staat een toelichting op de ontstaansgeschiedenis van de kerkencollectie. Hierbinnen staan de vier kernwaarden van de kerkencollectie centraal

	KERK	BOUWJAAR
1	Nieuw-Apostolische Kerk	1965
2	‘t Open Hof	1963
3	Immanuëlkerk	1954
4	Pauluskerk	1937
5	Kruiskerk	1950
6	Kerk Apostolisch Genootschap	1940
7	Johanneskapel	1928
8	Annakerk	1927
9	Dorpskerk	1866
10	Titus Brandsma Kerk	1969
11	Bankraskerk	1970
12	Paaskerk	1962
13	Heilige Geestkerk	1962
14	Handwegkerk	1899
15	Urbanus Bovenkerk	1875
16	Urbanuskerk Nes aan de Amstel	1889
	Carmelkerk	1960 (gesloopt in 1994)
	Adventkerk	1961 (gesloopt in 2001)
	Bethelkerk	1925 (gesloopt in 2007)
	Synagoge Amstelveen	1981 (gesloopt in 2017)





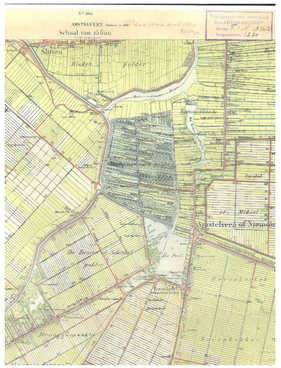
hoofdstuk 4

onderzoeksresultaten: cultuurhistorisch onderzoek

Groei Amstelveen

Het dorp Amstelveen is in de middeleeuwen ontstaan en heeft eeuwen als een agrarische nederzetting in het veenweidegebied ten westen van de Amstel bestaan. Binnen een eeuw is Amstelveen stormachtig gegroeid van een landelijk dorp in de polder tot een stad met ruim 90.000 inwoners.

De gemeente Amstelveen bestond tot aan het begin van de 20ste eeuw uit een aantal landelijk gelegen dorpen. Na de annexaties van grondgebied van Nieuwer-Amstel door de gemeente Amsterdam in 1896 en 1921 richtte Nieuwer-Amstel zich in het interbellum op de ontwikkeling tot forensgemeente van de hoofdstad. Hierdoor kwam een fors verstedelijkingsproces op gang. Ook na de aanleg van de spoorlijn door Amstelveen in 1915, nam het inwonersaantal sterk toe. Nog voordat de Tweede Wereldoorlog uitbrak kwamen langs de Amsterdamseweg de nieuwe woonwijken Patrimonium en Randwijck tot stand. Patrimonium werd aangelegd op resterend bovenland van de Buitendijkse Buitenveldertse Polder en de Middelpolder. Randwijck kwam deels op resterend bovenland en deels in het verveende gebied op Middelpolder te liggen. Verder werden in de verveende Middelpolder reeds delen van de wijken Elsrijk en Keizer Karelpark gerealiseerd. In de jaren vijftig van de vorige eeuw werden in de Middelpolder de uitbreidingswijken Elsrijk en Keizer Karelpark verder voltooid en werd het nieuwe centrum ‘het Stadshart’ aangelegd. In 1964 kwam de oude benaming ‘Nieuwer-Amstel’ voor de gemeente te vervallen en werd de naam van de gemeente ‘Amstelveen’. In deze jaren werd stormachtig gebouwd en zijn de centrale delen van de Middelpolder en de Bovenkerkerpolder bebouwd met de wijken Kronenburg/Uilenstede, Bankras-Kostverloren en Groenelaan. Vanaf de jaren zeventig kregen de zuidelijke wijken Waardhuizen en Middenhoven in de Bovenkerkerpolder vorm. De meest recente grootschalig aangelegde nieuwbouwwijk is Westwijk in de Legmeerpolder.



1890


1938



1958



1967



1986



1997



19e eeuw



jaren '30

Kernwaarden kerkenlandschap Amstelveen

Kernwaarde 1: Kerkenlanschap groeit mee met de bevolking

Lange tijd was het aantal kerken in Amstelveen stabiel: in de 19de eeuw en de eerste helft van de twintigste eeuw waren er in Amstelveen de volgende kerken te vinden: de gereformeerde kerk aan de Handweg, de hervormde kerk in het Oude Dorp en de katholieke Urbanuskerken in Bovenkerk en Nes aan de Amstel. Deze kerken waren gelegen in de dorpskernen, binnen het huidige gemeentelijke grondgebied: het dorp Amstelveen, Bovenkerk, Nes aan de Amstel en Ouderkerk aan de Amstel.

Vanaf 1925 vestigden zich grote groepen forenzen in Nieuwer-Amstel en werden aan de noordzijde van het huidige grondgebied en in de nabijheid van het dorp Amstelveen uitbreidingswijken gebouwd. Er waren nieuwe kerken nodig voor de snel groeiende bevolking. In 1928 werden er twee kerken gebouwd; de Heilige Annakerk aan de Amsterdamseweg, ten noorden van het oude dorp, en de Johanneskapel, meer noordelijk aan de Amsterdamseweg. In 1937 kwam daar de Pauluskerk bij, na de bouw van de wijken Elsrijk en Randwijck in de jaren '30.

Door de naoorlogse bevolkingsexplosie ontstond opnieuw een grote behoefte aan kerken. De markante hervormde Kruiskerk aan de Van der Veerelaan in Elsrijk is in 1950 door architect Duintjer ontworpen. Daarna zijn er in twintig jaar maar liefst 8 kerken bijgekomen: de Heilige Geestkerk (1961), de Carmelkerk (1963) en de Thaborkerk (de latere Titus Brandsmakerk, 1969) waren katholiek, de Adventkerk (1961) en de Immanuelkerk (1954) gereformeerd, de Paaskerk (1963) was hervormd en de Bankraskerk (1970) hervormd/ gereformeerd.

Aan het eind van de jaren zestig zette de ontkerkelijking verder door en in de zuidelijke wijken Groenelaan, Waardhuizen, Middenhoven en Westwijk zijn geen nieuwe kerken meer gebouwd.
Sindsdien zijn er enkele kerken gesloopt: in 1994 de Carmelkerk, in 2001 de Adventkerk, in 2007 de Bethelkerk en in 2017 de Synagoge Amstelveen. Van de in 2019 gesloopte Handwegkerk is alleen de voorgevel blijven staan.

Kernwaarde 2: Representanten van een bouwperiode

De gestage uitbreiding van het aantal kerkgebouwen, zoals hierboven beschreven, weerspiegelt niet alleen de bevolkingsgroei, maar ook de architectonische ontwikkeling van de opeenvolgende bouwperioden. De grote architectonische diversiteit aan kerkgebouwen, typerend voor een bepaalde bouwperiode, is kenmerkend voor Amstelveen.
De Amstelveense uitbreidingswijken profileren zich als een stedenbouwkundig 'patchwork' van opeenvolgende bouwperioden, grofweg chronologisch geordend van noord (Randwijck, Elsrijk: gebouwd in de jaren '20 en '30) naar zuid (Westwijk, gebouwd in de jaren 90, 00). De oudste kerk in Amstelveen is gebouwd



wederopbouw



jaren '70

in 1875 (Dorpskern Bovenkerk), de jongste kerk in 1970 (Bankras-Kostverloren). De kerkgebouwen zijn allemaal een directe representant van hun bouwperiode, die zich herkenbaar uiten in de architectonische vormentaal, detailleringen en materialiseringen.
Grofweg zijn de 16 Amstelveense kerkgebouwen onder te verdelen in vier bouwperioden:

19de eeuwse-kerken (gelegen in de oude dorpskernen en langs lintbebouwing op de dijk):
- Urbanuskerk Bovenkerk (1875)
- Urbanuskerk Nes (1889)
- Dorpskerk Oude Dorp (1866. Toren, 1928)
- Handwegkerk (1899)

Jaren ’20-‘30-kerken (gelegen in de noordelijke uitbreidingswijken):
- Annakerk Oude Dorp (1927)
- Johanneskapel (1928)
- Pauluskerk (1937)
- Apostolisch Genootschap (1940)

Wederopbouw-kerken (gelegen in de woonwijken ten noorden en zuiden van de A9):
- Kruiskerk (1950)
- Immanuelkerk (1954)
- Paaskerk (1962)
- Heilige Geestkerk (1962)

Jaren 70-kerken (gelegen in de zuidelijke uitbreidingswijken):
- Bankraskerk (1970)
- Nieuw Apostolische Kerk (1965)
- ’t Open Hof (1963)
- Titus Brandsmakerk (1969)


Kruiskerk, gelegen in het De Ruyschpark


Paaskerk, gelegen aan het Augustinuspark


Bankraskerk, Bankras/Kostverloren heuvel


Titus Brandsmakerk, Bankras/Kostverlorenheuvel

Kernwaarde 3: Stedenbouwkundige inpassing van kerken in het groen

Kenmerkend voor de Amstelveense kerken is dat zij voor het overgrote deel, stedenbouwkundig zeer fraai zijn gesitueerd, overwegend in een parkachtige setting. Dit geldt met name voor de kerken gebouwd in de uitbreidingswijken, waaraan een stedenbouwkundig plan ten grondslag lag. De gemeente Nieuwer-Amstel, die pas in 1964 werd omgedoopt tot de gemeente Amstelveen, profileerde zich sinds de jaren ’20 als groene gemeente, nadat in 1921 een groot noordelijk deel van Amstelveen werd geannexeerd door Amsterdam. Amstelveen toonde zich als een aantrekkelijke woonomgeving in het groen, voor de welgestelde Amsterdammers. Dat uitte zich niet alleen in de ruimtelijk opgezette woonwijken, maar ook in de brede lanen, het vele openbaar groen met waterpartijen en in de vele openbare parken die Amstelveen rijk is. De kerken die centraal in de woonwijken gelegen zijn, hebben een markante positie gekregen binnen het stedenbouwkundig plan: op stedenbouwkundige zicht-locaties en veelal binnen een parkachtige setting. Meest kenmerkende voorbeelden hiervan zijn de Paaskerk, de Kruiskerk, de Titus Brandsmakerk en de Bankraskerk.

Kernwaarde 4: Hoog aandeel monumentale kerken

13 van de 16 kerkgebouwen in Amstelveen genieten een monumentale bescherming, dat is

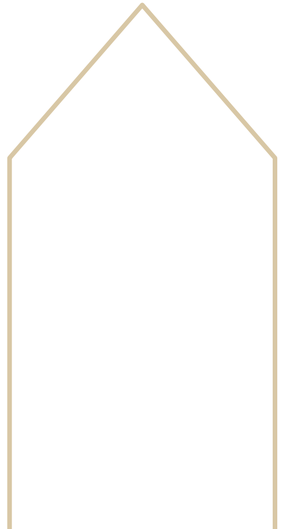
81 % van het totale kerkenbestand. 4 kerken zijn aangewezen als Rijksmonument, 9 kerken zijn aangewezen als gemeentelijk monument. Drie kerken hebben geen monumentale bescherming. Opvallend is dat alle drie de kerken zonder bescherming, vallen binnen de categorie van jaren ’70 kerken.

In totaal zijn er vijf kerkgebouwen in Amstelveen gesloopt en vervangen door nieuwbouw, in de vorm van woningbouw.
Dat zijn, in chronologische volgorde:

- Adventkerk (Lindenlaan 587). Gebouwd in 1961, gesloopt in 2001.
- Carmelkerk (hoek Rembrandtweg, Groen van Prinstererlaan). Gebouwd in 1960, gesloopt in 1994.
- Bethelkerk (Amsterdamseweg 409). Gebouwd in 1925, gesloopt in 2007.
- Synagoge Amstelveen (Straat van Messina 10). Gebouwd in 1981, gesloopt in 2017.
- Handwegkerk (Handweg 119). Gebouwd in 1899, gesloopt in 2019 (voorgevel van de kerk is behouden).

Men kan zich afvragen of deze kerken in de huidige periode, waarin het behoud van het lokale erfgoed hoog op de agenda staat, een monumentale status toegekend hadden gekregen, net als het overgrote deel van hun soortgenoten.
Het hoge aandeel monumentale kerken geeft blijk van de waarde die de gemeente Amstelveen hecht aan de gebouwen, en het voortbestaan ervan.

Het verdwijnen van deze markante gebouwen, zowel in stedenbouwkundig als in architectonisch opzicht, zou een absolute verarming van het straatbeeld en beleving van de wijken betekenen. Zowel het maatschappelijk (religieus) gebruik als de architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit van de kerkgebouwen worden ervaren als een meerwaarde voor het stedelijke landschap en de identiteit van de gemeente Amstelveen.



Geloof in Amstelveen

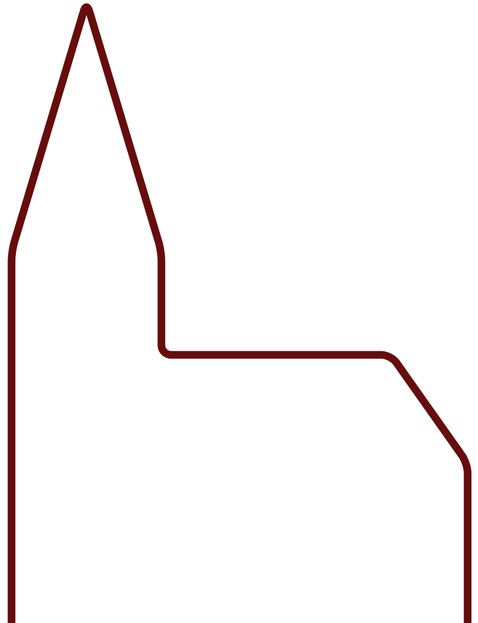
Kerktorens waren in vroeger eeuwen een belangrijk onderdeel van de dorps- of stadssilhouet. Vanuit de verte zag je hoge torens van de Urbanuskerk te Bovenkerk, de Dorpskerk en de Annakerk. Tegenwoordig zijn de kerktorens veelal aan het zicht ontnomen door flatgebouwen. En ook de rol van de kerkgemeenschappen binnen de samenleving is gaandeweg minder zichtbaar geworden.
Tegelijkertijd is het geestelijk leven in Amstelveen gevarieerder dan ooit.

Rooms Katholieke Kerk
Vroeger was dat anders. De eerste bewoners van Amstelveen maakten allemaal deel uit van de Rooms Katholieke Kerk. Lange tijd vielen kerk en overheid volledig samen; de bisschop van Utrecht combineerde het geestelijke en wereldlijke gezag.

De parochiegrenzen waren exact die van de burgerlijke gemeente. Deze katholieke ‘Aemstelle parochie’ is vermoedelijk ergens in de 13e eeuw in tweeën gesplitst: Ouder- en Nieuwer-Amstel. Vanuit de moederkapel in Ouderkerk zal men een eerste kapel hebben gesticht in Nieuwer-Amstel, vermoedelijk in de nabijheid van het Oude Dorp.

Hervormde kerk
De katholieke eenheid werd verbroken halverwege de 16e eeuw, toen aanhangers van de ketterse beweging onder leiding van Maarten Luther vanuit Amsterdam ook in Nieuwer-Amstel terecht kwamen. De eerste inwoner van Nieuwer-Amstel waarvan bekend is dat hij besmet was met ‘de lutherije’, was Aernt Cuijper, de schout van Nieuwer-Amstel. In 1554 werd hij gevangengenomen en afgevoerd naar Utrecht, waar hij waarschijnlijk op de brandstapel terecht is gekomen.
Pas vanaf 1578 werden ketters niet meer vervolgd in deze streek, en kregen zelfs de overhand. De katholieken raakten hun kerk in het dorp kwijt. De aanhangers van het nieuwe geloof namen deze in bezit nadat deze gezuiverd was van ‘paapse afgoderijen’. De verweesde katholieken zochten nieuwe wegen om hun geloof weer op gang te brengen, en stichtten op diverse plekken schuilkerken. Aanvankelijk waren de verhoudingen tussen protestanten en katholieken behoorlijk gepolariseerd, maar later raakte de scherpe kantjes afgesleten. Het was voor niemand een geheim dat er schuilkerken ontstonden, zeker niet toen er in de 17de eeuw een pastoor aan verbonden werd.
Tot die tijd was de Dorpskerk aan het Kerkplein het enige openbare en legale kerkgebouw in de gemeente. In 1447 werd er een kerk gebouwd dat het eerste kerkje op deze plek verving. In 1866 werd dit kerkgebouw wegens bouwvalligheid afgebroken, en daarna werd direct begonnen met de nieuwbouw: de huidige Dorpskerk.

Terugkomst Rooms Katholieke kerk
De wettelijke positie van de Rooms Katholieke kerk verbeterde gaandeweg sinds de Bataafse tijd. Schuilkerken werden langzaam vervangen door kerkgebouwen die dichter bij de bewoonde wereld lagen. Van grote betekenis was het herstel van de bisschoppelijke hiërarchie in 1853. In de tweede helft van de 19de eeuw werden in onze gemeente



twee opvallende Neogotische kerken gebouwd: De Urbanuskerk in Bovenkerk en de Urbanuskerk in Nes aan de Amstel. Het was ook het tijdperk waarin de verzuiling zich zowel in de kerk als in de samenleving breed maakte. Het kerkelijke en maatschappelijke leven werd zo veel mogelijk onder de vleugels van de kerk geplaatst. Samen met ‘andersdenkenden’ in één organisatie zitten was ongewenst.

Gereformeerden
De gereformeerden maakten een soortgelijke ontwikkeling door als de katholieken. Landelijk vond de eerste uittocht uit de Nederlands Hervormde Kerk plaats in 1834. In Amstelveen liep het niet zo’n vaart, slechts enkelen verlieten de hervormde Dorpskerk. Toch groeide het aantal afgescheidenen, vooral door de komst van gereformeerde veenarbeiders van elders, toen er in de Middelpolder op grote schaal veen gewonnen werd. In 1865 kwam het hier tot formele gemeentevorming, en in 1899 werd de gereformeerde kerk aan de Handweg gebouwd. In de jaren 30 van de 20ste eeuw werd voor de gereformeerde een tweede kerk gebouwd in het noorden van Nieuwer-Amstel: de Pauluskerk.

Ontkerkelijking
De snelle naoorlogse bevolkingsaanwas in Nieuwer-Amstel heeft de relatieve stagnatie van het aantal kerkgangers lange tijd gemaskeerd. De vertraging van de bevolkingsgroei en een toenemende ontkerkelijking in de tweede helft van de 20ste eeuw, heeft geleid tot de sluiting van negen kerken, waarvan enkele zijn afgebroken.

De Rooms-Katholieken hebben momenteel drie kerkgebouwen binnen de gemeentegrenzen: de Urbanuskerken in Nes en Bovenkerk en De Titus Brandsmakerk. De katholieke Augustinuskerk ligt net ten noorden van de gemeentegrens met Amsterdam.
De Gereformeerde Kerken in Nederland en de Nederlands Hervormde kerk smolten aan het begin van de eenentwintigste eeuw op landelijk niveau samen tot de Protestantse Kerk in Nederland (PKN). De Protestantse Gemeente Amstelveen-Buitenveldert heeft nu drie wijkgemeenten in Amstelveen: de Kruiskerk, de Paaskerk (beide van oorsprong Hervormde kerkgebouwen) en de Pauluskerk (een van oorsprong Gereformeerd kerkgebouw). De Pauluskerk ging rond de kerkfusie over van de Gereformeerde Kerk naar één van de Hervormde wijkgemeenten. Deze wijkgemeente heeft binnen de PKN een aparte status en eigen rechtspersoonlijkheid. De protestante Adventkerk maakte plaats voor appartementen.
Daarnaast zijn in Amstelveen nog een aantal kleinere religieuze genootschappen, die veelal een streekgemeente zijn. Zij betrekken hun leden uit de regio. Voorbeelden daarvan zijn het Apostolisch Genootschap, de Nieuw Apostolische kerk, de Evangelische gemeente en de Joodse gemeenschap, die de voormalige Bankraskerk in gebruik heeft als synagoge. Daarnaast is er de stichting Almasjid Saada, die moslims bijeenbrengt in de moskee aan de Bouwerij. Dit gebouw is gebouwd als bedrijfsgebouw, en niet als gebedshuis. Het is daarom niet in dit onderzoek meegenomen.

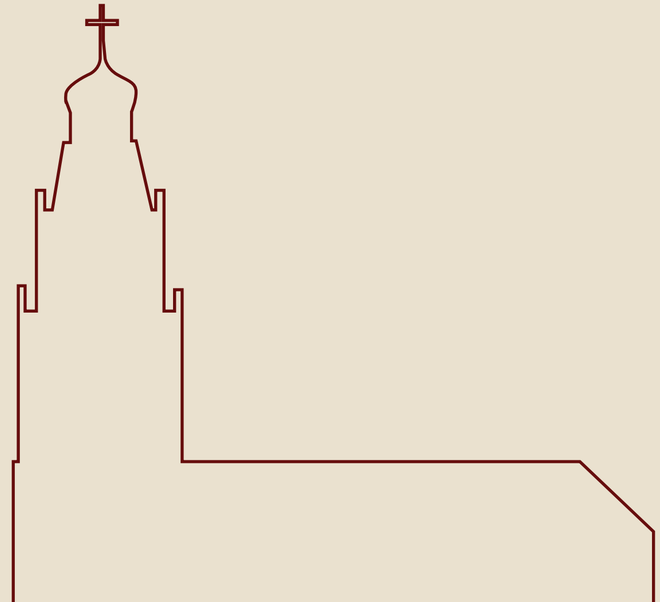
Internationale gemeenschappen
Tegenwoordig is de Amstelveense samenleving zo gemêleerd dat hier aanhangers van alle wereldgodsdiensten te vinden zijn. Met ruim 10.000 buitenlandse inwoners op een totale bevolking van 91.000 is Amstelveen internationaal georiënteerd. Dit profileert zich ook in het aantal internationale kerkelijke genootschappen, zoals een Koreaanse, een Japanse en een Indonesische. Daarnaast zijn relatief recent ontstane Christelijke geloofsgemeenschappen actief in Amstelveen. Zij vieren de diensten minder traditioneel, en hebben een groeiend aantal leden, waaronder een flink aandeel internationale inwoners, jongeren en kinderen. Voorbeelden hiervan zijn de CrossRoadsKerk en de Stadshartkerk. Zowel deze nieuwe genootschappen als de internationale kerkgenootschappen zijn, enkele uitzonderingen daar gelaten, niet in het bezit van een eigen kerkgebouw, maar huren in bij bestaande kerkgebouwen of organiseren hun diensten in school- of bedrijfsgebouwen[1].
Verschillende Amstelveense kerken bieden huisvesting aan een aantal op afkomst- of nationaliteit gebaseerde veelal christelijke kerkgenootschappen. Vaak hebben deze kerkgenootschappen een regionale functie.

1 De Westkant van de Amstel, Duizend jaar Amstelveen in de stroom van de tijd. M.D.M. van Munster, P. van Schaik. 2018.

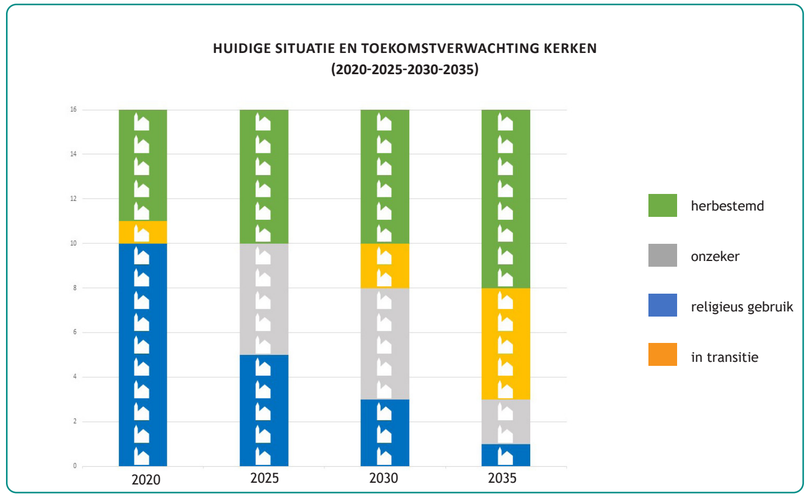


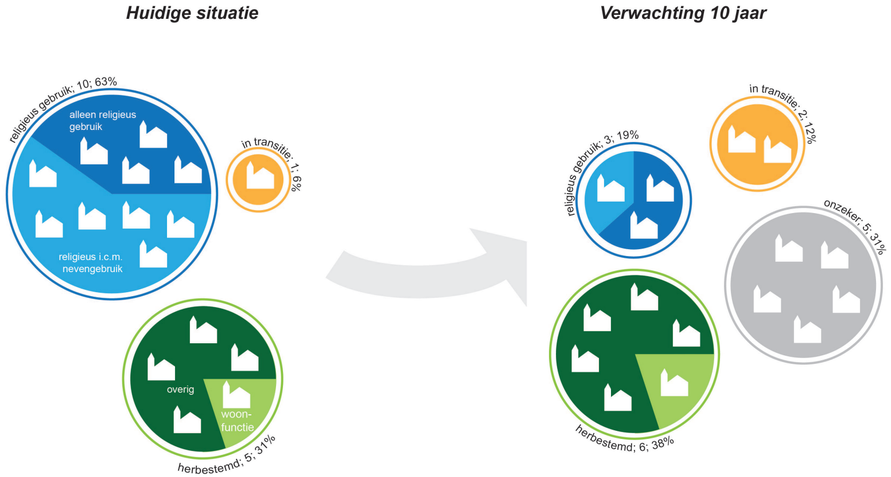
hoofdstuk 5

onderzoeksresultaten: toekomstverwachting kerken



onderzoeksresultaten: toekomstverwachting kerken op basis van gesprekken met eigenaren





Tijdens de gesprekken met de kerkeigenaren, zowel van kerken met een religieuze functie als van herbestemde kerken, is gesproken over het toekomstperspectief. Aan de kerkbesturen zijn vragen gesteld over het aantal actieve leden, het aantal bezoekers van de eredienst, de gemiddelde leeftijd, het aantal leden van een kinderkerk, etc. Ook is gevraagd naar het toekomstperspectief in jaren, wanneer wordt voortgegaan op basis van bestaande bestemming en activiteiten.

Gemiddeld gezien kan gezegd worden dat van de kerken met een religieuze functie, de kleinere kerkgemeenschappen, doorgaans behuisd in een kleiner kerkgebouw, zelf rekenen met een toekomstperspectief van 5 tot 10 jaar. Grotere gemeenschappen, doorgaans in een groter kerkgebouw, rekenen met een toekomstperspectief van 10 tot 15 jaar.

Deze gegevens geven, tezamen met informatie over de staat van onderhoud, de financiële situatie, de stookkosten en de al dan niet beschermde status van het kerkgebouw, een beeld van het toekomstperspectief per kerk, en de urgentie om in actie te komen.

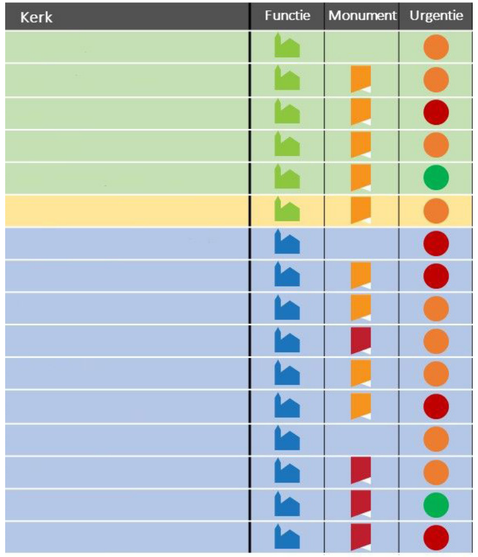
overzicht van kerkgebouwen en urgentie om actie te ondernemen

De mate van urgentie is aangeven in de tabel hiernaast door middel van een groene (op middellange termijn gaat alles goed), een oranje (bedreigd) en rode bol (risico-zone). Van vier kerkgebouwen is aangegeven dat zij in de risicozone verkeren. Drie kerken daarvan zijn in religieus gebruik. Echter, de kerkgemeenschap is klein, de gemiddelde leeftijd is hoog en er bestaat op dit moment geen of nauwelijks nevengebruik van het kerkgebouw.

De toekomst van de herbestemde kerk, die door ons in de risicozone is aangegeven, is onzeker. Dit vanwege het tijdelijk eigenaarschap, en onzekerheid over de toekomstige eigenaar. Tegelijkertijd moeten er flinke investeringen gedaan worden in het onderhoud van de kerk.

Statistieken toekomstperspectief
Uit de gesprekken met de kerkeigenaren is gebleken dat een deel van de kerkbesturen zoekend is. Lang niet alle kerkgemeenschappen maken actief plannen om het toekomstperspectief te vergroten. De wens hiertoe is wel aanwezig, zodat de gemeenschap zolang mogelijk kan blijven kerken in het eigen kerkgebouw.

Het realiseren van 'nevenbestemmingen' naast de religieuze hoofd-functie biedt kansen om het gebruik van het kerkgebouw te intensiveren en de kosten (energierekening, onderhoud van het gebouw) te verdelen onder meerdere gebruikers. Het kerkgebouw krijgt een grotere rol binnen de samenleving en de kerkgemeenschap kan in het eigen kerkgebouw blijven kerken.

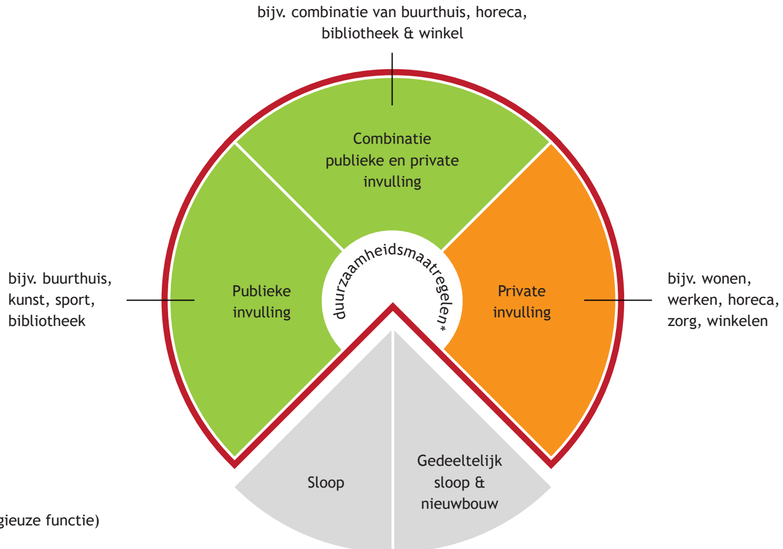


functie
- herbestemd
- transitie/leegstaand
- religieus

monument
- rijksmonument
- gemeentelijk monument
- beeldbepalend

urgentie
- op middellange termijn gaat alles goed
- bedreigd
- risicozone

OPTIES VOOR BIJBESTEMMEN I.C.M. RELIGIEUZE FUNCTIE EN VOOR HERBESTEMMEN LEEGSTAANDE KERKGEBOUWEN



- Opties voor bijbestemmen (i.c.m. religieuze functie)
- Verwachte invulling leegstaande kerken Amstelveen
- Aanbevolen ontwikkelrichting voor nieuwe leegkomende kerkgebouwen
- * Duurzaamheidsmaatregelen zijn meestal noodzakelijk voor her- of bijbestemmen

Er zijn verschillende scenario's met betrekking tot het gebruik van kerkgebouwen, in volgorde van behoudend (zowel qua gebruik als gebouw) tot aan rigoreuze wijziging:

1A: behoud religieuze functie
1B: behoud religieuze functie in combinatie met nevenbestemming/ onderhuur

2: herbestemming binnen de maatschappelijke functie.
Doorgaans kan het kerkgebouw in verregaande mate behouden blijven. Financieel leidt deze bestemming vaak tot een minder duurzame oplossing.

3: herbestemming buiten de maatschappelijke functie.
Doorgaans moet een kerkgebouw voor een woon- of kantoorbestemming grootschalig worden aangepakt t.b.v. daglichttoetreding, isolatie, ventilatie, inpassing van verdiepingsvloeren, etc. Financieel leidt deze bestemming vaak wel tot een duurzame herbestemming. Met wijziging van de bestemming zal het kerkgebouw bij verkoop meer opleveren dan met een maatschappelijke bestemming.

4: sloop/nieuwbouw
Voor kerkgebouwen met een monumentale status zal dit de laatst mogelijke optie zijn, vanwege de sloopbescherming. Voor kerkgebouwen zonder monumentale status zal verkoop en sloop een reële optie zijn, nu zowel de grondprijzen als de woningnood hoog zijn.

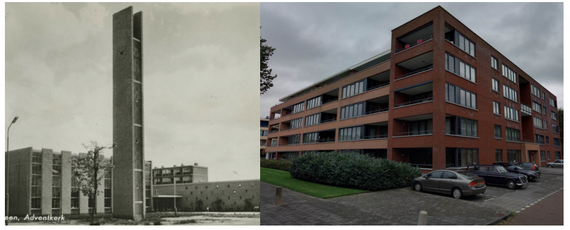
Verkoop van kerken, en verzoeken tot rigoreuze herbestemming en sloop (en eventueel afvoering van de monumentale status) en tot bestemmingswijzigingen zijn in de huidige markt zeer reëel, en ook reeds opgetreden in het recente verleden. Het is van groot belang dat hier in een vroeg stadium over na wordt gedacht. Voor welke kerken is sloop een optie? Hoe zeer hechten wij aan behoud van het maatschappelijke bestemming, en voor welke kerken zou een herbestemming, naar bijvoorbeeld wonen, tot de mogelijkheden behoren?
Duidelijk mag zijn, dat wanneer wordt overgegaan tot een volgend scenario, aflopend van 1A naar 4, hoe meer schade wordt aangedaan aan het oorspronkelijke kerkgebouw en de monumentale waarde. De noodzaak tot het schade toebrengen aan monumentale kerkgebouwen moet beargumenteerd worden.
Het laten uitvoeren van een Haalbaarheidsonderzoek
Herbestemming kan bij grootschalige herbestemmingsprojecten veel inzicht bieden in de haalbaarheid en de wenselijkheid van een project.

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verleent subsidies voor haalbaarheidsonderzoeken, waarmee een duurzaam gebruik van monumenten en van gebouwen met een cultuurhistorische waarde wordt bevorderd. De regeling beoogd een succesvolle herbestemming van monumenten te bevorderen. Om ook het verduurzamen van monumenten verder te stimuleren wordt ook het uitvoeren van verduurzamingsonderzoeken subsidiabel gesteld in aanvulling op een haalbaarheidsonderzoek.


scenario 1: Bankraskerk-Sjoel


scenario 2: maatschappelijke bestemming Johanneskapel


scenario 3: herbestemming wonen


scenario 4: sloop Adventkerk ten behoeve van Nieuwbouw

hoofdstuk 6

onderzoeksresultaten: sterkte-zwakte-kansen-bedreigingen analyse

Naar aanleiding van de gesprekken met de kerkeigenaren en de verschillende participatierondes, is een SWOT-analyse opgesteld. Hierin worden de sterke en zwakke punten ten aanzien van de Amstelveense Kerkgebouwen en kerkgemeenschappen in kaart gebracht, en tevens de kansen en bedreigingen. De sterke en zwakke punten hebben met name betrekking op kerkgebouw-niveau, terwijl de kansen en bedreigingen meer op stedelijk niveau worden gevormd en buiten de invloedsfeer van de kerkeigenaren zelf liggen, terwijl deze zeer van invloed kunnen zijn op het toekomstperspectief van de kerkgemeenschap en kerkgebouwen.

STERK

- hoog aandeel monumentale kerken
- financiële situatie is vaak goed
- contact met gemeente verloopt goed
- corona heeft laten zien dat kerken snel kunnen inspelen op een veranderende situatie door diensten te streamen

ZWAK

- groot aandeel van kerk-gemeenschappen met kerk krimpt
- tekort aan vrijwilligers
- hoge stookkosten
- minimale inzet op verbreding of multifunctioneel gebruik van kerkgebouw
- weinig samenwerking tussen kerken

KANSEN

- van reactieve houding naar proactieve houding
- groeiende internationale kerkgenootschappen zonder kerkgebouw
- interesse in verbreding / multifunctioneel gebruik

BEDREIGINGEN

- hoge huizenprijzen jagen jonge gezinnen weg uit Amstelveen
- hoge grondprijs, veel interesse van ontwikkelaars
- hoge pensioenleeftijd zorgt voor weinig vrijwilligers
- belangen kerkeigenaren stroken niet altijd met belangen in ‘de stad’
- komen kerkgangers terug naar de kerk na corona?

Zoals in voorgaande hoofdstuk is besproken zijn verschillende (vooral kleinere) kerkgemeenschappen zoekend naar mogelijkheden om het toekomstperspectief te vergroten.

Ondanks de beperkingen, zoals een tekort aan vrijwilligers, bestaat de wil om hiermee aan de slag te gaan. Het kost voor deze gemeenschappen enige tijd om van een reactieve houding over te schakelen naar een proactieve houding, en ideeën om te zetten in daden. We hopen dat dit project deze transitie voor hen in gang zal zetten.

Extra aandacht behoeft de aanwezigheid van de internationale kerkgemeenschappen in Amstelveen. Deze kerkgemeenschappen groeien vaak en zijn niet in het bezit van een eigen kerkgebouw. Samenwerking tussen deze gemeenschappen en de kerkgemeenschappen die wel in het bezit zijn van een kerkgebouw, kan gezien worden als een kans, ten gunste van het het vergroten van het toekomstperspectief van zowel het kerkgebouw als de kerkgemeenschap. In enkele gevallen komt inhuur van een internationale kerkgemeenschap in een bestaand kerkgebouw voor, maar er bestaan mogelijkheden voor intensivering hiervan. Het overgrote aandeel van de internationale kerkgemeenschappen komt momenteel bijeen in bedrijfspanden en schoolgebouwen, maar hebben de voorkeur voor de viering in een kerkgebouw, via inhuur of aankoop van een kerkgebouw. Probleem is vaak dat alle partijen de eredienst op de zondagochtend willen houden. Toch zou het aanbeveling genieten om de verschillende kerkbesturen met elkaar in contact te brengen en de mogelijkheden van samenwerking en inhuur te bezien. De gemeente ontvangt met enige regelmaat verzoeken van kerkgemeenschappen die zoeken naar een ruimte in Amstelveen.

Binnen dit onderzoek is gesproken met de volgende internationale kerkgemeenschappen:
Gereja Kristen Indonesia Nederland (GKIN), Cama-gemeente, Cross Roads-kerk, Stadshartkerk en de Koreaanse kerk. Het is helaas niet gelukt in contact te komen met de Islamitische gemeenschap.

Een ander aandachtspunt is het gemis van samenwerking tussen de verschillende kerkbesturen. Er bestaat in Amstelveen sinds januari 2021 geen platform meer waar kerkbesturen elkaar structureel ontmoeten. Tegelijkertijd geven alle kerkbesturen aan waarde te hechten aan een lokaal kerkelijk netwerk en periodiek overleg.

Een specifieke bedreiging tenslotte, voor het Amstelveense kerkenbestand wordt gevormd door de hoge grondprijs, in combinatie met de grote woningbouwopgaaf. Ontwikkelaars staan in de rij om woningen te bouwen in Amstelveen, terwijl de beschikbare grond schaars is. Leegkomende kerken zullen door ontwikkelaars veelal interessant zijn als mogelijke woningbouwlocaties.
Bovendien trekken door de hoge prijzen van woningen, jonge gezinnen weg uit Amstelveen, en is er weinig jonge aanwas bij kerkgemeenschappen.

hoofdstuk 7

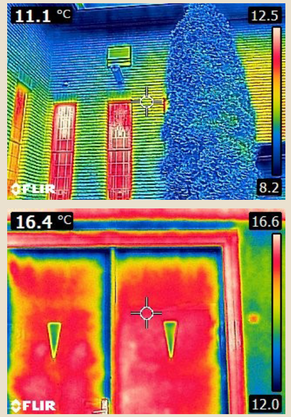
duurzaamheidsscans

Introductie

Uit de gesprekken met verschillende kerkeigenaren bleek, dat de hoge stookkosten een belemmering waren voor het verbreden van het gebruik. Daarom is door de gemeente aangeboden om een inventariserende duurzaamheidsscan uit te laten voeren. Negen van de zestien kerken hebben hierin interesse getoond. Uiteindelijke hebben acht kerken in Amstelveen begin 2021 een energiescan ontvangen, waarin de duurzame kansen per kerk in kaart zijn gebracht. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd door het ingenieursbureau De Groene Grachten, gespecialiseerd in het verduurzamen van historische gebouwen.
In de periode februari 2021 tot en met april 2021 zijn er in totaal 8 duurzaamheidsscans voor kerken in Amstelveen uitgevoerd. Een dergelijke scan bestaat uit een gebouwopname, onderzoek en rapportage. In de bijlage 'Analyse duurzaamheidscans' wordt de data weergegeven die onttrokken is uit de acht duurzaamheidsscans. De uitkomsten van de scans zijn per kerk samengevat in een verduurzamingsspin, zie voorbeeld. Hierbij wordt de verduurzamingspotentie per thema (isolatie, ventilatie, warmte, elektriciteit en water & groen) uitgedrukt .

Tijdens de gebouwopname is zo veel mogelijk informatie opgehaald over de bouwkundige en installatietechnische staat, de energieprestatie van de panden en de duurzaamheidsambitie van de gebruikers, ook wel de nulmeting genoemd. Zo hielpen de warmtebeelden bij het in kaart brengen van de warmtelekken, zoals de beelden hiernaast tonen.

Vervolgens heeft elke kerk een rapportage ontvangen van deze nulmeting en een daaropvolgende verduurzamingsroadmap. De duurzaamheidsscans gingen in op de vijf eerder genoemde thema's. Waarbij aan de hand van de roadmap de integrale verbinding gelegd werd tussen deze thema's. De roadmap is uitgedrukt in de vorm van een overzichtstabel (zie voorbeeld), waarbij onderscheid is gemaakt tussen:
1. Het laaghangend fruit (quickwins door middel van relatief kleine ingrepen met beperkte kosten); 2. de korte termijn maatregelen en 3. de lange termijn maatregelen.
Deze acht kerken hebben hiermee een goed inzicht gekregen in de verduurzamingsmogelijkheden, en de kosten ervan. Van verschillende kerkbesturen hebben we inmiddels vernomen dat ze concreet aan de slag gaan met de adviezen uit het rapport.



Bijschrift: veelal vormde de ramen relatief de grootste warmtelekken (rode kleur in het linkse beeld) en werden er in veel kerken rondom gevelopeningen koude luchtlekken gespot (blauwe kleur in het rechtse beeld)



Bijschrift: Per thema kan een score van 1 tot 5 behaald worden (1=minst duurzaam en 5=meest duurzaam). In het grijs wordt de huidige duurzaamheidsscore getoond, en in het groen is de potentiele duurzaamheidsscore inzichtelijk gemaakt.

Toelichting kansenlijst		Impact op monument[1]	Comfort[2]	Groenscore[3]	Investering[4]	TVT[5]	Vergunning[6]
Laaghangend fruit							
Ledverlichting	Ledverlichting is nog zuiniger dan spaarlampen, vervang deze dan ook op een natuurlijk vervangingsmoment.	0	n.v.t.	✓✓	€ 2 - € 8 per lamp	< 5 jaar	Nee
Raambekleding	Maak gebruik van dikkere gordijnen om warmte beter vast te houden. Lichte gordijnen werken tevens een zonwerend.	0	☆	✓	€ 70 - € 120 per m²	5 - 10 jaar	Nee
Radiatorfolie	Pas radiatorfolie toe achter alle radiatoren om de warmteafgifte te verbeteren.	+	☆	✓✓	€ 1 - € 5 per m²	< 5 jaar	Nee
Monitoring	Maak gebruik van een energieverbruiksmonitor om inzicht te krijgen in het gebruik en hier op te sturen.	0	n.v.t.	✓✓	€ 100 - € 200 per stuk	< 5 jaar	Nee
Korte termijn							
Vloerisolatie	Isoleer de vloer aan de onderzijde vanuit de kruipruimte. Dit heeft de voorkeur t.o.v. bodemisolatie.	+	☆☆☆	✓✓✓	€ 40 - € 60 per m²	25 - 30 jaar	Ja
Gevelisolatie	Onderzoek of de spouwmuur van de zijgevels geschikt zijn voor spouwmuurisolatie.	+	☆☆	✓✓	€ 15 - € 20 per m²	< 5 jaar	Ja

Bijschrift: De overzichtstabel biedt een overzicht van de nodige maatregelen en de impact van desbetreffende maatregel op het monument, het comfort, de investering, de indicatieve terugverdientijd en de eventuele vergunningplicht.

hoofdstuk 8

opbrengsten en quotes uit participatie

De quotes die zijn genoemd in dit hoofdstuk zijn opgehaald tijdens de verschillende participatierondes.

quotes kerkeigenaren

“Het is van belang is dat we een balans vinden tussen het gebruik van de kerk enerzijds, en het behoud van de gebouwen anderzijds.”

“Wij kijken naar de kansen voor verhuur aan andere genootschappen.”

“Het behoud van de religieuze functie moet als eerste behoefte gezien worden.”

“Het gaat te veel over de gebouwen en niet over de functie die kerkgemeenschappen hebben binnen de samenleving. Er wordt vanuit gegaan dat de religieuze functie verdwijnt of veel kleiner wordt. Binnen het gesprek mist een vorm van waardering en respect die deze vrijwilligersorganisaties doen”

“De urgentie om actie te ondernemen wordt nu pas echt duidelijk. Maar dit proces kost tijd, eerst bij het bestuur en daarna nog bij de gemeenschap.”

“Ik mis het begrip vanuit de gemeente voor de positie waarin kerken zich bevinden, het onderhoud van de historische gebouwen kost veel geld en brengt zorgen met zich mee.”

“Een Taskforce klinkt interessant maar dit dient eerst intern besproken te worden voordat wij hieraan willen deelnemen.”

“Een Taskforce vraagt om creativiteit: er moet buiten de gebaande paden gedacht durven worden.”

“De sociale en maatschappelijke functies zouden wij graag verbreden, maar hier zitten wel grenzen aan. De religieuze functie staat voor ons voorop. Bovendien is de beschikbaarheid van vrijwilligers die benodigd is bij verhuur beperkt.”

quotes ambtelijke organisatie

“Kijk niet alleen naar de waarde van stenen, maar ook naar de waarde van het maatschappelijk gebruik.”

“Multifunctionaliteit van de kerk (en daarmee het genereren van extra inkomsten) zouden we moeten ondersteunen.”

“Het maatschappelijk vastgoed in Amstelveen is als strategisch bestempeld en in eigendom van de gemeente. Je zou wellicht kunnen kijken of je minder interessante locaties op termijn vervangt met kerkgebouwen.”

“De gemeente is niet verantwoordelijk voor de beoogde maximalisatie van de opbrengst van een vastgoed-ontwikkelaar. Wij zijn er voor de samenleving, in het algemeen belang.”

“De gemeente moet met één mond spreken. Discussie tussen afdelingen wordt binnenshuis gevoerd. De Kerkenvisie moet daarin een duidelijk richtinggevend kader vormen.”

“Waardevermeerdering als gevolg van bestemmingswijziging bemoeilijkt het behoud van de maatschappelijke functie.”

“Behoud van de maatschappelijke functie heeft de voorkeur. Alleen onder strikte voorwaarden kan daarvan worden afgeweken.”

quotes 'partijen uit de stad'

“Kerken hebben een meerwaarde in het stedelijk landschap, maar hebben ook een belangrijke maatschappelijke functie als plek voor samenkomst en ontmoeting.”

“De Kerkenvisie moet kunnen worden gebruikt als een stappenplan. Onder welke omstandigheden mag welk scenario worden gehanteerd, en onder welke voorwaarde?”

“Gezamenlijk en multifunctioneel gebruik van de kerken moet worden verbeterd. Kerkbesturen moeten over de horizon van de bestuurstermijn durven kijken, en eerder om hulp durven vragen.”

“Amstelveen mag geen woonwoestijn worden. Kerken geven kleur en karakter aan Amstelveen.”

“Een Kerkenvisie moet inspiratie opleveren voor bij- en herbestemming.”

“Vermindering van de religieuze functie moet niet alleen als iets negatiefs worden benaderd, maar ook als een kans om nieuwe functies te geven aan deze gebouwen, die van belang zijn voor de samenleving.”

quotes gemeenteraad

“Is het wel wenselijk om iets neutraals als een wijkcentrum, onder te brengen in een kerkgebouw? Werkt die samenwerking wel?”

“Welke functies vallen er allemaal onder een maatschappelijke bestemming? Hoe breed moet dat gezien worden?”

“Hoeveel internationale gemeenschappen hebben interesse, in gebruik te maken van een bestaand kerkgebouw? Welke druk brengt dit mee op een wijk, bijvoorbeeld met parkeren?”

“Er is al veel geïnvesteerd in dit onderzoek en het actieplan vraagt om nog veel meer middelen. Waarom doen we dat eigenlijk, en welke privileges krijgt de gemeente daarmee? Kunnen wij invloed uitoefenen op het gebruik? Krijgen we recht op eerste koop?”

“Deze visie gaat niet alleen over het behoud van gebouwen, maar ook over het gebruik en de maatschappelijke functie. Het stuk moet niet alleen in de commissie Ruimte, Wonen en Natuur, maar ook in de commissie Burgers & Samenleving besproken worden.”

“Mooi idee, om maatschappelijke voorzieningen, als een wijkteam bijvoorbeeld, door de week het kerkgebouw te laten gebruiken. Daar kun je al snel mee starten en kijken hoe het bevalt. Dat geeft levendigheid, ontmoeting en opbrengsten voor de kerk.”

Omschrijving bestemmingsplan ‘maatschappelijke bestemming’:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook een kinderdagverblijf en ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen (citaat uit een Amstelveens bestemmingplan).

hoofdstuk 9

aansluiting gemeentelijke beleidsdoelen

Het belang van de gemeente bij het opstellen van deze Kerkenvisie, is kort door de bocht genomen, tweeledig.

Behoud van het culturele erfgoed

Het ene belang bestaat uit het behoud van het lokale culturele erfgoed. Het religieus erfgoed maakt daarvan een belangrijk onderdeel uit. Niet voor niets is maar liefst 81% van de bestaande kerkgebouwen aangewezen als monument.

De afgelopen collegeperiode is extra ingezet op het lokale culturele erfgoed en het belang van het historisch besef onder de inwoners.

Een van de eerste zinnen van het Coalitieakkoord 2018-2022 is:

“Het verleden heb je, de toekomst kun je maken…”
Op pagina 2 van dit stuk staat vervolgens dat:

“Duurzaam besturen betekent investeren in de leefbaarheid van onze stad. We hebben de stad te leen van onze kinderen. Dat verplicht ons om goed voor die stad te zorgen. Investeren in de wijken en ons erfgoed onderhouden”.

En op pagina 11:

“We werken aan stadsvernieuwing en renovatie in overleg met inwoners, eigenaren en corporaties. Daarbij behouden we het karakter van de wijken en het Amstelveens cultureel erfgoed”.

Ook vanuit de gemeenteraad zijn verschillende moties ingediend ten behoeve van het behoud van het Amstelveense erfgoed. In 2018 werd de motie ‘Laat Monumenten niet lopen’ ingediend, waarin onder andere aangegeven wordt dat ‘raadsbreed steun is gegeven om monumentale gebouwen te behouden’ en dat ‘het beter is om monumentale gebouwen vooraf te beschermen, dan achteraf te acteren’. Hierbij werd gerefereerd aan de ternauwernood voorkomen sloop van het gebouw aan de Randwijcklaan 13, dat een zeer bewogen geschiedenis vertegenwoordigt.

In juli 2019 werd de motie ‘Een Kerkenvisie voor Amstelveen’ ingediend, waarbij het belang van het behoud van de kerkgebouwen door de gemeenteraad werd onderschreven.

Behoud van maatschappelijke functies en ontmoetingsplekken

Naast het behoud van de stenen, wordt ook veel belang gehecht aan het behoud van de maatschappelijke functies in de wijken. De woningmarkt in Amstelveen is momenteel overspannen en het aanbod sluit onvoldoende aan bij de vraag. De beschikbare ruimte voor nieuwbouw is schaars, de grondprijs is hoog en er ontstaat een tekort aan voorzieningen. Juist in deze situatie is het behoud van locaties met een maatschappelijke functie van groot belang. Kerkgebouwen zijn vanuit de basis bestemd en gebouwd voor ontmoeting, samenkomst en bezinning. De kerkgemeenschap is decennia, zo niet eeuwen, één van de belangrijkste sociale dragers in de samenleving geweest. Nu deze gemeenschappen krimpen, en ontmoeting in de kerk niet meer voor iedereen vanzelfsprekend is, worden deze functie door andere sociale structuren en ontmoetingsplekken overgenomen. Juist binnen deze tijden, met een steeds vollere en snel veranderende stad, is het behoud of ontwikkelen van locaties met een maatschappelijke bestemming, des te belangrijker.

Aan deze problematiek wordt aandacht besteed in de Nota Sociaal Domein (2019). Hierin is te lezen dat:

“Algemene voorzieningen zoals ontmoetingsmogelijkheden maken onderdeel uit van een sterke sociale basisstructuur”

Ook de Visie ‘Amstelveen Ontmoet Elkaar’ (2021) gaat ervan uit dat:

“Ontmoeten is de sleutel tot een sterke sociale basis”

In deze recent vastgestelde visie op ontmoeten worden aanknopingspunten gevonden voor de samenwerking met kerkbesturen, en de inzet van kerkgebouwen. Een opvallend gegeven is, dat in deze visie kerkgebouwen niet worden genoemd als ontmoetingslocaties.

In deze visie wordt gepleit voor het uitbreiden van het aantal ontmoetingsplekken. Niet alleen in de grote ontmoetingsplekken, zoals de buurtcentra, maar ook naar kleinschalige ontmoetingsplekken dicht bij huis, is vraag.

Een deel van deze ontmoetingslocaties (buurtcentra) worden momenteel actief gefaciliteerd door de gemeente of zijn gemeentelijk eigendom. De wens bestaat om de bestaande locaties te behouden en waar dit kan en nodig is meer kleinschalige locaties toe te voegen.

Voorts komt uit het onderzoek naar voren dat buurtmaaltijden de sociale samenhang versterken. Inwoners vragen om mogelijkheden om samen te kunnen eten. Dit vraagt om ontmoetingslocaties waar voor groepen gekookt kan worden en waar onze inwoners samen kunnen koken.

Het streven bestaat om het welzijnswerk meer in de wijken en buurten onder te brengen. Het bundelen van organisaties en functies daarbij, levert een betere verbinding en een efficiënter ruimtegebruik op. Dit multifunctionele gebruik van de welzijnscentra is een pré.

Enkele groepen van inwoners in Amstelveen hebben aangegeven juist behoefte te hebben aan grotere ruimtes dan nu er beschikbaar zijn in de beschikbare ontmoetingsruimten. Vanwege de kosten kan de gemeente grotere ruimtes dan die we nu al in eigendom hebben niet realiseren.

In de verschillende wensen en doelen, voortkomend uit de visie ‘Amstelveen Ontmoet Elkaar’ worden kansen gezien wanneer de samenwerking wordt aangegaan met kerkgemeenschappen. Wanneer bijvoorbeeld buurthuizen zouden kunnen inhuren in kerkgebouwen, daarbij ook denkend aan de kleinschaligere pastorieën en nevenruimten, kunnen de lasten en kosten worden verdeeld over meerdere gebruikers. Kerken zijn bij uitstek geschikt voor ontmoeting en samenkomst, zijn doorgaans centraal gelegen in de woonwijken en zijn op doordeweekse dagen vaak beschikbaar. Bovendien beschikken veel kerkgebouwen over een keuken. Veelal zijn zowel kleinschalige ontmoetingsruimte beschikbaar, als grootschalige kerkzalen.
Door samenwerking, inzet als ontmoetingsplekken en het bijbestemmen met maatschappelijke functies krijgen kerken weer een rol binnen de samenleving en een plek van belang binnen de buurt.

Als op termijn blijkt dat meer maatschappelijk functies in kerkgebouwen kunnen worden ondergebracht, dan kunnen locaties waar deze functies nu gehuisvest zijn, wellicht vrij vallen. De vrijvallende locaties zijn vanuit cultuurhistorisch perspectief waarschijnlijk minder interessant, en hebben geen monumentale status. Voor deze locaties komt dan eventueel woningbouw in beeld. Voor de stad, met een overspannen woningmarkt, een aantrekkelijk bijkomend effect.

hoofdstuk 10

opbrengsten en ideeën

De participatieve opzet van het Kerkenvisietraject in Amstelveen heeft ‘onderweg’ al veel opgebracht. Het gesprek tussen kerkbesturen en andere eigenaren van kerkgebouwen en de gemeente Amstelveen is op gang gekomen. Er is onderling begrip ontstaan. Toekomstverwachtingen zijn gedeeld en voor de stad in beeld gebracht. Hierop is gereflecteerd en over gebrainstormd door zowel ambtenaren en bewoners van Amstelveen als partijen, erfgoedorganisaties en ondernemers.

Tenslotte hebben diezelfde kerkeigenaren gezamenlijk en met de gemeente Amstelveen alle uitkomsten besproken en vooruit gekeken naar goede vorm van samenwerking, om het toekomstperspectief van de Amstelveense kerkgebouwen en -gemeenschappen te vergroten.

Op deze manier zijn er samen de eerste stappen gezet. Om tot een duurzaam toekomstperspectief voor het religieus erfgoed te komen is een langere adem nodig, waarbij een goede samenwerking van essentieel belang is.

De volgende inzichten, inclusief kansen en bedreigingen, zijn vanuit het gemeentelijk perspectief de opbrengst uit dit proces en vormen input voor de visie en het bijbehorend actieplan voor de volgende fase.

1.

Toekomstig langdurig religieus gebruik voor veel kerken onzeker

Voor veel kerkgemeenschappen is de toekomst onzeker, dat geldt ook voor de Amstelveense kerkgemeenschappen. De religieuze gemeenschappen in Amstelveense kerkgebouwen worden veelal voor een structureel deel geleid en gerund door betrokken vrijwilligers. Het aantal betaalde krachten verschilt sterk per gemeenschap, van geen tot meerdere voltallige fte's. Een aanzienlijk deel van de (met name kleinere) gemeenschappen kent een relatief hoge gemiddelde leeftijd, krimpt en jonge aanwas stagneert of neemt af. Deze ontkerkelijkingstrend is al enige tijd gaande in Amstelveen. In 2020 was 38% van de kerkgebouwen in Amstelveen buiten religieus gebruik (landelijk is dit percentage 25 %). Uit gesprekken met kerkbesturen kwam naar voren dat er slechts voor één kerkgebouw met zekerheid werd gesteld dat het over 15 jaar nog in religieus gebruik zou zijn. De andere besturen geven aan hierover onzeker te zijn.
De verwachting is dat over 15 jaar tenminste zowel de katholieke gemeenschap en de protestante gemeenschap tenminste 1 kerkgebouw in religieus gebruik hebben in Amstelveen.



laatste kerkdienst Sint Annakerk (2011)

Krimpende kerkgemeenschappen zijn zoekend

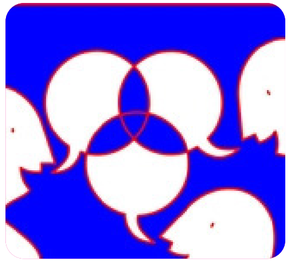
Krimpende kerkgemeenschappen gaan verschillend om met de gestage afname van het vertrouwde aantal dienstbezoekers en activiteiten. Veelal worden geleidelijke veranderingen ingevoerd. Jeugdactiviteiten nemen af. Ook voelt de kerkzaal te groot voor een steeds kleiner groepje. Een steeds kleiner wordend team van vrijwilligers gaat steeds meer doen en kan lastig opvolgers vinden. De inkomsten uit collectes worden lager en het gebouw wordt steeds minder gebruikt. Sommige kerkbesturen proberen het gebouw te verhuren, of de pastorie of nevenruimte, om voor de buurt of op andere wijze van betekenis te zijn en ook om de doorlopende kosten te dekken.

Het nadenken over de toekomst is een zoekproces, met voor de meeste leden van de kerkgemeenschappen een emotionele lading. Zij en hun (groot)ouders en kinderen soms, zijn in de kerk gedoopt, getrouwd en hebben er afscheid genomen van geliefden. De onderlinge band binnen een gemeenschap voelt als een warm bad.

Tenslotte gaan de verschillende geloofsrichtingen anders met de krimp om. De meeste kerkgemeenschappen maken onderdeel uit van een groter landelijk verband. Zo hebben bisdommen van de katholieke kerk een eigen krimpstrategie ontwikkeld. Lokale kerkgemeenschappen hebben hier wisselend houvast aan en/of worstelen soms ook met deze ‘hoog over’ voorschriften die in hun ogen niet altijd voldoende aansluiten bij de lokale toekomstidealen voor de kerk.
Ook de PKN kerken hebben te maken met een teruglopend ledenaantal en kerkbezoek waarbij de landelijke organisatie ondersteunt. Dit geldt eveneens voor de kerken die onderdeel uitmaken van de Nieuw-Apostolische Kerk.

De meeste kerkgenootschappen vinden het interessant om passende nevenbestemmingen te vinden en/of uit te breiden. Op dit moment is het aanbod van te huur aangeboden ruimten in kerken niet erg inzichtelijk.

2.





praten over en kijken naar de toekomst

Hoge woning- en grondprijzen bedreiging

Kerkbesturen geven aan dat de afname van jonge gezinnen uit hun kerkgemeenschap versneld wordt door het gebrek aan beschikbare en betaalbare woningen voor jonge gezinnen in Amstelveen. Zij trekken noodgedwongen de stad uit. Dit heeft vervolgens grote impact; de jeugd is immers de toekomst.

De andere zijde van de hoge woning- en grondprijzen is dat kerkbesturen met enige regelmaat worden benaderd door projectontwikkelaars. De ontwikkelaars hebben interesse om kerkgebouw(en) en grond te kopen en te transformeren naar, hoofdzakelijk, woningbouw.

In het verleden hebben transacties die op deze wijze zijn ontstaan een aantal malen geleid tot suboptimale uitkomsten voor zowel de projectontwikkelaar, als vanuit het perspectief van de stad. Onduidelijkheid over de mogelijkheden leidde tot tumult over en weer. Om dit in de toekomst te voorkomen, worden belangen en wensen vanuit de gemeente in deze visie bespreekbaar gemaakt, en de uitgangspunten opgeschreven.

3.



De Synagoge Amstelveen gesloopt (2017) voor woningbouw



De Carmelkerk gesloopt (1994) voor woningbouw

Waardering en gevoel stakeholders bij religieus erfgoed

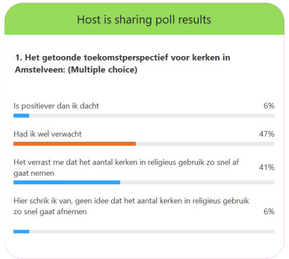
Uit landelijk onderzoek blijkt dat niet alleen leden van een kerkgemeenschap zich verbonden voelen met een kerkgebouw. Kerktorens zijn bakens in de buurt en de stad. Veel bewoners gingen vroeger naar de kerk en hun ouders ook. Eens per jaar – vaak met kerst - gaan ze nog. Dan puilen de kerken uit. Of ze bezoeken de kerk tijdens een culturele aangelegenheid, bijvoorbeeld voor een concert.

Monumentale kerkgebouwen zorgen voor bezieling van wijken en dorpen. Mensen genieten in een steeds sneller veranderende wereld van de schoonheid van deze gebouwen en van het gevoel van verbinding met een rijk verleden. Dit vertaalt zich ook in financiële waarde. Woningen en andere gebouwen in een wijk worden aantrekkelijker gevonden, rondom dit monumentale erfgoed, en worden hoger gewaardeerd.

Als een kerk te koop komt, ontstaat vaak veel commotie in de buurt. Bij bewoners en anderen spelen emoties en zij zien graag dat kerkgebouwen publiek toegankelijk blijven. Als plaats van ontmoeting, met het liefst een maatschappelijke functie.

Tijdens de workshops met ambtenaren, partijen uit de stad als erfgoedorganisaties en ondernemers en bewoners in Amstelveen werd dit beeld onderschreven. Het overgrote deel van de deelnemers pleit voor het koesteren van de kerkgebouwen, ook wanneer de religieuze functie vervalt. De wens is om ze voor de toekomst van Amstelveen als ontmoetingsplaatsen met een geheel of deels nieuwe invulling te bewaren. Om dat te bereiken, zullen we met elkaar naar oplossingen moeten zoeken. Een goed voorbeeld hiervan is het aanpassen van een kerkinterieur, wanneer het gebruik wijzigt. Om het kerkgebouw als zodanig langer te benutten zou de wens kunnen ontstaan om het (monumentale) interieur aan de eisen van de tijd en het gebruik aan te passen. Het is van belang om hier in goed overleg naar te kijken, en de verschillende belangen in goed overleg af te wegen.

4.



poll als onderdeel van een participatieronde

Cultuurhistorische waardering en bescherming religieus erfgoed op orde

Amstelveen bezit een bijzondere, zeer waardevolle en gewaardeerde collectie religieus erfgoed, zoals hierboven en in hoofdstuk 4 omschreven. Deze collectie is goed beschermd door de toekenning van ofwel een rijks- (4) of een gemeentelijke monumentale status (9) aan de 16 kerken. Er zijn, na toekenning van de status gemeentelijk monument aan de Immanuelkerk, geen kerken meer die hiervoor in aanmerking komen. Tijdens het Kerkenvisie onderzoek is dit vastgesteld.

Dit betekent dat het religieuze erfgoed een sloopbescherming geniet en dat alleen in nauw overleg en middels een omgevingsvergunning wijzigingen aan het gebouw mogelijk zijn.

Daarnaast is voor alle kerkgebouwen met een religieuze functie een maatschappelijke bestemming opgenomen in het bestemmingsplan. Met het koesteren van de maatschappelijke bestemming worden herbestemmingen waarmee grootschalige wijzigingen gepaard gaan, en de kerk een private bestemming krijgt, voorkomen. Slechts bij indiening van een verzoek tot wijziging van de bestemming kan hiervan, via de weg van besluitvorming door de gemeenteraad, worden afgeweken.

Belangrijk is om het belang en de waarden die het religieus erfgoed vertegenwoordigt nadrukkelijk in de verschillende relevante onderdelen van de omgevingsvisie te verankeren.

5.



monumentschildje

Vraag naar kerkgebouwen voor religieus gebruik

Een aantal (internationale) kerkgemeenschappen in Amstelveen is actief op zoek naar permanente huisvesting en wil graag een kerkgebouw kopen.

Niet alle kerkelijke of andere geloofsgemeenschappen krimpen en/of huizen in kerkgebouwen. Typerend voor Amstelveen is een grote internationale populatie, waaruit een waaier aan religieuze gemeenschappen is voortgekomen. Deze gemeenschappen zijn veelal stabiel of groeiend. Voorbeelden hiervan zijn de Koreaanse, Indonesische en Japanse gemeenschap. Zij zijn op allerlei wijzen gehuisvest. Zo maakt de Koreaanse gemeenschap mede-gebruik van de Immanuelkerk op een verhuurbasis. En kerkt de Japanse gemeenschap op zaterdagen in de Titus Bransdsma Kerk. Een aantal gemeenschappen speurt, soms al jaren, naar een eigen kerkgebouw. Ook zijn er een beperkt aantal groeiende geloofsgemeenschappen met een niet-internationale achtergrond, die nu in een school of een ander soort gebouw zijn gehuisvest. Zij geven aan mogelijk ook interesse te hebben in het delen of zelf betrekken van bestaande kerkgebouwen.

6.



Titus Brandsma-kerk

Krachten bundelen biedt kansen

De meeste kerkbestuurders geven aan in hoge mate op hun eigen gemeenschap gericht te zijn. Het is al een uitdaging om de eigen vraagstukken het hoofd te bieden. Bovendien is er vaak sprake van een overkoepelende landelijke organisatie, die ook om afstemming vraagt.

Er bestaat in Amstelveen sinds januari 2021 geen platform meer waar kerkbesturen elkaar structureel ontmoeten.

De relatie van kerkbesturen met de burgerlijke gemeente Amstelveen, loopt meestal via de lijnen van specifieke vraagstukken. Bijvoorbeeld op het gebied van parkeren of over een gewenste wijziging aan het monumentale pand. In het algemeen wordt deze relatie als prettig en constructief ervaren.

Incidenteel hebben in het verleden bijeenkomsten plaatsgevonden op uitnodiging van de gemeente Amstelveen met de burgemeester. De meeste kerkbesturen stellen prijs op dit overleg.

Door de scheiding van kerk en staat bestaat er van nature geen hechte relatie tussen kerken en gemeente Amstelveen.

In de afsluitende bijeenkomst werd inzichtelijk dat zowel kerkbesturen als de gemeente Amstelveen zien dat zij baat kunnen hebben bij gemeenschappelijke initiatieven. Nut en noodzaak van een gezamenlijke taskforce Toekomst kerken in Amstelveen (o.i.d.) werd breed onderschreven.

Een eerste opbrengst van deze samenwerking is een kerkgenootschap dat getipt werd tijdens het Kerkenvisietraject over de mogelijkheid om een subsidie aan te vragen voor een haalbaarheidsonderzoek naar neven- of nevenbestemmingen. Inmiddels is de subsidie aangevraagd en toegekend en is het onderzoek gestart.

7.





Duurzaamheid

Tijdens het Kerkenvisie-onderzoek is de kerkeigenaren aangeboden om een duurzaamheidsscan te laten uitvoeren, zie voor de uitkomsten hoofdstuk 7 en de bijlage ‘Analyse Duurzaamheidsscans’. Vaak worden kerkgebouwen, buiten de wekelijkse kerkdiensten, minimaal benut, omdat het comfort te wensen overlaat en/of omdat de elektriciteits- en stookkosten zo hoog zijn, dat verhuur niet opweegt tegen de opbrengsten. Uit de 8 inventariserende onderzoeken die in Amstelveen gedaan zijn naar kerkgebouwen met een religieuze functie blijkt, in meer of mindere mate dit beeld. Door middel van een aantal stappen, kunnen verbeteringen worden aangebracht.

Met name de jongere kerken (bouwjaar na 1960) beschikken over bouwsystemen die veelal makkelijker te isoleren zijn en de installatietechnische basis is veel geschikter voor een duurzamer concept.

Hoewel verschillende kerkeigenaren hebben aangegeven concrete plannen hebben om met de adviezen uit de rapportage aan de slag te gaan, blijft het een kip-ei dilemma wanneer en welke investeringen gedaan zullen worden. Wanneer de intensiviteit van het gebruik achter blijft, zal er geen aanleiding zijn investeringen te doen in het verlagen van de stookkosten. Wanneer het comfort te wensen overlaat, en de stookkosten onevenredig hoog, zal het gebruik niet toenemen.
Om deze cirkel-redernering te doorbreken, zullen stappen gezet moeten worden. De inventariserende duurzaamheidsscan, met de tabel met een overzicht van de mogelijkheden, de opbrengsten daarvan, de kosten, de terugverdientijd en de eventuele vergunningplicht, kunnen daarin helpen.



zonnepanelen op de Immanuelkerk

Kansen in relatie tot de toekomst van de stad

In Amstelveen bestaat een grote druk op beschikbare ruimte om alle gewenste functies voor de stad in onder te brengen. Het deels of geheel vrijkomen van grote, vaak centraal in stadsdelen gelegen kerkgebouwen, kan dan ook kansen bieden. Daarnaast spelen een aantal grote thema’s voor de stad die een directe connectie hebben met het kerkenvraagstuk.

Het strategisch belang van ontmoetingsplekken
Een stad is succesvol, bij de gratie van de mate waarin men elkaar kan ontmoeten. Landelijk dringt het besef bij steeds meer steden door dat kerkgebouwen unieke ontmoetingsplaatsen zijn op centrale locaties. En dat je deze ruimtes nooit meer terug kunt krijgen als je ze onomkeerbaar herbestemt, zoals bijvoorbeeld naar woningen. Het coronavirus heeft laten zien dat de toekomst onvoorspelbaar is. Misschien zullen er wel nieuwe virussen komen, die ons dwingen om op langere termijn meer afstand te houden. Kerkgebouwen kunnen daarvoor wellicht een oplossing bieden. Of er kunnen nieuwe, aanvullende vormen van spiritualiteit ontstaan, die om een plek vragen. Kerkgebouwen kunnen met hun verstilde ruimte ook een tegenwicht bieden aan een steeds meer verdichtende en drukker wordende stad. Strategisch bezien is het verstandig om hier een visie op te ontwikkelen en om actief dit belang voor de stad te borgen.

Maatschappelijk vastgoed
In Amstelveen is gekozen voor strategisch maatschappelijk vastgoed in eigendom. Om voor deze wezenlijke functies voor de stad, niet afhankelijk te zijn van de markt voor huisvesting. Er zijn veel argumenten om naar kerkgebouwen te kijken voor het (deels) onderbrengen van deze functies.

- Amstelveen groeit en heeft meer woningen nodig.
- Voor deze groei zijn ook meer maatschappelijke voorzieningen nodig.
- Ruimte is schaars in Amstelveen.
- De gedachte vanuit het sociaal domein is om in wijken centrale plekken te maken waar maatschappelijke voorzieningen samenkomen, mensen elkaar kunnen ontmoeten.
- Uit het Kerkenvisie onderzoek blijkt dat kerkgebouwen op termijn geheel of gedeeltelijk vrij gaan komen de komende jaren
- De gemeente Amstelveen en haar bewoners willen dat het religieuze erfgoed een duurzaam toekomstperspectief krijgt/behoudt - het liefst als openbare plek en/of ruimte.
- Kerken zijn ontmoetingsruimten die qua locatie centraal in wijken liggen, juist om voor iedereen bereikbaar te zijn;
- hierdoor minder reisbewegingen hoeven plaats te vinden, wat bijdraagt aan duurzaamheidsdoelstellingen.

Het is een win-win-win situatie om in de tijd toe te werken naar een model, waarbij kerkgebouwen een nieuwe invulling krijgen in wijken door de maatschappelijke functies hierin onder te brengen. De kerken krijgen dan hun oorspronkelijke ontmoetingsfunctie weer terug. Voor de maatschappelijke functies, inclusief de extra behoefte door groei van de stad, zijn dan per saldo minder m2 nodig dan nu, door verdichting in de bestaande kerkgebouwen.

Door maatschappelijke functies op deze wijze te herschikken vallen minder interessante gebouwen, die nu dienstdoen als maatschappelijk vastgoed en dikwijls wel rondom de stadskern liggen, vrij. Deze plekken kunnen wellicht omgezet worden in extra locaties voor nieuwe woningen.

Deze ambitieuze integrale benadering is een meerjarenpunt op de horizon waar je naartoe beweegt. In de tijd groei je hierin. Dit traject dient in nauw overleg en in overeenstemming met de kerkeigenaren plaats te vinden. Een aantal kerkeigenaren heeft aangegeven hiervoor open te staan. Zij willen liever vanuit het ‘van betekenis kunnen zijn’ naar de toekomst kijken, dan allen vanuit ‘de stenen’. Een voorbeeld van een kerk die al een eerste stap heeft gezet op dit pad is het Apostolisch Genootschap. Zij delen hun gebouw reeds met Stadsdorp Elsrijk.

Overkapping A9 en andere toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen
Al jaren vindt door en met Rijkswaterstaat de voorbereiding en uitvoering van de overkapping van de A9 plaats. Als dit grote project is voltooid, zullen de beide stadsdelen van Amstelveen die nu nog door de A9 worden gescheiden, verbonden worden.

Middenin deze toekomstige parkachtige strook ligt straks de Annakerk, die nu tegen de A9 aanligt. De Annakerk is reeds herbestemd, tot bierbrouwerij, horeca en plek om elkaar te ontmoeten voor allerlei maatschappelijke en culturele activiteiten. Deze plek heeft de potentie om een bruisend middelpunt te gaan vormen van het nieuwe stuk stad. Hiervoor is ook reeds afgesproken met Rijkswaterstaat dat de gemeente Amstelveen het eerste recht van koop voor dit kerkgebouw heeft. Om veilig te stellen dat deze belangrijke toekomstige ontwikkeling succesvol kan zijn, is het slagen van deze koopstrategie een voorwaarde.

Het is zaak om ook in de komende tijd de ruimtelijke ontwikkelingen van de stad en de samenhang met deels of geheel vrijkomende kerken nauw in de gaten te houden. En om hierin proactief, met kerkeigenaren samen, actie te ondernemen.

Internationale gemeenschap onderdeel van Amstelveense identiteit
Als eerder genoemd, zoeken internationale kerkgemeenschappen gebouwen. 19% van de Amstelveense inwoners heeft een niet-Nederlands paspoort[1]. Deze groep heeft behoefte aan maatschappelijke voorzieningen, en aan ruimte voor ontmoeting en samenkomst. Tegelijkertijd bestaat de wens tot een betere integratie in de Amstelveense samenleving. De samenwerking met kerkgemeenten met een kerkgebouw, is aanbevelingswaardig en biedt kansen op verschillende fronten.

1 Visie Amstelveen ontmoet elkaar, gemeente Amstelveen. pag. 11

9.



optreden harmonieorkest Urbanuskerk Amstelveen



visual overkapping A9 met de Annakerk

Verschillen in belangen

Tijdens het Kerkenvisietraject reageerden kerkeigenaren doorgaans zeer positief op de oproep van de gemeente Amstelveen om in gesprek te gaan. De gesprekken zelf verliepen ook prettig. Er is echter af en toe ook aandacht voor verschillen in belangen.

Dat de gemeente Amstelveen het initiatief heeft genomen om een Kerkenvisie te ontwikkelen - terwijl deze gebouwen niet in eigendom van de gemeente Amstelveen zijn, maar van de kerkeigenaren - kan vreemd voelen voor de eigenaren. Soms ervaren zij ook last van de regels van de gemeente, zoals beperkende voorschriften voor het aanpassen van monumentale gebouwen. Meestal echter, kom je daar samen goed uit.

Ingewikkelder kan het worden als het gaat om het afstoten van kerkgebouwen en wat vervolgens is toegestaan na verkoop. De financiële waarde van een kerkgebouw en bijbehorende grond etc. kan sterk toenemen als de gemeente Amstelveen de bestemmingsplanmogelijkheden verruimt. Als bijvoorbeeld het realiseren van woningen in het gebouw wordt toegestaan of zelfs sloop en opvolgend nieuwbouw. Voor sommige kerkgenootschappen is dit erg belangrijk, om het geld te investeren voor het instandhouden van de geloofsgemeenschap. In dit geval kan het belang van de kerkgemeenschap tegenstrijdig zijn met dat van de stad. Als de gemeente Amstelveen juist de maatschappelijke ontmoetingsruimte van een leegkomend kerkgebouw nieuw leven wil inblazen voor de stad, dan zal zij niet aan deze bestemmingsplanwijziging meewerken.

Kerken geven aan aandacht te vragen voor eventuele extra beperkingen die de stad kan gaan opleggen als gevolg van de Kerkenvisie, die op deze wijze voor hen nadelig zou kunnen uitpakken. De gemeente Amstelveen stelt belang in het behoud van de maatschappelijke functies van de kerkgebouwen, terwijl kerkeigenaren daarmee de eventuele opbrengst bij verkoop ziet dalen. Wanneer herbestemmingen buiten de maatschappelijke functie bij voorbaat niet mogelijk zijn, zal het kerkgebouw bij verkoop naar verwachting minder opbrengen.

Kortom, om hier samen uit te komen, is goed overleg en begrip over en weer noodzakelijk.

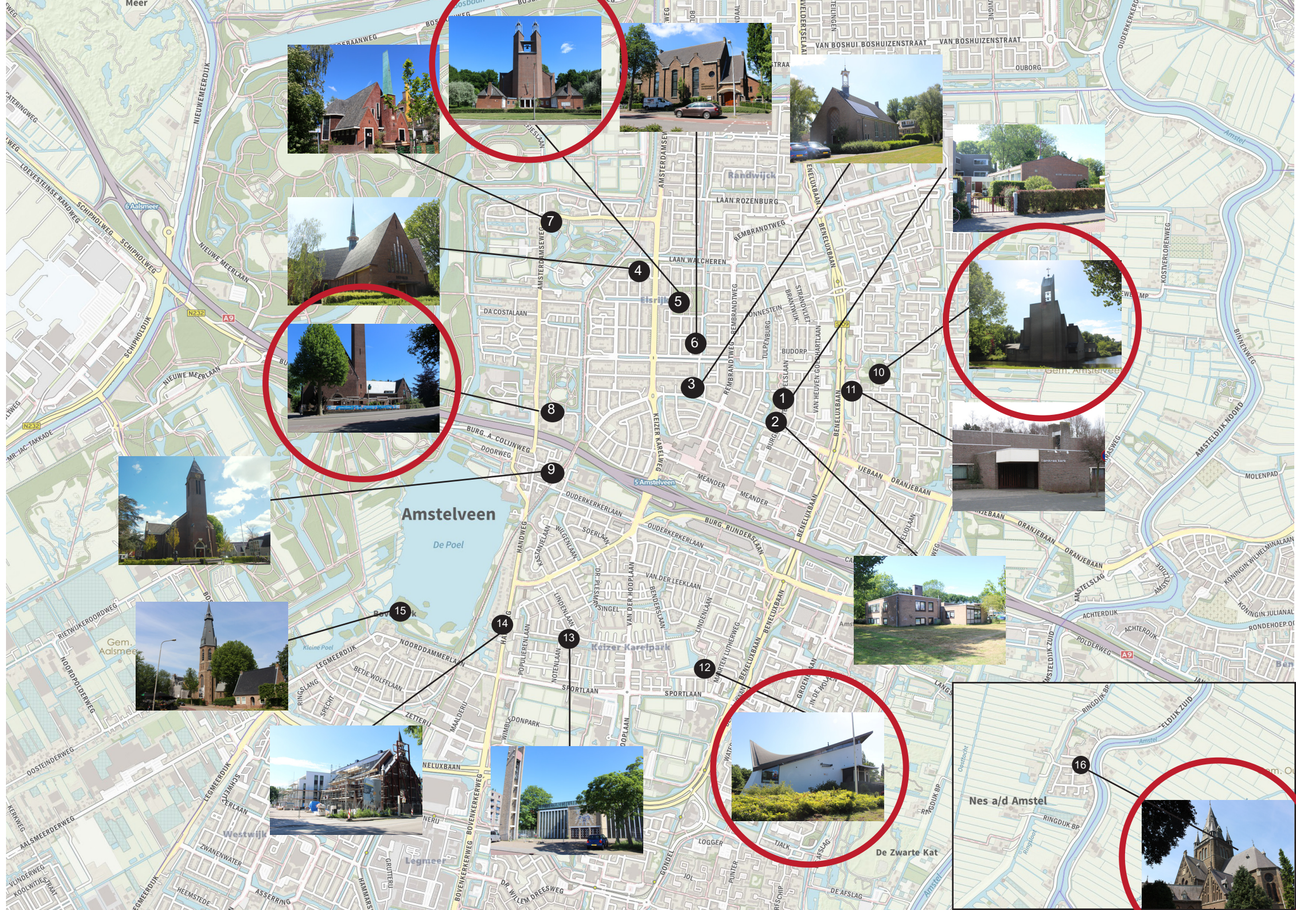
10.



Strategisch gepositioneerde kerkgebouwen

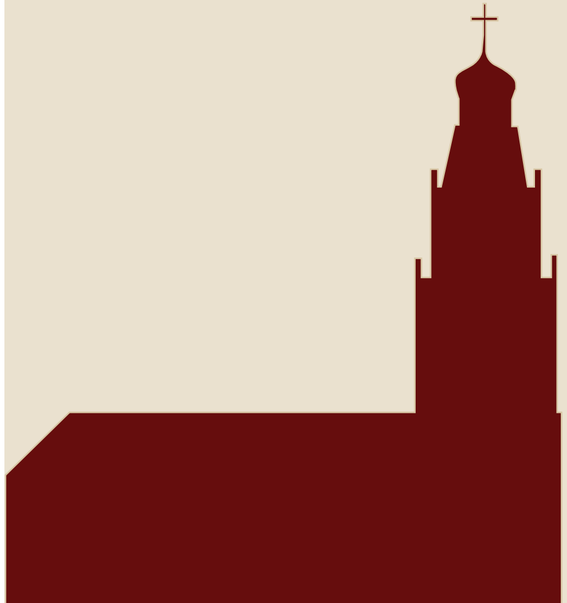
Tijdens de participatie kwam naar voren dat we ons als gemeente extra hard moeten maken voor de meest waardevolle kerken. Kerkgebouwen die nooit verloren mogen gaan voor de stad, die kernkwaliteiten bezitten voor het stedelijk landschap en voor de inwoners van de stad. De waarde kan gevormd worden door de architectuurhistorische, stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarden, maar ook het gebruik en de ligging spelen hier een rol in.
In het verleden zijn tenminste vier kerkgebouwen in Amstelveen gesloopt. Op dit moment zijn 6 van de 16 overgebleven kerkgebouwen herbestemd. In totaal zijn er nog 10 kerken over die in religieus gebruik zijn, waarvan er een onbekend aantal in de komende 15 jaar vrij zullen komen. Een flink aantal daarvan stelt nu het gebouw al deels open voor andere functies naast de religieuze functie, of heeft daar interesse in. Van de kerkgebouwen in religieus gebruik, en 1 herbestemde kerk, springen er 5 uit. Deze (voormalige) kerken hebben de potentie om zich op termijn, door een combinatie van cultuurhistorische waarden en ligging, voor de stad wellicht tot een extra bijzondere plek te kunnen ontwikkelen. Uiteraard kan dit alleen in afstemming met de eigenaren en naast de religieuze functie, zolang als het de kerk betaamt. Ook de andere kerkgebouwen zijn uniek en bijzonder. Zij zullen niet aan hun lot (of de markt) overgelaten worden.

Van de 10 kerken met een religieuze functie en 6 herbestemde kerken, bezitten de volgende kerken de meeste kernkwaliteiten (dit is een optelsom van monumentale status, stedenbouwkundige en architectonische waarde, locatie (spreiding) en urgentie):
5 Kruiskerk: Rijksmonumentale kerk in prachtige parkachtige omgeving, in een woongebied met een hoge concentratie van kerkgebouwen (nog drie gemeentelijke monumenten, ook bijzonder)
8 Annakerk: Gemeentelijk monument en herbestemd, zie toelichting bij Overkapping A9
10 Titus Brandsma Kerk: Gemeentelijk monument en bijzondere ligging: enige grote monumentale ontmoetingsplek ten oosten van de Beneluxlaan
12 Paaskerk: Rijksmonument in mooie parkomgeving met vijver. Wordt nu nog volop gekerkt. Ligging: enige grote ontmoetingsplek ten zuiden van de A9, op 15 Urbanus Bovenkerk na. De Urbanuskerk Bovenkerk is ook een Rijksmonument, maar vanwege de regio-functie (religieus gebruik op de lange termijn) en recente renovaties minder urgent.
16 Urbanuskerk Nes a/d Amstel: Rijksmonument, op bijzondere locatie aan de Amstel. Van grote betekenis voor de gemeenschap van Nes. Met potentie voor meer, door o.a. de rivierverbinding met Amsterdam.



hoofdstuk 11

visie



Doelstellingen
Vanuit het perspectief van de stad, is op 10 juli 2019 een motie aangenomen in de gemeenteraad ‘Een Kerkenvisie voor Amstelveen’ met als doel: “om te komen tot een duurzaam toekomstperspectief voor het waardevolle religieuze erfgoed van Amstelveen als meerwaarde in het stedelijke landschap en om de maatschappelijke functie en ruimten voor samenkomst, ontmoeting en bezinning te behouden”. Streven hierbij is om verbindingen te leggen met ontwikkelthema’s en kansen voor de stad. De gemeente Amstelveen wil zowel het ontwikkelen van de Kerkenvisie als de uitvoering van een actieprogramma graag samen oppakken met de kerkeigenaren en op een participatieve wijze hier ook andere stakeholders bij betrekken.
De kerkbesturen en andere kerkeigenaren of huurders, formuleren hun doel met de Kerkenvisie Amstelveen in het algemeen langs deze lijn: “Primaire interesse van de betrokken kerken in de Kerkenvisie is dat in een tijd van ingrijpende veranderingen - vaak krimp, soms groei - de gemeenschappen zoeken naar een betere afstemming van behoeften, mogelijkheden en beperkingen van gebruik van kerkgebouwen zowel voor de kerkgemeenschappen zelf als in afstemming met de gemeente en de lokale samenleving.”

Tijdens een afsluitende bijeenkomst van vertegenwoordigers van de kerkgemeenschappen en andere kerkeigenaren of huurders, samen met de gemeente Amstelveen, werd gereflecteerd op de opbrengsten van het Kerkenvisietraject tot nu toe. Gezamenlijke conclusie was dat de invalshoeken wellicht iets verschillen, maar dat er meer overlap lijkt te zijn. Dat samen optrekken kansen biedt voor alle betrokkenen om hun doelstellingen te realiseren.

Noodzaak tot handelen
De opbrengst van het Kerkenvisietraject tot nu toe laat een heldere noodzaak tot handelen zien. In feite is het 0- scenario: “wat gebeurt er bij continuëring van het huidige gebruik?” in beeld gebracht. Dit scenario leidt tot een ongewisse uitkomst voor een groot deel van het religieuze erfgoed van Amstelveen. Uit gesprekken met kerkbesturen kwam naar voren dat er slechts voor één kerkgebouw met zekerheid werd gesteld dat deze over 15 jaar nog in religieus gebruik zou zijn. De andere besturen geven aan hierover onzeker te zijn. Het niets-doen scenario is weinig veelbelovend en levert veel onzekerheid op voor zowel eigenaren van kerken in religieus gebruik als voor de stad Amstelveen.
Tegelijkertijd zijn er interessante kansen ontdekt in de ontwikkeling van de stad, die mooie raakvlakken vertonen met wensen van kerkbestuurders of al in gang gezette bewegingen in of rond kerkgebouwen.

Van reactief naar proactief
Nu partijen elkaar hebben leren kennen en gezamenlijk een beeld hebben gevormd van de toekomstverwachtingen, bedreigingen én kansen kunnen we een volgende stap zetten. De opbrengsten van fase 1 van het Kerkenvisietraject bieden de kans om van een reactieve modus naar een proactieve modus te gaan. Op deze wijze kunnen wenselijke scenario’s voor de toekomst actief worden uitgewerkt en gerealiseerd.

Visie
De Kerkenvisie Amstelveen is niet alleen een visie, maar ook en vooral een oproep tot actie.

Kerkeigenaren en de gemeente Amstelveen zouden hun krachten kunnen bundelen in een taskforce “Toekomst kerken in Amstelveen”, die op regelmatige basis bij elkaar komt. Kerkbesturen nemen actief deel en de gemeente Amstelveen stelt hiervoor een projectleider beschikbaar en de benodigde capaciteit ter ondersteuning. Raadsleden en andere partijen die kunnen bijdragen, kunnen evt. deelnemen. E.e.a. uiteraard in overleg met de kerkbesturen.

Deze taskforce zal actief kansen voor kerken creëren en uitwerken. De wensen van kerken om maatschappelijk van betekenis te zijn of, wanneer dat noodzakelijk is, rekening houden met de beëindiging van het religieus gebruik, zijn uitgangspunt. Evenals de actuele thema’s van de stad die raken aan kerken.

In eerste instantie wordt gedacht aan het stimuleren van nevenbestemmingen in kerken, door:

1. Een project te starten voor het opzetten van een gezamenlijk matchingplatform voor aanbod van en vraag naar ruimten in kerken (passende activiteiten);
2. Gezamenlijk onderzoek te doen naar matchingsmogelijkheden met internationale geloofsgemeenschappen en/ of met geloofsgemeenschappen die nu niet gehuisvest zijn in een kerkgebouw of het delen van een kerk, waarbij de gemeente Amstelveen wellicht als matchmaker kan optreden;
3. Pilots uit te voeren als onderdeel van een breder onderzoek door de gemeente amstelveen om op termijn meer maatschappelijke functies in kerkgebouwen onder te brengen;
4. Subsidies van de gemeente amstelveen op het gebied van culturele evenementen beter onder de aandacht te brengen;
5. Individuele kerken te helpen met het aanvragen van subsidies voor haalbaarheidsonderzoeken naar neven- en/of herbestemmingen en actief mee te denken en kansen aan te dragen bij deze onderzoeken.

Tegelijkertijd zal geanticipeerd worden op het moment dat meer kerkgebouwen aan herbestemming toe zijn. Door gezamenlijk op te trekken zal hier meer gevoel bij ontstaan. Nevenbestemmingen kunnen geleidelijk groeien naar een herbestemming. Of er kunnen zich kansen voordoen in de toekomst van de stad, die een natuurlijk moment vormen voor een kerkgemeenschap om het gebouw gaandeweg te gaan herbestemmen. Bijvoorbeeld als

maatschappelijke voorzieningen verplaatst kunnen worden.

Kansen om maatschappelijke voorzieningen naar kerken te verplaatsen - achtergrond
Maatschappelijke voorzieningen zijn bijvoorbeeld: voorzieningen op het gebied van zorg (denk aan een sociaal wijkteam dat kwetsbare bewoners of gezinnen bijstaat of een loket waar mensen terecht kunnen voor vragen over jeugdhulp, welzijn, zorg, schuldhulpverlening etc,), cultuur (podium voor toneelkunst, muziekschool), sport, vrije tijd/ sociaal contact (activiteiten om elkaar te ontmoeten, cursussen) of leren (studeren of huiswerk maken met begeleiding, examens).

Nu is het zo dat in Amstelveen deze, meestal gesubsidieerde, functies gehuisvest zijn in panden/ buurthuizen die eigendom zijn van de gemeente Amstelveen. Daar is bewust voor gekozen. Op deze wijze is de stad niet afhankelijk van steeds stijgende marktprijzen om gesubsidieerde maatschappelijke functies in onder te brengen. Door deze functies gaandeweg in kerken onder te brengen, krijgen kerken betaalde nevenactiviteiten door de week, juist als de kerkgebouwen vaak leeg staan. Ook komt er weer meer leven in de kerk, met activiteiten die qua waarden, passend zijn voor kerken. Uiteraard is het in belangrijke mate aan kerkeigenaren of zij dit een interessant scenario vinden dat, om te beginnen, het onderzoeken waard is!

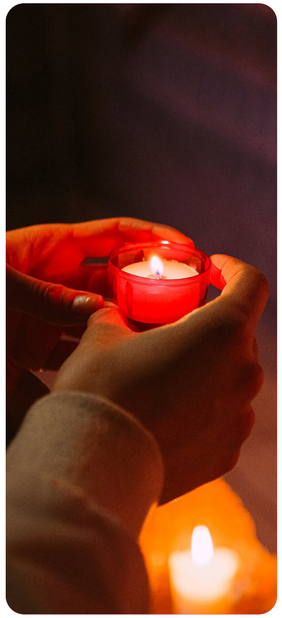
Idee is dat de kerkgemeente gewoon kan doorkerken. Gaandeweg kunnen evt. meer functies naar het kerkgebouw verhuizen, als het goed bevalt. Op de lange termijn, mocht de kerkgemeenschap niet vitaal genoeg meer blijken, dan is wellicht een mooie nieuwe invulling voor het kerkgebouw gevonden. Onderweg wordt in gezamenlijkheid hiervoor een plan ontwikkeld. Waarin wensen en oplossingen op het gebied van functionaliteit, organisatie, financiën etc worden uitgewerkt.











De gemeente Amstelveen vormt eveneens een interne taskforce: Toekomst kerken in Amstelveen. In deze taskforce nemen vertegenwoordigers van verschillende beleidsafdelingen deel, zoals Maatschappelijk Vastgoed, Sociaal Domein, Cultuur, Erfgoed, Ruimtelijke Ontwikkeling etc. Deze taskforce werkt zaken uit die uit de externe taskforce komen en bereidt zaken voor, zoals:

- Een analyse van de behoefte aan maatschappelijke voorzieningen in wijken en wellicht een pilot, om samen met één kerk het idee uit te werken om voorzieningen over te hevelen;
- Het betrekken van de Annakerk bij het uitwerken van de plannen voor de overkapping van de A9;
- Het samen met een afgevaardigde van de kerken een matchingsonderzoek starten met internationale gemeenschappen en/of geloofsgemeenschappen zonder kerk. Zij onderzoeken ook;
- Het opnemen van aanwijzingen met betrekking tot religieus erfgoed in de omgevingsvisie, voor de bescherming van het religieuze erfgoed en om optimaal kansen voor gewenste ontwikkelingen te creëren;
- Het uitwerken van een handleiding voor ambtenaren op verschillende plekken in de gemeentelijke organisatie. De gemeente spreekt met één mond richting projectontwikkelaars, geloofsgemeenschappen die een ruimte zoeken, etc.

In zowel de omgevingsvisie als bovengenoemde handleiding zullen de volgende principes vanuit de gemeente Amstelveen leidend zijn:

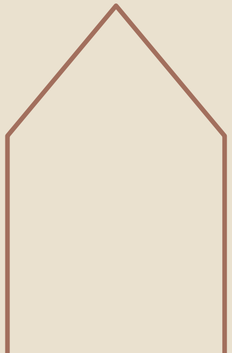
- De maatschappelijke bestemming van kerkgebouwen kan in beginsel niet gewijzigd worden. Kerkeigenaren worden opgeroepen om vroegtijdig in gesprek te gaan met de gemeente om tot een goede uitkomst te komen.
- Een uitzonderingen op dit uitgangspunt geldt voor niet-monumentale kerken. Bijvoorbeeld voor de 't Open Hof kerk is een ontwikkeling op termijn, voorstelbaar. Dit - reeds herbestemde - gebouw, heeft geen monumentale status.
- De gemeente Amstelveen ambieert om de bijeenkomst- en ontmoetingsfunctie van kerkgebouwen voor de stad te koesteren.
- Onderzocht wordt met kerkbesturen en de gemeente Amstelveen of Amstelveen fasegewijs haar maatschappelijke vastgoed kan verplaatsen naar kerkgebouwen.

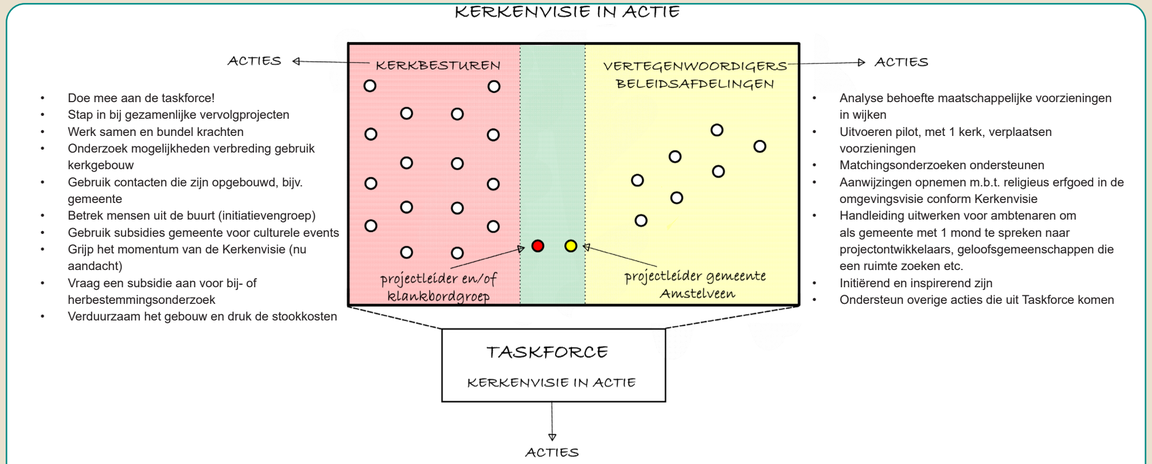
Het onderwerp Kerkenvisie Amstelveen zal met regelmaat terugkeren op de agenda van de gemeenteraad. Als gezamenlijke toekomstplannen meer contour krijgen en verder ontwikkeld zijn. De gemeenteraad stelt middelen ter beschikking om de Taskforce Toekomst kerken Amstelveen te faciliteren. Voor de uitvoering van projecten wordt ook een bijdrage van de kerkelijke deelnemers verwacht.

hoofdstuk 12

actieplan

Aanbevolen acties voor kerkeigenaren en gemeente Amstelveen in fase 2 van het Kerkenvisietraject:



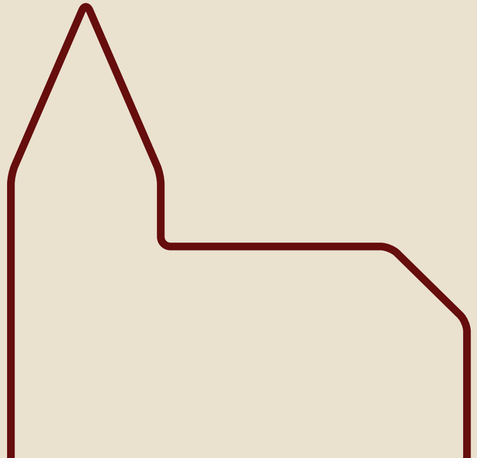


- Doe mee aan de taskforce!
- Stap in bij gezamenlijke vervolgprojecten
- Werk samen en bundel krachten
- Onderzoek mogelijkheden verbreding gebruik kerkgebouw
- Gebruik contacten die zijn opgebouwd, bijv. gemeente
- Betrek mensen uit de buurt (initiatievengroep)
- Gebruik subsidies gemeente voor culturele events
- Grijp het momentum van de Kerkenvisie (nu aandacht)
- Vraag een subsidie aan voor bij- of herbestemmingsonderzoek
- Verduurzaam het gebouw en druk de stookkosten

- Analyse behoefte maatschappelijke voorzieningen in wijken
- Uitvoeren pilot, met 1 kerk, verplaatsen voorzieningen
- Matchingsonderzoeken ondersteunen
- Aanwijzingen opnemen m.b.t. religieus erfgoed in de omgevingsvisie conform Kerkenvisie
- Handleiding uitwerken voor ambtenaren om als gemeente met 1 mond te spreken naar projectontwikkelaars, geloofsgemeenschappen die een ruimte zoeken etc.
- Initiërend en inspirerend zijn
- Ondersteun overige acties die uit Taskforce komen

- Leer elkaar kennen en deel ervaringen
- Samen projecten oppakken:
- Website voor aanbod van en vraag naar ruimten in kerken
- Matchingsmogelijkheden met andere (internationale) geloofsgemeenschappen
- Pilots om meer maatschappelijke functies in kerkgebouwen onder te brengen (Denk aan: wijkteams of informatieloket voor jeugdhulp, schuldhulpverlening, wonen etc)
- Voorlichting subsidies van de gemeente amstelveen, bijv. Culturele evenementen en duurzaamheid
- Help kerken met subsidieaanvragen voor haalbaarheidsonderzoeken naar neven- of herbestemmingen; gemeente denkt actief mee.

hoofdstuk 13



Legenda

MONUMENTALE STATUS

RIJKS

rijksmonument

GEM

gemeentelijk

Beschermd
stads-/dorpsgezicht

Niet beschermd

GROOTTE

S

klein
(<250 m²)

M

middel groot
(250-500 m²)

L

groot
(>500 m²)

XL

zeer groot
(>1500 m²)

GEBRUIK

religieus gebruik

Christelijk

Jodendom

Islam

leegstaand

herbestemd

MAATSCHAPELIJKE NEVENACTIVITEITEN

weinig

middelmaat

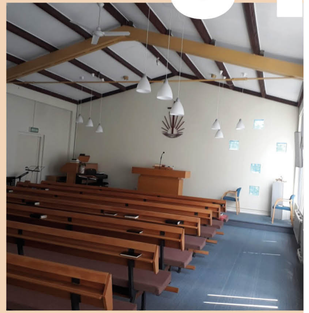
veel

Gebouwschil installatie Quickwins

verduurzamingspotentie

01





kerk

pastorie

entree tot kerk/
pastorie





kerkenpaspoort **Nieuw-Apostolische Kerk**

naam	***Nieuw-Apostolische Kerk***
adres	***Burgemeester Haspelslaan 133, Amstelveen***
bouwjaar	***1965***
architect	***Van Asperen en Hallema***
bouwstijl	***Overig***
oppervlakte	***186 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	**-**

Het Kerkgebouw van de Nieuw Apostolische Kerk is van cultuurhistorische waarde als zichtbaar bewaard gebleven onderdeel van de bouwgeschiedenis van de Nederlands Nieuw Apostolische kerk.

De kerk is gebouwd in een periode dat kerkgemeenschappen nog een belangrijke basis vormden in de Nederlandse maatschappij en dat elke wijk en iedere geloofsgemeenschap een eigen kerk had.

Naast de stedenbouwkundige waarden van het gebouw in de wijk, kan de architectuur als exemplarisch worden gezien voor de bouwperiode. Het ontwerp vertegenwoordigt een mix tussen traditionele opzet (centrale kerkzaal onder een zadeldak) in traditionele materialen, binnen een sober doch doelmatig ontwerp, dat voortkwam uit de tijdgeest van de jaren ’60. De kerk heeft geen bescherm-de status.

02

kerkenpaspoort **‘t Open Hof**

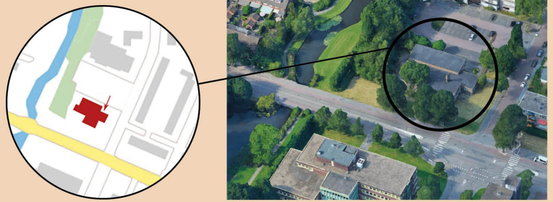


naam	***‘t Open Hof***
adres	***Burgemeester Haspelslaan 129, Amstelveen***
bouwjaar	***1963***
architect	***Jos Margy***
bouwstijl	***Pragmatisch***
oppervlakte	***614 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Kinderdagverblijf***
monumentale status	**-**

De Open Hof-Kerk is gebouwd als verenigingsgebouw voor de Nederlands Hervormde Gemeente te Amstelveen. Hoewel er geen erediensten hebben plaatsgevonden, heeft het gebouw tot zo’n 10 jaar geleden, een kerkelijke functie gehad. Zo was er tot voor kort het kerkelijk adminstratief bureau gevestigd. De Protestantse Gemeente Amstelveen-Buitenveldert is nog altijd eigenaar en gebruikt het gebouw als een beleggingsobject dat een belangrijke financiële bijdrage levert om de kerkelijke activiteiten te kunnen continueren. De laatste tien jaar heeft het gebouw verschillende maatschappelijke functies gehad, waaronder een wijkcentrum. Recent is het gehele pand verhuurd aan een kinderopvang organisatie.

Naast de stedenbouwkundige waarden van het gebouw in de wijk, kan de architectuur als exemplarisch worden gezien voor de bouwperiode. Het gebruik van traditionele materialen in een zeer sober en doelmatig ontwerp, kwam voort uit de tijdgeest van de jaren ’60. Het gebouw bestaat uit twee blokvormige elementen en heeft geen toren of andere verbijzonderingen. De kerk heeft geen beschermde status.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



03

kerkenpaspoort **Immanuëlkerk**





naam	***Immanuëlkerk***
adres	***De Ruyschlaan 147, Amstelveen***
bouwjaar	***1954***
architect	***G. Kliphuis***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***276 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus; Verhuur***
monumentale status	**-**

De Immanuelkerk bevindt zich te midden van woningbouw uit de wederopbouwperiode.
Naast de Immanuelkerk zijn er in Amstelveen andere kerken en religieuze gebouwen in de wederopbouwperiode (1945-1965) gebouwd. De meest opvallende zijn de inmiddels gesloopte Adventkerk (1961), de Kruiskerk (1950), de Heilige Geestkerk (1962) en de Paaskerk (1963). Van de kerken uit deze periode is de Immanuelkerk de enige met traditionalistische invloeden.
Naast de stedenbouwkundige waarden van het gebouw in de wijk, is ook de architectuur van waarde als exemplarisch voor de wederopbouwperiode. Het gebruik van traditionele materialen in een sober, doch doelmatig ontwerp kwam voort uit de tijdgeest van de jaren ’50 en het beperkte budget. De kerk is recent aangewezen als gemeentelijk monument.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie

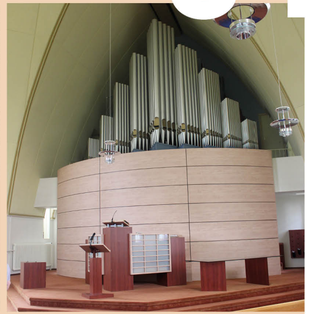


GEM

04

kerkenpaspoort **Pauluskerk**





naam	***Pauluskerk***
adres	***Wolfert van Borsselenweg 116, Amstelveen***
bouwjaar	***1937***
architect	***A.T. Kraan***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***1002 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De Pauluskerk is stedenbouwkundig fraai gepositioneerd in de bocht van een weg, aan een plantsoen, en vormt een waardevol ensemble met de rondom gelegen jaren ‘30 bebouwing. De bijzondere waarden van dit complex, bestaande uit kerk, kosterij en pastorie zijn gelegen in de situeringswaarde aan de buitenzijde van het oorspronkelijke dorp, evenals de waarde van de bijzondere plattegrond, het architectonische ontwerp en de uitvoering daarvan. De drie hoofdingangen, kapvormen en de hoofdgevels symboliseren de heilige Drie-eenheid. Kenmerkend zijn de dominante samengestelde kapvormen van het gebouw, het metselwerk met kenmerkende detaillering en de smalle, verticale vensteropeningen met glas-in-lood. Het interieur van de kerk is, als gevolg van renovaties in de jaren ’50 en ’60, niet meer oorspronkelijk. Tijdens de Tweede Wereldoorlog is de spits op last van de bezetters gesloopt geweest maar na de bevrijding is deze volgens het oorspronkelijke ontwerp herbouwd.

kerk

pastorie

entree tot kerk/ pastorie



RIJKS

05

kerkenpaspoort **Kruiskerk**





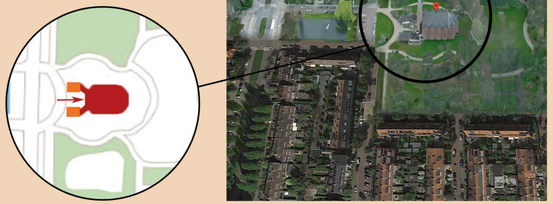
naam	***Kruiskerk***
adres	***Van der Veerelaan 30a, Amstelveen***
bouwjaar	***1950***
architect	***Marius Duintjer***
bouwstijl	***Shake-hands***
oppervlakte	***865 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Rijksmonument***

De NH Kruiskerk met bijgebouwtjes en voorplein uit 1949-1950 is de eerste van zes naoorlogse Nederlands Hervormde kerken van de bekende architect Duintjer. Duintjer zocht in zijn ontwerpen naar een middenweg tussen modernisme en traditionalisme (shake-hands), waarmee de zich wijzigende opvattingen over de rol van de (Nederlandse Hervormde) kerk in de samenleving zich weerspiegelde. De Kruiskerk maakt nog traditioneel gebruik van torens en een schip, maar in een zeer onconventioneel ontwerp. De kerk kreeg stedenbouwkundig een bewust prominente plek in de wijk Elsrijk. De kerk kent een centrale ligging van het westfront aan het einde van een zichtas met waterpartij en is vrij gelegen in het openbaar toegankelijke De Ruyschpark. Betekenisvol is dat er geen erfafscheiding kwam tussen de eigendommen van kerk en burgerlijke gemeente. Kerk en samenleving vloeiden daardoor letterlijk in elkaar over. Na de bouw van de Kruiskerk heeft de Directeur van Plantsoenen, C. Broerse, de plantsoenaanleg rondom de kerk herzien.

kerk

vergaderzalen

entree tot kerk/ pastorie



06

kerkenpaspoort **Gebouw Apostolisch Genootschap**



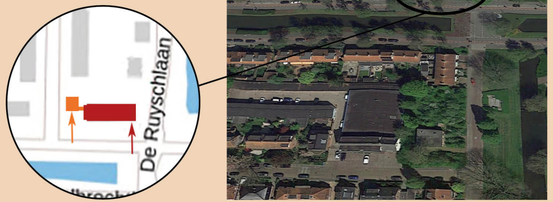


naam	***Apostolisch Genootschap***
adres	***Graaf Aelbrechtlaan 138, Amstelveen***
bouwjaar	***1940***
architect	***C.M. Bakker***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***386 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus Humanistisch***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

Het gebouw van het Apostolisch Genootschap is van cultuurhistorische waarde als zichtbaar bewaard gebleven onderdeel van de bouwgeschiedenis van de Nederlandse Apostolische kerk. Het gebouw is gebouwd in een periode dat kerkgemeenschappen nog een belangrijke basis vormden in de Nederlandse maatschappij en dat elke wijk een eigen kerk had. De sociaal-maatschappelijke veranderingen van de ontkerkelijking dragen eveneens bij aan de cultuurhistorische waarden van onze kerkgebouwen.

De bijzondere waarde van dit complex van gebouw en woonhuis zijn, naast de maatschappelijke functie, gelegen in de situeringswaarde, als onderdeel van de uitbreidingswijk aan de buitenzijde van het oorspronkelijke dorp, evenals de waarde van het architectonische ontwerp en de uitvoering daarvan.
Kenmerkend zijn de dominante en samengestelde kapvormen van het gebouw. Het interieur is als gevolg van renovaties in 1970 en in 2010 niet meer oorspronkelijk. Het woonhuis heeft tot in de jaren zeventig gefunctioneerd als woning voor de voorganger en is vorig jaar verhuurd aan het wijkplatform ‘Stadsdorp Elsrijk’.

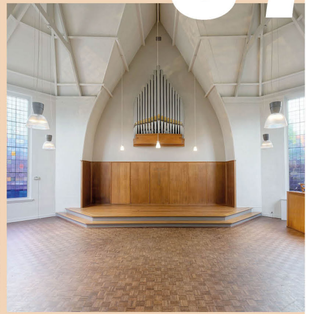
kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



07

kerkenpaspoort **Johanneskapel**





naam	***Johanneskapel***
adres	***Amsterdamseweg 311, Amstelveen***
bouwjaar	***1928***
architect	***A. Ingwersen***
bouwstijl	***Expressionisme***
oppervlakte	***321 m²***
soort eigenaar	***Bedrijf***
functie	***Gemengd***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De gereformeerde kerken in hersteld verband maakte tot 1946 gebruik van de Johanneskapel. Daarna, tot 1953, deed hij dienst als hervormde kerk en sinds 1953 als Evangelisch-Lutherse kerk. In 1975 is het kerkgebouw aan de achterzijde met een tweetal vleugels uitgebreid naar ontwerp van de architect John Webbers. Vanwege de scheefstand van de toren aan de Amsterdamseweg is in 1994 funderingsherstel uitgevoerd. De laatste kerkdienst was op 14 december 2014. Het kerkgebouw is in 2015 verkocht door de Evangelisch-Lutherse gemeente Amsterdam aan een beleggingsmaatschappij, en kent sindsdien verschillende gebruiken. De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn gelegen in de architectonische onderdelen, zoals de samengestelde kapvormen, het torentje met koperen dakbedekking, de detaillering van het metselwerk en de raam-vormen met daarbinnen de glas-in-lood-vensters. Het interieur is nog ten dele oorspronkelijk.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie

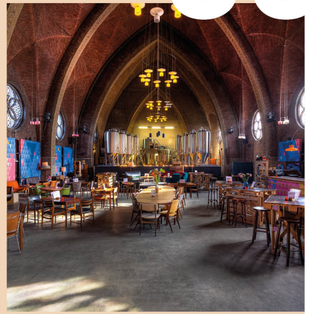




08

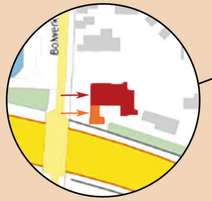
kerkenpaspoort **Annakerk**





naam	***Annakerk***
adres	***Amsterdamseweg 22, Amstelveen***
bouwjaar	***1927***
architect	***J.P.L. Hendriks en H.C.M. van Beers***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***953 m²***
soort eigenaar	***Rijkswaterstaat***
functie	***Horeca, cultureel centrum, bierbrouwerij***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie





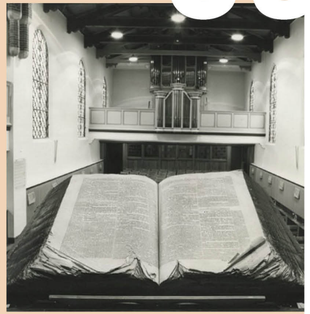
Op 8 mei 2011 is de kerk, tijdens een grote slotviering aan de eredienst onttrokken. In 2013 zijn alle interieuronderdelen en de klokken uit de kerk verwijderd. Verwijdering van de glas-in-lood-vensters, evenals het orgel, is ternauwernood voorkomen. De kerk heeft enkele jaren leeggestaan, of werd korte periodes verhuurd. In 2013 is het eigendom van de kerk overgegaan naar Rijkswaterstaat, als gevolg van de plannen ter verbreding en overkapping van de direct naastgelegen snelweg A9. Rijkswaterstaat heeft nieuwe kerkklokken, afkomstig uit een kerk uit Soesterberg, in de toren laten ophangen. Aan de zuidzijde van de kerk was van oorsprong een pastorie aangebouwd. Deze is begin 2021 gesloopt ten behoeve van de verbreding van de A9. Momenteel is voor de kerk een tijdelijk gebruik ingesteld, in de vorm van een brouwerij, horecagelegenheid en zaalverhuur.

De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn, naast de cultuurhistorische waarden, gelegen in de architectonische onderdelen, waaronder de kerktoren, de raamvormen en de glas-in-lood-vensters. Het interieur van de kerk is als gevolg van de kaalslag in 2013, niet meer oorspronkelijk. Vanwege de prominente ligging aan de A9, is het kerkgebouw voor veel automobilisten een bekend markeringspunt voor Amstelveen.

09

kerkenpaspoort **Dorpskerk**





naam	***Dorpskerk***
adres	***Dorpsstraat 36, Amstelveen***
bouwjaar	***1866***
architect	***Joh. A. Bakhuizen***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***598 m²***
soort eigenaar	***Particulier***
functie	***Gezondheidscentrum***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



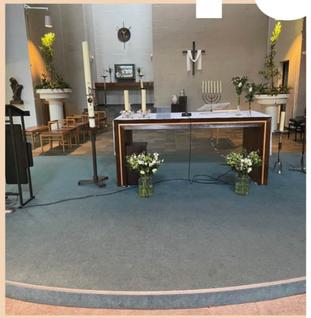


Op 9 januari 2011 vond de laatste viering plaats en is de Dorpskerk aan de eredienst onttrokken. De naastgelegen pastorie, was al eerder verkocht en in gebruik als kantoorruimte. In 2011 is de kerk verkocht en werd ingericht als gezondheidscentrum, waarbij over een groot deel van de ruimte een verdieping is ingepast.
De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn enerzijds gelegen in de cultuurhistorische waarden, als centraal punt binnen de oude dorpskern van Amstelveen. Op deze plek heeft al eeuwen een kerkgebouw gestaan. Met een archeologisch onderzoek is in 2011 aangetoond dat het gebied direct rond de kerk en het dorpsplein, hoge archeologische waarde heeft. Anderzijds is de waarde gelegen in de architectonische onderdelen van het kerkgebouw. Het kerkgebouw is aangewezen als gemeentelijk monument, en is gelegen binnen het gemeentelijk beschermde stadsgezicht ‘Dorpsplein en omgeving’.

10

kerkenpaspoort **Titus Brandsma Kerk**

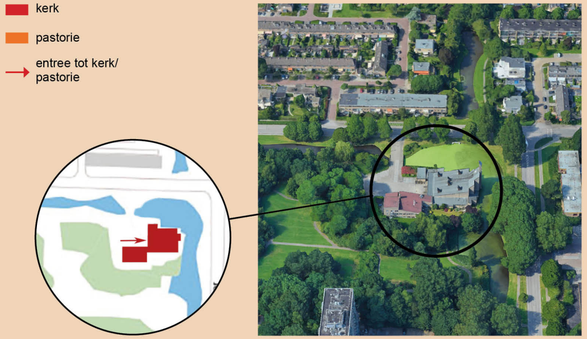




naam	***Titus Brandsma Kerk***
adres	***Westelijk Halfrond 1+3, Amstelveen***
bouwjaar	***1970***
architect	***M.J. Becska** (Thunissen - van Kranendonk)*
bouwstijl	***Modernisme***
oppervlakte	***777 m² (1) en 836 m² (3)***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De Titus Brandsma-parochie is in 1990 onder deze naam ontstaan vanuit een fusie tussen de parochie van Christus Verheerlijking (1965) en de Thaborkerk (1969). Twintig jaar na de bouw van de Thaborkerk werd vanwege afnemend kerkbezoek en vergrijzing besloten tot een fusie waardoor beide parochies samen gingen als de Titus Brandsma Parochie. Inmiddels is de Titus Brandsmaparochie onderdeel van de RK Parochie Amstelland. De kerk en de parochie zijn vernoemd naar Anno Sjoerd Brandsma (1881-1942), een Rooms Katholiek priester en verzetsheld. Direct naast de kerk ligt een klooster. De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn, naast de cultuurhistorische waarden, gelegen in het bijzondere modernistische architectonisch ontwerp met de samengestelde kap met verschillende hellingshoeken, waarin zeven lichtschachten zijn aangebracht. Ook stedenbouwkundig is het kerkgebouw zeer fraai gelegen in een parkachtige setting. De noord- en oostgevel van het kerkgebouw grenzen direct aan een waterpartij. Het interieur van het kerkgebouw is grotendeels in oorspronkelijke staat. Het naastgelegen klooster is niet meer als zodanig in gebruik, maar wordt verhuurd als woonruimte.

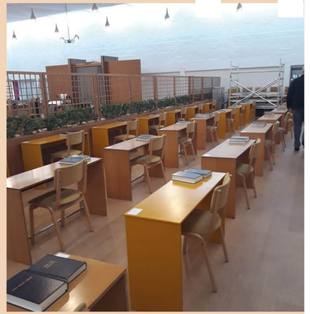
kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



11

kerkenpaspoort **Bankraskerk**



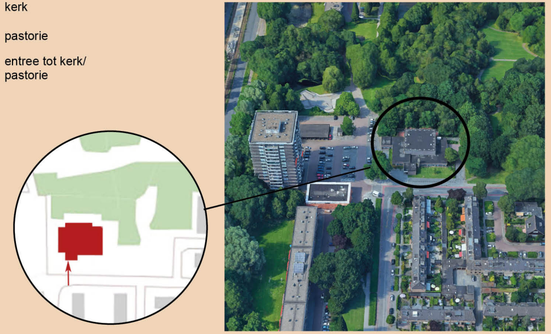


naam	***Bankraskerk***
adres	***Max Havelaarlaan 435, Amstelveen***
bouwjaar	***1970***
architect	***Piet Cohen***
bouwstijl	***Pragmatisch***
oppervlakte	***1037 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***-***

De oorspronkelijke kerkelijke Bankrasgemeente is op 13 juni 2011 gefuseerd met de toenmalige Nieuwe Kruiskerk Gemeente tot de Protestantse Wijkgemeente Kruiskerk en heeft de thuisbasis de Kruiskerk. Het kerkgebouw werd opgekocht door de Nederlands-Israëlitische hoofdsynagoge te Amsterdam. Op 9 december 2012 werd de Synagoge ingewijd.

De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn, naast de cultuurhistorische waarden, gelegen in de stedenbouwkundige waarde, en de fraaie ligging in een groengebied aan de zuid west zijde van de Bankras-Kostverloren heuvel. De architectonische waarden liggen in de vormgeving, welke kunnen worden gezien als een representant van de late, na-oorlogse kerkenbouw. Het kerkgebouw heeft geen monumentale status.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie

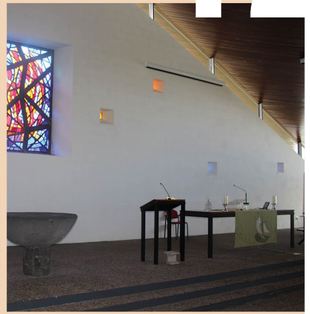


RIJKS

12

kerkenpaspoort **Paaskerk**



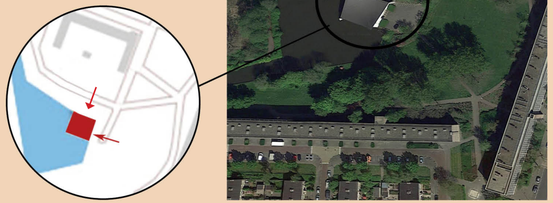


naam	***Paaskerk***
adres	***Augustinuspark 1, Amstelveen***
bouwjaar	***1962***
architect	***J.B. van Asbeck***
bouwstijl	***Modernisme***
oppervlakte	***889 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Rijksmonument***

De Paaskerk stond in 2013 op de lijst van het Nederlandse Beschermingsprogramma Wederopbouw 1959-1965 en is in 2014 op de rijksmonumentenlijst geplaatst.
De kerk is ontwerpen door architect J.B. van Asbeck, die hierbij geïnspireerd werd door de kapel in Ronchamp van Le Corbusier. De Paaskerk is een verdiepingskerk met de kerkzaal boven. Daarboven is het schaaldak met de vorm van een hyperbolische paraboloïde. Er is geen klokkentoren, maar de kerk heeft wel een carillon naast de ingang in de noordgevel. Het grondvlak is een vierkant, twee van de vier muren staan in het water. De Paaskerk heeft 2 ingangen. Eén boven, die direct toegang geeft tot de kerkzaal. En één beneden, die toegang geeft tot de benedenruimte en via trap en lift tot de kerkzaal boven.

De vrijstaande Paaskerk is stedenbouwkundig fraai gepositioneerd in het Augustinuspark, en is van een relatief grote afstand alzijdig zichtbaar, waardoor de bijzondere vormgeving van het kerkgebouw goed tot zijn recht komt. De bijzondere waarden van dit kerkgebouw zijn, naast de maatschappelijke functie, gelegen in de beeldbepalende ligging in het hart van het Keizer Karelpark, in een parkachtige setting, en tevens in de zeldzaamheidswaarde van de bijzondere architectuur. Het interieur van de kerkzaal is op onderdelen oorspronkelijk. De overige nevenruimtes zijn als gevolg van verschillende renovaties niet meer oorspronkelijk.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie



GEM

13

kerkenpaspoort **Heilige Geestkerk**





naam	***Heilige Geestkerk***
adres	***Haagbeuklaan 1+3, Amstelveen***
bouwjaar	***1962***
architect	***J.G. de Groot***
bouwstijl	***Modernisme***
oppervlakte	***1113 m²***
soort eigenaar	***Bedrijf***
functie	***Tijdelijk verhuur***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De Heilige Geestkerk is in 2016 aan de eredienst onttrokken. De geloofsgemeenschap is samengevoegd met de Urbanuskerk Bovenkerk. Het kerkgebouw, het doopvont en de vrijstaande klokkentoren zijn aangewezen als gemeentelijk monument. De naastgelegen dagkerk en pastorie zijn in 2021 van de gemeentelijke monumentenlijst afgevoerd en worden gesloopt, ten behoeve van nieuwbouw (appartementen). De kernwaarden van de kerk liggen in de modernistisch vormgeving als een typisch voorbeeld van de naoorlogse kerkenbouw. Waardevolle architeconische onderdelen worden gevormd door de vrijstaande klokkentoren, de koperen dakrand, het tegeltableau boven de entree en de glasdecoraties in de voorgevel en de doopkapel.

kerk
pastorie
entree tot kerk/ pastorie

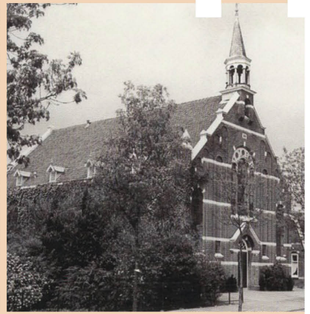


GEM

14

kerkenpaspoort **Handwegkerk**





naam	***Handwegkerk***
adres	***Handweg 117, Amstelveen***
bouwjaar	***1899***
architect	***B. Koolhaas***
bouwstijl	***Traditionalisme***
oppervlakte	***641 m²***
soort eigenaar	***Particulier***
functie	***Wonen***
monumentale status	***Gemeentelijk monument***

De voormalige Handwegkerk is gelegen aan de Handweg ten zuiden van de oude dorpskern van Amstelveen. De Handweg was de, op een dijklichaam gelegen, doorgaande route tussen Amsterdam, via Amstelveen, richting Leiden. Het voormalig kerkgebouw is gebouwd naar aanleiding van het samengaan van Christelijk gereformeerden met de Dolerenden in 1892. In 1899 werd het gebouw naar het ontwerp van de Amsterdamse architect B. Koolhaas in gebruik genomen.

In 2019 is het kerkgebouw gesloopt, en is alleen de voorgevel van de Handwegkerk behouden. De bijzondere waarden van deze kerk, die nog slechts worden vertegenwoordigt door de voorgevel, zijn gelegen in de situeringswaarde aan de buitenzijde van het oorspronkelijke dorp langs een van oorsprong belangrijke doorgaande weg op een dijklichaam, evenals de waarde van het 19e eeuwse architectonische ontwerp.

kerk

pastorie

entree tot kerk/ pastorie





RIJKS

15

kerkenpaspoort **Urbanuskerk Bovenkerk**





naam	***Urbanuskerk Bovenkerk***
adres	***Noorddammerlaan 126, Amstelveen***
bouwjaar	***1875***
architect	***Pierre J.H. Cuypers***
bouwstijl	***Neogotiek***
oppervlakte	***915 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus***
monumentale status	***Rijksmonument***

De Rooms-Katholieke Urbanuskerk is gelegen in Bovenkerk, een buurtgemeenschap in de gemeen-te Amstelveen. De kerk is tussen 1873 en 1888 ontworpen en gebouwd door en onder leiding van architect P.J.H. Cuypers. Het complex bestaat naast het kerkgebouw uit een in 1872, in chalet-stijl ontworpen pastorie, en het Priestergraf van Jan Willem-Brouwers (1831-1893), bestaande uit een grafzerk met een tombe.

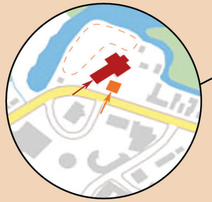
De kerk is een driebeukige neogotische hallenkerk met transept en een zeshoekige toren met een hoge spits. Het complex vormt een belangrijk werk uit Cuypers tweede periode. De kerk is gelegen aan de noordzijde van de Noorddammerweg, in de bocht richting de Legmeerdijk. De voet van de kerk ligt aan de plas De Poel. Het silhouet van de kerk met toren is van verre zichtbaar, en heeft een belangrijke beeldbepalende functie voor de buurtgemeenschap Bovenkerk. Op 15 september 2018 is de kerk gedeeltelijk afgebrand. Het dak en de gemetselde gewelven, evenals een groot deel van het waardevolle interieur is daarbij verloren gegaan. De kerktoren is onaangetast gebleven. Momenteel is de restauratie in volle gang.

Het voortbestaan op langere termijn van deze kerk is verzekerd nu de parochie besloten heeft deze kerk te herbouwen als centrale liturgische kerk in Amstelland en het meervoudig gebruik voor culturele manifestaties , zoals dat al voor de brand gebruikelijk was, zal continueren

kerk

pastorie

entree tot kerk/ pastorie

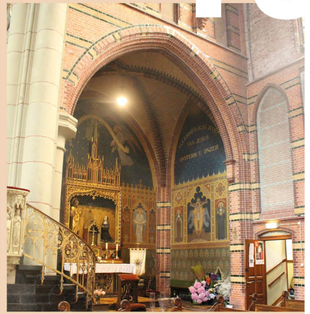




16

kerkenpaspoort **Urbanuskerk Nes a/d Amstel**





naam	***Urbanuskerk***
adres	***Amsteldijk Zuid 144+145, Nes aan de Amstel***
bouwjaar	***1889***
architect	***Joseph T.J. Cuypers***
bouwstijl	***Neogotiek***
oppervlakte	***755 m²***
soort eigenaar	***Kerkgenootschap***
functie	***Religieus; Multifunctioneel***
monumentale status	***Rijksmonument***

Aan de noordzijde van de Amsteldijk-zuid te Nes aan de Amstel ligt het Rooms-katholieke complex van de ‘St. Urbanuskerk te Nes aan de Amstel’. Dit complex bestaat uit het kerkgebouw, en ten zuiden daarvan de pastorie met erfafscheiding aan de straatzijde. Ten noord-westen van de kerk is het toegangshek tot de begraafplaats ‘Vreedenhof’ te vinden. Het complex ‘Urbanuskerk te Nes aan de Amstel’ is ontworpen door Joseph Cuypers, de zoon van de bekende architect Pierre Cuypers, die verschillende kerken in de regio Amstelland ontwierp.

De Urbanuskerk in Nes is van algemeen belang uit cultuur- en architectuurhistorisch oogpunt als gaaf bewaard gebleven voorbeeld van religieuze bouwkunst uit de tweede helft van de 19de eeuw, in neogotische bouwtrant. Daarnaast heeft het complex stedenbouwkundige en ensemblewaarde vanwege de beeldbepalende situering te Nes aan de Amstel. Het rijk gedecoreerde kerkinterieur is zeer waardevol en in hoge mate in oorspronkelijke staat. Het silhouet van de kerk met toren is van verre zichtbaar, en heeft een belangrijke beeldbepalende functie voor het dorp Nes aan de Amstel.

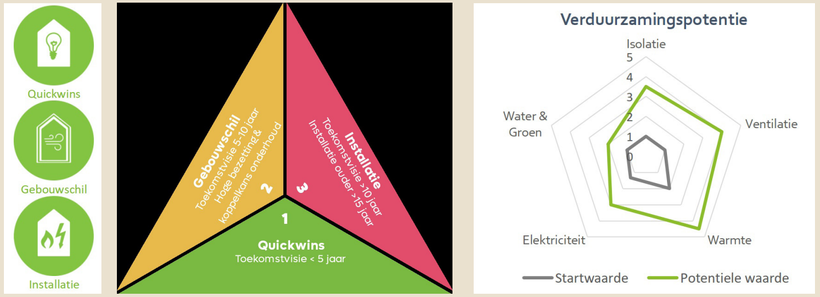


De grootst mogelijke zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van dit rapport. Echter voor onvolledigheden met betrekking tot deze rapportage, op welke grond dan ook, kan COUP B.V. en/of de samenstellers daarvan op geen enkele wijze verantwoordelijk worden gesteld. De door u verstrekte persoonlijke gegevens in verband met de opdracht zullen niet aan derden verstrekt worden. Op de inhoud en de presentatie van deze rapportage berust een intellectueel eigendomsrecht van COUP B.V.

bijlage 1

Analyse duurzaamheidsscans door De Groene Grachten

Introductie
In dit hoofdstuk wordt de data weergegeven die onttrokken is uit acht energiescans voor kerken in Amstelveen, uitgevoerd in de periode februari 2021 tot en met april 2021. Tijdens de gebouwopname is zo veel mogelijk informatie opgehaald over de bouwkundige en installatietechnische status van de kerken, de energieprestatie van de panden en de duurzaamheidsambitie van de gebruikers.
De huidige energieprestatie van de kerkgebouwen wordt uitgedrukt aan de hand van het energiegebruik per vierkante meter vloeroppervlak.
Voor elke kerk is deze prestatie te relateren aan de hand van de effectieve bezetting, de functie en de huidige staat van het pand. Hierbij wordt in de regel onderscheid gemaakt tussen de hoofdfuncties: religieus, maatschappelijk en cultureel.
Op basis van de energiescans is er per kerk een focuscategorie aangewezen: quickwins, gebouwschil en installatie. Op de kerkenpaspoorten zijn deze



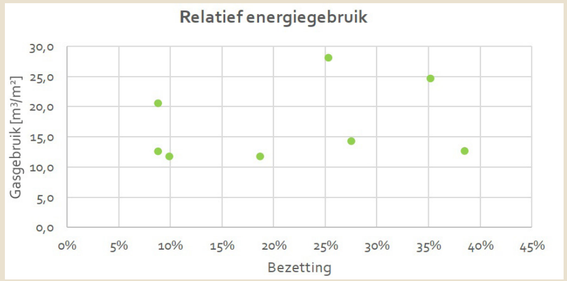
Figuur 1a, 1b en 1c: Figuur 1. (a) iconen per focuscategorie zoals terug te vinden op het kerkenpaspoort (b) generieke kenmerken van de focuscategorieën, (c) voorbeeld spingrafiek verduurzamingspotentie

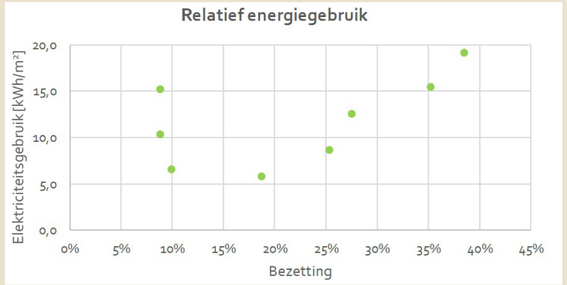
te herkennen aan de iconen zoals weergegeven in Figuur 1a. In de praktijk kunnen er vrijwel altijd in alle drie de categorieën stappen gezet worden. Echter, afhankelijk van de huidige staat, het gebruik en de financiële middelen wordt één van de drie aandachtsgebieden aangewezen als hoofdfocus, zie Figuur 1b voor schematische weergave.
Om een beter beeld te krijgen van de verduurzamingspotentie per kerk, zijn de kansen per thema (isolatie, ventilatie, verwarming, elektriciteit en water & groen) inzichtelijk gemaakt. Per thema kan een score van 1 tot 5 behaald worden (1=minst duurzaam en 5=meest duurzaam). De themafiguren maken inzichtelijk waar generieke kansen voor verduurzaming over de 8 verschillende kerken zoal liggen.

Dezelfde verduurzamingspotentie is per kerk terug te vinden in de kerkenpaspoorten in de vorm van een spintabel, zie Figuur 1c.
Deze spingrafiek toont in het grijs de startwaarde (nulmeting) en in het groen de potentiële waarde (duurzame scenario) van alle vijf de thema's op de schaal van 1 tot 5. Notabene: alleen de realistische zonpotentie, zoals eerder omschreven, is meegenomen onder het thema elektriciteit in de verduurzamingspotentie per kerk. Tevens is er meer aandacht voor het onderwerp zonpotentie. Veel kerkgebouwen beschikken over dakvlakken die goed gesitueerd zijn voor energieopwekking. Vanwege zichtlijnen en de monumentale status van de gebouwen is het echter niet altijd toegestaan om hier zonnepanelen te plaatsen. We maken onderscheid tussen niet zichtbaar of niet-monumentale dakvlakken enerzijds, en zichtbare monumentale dakvlakken anderzijds.

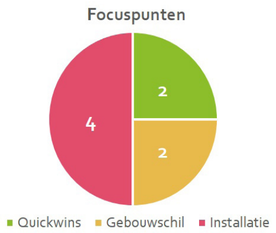
Energierapportage
Acht kerken in Amstelveen hebben begin 2021 een energiescan ontvangen, waarin de duurzame kansen per kerk in kaart zijn gebracht. Het brede palet aan kerken geeft een goed beeld van de verduurzamingspotentie voor kerken in Amstelveen. Een paar uitkomsten staan hieronder op een rij. Opvallend is dat alle acht de kerken nog religieus in gebruik zijn. Vrijwel alle kerken accommoderen daarnaast kleine maatschappelijke activiteiten. Echter, bij een drietal kerken zijn deze activiteiten groot en noemenswaardig te noemen. Van de effectieve gebruikersuren (ochtend, middag, avond, 7 dagen per week) zijn de kerken ongeveer 25-40% van de tijd in gebruik. Het corresponderende gasgebruik binnen deze kerken is daarbij in lijn met het effectieve gebruik. Gemiddeld gebruiken de geanalyseerde kerken jaarlijks 17 m3 gas en 12 kWh stroom per vierkante meter vloeroppervlak. Dit specifieke energiegebruik is weergegeven in Figuur 2a en Figuur 2b. De drie kerken met een actievere maatschappelijke nevenfunctie bevinden zicht het meest rechts in de figuur. Opvallend is dat de kerk die het meeste in gebruik is een laag gasgebruik toont, dit is te verklaren gezien de reeds aanwezige isolatie in de gebouwschil.

Figuur 2a en 2b: Specifiek gas- en elektriciteitsgebruik ten opzichte van een gemiddelde effectieve weekbezetting op basis van de 8 energiescans





Op basis van de huidige staat en toekomstvisie van een kerk is in kaart gebracht welke focuspunten er zoal binnen een kerk aan te wijzen zijn, zie Figuur 3. We zien dat 2 van de 8 kerken (25%) het beste in kunnen zetten op het laaghangende fruit: de quickwins. Dit zijn kerken die een relatief lage bezetting vertonen en minder financiële middelen beschikbaar hebben. Bij 2 van de 8 kerken (25%) liggen kansen om op korte termijn hoger in te zetten op het verbeteren van de gebouwschil. Opvallend is dat er binnen 4 van de 8 kerken (50%) juist de focus mag liggen op het verbeteren van de installatie. Deze laatste 4 kerken moeten ook zeker een aantal isolatiestappen zetten, maar zijn daarmee vaak relatief eenvoudig in staat om voor te bereiden op een duurzame warmteopwekker. Dit is te verklaren doordat Amstelveen over relatief jonge kerken beschikt. De daarmee gemoeide bouwsystemen zijn veelal makkelijker te isoleren en de installatietechnische basis is veel geschikter voor een duurzamer concept.



Figuur 3: Verdeling focuspunten van de 8 geanalyseerde kerken

Isolatie
De meeste kerken hebben vaak al kleine stappen gezet op het onderwerp isolatie. Waar normaliter binnen een kerk veel kansen liggen op het onderwerp raamisolatie, waren hier bij 50% van de kerken al voor- of achterzetramen aanwezig. Vanwege de relatief jonge bouwstijl beschikken veel van de geanalyseerde kerken over een spouwmuur die mogelijk geïsoleerd kan worden. Met betrekking tot de warmteverliezen via het dakvlak lopen de kansen iets verder uiteen. Zo zijn er een aantal kerken waar bijvoorbeeld in de voormalige pastorie of de nevenruimtes een hogere prioriteit voor dakisolatie tonen. Met name wanneer deze ruimtes in de praktijk meer verwarmd zijn dan de kerkzaal. Alhoewel er via de vloer relatief weinig warmte verloren gaat lagen hier in veel kerken wel kansen om vanuit de kruipruimte te isoleren. Met name in de veel verwarmde ruimtes (zoals woongedeeltes en frequent verhuurde ruimtes) loont deze maatregel zich. Specifiek ten aanzien van een verouderd vloerverwarmingssysteem is dit zelfs interessant om de afgifte hiervan te verbeteren.

Ventilatie
Een veel terugkomend onderdeel voor een duurzame basis is het onderwerp ventilatie. Veelal zijn we gewend dat een kerkzaal overtollig ventileert. Niet alleen leidt dit tot comfortklachten, ook gaat dit gepaard met de nodige warmteverliezen. Door de verbeterde isolatie in de gebouwschil in combinatie met kierdichting neemt het ventilatievermogen af. Dit heeft vaak een positief effect op de energiehuishouding. Echter, met name in modernere kerkzalen ligt het risico op de loer dat er onvoldoende geventileerd kan worden tijdens grotere bijeenkomsten. Door simpelweg gebruik te maken van een luchtkwaliteitsmeter kan hier beter op gestuurd worden. Zo kan het helpen toch een raam of deur op een kier te zetten tijdens een evenement. Niet alleen is ventilatie van belang voor de gezondheid van de bezoekers, ook voor het behoud van het pand speelt dit een belangrijke rol. Zo is het belangrijk dat een houten constructie niet verstikt en dient de ruimte tussen een (gewelf) plafond en de dakkap te allen tijde geventileerd te zijn. Hetzelfde geldt voor de kruipruimte.



Figuren 4, 5, 6, 7, 8 en 9: Verduurzamingskansen op de thema's isolatie, ventilatie, warmte, elektriciteit, zonpotentie en water & groen op basis van de 8 energiescans

Warmte
Een algemene trend is dat de verwarmingsinstallatie suboptimaal ingeregeld is. Vaak is er door middel van quickwins al veel energie te besparen in de vorm van radiatorfolie, inregelen van de cv-installatie, leiding-, appendage en kanaalisolatie. Zo is er in meerdere situaties een moderne condenserende ketel aangetroffen, waarbij een veel gevallen zonder al te veel aanpassingen op het verouderde distributie en afgiftesysteem aangekoppeld is. Veelal draait de ketel in deze opstellingen niet als condenserende ketel door een te hoge retourtemperatuur, waardoor niet de volledige efficiëntie van de ketel benut wordt.
Met betrekking tot het afgiftesysteem zien we vaak kansen om in de meest gebruikte en verwarmde ruimtes alvast voor te bereiden op lagetemperatuurverwarming (LTV). Met een dergelijke voorbereiding blijft een kerk flexibel naar de toekomst en wordt de efficiëntie van de huidige installatie verhoogd. In meerdere situaties zijn luchtverwarmingsinstallaties aangetroffen welke relatief eenvoudig gerenoveerd of gerevitaliseerd kunnen worden waarmee op LTV voorbereid kan worden en tegelijkertijd mechanische balansventilatie geïntroduceerd kan worden in combinatie met warmteterugwinning. Voor LTV zijn raam-, spouwmuur-, en dakisolatie veelal een vereiste. Specifiek in de grotere volumineuze kerkzalen liggen kansen om te kijken of er voor het stookseizoen een warm compartiment gecreëerd kan worden, middels bijverwarming of een flexibele afsluiting.
Desalniettemin beschikken verschillende kerken over een toekomstvisie van maximaal 5 jaar. Waardoor grote investeringen in de installatie niet haalbaar worden geacht. Vooralsnog is bij elke kerk

gekeken hoe de warmteopwekker op lange termijn verduurzaamd kan worden. Over het algemeen is de boodschap om voor te bereiden op LTV, tenzij een kerk potentieel een warmtenet tot zijn beschikking krijgt. Merk op, opweksystemen ouder dan 15 jaar lopen al snel tegen het eind van hun levensduur aan. Wanneer een kerk een langer toekomstperspectief (>10 jaar) heeft kan het op dat moment wel interessant zijn om een grotere investering te doen en wellicht zelfs een hybride warmtepomp te installeren.
Let op, verandering in de gebouwschil en het stookgedrag hebben een effect op de benodigde condities voor een aanwezig orgel (mogelijk positief). Dit vergt pandspecifiek onderzoek, zie ook de publicatie van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed 'Kerkorgels en binnenklimaat'.

Elektriciteit
De elektriciteitsvraag binnen een kerk is vaak beperkt. Gemiddeld wordt slechts 10% van de jaarlijkse CO2-uitstoot vertegenwoordigd door het elektriciteitsgebruik. Desondanks is er in alle kerken met name op de onderwerpen verlichting en verouderde installaties zeker op elektriciteit te besparen.

Zonpotentie
Daarnaast beschikken nagenoeg alle kerken over daken met een hoge zonpotentie. Waarmee in totaal theoretisch 88.500 kWh elektriciteit per jaar opgewekt kan worden.
In verband met de regelgeving op monumenten wordt op 12% van deze dakvlakken het plaatsen van zonnepanelen ook realistisch geacht vanuit het oogpunt van de monumentwaarde en beeldkwaliteit. De overige dakvlakken zullen in overleg met gemeente en/of RCE nader onderzocht dienen te worden. Merk wel op dat in veel gevallen hiermee in de huidige situatie meer elektriciteit opgewekt zou worden dan de kerk zelf gebruikt. Hier liggen dan ook kansen om de energie aan de buurt te koppelen. Op het moment dat er (deels) elektrisch verwarmd gaat worden zal deze elektriciteitsvraag uiteraard stijgen en wordt het interessanter om deze volledige potentie verder te verkennen.

Water & Groen
We hebben steeds vaker te maken met hittegolven, piekbuien en aanhoudende droogtes. Een kerk kan een belangrijke rol spelen in haar directe, vaak versteende, omgeving. Op de thema's water en groen kan dan ook bij alle kerken nog meer bijgedragen worden aan de klimaatadaptatie. Zo liggen er kansen voor de aanleg van groene daken, geveltuinen, waterbesparende maatregelen, regenwaterinfiltratie, regenwatergebruik en nestvoorzieningen. Hiermee wordt lokaal de klimaatbestendigheid verhoogd, verkoeling geboden en de biodiversiteit gestimuleerd. Geredeneerd vanuit het rentmeesterschap is dit natuurlijk een belangrijk thema voor elke kerk.

Dit hoofdstuk is opgesteld door De Groene Grachten.

Spingrafieken verduurzamings-potentie van de 8 onderzochte kerkgebouwen.



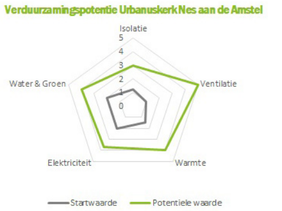




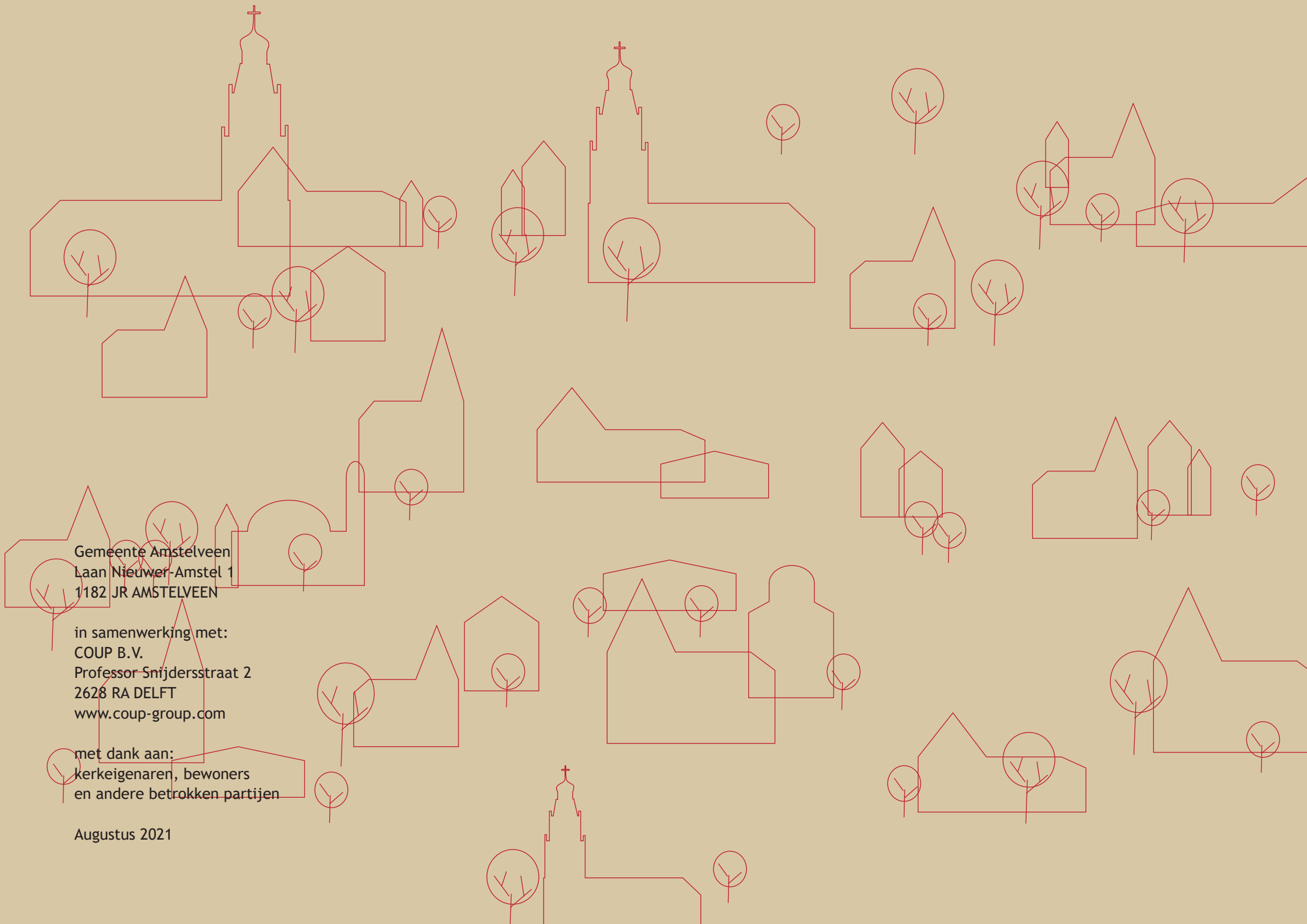












Gemeente Amstelveen
Laan Nieuwer-Amstel 1
1182 JR AMSTELVEEN

in samenwerking met:
COUP B.V.
Professor Snijdersstraat 2
2628 RA DELFT
www.coup-group.com

met dank aan:
kerkeigenaren, bewoners
en andere betrokken partijen

Augustus 2021

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	567
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	3.1
Omschrijving	Bespreking Uitgangspunten onderhandelingsstrategie duurzame warmte

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	16 september 2021

Gemeente Amstelveen

Notitie uitgangspunten onderhandelingsstrategie duurzame warmte

Aan Commissie RWN **Datum** 17 augustus 2021

Van College van B&W

Betreft ter bespreking de uitgangspunten voor de onderhandelingsstrategie duurzame warmte

Geachte commissie leden,

De Gemeente Amstelveen wil in 2040 onafhankelijk van fossiele brandstoffen zijn. In het plan voor energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie (PLECK Amstelveen) is de energietransitie daarom een belangrijke pijler. Als onderdeel van PLECK is december 2020 de Transitievisie Warmte vastgesteld

In de Transitievisie wordt een eerste richting gegeven van de aanpak van het isoleren en fossielonafhankelijke maken van de gebouwde omgeving. In de transitievisie zijn meerdere wijken benoemd als kansrijk voor collectieve warmte.

Om meer inzicht te krijgen in de mogelijkheden die marktpartijen zien om Amstelveen duurzaam te verwarmen is een Marktconsultatie duurzame warmte georganiseerd. Tijdens de beeldvormende bijeenkomst op 10 mei jl. hebben wij u geïnformeerd over dit traject. Uit de marktconsultatie volgt dat de meest kansrijke uitrol van de collectieve duurzame warmte verloopt in minimaal 2 kavels; Amstelveen Noord en Amstelveen Zuid. Verder opdelen in kleinere kavels is mogelijk en wordt nader beschouwd onder andere aan de hand van de uit te werken randvoorwaardelijke uitgangspunten.

- In Amstelveen Noord ligt al een warmtenet van Eneco met capaciteit om relatief snel veel woningen collectief te verwarmen.
- Er lopen al gesprekken tussen Eneco en Eigen Haard om versneld corporatie woningen aan te sluiten op het warmtenet. Het is wenselijk hier als gemeente ook aan deel te nemen om belangen van particuliere woningeigenaren en utiliteit te kunnen vertegenwoordigen.
- Ook bij de ontwikkeling van Kronenburg is duurzame warmte nodig. Het ontwikkelen van de RWZI als warmtebron kan daar mogelijk invulling aan geven.

Voor Amstelveen Noord heeft Eneco plannen gepresenteerd, Polderwarmte heeft aangegeven onder voorwaarden geïnteresseerd te zijn.

Ook voor Amstelveen Zuid zijn er mogelijkheden om grote delen collectief duurzaam te verwarmen. Zowel Eneco als Polderwarmte hebben hiervoor plannen gepresenteerd.

ENGIE heeft aangegeven bij bekend worden van meer details mogelijk een aanbieding te willen doen voor Amstelveen Zuid.

Naar concrete randvoorwaardelijke uitgangspunten voor onderhandelstrategie collectieve warmte Amstelveen-Noord

- Op basis van de Transitievisie Warmte (TVW) van de gemeente Amstelveen komt Amstelveen-Noord naar voren als logische plek om te starten met de transitieopgave.
- Collectieve warmte is de voorkeursoptie voor Amstelveen-Noord. Daarbij biedt het aanwezige bestaande warmtenet kansen voor uitbreiding waarmee de energietransitieopgave versneld invulling kan krijgen.
- Het college heeft besloten een onderhandelstrategie uit te werken, waarmee de gemeente een warmteaanbieder kan selecteren voor de aanleg en exploitatie van collectieve warmte in Amstelveen-Noord.
- Om de onderhandelstrategie uit te kunnen werken is het belangrijk dat de gemeenteraad uitgangspunten benoemd die randvoorwaardelijk zijn voor de onderhandelstrategie.

Doel van de bespreking: ophalen van belangrijkste randvoorwaardelijke uitgangspunten

- De voorliggende nota heeft tot doel om bij de gemeenteraad via de raadscommissie voor Ruimte, Wonen en Natuur (RWN) input op te halen over de randvoorwaardelijke uitgangspunten voor collectieve warmte.
- De vraag aan de raadscommissie RWN is meervoudig:
    - In hoeverre ziet de raadscommissie aanvullende randvoorwaardelijke uitgangspunten, anders dan in deze discussienota geduid?
    - In hoeverre ziet de raadscommissie een prioritering van de randvoorwaardelijke uitgangspunten?

Overzicht van 12 randvoorwaardelijke uitgangspunten

- Deze nota beschrijft 12 randvoorwaardelijke uitgangspunten die de gemeente in beeld heeft in het kader van de selectie van een marktpartij voor collectieve warmte.
- Op de volgende pagina's worden de randvoorwaardelijke uitgangspunten nader toegelicht. De randvoorwaarden staan nadrukkelijk nog in willekeurige volgorde.

1. Totstandkoming aansluitkosten: transparant, rechtvaardig en acceptabel
2. Prijsvorming: transparant, rechtvaardig en acceptabel
3. Aansluitrecht: niet alleen rendabel vastgoed aansluiten
4. Gemeentelijke financiële inbreng: beperking van financiële risico's
5. Duurzaamheid: borging doelstelling verduurzaming
6. Maatschappelijke kosten: oplossing met zo laag mogelijke kosten
7. Comfort & leefbaarheid: gebruiksgemak, comfort en beperking overlast
8. Toekomstbestendigheid: logische warmteoplossing, ook op termijn
9. Snelheid: behalen van doelstellingen binnen de gestelde termijnen
10. Leveringszekerheid: voldoende mate van garantie op warmtelevering
11. Kwaliteit dienstverlening: goede service en klachtenbehandeling
12. Communicatie: duidelijke communicatie naar bewoners en bedrijven

1 Totstandkoming aansluitkosten: transparant, rechtvaardig en acceptabel

- Om aan te kunnen sluiten op een warmtenet vraagt de warmteaanbieder een bijdrage aansluitkosten (BAK) van de vastgoedeigenaren. De BAK volgt uit de businesscase van het warmtebedrijf, waarbij het uitgangspunt is dat het rendement in de businesscase marktconform is en in verhouding staat tot de risico's van de businesscase. De BAK dient op een transparante en navolgbare manier tot stand te komen om een oordeel te kunnen vellen over de marktconformiteit. Om dat te waarborgen stuurt de gemeente op een review van de businesscase van de warmteaanbieder door een onafhankelijke derde partij.
- De aansluitkosten moeten rechtvaardig zijn: enkel de kosten die toerekenbaar zijn aan het systeem waar de afnemers gebruik van maken, liggen ten grondslag aan de BAK. De 'totale BAK' dient op een rechtvaardige manier verdeeld te worden over de aan te sluiten vastgoedeigenaren. Daarbij geldt het principe dat dezelfde type woningen dezelfde bijdrage aansluitkosten betalen.
- De aansluitkosten dienen binnen een acceptabele bandbreedte te vallen, waarbij het streven is om de kosten zoveel mogelijk te minimaliseren. Gemeente (namens particulieren) en woningcorporaties gaan, indien nodig, hierover in gesprek met het warmtebedrijf.

2 Prijsvorming: transparant, rechtvaardig en acceptabel

- De gemeente wenst inzicht in hoe de warmtetarieven (variabel en vast) tot stand komen. Net als transparantie in het tot stand komen van de BAK, stuurt de gemeente hier op door middel van een review op de businesscase van het warmtebedrijf door een onafhankelijke derde partij.
- De warmteprijzen dienen rechtvaardig te zijn: de gemeente streeft naar eerlijke warmtetarieven voor alle afnemers in Amstelveen-Noord, passend bij de gekozen warmteoplossing.
- De warmtetarieven dienen acceptabel te zijn. De gemeente stuurt op warmtetarieven die leiden tot minimaal een gelijke energierekening als in de huidige situatie.

3 Aansluitrecht: niet alleen rendabel vastgoed aansluiten

- De gemeente wil dat het te selecteren warmtebedrijf niet enkel de krenten uit de pap vist: ook minder rendabel vastgoed in Amstelveen-Noord moet de mogelijkheid krijgen om over te stappen op duurzame collectieve warmte (aansluitrecht).
- Tegelijkertijd zijn vastgoedeigenaren vrij in hun keuze voor een andere warmtevoorziening wanneer zij een even duurzaam of duurzamer alternatief kunnen verzorgen.

4 Gemeentelijke financiële inbreng: beperking van financiële risico's

- In de afweging voor haar rolneming kiest de gemeente Amstelveen voor beperking van het financiële risico voor de gemeente. De gemeente beoogt geen aandeel te nemen in de ontwikkeling en/of exploitatie van collectieve warmte: dat hoort in basis toe aan de markt.
- Daar waar in de businesscase van collectieve warmte sprake is van een tekort (onrendabele top) zoekt de gemeente eerst naar mogelijkheden om de businesscase te optimaliseren zonder inzet van gemeentelijke financiële middelen. Eventuele inzet van financiële middelen vormt onderdeel van de gemeentelijke besluitvormingsprocedure: dergelijke inzet wordt in geval van wijziging van de begrotingsafspraken ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

5 Duurzaamheid: borging doelstelling verduurzaming

- Duurzaamheid staat bij de gemeente Amstelveen hoog in het vaandel. Doelstelling van de gemeente is om in 2040 onafhankelijk van fossiele brandstoffen te zijn. Duurzaamheid van collectieve warmte is daarmee een belangrijk aandachtspunt. Van een warmteaanbieder wordt gevraagd om aan te tonen op welke manier de doelstelling van de gemeente wordt gehaald.

6 Maatschappelijke kosten: oplossing met zo laag mogelijke kosten

- De gemeente Amstelveen streeft naar een warmteoplossing met zo min mogelijk maatschappelijke kosten. Bij de realisatie van collectieve warmte stuurt de gemeente daarom op zo laag mogelijke kosten in de businesscase van de warmteaanbieder, maar ook als het gaat om investeringen van vastgoedeigenaren, netbeheerder, drinkwaterbedrijf en de gemeente zelf. Ook het terugdringen van de warmtevraag door isoleren is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

7 Comfort & leefbaarheid: gebruiksgemak, comfort en beperking overlast

- Comfort voor eindgebruikers is een belangrijk uitgangspunt. Het systeem voor collectieve warmte moet qua comfort en gebruiksgemak vergelijkbaar of beter zijn dan de huidige situatie.
- Overlast tijdens de ontwikkeling en exploitatie van collectieve warmte moet zo veel als mogelijk worden beperkt. Een warmteaanbieder moet duidelijk laten zien hoe zij daar invulling aan kan geven. In dat kader streeft de gemeente er naar om waar

mogelijk werk met werk te maken en bijvoorbeeld aanleg van warmte-infrastructuur hand in hand te laten gaan met vervanging van riolering en bestrating. Van belang is dat een warmteaanbieder daar voor open staat.

8 Toekomstbestendigheid: logische warmteoplossing, ook op termijn

- De gemeente Amstelveen vindt het belangrijk om toekomstbestendige keuzes te maken. Zogenaamde 'no-regret'-maatregelen genieten de voorkeur: het terugdringen van energieverbruik en isoleren spelen een centrale rol. Daarnaast wil de gemeente 'lock-in'-effecten voorkomen.
- Daarbij vindt de gemeente het belangrijk om niet in één buurt maatregelen te nemen die belangrijke opties in een andere buurt onmogelijk maken en daardoor leiden tot bijvoorbeeld meer kosten.

9 Snelheid: behalen van doelstellingen binnen de gestelde termijnen

- De gemeente Amstelveen wil in 2040 onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. De snelheid van de warmtetransitieopgave is daarmee een belangrijk uitgangspunt voor de gemeente in de onderhandeling met de markt.
- Op de route naar een duurzame warmtevoorziening voor Amstelveen hecht de gemeente waarde aan hoeveel CO_2-uitstoot zij kan voorkomen op een zo hoog mogelijk tempo. Dit kan enerzijds door snel meer woningen en andere panden aan te sluiten (schaal maken), anderzijds door de bestaande warmtevoorziening te verduurzamen.

10 Leveringszekerheid: voldoende mate van garantie op warmtelevering

- Belangrijk is dat leveringszekerheid van collectieve warmte gewaarborgd is. De gemeente verlangt van de warmteaanbieder dat zij gedegen systemen en benodigde redundantie realiseert om de warmtelevering bij uitval van systemen te kunnen continueren. Ook is het van belang dat de warmteaanbieder aantoont dat zij in staat is om langjarig duurzame collectieve warmte te leveren. Gedegen bedrijfsvoering en beschikbaarheid van bronnen zijn daarbij belangrijke onderwerpen.

11 Kwaliteit dienstverlening: goede service en klachtenbehandeling

- De gemeente Amstelveen zoekt een warmteaanbieder met een goed track-record op het gebied van service aan klanten en afhandeling van klachten.

12 Communicatie: duidelijke communicatie naar bewoners en bedrijven

- Uitgangspunt is duidelijke communicatie naar bewoners en bedrijven, zowel ter voorbereiding op de ontwikkeling, tijdens de ontwikkeling en na ontwikkeling tijdens de exploitatie. De warmteaanbieder geeft blijk van een doordachte communicatiestrategie.

Lijst Höcker

Rondvraag: Milieudelicten

Vanuit meerdere kanalen hebben wij vernomen en gezien dat er met regelmaat gevaarlijke stoffen zoals materialen en vloeistoffen die tijdens schilderwerk worden gebruikt en stoffen in de vorm van afvalmateriaal bij verbouwingen en restoraties, worden gedumpt in putten.
Het milieu is kostbaar en is verduurzaming en het verkrijgen van goede waterkwaliteit een noodzaak voor de gezondheid. Daarbij is het de inwoner die uiteindelijk betaalt voor afval en rioleringsheffing.
Wij vragen ons af in hoeverre hier zicht op is en in welke mate gehandhaafd (kan) worden.
Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Gevaarlijke en giftige stoffen die in het riool komen leveren een gevaar op voor de gezondheid. Kan het college aantallen of percentages geven van het aantal milieudelicten dat bij de gemeente is gemeld? Zo ja, zien wij graag de cijfers tegemoet en zo nee, wat gaat het college doen om te voorkomen dat milieudelicten in grote aantallen voorkomen?
2. Welke capaciteit heeft het college om te handhaven en welke andere eventuele maatregelen kunnen worden genomen ?
3. Lijst Höcker wil meer handhaving op straat en in de wijken gezien de grote bouwprojecten en renovaties er in Amstelveen op dit moment zijn. Ziet het college mogelijkheden de capaciteit van handhaving uit te breiden? Zo nee, wat is daar dan de reden van?
4. Is het college bereid via mediakanalen en de lijnen die er zijn met grote opdrachtgevers, kleine klusbedrijven aandacht te vestigen op deze milieudelicten?
5. Welke sancties zijn er indien deze milieudelicten gemeld worden door inwoners bij de gemeente?
6. Lijst Höcker heeft vernomen dat ook kleine buitenlandse illegale klusbedrijven niet willen betalen voor het inleveren van gevaarlijke stoffen bij de daarvoor aangewezen plek zoals de Werf. Wat is het college voornemens deze milieudelicten met urgentie te behandelen?

Jacqueline Höcker
Fractievoorzitter Lijst Höcker

Rondvraag commissie RWN 16 september 2021

Betreft: Participatie Amsterdamse bos

Op 9 september jl werd er door het Amsterdamse bos, een webinar "honden en natuur" georganiseerd om te participeren en te praten over de eventuele nieuwe regels omtrent honden beleid in het Amsterdamse bos.

Deze informatieve webinar werd bezocht door ongeveer 60 geïnteresseerden en in de chat werden veel serieuze en duidelijke vragen gesteld. Diverse raadsleden en burgerleden waren hier ook aanwezig. Helaas was het een zeer eenzijdig verhaal, en men kreeg het idee dat dit puur voor de bühne was georganiseerd. De vragen die gesteld werden, zijn totaal niet beantwoord. De heer Dimitri Emond (ecoloog) gaf via een kaart aan op welke plaatsen in het bos het beter zou zijn dat er geen honden zouden komen, terwijl deze plaatsen al jaren verboden zijn voor honden. Het leek wel alsof meneer Emond nog geen voet in het bos had gezet. En de uitleg van mevrouw Boukje van Hilst over gedrag van honden, had totaal niets te maken met het hondenbeleid in het Amsterdamse bos. Het sterke vermoeden is ontstaan dan het nieuwe hondenbeleid al is vastgesteld.

Wij hebben de volgende vragen aan de wethouder:

1. Weet de wethouder of het honden zoneringsplan toevallig al definitief is vastgesteld, zonder dat wij daarvan op de hoogte zijn?
2. Kan de wethouder aangeven in hoeverre het Amsterdamse bos en de Gemeente Amsterdam, inwoners en gebruikers serieus nemen.
3. Wat wordt precies verstaan onder het participatie proces dat gevoerd wordt ten aanzien van het Amsterdamse Bos.
4. Is de wethouder bereid om aan te dringen bij het Amsterdamse bos, om een nieuw en beter participerende bijeenkomst te organiseren, waarbij de inwoners wél serieus worden genomen.

Rondvraag commissie RWN 16 september 2021

Betreft: Fietsomleidingen Amstelveen

Waarom zijn er momenteel zoveel fietsomleidingen in Amstelveen? Waarom is dit zo gepland? Hoe kan het dat veel van deze werkzaamheden begonnen in de eerste schoolweek?

1. Als fietser voelt het vreemd om om te moeten fietsen terwijl je auto's op de parallelweg wel hun weg ziet vervolgen. Hoe valt dit beleid van vele fietsomleidingen en nauwelijks auto-omleidingen te rijmen met onze mobiliteitsvisie, waarin we zeggen juist te moeten inzetten op de fietser?
2. Wat is een acceptabele omrijd-afstand/tijd voor fietsers? Wat is acceptabel voor auto's?
3. Is het tijd om de fietser hoger op het prioriteitenlijstje te zetten als het aankomt op omleidingen/onderhoud/verkeerswijzigingen?

Rondvraag commissie RWN 16 september 2021

Betreft: Welstandsnota

Op de agenda van deze commissievergadering RWN staat als hamerstuk de actualisering van de Welstandsnota Standaardingrepen. De PvdA heeft hier echter toch een aantal vragen en stelt deze daarom in de rondvraag.
De kern van de Welstandsnota Standaardingrepen is dat er wordt getoetst aan welstandscriteria tenzij er wordt voldaan aan loketcriteria. Dit zijn, in tegenstelling tot de welstandscriteria, redelijk objectief te bepalen criteria. De loketcriteria zijn in de nieuwe Welstandsnota flink ingekort. De aangepaste loketcriteria zijn nu op een aantal plaatsen, bijvoorbeeld waar het gaat om bijgebouwen en overkappingen, beperkt tot de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld en de afwijkingsregels in het 'beleid planologische afwijkingen'. Het bestemmingsplan zegt niets over vormgeving. Het Beleid planologische afwijkingen geeft wat algemene voorschriften over 'ruimtelijke belevingswaarde', maar die zijn een stuk minder concreet dan de oude loketcriteria. Aanvullend is er nog de excessenregeling, die het mogelijk maakt om op te treden tegen 'buitensporigheden in het uiterlijk, die ook voor niet-deskundigen evident zijn', maar dat is ook behoorlijk vaag.
De PvdA heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. Deelt het college de analyse van de PvdA dat de nieuwe normen minder concreet en daardoor lastiger te toetsen zijn voor belanghebbenden en de gemeente en daarmee aanleiding kunnen geven tot burenruzies en discussies over handhaving?
2. Welke gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit voorziet het college als de gemeente alleen in extreme gevallen (excessen) kan optreden tegen ongewenste verbouwingsplannen?
3. Hoe gaan vergelijkbare gemeentes hier mee om? Wat zijn de ervaringen daar?
4. Wat vindt de Stadsbouwmeester van deze aanpassingen in de Welstandsnota?
5. Hoeveel van de handhavingsverzoeken hebben op dit moment betrekking op de standaardingrepen waar deze Welstandsnota op ziet?
6. Hoe groot is het capaciteitsgebrek bij Handhaving waar het gaat om zulke standaardingrepen?
7. Gaat deze nieuwe Welstandsnota het capaciteitsgebrek bij handhaving oplossen, of leidt het, door toegenomen onduidelijkheid, alleen maar tot meer beroep op de excessenregeling en daarmee tot een minimaal even hoge werkdruk voor Handhaving?

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	560
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	4.1
Omschrijving	Actualisering Welstandsnota

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	16 september 2021

Toelichting

Naar aanleiding van het frequente signaal uit de samenleving om de vergunningdruk te verlagen dan wel te verlagen en de aanstaande invoering van de Omgevingswet is de Welstandsnota geactualiseerd. De raad wordt gevraagd deze nota gewijzigd vast te stellen.

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 59

Datum B&W-besluit 6 juli 2021
Z21-022209

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon en wethouder Herbert Raat

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling en Veiligheid en Handhaving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Yolanda Dingemans en Justin van de Grootevheen
020 – 540 4374 / 020 – 540 4692
y.dingemans@amstelveen.nl /
j.vande.grootevheen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Actualisering Welstandsnota.

Gevraagd besluit

De Welstandsnota van de gemeente Amstelveen gewijzigd vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met de actualisering willen we bereiken dat de regelgeving minder gedetailleerd wordt, waardoor er meer kleine bouwwerken vergunningvrij worden, dan wel makkelijker zijn aan te vragen waardoor:

1. bewoners en bedrijven minder vergunningen hoeven aan te vragen;
2. de gemeente minder vergunningaanvragen hoeft te verwerken;
3. de gemeente minder toezichtzaken op verleende vergunningen heeft af te handelen;
4. er minder handhavingskwesties kunnen ontstaan;
5. waardoor er voldoende ruimte ontstaat om één van de verplichtingen van de *Omgevingswet*, namelijk de uitgebreide procedures met een beslistermijn van 26 weken te verkorten naar een termijn van 8 weken, met succes te verwezenlijken.

Omgevingswet.
Zodra de Omgevingswet is ingevoerd (medio 2022), is de gemeente verplicht over te stappen naar deze 'verkorte procedure'. Voor projectontwikkelaars en bedrijven is dit een grote stap vooruit. Commerciële instellingen lopen hierdoor minder vertraging op bij de uitvoering van hun project.

Anders denken.
Daarnaast stimuleert de Omgevingswet gemeenten in het meedenken aan oplossingen. In het bestaande/huidige systeem redeneert de gemeente vaak vanuit het bestemmingsplan. Als een ontwikkeling niet past in het bestemmingsplan dan is het al snel niet mogelijk om mee te werken. In het nieuwe systeem, dat gebruikmaakt van een omgevingsplan, wordt gestuurd op het zoeken naar de mogelijkheid om de vergunning wél uit te kunnen geven. De houding van de gemeente verandert dus van 'nee, tenzij' in 'ja, mits'.

Wensen uit de samenleving.
Uit de samenleving is de afgelopen tijd in toenemende mate het signaal ontvangen om de bestaande vergunningdruk te verlagen, dan wel te vereenvoudigen. Dit sluit aan bij het werken 'in de geest' van de Omgevingswet, want deze wet richt zich onder andere op het vereenvoudigen van

procedures en het versnellen van besluitvorming. Om verlaging van de regeldruk en het versnellen van de besluitvorming te realiseren, moeten we de regelgeving omtrent kleine bouwwerken verlagen. Als dat niet gebeurt dan worden straks wettelijke beslistermijnen overschreden, hetgeen kan leiden tot verplichte uitkering van dwangsommen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om de regeldruk te verlagen gaan we de vergunningplicht voor kleine bouwprojecten en verbouwingen afschaffen (vergunningsvrij maken) of vereenvoudigen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5 ' Ruimtelijke Ontwikkeling'.
De onderhavige actualisering van de Welstandsnota heeft betrekking op het de thema's vergunningverlening en invoering van de Omgevingswet. Uit het coalitieakkoord 2018 – 2022 volgt dat het versnellen van het vergunningproces en werken in de geest van de Omgevingswet, speerpunten van de coalitie zijn.

Aanleiding

Een aanleiding is dat uit de samenleving de afgelopen tijd in toenemende mate het signaal is ontvangen om de bestaande vergunningdruk te verlagen, dan wel te vereenvoudigen. Een tweede aanleiding is de aanstaande invoering van de Omgevingswet die van gemeente eenvoudigere procedures en versnelde besluitvorming verlangt. De bestaande regelgeving in de Welstandsnota is voor kleine bouwwerken dermate uitgebreid, dat het niet mogelijk is om tot snelle besluitvorming te komen. Bovendien zorgt de gedetailleerde regelgeving voor onnodig hoge regeldruk bij de aanvragers van kleine bouwprojecten. Een derde aanleiding volgt uit de gemeentelijke jaarrapportages waaruit blijkt dat de hoge regeldruk zorgt voor hoge aantallen handhavingszaken
Het college is, op verzoek van de gemeenteraad een onderzoek gestart naar de mogelijkheden om regels te verruimen om zo ook het aantal handhavingszaken te verminderen. Deze exercitie van de uitwerking van verruimingen en het borgen van de voorstellen in onder andere bestemmingsplannen vergt een doorlooptijd van enige jaren.

Het aantal handhavingszaken overstijgt de formatie, waardoor achterstand in de aanpak van overtredingen is ontstaan. Het gaat hierbij om zaken met een lage prioriteit. Het gaat bij dit soort zaken om volgende bouwactiviteiten: het realiseren van een aanbouw, uitbouw of de verbouw van een woning, bergingen en schuren, dakkappelen, erfafscheidingen en het wijzigingen van het uiterlijk van een bouwwerk door aanpassing van de gevel of kozijnindeling.

Onderdeel van de inhaalslag is het onderzoeken van mogelijkheden om meer ruimte aan burgers en bedrijven te geven en daarmee de handhavingsopgave te verminderen. Door voor bepaalde verbouwingen en bouwwerken de redelijke eisen van welstand af te schaffen wordt hieraan invulling gegeven. Daarmee sluiten we aan op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Met het afschaffen van redelijke eisen van welstand voor kleine bouwwerken wordt maximaal invulling gegeven aan de mogelijkheden voor inwoners en bedrijven om verbouwingen (nu of in de toekomst onder de Omgevingswet) zonder omgevingsvergunning uit te voeren. Bijkomend neemt de gemeentelijke toezicht- handhavingsopgave af. Veel van de eerder geconstateerde overtredingen hebben namelijk een lage prioriteit in het kader van handhaving. De ruimtelijke kwaliteit blijft gewaarborgd omdat de excessenregeling in stand blijft. Tegen buitensporigheden kan opgetreden worden. Verder geldt de verruiming niet bij monumenten en in beschermde dorpsgezichten. In die gevallen blijft een omgevingsvergunning vereist.

Argumenten

Vermindering/vereenvoudiging van regels in de Welstandsnota is wenselijk/noodzakelijk omdat:
1. bewoners en bedrijven aangeven minder regeldruk te willen;
2. bewoners en bedrijven minder vergunningen hoeven aan te vragen (speerpunt collegebeleid);
3. de regels voor vergunningen die nog wel moeten worden aangevraagd, eenvoudiger te begrijpen zijn (speerpunt collegebeleid);
4. de gemeente hierdoor minder vergunningaanvragen, toezichtzaken en handhavingskwesties heeft af te handelen;
5. waardoor de al lang bestaande, te hoge, werkdruk, afneemt;
6. de gemeente zich moet voorbereiden op de komst van de Omgevingswet in 2022; deze wet onder andere van gemeenten verlangt eenvoudiger en sneller aanvragen af te handelen;
7. het onder de Omgevingswet de aanvrager is toegestaan de gemeente tot het voldoen van een dwangsom te dwingen als er niet tijdig een besluit op een aanvraag is genomen.

Kanttekeningen

Vermindering van regels uit de Welstandsnota betekent dat er minder aandacht is voor de gevolgen die kleine bouwwerken op de ruimtelijke kwaliteit kunnen hebben.

1. Kwaliteit van de bebouwde omgeving kan achteruitgaan.
Minder regels betekent minder sturing vooraf (beoordeling van een vergunningaanvraag) en minder toezicht en handhaving achteraf. Met het vrijgeven van bepaalde bouwwerken en de verantwoordelijk voor de kwaliteit neer te leggen bij de initiatiefnemer bestaat de kans dat de kwaliteit (het aanzicht en de leefbaarheid) achteruit gaat.

2. Het aantal klachten of verzoeken om handhaving kan toenemen.
Het is mogelijk dat het aantal klachten of verzoeken om handhaving toeneemt. Hoe minder regels hoe waarschijnlijker het is dat omwonenden bij de gemeente navragen of een bepaalde verbouwing of bouwwerk wel is toegestaan. Veel van de handhaafzaken zijn bekend geworden door de behandeling van verzoeken om handhaving. Vaak is de aanleiding een burenruzie of een beroep op het gelijkheidsbeginsel. Er wordt in dat laatste geval gewezen op andere vergelijkbare zaken waar (nog) niet handhavend is opgetreden.

Financiën

Het actualiseren van de Welstandsnota heeft voor de organisatie geen financiële gevolgen, anders dan dat er geen extra middelen vereist zijn om alsnog invulling te geven aan het toezicht en handhaving van deze regelgeving. In huidige situatie wordt namelijk aan deze taak in zijn geheel niet toegekomen. Met de vaststelling van deze actualisatie neemt het aantal aanvragen omgevingsvergunning nog niet af omdat de vergunningplicht in stand blijft. Pas na inwerkingtreding van nieuwe wetgeving (Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen), voor nu voorzien per 1 juli 2022, zal opnieuw de balans opgemaakt worden. In het Omgevingsplan is het uitgangspunt om de beleidsregels uit het beleid op te nemen zonder omgevingsvergunningplicht voor de omgevingsplanactiviteit. De bouwtechnische activiteit wordt geregeld met de invoering van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen waarbij de bouwtechnische toets en het toezicht gedeeltelijke naar de markt gaat (gevolgklasse 1). Deze wijzigingen hebben te zijner tijd, wel financiële gevolgen.

Communicatie

De geactualiseerde Welstandnota moet gepubliceerd worden om rechtskracht te krijgen (wettelijke verplichting). Daarnaast moet er op de website en het huis-aan-huisblad bekend worden gemaakt dat er een nieuwe geactualiseerde Welstandsnota is vastgesteld door de gemeenteraad, waarbij uitgelegd moet worden dat het gevolg van deze nieuwe nota is dat er meer vergunningsvrij is gemaakt en dat een deel van de bestaande regels is vereenvoudigd.

Procedure

Na besluitvorming wordt de geactualiseerde Welstandnota gepubliceerd op de gebruikelijke wijze.

Bijlagen:

Welstandsnota Amstelveen Standaardingrepen 2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

De Welstandsnota van de gemeente Amstelveen gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Amstelveen

Z21-022209
D21-100651

Welstandseisen standaardingrepen bouwwerken Amstelveen

ALGEMENE INFORMATIE 3

Woningwet, bestemmingsplan en welstandsnota 3
Welstandsluw en welstandsvrij bouwen 3
Extra verruiming voor bepaalde bouwwerken 3
Loketcriteria 4
Monumenten 4
Meer informatie 4

1. AANBOUWEN, UITBOUWEN ENTREEPORTALEN EN ERKERS 5

Vergunningvrij 5
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 5
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 5

2. BIJGEBOUWEN EN OVERKAPPINGEN 8

Vergunningsvrij 8
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 8
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 8

3. KOZIJN- EN GEVELWIJZIGINGEN 11

Vergunningsvrij 11
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 11
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 12

4. DAKKAPELLEN 13

Vergunningsvrij 13
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 13
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 13

5. DAKRAMEN 16

Dakraam vergunningvrij 16
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 16
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 16

6. ERF- EN PERCEELAFSCHEIDINGEN 17

Erfafscheiding vergunningsvrij 17
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 17
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 17

7. (SCHOTEL)ANTENNES 19

Vergunningvrij 19
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 19
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 19

8. ZONNECOLLECTOREN EN -PANELEN 20

Vergunningvrij 20
Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing 20
Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria 20

9. ROLHEKKEN, LUIKEN EN ROLLUIKEN 21

VERGUNNINGSVRIJ 21
NIET VERGUNNINGSVRIJ? LOKETCRITERIA VAN TOEPASSING 21
ALS UW PLAN NIET VOLDOET AAN DE LOKETCRITERIA 21

Algemene informatie

Woningwet, bestemmingsplan en welstandsnota

De Woningwet maakt onderscheid tussen zogenaamde vergunningsvrije en vergunningplichtige bouwwerken. Voor vergunningsvrije bouwwerken hoeft geen omgevingsvergunning te worden aangevraagd bij de gemeente en geldt geen welstandstoets. Voor vergunningplichtige bouwwerken moet wel een omgevingsvergunning worden aangevraagd. In de bestemmingsplannen zijn de bebouwingsmogelijkheden qua contour en volume vastgelegd. Aanbouwen, uitbouwen en erkers zijn vergunningsvrij als ze aan een aantal specifieke criteria voldoen. Op www.omgevingsloket.nl en bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis kunt u vaststellen of uw bouwplan vergunningsvrij is, of dat u een omgevingsvergunning moet aanvragen. De eisen die worden gesteld aan het uiterlijk van vergunningplichtige bouwwerken zijn vastgelegd in de Welstandsnota Amstelveen. In de algemene brochure Welstandsnota Amstelveen of op www.amstelveen.nl staat meer informatie over het welstandsbeleid van de gemeente Amstelveen.

Welstandsluw en welstandsvrij bouwen

De gemeente Amstelveen gunt de burger de ruimte om zijn eigen woonwensen te realiseren. Bij het toetsen van welstand hoeft de lat niet overal even hoog te liggen. De mate waarin een bouwwerk de ruimtelijke kwaliteit en aantrekkelijkheid van de omgeving beïnvloedt, geldt als maatstaf. Een aantal gebieden in Amstelveen is aangewezen als welstandsluw. Dit betekent dat er geen welstandstoets meer plaatsvindt bij het vergunningstraject. Hier is alleen een excessenregeling van toepassing.

In reguliere welstandsgebieden is bouwen aan de achterzijde welstandsvrij. Het gemeentebestuur toetst bouwwerken aan achterkanten (achtererven, achtergevel en achterdakvlak) alleen nog waar deze zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte en gelegen zijn in een gebied met een bijzonder welstandsregime. Of dit ook voor uw bouwwerk geldt, is te vinden in de gebiedsbrochures en met behulp van de in de welstandsnota opgenomen overzichtskaart met de verschillende deelgebieden en welstandsregimes.

Extra verruiming voor bepaalde bouwwerken

De huidige regels voor vergunningsvrij bouwen kunnen op bepaalde onderdelen nog verder verruimd worden door voor bepaalde typen bouwwerken de welstandsregels af te schaffen. Het gaat om veel voorkomende kleine bouwwerken waarbij de ruimtelijke impact veelal gering is.

Voor de hieronder genoemde activiteiten, genoemd in de artikelen 2 en 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) gelden geen redelijke eisen van welstand indien aan de overige voorwaarden uit het Bor wordt voldaan:

- Bijbehorende bouwwerken genoemd in artikel 2 lid 3 bijlage II Bor.
- Een dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening in een dak genoemd in artikel 2 lid 5 bijlage II Bor.
- Een kozijn, kozijninvulling of gevelpaneel in een bijbehorend bouwwerk genoemd in artikel 2 lid 7 bijlage II Bor.
- Een erf- of perceelafscheiding genoemd in artikel 2 lid 12 bijlage II Bor.
- Bijbehorende bouwwerken genoemd in artikel 3 lid 1 bijlage II Bor.
- Een dakkapel in het voordakvlak, naar het openbaargebied gekeerd zijdakvlak of op een woonwagen, een tijdelijk gebouw of een recreatiewoning genoemd in artikel 3 lid 3 bijlage II Bor.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet gelden ook geen redelijke eisen van welstand voor de hieronder genoemde activiteit:

- Het wijzingen van (de indeling van) een bestaande kozijn of gevelopening in de voorgevel, of een naar het openbaargebied gekeerde zijgevel, waaronder de indeling van dakkapellen, van een gebouw waarbij de bestaande kozijn of gevelopening niet wordt vergroot.

Bovenstaande verruimingen gelden niet indien het gaat om een activiteit in, aan, op of bij:

- Een rijksmonument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, een monument of archeologisch monument waarop artikel 9.1, eerste lid, onderdeel b, van de Erfgoedwet van toepassing is, een krachtens een provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen monument dan wel een monument waarop, voordat het is aangewezen, een zodanige verordening van overeenkomstige toepassing is;
- Een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Hiermee wordt het aantal bouwwerkzaamheden waarvoor geen vergunningplicht geldt verder uitgebreid. Het gaat om kleine bouwwerken/ verbouwingen waarvan de impact op de omgeving gering is.

Op basis van de excessenregeling (Woningwet artikel 12a lid 1 onder b) kan nog wel worden opgetreden. Het aantal (kleine omgevingsvergunningen en de handhavingsopgave worden hiermee aanzienlijk verminderd.

Loketcriteria

Bij veel vergunningplichtige bouwwerken is er sprake van standaardingrepen: aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen, kozijn- en gevelwijzigingen, dakkapellen, dakramen, erf- en perceelafscheidingen, (schotel)antennes, zonnecollectoren en -panelen, en rolhekken, luiken en rolluiken. Als deze standaardingrepen aan specifieke eisen voldoen, worden deze getoetst aan de zogenaamde loketcriteria. Of uw bouwwerk voldoet aan deze specifieke eisen kunt u vaststellen aan de hand van onderstaande voorwaarden. Loketcriteria zijn zoveel mogelijk in duidelijke objectieve termen geformuleerd. Zo kan de aanvrager goed inschatten of het bouwplan voldoet aan de welstandseisen. Deze brochure bevat de loketcriteria voor aan- en uitbouwen en erkers.

Monumenten

Voor werkzaamheden aan monumenten is bijna altijd een omgevingsvergunning vereist. Bouwplannen voor monumenten worden door de Erfgoedcommissie getoetst aan specifieke eisen en criteria. De criteria voor monumenten staan in de Erfgoednota Amstelveen, deze is te raadplegen op www.amstelveen.nl.

Meer informatie

Meer informatie over welstandsbeleid en -toetsing in Amstelveen kunt u vinden in de algemene brochure, die verkrijgbaar is bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis en via www.amstelveen.nl. Hier kunt u ook terecht voor eventuele vragen en het maken van een afspraak met de stadsbouwmeester en/of de stadsarchitect.

Gemeente Amstelveen
Laan Nieuwer Amstel 1
1182 JR Amstelveen
t (020) 540 49 11 (algemeen)
e ruimtelijkekwaliteit@amstelveen.nl

1. Aanbouwen, uitbouwen entreeportalen en erkers

Definitie van een aan- of uitbouw: *Aanbouwen en uitbouwen zijn bouwwerken die tegen de bestaande woning zijn aangebouwd én daarmee in directe verbinding (kunnen) staan.*

Definitie van een erker: E*en erker is een specifieke uitbouw aan de gevel, van een beperkte omvang en qua afmeting in verhouding tot de massa van het betreffende gebouw een ondergeschikte toevoeging. Een erker is rechtstreeks vanuit het gebouw toegankelijk en dient ter vergroting van de woon- of werkruimte. Een erker kan zowel vanaf de grond opgetrokken worden als op de verdiepingen worden gerealiseerd.*

Definitie van een entreeportaal: *Een entreeportaal is een specifieke uitbouw aan de gevel, van beperkte omvang, die ter plaatse van de voordeur van een woning wordt geplaatst, ten behoeve van een groter entree.*

Vergunningvrij

Aanbouwen, uitbouwen, entreeportalen en erkers kunnen onder bepaalde voorwaarden vergunningsvrij worden gerealiseerd. Als dat zo is, dan hoeft er niet te worden getoetst aan welstandscriteria.
Of het plan voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden kan worden nagegaan via www.omgevingsloket.nl en bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een aanbouw, uitbouw, entreeportaal of erker voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven (voorbeeldplan), voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een aanbouw, uitbouw of erker waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan, voldoet een erker of een entreeportaal, aan de redelijke eisen van welstand als voldaan wordt aan de volgende regels:

- De erker/entreeportaal voldoet aan de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld aan erkers/entreeportalen of
- aan de afwijkingsregels die zijn vastgesteld in het 'beleid planologische afwijkingen 2021 Amstelveen

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan

de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

Naast bovenstaande loketcriteria neemt de stadsarchitect ook de volgende algemene overwegingen en uitgangspunten mee in de welstandsbeoordeling:

Relatie met hoofdgebouw
In het kader van de welstandsnota wordt met een aan- of uitbouw bedoeld een ondergeschikte toevoeging aan een woonhuis. Indien geen sprake (meer) is van ondergeschiktheid dient het toegevoegde object gezien en beoordeeld te worden als een vergroting/wijziging van de hoofdvorm, die op zichzelf weer evenwichtig dient te zijn. Bij een welstandsbeoordeling zal de verschijningsvorm van de toevoeging (m.n. preciseren van de omvang, karakter en materialisatie) vervolgens niet alleen op zichzelf, maar vooral in relatie met het gegeven hoofdgebouw en de kwaliteitsdoelstellingen voor de inrichting van de woonomgeving, getoetst worden. Belangrijke aspecten daarbij zijn tevens consistentie, herhaalbaarheid en het vermijden van een negatieve precedentwerking (tegen de achtergrond van de noodzaak tot het bieden van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid voor alle planindieners).

Typologie
Het is van belang om uitbreidingen en toevoegingen onder de juiste 'noemer' te brengen, omdat de typologie meestal duidt op een specifieke relatie met het hoofdgebouw en derhalve specifieke eisen stelt aan de vorm, geleding, aansluitingen en materialisatie. (Minder 'gelukkige' voorbeelden zijn bv. serres, die als 'erkers' worden aangeduid, of aangebouwde 'tuinkamers', die het midden houden tussen een vergroting van het hoofdgebouw (uitbouw) en een serre als luchtige, transparante 'intermediair' tussen hoofdgebouw en tuin.) Voorkomende type objecten in dit verband zijn bv. erker, entreeportaal, serre, uitbreiding woonkamer/tuinkamer, (bij)keuken, berging, garage, hobbykas, werkplaats(je) of dierenverblijf. Bij de typering kunnen functie en plaatsing (voor-, achter- of zijerf) van belang zijn.

Situering op het erf
• Aanbouwen aan de straatzijde:

Uitbreidingen/toevoegingen aan de straatgevel mogen slechts een geringe invloed hebben op het aanwezige straatbeeld, resp. dienen gericht te zijn op rust en eenduidigheid in het samenhangende straatbeeld. Eenduidigheid en rust in straatbeeld leidt tot de wenselijkheid van herhaalbaarheid en uniformiteit (per blok, per type woning of per straatwand). Ondergeschiktheid leidt tot een beperkte toelaatbare bouwdiepte en een beperkte breedte t.o.v. de beschikbare pandbreedte (zie nadere uitwerking 'Aanbouwen van erkers'). Bij een straatbeeld, waarin reeds aanbouwen of vrijstaande bergingen in de oorspronkelijke opzet aanwezig zijn, kan worden 'doorgebouwd' op deze karakteristiek. Bij de keuze voor de dakvorm en/of -afwerking is de aanwezige karakteristiek bepalend en wordt de bestaande gevelindeling gerespecteerd.

• Aanbouwen aan de achterzijde:
In het algemeen wordt de toegestane diepte geregeld in het bestemmingsplan. Daar waar verondersteld mag worden, dat niet bij elke woning dezelfde uitbreidingsdiepte zal worden gekozen, verdient het de voorkeur de aanbouw te voorzien van een platte afdekking (ongelijke diepte veroorzaakt problemen bij aankappen). Een eenmaal gekozen dakvorm bij een uitbreiding in een blok gelijke woningen dient als standaard of trendsetter te worden aangehouden.

Wanneer men op de erfscheiding gemetselde scheidingswanden in het zicht toepast, kan tussen deze 'penanten' een zekere mate van vrijheid bestaan ten aanzien van de invulling.

Kiest men voor de aanbouw de serrevorm en laat men daarbij de bestaande gevel (grotendeels) intact, dan ligt het voor de hand een ijle, transparante constructie met een gelijkmatige indeling met stijlen toe te passen. Kiest men voor een uitbreiding van de hoofdfunctie en is de aanbouw ruimtelijk onderdeel van de bestaande woonruimte(n), dan ligt het voor de hand een constructiewijze te kiezen met dezelfde degelijkheid, karakteristiek en materialisatie als die van het hoofdgebouw, één en ander gericht op een samenhangende nieuwe totaalvorm.

Hoewel het altijd de voorkeur verdient om de gevelindeling van een aanbouw over de volle breedte van de woning af te stemmen op de bestaande gevelkarakteristiek, kan – gegeven de grote mate van diffuusheid van de begane grond aan de tuinzijde door o.a. tuinbeplanting, erfscheidingen en bijgebouwen van allerlei aard en omvang – in principe uitgegaan worden van een grote individuele vrijheid van invulling, mits een goede aansluiting op belendende oplossingen gegarandeerd is (m.n. door het toepassen van de eerder genoemde gemetselde penanten).

Daar waar de achtergevels vanuit openbaar gebied blijvend goed waarneembaar zijn (bv. structurele groenstroken met paden of aan waterlopen e.d.) zullen hogere eisen gesteld worden aan uniformiteit en samenhang van alle toevoegingen. Uiteraard blijft ook de mogelijkheid open om over slechts een beperkt gedeelte van de achtergevel aan te bouwen, zoals dit bv. voor de hand ligt bij ter plaatse aanwezige keukens en/of bijkeukens. De breedtemaat is daarbij veelal vrij, maar bouwdiepte en oppervlakte zijn geregeld in de bestemmingsplanvoorschriften. Bij dit type aanbouwen is het vanzelfsprekend t.a.v. de vormgeving en detaillering aansluiting te zoeken bij de karakteristiek van het hoofdgebouw.

• Aanbouwen aan de zijgevel:
Dit betreft altijd vrijstaande of dubbele woonhuizen en eindwoningen bij reeksen aaneen. Wanneer het betreffende tuingedeelte grenst aan een openbaar verkeersgebied, dan is m.b.t. de toelaatbaarheid van bijgebouwen een terughoudende benadering gewenst, gerelateerd aan de betekenis van de zijkant van het woonhuis voor het straatbeeld. Wanneer het betreffende tuingedeelte grenst aan een belendende tuin, respectievelijk aan een achterpad of anderszins ondergeschikte doorgang, dan kan de benadering overeenkomstig die voor de achtertuin zijn.

In beide gevallen is het van belang om bij toevoegingen het hoofdgebouw herkenbaar te houden, bv. door bij aanbouwen een bepaalde afstand achter de voorgevelrooilijn aan te houden.

2. Bijgebouwen en overkappingen

Definitie van een bijgebouw: *Bijgebouwen zijn bouwwerken die geen directe verbinding hebben met het woonhuis en alleen bereikbaar zijn via een aparte toegangsdeur. Een bijgebouwen kan zowel vrijstaand als tegen het woonhuis zijn aangebouwd. De richtlijnen voor de afmeting, positionering en eventuele dakvorm van bijgebouwen zijn geregeld in de bestemmingsplannen.*

Definitie van een overkapping*: Een overkapping is een open constructie die zowel vrijstaand als tegen een woonhuis aangebouwd kan worden. De richtlijnen voor de afmeting, positionering en eventuele dakvorm van bijgebouwen zijn geregeld in de bestemmingsplannen.*

Vergunningsvrij

Bijgebouwen en overkappingen kunnen onder bepaalde voorwaarden vergunningsvrij worden gerealiseerd. Als dat zo is, dan hoeft er niet te worden getoetst aan welstandscriteria.
Of het plan voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden kan worden nagegaan via www.omgevingsloket.nl en bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een bijgebouw of overkapping voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een bouwvergunning is afgegeven (voorbeeldplan) voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met het bijgebouw of de overkapping waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan, voldoet een bijgebouw of overkapping aan de redelijke eisen van welstand als voldaan wordt aan de volgende regels:

- De erker/entreeportaal voldoet aan de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld aan erkers/entreeportalen of
- aan de afwijkingsregels die zijn vastgesteld in het 'beleid planologische afwijkingen 2021 Amstelveen

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

Relatie met hoofdgebouw
In het kader van de welstandsnota is een bijgebouw of een overkapping een **ondergeschikte** toevoeging aan of bij een woonhuis. Een bijgebouw of overkapping staat vrij op het erf of is aangebouwd aan het hoofdgebouw. Indien bij aanbouwen geen sprake (meer) is van onderschikking dient het toegevoegde

object gezien en beoordeeld te worden als een vergroting/wijziging van de hoofdvorm, die op zich weer evenwichtig dient te zijn.

Bij een welstandsbeoordeling zal de verschijningsvorm van de toevoeging (m.n. preciseren van de omvang, karakter en materialisatie) vervolgens niet alleen op zichzelf, maar vooral in relatie met het gegeven hoofdgebouw en de kwaliteitsdoelstellingen voor de inrichting van de woonomgeving, getoetst worden. Belangrijke aspecten daarbij zijn tevens consistentie, herhaalbaarheid en het vermijden van een negatieve precedentwerking (tegen de achtergrond van de noodzaak tot het bieden van rechtszekerheid en rechtsgelijkheid voor alle planindieners).

Typologie
Er kan bij bijgebouwen onderscheid gemaakt worden in:

a. objecten met een 'meubilaire' omvang;
b. objecten met een 'substantiële' omvang.

a. Bv. tuinkasten, hokken, kasjes en kleine prieeltjes (< 4 m2). Hierbij kan een grote mate van vrijheid bestaan bij de keuze van vormgeving en materiaaltoepassing, maar een bescheiden kleurkeuze is op z'n plaats evenals het toepassen van geen of lage kap.
b. Meestal vallen deze qua begrenzingen onder de erfgebouwenregeling van het betreffende bestemmingsplan. Voorkomende type objecten zijn in dit verband bv. een berging, garage, hobbykasje, prieel, dierenverblijf of carport. Vanuit welstandsoogpunt is het gewenst voor deze bijgebouwen niet al te autonome vormen te kiezen, respectievelijk niet een vorm- en/of karakterconfict met het hoofdgebouw aan te gaan. Het verdient aanbeveling om daar waar reeds bijgebouwen zijn gerealiseerd overeenkomstig de bij het oorspronkelijke bouwplan meegeleverde optie, voor nieuwe bijgebouwen qua vormgeving (m.n. ook de kapvorm), materiaalgebruik en kleurstelling eenzelfde typologie te kiezen. Bij bijgebouwen op de erfgrens integratie met de erfscheiding bevorderen.

Ongewenst materiaalgebruik
In de woonomgeving worden voor bijgebouwen en/of overkappingen een aantal materiaaltoepassingen als ongewenst, respectievelijk minder gewenst aangemerkt:

- metalen golfplaten voor wanden en daken;
- vlakke (volkern-)platen als hoofdmateriaal;
- betonsysteemconstructies;
- grove houten delen;
- shingles als dakbedekking;
- oneigenlijke restmaterialen zoals bv. afgekeurde deuren.

Standaardbergingen/bouwsystemen
(met name verkrijgbaar bij hobbymarkten en tuincentra)

a. houtbouwsystemen;
b. golfplaten bergingen, gegalvaniseerd of geschilderd;
c. betonsysteembergingen, schuren (en erfscheidingen);
d. standaardoverkappingen.

a. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen de eenvoudig vormgegeven producten met ambachtelijke/traditionele kenmerken en de typisch uitheems vormgegeven blokhutten. Bijgebouwen van het eerste type zijn over het algemeen, soms met aanwijzingen ten aanzien van plaatsing en afwerking, eenvoudig in een woonomgeving in te passen. De laatste – zeer populaire – producten hebben vaak – qua constructie en vormgeving – een karakter, dat niet harmonieert met het hoofdgebouw waarbij het geplaatst wordt, en een omvang die 'knelt' in de overwegend beperkte achtertuinen in de gemiddelde verkavelingen. Het blijft in het algemeen gewenst de aanvragers op deze aspecten te wijzen, maar ook om te voorkomen, dat dit type berging wordt toegepast in een woonomgeving, die onderdeel is van een stedenbouwkundige samenhang, waarbij bijzondere ontwerpaandacht is besteed aan bebouwing en omgevingsinrichting.
b. Over het algemeen betreft het hierbij bescheiden bouwwerken. Het karakter heeft geen affiniteit met het hoofdgebouw en/ of de gewenste sfeer in de woonomgeving. Op afgeschermde erven bij

geringe omvang niet onaanvaardbaar, maar het blijft raadzaam te wijzen op het afwijkende karakter en de kwetsbaarheid voor verloedering.

c. Deze systemen hebben een weinig aantrekkelijke vormgeving en materiaaluitdrukking; bijzonder storend zijn in dit verband de oneigenlijke pogingen in de verschijningsvorm te verwijzen naar een opbouw met rabatdelen of metselwerk. De kwaliteit van de verschijningsvorm van dit type bouwwerken is in strijd met de kwaliteitsdoelstellingen voor een woonomgeving. Derhalve dienen deze typen bouwwerken in een woonomgeving of in een andere – als gevoelig te beschouwen samenhang – geweerd te worden.
d. Kant en klare, in de handel verkrijgbare overkappingen hebben veelal een uitgesproken vormgeving, materiaal- en kleurtoepassing en zullen derhalve gemakkelijk bij een bestaand gebouw of in een bestaande omgeving kunnen detoneren.

De situering op het erf

Bijgebouw of overkapping op het voorerf:

Toevoegingen op het voorerf mogen slechts een geringe invloed hebben op het aanwezige straatbeeld, resp. dienen gericht te zijn op rust en eenduidigheid in het samenhangende straatbeeld. Eenduidigheid en rust in straatbeeld leidt tot de wenselijkheid van herhaalbaarheid en uniformiteit (per blok, per type woning of per straatwand). Bij een straatbeeld, waarin reeds aangebouwde of vrijstaande bijgebouwen en/of overkappingen in de oorspronkelijke opzet aanwezig zijn, kan worden 'doorgebouwd' op deze karakteristiek. Bij de keuze voor de dakvorm en/of -afwerking is de aanwezige karakteristiek bepalend en wordt de bestaande gevelindeling gerespecteerd.

Bijgebouw of overkapping aan de achterzijde:

Het verdient de voorkeur, dat een eenmaal gekozen dakvorm voor een bijgebouw of overkapping bij een blok gelijke woningen als standaard of trendsetter wordt aangehouden.

Bijgebouw of overkapping op het zijerf:

Dit betreft altijd vrijstaande of dubbele woonhuizen en eindwoningen bij reeksen aaneen. Wanneer het betreffende tuingedeelte grenst aan een openbaar verkeersgebied, dan is m.b.t. de toelaatbaarheid van bijgebouwen een terughoudende benadering gewenst, gerelateerd aan de betekenis van de zijkant van het woonhuis voor het straatbeeld. Wanneer het betreffende tuingedeelte grenst aan een belendende tuin, respectievelijk aan een achterpad of anderszins ondergeschikte doorgang, dan kan de benadering overeenkomstig die voor de achtertuin zijn. In beide gevallen is het van belang om de positie van het hoofdgebouw in het straatbeeld te respecteren, bv. door zowel bij aangebouwde als vrijstaande bijgebouwen een bepaalde afstand achter de voorgevelrooilijn aan te houden.

3. Kozijn- en gevelwijzigingen

Definitie: *Kozijn- en gevelwijzigingen zijn wijzigingen van kozijnindelingen, veranderingen, verplaatsingen en/of toevoegingen of het vervallen van gevelopeningen, en ingrepen in de gevelvlakverdeling door afwijkende materiaaltoevoegingen en/of kleuren.*

Vergunningsvrij

Kozijn- en gevelwijzigingen zijn vergunningsvrij:
- Bij bijbehorend bouwwerken
- Aan het hoofdgebouw wanneer er sprake is van gewoon onderhoud

Op www.omgevingsloket.nl en bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis kunt u vaststellen of uw bouwplan vergunningsvrij is of welke omgevingsvergunning u moet aanvragen.

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet gelden ook geen redelijke eisen van welstand voor de hieronder genoemde activiteit:

- Het wijzingen van (de indeling van) een bestaande kozijn of gevelopening in de voorgevel, of een naar het openbaargebied gekeerde zijgevel, waaronder de indeling van dakkapellen van een gebouw waarbij de bestaande kozijn of gevelopening niet wordt vergroot.

Bovenstaande verruiming geldt niet indien het gaat om een activiteit in, aan, op of bij:

- Een rijksmonument als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, een monument of archeologisch monument waarop artikel 9.1, eerste lid, onderdeel b, van de Erfgoedwet van toepassing is, een krachtens een provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen monument dan wel een monument waarop, voordat het is aangewezen, een zodanige verordening van overeenkomstige toepassing is;
- Een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een kozijn- en/of gevelwijziging in de voorgevel waarbij het bestaande kozijn en/of gevel opening wordt vergroot, dan voldoet deze aan de redelijke eisen van welstand als blijkt dat voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een bouwvergunning is afgegeven (voorbeeldplan) als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met het bijgebouw of de overkapping waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan, voldoet een kozijn- en/of gevelwijziging aan de redelijke eisen van welstand als voldaan wordt aan de volgende regels:

- De wijziging voldoet aan de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld aan kozijn- en gevelwijzigingen of
- aan de afwijkingsregels die zijn vastgesteld in het ‘beleid planologische afwijkingen 2021 Amstelveen
- Maatvoering, detaillering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met de overige gevelelementen van het gebouw.
- Bij monumenten geen architectuurhistorische waarden worden aangetast.
- In beschermde stads- en dorpsgezichten het monumentale stads- of dorpsbeeld niet wordt aangetast.

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

De opbouw en vlakverdeling van een gevel is onderdeel van het architectonische concept en al dan niet tevens onderdeel van een samenhangende straatgevel. Hoofduitgangspunt bij een gevelwijziging is, dat het architectonische concept en/of de beeldkwaliteit van een straatgevel niet in onevenredige mate wordt verstoord.

Bij gevelwijziging op de begane grond aan de achterzijde, tevens tuinzijde van een woning is, in verband met de 'visuele ruis' in de vorm van erfscheidingen, beplanting, tuinhuisjes e.d., sprake van een zekere mate van vrijheid m.b.t. individuele oplossingen, mits de doorgaande, samenhangende compositie in het gevelgedeelte boven de begane grond niet wordt verstoord.

4. Dakkapellen

Definitie: *Dakkapellen zijn uitbouwen in of op een hellend dakvlak, die bedoeld zijn om de gebruiksmogelijkheden van ruimten te vergroten door het creëren van stahoogte en te voorzien van daglicht en uitzicht.*

Vergunningsvrij

Aan de achterkant en zijkant van de woning kunt u vergunningsvrij een dakkapel plaatsen. Ligt de zijkant van uw woning aan openbaar toegankelijk gebied, dan heeft u wel een vergunning nodig.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Standaarddakkapellen
Voor veel woonblokken in Amstelveen heeft de gemeente standaarddakkapellen ontwikkeld. Voor standaarddakkapellen geldt een versnelde en versimpelde aanvraagprocedure voor een omgevingsvergunning. Voor een omgevingsvergunning voor standaarddakkapellen kunt u terecht bij de balie Bouwen en Vergunningen in de hal van het raadhuis. U krijgt tegen betaling direct een bouwtekening en omgevingsvergunning mee.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een kozijn- en/of gevelwijziging in de voorgevel waarbij het bestaande kozijn en/of gevel opening wordt vergroot, dan voldoet deze aan de redelijke eisen van welstand als blijkt dat voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een bouwvergunning is afgegeven (voorbeeldplan) als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met het bijgebouw of de overkapping waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan of een standaarddakkapel, voldoet de dakkapel aan de redelijke eisen van welstand als voldaan wordt aan de volgende regels:

- gemeten vanaf de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m,
- onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
- bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok, en
- zijkanten meer dan 1 m van de zijkanten van het dakvlak;
- de breedte van de dakkapel(len) totaal niet meer bedraagt dan 50% van de dakbreedte.

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

Naast bovenstaande loketcriteria neemt de stadsarchitect ook de volgende algemene overwegingen en uitgangspunten mee in de welstandsbeoordeling:

Een dakkapel is een **ondergeschikte** toevoeging, zowel ten aanzien van (de omvang van) het hoofdgebouw, als ten opzichte van het dakvlak, waarin deze wordt geplaatst. Wanneer de grenzen van 'ondergeschiktheid' worden overschreden, is sprake van een dakopbouw; deze dient beschouwd te worden als een onderdeel van de (nieuwe) hoofdvorm, waarbij doelstelling is evenwichtigheid, goede verhoudingen en harmonie van de totaalvorm en de te onderscheiden onderdelen. Voor de meest voorkomende, eenvoudige hoofdvormen is het opstellen van vorm-, omvangs- en plaatsingsregels voor dakkapellen e.d. mogelijk.

Deze regels zijn richtinggevend, maar nooit absoluut. Altijd zal nuancering van deze regels moeten kunnen plaatsvinden aan de hand van specifieke omstandigheden of een specifieke geaardheid van het betreffende hoofdgebouw. Bij specifiek vormgegeven woonhuizen, resp. specifieke dakvormen zullen specifieke dakkapeloplossingen gewenst zijn. Het is niet onmogelijk, dat vastgesteld wordt, dat bij een bepaald specifiek pand een toevoeging van een dakkapel niet mogelijk is (uit een oogpunt van welstand).

De volgende nadere overwegingen zijn relevant

- Dakkapellen worden in principe in het dakvlak geplaatst. Dit betekent op afstand tot de nok, op afstand tot de goot en op afstand tot de kopgevel, respectievelijk tot de woningscheidende muur.
- Dakkapellen worden in het algemeen vrij van andere daktoevoegingen/ -doorbrekingen geplaatst; de aanwezigheid daarvan kan de toelaatbare afmetingen van een in een later stadium aangevraagde dakkapel beperken.
- De omvang van de raamopeningen in dakkapellen dienen in het algemeen hiërarchisch gelijk of ondergeschikt te zijn aan de raamopeningen in het onderliggende gevelvlak.
- Bij gelijke woningen worden in principe dezelfde dakkapellen (familie) toegepast; de plaatsing, vormgeving, indeling, detaillering en het materiaal- en kleurgebruik zijn overeenkomstig. Alleen in de breedte kunnen – binnen de vastgestelde maximum breedte – verschillen optreden op basis van het meer of minder toepassen van gelijke eenheden.
- Over de afmetingen (met name de breedte), waarbij nog sprake is van ondergeschiktheid kan men van mening verschillen (is niet absoluut vast te stellen). De praktijk heeft geleerd, dat hiervoor een bepaalde bandbreedte is aan te wijzen in relatie met de beschikbare dakvlakbreedte. Gezien de kwaliteitsdoelstellingen bij het opstellen van stedenbouwkundige plannen en de zorg die in het algemeen besteed wordt aan de samenhang in het straatbeeld en de inrichting van de openbare buitenruimte, is het gewenst om ten opzichte van wijzigingen/ toevoegingen aan de straatzijde een restrictief beleid te voeren (i.c. op de 'ondergrens' van de toelaatbaar geachte omvang te gaan zitten....) en aan de private (tuin-)zijde van woonhuizen meer ruimte te bieden voor individuele uitbreidingswensen (en derhalve meer de 'bovengrens' te hanteren).
- Hoewel in alle gevallen uniformiteit van oplossingen het meest wenselijke uitgangspunt is, kan gesteld worden, dat dit vooral van belang is aan de openbare zijde van woonhuizen.
- Het verdient aanbeveling om bij het ontwerpen van woningen uitbreidingsopties – w.o. dakkapellen – mee te nemen, en deze derhalve onderdeel te laten uitmaken van de bouwvergunning/goedgekeurde bouwaanvraagtekeningen.
- Bij een als eerste bij een woonblok of dubbel woonhuis aangeboden dakkapel dient sprake te zijn van een voor de hand liggende **herhaalbaarheid**, gericht op een eenduidig, samenhangend eindbeeld. Een als zodanig goedgekeurde dakkapel is 'trendsetter' (voorbeeldplan) voor hetzelfde type woonhuizen in vergelijkbare situaties.
- De vormgeving, indeling, detaillering en materiaal- en kleurkeuze van dakkapellen worden afgestemd op de vergelijkbare, kenmerkende aspecten/onderdelen van het hoofdgebouw. Het verdient daarbij de voorkeur om de zijwangen van de dakkapel niet te laten contrasteren met de kleur van het dakvlak.
- Het is eenvoudig vast te stellen, dat dakkapellen omvangrijker/meer massaal worden naar gelang het dakvlak flauwer is; bij een bepaalde dakhelling is daarbij de grens bereikt en is het fenomeen dakkapel niet meer in goede verhoudingen met het hoofdgebouw aan te brengen en derhalve ongewenst. (Oplossingen kunnen dan bv. gezocht worden in een thematische verandering van de kapvorm als geheel.) Het is evenzeer evident, dat ook het aankappen de omvang van de dakkapel vergroot. Om die reden zijn aangekapte dakkapellen in principe slechts mogelijk, indien:
    a. het betreffende dakvlak zeer omvangrijk is;
    b. het dakvlak steil is (> 50°);
    c. deze vormgeving past bij het karakter van het hoofdgebouw.

- Dakkapellen hoog in het dakvlak geplaatst (bv., bij een over twee verdiepingen doorgaand dakvlak bij een asymmetrisch woonhuis) maken de massaopbouw onevenwichtig (tuitelig) en zijn derhalve niet aanvaardbaar.
- Het plaatsen van dakkapellen boven elkaar leidt in het algemeen tot een onrustige massaopbouw en tast het betreffende dakvlak te veel aan. Derhalve moet dit als een ongewenste ontwikkeling worden aangemerkt.
- Erkend moet worden, dat richtinggevende regulering niet alleen/alles zaligmakend is, maar wèl in veel gevallen leidt tot aanvaardbare oplossingen. Afwijkingen zijn altijd (theoretisch) mogelijk, maar dienen dan deugdelijk en overtuigend onderbouwd te worden.

N.B. Voor de 'tegenvorm' van dakkapellen (dakloggia's) zijn in feite dezelfde overwegingen van toepassing als bij dakkapellen. Datzelfde geldt overigens ook voor 'tussenvormen'.

5. Dakramen

Definitie: *Dakramen zijn ramen in een hellend dakvlak ten behoeve van lichttoetreding en/of uitzicht.*

Dakraam vergunningvrij

Een dakraam is vergunningsvrij te plaatsen indien;
- de constructie niet meer dan 0,6 m buiten het dakvlak uitsteekt, en
- zijkanten, onder- en bovenzijde meer dan 0,5 m van de randen van het dakvlak of het platte dak vrijlaten;

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Een dakraam voldoet aan de redelijke eisen van welstand als blijkt dat bij een vergelijkbare woning een dakraam in een vergelijkbare situatie eerder een bouwvergunning is afgegeven (voorbeeldplan) als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met het bijgebouw of de overkapping waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft net per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

Naast bovenstaande loketcriteria neemt de stadsarchitect ook de volgende algemene aanbevelingen mee in de welstandsbeoordeling:

Centraal uitgangspunt is, dat het dak, als essentieel onderdeel van de vormgeving en karakteristiek van een gebouw, niet onevenredig wordt aangetast, maar 'in zijn waarde' blijft. In principe zijn in dit verband de volgende nadere overwegingen en uitgangspunten van belang:

- Bij meerdere dakramen dient gestreefd te worden naar een rangschikking op één horizontale lijn.
- In dakvlakken, die gericht zijn op de openbare ruimte (voorzijde en mogelijk zijkanten) mag de (gezamenlijke) breedte van dakramen niet meer bedragen dan de helft van de beschikbare dakvlakbreedte.
- In dakvlakken, die zijn afgekeerd van de openbare ruimte mag de (gezamenlijke) breedte van dakramen niet meer bedragen, dan 2/3 van de beschikbare dakvlakbreedte.
- De vormgeving dient gericht te zijn op een zo vlak mogelijke inpassing in het dakvlak.
- De detaillering, materialisatie en kleurtoepassing dient afgestemd te zijn op die van het hoofdgebouw, gericht op een zo onopvallend mogelijke inpassing.

6. Erf- en perceelafscheidingen

Definitie: *Een erfafscheiding is een constructie om de grens met bijvoorbeeld de buren aan te geven. Een erfafscheiding kan een natuurlijke vorm hebben (een haag of heg) of een constructie zijn in de vorm van een schutting of een hekwerk*

Erfafscheiding vergunningsvrij

Een erfafscheiding kan vergunningsvrij worden geplaatst in het voorerf als die niet hoger dan 1 meter wordt. In het achtererfgebied is de schutting tot een hoogte van 2 meter vergunningsvrij. Gaat het om een hoeklokatie dan is de zijtuin voorerfgebied en is het plaatsen van een schutting vergunningplichtig.

Als de erfafscheiding voldoet aan de vergunningsvrije criteria, zijn er geen welstandscriteria van toepassing.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een erf- of perceelafscheiding voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven (voorbeeldplan), voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een erf- of perceelafscheiding waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.
Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een erf- of perceelafscheiding aan redelijke eisen van welstand als:

- De afscheiding voldoet aan de eisen die in het bestemmingsplan worden gesteld aan erf- en perceelsafscheidingen of
- aan de afwijkingsregels die zijn vastgesteld in het 'beleid planologische afwijkingen 2021 Amstelveen

Als dat zo is, dan hoeft het plan niet te worden getoetst aan welstandscriteria.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Algemene overwegingen en uitgangspunten voor welstandsbeoordeling

- Gestreefd dient te worden naar een eenduidige vormgeving van de erfscheiding per pand en naar afstemming van de vormgeving van erfscheidingen bij reeksen van panden, teneinde te voorkomen, dat door een te grote verscheidenheid een rommelige samenhang ontstaat; bij autonome panden of complexen zijn specifieke oplossingen mogelijk.
- De vormgeving en afwerking van de erfafscheiding dient rekening te houden met het specifieke karakter van de omgeving en/of te worden afgestemd op de ter plaatse kenbare kwaliteitsdoelstelling.

- De erfafscheidingen dienen geconstrueerd te zijn met duurzame materialen en deugdelijk te worden geplaatst.
- Een 'natuurlijke' erfafscheiding middels beplanting of begroeibare hekwerken beantwoordt in het algemeen het best aan de gewenste verblijfs- en belevingskwaliteit bij tuinen.
- Bij erfafscheidingen op buurerven wordt weliswaar de maximale hoogte in de bouwverordening en/of het bestemmingsplan geregeld, maar onttrekt de vormgeving zich in het algemeen aan het welstandstoezicht; toch verdienen de algemene welstandsuitgangspunten en overwegingen een vrijblijvende, maar wellicht ook educatieve aandacht.
- Het verdient de voorkeur om het over de volle toegestane hoogte geheel dichtzetten van een erfscheiding te beperken tot de plekken waar privacy persé gewenst is en voor de overige gedeelten te kiezen voor een meer transparante (halfopen) constructie, waardoor de ruimtelijke kwaliteit van de tuin wordt versterkt en de beplanting nadrukkelijker het omgevingsbeeld kan bepalen.
- In principe dienen erfafscheidingen, die grenzen aan een belangrijke stedenbouwkundige ruimte mee-ontworpen worden met de betreffende woonhuizen of -blokken en overige relevante panden of complexen; de belangrijkheid van een stedenbouwkundige ruimte wordt ontleend aan een stedenbouwkundige inrichtingsplan of beeldkwaliteitsplan.
- De toepassing van betonelementen, kunststof, rietmatten en oneigenlijke restproducten (b.v. afgekeurde deuren) strookt in ieder geval in een woonomgeving of anderszins kwetsbaar gebied, niet met de kwaliteitsdoelstelling voor een goede (woon)omgeving en derhalve zal daarmee niet voldaan worden aan redelijke eisen van welstand.
- Het toepassen van schreeuwende kleuren of een anderszins in de omgeving sterk opvallende kleurstelling is in strijd met de kwaliteitsdoelstellingen voor de woonomgeving en/of het straatbeeld.

7.(Schotel)antennes

Definitie: *(Schotel)antennes zijn antennes voor de ontvangst van radio- of televisiesignalen en sprietantennes voor 27 MC-zendinstallaties. Op alle overige antennes zoals GSM-antennes voor telecommunicatie en C2000-antennes voor hulpdiensten zijn onderstaande loketcriteria niet van toepassing.*

Vergunningvrij

Het plaatsen van een schotelantenne is vergunningvrij indien:
1. De antenne achter de voorgevelrooilijn worden geplaatst. Antennes kunnen dus niet zonder omgevingsvergunning in de voortuin of aan de voorgevel worden geplaatst. Plaatsing op een inpandig balkon aan de voorkant is zonder vergunning alleen mogelijk als de antenne achter de voorgevelrooilijn blijft;
2. Een antenne moet:
a. een doorsnede (diameter) hebben die maximaal 2 meter is en
b. inclusief de drager, niet hoger zijn dan 3 meter (vanaf de voet gemeten2);

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een (schotel)antenne voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven op grond van de Welstandsnota, voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een (schotel)antenne waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een (schotel)antenne aan redelijke eisen van welstand als:

- Vorm, materiaal en kleurgebruik (antenne incl. draagconstructie) passen bij het betreffende gebouw en de directe omgeving.
- Bij een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht geen architectuur historische of monumentale waarden worden aangetast.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

8.Zonnecollectoren en -panelen

Definitie zonnecollectoren: *Met zonnecollectoren wordt warmte opgeslagen voor het verwarmen van water voor huishoudelijk gebruik.*

Definitie zonnepanelen: *Met zonnepanelen wordt uit daglicht energie opgewekt voor de elektriciteitsvoorziening van een bouwwerk.*

Vergunningvrij

Zonnecollectoren en zonnepanelen kunnen vergunningsvrij geplaatst worden op het dak, ook bij een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht, mits geen architectuurhistorische of monumentale waarden worden aangetast.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van een zonnecollector of -paneel voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven (voorbeeldplan), voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een zonnecollector of -paneel waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een zonnecollector of -paneel aan redelijke eisen van welstand als:

- Vorm, materiaal en kleurgebruik passen bij het betreffende gebouw en de directe omgeving.
- Meerdere zonnecollectoeren of zonnepanelenworden gerangschikt op één horizontale lijn.
- Bij een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht geen architectuurhistorische of monumentale waarden worden aangetast.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

9. Rolhekken, luiken en rolluiken

Definitie: *Rolhekken, luiken en rolluiken zijn afsluitingen in of voor ramen en deuren voor de bescherming van gebouwen tegen onder andere inbraak of vandalisme.*

Vergunningsvrij

Het plaatsen van een zonwering, rolhek of rolluik aan of in een gebouw is in principe vergunningvrij op grond van artikel 2, onderdeel 8, van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit geldt ook voor het plaatsen van zonweringen in of aan bijbehorende bouwwerken.

Niet vergunningsvrij? Loketcriteria van toepassing

Als het plan niet voldoet aan de vergunningsvrije voorwaarden, dan zijn de loketcriteria van toepassing om te bepalen of er redelijke eisen van welstand gelden.

Voorbeeldplan
Als sprake is van rolhekken, luiken en rolluiken voor een vergelijkbare woning in een vergelijkbare situatie waarvoor eerder een vergunning is afgegeven (voorbeeldplan), voldoet deze aan redelijke eisen van welstand als:

- Plaatsing, vorm, maatvoering, materiaal- en kleurgebruik overeenkomen met een hek of luik waarvoor eerder een vergunning is afgegeven.

Geef bij uw vergunningaanvraag aan naar welk voorbeeldplan u verwijst.

Als er geen sprake is van een voorbeeldplan voldoet een rolhek, luik of rolluik aan redelijke eisen van welstand als:

- Vorm, materiaal en kleurgebruik passen bij het betreffende gebouw en de directe omgeving.
- Bij een monument of in een beschermd stads- of dorpsgezicht geen architectuurhistorische of monumentale waarden worden aangetast.

Als uw plan niet voldoet aan de loketcriteria

U hoeft niet per se voor een standaardoplossing te kiezen. U kunt altijd een afwijkend bouwplan maken, dat niet voldoet aan de loketcriteria die voor uw bouwplan gelden. Dan toetst de stadsarchitect of uw afwijkende bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Vooroverleg is in dat geval aan te bevelen. Ook kan het voorkomen dat uw bouwplan (onbedoeld) niet voldoet aan de loketcriteria. Uw bouwplan wordt dan alsnog door de stadsarchitect getoetst aan de algemene en gebiedsgerichte welstandscriteria.

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	564
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	4.2
Omschrijving	Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	16 september 2021

Toelichting

Het huidige contract voor de verwerking van het restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te hebben met een afvalverwerker, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect, wordt samen met de regiogemeenten een Europese aanbesteding doorlopen.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 64
Datum B&W-besluit 24 augustus 2021
Z21-052374
Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Centrale Beheertaken
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
N.J. Altorf, 0652098444

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp
Besluitvorming aanbesteding of inbesteding verwerking restafval.

Gevraagd besluit

1. De verwerking van het restafval aan te besteden voor 1 januari 2023 voor een nader te bepalen aantal jaren (drie à vier jaar);
2. parallel daaraan in de komende jaren de optie van inbesteding bij een overheidsgedomineerd bedrijf voor de periode daarna te onderzoeken;
3. de aanbesteding collectief met andere regiogemeenten die een vergelijkbare keuze maken te doorlopen om de kennis te bundelen en de kosten hiervoor te delen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het contract voor de verwerking van restafval met het Afval Energie Bedrijf (AEB) verloopt per 31 december 2022. Het doel is om per 1 januari 2023 een nieuwe overeenkomst te hebben met een afvalverwerker voor de verwerking van het restafval van de gemeente Amstelveen, tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk milieueffect.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het doorlopen van een Europese Aanbesteding in collectief met regiogemeenten die voor dezelfde opgave staan.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4, openbare ruimte.

Aanleiding

In de metropoolregio Amsterdam en de regio Duin- en Bollenstreek werken gemeenten en 'hun' overheidsorganisaties op het gebied van afval- en grondstoffenbeheer in verschillende combinaties en op verschillende onderwerpen samen. De verwerking van het ingezamelde huishoudelijk restafval vindt voor al deze gemeenten plaats bij AEB te Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft als enig aandeelhouder het principebesluit genomen tot verkoop van AEB. Naast dit principebesluit heeft het college van Amsterdam besloten om geen nieuw afvalverwerkingscontract aan AEB mee te geven bij de verkoop. Amsterdam heeft als eigenaar van het AEB er wel voor gekozen een overbruggingscontract af te sluiten voor drie jaar om het restafval nog aan te leveren bij het AEB. Daarna bereidt Amsterdam een aanbesteding voor de verwerking van het huishoudelijk restafval voor. Amstelveen en de andere klantgemeenten kunnen vanwege juridische redenen geen overbruggingsperiode van drie jaar afsluiten met het AEB.

Het contract van Amstelveen en van de andere klantgemeenten loopt nog tot eind 2022. Daarom is door achttien regiogemeenten onderzocht op welke wijze de verwerking van het ingezamelde restafval kan worden gewaarborgd. Er zijn vier strategische opties verkend:
1. verlengen van de huidige contracten;
2. aanbesteding aan de markt;
3. deelnemen in een overheidsgedomineerde verwerkingsorganisatie (bijvoorbeeld HVC of Omrin);
4. andere strategische opties zoals een eigen verwerkingsinstallatie.

Door adviesbureau IPR Normag is in samenspraak met en in opdracht van de klantgemeenten onderzoek gedaan naar bovenstaande opties. Een bestuurlijke samenvatting hiervan als bijlage 1 aan dit collegevoorstel toegevoegd. Optie 1 valt vanwege juridische redenen af en optie 4 wordt op voorhand vanwege praktische redenen als niet haalbaar beschouwd. Dit betekent dat optie 2 en 3 als mogelijkheid kunnen worden beschouwd.

In overleg met de regiogemeenten is afgesproken dat alle deelnemende gemeenten in september/oktober 2021 een besluit hebben genomen over de keuze voor aanbesteding of inbesteding.

Elke gemeente dient daarbij voor zichzelf antwoord te geven op onderstaande vragen:
1. aanbesteden of inbesteden;
2. welke dienstverlening;
3. individueel of collectief.

ad 1) De eerste vraag die moet worden beantwoord is of een gemeente kiest voor een (Europese) aanbesteding of een inbesteding bij een overheidsgedomineerd bedrijf zoals bijvoorbeeld OMRIN (Friesland) of HVC (Alkmaar). In de bestuurlijke samenvatting 'Verkenning strategische opties verwerking van huishoudelijk afval' (Bijlage 1) zijn deze twee opties globaal naast elkaar gezet met de belangrijkste kenmerken en verschillen. De optie van inbesteding is nader onderzocht in het voorjaar van 2021. Dit heeft geresulteerd in de notitie 'Memo ter ondersteuning van besluitvorming over de route voor verwerking huishoudelijk restafval: aanbesteding aan de markt of deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerker' (bijlage 2).

Op basis van deze rapportages en de Amstelveense situatie is het advies om te kiezen voor aanbesteding aan de markt. Amstelveen kan hiermee focussen op de dienstverlening die we willen hebben, we krijgen marktprijzen, gaan een tijdelijk contract over meerdere jaren aan en kunnen eisen stellen aan de nascheiding van het PMD afval (plastic verpakkingen, metalen verpakkingen (blik) en drankpakken) zoals we dat nu ook doen. Het PMD afval wordt aan de bron gescheiden, maar we laten de laatste restjes PMD afval ook nog uit het restafval halen. Nu aanbesteden heeft daarnaast als voordeel dat het de mogelijkheid biedt om na te denken om in de komende jaren eventueel alsnog te kiezen voor inbesteding.

Bij inbesteding zou de gemeente deelnemer/aandeelhouder worden bij een overheidsgedomineerd bedrijf. Het is een raadsbevoegdheid om als gemeente deel te nemen aan een overheids NV, daarom ook dit collegevoorstel. De genoemde bedrijven hebben een voorkeur voor ongescheiden restafval (PMD er nog in), berekenen de kostprijs voor de verwerkingen (mogelijk stabielere prijzen), een dergelijk bedrijf is meer een samenwerkingspartner op de lange termijn.

ad 2) De tweede vraag is welke dienstverlening een gemeente wil afnemen. Dit heeft betrekking op de wijze waarop het PMD afval in de gemeente wordt ingezameld. In Amstelveen hebben we op basis van het grondstoffenplan 2017 – 2021 gekozen voor bronscheiding van het PMD. Met de keuze voor bronscheiding kiezen we voor de beste kwaliteit en kwantiteit ten behoeve van het hergebruik van PMD en bewustwording van onze inwoners ten aanzien van afvalscheiding. Daardoor haalt
Amstelveen betere resultaten dan alleen bij nascheiding. Bij de aanbesteding is derhalve het

uitgangspunt dat Amstelveen vasthoudt aan brongescheiden PMD en dus aan de eis dat uit het restafval alsnog nascheiding van PMD plaatsvindt om ook de laatste resten PMD eruit te halen.

ad 3) De derde vraag heeft betrekking op de aanbestedingsprocedure of we die individueel of als collectief willen doorlopen. Het merendeel van de gemeenten in de regio heeft net als Amstelveen bronscheiding van PMD. Hierdoor is de verwachting dat we met meerdere gemeenten op dezelfde lijn zullen zitten qua aanbesteding. Het ligt daarom voor de hand om te kiezen voor het collectief op de markt zetten van de verwerking, met een groter volume is te verwachten dat er een betere prijs uit de aanbesteding naar voren komt, waarbij wel iedere individuele gemeente voor zijn eigen deel contractbeheerder wordt. Een aanbestedingstraject is kennis- en kostenintensief en ook daarom is collectief aanbesteden aantrekkelijker.

Argumenten

De verwerking van het restafval moet worden gecontinueerd. Het is cruciaal dat ook op 1 januari 2023 het restafval op tegen zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijke milieubelasting wordt verwerkt.

Het proces om te komen tot een nieuw verwerkingscontract verloopt via drie stappen.
Fase 1 Verkenning, dit was de eerste fase tot eind 2020 waarbij iedere gemeente haar voorlopige voorkeursrichting heeft bepaald.
Fase 2 Verdieping, gezamenlijk vervolgproces ter voorbereiding op aanbesteding (voorjaar 2021).
Fase 3 Realisatie, uitwerken van de definitieve optie, zo mogelijk met een coalitie van gemeenten (najaar 2021 en 2022).

Kanttekeningen

De gemeente Amstelveen is niet de enige speler op de markt. Het is van belang om de krachten te bundelen met andere gemeenten die een gelijksoortig belang hebben en ook de verwerking van het restafval in deze periode willen aanbesteden.

Amsterdam loopt zijn eigen route en planning, zij hebben gekozen voor een overbruggingsperiode van drie jaar met het AEB, pas daarna gaat Amsterdam aanbesteden. Het is daarom voor de regiogemeenten nu een relatief gunstig moment om aan te besteden omdat nu niet alles in één grote 'bulk' op de markt komt en er daardoor geen dreiging is van een 'lock-in' situatie waarbij maar één partij de gevraagde capaciteit kan leveren.

De achttien regiogemeenten moeten op dit moment allemaal een keuze maken voor inbesteden/aanbesteden. Het is daarom nog niet exact duidelijk waar de gemeenten voor kiezen. Wel is bekend dat ook de Haarlemmermeer de intentie heeft net als Amstelveen te kiezen voor aanbesteding en dat ook de gemeenten Bloemendaal en Heemstede hierin waarschijnlijk meegaan.

Met de keuze voor een aanbesteding is op voorhand niet duidelijk waar ons restafval zal worden verwerkt. De mogelijkheid bestaat dat het AEB zelf zal inschrijven, maar ook bedrijven (ver) buiten onze regio. De transportbewegingen zullen hierdoor toe kunnen nemen.

Financiën

In 2020 is het 15.682 ton restafval van Amstelveen verwerkt door het AEB. Het AEB tarief 2020 bedroeg € 68,56 per 1.000 kilo. Daarbovenop berekent de rijksoverheid een tarief van € 32,63 per ton afvalstoffenbelasting, waarmee het totale verwerkingstarief € 101,19 was. Over 2020 hebben we in totaal € 1,4 miljoen euro aan verwerkingskosten aan het AEB betaald (vanwege de nascheiding van PMD hebben we een deel van de betaalde afvalstoffenbelasting weer teruggekregen)

Het aandeel van de verwerkingskosten van restafval in de afvalstoffenheffing is daarmee circa 10%. Per inwoner is er in 2020 circa 150 kilo restafval ingezameld, indien we uitgaan van circa twee inwoners per huishouden, wordt er circa 300 kilo restafval per huishouden aangeboden. Het tarief per ton in 2021 is € 102,19. Dit betekent dat het aandeel van de verwerking van het restafval op de

afvalstoffenheffing circa 300 kilo/1.000 kilo x € 102,19 = € 30,65 is. De verwerking van het restafval maakt daarmee circa 10% uit van de afvalstoffenheffing.

Het is op voorhand niet duidelijk wat bij aanbesteding de verwerkingsprijs van het restafval zal worden. Door IPR Normag is aangegeven dat de afvalstoffenheffing naar verwachting circa 1 à 2% zal moeten toenemen. De marktprijs bij aanbesteding zal naar verwachting liggen op € 80,- tot € 90,- per ton, dit is circa € 10,- tot € 20,- hoger dan het huidige tarief. Het effect op de afvalstoffenheffing zal daarmee in orde van grootte tussen de € 3,- en € 6,- liggen (1 à 2%). Daarbij hebben we nog geen rekening gehouden met de doelstelling van de gemeente dat we toe willen naar maximaal 100 kilo restafval, per inwoner/jaar waardoor de invloed van het restafval op de hoogte van de afvalstoffenheffing (doordat we minder restafval inzamelen) geringer wordt.

Communicatie

Op 31 mei 2021 is over de strategische keuzes voor de verwerking van het restafval een beeldvormende raadssessie gehouden.

Procedure

1. Collectief vormen met andere gemeenten met zelfde doelstelling.
2. Voorbereiden aanbesteding verwerking restafval.
3. Nieuw contract verwerking restafval per 1 januari 2023.

Bijlagen

Bijlage 1 ‘Verkenning strategische opties verwerking van huishoudelijk restafval’.
Bijlage 2 ‘Memo ter ondersteuning van besluitvorming over de route voor verwerking huishoudelijk restafval: aanbesteding aan de markt of deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerker’.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De verwerking van het restafval aan te besteden voor 1 januari 2023 voor een nader te bepalen aantal jaren (drie à vier jaar);
2. parallel daaraan in de komende jaren de optie van inbesteding bij een overheidsgedomineerd bedrijf voor de periode daarna te onderzoeken;
3. de aanbesteding collectief met andere regiogemeenten die een vergelijkbare keuze maken te doorlopen om de kennis te bundelen en de kosten hiervoor te delen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

VERKENNING STRATEGISCHE OPTIES VERWERKING VAN HUISHOUDELIJK RESTAFVAL

BESTUURLIJKE SAMENVATTING

In de regio Duin en Bollenstreek en metropoolregio Amsterdam werken gemeenten en 'hun' overheidsorganisaties op het gebied van afval- en grondstoffenbeheer in verschillende combinaties en op verschillende onderwerpen samen. De verwerking van het ingezamelde huishoudelijk restafval vindt voor al deze gemeenten plaats bij afvalenergiecentrale AEB te Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft als enig aandeelhouder het principebesluit genomen tot verkoop van AEB. Naast dit principebesluit heeft het college besloten om geen nieuw afvalverwerkingscontract aan AEB mee te geven bij de verkoop. De gemeente Amsterdam bereidt een aanbesteding voor de verwerking van het huishoudelijk restafval voor.

1 Aalsmeer	Meerlanden	10 Diemen (Meerlanden)	Duo +
2 Bloemendaal		11 Ouder-Amstel	
3 Haarlemmermeer		12 Uithoorn	
4 Heemstede		13 Hillegom (Meerlanden)	VAB
5 Amstelveen		14 Katwijk	
6 Edam - Volendam		15 Lisse (Meerlanden)	
7 Haarlem	Spaarnelanden	16 Noordwijk (Meerlanden)	
8 Zandvoort		17 Teylingen	
9 Landsmeer		18 Waterland	

De contracten van de gemeenten in deze verkenning lopen nog zo'n 2 jaar vanaf nu gerekend, dus tot en met 2022. Voor de VAB-gemeenten geldt dat de looptijd 1 jaar langer is tot en met 2023. Daarom is gezamenlijk onderzocht op welke wijze de gemeenten de verwerking van het ingezamelde restafval kunnen waarborgen. Er zijn vier strategische opties verkend:

1. Verlengen van de huidige contracten.
2. Aanbesteding aan de markt (met als variant: gezamenlijk met gemeente Amsterdam).
3. Deelnemen in een overheidsgedomineerde verwerkingsorganisatie (bv HVC of Omrin).
4. Andere strategische opties zoals een eigen verwerkingsinstallatie.

Elke gemeente zal voor zichzelf de best passende optie moeten bepalen, en tevens of deze optie gezamenlijk met andere gemeenten dan wel solitair wordt opgepakt.

Strategische opties 1 en 4 vallen af. Bij verkoop van AEB is verlenging van de huidige contracten (behoudens voor zeer beperkte periode) juridisch niet mogelijk. Voor de VAB-gemeenten geldt dat het restafvalverwerkingscontact van rechtswege eindigt per 31 december 2023. Andere strategische opties, het oprichten van een eigen verwerkingsorganisatie of het kopen van een deel van de verwerkingscapaciteit van AEB zijn financieel dan wel technisch geen haalbare routes.

Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat aanbesteding aan de markt en deelneming in een overheidsbedrijf beide tot de mogelijkheden behoren. Dit blijkt ook uit de gevoerde gesprekken over hun wensen en eisen van de betrokken gemeenten, uit de analyse van de markt waaruit verschillende mogelijke aanbestedingsroutes komen, en uit de gesprekken met HVC en Omrin (overheidsgedomineerde verwerkingsorganisaties) die beide open staan voor toetreding door gemeenten in deze verkenning.

Strategische keuze: aanbesteding markt of deelneming overheidsorganisatie?
Als eerste zal een strategische keuze moeten worden gemaakt tussen aanbesteding aan de markt dan wel deelnemen in een overheidsorganisatie zoals HVC of Omrin. Ter ondersteuning van deze strategische keuze toont het volgende schema enkele belangrijke kenmerken en verschillen.

Aanbesteding aan de markt	*Deelneming overheidsorganisatie bv HVC of Omrin*
a. Eendimensionale dienst versus strategische samenwerking	
Aanbesteding aan de markt focust primair op de gevraagde dienstverlening (verbranding en eventueel nascheiding van PMD).	Bij deelname in een overheidsorganisatie worden meerdere kwaliteiten en diensten dan alleen restafvalverwerking gewaardeerd. Zowel op het gebied van kennisdeling, actieve ontwikkeling van een circulaire economie op het gebied van grondstofstromen (sluiten van kringlopen en ketens), of bij de totstand-

	koming van de energietransitie (breed, ook stadsverwerking, zonne- en windparken, geothermie).
b. Contractduur / duur van de samenwerking	
Bij aanbesteding bedraagt de contractduur enkele jaren, waarna opnieuw wordt aanbesteed en ook weer andere partijen (opdrachtnemers) in beeld kunnen komen.	Bij deelname in een overheidsgedomineerd bedrijf wordt veelal een lange termijn relatie aangegaan. Deze lange termijn relatie is gewenst vanwege de stabiliteit van de onderneming (geen concurrentie om de markt) en bij het bewerkstelligen van meer lange termijn doelstellingen op het gebied van duurzaamheid, circulariteit, energietransitie, et cetera.
c. Samenwerking door de deelnemende gemeenten	
Bij een aanbesteding aan de markt is de samenwerking tussen gemeenten vooral gericht op het ontwikkelen van een succesvolle aanbestedingsstrategie en – na gunning – op een zo efficiënt en effectief mogelijk contractmanagement. Dit betreft uitsluitend de gemeenten die deelnemen aan de aanbesteding.	Bij deelname in een overheidsorganisatie werken de aandeelhoudende gemeenten samen in hun overheidsorganisatie bij zowel de primaire diensten zoals restafvalverwerking en nascheiding, alsook aan duurzaamheidsdoelen op andere terreinen. De breedte van de focus verschilt per overheidsorganisatie. De samenwerking is inclusief alle andere aandeelhoudende / deelnemende gemeenten.
d. Nascheiding van PMD uit huishoudelijk restafval	
Bij het aanbesteden aan de markt bestaat de mogelijkheid zowel nascheiding van PMD-rijk als ook PMD-arm restafval aan te besteden.	Bij overheidsgedomineerde verwerkingsorganisaties wordt de beschikbare nascheidingscapaciteit meer selectief ingezet ten behoeve van PMD-rijk restafval. Dat betekent dat de gemeente – ook fysiek/logistiek – onderscheid moet maken in twee kwaliteiten huishoudelijk restafval.
e. Prijs- en tariefontwikkeling	
Bij aanbesteding aan de markt is sprake van marktprijsfluctuaties. De totstandkoming van de marktprijs hangt af van het samenspel van vraag en aanbod. Hiermee kan rekening worden gehouden bij het ontwikkelen van een aanbestedingsstrategie, met name het moment waarop de aanbesteding in de markt wordt gezet. De verwerkingstarieven zijn het resultaat van prijsvorming. Er kunnen uitschieters naar boven of beneden zijn.	De verwerkingstarieven van overheidsorganisaties zoals HVC en Omrin zijn in de afgelopen jaren – ten opzichte van de marktprijzen – minder volatiel dus meer stabiel en constant. Jaarlijkse tariefverhogen zijn veelal het gevolg van indexering. De verwerkingstarieven zijn een weerspiegeling van de werkelijke kosten. Zonder echte uitschieters naar boven of beneden.

Nadere keuzes bij Aanbesteding aan de markt

Indien de voorkeur uitgaat naar aanbesteding aan de markt, dan zijn er nog verschillende routes mogelijk. Daarbij is van belang om rekening te houden met de gevraagde diensten. Op basis van de huidige gevraagde diensten wordt onderscheid gemaakt in drie groepen. Het gaat om totaal 167 kton huishoudelijk restafval, met de volgende gevraagde diensten:

- 3 gemeenten circa 17,4 kton: nascheiding en verwerking van 'PMD-rijk' restafval[1].
- 8 gemeenten circa 84,5 kton: nascheiding en verwerking van 'PMD-arm' restafval.
- 7 gemeenten circa 65 kton: alleen verwerking restafval (geen nascheiding).

Eventueel wijzigen de gemeenten nog hun keuze voor de gevraagde dienstverlening. Bijvoorbeeld gemeenten die in de huidige situatie PMD aan de bron scheiden en het restafval óók laten nascheiden, zouden ervoor kunnen kiezen om het nascheiden niet meer als eis te stellen. Of door te kiezen om alleen het restafval uit gebiedsdelen waar weinig tot geen PMD gescheiden wordt ingezameld te laten nascheiden (bijvoorbeeld het restafval uit hoogbouw). Dit laatste heeft uiteraard wel gevolgen voor de logistieke inzamel- en transportprocessen waar fysiek onderscheid

[1] 'PMD-rijk' restafval bevat veel PMD omdat deze gemeenten PMD niet aan de bron gescheiden inzamelen. 'PMD-arm' restafval is afkomstig uit gemeenten die PMD wel aan de bron scheiden (minicontainers, zakken, verzamelcontainers).

moet worden gemaakt tussen het 'PMD-rijk' en 'PMD-arm' restafval.

Samenwerking met de gemeente Amsterdam
Indien men kiest voor de strategische optie 'aanbesteding aan de markt' door alle of een deel van de gemeenten in deze verkenning, dan krijgt men hoe dan ook te maken met een ongeveer gelijktijdige aanbesteding door de gemeente Amsterdam. Een gezamenlijke aanbesteding met de gemeente Amsterdam, of minstens een onderling afgestemde en gecoördineerde aanbesteding van beiden afzonderlijk, lijkt daarom verstandig en gewenst. Het is van belang dat de gemeente Amsterdam en de verkennende gemeenten nader tot elkaar komen met betrekking tot de aanbestedingsstrategie, het opstellen van het bestek en het uitvoeren van de aanbesteding.

Gemeente Amsterdam staat open voor samenwerking met andere gemeenten bij het openbaar aanbesteden van de verwerking van ingezameld restafval. Daarbij geldt als uitgangspunt dat gemeente (of groep gemeenten) een eigen contract/overeenkomst sluit met de gegunde verwerker, en ook het verdere contractbeheer zelfstandig wordt opgepakt[2].

De gemeente Amsterdam start in januari 2021 met het opstellen van het bestek. Daar zou dus bij aangesloten kunnen worden. De gemeente Amsterdam hecht aan een vlotte en effectieve voorbereiding van de aanbesteding. Nadere afspraken over de uitgangspunten en inrichting van het proces moeten dan op korte termijn met de gemeente Amsterdam worden gemaakt.

Variant 1. Gezamenlijke aanbesteding restafvalverwerking zonder nascheiding
In de komende periode zullen naast de gemeenten die deze verkenning uitvoeren ook andere gemeenten de verwerking van hun huishoudelijk restafval gaan aanbesteden.

Het aanbod van beschikbare (ook vrijvallende) verbrandingscapaciteit lijkt echter voldoende te zijn. Er geen sprake van een zogenaamde 'lock in' situatie, dat is een situatie waarbij de verwerker waar verwerkingscontracten aflopen praktisch als enige voldoende vrije capaciteit beschikbaar heeft. Maar er is ook geen sprake van een ruime markt. Daarbij moet worden opgemerkt dat de meeste overheidsgedomineerde verwerkers zoals HVC en Omrin niet mee doen aan (markt)aanbestedingen van gemeenten.

Indien bij aanbesteding alleen verbranding van restafval wordt gevraagd zonder de eis voor nascheiding, dan zou alsnog de uitkomst kunnen zijn dat de aanbiedende verwerker het nog aanwezige PMD uit het restafval gaat scheiden. Verwerkers die restafval nascheiden hebben veelal (individueel) afspraken met het Afvalfonds over een vergoeding voor het nagescheiden tonnages PMD.

Een dergelijk aanbesteding zonder nascheiding kan ook gezamenlijk met de gemeente Amsterdam worden uitgeschreven. Daarbij dient dan wel rekening te worden gehouden met de verschillende, gevraagde dienstverleningen (wel en niet nascheiden). Er zouden bijvoorbeeld verschillende percelen gecreëerd kunnen worden.

Variant 2. Gezamenlijke aanbesteding restafvalverwerking met nascheiding
Het aanbod van (vrij beschikbare) nascheidingscapaciteit is in de komende 1 tot 3 jaar beperkt. Verdere uitbreiding (nieuwbouw) van nascheidingscapaciteit is ons niet bekend. Met name bij AEB, waar de privatisering en het aflopen van de huidige verwerkingscontracten met de 'partner gemeenten' 300 kton nascheidingscapaciteit vrij valt.

In deze variant wordt gezamenlijk zo'n 320 kton restafval ter nascheiding aanbesteed.

[2] Overigens biedt de gemeente Amsterdam individuele gemeenten in de regio de mogelijkheid om één op één aan te sluiten bij de aanbesteding door de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam ziet het als haar maatschappelijke plicht om een dergelijke mogelijkheid te bieden.

Indien ook de gevraagde nascheidingscapaciteit van de gemeente Amsterdam in ogenschouw wordt genomen (220 kton) en het afstandscriterium, dan lijkt – zonder verdere maatregelen - sprake van een 'lock in' situatie. Er moet dus rekening mee worden gehouden dat alleen AEB de gevraagde nascheidingscapaciteit kan aanbieden.

Hier dient men bij het opstellen van het bestek rekening mee te houden. Indeling in percelen geeft inschrijvers meer mogelijkheden de hoeveelheid afval flexibel te verdelen over meer locaties, waardoor de kans op een geslaagde aanbesteding toeneemt. Verder ontstaat meer concurrentie en wordt de kans op een juridisch dispuut voorkomen. Bij indeling in percelen kan de inschrijver bijvoorbeeld aanbieden per verschillende breng-/overslaglocatie van (groepen) gemeenten (per perceel kan een perceeladres worden opgegeven).

Nadere keuzes bij Deelneming overheidsorganisatie zoals HVC of Omrin
Deelneming in een overheidsorganisatie is verkend op basis van diverse besprekingen met twee potentiële overheidsorganisaties: HVC en Omrin. Beide organisaties zijn actief in de regio. HVC en Omrin staan daarom 'model' voor deze strategische optie en zijn ook reële opties. Andere overheidsorganisaties zich echter niet per se uitgesloten.

Beide overheidsorganisaties staan open voor deelname door nieuwe gemeenten. Dit past in de strategie van de organisaties, waarbij men de verwerking van restafval vanuit het publieke domein meer centraal wil stellen. In de afgelopen periode zijn ook nieuwe (groepen) gemeenten aandeelhouder geworden, waarbij het huishoudelijk restafval wordt nagescheiden en verwerkt.

Gemeenten worden aandeelhouder en tegelijk opdrachtgever voor overheidsorganisaties met betrekking tot de verwerking van huishoudelijk restafval. De aandeelhoudende gemeente kan daarbij gebruik maken van één of meer uitzonderingsgronden voor verplichte aanbesteding: qua inbesteding en/of het vestigen van een alleenrecht. Afname van overige dienstverlening (inzameling, BOR, grondstofstromen, warmte, zon, wind) is facultatief.

De beschikbare verwerkingscapaciteit (en nascheidingscapaciteit) wordt voldoende geacht voor de 18 betrokken gemeenten, maar is wel gelimiteerd. De gemeenten kunnen kiezen om het restafval alleen te laten verbranden en het restafval eventueel ook te laten nascheiden. De nascheidingscapaciteit wordt echter selectief ingezet voor 'PMD-rijk' restafval. Oftewel restafval uit gemeenten of gebiedsdelen van gemeenten waar PMD niet (of niet goed) gescheiden wordt ingezameld. Dit betekent dus dat onderscheid gemaakt moet worden (ook fysiek/logistiek) in verschillende kwaliteiten huishoudelijk restafval.

Verwerkingstarieven van beide organisaties hebben een directe verbinding met de onderliggende kostenstructuur van de verwerkingsinstallatie. De verwerkingstarieven van overheidsorganisaties zijn in de afgelopen jaren – ten opzichte van de marktprijzen – minder volatiel dus meer stabiel en constant. Jaarlijkse tariefverhogen zijn veelal het gevolg van indexering.

Deelname geschiedt door het verwerven van aandelen. De financiële toetredingsdrempel is relatief laag, omdat de gemeente zich niet hoeft in te kopen in het eigen vermogen (c.q. de opgebouwde reserves). Denk voor een gemeente eerder aan 10-duizenden euro's dan aan tonnen.

Beide organisaties tonen ook enkele kenmerkende verschillen. Verschillen zijn onder meer het profiel en de breedte van het dienstenpakket, de strategische focus (focus op grondstoffen of breder richting de energietransitie). Ook zijn er verschillen ten aanzien van het actief dan wel minder actief aandeelhouderschap en de inrichting en het karakter van de samenwerkingsrelatie met deelnemende gemeenten. Vanwege de strategische verschillen tussen beide organisaties vraagt om een keuze voor de strategische optie 'Deelneming overheidsorganisatie' en tevens een afweging tussen beide organisaties.

]IPR•NORMAG[

Memo ter ondersteuning van besluitvorming over de route voor verwerking huishoudelijk restafval: aanbesteding aan de markt of deelnemen in en overheid gedomineerde afvalverwerker

1. Achtergrond en doel van deze memo

18 gemeenten in de regio Duin en Bollenstreek en metropoolregio Amsterdam hebben zich verenigd om de strategische opties voor de verwerking van huishoudelijk restafval gezamenlijk te verkennen. Op dit moment wordt het huishoudelijk restafval verwerkt door afvalenergiecentrale AEB. De contracten van de gemeenten lopen tot en met 2022 (voor de VAB-gemeenten tot en met 2023) en kunnen als gevolg van de verkoop van AEB niet worden verlengd. Het is dus van belang dat de verwerking van huishoudelijk restafval per 2023 wordt geborgd[1]. Hierbij wordt benadrukt dat restafvalverwerking een volume markt is. Met name bij aanbesteding aan de mark is van belang dat de te verwerken hoeveelheden worden opgeschaald en dat de gemeenten de collectiviteit benutten bij het strategisch inrichten van een aanbesteding.

In het onderzoeksrapport *Verkenning strategische opties voor de be- en verwerking van huishoudelijk restafval* d.d. 4 november 2021 zijn diverse routes verkend, waarbij er twee als uitvoerbaar resteren: de verwerking en eventuele nascheiding van het restafval wordt aanbesteed aan de markt, of de verwerking van het huishoudelijk restafval wordt via 'inbesteding' aan een overheid gedomineerde organisatie overgedragen. Bij inbesteding gaat de gemeente (als aandeelhouder) deelnemen in een overheid gedomineerde afval- en grondstoffenverwerker. Daarbij kan zonder verplichte aanbesteding de verwerking van het restafval aan de verwerker worden opgedragen.

Op basis van de uitgevoerde verkenningen en besprekingen met portefeuillehouders en ambtelijk adviseurs van de gemeenten is geconcludeerd dat aanbesteding voor alle gemeenten een mogelijke route is. De route van inbesteden biedt (specifieke) kansen en perspectieven waarbij enkele gemeenten in de overleggen hun voorkeur hebben laten blijken voor deze route. Het is daarom nu aan de orde dat elk van de gemeenten in deze verkenning besluit over de route van deelnemen in een overheid gedomineerde afvalverwerkingsorganisatie. Het college is bevoegd tot het nemen van dit besluit maar dient het besluit tot deelneming voor wensen en bedenkingen voor te leggen aan de raad. Als de gemeente niet voor inbesteding kiest, dan volgt automatisch een aanbesteding aan de markt waartoe het college bevoegd is.

Voor het uitwerken en inzichtelijk maken van de route van inbesteding zijn twee overheidgedomineerde organisaties benaderd: HVC en Omrin[2]. Hoewel ook andere overheidgedomineerde organisaties in aanmerking zouden kunnen komen (zoals Twence of ARN), zijn deze twee organisaties geselecteerd op basis van hun (fysieke en logistieke) aanwezigheid in de regio én omdat beide organisaties in de praktijk de mogelijkheid bieden voor het nascheiden van het huishoudelijk restafval. Het wel of niet laten nascheiden van PMD is daarbij een keuze die een gemeente zelf maakt. Deze keuze kan binnen de inbestedingsconstructie ook later worden gemaakt of gewijzigd.

[1] Contract VAB-gemeenten loopt tot en met 2023 en moet per 2024 geborgd zijn.
[2] Dit betreft formeel-juridisch Afvalsturing Friesland N.V. welke onder de naam "Omrin" opereert.

Voor de besluitvorming in de komende periode is de volgende planning afgesproken:

- tot eind mei 2021: verdieping op de route 'inbesteding' ter voorbereiding op besluitvorming. Hiervoor zijn verdiepingssessies voor de ambtelijk adviseurs van de 18 gemeenten georganiseerd met (de directies) van HVC en Omrin.
- juni tot 1 juli 2021: voorbereiding op de besluitvorming over wel of niet inbesteden c.q. toetreden tot een overheid gedomineerde organisatie zoals HVC of Omrin. De deelnemende gemeenten ontvangen daartoe de documentatie uit de verdiepingssessies en de voorliggende memo ter ondersteuningen van de besluitvorming. Tevens worden online spreekuren georganiseerd voor portefeuillehouders en/of ambtelijk adviseurs voor nadere vragen en afstemming.
- 1 juli 2021 – oktober 2021: besluitvorming door college en raad in elke gemeente over de route van inbesteding. In oktober worden de uitkomsten van alle gemeenten bij elkaar gebracht, en wordt bezien op welke wijze het vervolgproces kan worden ingericht.
- November – december 2021: Omdat elke gemeente autonoom besluit, wordt er rekening mee gehouden dat er verschillende besluiten worden genomen. Dat kan dus betekenen dat een deel van de gemeenten gaat toetreden tot een overheidsorganisatie, en een deel van de gemeenten kiest voor een (gezamenlijke) aanbesteding aan de markt. In deze periode wordt/worden de mogelijk te vormen groep/groepen geformeerd.
- 2022: voorbereiding en effectuering van het besluit. In 2022 worden de besluiten voor de gevormde groep/groepen gezamenlijk geëffectueerd: aanbesteding aan de markt en/of toetreding tot het overheid gedomineerde afvalverwerkingsbedrijf. Daarbij moet rekening worden gehouden met zogenaamde 'terugval scenario's' zodat de continuïteit van de verwerking van het huishoudelijk restafval per 2023 gewaarborgd wordt.

2. Waarom inbesteden c.q. toetreden tot overheid gedomineerde organisatie?

Zoals gezegd is op basis van de uitgevoerde verkenningen en besprekingen met portefeuillehouders en ambtelijk adviseurs van de gemeenten geconcludeerd dat aanbesteding aan de markt voor alle gemeenten een mogelijke route is. De route van inbesteden biedt echter (specifieke) kansen en perspectieven. Het volgende overzicht licht deze toe.

Aanbesteding aan de markt	*Deelneming overheidsorganisatie*
a. Eendimensionale dienst versus strategische samenwerking en bredere bijdrage aan maatschappelijke doelen	
Aanbesteding aan de markt focust primair op de gevraagde dienstverlening (verbranding en eventueel nascheiding van PMD). Gebruikelijke gunningscriteria hebben betrekking op de prijs in combinatie met milieueffecten en (energetisch) rendement	Bij deelname in een overheidsorganisatie worden meerdere kwaliteiten en diensten dan alleen restafvalverwerking gewaardeerd. Deelname aan een overheidsorganisatie kan nog extra bijdragen aan maatschappelijke doelen van de gemeente. Bijvoorbeeld bij de totstandkoming van een (regionale) circulaire economie op het gebied van grondstofstromen (sluiten van kringlopen en ketens), of bij de totstandkoming van de energietransitie (breed, ook stadsverwarming, zonne- en windparken, geothermie). De breedte c.q. reikwijdte van de bijdrage aan maatschappelijke doelen verschilt per overheidsorganisatie en kan worden afgeleid uit het profiel en de strategie van de organisatie.

Aanbesteding aan de markt	*Deelneming overheidsorganisatie*
b. Contractduur / duur van de samenwerking	
Bij aanbesteding bedraagt de contractduur enkele jaren, waarna opnieuw moet worden aanbesteed en ook weer andere partijen (opdrachtnemers) in beeld kunnen komen.	Bij deelname in een overheidsgedomineerd bedrijf wordt veelal een lange termijn relatie aangegaan. Deze lange termijn relatie is gewenst vanwege de stabiliteit van de onderneming (geen concurrentie om de markt) en bij het bewerkstelligen van meer lange termijn doelstellingen op het gebied van duurzaamheid, circulariteit, energietransitie, et cetera. De mate van verbondenheid van de gemeente als aandeelhouder en opdrachtgever verschilt per overheidsorganisatie en kan worden afgeleid uit de statuten en andere overeenkomsten.
c. Samenwerking door de deelnemende gemeenten	
Bij een aanbesteding aan de markt is de samenwerking tussen gemeenten vooral gericht op het creëren van volume, het ontwikkelen van een succesvolle aanbestedingsstrategie en – na gunning – op een zo efficiënt en effectief mogelijk contractmanagement. Dit betreft uitsluitend de gemeenten die deelnemen aan de aanbesteding.	Bij deelname in een overheidsorganisatie werken de aandeelhoudende gemeenten samen in hun overheidsorganisatie bij zowel de primaire diensten zoals restafvalverwerking en nascheiding, alsook aan duurzaamheidsdoelen op andere terreinen. De breedte van de focus verschilt per overheidsorganisatie en is af te leiden uit het profiel en de strategie van de organisatie.
d. Nascheiding van PMD uit huishoudelijk restafval	
Bij het aanbesteden aan de markt bestaat de mogelijkheid om aanvullend op de restafvalverwerking (verbranding met energieterugwinning) ook nascheiding van PMD te vragen. Het is daarbij van belang dat de gemeente duidelijke kaders en hoeveelheden (ordegroottes) aangeeft, zodat de inschrijvende partijen daar rekening mee kunnen houden. De wens voor nascheiding van het PMD uit het restafval heeft wel impact op het speelveld. Niet alle restafvalverwerkers in de markt kunnen het huishoudelijk restafval nascheiden.	De in deze verkenning onderzochte overheidsorganisaties bieden de mogelijkheid voor nascheiding van het huishoudelijk restafval aan. Daarbij is sprake van flexibiliteit, doordat de gemeente hier (binnen de ontstane relatie) keuzes kan maken en kan wijzigen. Bijvoorbeeld indien de gemeente op enig moment nascheiding wil toevoegen of juist wil staken, dan is dat mogelijk. De nascheidingscapaciteit wordt echter wel selectief aangewend voor huishoudelijk restafval waarin het PMD aanwezig is (en dus niet aan de bron gescheiden is ingezameld). Bij overheidsgedomineerde verwerkingsorganisaties wordt de beschikbare nascheidingscapaciteit meer selectief ingezet ten behoeve van PMD-rijk restafval. Dat betekent dat de gemeente die een deel van het restafval wil laten nascheiden fysiek/logistiek onderscheid moet maken in twee kwaliteiten huishoudelijk restafval.
e. Flexibiliteit in de dienstverlening	
Bij aanbesteding aan de markt is veelal sprake van vooraf duidelijk omschreven en vastomlijnde dienstverlening. Flexibiliteit in aanpassingen en wijzigingen binnen de overeen te komen contractduur is mogelijk (c.q. kan onderdeel zijn van de gevraagde dienstverlening), en wordt in het algemeen financieel afgeprijsd (duurder) in de aanbieding.	Bij deelname in een overheid gedomineerde verwerkingsorganisatie is flexibiliteit in de vorm en omvang van de gevraagde dienstverlening groot. Mede vanwege de lange termijn verbondenheid is deze flexibiliteit ook gewenst, zodat de vorm en omvang van de diensten kan meebewegen met veranderende behoeften van de gemeente en innovaties in de praktijk. Flexibiliteit vindt zijn financiële weerslag in de (op kostprijs) gebaseerde tarieven van het overheid gedomineerde bedrijf.

Aanbesteding aan de markt	*Deelneming overheidsorganisatie*
f. Kostenniveau, prijs- en tariefontwikkeling	
Bij aanbesteding aan de markt is sprake van marktprijsfluctuaties. De totstandkoming van de marktprijs hangt af van het samenspel van vraag en aanbod. Hiermee kan rekening worden gehouden bij het ontwikkelen van een aanbestedingsstrategie, met name het moment waarop de aanbesteding in de markt wordt gezet. De verwerkingstarieven zijn het resultaat van prijsvorming. Er kunnen uitschieters naar boven of beneden zijn. Uiteraard leiden fiscale maatregelen (zoals de Afvalstoffenbelasting) tot fluctuaties in de verwerkingskosten.	De verwerkingstarieven zijn een weerspiegeling van de werkelijke kosten. Zonder echte uitschieters naar boven of beneden. De verwerkingstarieven van overheidsorganisaties zijn in de afgelopen jaren – ten opzichte van de marktprijzen – minder volatiel dus meer stabiel en constant. Jaarlijkse tariefverhogen zijn veelal het gevolg van indexering. Uiteraard leiden fiscale maatregelen (zoals de Afvalstoffenbelasting) ook bij overheidsorganisaties tot fluctuaties in de verwerkingskosten. Het kostenniveau voor de dienstverlening en andere financiële condities verschilt per overheidsorganisatie en kan worden afgeleid uit de statuten en andere overeenkomsten.

3. Afwegingskader ten behoeve van besluit tot inbesteding

Een besluit door college en raad tot deelname in een overheid gedomineerde verwerkingsorganisatie wordt veelal ingekaderd langs de criteria van het deelnemingen beleid van de gemeente, zoals vastgelegd in beleidsnota's "verbonden partijen" of soortelijke naam. Aan de hand van verschillende – door ons ontvangen – beleidsnota's is een algemeen afwegingskader opgesteld. Dit afwegingskader gaat in op de volgende invalshoeken:

1. Is sprake van een publiek belang?
2. Is het wenselijk of mogelijk om derde partijen (marktpartijen) de taken uit te laten voeren?
3. Governance: hoe is de invloed en zeggenschap georganiseerd?
4. Juridische houdbaarheid
5. Risicobeheersing: hoe is dit georganiseerd?

De argumentatie bij deze invalshoeken is gebaseerd op de informatie die in de verkenning zijn ontvangen van HVC en Omrin. Beide organisaties verschillen op onderdelen van elkaar. Voor nader en specifiek inzicht in de verschillen wordt verwezen naar de betreffende bijlagen. In de nu volgende uitwerking worden kenmerkende verschillen op hoofdlijnen benoemd.

Ad 1. Is met restafvalverwerking sprake van een publiek belang?

Ja, met restafvalverwerking is sprake van een publiek belang. Het inzamelen van huishoudelijk restafval is een publiek rechtelijke taak van de gemeenten op grond van de Wet milieubeheer. De gemeente dient er voorts zorg voor te dragen dat het ingezamelde restafval op een ordentelijke en milieuverantwoordelijke wijze wordt verwerkt.

Aan (nieuwe en bestaande) afvalverwerkingsinstallaties in Nederland worden door het Rijk strikte eisen gesteld ten aanzien van veiligheid en emissies naar de lucht.

Daarnaast zijn er voor initiatiefnemers van AVI's incentives/prikkels om te zorgen voor een duurzame afvalverwerking. Een doeltreffende omzetting van huishoudelijk restafval naar (duurzame) elektrische en warmte-energie draagt bij aan de doelmatigheid (kostenefficiëntie) van de verbrandingsinstallatie. Ook wordt een goed milieurendement positief

beoordeeld door de gebruikers van de installatie, omdat dit bijdraagt aan hun milieu- en duurzaamheidsdoelstellingen.

Ad 2. Is het wenselijk of mogelijk om derde partijen de taken uit te laten voeren?

In de vrije markt zijn diverse afvalverwerkers (AVI of AEC[3]) beschikbaar die zorg kunnen dragen voor het verwerken van huishoudelijk restafval én eventueel inclusief het nascheiden van PMD. Aanbesteden door gemeenten van de verwerking van huishoudelijk restafval is voor veel gemeenten een gebruikelijke route. De marktomstandigheden zijn bepalend voor de mate waarin sprake is van een kopersmarkt dan wel een aanbiedersmarkt. De marktomstandigheden kunnen veranderen in de loop van de tijd. Recente aanbestedingen tonen tarieven tussen € 70 en € 80 per ton (poorttarief, dus zonder overslag, transport en belastingen). Het verleden wijst uit dat (veel) lagere of (veel) hogere tarieven in deze markt ook mogelijk zijn. De Nederlandse beschikbare verwerkingscapaciteit is ruim voldoende om het restafval uit Nederland te kunnen verwerken. Door import wordt de resterende capaciteit nuttig ingezet. Een besluit over het wel of niet continueren van de importheffing na 2022 heeft direct gevolgen voor het kunnen benutten van de restafvalverwerkingscapaciteit in Nederland en daarmee de tarieven.

Het is dus zeker mogelijk om derde partijen de taken uit te laten voeren. In aanbestedingen vormen de kosten en de milieuprestaties veelal de belangrijkste beoordelingscriteria voor gunning.

De route van toetreding tot een overheid gedomineerde afvalverwerkingsorganisatie kan voor de gemeente echter extra voordelen bieden. Zoals ten aanzien van de flexibiliteit in de dienstverlening (het wel of niet laten nascheiden van PMD is een keuze die een gemeente zelf maakt, en deze keuze kan binnen de inbestedingsconstructie ook later worden gemaakt of gewijzigd) en een meer stabiel kostenniveau voor de verwerking van het huishoudelijk restafval. Ook het profiel en de strategie van de overheid gedomineerde organisatie kunnen extra bijdragen aan het bewerkstelligen van maatschappelijke doelstellingen van de gemeente. Bijvoorbeeld bij het bewerkstelligen van een regionale circulaire economie op het gebied van grondstoffen of een bijdrage aan de energietransitie. Zoals gezegd verschilt de breedte c.q. reikwijdte van de bijdrage aan maatschappelijke doelen per overheidsorganisatie. Hiervoor moet kennis worden genomen van het profiel en de strategie van de betreffende overheid gedomineerde organisatie.

Ad 3. Governance bij inbesteding: hoe is de invloed en zeggenschap georganiseerd?

De gemeente wordt aandeelhouder en tegelijk opdrachtgever voor de overheidsorganisatie met betrekking tot de verwerking van huishoudelijk restafval (HVC inclusief GFT). De aandeelhoudende gemeente kan daarbij gebruik maken van één of meer uitzonderingsgronden voor verplichte aanbesteding: quasi inbesteding en/of het vestigen van een alleenrecht. Afname van overige dienstverlening (bijvoorbeeld inzameldiensten, reiniging, grondstofstromen, warmte, zon, wind) is facultatief.

De aandeelhoudende gemeenten sluiten een leveringsovereenkomst met de overheid gedomineerde organisatie voor de levering en be- en verwerking van hun huishoudelijk afval. In deze overeenkomsten zijn afspraken opgenomen over rechten, plichten en inspanningen over-en-weer, dus op contractueel niveau.

Gemeenten kunnen individueel aandeelhouder worden, maar ook via hun samenwerkingsverband. Bij HVC uitsluitend publiek rechtelijke organen zoals een gemeente of

[3] Afval verbrandingsinstallatie (AVI), Afval energiecentrale (AEC).

gemeenschappelijke regeling. Bij Omrin ook publieke organisatie zoals overheidgedomineerde vennootschappen (waarin alleen gemeenten deelnemen).

Bij de besluitvorming binnen de vennootschap zijn drie organen van belang:

- De aandeelhoudersvergadering (AV of AvA) stelt strategie en kaders vast en benoemt leden van de raad van commissarissen (RvC).
- De RvC ziet toe op de uitvoering van de strategie en realisatie van de doelen.
- Het bestuur (directie) voert uit.

HVC en Omrin zijn zogenaamde structuurvennootschappen. Dit betekent dat een aantal toezichthoudende taken bij de RvC is belegd.

Het bestuur van de onderneming (de directie) legt jaarlijks verantwoording af over het gevoerde beleid en de uitgevoerde activiteiten in het statutaire jaarverslag, dat bestaat uit een bestuursverslag en de financiële jaarrekening. Verder wordt jaarlijks een duurzaamheidsjaarverslag gepubliceerd waarin de duurzaamheidsdoelen zijn opgenomen, de mate waarin deze zijn gerealiseerd en welke duurzaamheidsprestaties gerealiseerd zijn.

Ad 4. Juridische houdbaarheid: hoe is de inbestedingsroute geborgd?

Voor Omrin en HVC geldt dat de aandeelhoudende gemeenten die hun huishoudelijk afval bij de overheidsorganisatie laten verwerken, deze verwerking niet aan hoeven te besteden. Bij Omrin/Afvalsturing Friesland wordt daarvoor een beroep gedaan op de uitzonderingsgrond van 'quasi-inbesteding'. Aandeelhoudende gemeenten van HVC vestigen hiertoe een uitsluitend recht.

Ad 5. Risicobeheersing: hoe is dit georganiseerd?

Voor de gemeenten is het van belang dat de mogelijke risico's op een juiste wijze geagendeerd en beheerst kunnen worden. Met welke risico's moet de gemeente rekening houden als mede-aandeelhouder van de overheidsorganisatie?

Afvalsturing Friesland N.V. is een naamloze vennootschap. De aandeelhouders van Afvalsturing Friesland zijn – zoals dat geldt voor elke aandeelhouder van een vennootschap - niet aansprakelijk voor de schulden van de N.V.. De financiële verplichting van de aandeelhouders – c.q. alle (samenwerkende) gemeenten die aandelen in Afvalsturing Friesland N.V. houden – gaat niet verder dan het betalen van het afgesproken aankoopbedrag voor hun aandelen. Eventuele exploitatietekorten worden door de vennootschap zelf gedragen. Bij Afvalsturing Friesland N.V. is geen sprake van garantstelling door aandeelhouders voor de nakoming van leningovereenkomsten die door Afvalsturing Friesland N.V. zijn en worden aangegaan. De aandeelhoudende gemeenten zijn niet aansprakelijk voor eventuele risico's die kunnen optreden bij de uitvoering van de diensten door Afvalsturing Friesland N.V.. Afvalsturing Friesland N.V. is daarvoor verzekerd.

HVC is eveneens een naamloze vennootschap waardoor de hiervoor beschreven risico's grotendeels vergelijkbaar zijn met dit verschil dat de gemeenten wel garant staan voor de leningen die door HVC zijn en worden aangegaan. HVC heeft een risico beheersingssysteem dat periodiek wordt besproken met de RvC (en tevens getoetst door de accountant). HVC kent een gematigd risicoprofiel, waarbij risico's gemitigeerd worden door (onder meer):

- Robuuste afschrijving van de boekwaarde van de installaties, zoals de AEC's
- Langjarig contracteren van Nederlands bedrijfsafval
- Het openstaan voor nieuwe toetreders tot HVC
- Het volgen van een verantwoorde onderhoudsstrategie gericht op maximale beschikbaarheid

- Goede beoordeling door verzekeraar
- Diversificatie van activiteiten
- Inrichting samenwerkingsmodel: duidelijke rolverdeling in governance-structuur
- Uitsluitend investeren in financieel gezonde business cases
- Opbouw eigen vermogen, nu 142 miljoen euro

4. Als inbesteden gewenst is, welke overheidsorganisatie krijgt de voorkeur?

Voor het uitwerken en inzichtelijk maken van de route van inbesteding zijn twee overheid gedomineerde organisaties benaderd: HVC en Omrin/Afvalsturing Friesland. Hoewel ook andere overheid gedomineerde organisaties in aanmerking kunnen komen, zijn deze twee organisaties onder meer geselecteerd op basis van hun (fysieke en logistieke) aanwezigheid in de regio én omdat beide organisaties de mogelijkheid bieden voor het nascheiden van het huishoudelijk restafval of een deel daarvan (b.v. gebiedsgericht). Beide overheidsorganisaties staan open voor deelname door nieuwe gemeenten. Dit past in de strategie van de organisaties, waarbij men de verwerking van restafval vanuit het publieke domein meer centraal wil stellen.

Beide organisaties verschillen op onderdelen van elkaar. Deze verschillen kunnen bepalend zijn voor de keuze c.q. het besluit van de gemeente.

HVC	*Omrin*
a. Het profiel en de breedte van het dienstenpakket en de strategische focus	
Naast be- en verwerking van afval- en grondstoffen heeft HVC een brede focus op het bijdragen aan de energietransitie door investeringen en activiteiten op het gebied van zonneparken, windparken, geothermie en warmtenetten.	Omrin focust op be- en verwerking van afval-/grondstoffen en energiewinning uit de eigen afval- en grondstof gerelateerde werkprocessen.
Bij HVC is het gebruikelijk dat om deel te kunnen nemen in de organisatie (c.q. om aandeelhouder te worden) de gemeente verplicht is al het bij huishoudens ingezamelde restafval en GFT door HVC te laten verwerken. GFT verwerking behoort niet tot de scope van de gezamenlijke verkenning van betrokken gemeenten. Of een gemeente ook het GFT wil of kan laten verwerken door HVC moet per gemeente worden bepaald. HVC geeft echter aan dat lopende contracten gerespecteerd worden en vanzelfsprekend ook de bestaande verwerking van GFT door Meerlanden. Hierop kan dan ook een uitzondering gemaakt worden. Ook als er andere steekhoudende argumenten zijn om hier (al dan niet tijdelijk) van af te wijken, kunnen gemeente(n) en HVC hierover in gesprek treden.	Om deel te kunnen nemen in de organisatie (c.q. om aandeelhouder te worden) is de gemeente verplicht al het bij huishoudens ingezamelde restafval door Omrin te laten verwerken. Er is geen verplichting voor het laten verwerken van andere stromen dan het ingezamelde restafval van huishoudens.
HVC schrijft niet in op openbare aanbestedingen voor afvalstromen.	Omrin schrijft niet in op openbare aanbestedingen voor afvalstromen

HVC	*Omrin*
b. Inrichting en het karakter van de samenwerkingsrelatie met deelnemende gemeenten	
Lange termijn relatie voor onbepaalde tijd. Redelijk complexe uittreding (exit). Ingeval van uittreding is het uitgangspunt dat eventuele schade voor de zittende aandeelhouders vanwege het uittreden wordt vergoed. Er zijn tot nu toe geen gemeenten uitgetreden, en er is op voorhand geen standaard procedure voor.	Lange termijn relatie is de intentie, maar met een contract voor bepaalde duur. Redelijk gemakkelijk uitvoerbare uittreding (exit). Met een opzegtermijn van 5 jaar kan de afvalverwerking door Omrin worden gestaakt en is de gemeente geen desintegratievergoeding aan Afvalsturing verschuldigd.
c. De invulling van het aandeelhouderschap verschilt in beide organisaties	
Actief aandeelhouderschap is voorwaarde. Bijvoorbeeld ten behoeve van strategische keuzes en investeringen in de (bredere) energietransitie	Actief aandeelhouderschap beperkt noodzakelijk.
d. Aandeelhouderschap	
Aandeelhouder van HVC kunnen publiekrechtelijke organisaties worden zoals gemeenten en gemeenschappelijke regelingen. Een (overheids)vennootschap is privaatrechtelijk en kan dus geen aandeelhouder worden.	Publieke partijen kunnen aandeelhouder van Omrin c.q. Afvalsturing Friesland N.V. worden. Publieke partijen zijn bijvoorbeeld gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en overheid gedomineerde vennootschappen.
e. Toetreding en verwerven van aandelen	
De gemeente (of gemeenschappelijke regeling) kan de aandelen verwerven tegen nominale waarde (€ 45,45 per aandeel). Er zijn momenteel circa 3.300 aandelen uitgegeven. Voorbeeld: een gemeente met 20.000 inwoners en gemiddeld 150 kg restafval per inwoner per jaar komt in aanmerking voor circa 23 aandelen A (ongeveer 0,7% van het totaal aan uitgegeven aandelen A). Er is geen inbreng van eigen vermogen vereist. De gemeente dient een garantstelling voor leningen van HVC af te geven. Ultimo 2020 is de totale garantstelling voor aandeelhouders A ongeveer 613 miljoen euro. Uitgaande van het fictieve voorbeeld (gemeente met 20.000 inwoners), bedraagt de garantstelling dan circa 4,1 miljoen euro. Gemeenten ontvangen jaarlijks een garantstellingsprovisie (1% van de garantstelling, omgerekend naar euro/ton restafval bedraagt dit circa 15 euro/ton).	De gemeente (of gemeenschappelijke regeling of overheidsvennootschap) kan letteraandelen-B in Afvalsturing Friesland N.V. verwerven. De waarde van een aandeel wordt bepaald door de nominale waarde van € 450,00 per stuk plus de aanwezige reserves. Het aantal aandelen wordt in overleg met de gemeente(n) bepaald. De gemeente kan daarbij het gewenst aantal aandelen aangeven. Met een beperkt aantal aandelen kan worden voldaan aan de vereisten voor inbesteding. Het maximaal aantal aandelen per gemeente bedraagt (en is in de praktijk) 360. Er hoeft geen garantstelling te worden afgegeven.

HVC	*Omrin*

f. Vergelijking verwerkingskosten huishoudelijk restafval

Het overzicht toont een vergelijking van de tarieven voor aandeelhoudende gemeenten voor het verwerken van huishoudelijk restafval. In dit eerste deel van dit overzicht wordt het tarief berekend voor het verbranden van restafval in- en exclusief de garantstellingsprovisie (HVC) en te verwachten dividend (Omrin). Dit restafval wordt niet nagescheiden.

Verwerkingstarief restafval (per ton), zonder nascheiding

	Omrin	HVC
Aandeelhouderstarief	€ 68	€ 86
Overslag en transport	€ 15	€ 14
Verbrandingsbelasting	€ 33	€ 33
Reductie afvalstoffenbelasting (bodemas HVC)		€ -5
Garantstellingsprovisie		€ -13
Dividend Afvalsturing Friesland	€ -10	
Tarief excl. Gar.provisie / dividend	€ 116	€ 133
Tarief incl. Gar.provisie / dividend	€ 106	€ 115

Opgave door resp. Omrin en HVC

Additionele reductie tarief bij nascheiding restafval*

	Omrin	HVC
Reductie afvalstoffenbelasting	€ -11	€ -2,5
Tarief excl. Gar.provisie / dividend	€ 105	€ 131
Tarief incl. Gar.provisie / dividend	€ 95	€ 113

** Nascheiding restafval zonder bronscheiding PMD in gemeente of gebiedsdeel*

Het tarief zonder nascheiding is ook van toepassing op restafval dat wel eerst nagescheiden moet worden (op verzoek van de gemeente). Indien (een deel van het) restafval moet worden nagescheiden, dan is een aanvullende tariefsreductie (van de Afvalstoffenbelasting) van kracht. HVC en Omrin scheiden alleen restafval na uit gemeenten (of gebiedsdelen van een gemeente) zonder bron scheiding van PMD.

-0-0-0-

Bijlagen

- Verkenning strategische opties voor de be- en verwerking van huishoudelijk rest-afval fase 1, 4 november 2020.
- Verslag verdiepingssessies HVC en Omrin, 15 april 2021
- Documenten HVC
  - HVC-210415 Presentatie HVC – Voor MRA en Duin- en Bollenstreek.
  - HVC-210504 Beantwoording aanvullende vragen MRA
- Documenten Omrin
  - Omrin – 2021—04-15 JVE HGR Meerlanden presentatie
  - Omrin – memo verdiepingssessie 150421 definitief

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	559
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	4.3
Omschrijving	Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven één aandeel vervoerbedrijf GVB en wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12 wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	**16 september 2021**

Toelichting

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De samenwerkende gemeenten worden gevraagd in te stemmen met de aanschaf van één aandeel Gemeentelijk Vervoerbedrijf (GVB). Hiermee wordt invulling gegeven aan een wijziging verplicht vanuit landelijk wetgeving.

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 60

Datum B&W-besluit 28 juni 2021 en 29 augustus 2021
D21-176126/Z21-039872

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
W. Wieffering
020-540 4292
w.wieffering@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Voornemen Vervoerregio Amsterdam (VRA) tot verwerven éém aandeel vervoerbedrijf GVB + wijzigen van de Openbaar Vervoer (OV) Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA) en instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA.

Gevraagd besluit

I. In te stemmen met het voornemen van de VRA tot:
   a. het verwerven van één aandeel van het vervoerbedrijf GVB;
   b. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
   c. hiertoe een (12e) wijziging Gemeenschappelijke Regeling VA door te voeren.

II. Dit besluit per brief aan het Dagelijks Bestuur (DB) van VRA kenbaar te maken.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het betreft een wijziging, verplicht vanuit landelijke wetgeving, in de relatie van de VRA met vervoerbedrijf GVB die voorgelegd moet worden aan de gemeenteraden van alle inliggende VRA gemeenten. Er is geen effect op Amstelveen en op de Amstelveense samenleving.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De VRA berichten of de raad van Amstelveen kan instemmen met de aanschaf van één aandeel GVB door de Vervoerregio én met de wijziging in de samenwerkingsstructuur tussen GVB en de VRA én met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA. Ten aanzien van de door de VRA gestelde reactie-deadline van 3 september 2021: Er is overeengekomen met de VRA dat Amstelveen na de raad van 29 september naar het DB van de VRA reageert.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.5.4 Verkeer en Vervoer.

Aanleiding

Het betreft een wijziging in de verstandhouding/samenwerkingsstructuur van de Vervoerregio en het GVB die wettelijk verplicht is. Het door de Vervoerregio verwerven van één aandeel GVB geeft invulling aan deze wijziging. Hiertoe is een 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA benodigd.

Argumenten

Het voorstel van de Vervoerregio kent geen (potentiële) nadelen voor Amstelveen als partner van de Vervoerregio en ook niet voor de bediening van de Amstelveenlijn (tramlijnen 5 en 25) en de GVB nachtbuslijn die Amstelveen aandoet.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Instemmen met het voorstel van de Vervoerregio heeft geen financieel effect op Amstelveen.

Communicatie

Het betreft een Vervoerregionale aangelegenheid, de Vervoerregio zal derhalve de eventuele communicatie verzorgen als zij van alle inliggende gemeenten/gemeenteraden een reactie heeft ontvangen.

Procedure

Na de raadsbehandeling op 29 september zal het DB van de VRA geïnformeerd worden over het raadsbesluit.

Bijlagen

Bijlage 1: OV Governance en GVB aandeelhouderschap (concept brief raad Amstelveen aan DB VRA).
Bijlage 2: Toelichting OV Governance en GVB aandeelhouderschap.
Bijlage 3: Q en A aandeelhouderschap GVB.
Bijlage 4: VRA brief aan vijftien gemeenten – OV Governance en Aandeelhouder-schap GVB.
Bijlage 4.1: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave.
Bijlage 4.2: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Statuten GVB (concept).
Bijlage 4.3a: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Voorstel GR VRA 12e wijziging.
Bijlage 4.3b: bij VRA brief aan vijftien gemeenten – Artikelsgewijze toelichting voorstel GR VRA 12e wijziging.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

I. In te stemmen met het voornemen van de VRA tot:
   d. het verwerven van één aandeel van het vervoerbedrijf GVB;
   e. het wijzigen van de OV Governance (samenwerkingsstructuur GVB-VRA);
   f. hiertoe een (12e) wijziging Gemeenschappelijke Regeling VRA door te voeren.

II. Dit besluit per brief aan het DB van VRA kenbaar te maken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Gemeenteraad

Uw contact W. Wieffering
T (020) 540 42 92
F (020) 540 45 59
w.wieffering@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam
Postbus 626
1000 AP AMSTERDAM

Datum 30 september 2021
Uw kenmerk -
Ons kenmerk D21-176126/Z21-039872

Betreft OV Governance en GVB aandeelhouderschap

Geacht bestuur,

In uw brief van 19 mei 2021 (uw kenmerk: 2021/15582/SvD) vraagt u het volgende:

1. Instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam
   Na besluitvorming in uw gemeente vraag ik u mij te melden of u instemt met de gevraagde wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De bevestiging, dat u instemt met deze 12e wijziging van de GR, kunt u tot uiterlijk 3 september met uw college- en raadsbesluit aan het dagelijks bestuur zenden.
2. Wensen en bedenkingen prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.
   U kunt de wensen en bedenkingen van uw Raad op het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' tot uiterlijk 3 september indienen bij het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.

U heeft gevraagd het raadsbesluit uiterlijk 3 september aan u kenbaar te maken. Ambtelijk is met uw organisatie afgesproken, dat wij na de raadsvergadering van 29 september reageren.

Met deze brief willen wij u aangeven dat wij instemmen met bovenbeschreven beslispunt 1 en dat wij geen wensen/bedenkingen hebben t.a.v. bovenstaand punt 2.

Hoogachtend,
de raad van de gemeente Amstelveen,
de griffier, de voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Toelichting OV Governance en VRA aandeelhouderschap GVB

D21-176126/Z21-039872

Er is vanuit landelijke wetgeving een verplichting om de relatie/samenwerkings-structuur/'de OV governance' tussen VRA (opdrachtgever OV) en het GVB (vervoerbedrijf Amsterdam dat in opdracht van de VRA rijdt waarbij sprake is van een inbesteding) te wijzigen. Daarnaast heeft de Regioraad besloten de Gemeenschappelijke Regeling van de Vervoerregio te wijzigen waardoor voorzien kan worden in de optie om een aandeel te verwerven in een private organisatie. De VRA verwerft een prioriteitsaandeel van het GVB. Dit betreffen wijzigingen die de VRA formeel dient voor te leggen aan de inliggende gemeenteraden en in B en W. Wij informeren u via deze brief daarom graag over deze wijziging.

De voorliggende beslispunten zijn:

1. Instemmen met de 12e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam
   Kan worden ingestemd met de gevraagde wijziging 12e wijziging van de gemeenschappelijke regeling. De bevestiging uiterlijk 3 september 2021 toesturen aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.
2. Wensen en bedenkingen prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.
   U kunt de wensen en bedenkingen op het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' tot uiterlijk 3 september toesturen aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio.

Onderstaand vindt u een toelichting t.a.v. de beslispunten:

Aanleiding
Nederland is verdeeld in concessiegebieden voor het openbaar vervoer. Een OV-concessie is het recht om voor een bepaalde periode openbaar vervoer te verzorgen in het gebied van de betreffende OV-concessie.
Hoofdregel vanuit Europese en Nederlandse wetgeving is dat een concessieverlener, zoals de Vervoerregio, een concessie verleent door een Europese openbare aanbesteding.[1]
De Vervoerregio is vanuit de wet concessieverlener in het gebied van de vervoerregio voor vier OV-concessies. Dit zijn de zogenoemde streekconcessies en de stadsconcessie Amsterdam. De streekconcessies zijn Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek en Waterland. Hier rijden op dit moment de vervoerbedrijven Connexxion en EBS. In de stadsconcessie Amsterdam rijdt vervoerder GVB.

De concessie Amsterdam (2012 – 2024) is niet Europees openbaar aanbesteed, maar onderhands gegund aan vervoerder GVB. Een onderhandse gunning betekent in dit geval het direct verlenen van de concessie aan GVB. We noemen dit ook wel een inbesteding. Als uitzondering op de hoofdregel dat het openbaar vervoer moet worden aanbesteed is een inbesteding mogelijk voor grootstedelijke en gecompliceerde OV-netwerken. Zoals bijvoorbeeld Rotterdam, Den Haag en Amsterdam.

[1] Een aanbesteding is een inkoopmethode waarbij een opdrachtgever, zoals de Vervoerregio, een voorgenomen opdracht bekendmaakt. Een Europese aanbesteding is een aanbesteding volgens Europese richtlijnen. Als overheidsorgaan, zoals de Vervoerregio, is de hoofdregel: opdrachten worden boven een bepaalde drempel Openbaar Europees aanbesteed. Europees zodat iedereen weet kan hebben van de opdracht. Openbaar zodat iedereen kan meedoen. Dit moet zorgen voor transparantie en gelijke kansen.

Dit komt doordat het openbaar vervoer complex is in steden zoals Amsterdam en Rotterdam-Den Haag. Er is sprake van integrale netwerken van bus en railvervoer. En er zijn vaak hoge investeringen in tram- of metrolijnen. Deze investeringen overstijgen een concessieperiode. Hierdoor is er een voorkeur om langdurig met een vervoerder in zee te gaan. Een inbesteding helpt hierbij. In Nederland gebeurt dit alleen voor de regio's Den Haag, Rotterdam en Amsterdam.

Er is wel een belangrijke voorwaarde gesteld aan een inbesteding. Volgens een uitspraak van het Europees Hof moet de betreffende overheid (Vervoerregio), in de betreffende onderneming met een publiek belang (GVB) een bepaalde invloed hebben. Dit wordt omschreven als *'zeggenschap heeft als of het haar eigen diensten betreft'.* Dit betekent dat de Vervoerregio *zeggenschap* moet hebben over GVB als voorwaarde om de concessie Amsterdam in te besteden. Deze vereiste zeggenschap is de aanleiding voor deze brief.

De Vervoerregio heeft nu ook al zeggenschap in GVB. Dat is niet iets nieuws. Sinds de inbesteding van de concessie Amsterdam in 2013 is de vereiste zeggenschap in GVB georganiseerd via een Overeenkomst tussen de gemeente Amsterdam en de Vervoerregio.[2] Via de Overeenkomst heeft de Vervoerregio invloed op GVB via de gemeente Amsterdam in haar rol als 100% aandeelhouder van GVB. Aan de huidige Overeenkomst kleven verschillende nadelen op het gebied van samenwerking en informatie.

<u>Waarom aandeelhouderschap in GVB?</u>
De gemeente Amsterdam, GVB en de Vervoerregio willen de samenwerking in de OV-driehoek in Amsterdam versterken. Een verbeterde samenwerking helpt voor de grote uitdagingen voor mobiliteit en het OV. Zodat er goed openbaar vervoer is én blijft voor de reiziger. Pedro Peters (een ervaren OV deskundige) is gevraagd advies uit te brengen over mogelijkheden tot versterking van de samenwerking en governance binnen de OV-keten in de Amsterdamse regio. Zoals door Peters aangegeven zal een heldere rolverdeling met duidelijke verantwoordelijkheden de stad en regio voorbereiden op de mobiliteitsopgave in de nabije toekomst. In het traject OV-governance wordt gewerkt aan deze verduidelijking. Zeggenschap in GVB is een van de onderwerpen die eenduidiger kan worden ingericht. Hiervoor wordt op advies van Pedro Peters gekeken naar Rotterdam-Den Haag. Daar is de vereiste zeggenschap georganiseerd doordat de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (afgekort MRDH) aandeelhouder is in de vervoerbedrijven RET en HTM. Ervaring in Rotterdam en Den Haag is dat het medeaandeelhouderschap de onderlinge relaties en de transparantie verbetert. Dit komt tegemoet aan de ervaren nadelen van zeggenschap via een Overeenkomst. De drie OV-partijen in Amsterdam denken daarom dat het aandeelhouderschap ook ten goede komt aan de samenwerking hier in de regio. Met de op handen zijnde inbesteding concessie Amsterdam gaan GVB, gemeente Amsterdam en Vervoerregio daar langjarig baat bij hebben.

De Vervoerregio kan alleen besluiten tot een deelneming in GVB, als daarmee het openbaar belang wordt behartigd. Door het aandeelhouderschap in GVB verbetert de samenwerking binnen het Amsterdamse OV-domein. Een goede samenwerking tussen de drie OV-partners zorgt ervoor dat de regio klaarstaat voor de grote uitdagingen voor mobiliteit en het OV. Dit dient het openbaar belang: goed openbaar vervoer voor de reizigers in de Amsterdamse regio.

<u>Wat houdt het aandeelhouderschap in GVB in?</u>
In de huidige situatie is de gemeente Amsterdam 100% aandeelhouder van GVB. De gemeente heeft 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft invloed op GVB via een

2 Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

Overeenkomst met de gemeente Amsterdam uit 2013. Het voorstel is dat dit vanaf 1 januari 2022 anders wordt. De Vervoerregio wordt naast de gemeente Amsterdam aandeelhouder in GVB.

De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB hebben het aandeelhouderschap uitgewerkt. Het aandeelhouderschap houdt in dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft op het niveau van GVB Holding N.V. Hiervoor wordt een extra aandeel gecreëerd waardoor er straks 20.001 aandelen zijn. Dit betekent dat de gemeente Amsterdam straks 20.000 aandelen heeft en de Vervoerregio 1 aandeel. Een aandeel is een waardepapier dat een aantal rechten geeft voor de vennootschap, in dit geval GVB Holding NV. Een 'normaal' aandeel zou betekenen dat de Vervoerregio straks voor 1/20.001e invloed heeft in GVB. Hiermee voldoet het aandeelhouderschap van de Vervoerregio in GVB echter niet aan de wettelijke eis van voldoende 'zeggenschap'. Het zogenaamde *prioriteits*aandeel brengt de oplossing. Via de nieuwe GVB statuten wordt er 'prioriteit' gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen, namelijk GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Hierdoor wordt er voor strategische onderwerpen voor deze domeinen bij unanimiteit (gemeente Amsterdam en Vervoerregio samen) beslist. Zie de bijlage Nadere toelichting voor het verschil van stemmen bij gewone meerderheid en unanimiteit.
Namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio zal portefeuillehouder Ruigrok de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. Vanuit deze rol neemt zij deel in de tweejaarlijkse GVB aandeelhoudersvergaderingen.

Bovenstaande zorgt voor voldoende vereiste zeggenschap. Bovendien denken de drie partijen dat het aandeelhouderschap de nadelen voortvloeiend uit de Overeenkomst verhelpt en de samenwerking verbetert.

Belangrijk hierbij is dat het voorgestelde prioriteitsaandeel van de Vervoerregio een aandeel is *zonder een economisch belang.* Dit betekent dat er *geen financiële* gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14 gemeenten. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder GVB vanzelfsprekend een andere positie.
Er geldt geen bijstortingsplicht indien de continuïteit van het GVB in het geding komt. Daar tegenover staat dat de Vervoerregio nagenoeg geen (1/20.001) dividend zal ontvangen.[3]

Het aandeelhouderschap is uitgewerkt in GVB statuten (concept) en een aandeelhoudersovereenkomst (geannoteerde inhoudsopgave). Beiden zijn bijgevoegd als bijlage.

De Vervoerregio is nog niet eerder aandeelhouder geweest in een private organisatie zoals GVB. Tot nu toe heeft de Vervoerregio daarom ook geen 'beleid verbonden partijen' of een 'deelnemingenbeleid' zoals u waarschijnlijk kent uit uw eigen gemeente. In verband met de nieuwe rol als aandeelhouder stelt de Vervoerregio momenteel een Deelnemingenbeleid op.

Het Deelnemingenbeleid moet helpen ervoor te zorgen ervoor dat denkbare tegengestelde belangen tussen de nieuwe rol van aandeelhouder GVB en de bestaande rol van Opdrachtgever OV Amsterdam worden georganiseerd. Hierbij moet er aandacht zijn voor rollenscheiding tussen de rol van aandeelhouder en opdrachtgever OV. Zo zal dit bestuurlijk en ambtelijk gescheiden worden georganiseerd.[4] De Vervoerregio wil in eerste instantie opdrachtgever OV zijn en op deze manier sturing geven aan het

---

[3] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.
[4] Portefeuillehouder Ruigrok zal conform de bevoegdheden uit de GR VRA de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. De rol van bestuurlijke Opdrachtgever OV concessie Amsterdam is belegd bij een andere portefeuillehouder. Dit is trouwens vergelijkbaar voor de zeggenschap in GVB via de Overeenkomst.

vervoersysteem (concessie, railinfra, activa) en dit niet via het aandeelhouderschap regelen.

Daarnaast is een onderwerp in het Deelnemingenbeleid hoe de Regioraad wordt betrokken bij het aandeelhouderschap in GVB.
Het Deelnemingenbeleid wordt na de zomer van 2021 gedeeld met de Regioraad.

Geen risico's deelnemende gemeenten
Voor de deelnemende gemeenten zijn geen risico's gemoeid met de deelneming van de Vervoerregio in GVB. Het aandeel voor GVB wordt verworven met middelen uit de begroting van de Vervoerregio. De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-. Het maximale risico dat de Vervoerregio als *toekomstig medeaandeelhouder* loopt, is dat bij faillissement van het vervoerbedrijf het verworven aandeel zijn waarde verliest.
Vanzelfsprekend zijn voor de Vervoerregio *als concessieverlener* de risico's van een eventueel faillissement van een concessiehouder aanzienlijk groter, maar dit staat los van de voorliggende vraag om een aandeel te verwerven.

Wellicht ten overvloede wordt hier nog opgemerkt dat de invulling van het aandeelhouderschap moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap (dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is).[5] Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio helpt dergelijke situaties te voorkomen.

Instemmen met wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam?
Om een prioriteitsaandeel te verwerven in GVB moet de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam (afgekort GR VRA) aangepast worden. Er moet een regelgevende basis, een zogeheten grondslag, gecreëerd worden. Die is er nu nog niet in de GR VRA. De colleges van burgemeester en wethouders en gemeenteraden van de 15 gemeenten, waaronder uw gemeente, zijn bevoegd de GR VRA aan te passen. Daarom ligt nu de 12e wijziging van de GR VRA voor. Op grond van artikel 67, tweede lid, van de GR VRA komt een wijziging tot stand 'zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van de regio', tot deze wijziging hebben besloten. In de 12e wijziging wordt voorgesteld:

- Een regelgevende basis te creëren zodat de Vervoerregio aandeelhouder kan worden in GVB (het nieuwe artikel 12 GR VRA).
- Tekstuele aanpassingen door te voeren naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren én het feit dat de geformuleerde bevoegdheden van het dagelijks bestuur nog niet aansloten bij de bij wet geformuleerde bevoegdheden.
- Tekstuele wijzigingen door te voeren.

Hoewel het na de doorvoering van de 12e wijziging van de GR VRA formeel mogelijk is ook in andere organisaties dan GVB aandeelhouder te worden willen we benadrukken dat het dagelijks bestuur van de Vervoerregio niet voornemens is om in andere organisaties aandeelhouder te worden dan GVB.

[5] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen 'als ware hij bestuurder'.

Vervoerregio Amsterdam

Aan Regioraad en Vervoerregio gemeenten

Datum 19 mei 2021

Betreft Q&A – OV-Governance: Aandeelhouderschap GVB

Q&A – OV-Governance: Aandeelhouderschap GVB

Vraag - Antwoorden

1. Wat is het OV-governance traject? 3
2. Wat moet er gebeuren om per 1-1-2022 de nieuwe OV-governance te starten? 3
3. Een onderdeel van OV-governance is aandeelhouderschap Vervoerregio in GVB. Waarom moet dit? 4
4. Hoe is sinds 2013 de zeggenschap door Vervoerregio in GVB georganiseerd? 5
5. Wat zijn de nadelen van de huidige wijze van zeggenschap: via een Overeenkomst? 5
6. Wat houdt het aandeelhouderschap van Vervoerregio in GVB in? 6
7. Wat zijn de voordelen van zo'n aandeel? 7
8. Zijn er voorbeelden uit de praktijk? 8
9. Over welke onderwerpen beslist Vervoerregio als aandeelhouder straks mee bij GVB? 8
10. Hoeveel aandeelhouders zijn er nu en straks? 9
11. Hoe vaak is er een aandeelhoudersvergadering? 9
12. Wat wordt de stemverhouding in de aandeelhoudersvergadering? 9
13. Wie zit er namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio in de aandeelhoudersvergadering? 10
14. Hoe wordt de Regioraad van de Vervoerregio na 1 januari 2022 betrokken bij het aandeelhouderschap? 10
15. Voor hoe lang wordt dit aandeelhouderschap aangegaan? Wordt er geëvalueerd? 11
16. Belemmert of bemoeilijkt of verhindert het hebben van een aandeel GVB een eventuele openbare aanbesteding van de concessie Amsterdam ? 11
17. Waarom moet de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio worden gewijzigd? 11
18. Kan het dagelijks bestuur straks zelfstandig deelnemingen aangaan? 12
19. Wat houden de overige voorgestelde wijzigingen GR VRA in? 12
20. Er wordt gesproken over wijzigen van de GR VRA, maar is een zienswijze op basis artikel 31a van de Wgr niet voldoende? 13
21. Waarom moet het Aandeelhouderschap naar de gemeenteraden van de gemeenten? . 13
22. Wat is de planning? 13

23. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio? 14
24. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio gemeenten? 17
25. Vragen? 18

1. Wat is het OV-governance traject?

De gemeente Amsterdam en de regio staan voor grote uitdagingen voor de mobiliteit en het OV. Dit wordt nog eens extra benadrukt door de coronacrisis waarin we ons nu bevinden, met grote gevolgen voor vervoerders in het OV vanwege de lage reizigersaantallen. Een goede samenwerking tussen Vervoerregio, vervoerder GVB (concessiehouder OV-concessie Amsterdam) en gemeente Amsterdam is daarom onontbeerlijk. Voor de reizigers en inwoners in de Amsterdamse regio is een goed werkend openbaar vervoer van groot belang. De situatie in Amsterdam is complex en wijkt af van hoe het andere openbaar voer is georganiseerd binnen het vervoerregio gebied. Het is een combinatie van bus, tram, metro en opdrachtgeverschap rondom beheer en onderhoud en meerjarige vervanging railinfrastructuur. Een eenvoudiger organisatiemodel binnen de Amsterdamse OV-driehoek (gemeente Amsterdam, GVB en Vervoerregio) helpt duidelijker te maken wie welke rol, bevoegdheid en verantwoordelijkheid heeft.

Pedro Peters (voorzitter van OV-Nederland en voormalige directeur vervoerbedrijf RET, Rotterdam) is gevraagd advies uit te brengen over mogelijkheden tot versterking van de samenwerking en governance binnen de OV-keten in de Amsterdamse regio. Zoals door Peters aangegeven zal een heldere rolverdeling met duidelijke verantwoordelijkheden de stad en regio voorbereiden op de mobiliteitsopgave in de nabije toekomst. Op basis van het rapport Peters spitst het traject OV-governance zich toe op de volgende vier grote onderdelen:

1. Breng het beheer en onderhoud van de infrastructuur in Amsterdam onder in een BV (GVB Railinfra BV).
2. Breng aansturing en opdrachtgeverschap van de ov-samenwerking geheel voor rekening en risico van de Vervoerregio.
3. Maak de Vervoerregio medeaandeelhouder van GVB.
4. Pas werkprocessen en afspraken aan rondom de strategische activa (materieel en vastgoed).

De regioraad van de Vervoerregio is over de start en de uitgangspunten van het OV-governance traject – beschreven in het rapport van P. Peters – geïnformeerd via de volgende drie brieven:

- **Brief voorzitter DB aan Regioraad over OV-governance rapport P. Peters d.d. 22 juni 2020**
  - Bekijken via deze pagina onder agendapunt 1.e
- **Voortgangsbrief OV-governance van voorzitter DB d.d. 10 december 2020**
  - Bekijken via deze pagina onder agendapunt 6.1.5
- **Voortgangsbrief OV-governance van voorzitter DB d.d. 15 maart 2021**
  - Bekijken via deze pagina onder agendapunt 6.1.7

Deze brieven zijn geagendeerd in de betreffende regioraden.

De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB werken de vier onderdelen uit. Zie voor meer informatie hierover het rapport Pedro Peters. Hierin staat de aanleiding en probleemanalyse beschreven. Het rapport is te bekijken via deze pagina onder agendapunt 1.e.
Eén van de vier onderdelen is het aandeelhouderschap in GVB. Deze Q&A gaat hier over.

Binnen het OV-governance traject zijn de Vervoerregio Amsterdam, GVB en de gemeente Amsterdam (met name de afdelingen MeT, V&OR en Deelnemingen) betrokken.
Via de Vervoerregio zijn de 15 inliggende gemeenten van de vervoerregio indirect betrokken.

2. Wat moet er gebeuren om per 1-1-2022 de nieuwe OV-governance te starten?

Op basis van het rapport Peters spitst het traject OV-governance zich toe op vier grote onderdelen:

1. Breng het beheer en onderhoud van de infrastructuur in Amsterdam onder in een BV (dit wordt GVB Railinfra BV).
2. Breng aansturing en opdrachtgeverschap van de OV-samenwerking geheel voor rekening en risico van de Vervoerregio.
3. Maak de Vervoerregio medeaandeelhouder van GVB. (zie voor het 'waarom' het antwoord op vraag 3)
4. Pas werkprocessen en afspraken aan rondom de strategische activa (materieel en vastgoed).

Het aandeelhouderschap in GVB (punt 3) is het eerste onderdeel van het traject OV-governance dat wordt geagendeerd in de Regioraad (Regioraad 18 mei 2021). Daadwerkelijke besluitvorming rondom het aandeelhouderschap in GVB wordt voorgelegd aan de Regioraad van de Vervoerregio van 26 oktober 2021. Het gevraagde besluit in deze oktoberraad luidt: 'besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'.

De besluitvorming rondom het aandeelhouderschap staat los van besluitvorming rondom de andere drie onderwerpen. Dit wordt in Q3 en Q4 van 2021 apart geagendeerd in de regioraad van de Vervoerregio. Wel wordt met het aandeelhouderschap voldaan aan een juridische voorwaarde zodat de Vervoerregio opdrachtgever kan worden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur (punt 2).

3. Een onderdeel van OV-governance is aandeelhouderschap Vervoerregio in GVB. Waarom moet dit?

Nederland is verdeeld in concessiegebieden voor het openbaar vervoer. Een OV-concessie is het recht om voor een bepaalde periode openbaar vervoer te verzorgen in het gebied van de betreffende OV-concessie.

De Vervoerregio is vanuit de wet concessieverlener in het gebied van de vervoerregio voor vier OV-concessies. Dit zijn de zogenoemde streekconcessies en de stadsconcessie Amsterdam. De streekconcessies zijn Amstelland-Meerlanden, Zaanstreek en Waterland. Hier rijden op dit moment de vervoerbedrijven Connexxion en EBS. In de stadsconcessie Amsterdam rijdt vervoerder GVB. Hoofdregel vanuit Europese en Nederlandse wetgeving is dat een concessieverlener, zoals de Vervoerregio, een concessie verleent door een Europese openbare aanbesteding.[1]
Een uitzondering is de concessie Amsterdam. De concessie Amsterdam (2012 – 2024) is niet Europees openbaar aanbesteed, maar onderhands gegund aan vervoerder GVB. Een onderhandse gunning betekent in dit geval het direct verlenen van de concessie aan GVB. We noemen dit ook wel een inbesteding. Als uitzondering op de hoofdregel dat het openbaar vervoer moet worden aanbesteed is een inbesteding mogelijk voor grootstedelijke en gecompliceerde OV-netwerken, zoals bijvoorbeeld Rotterdam, Den Haag en Amsterdam.
Dit komt doordat het openbaar vervoer complex is in steden zoals Amsterdam en Rotterdam-Den Haag. Er is sprake van integrale netwerken van bus en railvervoer. En er zijn vaak hoge investeringen in tram- of metrolijnen. Deze investeringen overstijgen een concessieperiode. Hierdoor is er een voorkeur om langdurig met een vervoerder in zee te gaan. Een inbesteding helpt hierbij. In Nederland gebeurt dit alleen binnen de regio's Den Haag, Rotterdam en Amsterdam.

[1] Een aanbesteding is een inkoopmethode waarbij een opdrachtgever, zoals de Vervoerregio, een voorgenomen opdracht bekendmaakt. Een Europese aanbesteding is een aanbesteding volgens Europese richtlijnen. Als overheidsorgaan, zoals de Vervoerregio, is de hoofdregel: opdrachten worden boven een bepaalde drempel Openbaar Europees aanbesteed. Europees zodat iedereen weet kan hebben van de opdracht. Openbaar zodat iedereen kan meedoen. Dit moet zorgen voor transparantie en gelijke kansen.

Er is wel een belangrijke voorwaarde gesteld aan een inbesteding. Volgens een uitspraak van het Europees Hof moet de betreffende overheid (Vervoerregio), in de betreffende onderneming met een publiek belang (GVB) een bepaalde *invloed* hebben. Dit wordt omschreven als *'zeggenschap heeft als of het haar eigen diensten betreft'*.. Dit betekent dat de Vervoerregio die zeggenschap moet hebben over GVB als voorwaarde om de concessie Amsterdam in te besteden. Nu is dat geregeld via een Overeenkomst met de gemeente Amsterdam. In het advies van P. Peters is geconstateerd dat dat niet de best werkbare vorm is voor de toekomt.

4. Hoe is sinds 2013 de zeggenschap door Vervoerregio in GVB georganiseerd?

De Vervoerregio heeft nu ook al zeggenschap in GVB. Dat is niet iets nieuws. Sinds de inbesteding van de concessie Amsterdam in 2013 is de wettelijk vereiste zeggenschap in GVB georganiseerd via een Overeenkomst tussen de gemeente Amsterdam en de Vervoerregio.[2] Via de Overeenkomst heeft de Vervoerregio invloed op GVB via de gemeente Amsterdam in haar rol als 100% aandeelhouder van GVB. Praktisch betekent dat voorafgaand aan de tweejaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen dat de gemeente Amsterdam 'voorafgaande goedkeuring' vraagt voor bepaalde beslissingen aan de Vervoerregio. Aan de huidige Overeenkomst kleven verschillende nadelen (zie vraag 5). Dit zijn praktische nadelen en nadelen die juridisch van aard zijn.

5. Wat zijn de nadelen van de huidige wijze van zeggenschap: via een Overeenkomst?

Aan de huidige wijze van zeggenschap – via een Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio - kleven verschillende nadelen, namelijk:

- *Praktijk – samenwerking*
  De drie Amsterdamse OV-partijen (GVB, Vervoerregio en Amsterdam) praten niet met elkaar rondom de aandeelhoudersvergaderingen van GVB. Voorafgaand aan een aandeelhoudersvergadering wordt voornamelijk schriftelijk gecommuniceerd tussen de gemeente Amsterdam en Vervoerregio. Direct contact heeft vaak de voorkeur voor onderling begrip.
- *Praktijk – informatie*
  Het bedrijf GVB Holding NV bestaat uit zeven dochterondernemingen (BV's). Een dochteronderneming is een onderneming die in dit geval geheel eigendom is van GVB. De invloed (zeggenschap) die de Vervoerregio nu heeft gaat uitsluitend over één dochteronderneming: GVB Exploitatie BV. De Vervoerregio ontvangt informatie over deze BV. De Vervoerregio is vanuit haar rol als Opdrachtgever OV ook betrokken bij andere GVB zaken zoals railinfrastructuur en aankopen van nieuw OV-materieel. Over deze onderwerpen wordt de Vervoerregio rondom de aandeelhoudersvergadering niet geïnformeerd. Dit is juridisch correct ingericht, maar in de praktijk pakt dit soms onhandig uit.
- *Zeggenschap moet van één naar twee GVB dochterondernemingen*
  Als wettelijke eis voor een inbestede OV-concessie moet de Vervoerregio zeggenschap hebben in dochteronderneming GVB Exploitatie BV. Nieuw is dat de Vervoerregio vanaf 1 januari 2022 – na positieve regioraadsbehandeling hierover - ook zeggenschap moet hebben in dochteronderneming GVB Railinfrastructuur BV. Dit is één van de uitkomsten van het OV-governance traject. De reden voor deze verandering rondom het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur in Amsterdam is dat de Vervoerregio samen met gemeente Amsterdam en GVB de samenwerking hierover wil verbeteren ten gunste van de reiziger. Hiervoor verandert de huidige organisatie en wordt de Vervoerregio opdrachtgever van vervoerder

[2] Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

GVB. Dit vindt plaats door een onderhandse gunning. Vanuit Europese regelgeving is hiervoor vereist dat de Vervoerregio zeggenschap heeft. De huidige Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio moet daarom vanaf 1 januari 2022 sowieso aangepast worden.

- *Overeenkomst niet meer juridisch robuust*
  De huidige Overeenkomst lijkt inmiddels minder juridisch robuust door gewijzigde wetgeving. Artikel 115 Wet gemeenschappelijke regelingen is namelijk vervallen. Dit artikel regelde de doorzettingsmacht van het dagelijks bestuur van de Vervoerregio richting het college van B&W van Amsterdam en was de juridische basis van de overeenkomst.

Er zijn dus vier nadelen waarvan twee praktisch en 2 juridisch van aard. Dit heeft ertoe geleid dat de Vervoerregio heeft bekeken hoe de OV-samenwerking is georganiseerd in Rotterdam-Den Haag. Daar is immers een vergelijkbare inbestede OV situatie.

6. Wat houdt het aandeelhouderschap van Vervoerregio in GVB in?

In de huidige situatie is de gemeente Amsterdam 100% aandeelhouder van GVB. De gemeente heeft 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft invloed op GVB via de Overeenkomst met de gemeente Amsterdam. Het voorstel is dat dit vanaf 1 januari 2022 anders wordt. De Vervoerregio wordt naast de gemeente Amsterdam aandeelhouder in GVB.

De Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB hebben het aandeelhouderschap uitgewerkt. Belangrijk hierbij is dat er voldoende ‘zeggenschap’ is van de Vervoerregio in GVB. Anders kan dit voor juridische problemen zorgen voor de Vervoerregio (zie vraag 23 ‘Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio?’). Het aandeelhouderschap houdt in dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft op het niveau van GVB Holding NV. Hiervoor wordt een extra aandeel gecreëerd waardoor er straks 20.001 GVB aandelen zijn uitgegeven. Dit betekent dat de gemeente Amsterdam straks 20.000 aandelen heeft en de Vervoerregio 1 aandeel. Een aandeel is een waardepapier dat een aantal rechten geeft voor de vennootschap, in dit geval GVB Holding NV. Een ‘normaal’ aandeel zou betekenen dat de Vervoerregio straks voor 1/20.001e invloed heeft in GVB. Hiermee voldoet het aandeelhouderschap van de Vervoerregio in GVB echter niet aan de wettelijke eis van voldoende ‘zeggenschap’, vanwege de stemverhouding op basis van het aantal aandelen. Het zogenaamde prioriteitsaandeel brengt de oplossing. Via de nieuwe GVB statuten wordt er ‘prioriteit’ gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen, namelijk GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Hierdoor moet er voor strategische onderwerpen voor deze domeinen bij unanimiteit worden beslist. Het prioriteitsaandeel geeft daarmee een zogenaamde ‘50% stem’ voor strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en Railinfra BV. Dit betekent het volgende voor beslissingen in de GVB tweejaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen waar straks portefeuillehouder Ruigrok in deelneemt namens het DB van de Vervoerregio. Er zijn beslissingen bij:

- **Gewone meerderheid** – de Vervoerregio heeft dan 1/20.001 stem. Dit is het geval bij onderwerpen rondom GVB Holding NV en de vijf van de zeven dochterondernemingen Activa BV, Veren BV, Station retail & ontwikkeling BV, MEA BV en Commercieel BV.
  Nb. 1/20.001e stem lijkt weinig, maar nieuw is dat door het prioriteitsaandeel de Vervoerregio in haar rol van aandeelhouder daadwerkelijk aanwezig is bij de GVB aandeelhoudersvergaderingen. Daarnaast ontvangt de Vervoerregio in de rol van aandeelhouder alle aandeelhoudersinformatie. Niet slechts over één dochteronderneming zoals voorheen via de Overeenkomst, maar over GVB Holding NV en de zeven GVB dochterondernemingen (BV’s).

De aanwezigheid bij aandeelhoudersvergaderingen en het ontvangen van informatie is inherent aan aandeelhouder zijn.

- **Unanimiteit** – de Vervoerregio en de gemeente Amsterdam hebben voor een groot aantal onderwerpen gezamenlijke zeggenschap. Dit betekent dat beide aandeelhouders er samen uit moeten komen. In de aandeelhoudersvergadering moet namelijk eensgezind (unaniem)gestemd worden door beide aandeelhouders. Dit is het geval bij strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV, bijvoorbeeld voor het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.

Bovenstaande zorgt voor voldoende vereiste zeggenschap. Zeggenschap over de andere onderwerpen (dochterondernemingen zoals GVB Activa BV) is niet juridisch vereist. Zie ook vraag 9. Daarnaast denken de drie partijen dat het aandeelhouderschap de eerder geconstateerde nadelen voortvloeiend uit de Overeenkomst verhelpt.

Belangrijk is dat het voorgestelde prioriteitsaandeel van de Vervoerregio een aandeel is *zonder een economisch belang.* Dit betekent dat er geen financiële gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 15 gemeenten (zie ook vraag 24 'Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio gemeenten?'). Er geldt geen bijstortingsplicht voor de Vervoerregio indien de continuïteit van het GVB in het geding komt. Wel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001e dividend. Deze dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou een dividend uitkering aan de Vervoerregio niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

Het aandeelhouderschap GVB wordt uitgewerkt in de statuten GVB en aandeelhoudersovereenkomst. Beiden zijn als bijlage toegevoegd bij de brief.

7. Wat zijn de voordelen van zo'n aandeel?

Ten opzichte van zeggenschap in GVB via de Overeenkomst gemeente Amsterdam-Vervoerregio (sinds 2013) zijn de voordelen van het aandeelhouderschap:

- *Praktijk – samenwerking*
  De drie Amsterdamse OV-partijen (GVB, Vervoerregio en Amsterdam) praten rechtstreeks met elkaar rondom en in de tweejaarlijkse aandeelhoudersvergaderingen. Dit was via de Overeenkomst voornamelijk schriftelijk tussen Amsterdam en Vervoerregio.
- *Praktijk - informatie*
  De Vervoerregio ontvangt vanuit de rol van aandeelhouder GVB informatie over het bedrijf GVB Holding NV en de zeven dochterondernemingen (BV's).
  Nb. Er dient zorgvuldig met de ontvangen informatie van GVB te worden omgegaan. Dit komt terug in de aandeelhoudersovereenkomst en het op te stellen Deelnemingenbeleid.
- *Juridisch goed georganiseerd*
  Met het prioriteitsaandeel wordt invulling gegeven aan de wettelijke eis dat de Vervoerregio gezamenlijke zeggenschap moet uitoefenen over GVB. Exploitatie BV (sinds 2013) en (vanaf 1 januari 2022) over GVB Railinfra BV. Deze zeggenschap is vereist om de concessie Amsterdam én opdrachten met betrekking beheer en onderhoud railinfrastructuur onderhands aan GVB te gunnen. Zie voor juridische informatie hierover de brief.
  Daarnaast is de huidige Overeenkomst minder juridisch robuust. Zie hiervoor ook vraag 5.
  Het aandeelhouderschap vervangt de Overeenkomst. Hiermee wordt dit opgelost.

8. Zijn er voorbeelden uit de praktijk?

Ja, er is een praktijkvoorbeeld in een min of meer vergelijkbare situatie. Dat is ook de reden dat de Vervoerregio het aandeelhouderschap voorstelt. De Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is sinds 2014 ook medeaandeelhouder in de betreffende vervoerbedrijven RET (Rotterdam) en HTM (Den Haag). MRDH is de counterpart van de Vervoerregio Amsterdam in de regio Rotterdam-Den Haag.

Pedro Peters is als voormalige directeur vervoerbedrijf RET, Rotterdam goed bekend met de situatie daar. Dhr. Peters heeft geadviseerd over het aandeelhouderschap naar het voorbeeld van Rotterdam-Den Haag (zie vraag 1 'Wat is het OV-governance traject'?). Hiervan is geleerd door de Vervoerregio, gemeente Amsterdam en GVB. Ervaring in Rotterdam en Den Haag is dat het medeaandeelhouderschap de onderlinge relaties en de transparantie verbetert. Dit komt tegemoet aan de benoemde nadelen van zeggenschap via een Overeenkomst (zie ook vraag 5). De drie OV-partijen in Amsterdam denken daarom dat het aandeelhouderschap van de Vervoerregio ook ten goede komt aan de samenwerking hier in de regio.

Zie voor meer informatie:

- Vervoerbedrijf HTM (Den Haag): Aandeelhouders & Opdrachtgever - HTM en Jaarverslag_2019.pdf (redkiwi.io) onder vennootschapsstructuur
- Vervoerbedrijf RET (Rotterdam): https://corporate.ret.nl/over-ret/organisatie en Jaarverslag RET 2020 onder juridische structuur, p. 28.

9. Over welke onderwerpen beslist Vervoerregio als aandeelhouder straks mee bij GVB?

GVB Holding NV heeft zeven dochterondernemingen. Zie figuur 1 hieronder.[3]

In de nieuwe situatie waarin de Vervoerregio medeaandeelhouder wordt in GVB, wordt via de nieuwe GVB statuten er 'prioriteit' gekoppeld aan twee van de zeven dochterondernemingen. Dit zijn GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Dit betekent dat de Vervoerregio door dit aandeel straks zeggenschap heeft in deze twee dochterondernemingen. Nb. Deze laatste BV heet nu nog GVB Infra BV.



Figuur 1: structuur GVB

In de nieuwe statuten van GVB Holding NV (bijlage bij brief) is het prioriteitsaandeel voor de Vervoerregio uitgewerkt. Hier staat benoemd welke bijzondere directe en/of indirecte stemrechten

[3] In figuur 1 mist dochteronderneming GVB MEA BV. Hier zat vroeger Stadsmobiel in. Aangezien er sinds 4 januari geen activiteit meer is wordt deze BV niet weergegeven.

de Vervoerregio heeft rondom strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV. Dit zijn bijvoorbeeld het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.
Nb. De onderwerpen waarover de Vervoerregio zeggenschap heeft zij niet nieuw. Uitgangspunt bij het maken van de nieuwe (concept) statuten is de huidige wijze van zeggenschap geweest via de Overeenkomst uit 2013. De strategische onderwerpen zijn getoetst (onder andere vanuit de Vervoerregio door Stibbe) en de zeggenschap is verruimd. Zodat er straks niet uitsluitend vereiste zeggenschap is over Exploitatie BV, maar ook over Railinfra BV.

Het hebben van zeggenschap als of *het haar eigen diensten betreft* in deze twee dochterondernemingen is nodig om af te mogen zien van een Europese aanbesteding van opdrachten en concessies. Voor het beheer en onderhoud van de railinfra (Railinfra BV) en de OV-concessie (Exploitatie BV) wordt die zeggenschap gecreëerd omdat aan die dochterondernemingen respectievelijk een opdracht en concessie verleend wordt. Voor de strategische activa (GVB Activa BV) is dat niet het geval. Dit komt doordat de Vervoerregio aan die BV geen opdrachten verleent. De mate van zeggenschap zoals wordt gecreëerd bij exploitatie en beheer en onderhoud railinfra is wettelijk niet nodig. Dit is daarom ook niet gecreëerd. Ook op verzoek van gemeente Amsterdam en GVB.
Nb. Dit betekent niet dat de Vervoerregio geen sturing heeft op activa. Vanuit haar rol als Opdrachtgever OV/subsidieverstrekker maakt de Vervoerregio afspraken met GVB waarop wordt gestuurd.
Ook over de andere BV's krijgt de Vervoerregio geen zeggenschap. Dit zijn Veren BV, Stations en Retail BV, Commercieel BV en MEA BV. Ook voor deze dochterondernemingen is dit niet wettelijk vereist. Aangezien de Vervoerregio aandeelhouder is op holding niveau zijn bij deze BV's de reguliere stemverhoudingen van toepassing. Dit betekent dat de Vervoerregio 1/20.001^{e} stem heeft.

10. Hoeveel aandeelhouders zijn er nu en straks?

De gemeente Amsterdam is momenteel 100% aandeelhouder in GVB en heeft 20.000 aandelen.

Na positieve besluitvorming door de Vervoerregio gemeenten en de Regioraad is de Vervoerregio vanaf 1 januari 2022 naast de gemeente medeaandeelhouder van GVB. Er zijn dan dus twee aandeelhouders. In deze nieuwe situatie heeft de gemeente Amsterdam nog steeds 20.000 aandelen. De Vervoerregio heeft 1 (prioriteits)aandeel. Dit is een 'bijzonder' aandeel met specifieke rechten. Er zijn daarmee 20.001 aandelen uitgegeven.

11. Hoe vaak is er een aandeelhoudersvergadering?

Volgens de GVB statuten is er twee keer per jaar een aandeelhoudersvergadering. Indien noodzakelijk kan er een extra aandeelhoudersvergadering worden uitgeroepen of een schriftelijke aandeelhoudersvergadering worden georganiseerd.

12. Wat wordt de stemverhouding in de aandeelhoudersvergadering?

De stemvergadering in de aandeelhoudersvergadering van GVB na 1 januari 2022 is afhankelijk van het onderwerp dat voorligt. Gaat het over strategische beslissingen rondom de dochterondernemingen Exploitatie BV en Railinfra BV dan moet er unaniem gestemd worden door de beide aandeelhouders. Gaat het over andere onderwerpen dan gelden de reguliere stemverhoudingen. Volgens de reguliere stemverhoudingen heeft de Vervoerregio 1/20.001e stem. Er zijn dus beslissingen bij:

- *Gewone meerderheid* – de Vervoerregio heeft dan 1/20.001 stem. Dit is het geval bij onderwerpen rondom GVB Holding NV en de vijf van de zeven dochterondernemingen Activa BV, Veren BV, Station retail & ontwikkeling BV, MEA BV en Commercieel BV.
  Nb. 1/20.001e stem lijkt weinig, maar nieuw is dat door het prioriteitsaandeel de Vervoerregio in haar rol van aandeelhouder daadwerkelijk aanwezig is bij de GVB aandeelhoudersvergaderingen. Daarnaast ontvangt de Vervoerregio in de rol van aandeelhouder alle aandeelhoudersinformatie. Niet enkel over één dochteronderneming zoals voorheen via de Overeenkomst, maar over GVB Holding NV en de zeven GVB dochterondernemingen (BV's).
- *Unanimiteit* – de Vervoerregio en de gemeente Amsterdam oefenen gezamenlijk zeggenschap uit. Er moet samen uitgekomen worden, er wordt unaniem gestemd door beide aandeelhouders.[4] Dit is het geval bij strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV, bijvoorbeeld voor het jaarplan exploitatie of het benoemen van leden van de Raad van Commissarissen.

13. Wie zit er namens het dagelijks bestuur van de Vervoerregio in de aandeelhoudersvergadering?

Portefeuillehouder Marja Ruigrok is namens het dagelijks bestuur vanaf 1 januari 2022 de bestuurlijke aandeelhouder. Portefeuillehouder Ruigrok neemt als wethouder van de gemeente Haarlemmermeer deel in het dagelijks bestuur van de Vervoerregio. Ter voorkoming van de schijn van belangenverstrengeling (Amsterdam-Vervoerregio) wordt de portefeuille aandeelhouderschap niet belegd bij een lid van het dagelijks bestuur van de gemeente Amsterdam. Deze bestuurlijke rollenscheiding wordt onderdeel van het Deelnemingenbeleid Vervoerregio.

Nb. Bij de gemeente Amsterdam is wethouder Deelnemingen (Everhardt) de verantwoordelijke bestuurder vanuit het college voor het aandeelhouderschap in GVB. Ook in Amsterdam is er een bestuurlijke rollenscheiding georganiseerd.[5]

14. Hoe wordt de Regioraad van de Vervoerregio na 1 januari 2022 betrokken bij het aandeelhouderschap?

De Vervoerregio is nog niet eerder aandeelhouder geweest in een private organisatie zoals GVB. Tot nu toe heeft de Vervoerregio daarom ook geen 'beleid verbonden partijen' of een 'deelnemingenbeleid' zoals u waarschijnlijk kent uit uw eigen gemeente. In verband met de nieuwe rol als aandeelhouder in GVB stelt de Vervoerregio momenteel een Deelnemingenbeleid op. Het Deelnemingenbeleid gaat in op de wijze van het betrekken van de Regioraad. Vanuit het Besluit begroting en verantwoording (BBV) zal er in ieder geval een paragraaf Deelneming GVB opgenomen worden in de begroting en jaarstukken van de Vervoerregio.

Het (concept) Deelnemingenbeleid wordt na de zomer van 2021 geagendeerd ter bespreking in de Regioraad. Nadat de regioraad is gehoord stelt het dagelijks bestuur het Deelnemingenbeleid vast. De regioraad van de Vervoerregio wordt dus gevraagd mee te denken over de gepaste rol bij het aandeelhouderschap.

[4] Het prioriteitsaandeel geeft daarmee een zogenaamde 50% stemverhouding voor strategische beslissingen binnen dochterondernemingen GVB Exploitatie BV en Railinfra BV. Hierbij moet door beide aandeelhouders unaniem worden gestemd.

[5] Zie hiervoor 'Doelgericht op afstand' d.d. 13 maart 2013 van de gemeente Amsterdam.

15. Voor hoe lang wordt dit aandeelhouderschap aangegaan? Wordt er geëvalueerd?

De duur van het aandeelhouderschap in GVB is niet van tevoren bepaald. Dit is afhankelijk van de wettelijke noodzaak zeggenschap te hebben. Enerzijds als eis om de concessie in te besteden en anderzijds om de opdracht voor beheer en onderhoud railinfra te gunnen.

In de aandeelhoudersovereenkomst wordt een 'exitregeling' opgenomen. Zie bijlage bij brief (art. 8).

De drie OV-partijen willen het aandeelhouderschap evalueren.

16. Belemmert of bemoeilijkt of verhindert het hebben van een aandeel GVB een eventuele openbare aanbesteding van de concessie Amsterdam ?

Nee. Voor het DB van de Vervoerregio is het belangrijk dat het aandeelhouderschap in GVB de keuze voor een Europese openbare aanbesteding van de concessie Amsterdam, niet belemmert, bemoeilijkt of verhindert. Daarom worden op dit punt afspraken gemaakt in de Aandeelhoudersovereenkomst tussen gemeente Amsterdam, GVB en Vervoerregio Amsterdam die betrekking hebben op de situatie dat Europees wordt aanbesteed. Zie bijlage bij brief / hieronder. Hierin staat in artikel 7 en in artikel 8:

Ad 7: Toekomstige concessies
In dit artikel wordt de keuzevrijheid van Vervoerregio onderkend om al dan niet tot aanbesteding van toekomstige concessies of opdrachten over te gaan en wordt de verplichting van Vervoerregio onderkend om in voorkomend geval daarbij zoveel mogelijk een level playing field te creëren.

Ad 8: Beëindiging
In dit artikel worden beperkte beëindigingsmogelijkheden van de overeenkomst opgenomen zolang wetgeving c.q. rechtspraak niet wijzigt en (aandelen)posities blijven zoals ze zijn. Het artikel zal een regeling bevatten voor een eventuele (gedeeltelijke) exit door in ieder geval aandeelhouder Vervoerregio (bijvoorbeeld: verkoop prioriteitsaandeel aan gemeente ingeval van een aanbesteding).

In de Regioraad van 26 oktober 2021 wordt het besluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' aan de Regioraad voorgelegd. De uitgeschreven aandeelhoudersovereenkomst is onderdeel van de regioraadsstukken van 26 oktober 2021.

17. Waarom moet de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio worden gewijzigd?

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) maakt regels voor organisaties zoals de Vervoerregio. De Wgr bepaalt dat er expliciet omschreven moet zijn in de gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio dat een aandeel in een rechtspersoon mag worden verworven voordat een dergelijk aandeel kan worden verworven. Op dit moment bevat de gemeenschappelijke regeling van Vervoerregio Amsterdam (GR VRA) die grondslag niet.[6] Dit betekent dat in de GR VRA een basis gecreëerd dient te worden door de GR VRA te wijzigen.

De procedure voor het wijzigen van de GR VRA is als volgt. Voorstellen tot wijziging van de GR VRA worden gedaan door de regioraad. Dit besluit ligt voor in de regioraad op 18 mei 2021. De daadwerkelijke wijziging van de GR is geen regioraadsbesluit. De wijziging van de GR VRA komt pas tot stand nadat de 'raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners' tot deze wijziging hebben besloten (planning: mei – aug 2021).[7] Daarom worden jullie als

[6] Zie voor de vigerende Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam (GR VRA): https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Amsterdam/612548/CVDR612548_2.html
[7] [7] Zie art. 67 GR Vervoerregio Amsterdam.

gemeenten gevraagd om deze drie bestuursorganen te laten instemmen met het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam. Daarnaast worden de gemeenteraden gevraagd om wensen en bedenkingen.

Vervolgens wordt het besluit van de gemeenten bekendgemaakt via de Staatscourant. De regioraad van 26 oktober 2021 wordt vervolgens hierover geïnformeerd. Hiermee wordt het voor de regioraad van oktober mogelijk gemaakt het besluit 'verwerven aandeel in GVB' in oktober 2021 te nemen.

18. Kan het dagelijks bestuur straks zelfstandig deelnemingen aangaan?

Nee dit is niet het geval. Dit wordt een bevoegdheid van de Regioraad nadat de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen mee te geven. In de meegezonden bijlagen vindt u het voorstel voor de wijziging van de GR VRA. De belangrijkste wijziging is het opnemen van een nieuw artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen zoals hieronder geformuleerd. De tekst van het nieuwe artikel 12 sluit één-op-één aan bij de wettekst (artikel 31a Wgr).[8] Daarnaast zijn er nog andere voorgestelde wijzigingen, zie vraag 19.

<u>(voorstel nieuw) Artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen</u>

1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.

2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

Het nieuwe artikel 12 in de GR VRA betekent dat:

- Nadat de 15 gemeenten hebben ingestemd met het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling kan de Regioraad van de Vervoerregio besluiten tot het aangaan van een deelneming. Dit is alleen mogelijk indien de behartiging van het openbaar belang kan worden aangetoond.
- Voordat de Regioraad in de toekomst kan besluiten tot het aangaan van een deelneming moeten eerst de deelnemende Vervoerregio gemeenten zijn gehoord (wensen en bedenkingen).

Volledigheidshalve merken wij op dat in toekomstige situaties steeds de Regioraad moet besluiten op de dan voorliggende vraag inzake een deelneming, oprichting van een vennootschap, etc. Het dagelijks bestuur wordt met de wijziging van de GR VRA dus niet bevoegd om zelfstandig dergelijke besluiten te nemen.

Hoewel het na de doorvoering van de 12e wijziging van de GR VRA formeel mogelijk is ook in andere organisaties dan GVB aandeelhouder te worden benadrukt het DB dat de Vervoerregio niet voornemens is om in andere organisaties aandeelhouder te worden dan GVB.

19. Wat houden de overige voorgestelde wijzigingen GR VRA in?

Omdat een wijziging van de GR VRA nu plaatsvindt – en het wijzigen een zwaar bestuurlijk traject is - worden daarnaast ook enkele tekstuele *aanpassingen* en *wijzingen* voorgesteld in de 12e wijziging.

[8] Zie voor de vigerende Wet gemeenschappelijke regelingen: https://wetten.overheid.nl/BWBR0003740/2020-01-01

De tekstuele *wijzigingen* spreken voor zich. De voorgestelde *aanpassingen* zijn naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren en het feit dat de geformuleerde bevoegdheden van het dagelijks bestuur (het huidige artikel 38 GR VRA) nog niet aansloot bij de in de wet (artikel 33b Wgr) geformuleerde bevoegdheden. Zie voor de toelichting per artikel de bijlagen bij de brief.

20. Er wordt gesproken over wijzigen van de GR VRA, maar is een zienswijze op basis artikel 31a van de Wgr niet voldoende?

Nee, dat is niet voldoende. De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) noemt de mogelijkheid tot het geven van wensen en bedenkingen op de wens van het algemeen bestuur om deel te nemen in een rechtspersoon (Artikel 31a, 2e lid Wgr). Het algemeen bestuur (in dit geval de Regioraad) kan echter alleen besluiten om deel te nemen in een rechtspersoon (in dit geval GVB) wanneer de gemeenschappelijke regeling van de organisatie dat mogelijk maakt. Aangezien die basis in de huidige gemeenschappelijke regeling van de Vervoerregio ontbreekt, moet met een wijziging van de GR die basis gecreëerd worden. Dit is de 12e wijziging GR VRA die nu voorligt.

21. Waarom moet het Aandeelhouderschap naar de gemeenteraden van de gemeenten?

Zoals aangegeven zijn alleen de 15 Vervoerregio gemeenten (Raden, Colleges én Burgemeester) bevoegd tot het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling van de Vervoerregio. Dit volgt uit artikel 67 van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio.

Daarnaast kan de regioraad - ingevolge het nieuwe artikel 12 GR VRA – pas een besluit nemen over het aandeelhouderschap nadat de Raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden én in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen. Dit verzoek is na instemming door de regioraad op 18 mei jl. aan de 15 gemeenten voorgelegd.

22. Wat is de planning?

Gremium /datum	**Gevraagd besluit**
Eind april 2021	Informeel: informeren griffies 15 gemeenten en werkgroep Verkeer- en vervoer over ronde 15 gemeenten in de zomer van 2021
Regioraad 18 mei 2021	*Gevraagde beslissing:* 1. *In te stemmen met het vrijgeven van het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' aan de 15 gemeenteraden voor wensen en bedenkingen, zodat de Regioraad van oktober 2021 een besluit over het prioriteitsaandeel in GVB kan nemen.* 2. *De 12e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam ter vaststelling aan te bieden aan de 15 gemeenteraden en de 15 colleges van B&W[9], waarmee het voor de Regioraad mogelijk wordt het besluit bij beslispunt 1 te nemen.*
Ronde 15 gemeenten 19 mei t/m 3 september 2021	*Gevraagde beslissing:* 1. *In te stemmen/ niet in te stemmen met de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam, dit maakt het mogelijk voor de Vervoerregio Amsterdam aandeelhouder te worden in GVB.* 2. *Geen wensen en bedenkingen mee te geven aan de Vervoerregio rondom het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' /OF/*

[9] Hiermee worden drie bestuursorganen bedoeld conform artikel 67 GR VRA. Instemming is dus nodig door de Raad, het college én de burgemeester.

	De volgende wensen en bedenkingen mee te geven aan de Vervoerregio voor het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V: *a. Aanvullen evt. wensen en bedenkingen* Nb. De raad en het college van Amsterdam wordt gevraagd een besluit te nemen over het creëren van een nieuw aandeel in GVB. Zonder dit positieve besluit kan de Vervoerregio geen aandeelhouder worden in GVB.
3 september 2021	**DEADLINE GEMEENTEN** De gemeenten worden gevraagd vóór 3 september 2021: • Te bevestigen of de raad en college en de burgemeester instemt met de 12e wijziging van de GR VRA. De bevestiging met uw college- burgemeester- en raadsbesluit toe te sturen aan het dagelijks bestuur. • Eventuele wensen en bedenkingen van uw Raad op het ontwerpbesluit 'verwerving van een prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.' toe te sturen aan het dagelijks bestuur. Voor een spoedige afhandeling verzoeken we naast een schriftelijke reactie dit ook via e-mail te delen met s.vandooren@vervoerregio.nl. Nb. Indien u als gemeente problemen heeft met de agendering in de betreffende gremia voor de deadline van 3 september graag contact opnemen met ambtenaar van de Vervoerregio Suzan van Dooren.
Sept 2021	Na instemming gemeenten wijzigen GR VRA: publicatie Staatscourant door de Vervoerregio Nb. Dit is nodig voordat de Regioraad van 26 oktober 2021 kan besluiten.
Regioraad **26 oktober 2021**	*Voorlopige beslispunten:* 1. *Kennis te nemen van de uitkomsten besluiten Vervoerregio gemeenten wijzigen GR VRA.* 2. *Kennis te nemen van de wensen en bedenkingen van de Vervoerregio gemeenten rondom het 'besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'.* 3. *Afhankelijk van de wensen en bedenkingen / In te stemmen met het 'besluit tot verwerving prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V.'* 4. *DB/portefeuillehouder Ruigrok mandateren voor afhandeling verwerven aandeel (tekenen overeenkomst)*
Nov – dec 2021	Onder andere: - Ondertekenen aandeelhoudersovereenkomst GVB, Amsterdam en Vervoerregio - Formeel passeren statuten
1 jan 2022	Ingang aandeelhouderschap Vervoerregio in GVB

23. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio?

Vervoerregio: financieel

De drie partijen hebben gezamenlijk rondom het aandeelhouderschap geformuleerd dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft – naast medeaandeelhouder gemeente Amsterdam - in GVB Holding NV. Het is een aandeel *zonder een economisch belang*.

Bij dit type aandeel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001 dividend.[10] Er geldt geen bijstortingsplicht, mocht de continuïteit van GVB in het geding komen. Dat betekent dat er door het aandeelhouderschap *geen negatieve financiële* gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14

[10] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

gemeenten naast de gemeente Amsterdam. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder van GVB vanzelfsprekend een andere positie.

De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-.

Er wordt gekeken naar de ambtelijke invulling van het aandeelhouderschap. Denk hierbij aan het tweemaal per jaar voorbereiden van de aandeelhoudersvergadering van GVB. De afgelopen jaren is de zeggenschap via een Overeenkomst binnen de huidige formatie ingevuld. Naar verwachting vraagt de nieuwe invulling van zeggenschap, via het aandeelhouderschap, ambtelijke expertise die op dit moment binnen de Vervoerregio nog niet aanwezig is. Dit wordt in kaart gebracht. Ter vergelijking: bij MRDH wordt deze rol ingevuld op basis van 0,3 FTE voor het aandeelhouderschap in vervoerbedrijven RET en HTM.
De bekostiging van de nieuwe taken en formatie voortvloeiend uit het traject OV-governance wordt gedekt uit de huidige beheer en onderhoudsrailinfrastructuur (BORI/MVP) budgetten. Er wordt hiervoor vanzelfsprekend geen bijdrage van de gemeenten gevraagd.

De uiteindelijke besluitvorming over het budget voor de nieuwe formatie vanuit OV-governance (bekostiging en groei van de organisatie) wordt in Q4 2021 aan de Regioraad voorgelegd.

Vervoerregio: Juridisch
Met het prioriteitsaandeel wordt invulling gegeven aan het wettelijke vereiste dat de Vervoerregio gezamenlijke zeggenschap moet uitoefenen over GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV.[11] Deze zeggenschap is vereist om de concessie Amsterdam én opdrachten met betrekking tot exploitatie en beheer en onderhoud railinfrastructuur onderhands aan GVB te gunnen.[12] Tot op heden is de verplichte zeggenschap voor GVB Exploitatie BV vormgeven via een Overeenkomst tussen de Vervoerregio en de gemeente als 100% aandeelhouder van GVB.[13] Het prioriteitsaandeel komt in de plaats van deze Overeenkomst. De huidige Overeenkomst is verbonden aan de aan GVB Exploitatie BV gegunde concessie Amsterdam met de looptijd 2012-2024. De Overeenkomst vervalt bij het gunnen van de nieuwe concessie Amsterdam. Aangezien de mogelijke gunning van de nieuwe concessie in tijd komt te vallen na de ingangsdatum van het aandeelhouderschap (1 januari 2022) dient de overeenkomst voor 1 januari 2022 actief te worden beëindigd.

Vanuit de huidige Overeenkomst heeft de Vervoerregio – via de gemeente Amsterdam – een bepaalde mate van zeggenschap. Voor de uitwerking van het aandeelhouderschap in de GVB

[11] Gezamenlijke zeggenschap wil zeggen dat twee of meer partijen gezamenlijk zeggenschap uitoefenen in een onderneming. Voor GVB Exploitatie geldt dat de Vervoerregio de concessieverlening onderhands wil gunnen. Dit betekent dat de Vervoerregio doorslaggevende zeggenschap moet uitoefenen in deze dochteronderneming. In het specifieke geval van GVB Railinfra BV geldt dat de gemeente Amsterdam óók opdrachten gaat gunnen, naast de Vervoerregio. Dit is mogelijk op grond van art. 2.24b Aanbestedingswet en betekent dat de gemeente en de Vervoerregio gezamenlijk zeggenschap moeten uitoefenen in deze dochteronderneming. Op advies van Stibbe komt het onwenselijk voor dat er twee verschillende regimes gelden binnen GVB Holding NV (doorslaggevende zeggenschap en gezamenlijke zeggenschap). Dit maakt het werk in de praktijk rondom de aandeelhoudersvergaderingen ook lastig. Om deze reden is er afgesproken (zoals verwerkt in de concept statuten en concept overeenkomst) dat beide partijen gezamenlijk zeggenschap uitoefenen bij de voornoemde dochterondernemingen. Dit maakt artikel 5 lid 2 PSO-Verordening ook mogelijk.
[12] Op grond van de vereisten in artikel 63a Wet Personenvervoer 2000 (Wp 2000) en art. 5, lid 2 Verordening (EG) Nr. 1370/2007, de 'PSO-Verordening'. De bepalingen vereisen dat de Vervoerregio net als over haar eigen diensten zeggenschap dient uit te oefenen over de exploitant aan wie de Vervoerregio via een onderhandse procedure een concessie verleent als bedoeld in artikel 19, lid 1, Wp 2000. Om deze reden moet de Vervoerregio zeggenschap hebben in GVB Exploitatie BV. Voor het opdrachtgeverschap beheer en onderhoud railinfra geldt 24b van de Aanbestedingswet. Dit als vereiste voor gezamenlijke zeggenschap met Amsterdam.
[13] Overeenkomst gemeente Amsterdam – Vervoerregio Amsterdam (voorheen Stadsregio Amsterdam), d.d. 5 december 2013.

statuten is aangesloten bij de zeggenschapsverdeling zoals ingericht bij de Overeenkomst uit 2013. Met dien verstande dat de zeggenschap van de Vervoerregio wordt uitgebreid over GVB Railinfra BV. De Vervoerregio heeft rondom het aandeelhouderschap advies ingewonnen bij advocatenkantoor Stibbe. Hieruit blijkt dat er geen 'minimumstandaard' van bevoegdheden is waarover de Vervoerregio dient te beschikken om aan het vereiste zeggenschapscriterium te voldoen. Er wordt in ieder geval gekeken naar de volgende omstandigheden: (1) een mate van vertegenwoordiging in de bestuurs-, beheers-, of toezichtsorganen; (2) de bepalingen ter zake in de statuten; (3) de eigendomsstructuur en (4) de daadwerkelijke zeggenschap over de strategische en beheer beslissingen van de interne exploitant [lees: GVB], waarbij geldt dat die invloed overheersend moet zijn. De relevante Europese en Nederlandse wet- en regelgeving en jurisprudentie is betrokken bij vormgeving van de (geannoteerde inhoudsopgave van de) aandeelhoudersovereenkomst en de statuten.[14]

Als de vereiste zeggenschap van de Vervoerregio in GVB Holding NV onvoldoende blijkt om te kunnen spreken van zeggenschap, bestaat het juridische risico dat andere vervoerbedrijven met succes kunnen opkomen tegen het besluit tot inbesteden van de Vervoerregio of tegen het besluit tot het onderhands aanbesteden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur. Ook kan de Europese Commissie een inbreukprocedure jegens Nederland starten vanwege het niet nakomen van Europese regels. Redenatie: Vervoerregio heeft toch onvoldoende zeggenschap verkregen om op basis van de Aanbestedingswet en de Europese verordening inzake de aanbesteding van OV concessies (PSO verordening) te mogen inbesteden (concessie) en onderhands te gunnen (railinfra). Naar aanleiding van het juridisch advies vindt de Vervoerregio dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB door het prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V. en de uitwerking daarvan in de GVB statuten en een aandeelhoudersovereenkomst.

De huidige zeggenschapsconstructie uit 2013 – waarbij de Vervoerregio zeggenschap uitoefent in GVB Exploitatie BV op basis van een Overeenkomst met Amsterdam – lijkt overigens niet langer een terugvaloptie door het vervallen van art. 115 Wet gemeenschappelijke regelingen. Dit artikel regelde de doorzettingsmacht van het DB van de Vervoerregio richting het college van B&W van Amsterdam en was voorheen de juridische basis van de overeenkomst.

Vervoerregio: Bestuurlijke risico's

Wellicht ten overvloede wordt hier nog opgemerkt dat de invulling van het aandeelhouderschap moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap. Dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is.[15] Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio dat wordt opgesteld helpt dergelijke situaties te voorkomen.

Het Deelnemingenbeleid besteed aandacht aan hoe denkbare tegengestelde belangen tussen de nieuwe rol van aandeelhouder GVB en de bestaande rol van Opdrachtgever OV Amsterdam worden georganiseerd. Hierbij moet er aandacht zijn voor rollenscheiding tussen de rol van aandeelhouder

[14] De volgende wet- en regelgeving is in ieder geval relevant: Wet personenvervoer 2000, PSO verordening, Boek 2 Burgerlijk Wetboek, Nederlandse Corporate Governance Code.

[15] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen 'als ware hij bestuurder'.

en opdrachtgever OV. Zo zal dit bestuurlijk en ambtelijk gescheiden worden georganiseerd.[16] De Vervoerregio wil in eerste instantie opdrachtgever OV zijn en op deze manier sturing geven aan het vervoersysteem (concessie, railinfra, activa) en dit niet via het aandeelhouderschap regelen.

24. Wat betekenen de voorgestelde wijzigingen voor de Vervoerregio gemeenten?

Gemeenten: Financieel
De drie partijen hebben gezamenlijk rondom het aandeelhouderschap geformuleerd dat de Vervoerregio één prioriteitsaandeel verwerft – naast medeaandeelhouder gemeente Amsterdam - in GVB Holding NV. Het is een aandeel *zonder een economisch belang*. Via de statuten verkrijgt de Vervoerregio op basis van het prioriteitsaandeel zeggenschapsrechten voor dochterondernemingen in GVB Exploitatie BV en GVB Railinfra BV.

Bij dit type aandeel ontvangt de Vervoerregio 1/20.001 dividend.[17] Er geldt geen bijstortingsplicht, mocht de continuïteit van GVB in het geding komen. Dat betekent dat er door het aandeelhouderschap geen negatieve financiële gevolgen zijn voor de Vervoerregio en daarmee de 14 gemeenten naast de gemeente Amsterdam. Amsterdam heeft als medeaandeelhouder GVB vanzelfsprekend een andere positie.

De Vervoerregio dient de nominale waarde van het aandeel bij verwerving te betalen. De nominale waarde is €1.000,-.

Het maximale financiële risico dat de Vervoerregio als *toekomstig medeaandeelhouder* loopt, is dat bij faillissement van het vervoerbedrijf het verworven aandeel zijn waarde verliest. Vanzelfsprekend zijn voor de Vervoerregio *als concessieverlener* de risico's van een eventueel faillissement van een concessiehouder aanzienlijke groter, maar dit staat los van de voorliggende vraag om een aandeel te verwerven.

Er wordt gekeken door de Vervoerregio naar de ambtelijke invulling van het aandeelhouderschap. Denk hierbij aan het tweemaal per jaar voorbereiden van de aandeelhoudersvergadering van GVB. De afgelopen jaren is de zeggenschap via een Overeenkomst binnen de huidige formatie ingevuld. Naar verwachting vraagt de nieuwe invulling van zeggenschap, via het aandeelhouderschap, ambtelijke expertise die op dit moment binnen de Vervoerregio nog niet aanwezig is. Dit wordt in kaart gebracht. Bij MRDH wordt deze rol ingevuld op basis van 0,3 FTE voor het aandeelhouderschap in vervoerbedrijven RET en HTM.
De bekostiging van de nieuwe taken en formatie voortvloeiend uit het traject OV-governance wordt gedekt uit de huidige BORI/MVP budgetten. Er wordt hiervoor vanzelfsprekend geen bijdrage van de gemeenten gevraagd. De uiteindelijke besluitvorming over het budget voor de nieuwe formatie voortvloeiend uit OV-governance (bekostiging en groei van de organisatie) wordt in Q4 2021 aan de Regioraad van de Vervoerregio voorgelegd.

Gemeenten: juridisch & bestuurlijk
De Vervoerregio is een openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid dat is opgericht door de 15 Vervoerregio gemeenten. Dat betekent dat het deelnemen in een rechtspersoon (in dit geval het

[16] Portefeuillehouder Ruigrok zal conform de bevoegdheden uit de GR VRA de rol van bestuurlijk aandeelhouder vervullen. De rol van bestuurlijke Opdrachtgever OV concessie Amsterdam is belegd bij een andere portefeuillehouder. Dit is trouwens vergelijkbaar voor de zeggenschap in GVB via de Overeenkomst.
[17] De dividenduitkering is wettelijk vereist. Om hier een beeld bij te geven qua bedragen, de afgelopen jaren zou dit bedrag niet zijn uitgekomen boven een totaalbedrag van €150,- per jaar.

deelnemen in GVB) gevolgen heeft voor het openbaar lichaam (in dit geval Vervoerregio) en niet voor de deelnemers in dat openbaar lichaam (de 15 gemeenten).

De Vervoerregio zorgt door het aandeelhouderschap dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB. Als de vereiste zeggenschap van de Vervoerregio in GVB Holding NV onvoldoende blijkt om te kunnen spreken van zeggenschap, bestaat het juridische risico dat andere vervoerbedrijven met succes kunnen opkomen tegen het besluit tot inbesteden van de Vervoerregio of tegen het besluit tot het onderhands aanbesteden van het beheer en onderhoud van de railinfrastructuur. Ook kan de Europese Commissie een inbreukprocedure jegens Nederland starten vanwege het niet nakomen van Europese regels. Redenatie daarbij: Vervoerregio heeft toch onvoldoende zeggenschap verkregen om op basis van de Aanbestedingswet en de Europese verordening inzake de aanbesteding van OV concessies (PSO verordening) te mogen inbesteden (concessie) en onderhands te gunnen (railinfra). Naar aanleiding van juridisch advies (Stibbe) vindt de Vervoerregio dat er voldoende zeggenschap wordt georganiseerd in GVB door het prioriteitsaandeel in GVB Holding N.V. en de uitwerking daarvan in de GVB statuten en een aandeelhoudersovereenkomst.

Belangrijk bij de invulling van het aandeelhouderschap is dat dit moet worden uitgevoerd binnen de wettelijke kaders, omdat anders de situatie kan ontstaan dat de Vervoerregio in de uitoefening van haar rol als aandeelhouder onrechtmatig handelt. Deze situatie kan bijvoorbeeld ontstaan als de aandeelhouder handelt als een feitelijke beleidsbepaler van de vennootschap. Dat wil zeggen, dat hij of zij handelt alsof deze bestuurder is.[18]
De Vervoerregio vind het belangrijk te handelen vanuit de veronderstelde verhoudingen tussen de directie, raad van commissarissen en de (algemene vergadering van) aandeelhouders. Deze principes kunnen worden opgevat als algemene opvattingen over goede *corporate governance*. Het Deelnemingenbeleid van de Vervoerregio dat wordt opgesteld besteed hier aandacht aan en helpt dergelijke situaties te voorkomen.

Goed te noemen. De gemeente Amsterdam heeft daarnaast ook de rol van aandeelhouder GVB. Bovenstaande gevolgen zijn daarmee voor deze gemeente niet volledig. Informatie hierover ontvangt de gemeente Amsterdam vanuit de eigen organisatie.

25. Vragen?

Is jouw vraag nog niet beantwoord? Neem contact op met Suzan van Dooren van de Vervoerregio Amsterdam. S.vandooren@ververvoerregio.nl/ 06-31924132.

[18] Op zichzelf is het hebben van een prioriteitsaandeel en het uitoefenen van zeggenschapsrechten die aan een dergelijk aandeel zijn verbonden geen indicatie dat de prioriteitsaandeelhouder feitelijk beleidsbepaler is. Om op te treden als feitelijk beleidsbepaler moet de aandeelhouder volgens de literatuur buiten zijn hoedanigheid treden en handelen ‘als ware hij bestuurder’.

OVEREENKOMST

TUSSEN

DE GEMEENTE AMSTERDAM

EN

VERVOERREGIO AMSTERDAM

EN

GVB HOLDING N.V.

_____ 2021

CONCEPT

(**"*2021 OVEREENKOMST*"**)

CONCEPT

CONCEPT, UITSLUITEND VOOR DISCUSSIEDOELEINDEN, 20 april 2021

INDEX

1 DEFINITIES EN INTERPRETATIE
2 UITGANGSPUNTEN
3 CORPORATE GOVERNANCE
4 FINANCIELE KADERS
5 OVERIGE CONCESSIES
6 OVERDRACHT VAN AANDELEN
7 TOEKOMSTIGE CONCESSIES
8 BEEINDIGING
9 OVERDRACHT BIJZONDER AANDEEL OVEREENKOMST
10 GEHEIMHOUDING
11 INFORMATIEVERSCHAFFING
12 KENNISGEVINGEN
13 GESCHILLEN
14 PUBLIEKRECHTELIJKE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN
15 SLOTBEPALINGEN

Ad 0. Overwegingen: achtergrond, aanleiding en doel van de overeenkomst

Ad 1: Definities en interpretatie
Spreekt voor zich

Ad 2: Uitgangspunten
In dit artikel wordt een beschrijving opgenomen van de verschillende rollen van zowel de Vervoerregio als de gemeente Amsterdam en hoe deze zich onderling tot elkaar verhouden) en zich verhouden tot het aandeelhouderschap (bijvoorbeeld met betrekking tot vertrouwelijke informatie, art. 10). Ook zal het uitgangspunt worden vastgelegd of er wel of geen economisch belang voor Vervoerregio aan het aandeelhouderschap zal zijn verbonden.

Ad 3: Corporate governance
In dit artikel wordt benoemd dat de operationele en organisatorische gang van zaken en/of bedrijfsvoering binnen GVB door aandeelhouders wordt gerespecteerd, onderschrijven partijen de corporate governance code, wordt de kern van de betekenis van het prioriteitsaandeel weergegeven, wordt het primaat van de statuten benoemd en het belang van goede en tijdige informatieverstrekking benadrukt.

Ad 4: Financiële kaders
In dit artikel kan een bepaling worden opgenomen over dat een bepaalde mate van solvabiliteit van GVB leidend bepalend is voor de inhoud van een inschrijving op een concessie of opdracht en voor beslissingen omtrent uitkering van dividend.

Ad 5: Overige concessies
In dit artikel wordt een toezegging van Vervoerregio opgenomen om GVB niet uit te sluiten bij aanbesteding concessie op alleen het gegeven van de doorslaggevende zeggenschap van Vervoerregio.

CONCEPT

Ad 6: Overdracht van aandelen
In dit artikel worden afspraken opgenomen over de (on)mogelijkheid van vervreemding van aandelen en/of het toelaten van nieuwe aandeelhouders.

Ad 7: Toekomstige concessies
In dit artikel wordt de keuzevrijheid van Vervoerregio onderkend om al dan niet tot aanbesteding van toekomstige concessies of opdrachten over te gaan en wordt de verplichting van Vervoerregio onderkend om in voorkomend geval daarbij zoveel mogelijk een level playing field te creëren.

Ad 8: Beëindiging
In dit artikel worden beperkte beëindigingsmogelijkheden van de overeenkomst opgenomen zolang wetgeving c.q. rechtspraak niet wijzigt en (aandelen)posities blijven zoals ze zijn. Het artikel zal een regeling bevatten voor een eventuele (gedeeltelijke) exit door in ieder geval aandeelhouder Vervoerregio (bijvoorbeeld: verkoop prioriteitsaandeel aan gemeente ingeval van een aanbesteding).

Ad 9: Overdracht bijzonder aandeel en overeenkomst
Dit artikel bepaalt de gevolgen van een overdracht van het prioriteitsaandeel voor de werking van de overeenkomst.

Ad 10: Geheimhouding
Dit artikel strekt tot geheimhouding van vertrouwelijk verstrekte informatie, tenzij er een plicht bestaat tot openbaarmaking.

Ad 11: Informatieverschaffing
Dit artikel regelt verplichte informatieverschaffing (periodiek en ad hoc) door GVB aan de beide aandeelhouders, met een uitzondering bijvoorbeeld voor informatie omtrent biedingen en ingeval van geschillen tussen partijen voortvloeiend uit uitvoering concessie en opdrachten

Ad 12: Kennisgevingen
Dit ziet op onderlinge formele correspondentie tussen partijen

Ad 13: Geschillen
Dit artikel regelt de geschilbeslechting.

Ad 14: Publiekrechtelijke taken en bevoegdheden
Dit artikel bepaalt dat de overeenkomst niet in de weg kan staan aan de uitoefening van publieke taken door de gemeente en Vervoerregio en benoemt dat Vervoerregio geen zeggenschap uitoefent op GVB Commercieel BV.

Ad 15: Slotbepalingen
Varia

Bijlage: 2021 GVB Statuten

CONCEPT

STATUTEN

BEGRIPSBEPALINGEN[1]

Artikel 1.

1. In de statuten van deze vennootschap wordt verstaan onder:
   a. **de Vennootschap**: de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben;
   b. **de directie**: het bestuur van de Vennootschap;
   c. **de raad van commissarissen**: de raad van commissarissen van de Vennootschap;
   d. **certificaathouders**: houders van met medewerking van de Vennootschap uitgegeven certificaten van aandelen;
   e. **certificaatrechten**: de rechten die door de wet zijn toegekend aan certificaathouders;
   f. **vergadergerechtigden**: aandeelhouders, certificaathouders alsmede vruchtgebruikers en pandhouders met certificaatrechten;
   g. **de algemene vergadering**: het orgaan dat gevormd wordt door stemgerechtigde aandeelhouders en andere stemgerechtigden in de Vennootschap dan wel de bijeenkomst van vergadergerechtigden;
   h. **volstrekte meerderheid**: meer dan de helft van het aantal uitgebrachte geldige stemmen;
   i. **jaarrekening**: de balans, de winst- en verliesrekening en de toelichting op deze stukken;
   j. **dochtermaatschappij**: een rechtspersoon waarin de Vennootschap of een of meer van haar dochtermaatschappijen al dan niet krachtens overeenkomst met andere stemgerechtigden alleen of samen meer dan de helft van de stemrechten in de algemene vergadering kunnen uitoefenen alsmede andere rechtspersonen en vennootschappen welke als zodanig door de wet worden aangemerkt;
   k. **groepsmaatschappij**: een rechtspersoon of vennootschap waarmede de Vennootschap in een economische eenheid organisatorisch verbonden is;
   l. **afhankelijke maatschappij**:
      (i) een rechtspersoon waaraan de Vennootschap of één of meer afhankelijke maatschappijen alleen of samen voor eigen rekening ten minste de helft van het geplaatste kapitaal verschaffen;
      (ii) een vennootschap waarvan een onderneming in het handelsregister is ingeschreven en waarvoor de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij als vennote jegens derden volledig aansprakelijk is voor alle schulden;
   m. **ondernemingsraad**:
      (i) voor de toepassing van deze statuten met uitzondering van artikel 13 leden 6 en 7, artikel 14 lid 14 en artikel 16 lid 5, de ondernemingsraad van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij; of
      (ii) slechts voor wat betreft de toepassing van artikel 13 leden 6 en 7, artikel 14

[1] NTD: Deze definitie-lijst zal voorafgaand aan het passeren van de akte van statutenwijziging op alfabetische volgorde worden gezet.

lid 14 en artikel 16 lid 5, de ondernemingsraad van de Vennootschap of de betreffende (centrale) ondernemingsraad of ondernemingsraden bedoeld in artikel 2:107a lid 4 Burgerlijk Wetboek;

n. **ondernemingskamer**: de ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam;
o. **Gemeente Amsterdam**: de publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Amsterdam, gevestigd te Amsterdam;
p. **GVB Activa B.V.**: GVB Activa B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
q. **GVB Exploitatie B.V.**: GVB Exploitatie B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
r. **GVB Veren B.V.**: GVB Veren B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
s. **GVB Infra B.V.**; GVB Infra B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, statutair gevestigd te Amsterdam;
t. **de prioriteit**: de soortvergadering gevormd door de houder van het prioriteitsaandeel;
u. **de soortvergadering**: de vergadering van houders van aandelen van een bepaalde soort;
v. **unaniem besluit**: een besluit van de algemene vergadering genomen met algemene stemmen in een vergadering waarin het gehele geplaatste kapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5; en
w. **Vervoerregio Amsterdam**: de publiekrechtelijke rechtspersoon de Vervoerregio Amsterdam, gevestigd te Amsterdam.

2. Tenzij de context anders vereist, zijn verwijzingen naar "aandelen" of "aandeelhouders" zonder nadere aanduiding naar aandelen van iedere soort respectievelijk de houders daarvan.
3. Verwijzingen naar wettelijke bepalingen zijn naar die bepalingen zoals ze van tijd tot tijd zullen gelden.
4. In het enkelvoud gedefinieerde begrippen hebben een soortgelijke betekenis in het meervoud.
5. Woorden die een geslacht aanduiden omvatten ieder ander geslacht.
6. Tenzij de wet anders vereist, omvat het begrip "schriftelijk" het gebruik van elektronische communicatiemiddelen.

STRUCTUUR

Artikel 2.

De Vennootschap is een structuurvennootschap waarop het bepaalde in de artikelen 2:158 tot en met 2:161a en artikel 2:164 Burgerlijk Wetboek van toepassing is.

NAAM EN ZETEL

Artikel 3.

1. De Vennootschap is genaamd: **GVB Holding N.V.**
2. Zij is gevestigd te Amsterdam.

DOEL

Artikel 4.

De Vennootschap heeft ten doel:

a. het verrichten van alle handelingen die mede ten doel kunnen hebben het in het algemeen belang op een efficiënte en effectieve wijze (doen) voorzien in de behoefte aan openbaar vervoer en overig personenvervoer;
b. het aanbieden of doen aanbieden van openbaar vervoer, bijzonder personenvervoer, taxivervoer en overig personenvervoer;
c. het in algemene zin bevorderen van de mobiliteit van personen;
d. het verlenen van ondersteunende diensten en het verrichten van overige activiteiten op het gebied van personenvervoer;
e. het huren, verhuren, leasen, verwerven, vervreemden, bezwaren, exploiteren, beheren, onderhouden en anderszins aanwenden van roerende en onroerende zaken, daaronder begrepen, doch niet daartoe beperkt, rollend materieel, vast materieel en infrastructuur bestemd voor of ter bevordering van personenvervoer;
f. het deelnemen in, het financieren van, het zich op andere wijze interesseren bij en het voeren van beheer over andere vennootschappen en ondernemingen, waarvan het doel overeenkomt met dat van de Vennootschap;
g. het geven van garanties, het stellen van zekerheden of het zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk of anderszins verbinden voor verplichtingen van groepsmaatschappijen, waarvan het doel overeenkomt met dat van de Vennootschap;
h. het verrichten van alle handelingen welke met het vorenstaande rechtstreeks of zijdelings verband houden of aan het doel bevorderlijk zijn.

KAPITAAL EN AANDELEN

Artikel 5.

1. Het maatschappelijk kapitaal van de Vennootschap bedraagt éénhonderd miljoen éénduizend euro (EUR 100.001.000), verdeeld in éénhonderdduizend (100.000) gewone aandelen, elk nominaal groot éénduizend euro (EUR 1.000) en één (1) prioriteitsaandeel met een nominale waarde van éénduizend euro (EUR 1.000).
2. De aandelen luiden op naam en zijn per soort doorlopend genummerd van 1 af. Er worden geen aandeelbewijzen uitgegeven.

KWALITEITSEIS EN REGISTER VAN AANDEELHOUDERS

Artikel 6.

1. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 8 en 11 lid 7 kunnen slechts publiekrechtelijke rechtspersonen zoals bedoeld in artikel 2:1 lid 1 Burgerlijk Wetboek aandeelhouder van de Vennootschap zijn.
2. De directie houdt ten kantore der Vennootschap een register van aandeelhouders waarin de namen en de adressen van alle aandeelhouders zijn opgenomen met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, het aantal en het soort aandelen, de datum van erkenning of betekening alsmede van het op ieder aandeel gestorte bedrag.

   Daarin worden tevens opgenomen de namen en de adressen van hen die een recht van vruchtgebruik of pandrecht op aandelen hebben met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening alsmede met vermelding

of hen certificaatrechten toekomen.
In het register wordt mede aangetekend elk verleend ontslag voor aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen.
Iedere aandeelhouder, certificaathouder, vruchtgebruiker en pandhouder is verplicht aan de directie zijn adres en iedere wijziging daarin schriftelijk mede te delen; dit adres blijft tegenover de Vennootschap gelden zolang de betrokkene niet bij aangetekend schrijven aan de directie een ander adres heeft opgegeven.
Alle gevolgen van het niet mededelen van zijn adres en van wijzigingen daarin zijn voor rekening en risico van de betrokkene.
Alle kennisgevingen aan en oproepingen van aandeelhouders, certificaathouders, vruchtgebruikers en pandhouders kunnen rechtsgeldig aan de in het register vermelde adressen worden gedaan.
Iedere inschrijving en aantekening in het register wordt getekend door een directeur.

3. Het register, bedoeld in het vorige lid, ligt ten kantore van de Vennootschap ter inzage voor aandeelhouders, alsmede voor vruchtgebruikers met certificaatrechten en pandhouders met certificaatrechten.
De gegevens van het register betreffend niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt.
Iedere aandeelhouder, vruchtgebruiker en pandhouder kan op zijn verzoek te allen tijde, echter slechts voor zover het zijn aandelen, respectievelijk zijn recht betreft, niet-verhandelbare, door een directeur getekende uittreksels uit het register om niet verkrijgen, vermeldende de nummers van de aandelen, welke op de dag van afgifte van het uittreksel te zijnen name zijn ingeschreven, respectievelijk van de aandelen, welke te zijnen behoeve met pandrecht of vruchtgebruik zijn bezwaard.
Rust op een aandeel een vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie het stemrecht en de certificaatrechten met betrekking tot dat aandeel toekomen.

4. Behoort een aandeel, een met medewerking van de Vennootschap uitgegeven certificaat van een aandeel, een vruchtgebruik of een pandrecht op een aandeel tot een gemeenschap waarop titel 7 van Boek 3 Burgerlijk Wetboek van toepassing is, dan kunnen de gezamenlijke deelgenoten, die tevens in het register moeten zijn ingeschreven, ten aanzien van de Vennootschap slechts worden vertegenwoordigd door één door hen daartoe schriftelijk aan te wijzen persoon.
De personalia van de aangewezene worden in het register opgenomen, terwijl alle kennisgevingen aan en oproepingen van de gezamenlijke deelgenoten aan het in het register ingeschreven adres van de aangewezene kunnen worden gedaan.

EMISSIE EN VOORKEURSRECHT

Artikel 7.

1. De uitgifte van aandelen geschiedt ingevolge een unaniem besluit van de algemene vergadering dan wel ingevolge een besluit van een ander vennootschapsorgaan dat daartoe bij unaniem besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen.
Bij de aanwijzing moet zijn bepaald hoeveel aandelen mogen worden uitgegeven. De

aanwijzing kan telkens voor niet langer dan vijf jaren worden verlengd. Tenzij bij de aanwijzing anders is bepaald, kan zij niet worden ingetrokken. Zolang een orgaan anders dan de algemene vergadering bevoegd is te besluiten tot uitgifte van aandelen, kan de algemene vergadering niet meer tot uitgifte besluiten.

2. Het orgaan van de Vennootschap dat bevoegd is te besluiten tot verdere uitgifte van aandelen stelt de koers en de verdere bepalingen en voorwaarden van de uitgifte vast, zulks met inachtneming van hetgeen met betrekking daartoe in de wet en in de statuten is bepaald.
3. De Vennootschap legt binnen acht dagen na een besluit tot uitgifte of tot aanwijzing een volledige tekst daarvan neer ten kantore van het handelsregister. Binnen een week na elke uitgifte van aandelen doet de Vennootschap daarvan opgave ten kantore van het handelsregister. Voorts doet de Vennootschap binnen acht dagen na afloop van elk kalenderkwartaal ten kantore van het handelsregister opgave van elke uitgifte van aandelen in het afgelopen kalenderkwartaal, met vermelding van aantal en soort.
4. Bij uitgifte van nog niet geplaatste gewone aandelen heeft iedere houder van gewone aandelen een voorkeursrecht naar evenredigheid van het gezamenlijke bedrag van zijn gewone aandelen. Dit voorkeursrecht geldt tevens ingeval aandelen worden uitgegeven tegen inbreng anders dan in geld. Aan het prioriteitsaandeel is geen voorkeursrecht verbonden.

   Er is geen voorkeursrecht voor houders van gewone aandelen op aandelen die worden uitgegeven aan werknemers van de Vennootschap of van een groepsmaatschappij of op het prioriteitsaandeel.
5. De Vennootschap kondigt de uitgifte met voorkeursrecht aan in een schriftelijke mededeling gericht aan alle aandeelhouders aan het in het register van aandeelhouders vermelde adres.

   Het voorkeursrecht kan worden uitgeoefend gedurende ten minste vier weken na verzending van de aankondiging aan de aandeelhouders.
6. Het voorkeursrecht kan telkens voor een enkele uitgifte worden beperkt of uitgesloten bij unaniem besluit van de algemene vergadering. In het voorstel hiertoe moeten de redenen voor het voorstel en de keuze van de voorgenomen koers van uitgifte schriftelijk worden toegelicht.
7. Het voorkeursrecht kan ook worden beperkt of uitgesloten door het vennootschapsorgaan als bedoeld in lid 1 van dit artikel dat bij unaniem besluit van de algemene vergadering voor een bepaalde duur van ten hoogste vijf jaren is aangewezen als bevoegd tot het beperken of uitsluiten van het voorkeursrecht. De aanwijzing kan telkens voor niet langer dan vijf jaren worden verlengd. Tenzij bij de aanwijzing anders is bepaald kan zij niet worden ingetrokken.
8. Voor een besluit van de algemene vergadering tot beperking of uitsluiting van het voorkeursrecht of tot aanwijzing van een ander vennootschapsorgaan als daartoe bevoegd orgaan, is een unaniem besluit van de algemene vergadering vereist. De Vennootschap legt binnen acht dagen na het besluit een volledige tekst daarvan neer ten kantore van het handelsregister.
9. Het bepaalde in de voorgaande leden van dit artikel is van overeenkomstige toepassing bij

het verlenen van een recht tot het nemen van aandelen.
Aandeelhouders hebben echter geen voorkeursrecht op aandelen die worden uitgegeven aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent.

10. Voor de uitgifte van een aandeel is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een in Nederland gevestigde notaris verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
11. Bij het nemen van een aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort alsmede indien het aandeel voor een hoger bedrag wordt genomen het verschil tussen die bedragen. Bedongen kan worden dat een deel, ten hoogste drie vierden van het nominale bedrag, eerst behoeft te worden gestort nadat de Vennootschap het zal hebben opgevraagd.
12. De Vennootschap noch één van haar dochtermaatschappijen mag, met het oog op het nemen of verkrijgen door anderen van aandelen of certificaten daarvan in de Vennootschap, leningen verstrekken, zekerheid stellen, een koersgarantie afgeven, zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden.
13. De Vennootschap kan geen eigen aandelen nemen.

VERKRIJGING EN VERVREEMDING VAN EIGEN AANDELEN

Artikel 8.

1. Verkrijging door de Vennootschap van niet volgestorte aandelen in haar kapitaal is nietig.
2. De Vennootschap is bevoegd volgestorte aandelen in haar kapitaal te verkrijgen om niet of onder bezwarende titel indien:
   a. het eigen vermogen, verminderd met de verkrijgingsprijs, niet kleiner is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden;
   b. het nominale bedrag van de te verkrijgen en de reeds door de Vennootschap en haar dochtermaatschappijen tezamen gehouden aandelen in haar kapitaal niet meer dan tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal bedraagt.

   Voor het bepaalde onder a. is bepalend de grootte van het eigen vermogen volgens de laatst vastgestelde balans, verminderd met de verkrijgingsprijs voor aandelen in het kapitaal van de Vennootschap en uitkeringen uit winst of reserves aan anderen, die zij en haar dochtermaatschappijen na de balansdatum verschuldigd werden. Is een boekjaar meer dan zes maanden verstreken zonder dat de jaarrekening is vastgesteld, dan is verkrijging overeenkomstig dit lid niet toegestaan.
3. De algemene vergadering moet de directie machtiging voor de verkrijging hebben verleend. De machtiging geldt voor ten hoogste achttien maanden.
   De algemene vergadering moet in de machtiging bepalen hoeveel aandelen mogen worden verkregen, hoe zij mogen worden verkregen en tussen welke grenzen de prijs moet liggen.
4. Voor vervreemding van eigen aandelen door de Vennootschap is de goedkeuring van de algemene vergadering vereist. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
5. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

VERMINDERING VAN HET GEPLAATSTE KAPITAAL

Artikel 9.

1. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door

intrekking van aandelen of door het bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen. In dit besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft, worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld. Het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal mag niet kleiner worden dan het ten tijde van het besluit krachtens de wet voorgeschreven minimumkapitaal.

2. Een besluit tot intrekking kan slechts betreffen aandelen die de Vennootschap zelf houdt of waarvan zij de certificaten houdt of het prioriteitsaandeel met terugbetaling van het daarop gestorte bedrag.
3. Gedeeltelijke terugbetaling op aandelen of ontheffing van de verplichting tot storting is slechts mogelijk ter uitvoering van een besluit tot vermindering van het bedrag van de aandelen. Zulk een terugbetaling of ontheffing moet naar evenredigheid op alle aandelen geschieden.

   Van het vereiste van evenredigheid mag worden afgeweken met instemming van alle betrokken aandeelhouders.
4. De oproeping tot een vergadering waarin een in dit artikel genoemd besluit wordt genomen, vermeldt het doel van de kapitaalvermindering en de wijze van uitvoering.

   Het tweede, derde en vierde lid van artikel 2:123 Burgerlijk Wetboek zijn van overeenkomstige toepassing.
5. Voor een besluit tot kapitaalvermindering is een voorafgaand of gelijktijdig goedkeurend besluit vereist van elke groep houders van aandelen van een zelfde soort aan wier rechten afbreuk wordt gedaan.
6. Voor een besluit tot kapitaalvermindering is een meerderheid van ten minste twee/derde van de uitgebrachte stemmen vereist, indien minder dan de helft van het geplaatste kapitaal in de vergadering is vertegenwoordigd.
7. De Vennootschap legt de in lid 1 van dit artikel bedoelde besluiten neer bij het handelsregister en kondigt de nederlegging aan in een landelijk verspreid dagblad. Het bepaalde in de leden 2 tot en met 6 van artikel 2:100 Burgerlijk Wetboek is van toepassing.

LEVERING VAN AANDELEN EN BEPERKTE RECHTEN OP AANDELEN

Artikel 10.

1. Voor de levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde ten overstaan van een in Nederland standplaats hebbende notaris verleden akte waarbij de betrokkenen partij zijn.
2. De levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop overeenkomstig het bepaalde in het vorige lid, werkt mede van rechtswege tegenover de Vennootschap.

   Behoudens in het geval dat de Vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat de Vennootschap de rechtshandeling heeft erkend op de wijze vermeld in artikel 2:86b lid 2 Burgerlijk Wetboek of de akte aan haar betekend is, dan wel deze heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister.
3. Behoudens het bepaalde in lid 4 van dit artikel geschiedt de erkenning in de akte dan wel op grond van overlegging van een notarieel afschrift of uittreksel van de akte, in welk laatste geval door de Vennootschap een gedagtekende verklaring op het overgelegde stuk wordt

geplaatst.

De betekening geschiedt van een notarieel afschrift of uittreksel van de akte.

4. De Vennootschap die kennis draagt van een rechtshandeling als bedoeld in lid 1 van dit artikel kan, zolang haar geen erkenning daarvan is verzocht noch betekening van de akte aan haar is geschied, die rechtshandeling eigener beweging erkennen door inschrijving van de verkrijger van het aandeel of het beperkte recht in het aandeelhoudersregister.

   De Vennootschap doet daarvan aanstonds bij aangetekende brief mededeling aan de bij de rechtshandeling betrokken partijen met het verzoek alsnog een afschrift of uittreksel als bedoeld in lid 3 van dit artikel aan haar over te leggen. Na ontvangst daarvan plaatst de Vennootschap, ten bewijze van erkenning, een aantekening op het stuk op de wijze als bedoeld in lid 3 van dit artikel voor de erkenning wordt voorgeschreven; als datum van erkenning wordt de dag van inschrijving vermeld.

BLOKKERINGSREGELING

Artikel 11.

1. Overdracht van aandelen - geen enkele uitgezonderd - is slechts mogelijk nadat daartoe goedkeuring is verkregen van de algemene vergadering. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
2. De overdracht moet plaats vinden binnen drie maanden nadat de goedkeuring is verleend dan wel geacht wordt te zijn verleend.
3. De goedkeuring wordt geacht te zijn verleend:
   a. indien niet binnen drie maanden op het daartoe strekkend verzoek is beslist; of
   b. indien in het besluit waarbij de goedkeuring wordt geweigerd, niet de naam/namen van één of meer gegadigde(n) wordt/worden opgegeven, die bereid is/zijn al de aandelen, waarop het verzoek om goedkeuring betrekking heeft, tegen contante betaling te kopen.
4. Indien de verzoeker de in het vorige lid sub b. bedoelde gegadigde(n) aanvaardt en partijen het niet eens kunnen worden over de voor het aandeel of de aandelen te betalen prijs, wordt de prijs bepaald door één of meer door de aanbieder en de gegadigde(n) in onderling overleg als bedoeld in artikel 1027 lid 1 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering juncto 1020 lid 4b Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering aan te wijzen onafhankelijke arbiter(s).

   Komen partijen binnen twee maanden na het tijdstip genoemd in de vorige zin niet tot overeenstemming omtrent de benoeming van de arbiter(s), dan heeft de meest gerede partij als bedoeld in artikel 1027 lid 3 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering de bevoegdheid de benoeming van drie onafhankelijke arbiters te verzoeken aan de president van de Rechtbank waaronder de Vennootschap ressorteert.
5. De gegadigden hebben te allen tijde het recht zich terug te trekken mits zulks geschiedt binnen veertien dagen, nadat hun het resultaat van de prijsvaststelling als bedoeld in het vorige lid is medegedeeld. Indien tengevolge hiervan niet alle aandelen worden gekocht:
   a. omdat alle gegadigden zich hebben teruggetrokken; of
   b. omdat de overige gegadigden zich niet binnen zes weken na de hiervoor bedoelde mededeling bereid hebben verklaard de vrijgekomen aandelen over te nemen met inachtneming van de door de algemene vergadering aangegeven maatstaf voor

toewijzing,

is de verzoeker vrij in de overdracht van alle aandelen waarop het verzoek om goedkeuring betrekking had, mits de levering plaats heeft binnen drie maanden nadat dit is komen vast te staan.

6. De verzoeker heeft te allen tijde het recht zich terug te trekken doch uiterlijk tot een maand nadat hem definitief bekend is aan welke gegadigden hij al de aandelen, waarop het verzoek om goedkeuring betrekking had, kan verkopen en tegen welke prijs.
7. De Vennootschap kan ingevolge het in dit artikel bepaalde slechts gegadigde zijn met instemming van de verzoeker.

VRUCHTGEBRUIK EN PANDRECHT OP AANDELEN

Artikel 12.

1. De aandeelhouder heeft het stemrecht op aandelen waarop een vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd. Op het prioriteitsaandeel kan geen pandrecht worden gevestigd.
2. In afwijking van het voorgaande lid komt het stemrecht toe aan de vruchtgebruiker of de pandhouder indien zulks bij de vestiging van het beperkt recht is bepaald en deze bepaling is goedgekeurd door de algemene vergadering. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
3. Indien een ander in de rechten van de stemgerechtigde vruchtgebruiker of pandhouder treedt, komt hem het stemrecht slechts toe, indien de overgang van het stemrecht door de algemene vergadering is goedgekeurd. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering.
4. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker en pandhouder die stemrecht hebben, hebben certificaatrechten.

DIRECTIE

Artikel 13.

1. De Vennootschap heeft een directie bestaande uit ten minste twee en ten hoogste vijf personen. Zowel een natuurlijke persoon als een rechtspersoon kan directeur zijn. Directeuren van de Vennootschap kunnen niet tevens lid zijn van het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Amsterdam, van de Gemeenteraad van de Gemeente Amsterdam, het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam of van de Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam. Een directeur defungeert van rechtswege op het moment dat hij in een van de in de vorige volzin genoemde functies wordt benoemd.
2. De algemene vergadering stelt het aantal directeuren vast.
3. De algemene vergadering benoemt ingeval van een vacature met inachtneming van het hierna in dit lid bepaalde een directeur op niet-bindende voordracht van de raad van commissarissen. Indien de algemene vergadering met de voordracht niet kan instemmen zal de algemene vergadering deze voordracht niet volgen en aan de raad van commissarissen mededeling doen van degene die de algemene vergadering tot directeur zal benoemen. De algemene vergadering zal daarbij motiveren op welke gronden dat voornemen berust. Benoeming van een directeur vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering. De algemene vergadering benoemt voorts bij unaniem besluit één van de directeuren tot voorzitter van de directie.

4. De algemene vergadering ontslaat een directeur niet dan nadat de directie, de raad van commissarissen en de prioriteit over het voorgenomen ontslag zijn gehoord. Daartoe zal aan de directie, de raad van commissarissen en de prioriteit in een daartoe belegde algemene vergadering het voorgenomen ontslag en de gronden waarop dit besluit berust worden toegelicht. De algemene vergadering stelt de directeur die zij voornemens is te ontslaan in de gelegenheid zich tegenover de algemene vergadering te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te doen bijstaan. Het bepaalde in de vorige twee volzinnen is alleen dan niet van toepassing indien het een ontslag wegens dringende gronden betreft.
5. De algemene vergadering, alsmede de raad van commissarissen, kan een directeur schorsen. Indien ingeval van schorsing van een directeur de algemene vergadering niet binnen drie maanden tot zijn ontslag heeft besloten eindigt de schorsing. Een directeur wordt in algemene vergadering of in de vergadering van de raad van commissarissen waarin zijn schorsing of ontslag aan de orde komt in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te doen bijstaan.
6. Het voorstel tot benoeming, schorsing of ontslag van een directeur wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin dat voorstel aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. Dit standpunt wordt gelijktijdig met het voorstel tot benoeming, schorsing of ontslag aan de algemene vergadering aangeboden. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het voorstel tot benoeming, schorsing of ontslag niet aan.
7. Het beleid op het terrein van bezoldiging van de directie van de Vennootschap wordt vastgesteld door de algemene vergadering bij unaniem besluit. In het bezoldigingsbeleid komen ten minste de in de artikelen 2:383c tot en met 2:383e Burgerlijk Wetboek omschreven onderwerpen aan de orde, voor zover deze de directie betreffen. Het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin dat voorstel aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. Dit standpunt wordt gelijktijdig met het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid aan de algemene vergadering aangeboden. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het voorstel tot vaststelling van het bezoldigingsbeleid niet aan.
8. De bezoldiging van directeuren wordt met inachtneming van het beleid, bedoeld in lid 7, vastgesteld door de raad van commissarissen. De raad van commissarissen legt ten aanzien van regelingen in de vorm van aandelen of rechten tot het nemen van aandelen een voorstel ter goedkeuring voor aan de algemene vergadering. Deze goedkeuring vereist een unaniem besluit van de algemene vergadering. In dit voorstel moet ten minste zijn bepaald hoeveel aandelen of rechten tot het nemen van aandelen aan de directie mogen worden toegekend

en welke criteria gelden voor toekenning of wijziging.

9. De directie is bevoegd één of meer personen aan te stellen als procuratiehouder, desgewenst met de titel van onderdirecteur of adjunct-directeur of zodanige andere titulatuur als zij gewenst zal achten.

TAAK EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 14.

1. Behoudens de beperkingen volgens deze statuten is de directie belast met het besturen van de Vennootschap.
2. De directie vergadert zo dikwijls de meerderheid van haar leden of de voorzitter dit nodig acht. De oproeping geschiedt - onder vermelding van de te behandelen punten - door de voorzitter van de directie en ingeval van zijn ontstentenis of belet door een van de andere directeuren met inachtneming van een oproepingstermijn van ten minste vier dagen. De directeuren kunnen zich door een ander lid van de directie bij schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen.
3. De directie besluit, zowel in als buiten vergadering, met volstrekte meerderheid. In de directievergaderingen heeft iedere directeur één stem.
   Bij staken van stemmen beslist de voorzitter van de directie, tenzij de voorzitter van de directie besluit om deze beslissing voor te leggen aan de raad van commissarissen; in laatstgenoemd geval beslist de raad van commissarissen.
4. Alle besluiten van de directie, ook die welke buiten vergadering zijn genomen, worden opgenomen in een notulenregister.
5. Wanneer de Vennootschap van enig besluit van de directie wil doen blijken is de ondertekening van het stuk waarin het besluit is vervat door de voorzitter van de directie voldoende.
6. Een gelijktijdige telefonische- of beeldverbinding met geluid tot stand gebracht tussen alle directeuren, waar ter wereld zij ook zijn, wordt geacht gedurende het bestaan van deze verbinding een directievergadering te vormen tenzij een directeur zich daartegen verzet.
   De door de voorzitter van de directie, of ingeval van zijn ontstentenis of belet, de door een andere directeur gewaarmerkte notulen van het verhandelde vormen voldoende bewijs van het verhandelde en van het in acht nemen van alle noodzakelijke formaliteiten.
7. Besluiten van de directie kunnen in plaats van in een vergadering ook schriftelijk - waaronder begrepen telefaxbericht alsmede via e-mail en ieder ander gangbaar communicatiekanaal overgebracht en op schrift ontvangen of voor schriftelijke weergave vatbaar bericht - worden genomen, mits alle leden van de directie in het te nemen besluit gekend zijn en geen van hen zich tegen deze wijze van besluiten verzet.
8. De directie kan, met voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen, een reglement opstellen en wijzigen waarin aangelegenheden haar intern betreffende worden geregeld. Een dergelijk reglement mag niet in strijd zijn met het bepaalde in deze statuten.
   Voorts kunnen de directeuren, met voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen, al dan niet bij reglement hun werkzaamheden onderling verdelen.
9. Het door de voorzitter van de directie uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming alsmede, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel, het

oordeel over de inhoud van een genomen besluit is beslissend.
Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in de voorgaande zin bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer dit bij meerderheid van stemmen wordt verlangd, of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, één stemgerechtigde aanwezige dit verlangt.
Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.

10. De directie stelt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar concepten op voor:
    a. (i) de strategische visie voor de Vennootschap waarin de directie in grote lijnen haar visie ten aanzien van de te volgen strategie van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, in de komende kalenderjaren vastlegt; in de strategische visie wordt ondermeer aangegeven op welke terreinen de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen actief zullen zijn en in welke geografische gebieden, alsmede welke ingrijpende wijzigingen ten aanzien van de organisatiestructuur en de bedrijfsvoering de directie wenst door te voeren met betrekking tot de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en (ii) de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V., waarin de directie bovenstaande onderwerpen voor zover relevant voor GVB Exploitatie B.V. respectievelijk GVB Infra B.V. ook afzonderlijk vastlegt; en
    b. (i) een jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, voor het komende kalenderjaar waarvan ondermeer deel uitmaakt een gedetailleerd investeringsplan, een meerjaren investeringsprogramma, gedetailleerde begroting en gedetailleerd treasury plan en (ii) een afzonderlijk jaarplan voor ieder van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.; de directie en de raad van commissarissen zien er op toe dat het jaarplan aansluit bij de strategische visie. Voorts zien zij er op toe dat het treasury plan is opgesteld in overeenstemming met het door de directie vastgestelde treasury statuut, dat de kaders aangeeft waarbinnen de financiering van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en belegging van de middelen van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen plaatsvindt.

De directie verzendt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar de strategische visie en het jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen ter goedkeuring naar de raad van commissarissen. Uiterlijk binnen veertien dagen na verkrijging van de goedkeuring van de raad van commissarissen stelt de directie het jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen vast.
De directie verzendt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar de door de raad van commissarissen goedgekeurde concepten voor de strategische visie voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en het jaarplan voor ieder van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V., voor het komend kalenderjaar ter goedkeuring aan de algemene vergadering. Uiterlijk binnen veertien dagen na verkrijging van de goedkeuring van de algemene vergadering stelt de directie de strategische visie voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen en het jaarplan voor ieder van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V. vast.

De directie verzendt uiterlijk voor één december van elk kalenderjaar een concept van het jaarplan en de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V. voor het komend kalenderjaar ter vaststelling aan de algemene vergadering, na de raad van commissarissen in de gelegenheid te hebben gesteld advies uit te brengen over dit concept. Het besluit tot vaststelling van de algemene vergadering kan, voor zover het het jaarplan en de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. betreft, uitsluitend worden genomen bij unaniem besluit van de algemene vergadering. Na vaststelling door de algemene vergadering, kunnen het jaarplan en de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V. worden gewijzigd bij besluit van de directie, na voorafgaande goedkeuring bij unaniem besluit van de algemene vergadering.

11. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van de raad van commissarissen voor bestuursbesluiten omtrent:
    a. investeringen en desinvesteringen door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van een miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd), met uitzondering van de (des)investeringen die zijn voorzien in het vastgestelde jaarplan en waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) niet te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd);
    b. het aangaan van alle rechtshandelingen (anders dan bedoeld in dit lid sub a.) door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van een miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd), met uitzondering van de rechtshandelingen die passen binnen het vastgestelde jaarplan
    c. het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij met een andere rechtspersoon of vennootschap dan wel als volledig aansprakelijke vennote in een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma, indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de Vennootschap;
    d. uitgifte en verkrijging van aandelen in en schuldbrieven ten laste van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij of van schuldbrieven ten laste van een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma waarvan de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij volledig aansprakelijke vennote is;
    e. medewerking aan de uitgifte van certificaten van aandelen in het kapitaal van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;
    f. het aanvragen van toelating van de onder d. en e. bedoelde stukken tot de handel op een gereglementeerde markt of een multilaterale handelsfaciliteit, als bedoeld in artikel 1:1 van de Wet op het financieel toezicht of een met een gereglementeerde markt of multilaterale handelsfaciliteit vergelijkbaar systeem uit een staat die geen

lidstaat is dan wel het aanvragen van een intrekking van zodanige toelating;

g. het nemen van een deelneming ter waarde van ten minste één/vierde van het bedrag van het geplaatste kapitaal met de reserves volgens de balans met toelichting van de Vennootschap, door haar of een afhankelijke maatschappij in het kapitaal van een andere vennootschap, alsmede het ingrijpend vergroten of verminderen van zulk een deelneming en voorts het aanvaarden of afstand doen van het beheer over een andere rechtspersoon of vennootschap;

h. investeringen welke een bedrag gelijk aan ten minste één/vierde gedeelte van het geplaatste kapitaal met de reserves van de Vennootschap volgens haar balans met toelichting vereisen;

i. een voorstel tot wijziging van de statuten van de Vennootschap;

j. een voorstel tot ontbinding van de Vennootschap;

k. de ontbinding, juridische fusie, juridische splitsing of wijziging van de statuten van een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

l. aangifte van faillissement en aanvraag van surséance van betaling van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

m. beëindiging van de arbeidsovereenkomst van een aanmerkelijk aantal werknemers van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij tegelijkertijd of binnen een kort tijdsbestek;

n. ingrijpende wijziging in de arbeidsomstandigheden van een aanmerkelijk aantal werknemers van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij;

o. een voorstel tot vermindering van het geplaatste kapitaal van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

p. het vaststellen van de jaarrekening van een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

q. het vaststellen van de bezoldiging van directeuren van een afhankelijke maatschappij;

r. omtrent de uitgifte van aandelen, het toekennen van rechten tot het nemen van aandelen, het delegeren van de bevoegdheid tot uitgifte en het uitsluiten van voorkeursrechten met betrekking tot een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

s. het vaststellen en wijzigen van het jaarplan voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, waaronder niet begrepen het jaarplan voor GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.; en

t. het vaststellen of wijzigen van het jaarlijkse treasuryplan.

12. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van de algemene vergadering voor bestuursbesluiten:

a. met betrekking tot GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., welke niet in overeenstemming zijn met de vastgestelde strategische visie en/of het vastgestelde jaarplan voor GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

b. met betrekking tot GVB Exploitatie B.V., GVB Activa B.V., GVB Veren B.V. of

GVB Infra B.V. omtrent:

i. de goedkeuring van investeringen en desinvesteringen waarvan het belang of de waarde een bedrag van één miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investeringen worden beschouwd), tenzij de betreffende (des)investering is voorzien in het vastgestelde jaarplan en het belang of de waarde een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) niet te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd);

ii. de goedkeuring van rechtshandelingen (anders dan bedoeld in dit onderdeel b onder i.) waarvan het belang of de waarde een bedrag van één miljoen euro (EUR 1.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd), tenzij de betreffende rechtshandeling past binnen het vastgestelde jaarplan;

c. omtrent het vestigen van een recht van vruchtgebruik of pandrecht op of het anderszins bezwaren van aandelen in het kapitaal van afhankelijke maatschappijen van de Vennootschap;

d. omtrent het afgeven van een instemmingsverklaring als bedoeld in artikel 2:403 lid 1 sub b Burgerlijk Wetboek en het aansprakelijk stellen door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij voor de uit rechtshandelingen van andere vennootschappen voortvloeiende schulden als bedoeld in artikel 2:403 lid 1 sub f Burgerlijk Wetboek;

e. omtrent een belangrijke verandering van de identiteit of het karakter van de Vennootschap of de onderneming van de Vennootschap of van een afhankelijke maatschappij of de onderneming van een afhankelijke maatschappij, waaronder in ieder geval:

i. overdracht van de onderneming of vrijwel de gehele onderneming van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij aan een derde;

ii. het aangaan of verbreken van duurzame samenwerking van de Vennootschap of een dochtermaatschappij met een andere rechtspersoon of vennootschap dan wel als volledige aansprakelijke vennote in een commanditaire vennootschap of vennootschap onder firma, indien deze samenwerking of verbreking van ingrijpende betekenis is voor de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

iii. het nemen of afstoten van een deelneming in het kapitaal van een vennootschap ter waarde van ten minste een derde van het bedrag van de activa volgens de balans met toelichting of, indien de Vennootschap een geconsolideerde balans opstelt, volgens de geconsolideerde balans met toelichting volgens de laatst vastgestelde jaarrekening van de Vennootschap, door haar of een dochtermaatschappij;

iv. ingrijpende wijzigingen omtrent de organisatiestructuur of de bedrijfsvoering van de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij;

f. omtrent het ontplooien of het doen ontplooien van activiteiten op het gebied van openbaar vervoer buiten Nederland;

g. omtrent het vaststellen van de jaarrekening van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.;

h. omtrent de vaststelling van het aantal en de benoeming en het ontslag van directeuren van afhankelijke maatschappijen en de aanwijzing van personen die bij belet of ontstentenis van alle directeuren van een afhankelijke maatschappij tijdelijk belast zijn met het bestuur van die afhankelijke maatschappij;

i. omtrent de uitgifte van aandelen, het toekennen van rechten tot het nemen van aandelen, het delegeren van de bevoegdheid tot uitgifte en het uitsluiten van voorkeursrechten met betrekking tot GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.;

j. omtrent het geven door GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V. van garanties in verband met en het stellen van zekerheden voor eigen verplichtingen en verplichtingen van de Vennootschap, groepsmaatschappijen en derden;

k. omtrent het geven door GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. van garanties in verband met en het stellen van zekerheden voor verplichtingen van derden, voor zover deze GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. blootstellen aan verhaal van derden ten belope van meer dan een miljoen euro (EUR 1.000.000) of, ingeval de garantie of zekerheid voorzien is in het vastgestelde jaarplan, meer dan vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) (waarbij met elkaar samenhangende garanties en zekerheidstellingen als één garantie casu quo zekerheidstelling worden beschouwd);

l. omtrent het geven door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., van garanties in verband met en het stellen van zekerheden voor verplichtingen van de Vennootschap, groepsmaatschappijen en derden, voor zover deze de Vennootschap of die afhankelijke maatschappijen blootstellen aan verhaal van derden ten belope van meer dan tien miljoen euro (EUR 10.000.000) (waarbij met elkaar samenhangende garanties en zekerheidstellingen als één garantie casu quo zekerheidstelling worden beschouwd);

m. omtrent het aangaan van service level agreements aangaande beheer en onderhoud van activa die eigendom zijn van GVB Activa B.V. of GVB Veren B.V.;

n. omtrent het aangaan van gebruiksovereenkomsten ten aanzien van activa die eigendom zijn van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V., indien het belang of de waarde van die gebruiksovereenkomsten een bedrag van tien miljoen euro (EUR 10.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende overeenkomsten als één overeenkomst worden beschouwd) of uit die overeenkomsten verplichtingen voortkomen die zien op de periode na één januari tweeduizend éénentwintig;

o. omtrent ontbinding, juridische fusie, juridische splitsing of wijziging van de statuten van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

p. omtrent het doen van uitkeringen uit de vrij uitkeerbare reserves van GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. of het uitkeren van interim-dividenden door GVB Activa B.V., GVB Veren B.V., GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V.;

q. omtrent het vaststellen en wijzigen van het jaarplan van ieder van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V.;

r. omtrent het wijzigen van het vastgestelde jaarplan en de vastgestelde strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.;

s. omtrent het vaststellen van het beleid op het terrein van de bezoldiging van directeuren van afhankelijke maatschappijen; en

t. omtrent het verlenen van decharge aan de directeuren van GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V. voor het door hen gevoerde bestuur in het voorgaande boekjaar.

De algemene vergadering besluit niet omtrent goedkeuring van de hierboven genoemde bestuursbesluiten dan nadat de raad van commissarissen in de gelegenheid is geweest terzake een advies uit te brengen. De besluiten van de algemene vergadering als bedoeld in sub a., sub b., sub c., sub d., sub e., sub f., sub g., sub h., sub i., sub k., sub o., sub p., sub r., sub s. en sub t. voor zover deze betrekking hebben op GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., kunnen uitsluitend worden genomen bij unaniem besluit van de algemene vergadering.

13. De directie behoeft de voorafgaande goedkeuring van zowel de raad van commissarissen als van de algemene vergadering voor bestuursbesluiten omtrent:

a. investeringen en desinvesteringen door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijf miljoen euro (EUR 5.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende (des)investeringen als één (des)investering worden beschouwd), met uitzondering van (des)investeringen die zijn voorzien in het vastgestelde jaarplan en waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijfentwintig miljoen euro (EUR 25.000.000) niet te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd);

b. het aangaan van rechtshandelingen (anders dan bedoeld in dit lid sub a.) door de Vennootschap of een afhankelijke maatschappij, niet zijnde GVB Exploitatie B.V. of GVB Infra B.V., waarvan het belang of de waarde een bedrag van vijfentwintig miljoen euro (EUR 25.000.000) te boven gaat (waarbij met elkaar samenhangende rechtshandelingen als één rechtshandeling worden beschouwd), met uitzondering van de rechtshandelingen die passen binnen het vastgestelde jaarplan;

c. het vaststellen en wijzigen van de strategische visie voor de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen, met uitzondering van de strategische visie voor GVB Exploitatie B.V. en GVB Infra B.V.; en

d. het vaststellen of wijzigen van het treasurystatuut dat de kaders aangeeft waarbinnen de financiering en de belegging van de middelen van de Vennootschap en haar afhankelijke maatschappijen plaatsvindt en dat de basis vormt van het

jaarlijkse treasuryplan.

14. Het verzoek aan de algemene vergadering om goedkeuring van een besluit van de directie zoals bedoeld in artikel 2:107a lid 1 BW wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin deze goedkeuring aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. Dit standpunt wordt gelijktijdig met het verzoek om goedkeuring aan de algemene vergadering aangeboden. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het verzoek om goedkeuring niet aan.
15. Het ontbreken van de ingevolge de leden 11, 12 en 13 van dit artikel vereiste goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de directie of de directeuren niet aan.
16. De directie stelt ten minste een keer per jaar de raad van commissarissen schriftelijk op de hoogte van de hoofdlijnen van het strategisch beleid, de algemene en financiële risico's en het beheers- en controlesysteem van de Vennootschap.
17. De directie is verplicht de aanwijzingen van de algemene vergadering op te volgen omtrent de algemene lijnen van het te voeren financiële, sociale en economische beleid en van het personeelsbeleid in de Vennootschap, alsmede omtrent de algemene lijnen van het te voeren beleid op het terrein van bijzonder personenvervoer, taxivervoer en overig personenvervoer.
18. De directie is voorts verplicht de aanwijzingen van de prioriteit op te volgen omtrent de algemene lijnen van het te volgen beleid in de Vennootschap op het terrein van openbaar vervoer.
19. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer directeuren is (zijn) de overblijvende directeur(en) met het gehele bestuur belast. Ingeval van ontstentenis of belet van alle directeuren of van de enige directeur berust het bestuur tijdelijk bij een persoon die daartoe door de raad van commissarissen steeds moet zijn aangewezen.
20. Indien door enige omstandigheid één of meer directeuren komen te ontbreken vormen de overgebleven directeuren, zolang ten minste één directeur in functie is, een bevoegd college tot de eerstvolgende algemene vergadering, die alsdan in de vacature(s) voorziet.
21. Zo er slechts één directeur is heeft deze alle bevoegdheden en rusten op hem alle verplichtingen door deze statuten aan de directie en de voorzitter toegekend en opgelegd.
22. Indien en voor zover de algemene vergadering zulks vereist, doch behoudens overmacht, wonen de directeuren de algemene vergadering bij. Zij hebben in de algemene vergadering een adviserende stem.
23. Een directeur neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de raad van commissarissen.

VERTEGENWOORDIGING

Artikel 15.

De directie vertegenwoordigt de Vennootschap. De Vennootschap wordt voorts vertegenwoordigd

door twee gezamenlijk handelende directeuren.

RAAD VAN COMMISSARISSEN

Artikel 16.

1. De Vennootschap heeft een raad van commissarissen bestaande uit ten minste vijf en ten hoogste zeven natuurlijke personen.
2. Tot commissaris kunnen niet worden benoemd:
   a. personen die in dienst zijn van de Vennootschap;
   b. personen die in dienst zijn van een afhankelijke maatschappij;
   c. bestuurders en personen in dienst van een werknemersorganisatie welke pleegt betrokken te zijn bij de vaststelling van de arbeidsvoorwaarden van de onder a. en b. bedoelde personen.
3. De raad van commissarissen stelt een profielschets voor zijn omvang en samenstelling vast, rekening houdend met de aard van de onderneming, haar activiteiten en de gewenste deskundigheid en achtergrond van de commissarissen. De raad van commissarissen bespreekt de profielschets voor het eerst bij vaststelling en vervolgens bij iedere wijziging in de algemene vergadering en met de ondernemingsraad.
4. De commissarissen worden, behoudens het bepaalde in lid 9 van dit artikel, op voordracht van de raad van commissarissen benoemd bij unaniem besluit van de algemene vergadering.
5. De algemene vergadering en de ondernemingsraad kunnen aan de raad van commissarissen personen aanbevelen om als commissaris te worden voorgedragen. De raad van commissarissen deelt hun daartoe tijdig, maar in ieder geval ten minste twee maanden van tevoren mede wanneer, ten gevolge waarvan en overeenkomstig welk profiel in zijn midden een plaats moet worden vervuld. Indien voor de plaats het in lid 7 van dit artikel bedoelde versterkte recht van aanbeveling geldt, doet de raad van commissarissen daarvan eveneens mededeling. De raad van commissarissen maakt de voordracht gelijktijdig bekend aan de algemene vergadering en aan de ondernemingsraad. De voordracht wordt niet aan de algemene vergadering aangeboden, dan nadat de ondernemingsraad tijdig voor de datum van oproeping van de algemene vergadering waarin dat voorstel aan de orde zal zijn in de gelegenheid is gesteld hierover een standpunt te bepalen. De voorzitter of een door hem aangewezen lid van de ondernemingsraad kan het standpunt van de ondernemingsraad in de algemene vergadering toelichten. Het ontbreken van dat standpunt tast de besluitvorming over het voorstel tot benoeming niet aan.
6. Een aanbeveling en voordracht tot benoeming of herbenoeming van een commissaris dienen de gegevens zoals bedoeld in artikel 2:142 lid 3 Burgerlijk Wetboek te bevatten. De aanbeveling en de voordracht tot benoeming of herbenoeming dient te worden gemotiveerd. Bij herbenoeming wordt rekening gehouden met de wijze waarop de kandidaat zijn taak als commissaris heeft vervuld.
7. Voor een derde van het aantal leden van de raad van commissarissen geldt dat de raad van commissarissen een door de ondernemingsraad aanbevolen persoon op de voordracht plaatst, tenzij de raad van commissarissen bezwaar maakt tegen de aanbeveling op grond van de verwachting dat de aanbevolen persoon ongeschikt zal zijn voor de vervulling van de taak van commissaris of dat de raad van commissarissen bij benoeming overeenkomstig

de aanbeveling niet naar behoren zal zijn samengesteld. Indien het getal van de leden van de raad van commissarissen niet door drie deelbaar is, wordt het naastgelegen lagere getal dat wel door drie deelbaar is in aanmerking genomen voor de vaststelling van het aantal leden waarvoor dit versterkte recht van aanbeveling geldt.

8. Indien de raad van commissarissen bezwaar maakt, deelt hij de ondernemingsraad het bezwaar onder opgave van redenen mede. De raad van commissarissen treedt onverwijld in overleg met de ondernemingsraad met het oog op het bereiken van overeenstemming over de voordracht. Indien de raad van commissarissen constateert dat geen overeenstemming kan worden bereikt, verzoekt een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de raad van commissarissen aan de ondernemingskamer het bezwaar gegrond te verklaren. Het verzoek wordt niet eerder ingediend dan nadat vier weken zijn verstreken na aanvang van het overleg met de ondernemingsraad. De raad van commissarissen plaatst de aanbevolen persoon op de voordracht indien de ondernemingskamer het bezwaar ongegrond verklaart. Verklaart de ondernemingskamer het bezwaar gegrond, dan kan de ondernemingsraad een nieuwe aanbeveling doen overeenkomstig het bepaalde in lid 7 van dit artikel.

9. De algemene vergadering kan bij volstrekte meerderheid vertegenwoordigend ten minste een derde van het geplaatste kapitaal de voordracht als bedoeld in lid 4 van dit artikel afwijzen. Indien niet ten minste een derde van het geplaatste kapitaal ter vergadering vertegenwoordigd was, kan een nieuwe vergadering worden bijeengeroepen waarin de voordracht kan worden afgewezen met volstrekte meerderheid. Alsdan maakt de raad van commissarissen een nieuwe voordracht op. De leden 5 tot en met 8 zijn in een dergelijk geval van toepassing.

   Indien de algemene vergadering de voorgedragen persoon niet benoemt en niet besluit tot afwijzing van de voordracht, benoemt de raad van commissarissen de voorgedragen persoon.

10. De algemene vergadering kan de bevoegdheid die haar volgens lid 5 toekomt voor een door haar te bepalen duur van telkens ten hoogste twee achtereenvolgende jaren, overdragen aan een commissie van aandeelhouders waarvan zij de leden aanwijst; in dat geval doet de raad van commissarissen aan de commissie de mededeling van lid 5. De algemene vergadering kan te allen tijde de overdracht ongedaan maken.

11. Een commissaris treedt uiterlijk af op de dag van de eerste algemene vergadering die wordt gehouden nadat vier jaren na zijn laatste benoeming tot commissaris zijn verstreken. Een aftredende commissaris mag onmiddellijk worden herbenoemd.

12. Een commissaris kan worden geschorst door de raad van commissarissen. De schorsing vervalt van rechtswege indien de Vennootschap niet binnen één maand na de aanvang van de schorsing een verzoek tot ontslag bij de ondernemingskamer heeft ingediend.

13. Een commissaris kan voorts, op een desbetreffend verzoek, door de ondernemingskamer worden ontslagen wegens verwaarlozing van zijn taak, wegens andere gewichtige redenen of wegens ingrijpende wijziging der omstandigheden op grond waarvan handhaving als commissaris redelijkerwijze niet van de Vennootschap kan worden verlangd.

    Het verzoek kan worden ingediend door de Vennootschap, te dezen vertegenwoordigd door de raad van commissarissen, alsmede door een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van

de algemene vergadering of een daartoe aangewezen vertegenwoordiger van de ondernemingsraad. Het besluit tot aanwijzing van de algemene vergadering vereist een unaniem besluit.

14. De algemene vergadering kan bij volstrekte meerderheid vertegenwoordigend ten minste een derde van het geplaatste kapitaal, het vertrouwen in de raad van commissarissen opzeggen. Het besluit is met redenen omkleed. Het besluit kan niet worden genomen ten aanzien van commissarissen die zijn aangesteld door de ondernemingskamer overeenkomstig lid 16.
15. Een besluit als bedoeld in lid 14 wordt niet genomen dan nadat de directie de ondernemingsraad van het voorstel voor het besluit en de gronden daartoe in kennis heeft gesteld. De kennisgeving geschiedt ten minste dertig dagen voor de algemene vergadering waarin het voorstel wordt behandeld. Indien de ondernemingsraad een standpunt over het voorstel bepaalt, stelt de directie de raad van commissarissen en de algemene vergadering van dit standpunt op de hoogte. De ondernemingsraad kan zijn standpunt in de algemene vergadering doen toelichten.
16. Het besluit bedoeld in lid 14 heeft het onmiddellijk ontslag van de leden van de raad van commissarissen tot gevolg. Alsdan verzoekt de directie onverwijld aan de ondernemingskamer tijdelijk een of meer commissarissen aan te stellen. De ondernemingskamer regelt de gevolgen van de aanstelling.
17. De raad van commissarissen bevordert dat binnen een door de ondernemingskamer vastgestelde termijn een nieuwe raad van commissarissen wordt samengesteld met inachtneming van het in dit lid bepaalde.
18. De raad van commissarissen benoemt één van zijn leden tot voorzitter van de raad van commissarissen.
19. De algemene vergadering kan bij unaniem besluit aan de commissarissen een bezoldiging toekennen.

    Aan commissarissen worden de door hen als zodanig gemaakte kosten vergoed.

TAAK EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 17.

1. De raad van commissarissen heeft tot taak toezicht te houden op het beleid van de directie en op de algemene gang van zaken in de Vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Hij staat de directie met raad terzijde.

   Bij de vervulling van hun taak richten de commissarissen zich naar het belang van de Vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. De directie verstrekt alle inlichtingen betreffende de zaken van de Vennootschap aan iedere commissaris die deze mocht verlangen. De raad van commissarissen is bevoegd inzage te nemen van alle boeken, bescheiden en correspondentie van de Vennootschap en tot kennisneming van alle plaats gehad hebbende handelingen. Iedere commissaris heeft toegang tot alle gebouwen en terreinen bij de Vennootschap in gebruik.
3. De raad van commissarissen kan zich in de uitoefening van zijn taak voor rekening van de Vennootschap doen bijstaan door deskundigen.
4. De raad van commissarissen kan uit zijn midden één of meer commissarissen benoemen tot

gedelegeerd commissaris die meer in het bijzonder met het dagelijks toezicht op de handelingen van de directie is belast.

5. De raad van commissarissen vergadert zo dikwijls de meerderheid van zijn leden of de voorzitter dit nodig acht. De oproeping geschiedt - onder vermelding van de te behandelen punten - door de voorzitter van de raad van commissarissen en ingeval van zijn ontstentenis of belet door een van de andere commissarissen met inachtneming van een oproepingstermijn van ten minste acht dagen. De commissarissen kunnen zich door een ander lid van de raad van commissarissen bij schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen.
   Desgevraagd woont de directie de vergaderingen van de raad van commissarissen bij; zij heeft alsdan een adviserende stem.
6. De raad van commissarissen besluit, zowel in als buiten vergadering, met volstrekte meerderheid. Iedere commissaris heeft één stem in de vergaderingen van de raad van commissarissen.
   Bij staken van stemmen is de stem van de voorzitter van de raad van commissarissen doorslaggevend.
7. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer commissarissen is (zijn) de overblijvende commissaris(sen) voorlopig met de taken van de raad van commissarissen belast. Ingeval van ontstentenis of belet van alle commissarissen of van de enige commissaris, berusten de taken van de raad van commissarissen voorlopig bij een persoon die daartoe door de algemene vergadering wordt aangewezen.
8. Zo er slechts één commissaris is heeft deze alle bevoegdheden en rusten op hem alle verplichtingen door deze statuten aan de raad van commissarissen en de voorzitter toegekend en opgelegd.
9. Indien en voor zover de algemene vergadering zulks vereist, doch behoudens overmacht, wonen de leden van de raad van commissarissen de algemene vergadering bij. Zij hebben in de algemene vergadering een adviserende stem.
10. Het bepaalde in artikel 14 leden 4 tot en met 9 is van overeenkomstige toepassing op de raad van commissarissen.
11. Een commissaris neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. Wanneer de raad van commissarissen hierdoor geen besluit kan nemen, wordt het besluit genomen door de algemene vergadering.

VRIJWARING EN VERZEKERING
ARTIKEL 18

1. Voor zover rechtens toelaatbaar vrijwaart de Vennootschap ieder zittend en voormalig directeur en commissaris (ieder van hen, alleen voor de toepassing van dit artikel, een "gevrijwaarde persoon") en stelt deze schadeloos, voor elke aansprakelijkheid en alle boetes en schade die de gevrijwaarde persoon heeft moeten dragen in verband met een te verwachten, lopende of beëindigde actie, onderzoek of andere procedure van civielrechtelijke, strafrechtelijke of administratiefrechtelijke aard (elk, een juridische actie) van of geïnitieerd door enige partij, niet zijnde de Vennootschap of een groepsmaatschappij

daarvan, als gevolg van enig doen of nalaten in zijn hoedanigheid van gevrijwaarde persoon.

2. Een gevrijwaarde persoon heeft geen aanspraak op een schadeloosstelling als bedoeld in artikel 18 lid 1 en/of een vergoeding van kosten als bedoeld artikel 18 lid 4 en artikel 18 lid 5 indien en voor zover:
   a. door de Nederlandse rechter bij gewijsde is of wordt vastgesteld dat het handelen of nalaten van de betreffende gevrijwaarde persoon kan worden gekenschetst als opzettelijk, bewust roekeloos of ernstig verwijtbaar of als leidend tot het behalen van persoonlijke winst, voordeel of beloning waartoe hij juridisch niet was gerechtigd, tenzij uit de wet anders voortvloeit of zulks in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn; of
   b. de gevrijwaarde persoon niet zo spoedig als praktisch mogelijk de directie van de Vennootschap schriftelijk in kennis heeft gesteld van de omstandigheid die tot de boetes, schade of kosten kan leiden; of
   c. de boetes, schade of andere kosten van de betreffende gevrijwaarde persoon zijn gedekt door een verzekering.
3. De Vennootschap zorgt voor een adequate verzekering tegen claims tegen gevrijwaarde personen (bca-verzekering) en draagt daarvan de kosten, tenzij zodanige verzekering niet op redelijke voorwaarden verkregen kan worden.
4. Alle redelijke kosten (advocatenhonoraria, proceskosten en wettelijke rente inbegrepen) (tezamen, alleen voor de toepassing van dit artikel 18, de "kosten") die de gevrijwaarde persoon heeft moeten dragen in verband met een juridische actie zullen door de Vennootschap worden voldaan of vergoed, maar slechts na ontvangst van een schriftelijke toezegging van de gevrijwaarde persoon dat hij zodanige vergoeding zal terugbetalen als sprake is van hetgeen is bepaald in artikel 18 lid 2 sub a., b. of c. De Vennootschap kan van de gevrijwaarde persoon adequate zekerheid verlangen voor deze terugbetalingsverplichting. Onder kosten wordt mede verstaan de door de gevrijwaarde persoon eventueel verschuldigde belasting op grond van de aan hem gegeven vrijwaring.
5. Ook ingeval van een juridische actie tegen de gevrijwaarde persoon die aanhangig is gemaakt door de Vennootschap of een groepsmaatschappij zal de Vennootschap redelijke advocatenhonoraria en proceskosten voldoen of aan de gevrijwaarde persoon vergoeden, maar slechts na ontvangst van een schriftelijke toezegging van de gevrijwaarde persoon dat hij zodanige vergoeding zal terugbetalen als sprake is van hetgeen is bepaald in artikel 18 lid 2 sub a., b. of c. De Vennootschap kan van de gevrijwaarde persoon adequate zekerheid verlangen voor deze terugbetalingsverplichting. Onder kosten wordt mede verstaan de door de gevrijwaarde persoon eventueel verschuldigde belasting op grond van de aan hem gegeven vrijwaring.
6. De gevrijwaarde persoon zal geen persoonlijke financiële aansprakelijkheid jegens derden aanvaarden en geen vaststellingsovereenkomst en/of geen strafrechtelijke of bestuursrechtelijke schikking in dat opzicht aangaan, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Vennootschap. De Vennootschap en de gevrijwaarde persoon zullen zich in redelijkheid inspannen om samen te werken teneinde overeenstemming te bereiken

over de wijze van verdediging terzake van enige claim. Indien echter de Vennootschap en de gevrijwaarde persoon geen overeenstemming bereiken zal de gevrijwaarde persoon, om aanspraak te kunnen maken op de vrijwaring als bedoeld in dit artikel 18, alle door de Vennootschap naar eigen inzicht gegeven instructies opvolgen.

7. Dit artikel 18 kan worden gewijzigd zonder instemming van de gevrijwaarde personen als zodanig. Echter, de hierin gegeven vrijwaring zal niettemin haar gelding behouden ten aanzien van claims en/of kosten die zijn ontstaan uit handelingen of nalatigheid van de gevrijwaarde persoon in de periode waarin deze bepaling van kracht was.

ALGEMENE VERGADERINGEN

Artikel 19.

1. Jaarlijks worden ten minste twee algemene vergaderingen gehouden, waarvan de eerste binnen zes maanden na afloop van het boekjaar welke onder meer bestemd is tot:
   a. behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de jaarrekening is verleend, de behandeling van de jaarrekening en, voor zover door de wet voorgeschreven, van het bestuursverslag en de overige gegevens als bedoeld in artikel 2:392 Burgerlijk Wetboek;
   b. het vaststellen van de jaarrekening, behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de jaarrekening is verleend;
   c. het vaststellen van de winstbestemming;
   d. het verlenen van decharge aan de directeuren voor het door hen gevoerde bestuur in het voorgaande boekjaar;
   e. het verlenen van decharge aan de commissarissen voor het door hen gehouden toezicht in het voorgaande boekjaar;
   f. het verrichten van al hetgeen de wet overigens voorschrijft.

   De tweede jaarlijkse algemene vergadering is bestemd tot bespreking en de goedkeuring van de stukken als bedoeld in artikel 14 lid 10.
2. Voorts worden algemene vergaderingen gehouden in het geval bedoeld in artikel 2:108a Burgerlijk Wetboek en voorts zo dikwijls een directeur of een commissaris dit nodig acht, onverminderd het bepaalde in het volgende lid.
3. De directie is verplicht een algemene vergadering bijeen te roepen, indien één directeur, één commissaris of één of meer vergadergerechtigden, die gezamenlijk ten minste tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, haar dit schriftelijk onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken.

   Indien alsdan de directie in gebreke blijft een vergadering bijeen te roepen, zodanig dat deze binnen vier weken na ontvangst van bedoeld verzoek wordt gehouden, is ieder van de verzoekers zelf tot de bijeenroeping bevoegd met inachtneming van het daaromtrent in deze statuten bepaalde.
4. Een onderwerp, waarvan de behandeling schriftelijk is verzocht door een of meer houders van aandelen die alleen of gezamenlijk ten minste één honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, wordt opgenomen in de oproeping of op dezelfde wijze aangekondigd indien de Vennootschap het verzoek niet later dan op de zestigste dag voor die van de vergadering heeft ontvangen en mits geen zwaarwichtig belang van de

Vennootschap zich daartegen verzet.
Voor toepassing van dit lid worden certificaathouders met houders van aandelen gelijkgesteld.

5. Algemene vergaderingen worden gehouden in de statutaire plaats van vestiging van de Vennootschap.
In een algemene vergadering, gehouden in een andere plaats kunnen geldige besluiten eveneens worden genomen indien het gehele geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is.
6. De bijeenroeping van vergadergerechtigden geschiedt, onverminderd het in lid 3 van dit artikel bepaalde, door of namens de directie en/of de raad van commissarissen door middel van brieven, te verzenden op een termijn van ten minste één maand, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend
7. De oproeping houdt de agenda van de vergadering in.
8. Indien een voorstel tot statutenwijziging aan de orde zal komen wordt een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijzigingen woordelijk zijn opgenomen, van de dag van de oproeping tot na afloop van de vergadering ten kantore van de Vennootschap voor de vergadergerechtigden ter inzage gelegd en kan ieder van hen daarvan op zijn verzoek kosteloos afschrift verkrijgen, tenzij zodanig afschrift bij de oproeping wordt gevoegd.
9. Indien de door de wet of de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en agenderen van vergaderingen en het ter inzage leggen van te behandelen onderwerpen niet in acht zijn genomen, kunnen desondanks rechtsgeldige besluiten worden genomen mits in de betreffende vergadering het gehele geplaatste kapitaal vertegenwoordigd is en mits met algemene stemmen.

Artikel 20.

1. De algemene vergadering voorziet zelf in haar leiding.
2. De voorzitter wijst één van de aanwezigen aan voor het houden van de notulen en stelt met deze secretaris de notulen vast, ten blijke waarvan hij deze met de secretaris tekent. De notulen dienen in een notulenregister te worden opgenomen. Indien van het verhandelde ter vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, behoeven notulen niet te worden gehouden en is ondertekening van het proces-verbaal door de notaris voldoende.
3. Iedere directeur, iedere commissaris, één of meer stemgerechtigden die gezamenlijk ten minste tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen en de voorzitter van de vergadering zijn te allen tijde bevoegd opdracht te geven om op kosten van de Vennootschap een notarieel proces-verbaal van het ter vergadering verhandelde te doen opmaken.
4. Iedere vergadergerechtigde kan zich ter algemene vergadering door een derde doen vertegenwoordigen middels één - zulks ter beoordeling van uitsluitend de voorzitter van de vergadering - toereikende schriftelijke volmacht.
5. De voorzitter van de vergadering beslist of andere personen dan vergadergerechtigden toegelaten worden tot de algemene vergadering.

Artikel 21.

1. In de algemene vergadering geeft ieder aandeel recht op het uitbrengen van één stem.
2. Voor een aandeel dat toebehoort aan de Vennootschap of aan een dochtermaatschappij kan

in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht; zulks kan evenmin voor een aandeel waarvan de Vennootschap of een dochtermaatschappij certificaten houdt. Vruchtgebruikers en pandhouders van aandelen die aan de Vennootschap en haar dochtermaatschappijen toebehoren, zijn evenwel niet van hun stemrecht uitgesloten, indien het vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd, voordat het aandeel aan de Vennootschap of een dochtermaatschappij toebehoorde. De Vennootschap of een dochtermaatschappij kan geen stem uitbrengen voor aandelen waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft.

3. Bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigd is dan wel of een meerderheid een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigt wordt geen rekening gehouden met aandelen waarop geen stem kan worden uitgebracht.
4. Stemmingen over zaken geschieden mondeling, die over personen bij ongetekende gesloten briefjes, een en ander tenzij de voorzitter van de vergadering zonder tegenspraak van één van de stemgerechtigde aanwezigen een andere wijze van stemmen vaststelt of toelaat.
5. Voor zover in deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven worden alle besluiten genomen met volstrekte meerderheid. Waar in deze statuten een unaniem besluit van de algemene vergadering is voorgeschreven, is de mogelijkheid een nieuwe vergadering op te roepen als bedoeld in artikel 2:120 lid 3 BW uitgesloten.
6. Blanco stemmen worden niet als uitgebrachte stemmen geteld.
7. Staken de stemmen omtrent een voorstel over zaken, dan komt geen besluit tot stand.
   Eén of meer aandeelhouders of andere stemgerechtigden vertegenwoordigende ten minste vijftig procent (50%) van het geplaatste kapitaal hebben het recht om binnen tien dagen na de dag van de vergadering, waarin de stemmen hebben gestaakt, aan het Nederlands Arbitrage Instituut te verzoeken een adviseur te benoemen, teneinde een beslissing over het betreffende voorstel te nemen. De beslissing van de adviseur geldt alsdan als een besluit van de algemene vergadering.
8. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter, omtrent de uitslag van een stemming, is beslissend. Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover gestemd werd over een niet schriftelijk vastgelegd voorstel.
9. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in het voorgaande lid bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer de meerderheid van de algemene vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of schriftelijk geschiedde, één stemgerechtigde dit verlangt.
   Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming.
10. De directie houdt van de genomen besluiten aantekening. De aantekeningen liggen ten kantore van de Vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden.
    Aan ieder van dezen wordt desgevraagd afschrift of uittreksel van deze aantekeningen verstrekt tegen ten hoogste de kostprijs.

Artikel 22.

Besluiten tot:

a. wijziging van de statuten;
b. ontbinding van de Vennootschap; en

c. fusie of splitsing als bedoeld in titel 7 Boek 2 Burgerlijk Wetboek,

kunnen slechts worden genomen bij unaniem besluit van de algemene vergadering.

Artikel 23.

1. Tenzij de Vennootschap certificaathouders kent, kunnen besluiten van aandeelhouders in plaats van in een vergadering ook schriftelijk - waaronder begrepen telefaxbericht alsmede via e-mail en ieder ander gangbaar communicatiekanaal overgebracht en op schrift ontvangen of voor schriftelijke weergave vatbaar bericht - worden genomen, mits met algemene stemmen van alle tot stemmen bevoegde aandeelhouders.
2. De directie neemt de besluiten, welke op de wijze als in het voorgaande lid van dit artikel omschreven zijn tot stand gekomen, in het notulenregister van de algemene vergaderingen op en doet daarvan in de eerstvolgende algemene vergadering mededeling.

Artikel 24.

1. Soortvergaderingen worden gehouden in alle gevallen, waarin krachtens deze statuten een besluit van die vergadering nodig is, alsmede zo dikwijls een directeur of een commissaris dit nodig acht.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 24.1, is het bepaalde in artikel 19.5 tot met artikel 19.9, artikel 20, artikel 21 en artikel 23.1, voor zover mogelijk, van overeenkomstige toepassing op soortvergaderingen.

ACCOUNTANTSONDERZOEK

Artikel 25.

1. De algemene vergadering is bevoegd - en indien zulks wettelijk is voorgeschreven verplicht - een accountant als bedoeld in artikel 2:393 Burgerlijk Wetboek opdracht te verlenen teneinde de door de directie opgemaakte jaarrekening te onderzoeken, daarover verslag uit te brengen aan de raad van commissarissen en de directie en een verklaring af te leggen. De directie ziet er op toe dat aan de accountant aan wie bedoelde opdracht is verleend tevens de opdracht wordt verleend de jaarrekening van de dochtervennootschappen van de Vennootschap te onderzoeken, daarover verslag uit te brengen en een verklaring af te leggen.
2. Wanneer de algemene vergadering niet over gaat tot het verlenen van een opdracht aan een accountant als bedoeld in artikel 25.1, is de raad van commissarissen bevoegd tot het verlenen van de opdracht aan een accountant.
3. De opdracht kan worden ingetrokken door de algemene vergadering en door het orgaan dat de opdracht heeft verleend; zo de opdracht is verleend door de directie kan deze tevens door de raad van commissarissen worden ingetrokken. De opdracht kan enkel worden ingetrokken met inachtneming van het bepaalde in artikel 2:393 lid 2 Burgerlijk Wetboek.

BOEKJAAR, JAARREKENING EN WINSTVERDELING

Artikel 26.

1. Het boekjaar van de Vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. De directie sluit per de laatste dag van elk boekjaar de boeken van de Vennootschap af en maakt daaruit binnen vijf maanden - behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste vijf maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden - een jaarrekening op en legt binnen deze termijn deze stukken tezamen met een door de raad van

commissarissen daarover opgesteld preadvies voor aandeelhouders ter inzage ten kantore der Vennootschap.

In de toelichting bij de jaarrekening wordt het bijzondere karakter van de deelneming in het kapitaal van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V., beide voornoemd, toegelicht. Daarin zal ondermeer melding worden gemaakt van de ten gunste van de Gemeente Amsterdam op de aandelen in die vennootschappen en de activa van die vennootschappen rustende pandrechten, casu quo hypotheekrechten. Voorts zal melding worden gemaakt van het aan de Gemeente Amsterdam toegekende recht van eerste koop van en optierecht op de aandelen in het kapitaal van GVB Activa B.V. en GVB Veren B.V. en de gemaakte afspraken omtrent de koopprijs voor die aandelen bij verkoop door de Vennootschap.

Binnen de bovenbedoelde termijn legt de directie ook haar bestuursverslag over. De directie zendt deze jaarrekening ook toe aan de ondernemingsraad. De jaarrekening wordt ondertekend door alle directeuren en alle commissarissen; indien van één of meer hunner de ondertekening ontbreekt, dan wordt daarvan, onder opgave van de reden, melding gemaakt op de jaarrekening.

3. De Vennootschap zorgt er voor dat de opgemaakte jaarrekening, het bestuursverslag en de krachtens lid 1 van artikel 2:392 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens vanaf de oproep tot de algemene vergadering, bestemd tot hun behandeling, te haren kantore aanwezig zijn.

   De vergadergerechtigden kunnen deze stukken aldaar inzien en er kosteloos een afschrift van verkrijgen.
4. De algemene vergadering stelt de jaarrekening vast.
5. De Vennootschap gaat over tot openbaarmaking van de in dit artikel bedoelde stukken en gegevens, indien en voor zover en op de wijze zoals de artikelen 2:394 en volgende van het Burgerlijk Wetboek dit voorschrijven.

Artikel 27.

1. De uitkeerbare winst staat ter vrije beschikking van de algemene vergadering voor uitkering van dividend, reservering of zodanige andere doeleinden binnen het doel van de Vennootschap als die vergadering zal besluiten.

   Bij de berekening van het winstbedrag dat op ieder aandeel zal worden uitgekeerd komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van de aandelen in aanmerking.
2. De Vennootschap kan aan aandeelhouders en andere gerechtigden tot de voor uitkering vatbare winst slechts uitkeringen doen voor zover het eigen vermogen groter is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden.

   Bij de berekening van de winstverdeling tellen de aandelen die de Vennootschap in haar kapitaal houdt niet mede.
3. Uitkering van winst geschiedt na de vaststelling van de jaarrekening waaruit blijkt dat zij geoorloofd is.
4. De algemene vergadering is bevoegd tot uitkering van één of meer interim-dividenden te besluiten, mits aan het vereiste van het tweede lid is voldaan blijkens een tussentijdse

vermogensopstelling als bedoeld in artikel 2:105 lid 4 Burgerlijk Wetboek.

5. Tenzij de algemene vergadering een ander tijdstip vaststelt zijn dividenden onmiddellijk betaalbaar na vaststelling.
6. De vordering tot uitbetaling van dividend verjaart door verloop van vijf jaren.

ONTBINDING EN VEREFFENING

Artikel 28.

1. Ingeval van ontbinding van de Vennootschap geschiedt de vereffening door de directie, onder toezicht van de raad van commissarissen, tenzij de algemene vergadering anders beslist.
2. De algemene vergadering stelt de beloning van de vereffenaren en van degenen die met het toezicht op de vereffening zijn belast vast.
3. Gedurende de vereffening blijven deze statuten voor zoveel mogelijk van kracht.
4. Van hetgeen na voldoening van alle schulden van de Vennootschap van haar vermogen overblijft wordt allereerst op de aandelen terugbetaald hetgeen daarop gestort is.
   Hetgeen daarna van het vermogen overblijft wordt uitgekeerd aan de aandeelhouders in verhouding tot het gezamenlijk bedrag van hun aandelen. Op aandelen die de Vennootschap zelf houdt kan geen liquidatie-uitkering aan de Vennootschap zelf plaatshebben.
5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden Vennootschap gedurende de door de wet voorgeschreven termijn berusten onder degene die daartoe door de algemene vergadering bij het besluit tot ontbinding is aangewezen. Indien een aanwijzing als voormeld door de algemene vergadering niet is geschied, geschiedt deze door de vereffenaren.

Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

12e wijziging

Legenda Voorstel 12e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam

De **geel** gemarkeerde passages geven de voorgestelde wijzigingen van de 12e wijziging aan.

Inhoudsopgave: 12e wijziging GR Vervoerregio Amsterdam

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN 4

HOOFDSTUK II ~~DE~~ VERVOERREGIO AMSTERDAM 4

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN 4

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN 5

HOOFDSTUK V HET BESTUUR 8

Afdeling a: De regioraad 8

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad 8

Paragraaf 2: De werkwijze 10

Paragraaf 3: Vergoedingen 11

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 11

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad 11

Afdeling b: Het dagelijks bestuur 12

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur 12

Paragraaf 2: De werkwijze 12

Paragraaf 3: Vergoedingen 13

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur 13

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording 14

Afdeling c: De voorzitter 14

Paragraaf 1: De verkiezing van de voorzitter 14

Paragraaf 2: Vergoedingen 15

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter 15

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording 15

HOOFDSTUK VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG 15

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE 16

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN 17

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN 17

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN 18

Paragraaf 1 Financieel beleid en beheer 18

Paragraaf 2: De begroting 18

Paragraaf 3: De jaarrekening 19

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN 20

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF 21

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING 21

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN 22

HOOFDSTUK I BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
a. de regeling: de Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam;
b. ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam: een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;
c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland;
d. de wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
e. de deelnemende gemeenten: de gemeenten, gelegen in het samenwerkingsgebied;
f. Zaanstreek -Waterland: de gemeenten Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
g. Amstelland-Meerlanden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn.
h. Besluit Vervoerregio: de algemene maatregel van bestuur (Staatsblad 2014 nummer 559) die op grond van artikel 20, derde lid, van de Wet personenvervoer 2000, zoals dit artikel gewijzigd is bij de Wet afschaffing plusregio's, geldt;
2. Waar in deze regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen in die artikelen in de plaats van "de gemeente", "de raad", "het college", en "de burgemeester", onderscheidenlijk: de Vervoerregio Amsterdam, de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

HOOFDSTUK II ~~DE~~ VERVOERRREGIO AMSTERDAM

Artikel 2

Er is een gemeenschappelijk openbaar lichaam, genaamd: Vervoerregio Amsterdam.

Artikel 3

1. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam is gevestigd te Amsterdam.
2. Het gebied waarvoor deze regeling geldt, omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.
3. ~~De~~ ~~Stadsregio~~ Vervoerregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.

HOOFDSTUK III TE BEHARTIGEN BELANGEN

Artikel 4

1. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam heeft tot taak, met inachtneming van hetgeen in deze regeling is bepaald, die belangen te behartigen, welke verband houden met de verkeers- en vervoerstaak die voortvloeit uit het Besluit Vervoerregio, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet lokaalspoor.
2. Het in het eerste lid bedoelde belang betreft 'verkeer en vervoer'.

HOOFDSTUK IV BEVOEGDHEDEN

Artikel 5

Ter behartiging van het in artikel 4 genoemde belang, alsmede ter uitvoering van de wet en daarop berustende wettelijke (uitvoerings-)maatregelen, is ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam bevoegd tot:
a. het aangeven van hoofdlijnen van de gewenste ontwikkeling van het gebied door middel van planning, sturing en coördinatie,
b. uitvoering van gemeentelijke taken, die aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam zijn overgedragen,
c. het verlenen van diensten,
d. uitoefening van taken van rijk en/of provincie(s), wanneer de Vervoerregio Amsterdam daartoe in staat wordt gesteld.

Artikel 6

De taken, als bedoeld in artikel 5, onder a, houden het volgende in:

Verkeer en vervoer

a. De regioraad stelt een regionaal verkeers- en vervoersplan vast, dat met het oog op de bevordering van de bereikbaarheid en de leefbaarheid richting geeft aan de door het dagelijks bestuur te nemen beslissingen inzake verkeer en vervoer en op grond waarvan het dagelijks bestuur aan de deelnemende gemeenten aanwijzingen kan geven met betrekking tot het door die gemeenten ter zake te voeren beleid.
b. De deelnemende gemeenten dragen, voor zover zij daarover beschikken, hun bevoegdheden inzake lokaal openbaar vervoer over aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
c. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam draagt ter uitvoering van het regionaal verkeers- en vervoersplan zorg voor de verwerving en verdeling van rijksmiddelen op grond van de wet, de Wet personenvervoer 2000 en de Wet en het Besluit Infrastructuurfonds en andere wettelijke regelingen, zoals bepaald in het Besluit Vervoerregio.

Artikel 7 Overgedragen taken

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder b, van de regeling houdt in, dat het dagelijks bestuur taken en bevoegdheden uitoefent, welke door de deelnemende gemeenten zijn overgedragen met toepassing van artikel 50 van de regeling.

2. Aan de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam behoren, met betrekking tot de in het eerste lid bedoelde taken, alle aan de gemeentebesturen toekomende bevoegdheden, voor zover niet bij de regeling of de wet uitgezonderd.
3. Voor zover een op grond van dit artikel vastgestelde verordening voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. De regioraad kan daarbij bepalen, dat de verordening van een deelnemende gemeente voor het hele gebied, dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

Artikel 8 Dienstverlening

1. De bevoegdheid, als bedoeld in artikel 5, onder c, van de regeling houdt in dat ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam desgevraagd en wanneer de regioraad daarmee instemt, diensten kan verlenen ten behoeve van één of meer deelnemende gemeenten.
2. Een besluit tot dienstverlening vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden, waaronder tot de gevraagde dienstverlening wordt overgegaan.
3. Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende gemeenten gebracht.

Artikel 9

1. Bevoegdheden, als bedoeld in artikel 5, onder d, van de regeling zijn bevoegdheden van rijk en/of provincie, die hetzij in medebewind, hetzij door overdracht, hetzij door aanvaarding op basis van overeenkomst of gemeenschappelijke regeling, aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam worden toegekend.
2. Artikel 50 van de regeling is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10

Voor de behartiging van het in artikel 4 genoemde belang is het dagelijks bestuur bevoegd tot:
a. het reageren op rijks- en provinciale nota's en plannen, die voor het samenwerkingsgebied van belang zijn,
b. het vertegenwoordigen van het samenwerkingsgebied,
c. het organiseren van overleg en het uitbrengen van advies.

Artikel 11

1. De bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam komen alle bevoegdheden toe, die het gemeenschappelijk openbaar lichaam van rechtswege bezit om als rechtspersoon aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen.
2. De bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV~~, paragraaf 2~~ van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover

die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.

Artikel 12 Deelneming in/oprichting van privaatrechtelijke rechtspersonen

1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.
2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

Artikel 13 Deelname aan gemeenschappelijke regelingen

~~De~~ Vervoerregio Amsterdam kan deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen, als bedoeld in de artikelen 93 en 96 van de wet.

Artikel 14

Vervallen

Artikel 15

Ter uitvoering van de taken en bevoegdheden, die bij of krachtens de wet, algemene maatregel van bestuur, dan wel deze regeling aan ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam zijn opgedragen, heeft het Dagelijks Bestuur de bevoegdheid tot toepassing van handhaving overeenkomstig Titel III, hoofdstuk VIII, paragraaf 4, van de Gemeentewet en hoofdstuk 5 Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15a

1. Bij het opstellen van een ontwerp van een plan pleegt het dagelijks bestuur, voor zover daarvoor geen andere wettelijke voorschriften gelden, overleg met de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en met daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen en doet hiervan in een bijlage bij dit ontwerp verantwoording.
2. a. Het dagelijks bestuur stelt het ontwerp van een plan voorlopig vast.
   b. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een plan na de voorlopige vaststelling aan de raden van de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van de regioraad brengen.

c. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de informatievoorziening en het maken van afspraken ten behoeve van de inspraak over een ontwerpplan. De regioraad kan daartoe algemene regels stellen.

3. a. Binnen drie maanden na het verstrijken van de in het vorige lid vermelde termijn beslist de regioraad omtrent de vaststelling van het plan.
b. Indien tegen het ontwerp van een plan bezwaren zijn ingediend of de regioraad.
bij de vaststelling van het plan afwijkt van het ontwerp, wordt het besluit tot vaststelling met redenen omkleed.
c. Een plan wordt terstond na de vaststelling door de regioraad medegedeeld aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

HOOFDSTUK V HET BESTUUR

Artikel 16

Het bestuur van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam bestaat uit:
a. het algemeen bestuur, zijnde de regioraad;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

Afdeling a: De regioraad

Paragraaf 1: De samenstelling van de regioraad

Artikel 17

1. De leden van de regioraad worden door de raden van de deelnemende gemeenten, uit hun midden de voorzitters inbegrepen en uit de wethouders aangewezen. Daarbij wordt de volgende maatstaf in acht genomen:
voor gemeenten tot 20.000 inwoners 1 lid
voor gemeenten van 20.000 tot 40.000 inwoners 2 leden
voor gemeenten van 40.000 tot 60.000 inwoners 3 leden
voor gemeenten van 60.000 tot 80.000 inwoners 4 leden
voor gemeenten van 80.000 tot 100.000 inwoners 5 leden
en voor elke volgende 40.000 inwoners of een gedeelte daarvan 1 lid extra met dien verstande dat de gemeenteraad van Amsterdam met behoud van het stemgewicht maar de helft van het aantal leden aanwijst op basis van bovenstaande maatstaf.
2. De leden, aangewezen door de raden van gemeenten met minder dan 40.000 inwoners, kunnen zich laten vervangen door een als zodanig door de raad van de desbetreffende gemeente, gelijktijdig aangewezen plaatsvervangend lid. Op plaatsvervangende leden zijn de bepalingen van deze afdeling van overeenkomstige toepassing.
3. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden aangehouden de laatstelijk door het Centraal bureau voor de statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers.
4. Artikel 8, tweede lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18

Het lidmaatschap van de regioraad is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar door of vanwege het bestuur van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam of van een gemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt.

Artikel 19

De raden van de deelnemende gemeenten bevorderen, dat de politieke representativiteit van de regioraad zoveel mogelijk overeenkomt met de politieke verhoudingen in het samenwerkingsgebied.

Artikel 20

1. De raad van een deelnemende gemeente beslist in de eerste vergadering van elke zittingsperiode over de aanwijzing van een nieuw lid c.q. nieuwe leden van de regioraad.
2. Zo spoedig mogelijk na de aanwijzing van de leden door de gemeenteraden, doch uiterlijk binnen twee maanden daarna, komt de regioraad in eerste vergadering bijeen.
3. Het lidmaatschap van de regioraad eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder ~~of secretaris~~ van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.

Artikel 21

1. Indien tussentijds een plaats van een lid van de regioraad openvalt, wijst de gemeenteraad die het aangaat in zijn eerstvolgende vergadering of indien dit niet mogelijk is, ten spoedigste daarna, een nieuw lid aan.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende deelnemende gemeente geeft van een benoeming binnen acht dagen schriftelijk kennis aan de regioraad en aan de benoemde.

Artikel 22

Indien de aanwijzing van een lid van de regioraad tussentijds niet meer in overeenstemming is met artikel 17, eerste lid, van de regeling wijst c.q. wijzen de raad c.q. de raden van de desbetreffende gemeente(n), zo spoedig mogelijk een nieuw lid aan.

Artikel 23

Het lid, dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreding opengevallen plaats tot lid van de regioraad is benoemd, treedt af op het tijdstip, waarop degene in wiens plaats het is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 24

Onverminderd het bepaalde in artikel 20, derde lid, van de regeling eindigt het lidmaatschap van de regioraad eveneens op het moment van uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 25

1. Een lid van de regioraad kan te allen tijde ontslag nemen.
Hij deelt dit mede aan de voorzitter. Deze geeft hiervan onverwijld kennis aan de raad van de gemeente, die hem heeft aangewezen.
2. Hij, die zijn ontslag heeft genomen, blijft zijn functie waarnemen, totdat zijn opvolger is benoemd en deze de benoeming heeft aanvaard.
3. Hij, die ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad van een deelnemende gemeente, houdt tevens op lid te zijn van de regioraad, het dagelijks bestuur of een commissie.
4. Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als die het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 26

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van de regioraad is het gestelde in artikel 22 van de wet van toepassing.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 22, tweede lid, van de wet vergadert de regioraad voorts zo dikwijls de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, of wanneer tenminste tien leden van de regioraad zulks nodig achten. In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen een maand nadat de met redenen omklede aanvraag daartoe de voorzitter heeft bereikt.

Artikel 27

Met betrekking tot het opleggen van geheimhouding is artikel 23 van de wet van toepassing.

Artikel 28

1. Elk lid van de Regioraad dat door de gemeenteraad van Amsterdam is aangewezen heeft in de vergadering twee stemmen, alle andere leden van de Regioraad hebben in de vergadering één stem.

2. In een overdrachtsregeling, als bedoeld in artikel 50 van de regeling, kan worden bepaald dat een lid van de regioraad met betrekking tot de desbetreffende taak c.q. bevoegdheid in de vergadering geen stem heeft.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 29

1. De leden van de regioraad kunnen een door de regioraad vast te stellen tegemoetkoming in de kosten en, voor zover zij niet de functie van wethouder, burgemeester, vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen. Bij de vaststelling van deze tegemoetkoming en vergoeding wordt het gestelde in artikel 21 van de wet in acht genomen.
2. De regioraad kan voorts een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen, die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van de regioraad.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 30

De regioraad bepaalt de wijze waarop openbare bekendmakingen als bedoeld in deze regeling plaatsvinden.

Artikel 31

1. Een lid van de regioraad geeft de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, schriftelijk dan wel op nader door die raad te bepalen wijze, de door één of meer leden van die raad verlangde inlichtingen.
2. Een lid van de regioraad is aan de gemeenteraad, die hem of haar als lid heeft aangewezen, verantwoording verschuldigd voor het door hem of haar in de regioraad gevoerde beleid.
Het afleggen van verantwoording geschiedt volgens door de betrokken gemeenteraad nader te stellen regels.
3. De regioraad geeft binnen drie maanden aan de raden van de deelnemende gemeenten de door één of meer leden van die raden schriftelijke gevraagde inlichtingen.

Paragraaf 5: Bevoegdheden van de regioraad

Artikel 32

Aan de regioraad behoren alle bevoegdheden die niet bij of krachtens deze regeling en met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of een commissie.

Afdeling b: Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1: De samenstelling van het dagelijks bestuur

Artikel 33

Het dagelijks bestuur bestaat uit drie door de regioraad uit zijn midden aan te wijzen leden, met dien verstande dat:
- één lid afkomstig is uit de gemeente Amsterdam;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Zaanstreek-Waterland;
- één lid afkomstig is uit een gemeente uit Amstelland-Meerlanden.

Artikel 34

1. De in artikel 33 van de regeling genoemde aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur vindt plaats op voordracht van de colleges van de deelnemende gemeenten via de voorzitter van de regioraad, met inachtneming van het bepaalde in artikel 33.
2. Met betrekking tot de leden van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 40, 41, 46 en 47 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
3. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag waarop de regioraad de leden van het nieuw te vormen dagelijks bestuur aanwijst.
4. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt kiest de regioraad zo spoedig mogelijk een nieuw lid. Artikel 33 van de regeling is daarbij opnieuw van toepassing.
Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in de regioraad, dan kan deze raad het kiezen van een nieuw lid in het dagelijks bestuur uitstellen totdat de opengevallen plaats in de regioraad weer zal zijn bezet.
5. Degene, die als lid van het dagelijks bestuur tussentijds ontslag neemt, blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger zijn benoeming heeft aanvaard.
6. Tussentijds verlies van en schorsing in het lidmaatschap van de regioraad brengt verlies van, onderscheidenlijk schorsing in het lidmaatschap van het dagelijks bestuur mede.

Artikel 35

Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in artikel 42, ~~derde~~ tweede lid, van de regeling kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.

Paragraaf 2: De werkwijze

Artikel 36

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of tenminste twee leden dit nodig oordelen.
2. a. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
   b. De artikelen 22, 28, en 56 t/m 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij staking van stemmen anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de voorzitter geen doorslaggevende stem heeft. In dat geval is artikel 32 van de Gemeentewet van toepassing.
3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan de regioraad wordt toegezonden.
4. Artikel 60 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 3: Vergoedingen

Artikel 37

Ten aanzien van de leden van het dagelijks bestuur is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 4: De taken en bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 38

1. Aan het dagelijks bestuur is opgedragen:
a. het voorbereiden van alles waarover in de vergadering van de regioraad zal worden beraadslaagd en besloten;
b. het uitvoeren van de besluiten van de regioraad;
c. het beheer van de inkomsten en uitgaven van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam;
d. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12;
f. het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;
g. namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
h. het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam, ~~benoemen c.q.~~ te werk stellen, ~~op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en~~ het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;
i. het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam;

j. het houden van een gedurig toezicht op al wat ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam aangaat;
k. het voorstaan van de belangen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang is.
2. Het dagelijks bestuur oefent, indien de regioraad daartoe besluit en naar door deze te stellen regels, alsmede met inachtneming van het bepaalde in artikel 33 van de wet, de aan de regioraad toekomende bevoegdheden uit, met uitzondering van:
a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
b. het vaststellen van de jaarrekening;
c. vervallen;
d. vervallen.

Artikel 39

1. Wanneer medewerking aan de uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur of provinciale verordeningen aan de orde is, wordt deze medewerking verleend door het dagelijks bestuur, tenzij deze uitdrukkelijk van de regioraad of de voorzitter wordt gevraagd.
2. De medewerking bestaande uit het maken van verordeningen, wordt evenwel verleend door de regioraad, tenzij deze uitdrukkelijk van het dagelijks bestuur of van de voorzitter wordt gevorderd.

Paragraaf 5: Informatie en verantwoording

Artikel 40

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden geeft de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door hem of haar gevoerde bestuur.
3. De regioraad kan een lid van het dagelijks bestuur ontslaan als deze het vertrouwen van de regioraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld conform artikel 50 van de Gemeentewet. Artikel 49, tweede volzin, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 41

1. Het dagelijks bestuur biedt de regioraad jaarlijks vóór 15 juli een verslag van de werkzaamheden van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam over het afgelopen jaar ter vaststelling aan.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verslag binnen veertien dagen na de vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

Afdeling c: De voorzitter

Paragraaf 1: De verkiezing van de voorzitter

Artikel 42

1. De regioraad wijst uit zijn midden een voorzitter aan van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
2. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid.

Artikel 43

De voorzitter van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam is tevens voorzitter van de regioraad en het dagelijks bestuur.

Paragraaf 2: Vergoedingen

Artikel 44

Ten aanzien van de vergoeding van zijn werkzaamheden en het toekennen van een tegemoetkoming in de kosten is het gestelde in artikel 29 van de regeling van toepassing.

Paragraaf 3: De taken en bevoegdheden van de voorzitter

Artikel 45

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur.
2. Hij tekent de stukken, die van de regioraad en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.
4. Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemende gemeente die partij is in een geding of bij een buitengerechtelijke rechtshandeling, waarbij ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam is betrokken, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur die bevoegdheid uit.

Paragraaf 4: Informatie en verantwoording

Artikel 46

1. De voorzitter geeft aan de regioraad de door één of meer leden daarvan gevraagde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang en/of wettelijke bepalingen.
2. De voorzitter legt op verzoek van de regioraad verantwoording af over het door hem gevoerde beleid.

HOOFDSTUK VI COMMISSIES EN PORTEFEUILLEHOUDERSOVERLEG

Artikel 47 Commissies

1. De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen ~~en/of commissies~~ instellen.
2. Ten aanzien van commissies wordt artikel 24, onderscheidenlijk artikel 25 van de wet toegepast.

Artikel 48 Portefeuillehoudersoverleg

1. Voor het in artikel 4 van de regeling genoemde belang en voorts voor daartoe door de regioraad te bepalen belangen, kan een overleg bestaan van portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten en/of vertegenwoordigers van samenwerkingsverbanden van deelnemende gemeenten, genaamd: portefeuillehouder overleg.
2. Voorzitter van het portefeuillehoudersoverleg is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.
3. De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een portefeuillehoudersoverleg, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.
4. Een portefeuillehoudersoverleg bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
5. Adviezen aan de deelnemende gemeentebesturen worden door tussenkomst van het dagelijks bestuur uitgebracht.

HOOFDSTUK VII PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 49

1. ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan een secretaris staat.
2. De regioraad beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de secretaris.
3. De regioraad kan voor de secretaris een instructie vaststellen.
4. De secretaris staat de regioraad, het dagelijks bestuur en de voorzitter, alsmede de door hen ingestelde commissies en de portefeuillehouders overleggen bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van de regioraad en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De regioraad regelt de vervanging van de secretaris.
6. Alle stukken uitgaande van de regioraad en het dagelijks bestuur worden door de secretaris mede ondertekend.
7. De regioraad regelt de bezoldiging van de secretaris.
8. Hoofdstuk VII van de Gemeentewet is op de secretaris van overeenkomstige toepassing, voor zover de voorgaande bepalingen niet reeds voorzien in het in dat hoofdstuk geregelde.
9. ~~De overige ambtenaren, alsmede het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd~~ Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
10. De regioraad stelt een verordening vast omtrent de ambtelijke organisatie.

11. ~~De regioraad regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de ambtenaren en van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.~~ De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.
12. ~~Voor de in het vorige lid bedoelde rechtspositie, gelden zolang de regioraad daarin niet zelf heeft voorzien, de rechtspositieregels van de gemeente Amsterdam.~~ Vervallen.

HOOFDSTUK VIII UITBREIDING BELANGEN / VERANDERING BESTAANDE BEVOEGDHEDEN / OVERDRACHT NIEUWE GEMEENTELIJKE BEVOEGDHEDEN

Artikel 50

1. Op initiatief van een van de bestuursorganen van een gemeente of van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam kan:
a. uitbreiding van het belang als bedoeld in artikel 4 van de regeling;
b. verandering in bevoegdheden als bedoeld in artikel 6 van de regeling;
c. overdracht van nieuwe gemeentelijke bevoegdheden als bedoeld in artikel 7 van de regeling plaatsvinden.
2. Het dagelijks bestuur pleegt daartoe overleg met alle colleges en eventueel met andere daarvoor in aanmerking komende besturen, instellingen, diensten en personen.
3. Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. Artikel ~~66~~ 67 van de regeling vindt daarbij toepassing.
4. Ingeval van overdracht van een nieuwe gemeentelijke bevoegdheid met daarbij behorende overige bevoegdheden wordt deze opgenomen in een overdrachtsregeling welke aan de betrokken bestuursorganen van de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd.
5. De voorstellen vermelden in elk geval voor welke gemeenten de overdrachtsregeling zal gelden, alsmede de wijze van kostenverdeling en bevat een bepaling over het al dan niet deelnemen aan stemmingen, voortvloeiende uit de overdrachtsregeling voor leden, afkomstig uit niet aan de overdrachtsregeling deelnemende gemeente(n).
6. De regioraad beslist over aanvaarding van een door gemeenten overgedragen bevoegdheid en regelt de daaruit voortvloeiende gevolgen, de financiële en personele daaronder begrepen.
7. Indien de bestuursorganen van een deelnemende gemeente van mening zijn dat een overdracht als bedoeld in dit artikel voor hun gemeente ongedaan moet worden gemaakt, wenden zij zich met een gemotiveerd verzoek tot de regioraad.
8. De regioraad beslist omtrent dit verzoek. Deze beslissing wordt met redenen omkleed ter kennis gebracht van de betrokken gemeente.
9. Bij inwilliging van het verzoek, regelt de regioraad, de gevolgen van het in het vorige lid bedoelde besluit, de financiële gevolgen daaronder begrepen.
10. Bij wijziging van een overdrachtsregeling vindt artikel 67 van de regeling toepassing.

HOOFDSTUK IX MEDEDELINGSPLICHT VAN DE BESTUREN VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN

Artikel 51

1. De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten doen het dagelijks bestuur mededeling van bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.
2. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen kunnen over bij hen in voorbereiding zijnde maatregelen en plannen, die voor de taakvervulling van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang zijn het gevoelen vragen van het betrokken bestuursorgaan van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam.
3. De bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam kunnen hun zienswijze omtrent maatregelen en plannen als bedoeld in het eerste lid, ook ongevraagd aan het betrokken gemeentebestuur kenbaar maken.
4. De in het eerste lid genoemde bestuursorganen zijn verplicht te voldoen aan een verzoek van de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam inlichtingen te verschaffen omtrent plannen en maatregelen die voor ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam van belang zijn.

HOOFDSTUK X FINANCIËLE BEPALINGEN

Paragraaf 1: Financieel beleid en beheer

Artikel 52

1. De regioraad stelt regels vast met betrekking tot de inrichting van de financiële organisatie alsmede met betrekking tot de uitgangspunten van het financieel beleid, het financieel beheer, de financiële administratie en de controle.
2. Deze regels bevatten in elk geval een beschrijving van:
    a. het bestuurlijk begrotings- en verantwoordingsinstrumentarium;
    b. het begrotings- en budgetbeheer;
    c. de wijze waarop de financiering plaatsvindt;
    d. het reservebeleid;
    e. de wijze waarop de waardering en afschrijving van activa plaatsvindt;
    f. de wijze waarop de controle plaatsvindt op de financiële organisatie, het financieel beheer en de financiële administratie.

Paragraaf 2: De begroting

Artikel 53

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat jaar waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De regioraad stelt jaarlijks vóór 1 augustus de begroting vast voor het eerstvolgende begrotingsjaar.

Alvorens hiertoe over te gaan wordt de procedure als omschreven in de artikelen 34, 34a, 34b en 35 van de wet gevolgd.
3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten.

Artikel 54

1. De deelnemende gemeenten waarborgen de betaling van rente en aflossing van de geldleningen, aan te gaan door ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam voor de uitvoering van zijn taak, in verhouding tot het inwonertal op 1 januari van het dienstjaar waarin de geldlening wordt aangegaan (uitgedrukt in een veelvoud van duizend naar boven afgerond). Zodanige geldleningen mogen de geldgevers geen rendement geven dat hoger is dan het rendement van de geldleningen, welke tegelijkertijd worden aangeboden door de NV. Bank Nederlandse gemeenten.

Artikel 55

Vervallen

Artikel 56

Met betrekking tot wijziging van de begroting zijn de voorgaande artikelen zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing met uitzondering van genoemde data in artikel 53 van de regeling.

Artikel 57

Vervallen

Paragraaf 3: De jaarrekening

Artikel 58

1. Het dagelijks bestuur zendt de conceptjaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) over het afgelopen kalenderjaar voor 15 april van het daaropvolgende jaar aan de raden van de gemeenten.
2. De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij de regioraad.
3. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrift of andere omstandigheden.
4. Terstond na de vaststelling zendt de regioraad de jaarstukken ter kennisneming aan de raden van de gemeenten.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarstukken, vergezeld van een accountantsverklaring en een verslag van bevindingen zoals bedoeld in artikel 213 van de Gemeentewet, binnen twee weken

na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarstukken betrekking hebben, aan gedeputeerde staten.

Artikel 59

Vervallen

Artikel 60

Vervallen

Artikel 61

De regioraad kan besluiten tot vorming van een fonds, strekkende tot het reserveren van andere dan gemeentelijke gelden. De met gelden in het fonds gekweekte rente wordt in dit fonds gestort.

HOOFDSTUK XI GESCHILLEN

Artikel 62

1. De regioraad beslist omtrent geschillen over de toepassing, in de ruimste zin, van de regeling, voor zover zij niet behoren tot die, vermeld in artikel 112, eerste lid, van de Grondwet of tot die, waarvan de beslissing krachtens artikel 112, tweede lid, van de Grondwet is opgedragen hetzij aan de rechterlijke macht, hetzij aan gerechten die niet tot de rechterlijke macht behoren. Artikel 28 van de wet is niet van toepassing.
2. Alvorens een beslissing, als bedoeld in het eerste lid, te nemen legt de regioraad een dergelijk geschil om advies voor aan een daartoe door partijen in te stellen geschillencommissie.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies aan de regioraad uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Hangende het onderzoek van het geschil kan het besluit, dat onderwerp van het geschil uitmaakt, op verzoek van het belanghebbende bestuur door de regioraad worden geschorst op grond dat de uitvoering van het besluit voor dat bestuur een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van het besluit te dienen belang. Deze schorsing vervalt, zodra door de regioraad is beslist op het geschil of op een ander tijdstip, door de regioraad aangegeven bij de beslissing van het geschil.

Artikel 63

1. ~~De~~ Vervoerregio Amsterdam kent een klachtenregeling voor klachten over de wijze waarop de Vervoerregio Amsterdam zich in een bepaalde aangelegenheid jegens een klager heeft gedragen.

2. Voor de behandeling van klachten op grond van artikel 9:18, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht is de Ombudsman Metropool Amsterdam aangewezen.

HOOFDSTUK XII HET ARCHIEF

Artikel 64

Ten aanzien van de archiefbescheiden van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam zijn de voorschriften omtrent de zorg, de bewaring en het beheer daarvan, alsmede die omtrent het toezicht daarop, zoals deze voor de gemeente Amsterdam zijn of nader zullen worden vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.

HOOFDSTUK XIII TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 65

1. Toetreding van gemeenten kan plaatsvinden op verzoek van de regioraad en op hun verzoek bij een besluit van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de desbetreffende gemeente, indien de raden, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derden van het aantal deelnemende gemeenten het verzoek inwilligen.
2. Aan de toetreding kunnen door de regioraad voorwaarden worden verbonden.
3. De toetreding gaat in op de eerste dag van de maand nadat de besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking van de regeling, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
4. De raad van de toegetreden gemeente doet zo spoedig mogelijk de nodige benoemingen overeenkomstig artikel 17 en volgende van deze regeling. Behoudens eerdere beëindiging van het lidmaatschap treden de benoemden af op het tijdstip waarop de dan zitting hebbende leden van de regioraad aftreden.

Artikel 66

1. Een deelnemende gemeente kan uittreden door toezending van een daartoe strekkend besluit van de bestuursorganen van die gemeente aan de regioraad.
2. Tenzij de regioraad een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar nadat de uittreding door besturen van de deelnemende gemeenten op de gebruikelijke wijze hebben zorg gedragen voor de bekendmaking, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. De regioraad regelt de gevolgen van de uittreding, de financiële en personele gevolgen daaronder begrepen.

Artikel 67

1. Voorstellen tot wijziging van de regeling kunnen worden gedaan door de regioraad, al dan niet op initiatief van de bestuursorganen van een deelnemende gemeente.
2. Een wijziging is tot stand gekomen zodra de raden, de colleges en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het verzorgingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze wijziging hebben besloten.
3.Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de wijziging van de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. De wijziging van de regeling treedt in werking op de in de regeling aangegeven dag en treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt.

Artikel 68

1. a. De regeling wordt opgeheven zodra de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van tenminste twee derde van het aantal deelnemende gemeenten, vertegenwoordigende tenminste twee derde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied op 1 januari van dat jaar, tot deze opheffing hebben besloten.
   b. Een besluit, als bedoeld onder a, kan niet eerder worden genomen dan nadat de regioraad daarover zijn mening heeft kenbaar gemaakt.
2. De opheffing gaat niet eerder in dan nadat de besluiten door de besturen van de deelnemende gemeenten op gebruikelijke wijze zijn bekend gemaakt, met inachtneming van de datum van ingang vermeld in het besluit.
3. Ingeval van opheffing van de regeling besluit de regioraad tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
5. Het liquidatieplan voorziet in ieder geval ook in de financiële en overige gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
6. Zo nodig blijven de bestuursorganen van ~~de~~ Vervoerregio Amsterdam ook na het tijdstip van de opheffing in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

HOOFDSTUK XIV SLOTBEPALINGEN

Artikel 69

1. Het gemeentebestuur van Amsterdam draagt zorg voor de toezending, als bedoeld in artikel 26 van de wet.
2. De besturen van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor de opname in het gemeentelijke register, als bedoeld in artikel 27 van de wet binnen 14 dagen na bekendmaking van de regeling met in achtneming van het bepaalde in het derde lid.

3. Het gemeentebestuur van Amsterdam maakt de regeling tijdig in alle deelnemende gemeenten bekend door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Artikel 140 Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
4. de regeling blijft van kracht en terugwerken tot 1 mei 1992, behoudens de onderdelen die op een later moment zijn gewijzigd en in werking getreden.

Artikel 70

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Gemeenschappelijke regeling Vervoerregio Amsterdam."

Artikelsgewijze toelichting op de 12e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam

A. In de gehele tekst:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De Vervoerregio Amsterdam	**Vervoerregio Amsterdam**	Tekstuele wijziging Zoals vastgelegd bij de Kamer van Koophandel is de correcte juridische benaming Vervoerregio Amsterdam in plaats van De Vervoerregio Amsterdam.

B. Artikel 1 lid onder b wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
de Vervoerregio Amsterdam: *de* gemeenschappelijke regeling bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;	de Vervoerregio Amsterdam: **een** gemeenschappelijke regeling **als** bedoeld in hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, dat ziet op Regelingen tussen gemeenten;	Tekstuele wijziging

C. Artikel 1 lid onder c wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
gedeputeerde staten: gedeputeerde staten Noord-Holland;	gedeputeerde staten: gedeputeerde staten **van de provincie** Noord-Holland;	Tekstuele wijziging

D. Artikel 3 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De *Stadsregio Amsterdam* is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	De **Vervoerregio Amsterdam** is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten in de regio Amsterdam en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.	Tekstuele aanpassing De voormalige organisatienaam Stadsregio Amsterdam wordt vervangen door de correcte naam Vervoerregio Amsterdam.

E. Artikel 8 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende *gemeente* gebracht.	Een afschrift van dit besluit wordt ter kennis van de deelnemende **gemeenten** gebracht.	Tekstuele wijziging

F. Artikel 11 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
De bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV, *paragraaf 2* van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	De bestuursorganen van Vervoerregio Amsterdam kunnen de uitoefening van bevoegdheden als bedoeld in hoofdstuk IV van de regeling voor het gebied van een of meer gemeenten opdragen aan de bestuursorganen van een of meer deelnemende gemeenten, indien dit in het belang is van een verbetering van de praktijk van de uitoefening van die bevoegdheden en voor zover die bevoegdheden zich naar hun aard en schaal daartoe lenen en die bestuursorganen daarmee instemmen.	Tekstuele aanpassing In de huidige regeling is in Hoofdstuk IV geen paragraaf 2 opgenomen. Daarom wordt deze verwijzing verwijderd.

G. Artikel 12 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Vervallen	1. De regioraad is bevoegd te besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dit in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. 2. De regioraad gaat pas over tot een besluit zoals bedoeld in lid 1, nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld	Inhoudelijke aanpassing Het is voor gemeenschappelijke regelingen zoals de Vervoerregio Amsterdam op grond van artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen enkel toegestaan om deel te nemen in een privaatrechtelijke rechtsvorm, wanneer de regeling hierin voorziet. Op dit moment voorziet de regeling hier niet in. Met het opnemen van de nieuwe bepaling (artikel 12) wordt hierin voorzien. De tekst van de nieuwe bepaling (artikel 12) sluit 1-1 aan bij artikel 31a

	hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.	van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Van de bevoegdheid tot oprichten en deelnemen mag door de regioraad gebruik gemaakt worden indien hiermee in het bijzonder het algemeen openbaar belang wordt behartigd. Voordat de regioraad overgaat tot een besluit, zoals bedoeld in lid 1, wordt het ontwerpbesluit toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten. De raden van de deelnemende gemeenten worden in de gelegenheid gesteld om hun wensen en bedenkingen ter kennis van de regioraad te brengen.

H. Artikel 20 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Het lidmaatschap van *het algemeen bestuur* eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder *of secretaris* van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.	Het lidmaatschap van **de regioraad** eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.	Tekstuele aanpassing Vanwege correcte naamgeving wordt het algemeen bestuur vervangen door regioraad. Ook wordt de functie van gemeensecretaris niet langer genoemd, omdat dit niet in overeenstemming is de bepalingen van artikel 13 lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

I. Artikel 25 lid 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als *dit* het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	Een gemeenteraad kan een door hem aangewezen lid tussentijds ontslaan als **die** het vertrouwen van de gemeenteraad niet meer bezit. Daarbij wordt gehandeld overeenkomstig de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet.	Tekstuele wijziging

J. Artikel 35 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in *artikel 42, derde lid, van de regeling* kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.	Indien afwezigheid van een lid van het dagelijks bestuur van langdurige aard wordt verwacht, dan wel de voorzitter gedurende een naar verwachting langdurige termijn wordt vervangen op een wijze, bedoeld in **artikel 42, tweede lid, van de regeling** kan de regioraad in de tijdelijke vervanging van dat lid c.q. van hem die de voorzitter vervangt voorzien.	Tekstuele wijziging Dit wordt aangepast omdat in huidige regeling wordt verwezen naar het derde lid van artikel 42. Dit moet echter het tweede lid zijn.

K. Artikel 38 lid 1 onder e wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;	**tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van Vervoerregio Amsterdam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12;**	Tekstuele aanpassing Met deze aanpassing wordt de lijst van bevoegdheden van het dagelijks bestuur compleet gemaakt. Het is geen nieuwe bevoegdheid. Het dagelijks bestuur had deze bevoegdheid al op grond van artikel 33b Wet gemeenschappelijke regelingen, maar het was nog niet expliciet omschreven in onze Gemeenschappelijke regeling.

L. Artikel 38 lid 1 onder f wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van de Vervoerregio Amsterdam, benoemen c.q. te werk stellen op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht en het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van de Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;	**het nemen van alle conservatoire maatregelen, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit; het bezit daartoe de wettelijke bevoegdheden, artikel 160 van de Gemeentewet is van toepassing;**	Tekstuele wijziging Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder e naar artikel 38 lid 1 onder f.

M. Artikel 38 lid 1 onder g wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het houden van een gedurig toezicht op al wat de Vervoerregio Amsterdam aangaat;	**namens Vervoerregio Amsterdam, het dagelijks bestuur of de regioraad te besluiten rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de regioraad, voor zover het de regioraad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;**	Tekstuele aanpassing Met deze aanpassing wordt de lijst van bevoegdheden van het dagelijks bestuur compleet gemaakt. Het is geen nieuwe bevoegdheid. Het dagelijks bestuur had deze bevoegdheid al op grond van artikel 33b Wet gemeenschappelijke regelingen, maar het was nog niet expliciet omschreven in onze Gemeenschappelijke regeling.

N. Artikel 38 lid 1 onder h wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
het voorstaan van de belangen van de Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Vervoerregio Amsterdam van belang is.	**het, binnen het raam van de door de regioraad vastgestelde formatie van het personeel van Vervoerregio Amsterdam, te werk stellen, het schorsen en ontslaan van personeel in dienst van Vervoerregio Amsterdam, een en ander behoudens het bepaalde in artikel 49 van de regeling en verder voor zover de regioraad zich de desbetreffende bevoegdheden niet heeft voorbehouden;**	Tekstuele aanpassing Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder f naar artikel 38 lid 1 onder h. Door de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren wordt de bepaling daarnaast aangepast. Ambtenaren worden niet langer benoemd, maar sinds 1 januari 2020 tewerkgesteld.

O. Artikel 38 lid 1 onder i wordt toegevoegd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
-	**het vaststellen van regels over de ambtelijke organisatie van Vervoerregio Amsterdam;**	Tekstuele aanpassing

		Met deze aanpassing wordt de lijst van bevoegdheden van het dagelijks bestuur compleet gemaakt. Het is geen nieuwe bevoegdheid. Het dagelijks bestuur had deze bevoegdheid al op grond van artikel 33b Wet gemeenschappelijke regelingen, maar het was nog niet expliciet omschreven in onze Gemeenschappelijke regeling.

P. Artikel 38 lid 1 onder j wordt toegevoegd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
-	**het houden van een gedurig toezicht op al wat Vervoerregio Amsterdam aangaat;**	Tekstuele wijziging Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder g naar artikel 38 lid 1 onder j.

Q. Artikel 38 lid 1 onder k wordt toegevoegd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
-	**het voorstaan van de belangen van Vervoerregio Amsterdam bij hogere overheden en andere instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor Vervoerregio Amsterdam van belang is.**	Tekstuele wijziging Deze bevoegdheid van het dagelijks bestuur wordt verplaatst van artikel 38 lid 1 onder h naar artikel 38 lid 1 onder k.

R. Artikel 47 lid 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen *en/of commissies* instellen.	De regioraad kan commissies van advies en/of commissies met het oog op de behartiging van bepaalde belangen ~~**en/of commissies**~~ instellen.	Tekstuele wijziging

S. Artikel 48 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Voorzitter van het *portefeuillehouder overleg* is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.	Voorzitter van het **portefeuillehoudersoverleg** is het dagelijks bestuurslid dat het werkterrein van het portefeuillehouder overleg in dat bestuur behartigt.	Tekstuele wijziging

T. Artikel 48 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een *portefeuillehouder overleg*, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.	De regioraad regelt de samenstelling, de werkwijze en de openbaarheid van vergaderingen van een **portefeuillehoudersoverleg**, met in achtneming van het bepaalde in dit artikel.	Tekstuele wijziging

U. Artikel 48 lid 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
Een *portefeuillehouder overleg* bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam.	Een **portefeuillehoudersoverleg** bespreekt desgewenst de ontwikkelingen op zijn werkterrein en kan gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de bestuursorganen van de Vervoerregio Amsterdam.	Tekstuele wijziging

V. Artikel 49 lid 9 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst	Toelichting
De overige ambtenaren, alsmede het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.	**Het overige personeel wordt tewerkgesteld, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.**	Tekstuele aanpassing Door de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren wordt de bepaling aangepast. Zo geldt voor ambtenaren werkzaam bij Vervoerregio Amsterdam niet langer de Ambtenarenwet, maar het private arbeidsrecht. Deze bepaling wordt hierop

		aangepast. Personeel wordt niet langer benoemd, maar tewerkgesteld.

W. Artikel 49 lid 11 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
De regioraad regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet de rechtspositie van de ambtenaren en van het personeel, werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.	**De regioraad stelt de arbeidsvoorwaarden voor het personeel vast.**	Tekstuele aanpassing Door de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren wordt de bepaling aangepast. Voor ambtenaren werkzaam bij Vervoerregio Amsterdam geldt namelijk niet langer de Ambtenarenwet, maar het private arbeidsrecht.

X. Artikel 49 lid 12 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Voor de in het vorige lid bedoelde rechtspositie, gelden zolang de regioraad daarin niet zelf heeft voorzien, de rechtspositieregels van de gemeente Amsterdam.	**Vervallen.**	Tekstuele aanpassing Door de Wet normalisering rechtspositie rechtsambtenaren wordt de bepaling aangepast.

Y. Artikel 50 lid 3 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. *Artikel 66 van de regeling* vindt daarbij toepassing.	Het dagelijks bestuur legt de in het eerste lid bedoelde uitbreiding van het belang dan wel verandering in bevoegdheden vast in een ontwerp-wijziging van de regeling. **Artikel 67 van de regeling** vindt daarbij toepassing.	Tekstuele wijziging Deze verwijzing wordt aangepast omdat de correcte verwijzing artikel 67 is in plaats van artikel 66.

Z. Artikel 58 lid 2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**

De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij *het algemeen bestuur*.	De raden van de gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending hun zienswijzen op de ontwerpjaarrekening kenbaar maken bij **de regioraad**.	Tekstuele wijziging Vanwege correcte naamgeving wordt het algemeen bestuur vervangen door regioraad.

AA. Artikel 68 lid 4 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**	**Toelichting**
Het liquidatieplan wordt door de regioraad, de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.	Het liquidatieplan wordt door de regioraad **en** de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.	Tekstuele wijziging

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	568
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	4.4
Omschrijving	Zienswijze Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	**16 september 2021**

Toelichting

Amstelveen werkt in de Vervoerregio Amsterdam (VRA) bestuurlijk samen met veertien andere gemeenten. De Vervoerregio voert wettelijke verkeer- en vervoertaken uit. Zo is de Vervoerregio opdrachtgever van het openbaar vervoer en verantwoordelijk voor het realiseren en verbeteren van infrastructuur voor de auto, het openbaar vervoer en de fiets. De gemeenteraad heeft de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting VRA 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030, voordat deze door het bestuur van de VRA wordt vastgesteld.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 62
Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Rob Ellermeijer
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
C. Jager
540 43 85
c.jager@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Indienen zienswijze op Vervoerregio Amsterdam (VRA) Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

Gevraagd besluit

1. Akkoord te gaan met zienswijze op VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030;
2. deze per mail te versturen aan de Vervoerregio Amsterdam.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Onze mening te geven over de Ontwerpbegroting 2022-2025 van de VRA en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Per mail een zienswijze indienen middels bijgaande brief.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5, Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Het dagelijks bestuur van de VRA heeft op 9 juni 2021 de 'Ontwerpbegroting 2022-2025' en het 'concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030' vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak. Op grond van artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) krijgen de VRA-gemeenten de kans op beide bestuursdocumenten een zienswijze in te dienen.

Regionale context.
Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit is een concrete uitwerking van het eerder door de VRA vastgestelde Beleidskader Mobiliteit. Dit Beleidskader is ook gebruikt bij het opstellen van de Mobiliteitsvisie Amstelveen en zo is de afstemming tussen ons eigen beleid en het VRA-beleid geborgd. In het Uitvoeringsprogramma van de VRA komen projecten terug die ook in het onlangs vastgestelde Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie Amstelveen zijn opgenomen.

Argumenten

In de zienswijze wordt gereageerd op beide bestuursdocumenten, maar is ook een algemene notie opgenomen over de gevolgen van Covid-19 (VRA noemt vooral de negatieve kant, gevolgen voor het (Openbaar Vervoer)) en is de Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA aangestipt als zijnde een (gezamenlijk) traject waar investeringen uit voort kunnen vloeien.

Kanttekeningen

In de Ontwerpbegroting en het concept Uitvoeringsprogramma zijn de exacte (financiële) effecten van de Coronacrisis nog niet opgenomen. Dat gebeurt mogelijk via een begrotingswijziging. Tevens wordt door de VRA, in nauwe samenwerking met de gemeenten, de komende maanden gewerkt aan een Transitieprogramma Mobiliteit om de vernieuwde vraag naar mobiliteit beter te kunnen accommoderen. De uitkomst hiervan kan ook gevolgen hebben voor het Uitvoeringsprogramma.

Financiën

Beide documenten hebben geen directe financiële gevolgen voor de gemeente Amstelveen.

Communicatie

Geen.

Procedure

1. Na behandeling in het college is de zienswijze -onder nadrukkelijke voorwaarde van goedkeuring door de Raad- ambtelijk reeds aan de VRA gestuurd om zo vóór de VRA-deadline van 8 september 2021 een reactie gestuurd te hebben;
2. na goedkeuring door de raad wordt de definitieve zienswijze aan de VRA verstuurd;
3. de aangepaste documenten worden besproken in de Regioraad van de Vervoerregio Amsterdam op 26 oktober 2021.

Bijlagen

1. Zienswijze VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.
2. Aanbiedingsbrief VRA.
3. Ontwerpbegroting 2022-2025.
4. Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Akkoord te gaan met zienswijze op VRA Ontwerpbegroting 2022-2025 en concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030;
2. deze per mail te versturen aan de Vervoerregio Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling

Uw contact C. Jager
T (020) 540 43 85
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Vervoerregio Amsterdam
Via: bestuurszaken@vervoerregio.nl

Datum 29 september 2021
Uw brief van 17 juni 2021
Uw kenmerk 2021/15701/RS
Ons kenmerk -

Betreft Zienswijze Ontwerpbegroting 2022-2025 en Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Geacht bestuur van de Vervoerregio Amsterdam,

Dank voor de mogelijkheid een zienswijze in te mogen dienen op de Ontwerpbegroting 2022-2025 en het Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030. Twee belangrijke documenten om de regio en ook onze gemeente de komende jaren duurzaam bereikbaar, leefbaar en verkeersveilig te houden.

Alvorens wij op beide documenten ingaan willen wij de opmerking maken dat wij begrijpen dat de exacte lange termijn gevolgen van de *Covid-crisis* nog niet opgenomen kunnen worden in de documenten. Maar wij zien wel al dat er een aantal zaken zal gaan veranderen, bijvoorbeeld meer thuiswerken en nog meer fietsen. Dat dient ons inziens wel al opgenomen te worden.

Daarnaast werken wij komende maanden samen met de VRA, de Provincie Noord-Holland en de gemeenten Ouder-Amstel, Uithoorn en Aalsmeer aan een *Bereikbaarheidsagenda voor de Zuidlob van de VRA*. Uitkomsten hiervan zijn van belang voor de volgende Begroting en het Uitvoeringsprogramma. Voor Amstelveen gaat het bijvoorbeeld om OV fijnmazigheidsoplossingen, de OV-bereikbaarheid tussen Amstelveen-Zuid en Schiphol, ontwikkeling mobiliteitshub Sacharovlaan, een opwaardering van de fietsbereikbaarheid (o.a. MRA fietsroutes) en de bereikbaarheid van ruimtelijke ontwikkellocaties als het te transformeren bedrijventerrein Legmeer en het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ).

Ontwerpbegroting 2022-2025
De begroting start met een terugblik op het afgelopen (Covid-)jaar en een opsomming van de belangrijkste *bestuurlijke speerpunten*. Dit is ons 1e punt. Hoewel we de constatering delen dat het openbaar vervoer (financieel) het zwaarst getroffen is door de Covid-crisis en er alles op alles gezet moet worden om het OV op niveau te houden, zien wij dat de Coronacrisis ook kansen brengt. Zo wordt er meer thuisgewerkt, kan er meer tijd- en plaatsonafhankelijk gewerkt worden (met naar verwachting positieve gevolgen voor de hyperspits), is de fiets een nóg populairder vervoermiddel geworden en denken veel bedrijven na over vernieuwing van hun (interne) mobiliteitsbeleid.

Juist deze kansen moeten opgepakt worden en zouden een belangrijk bestuurlijk speerpunt moeten zijn. Samenvattend: breng de Covid-gevolgen meer in balans en focus niet alleen op de nadelige gevolgen voor het OV.

Het 2e punt gaat over *Activa GVB/Amsteltram*. Voor wat betreft de Activa GVB wordt aangegeven dat de VRA op dit moment niet voorziet dat er behoefte is om de GVB-vloot te laten groeien. Wij vinden het wel belangrijk dat, als het openbaar vervoer weer gaat groeien, de reizigersaantallen van de Amsteltram goed in de gaten gehouden worden en dat er (financiële) ruimte is om te reageren op extra vervoersvraag. Zeker wanneer de Amsteltram eind 2024 doorgetrokken gaat worden naar Uithoorn, conform de Mobiliteitsvisie Amstelveen zien wij hier een groot belang in de realisatie van een Amsteltramhalte inclusief hub bij BTAZ, verwachten wij toenemende reizigersaantallen.

In de begroting wordt, dit is ons 3e punt, het *Transitieprogramma Mobiliteit* aangekondigd: een programma om in te spelen op de mobiliteitsgevolgen van Covid-19. Het is goed om dit op te pakken en als gemeente worden wij graag (actief) betrokken. Belangrijke notie die wij mee willen geven is dat dit wel een adaptief traject moet zijn; niemand weet immers hoe de mobiliteit in de VRA over vijf jaar is. Deze onzekerheid heeft ook gevolgen voor de begroting.

Concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030
Op het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit hebben wij geen specifieke zienswijze. Wij willen alleen aangeven dat wij verwachten dat uit de Bereikbaarheidsagenda Zuidlob VRA mogelijk initiatieven komen die in de volgende versie van het Uitvoeringsprogramma gaan landen.

Wij gaan ervan uit dat u onze punten meeneemt in de Begroting en het Uitvoeringsprogramma.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

Vervoerregio Amsterdam

Postbus 626
1000 AP Amsterdam

Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

T 020 527 37 00
E info@vervoerregio.nl
W www.vervoerregio.nl

KvK: 34374879000
IBAN: NL46BNGH0285168274
BIC: BNGHNL2G

Gemeenteraden en Colleges van B&W van de gemeenten van de Vervoerregio Amsterdam

Datum 17 juni 2021
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2021/15701/RS

Inlichtingen René Schollaart,
020 – 5273 790
r.schollaart@vervoerregio.nl

Onderwerp Ontwerpbegroting 2022-2025 en Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Bijlagen
1. Ontwerpbegroting 2022-2025
2. concept Uitvoeringspro-gramma Mobiliteit 2022-2030

Geachte leden van de gemeenteraad, geacht college,

Het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam heeft op 9 juni 2021 de Ontwerpbegroting 2022-2025 en het concept Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022-2030 goedgekeurd. De Ontwerpbegroting 2022-2025 geeft een inhoudelijke uitwerking van onze activiteiten en programmering voor 2022 met een meerjarendoorkijk naar de begrotingen 2023 tot en met 2025. Het UItvoeringsprogramma Mobiliteit geeft, na uitgebreide consultatie bij gemeenten, inzicht in de projecten en activiteiten waarmee de Vervoerregio in de komende jaren uitvoering aan haar ambities wil geven.

Graag bieden wij u beide producten aan en stellen u, op grond van artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), in staat een zienswijze over beide bestuursdocumenten naar voren te brengen. We stellen het op prijs een eventuele zienswijze uiterlijk 8 september 2021 per mail (bestuurszaken@vervoerregio.nl) van u te ontvangen.

In de termijnen voor deze zienswijzeprocedure is geen ruimte om alle effecten op de begroting van de Coronacrisis volgens de formele procedure met de gemeenten te delen. Zo zal het rijk op zijn vroegst begin juli 2021 uitsluitsel geven over de wijze waarop zij het openbaar vervoer vanaf 2022 wil ondersteunen. Daarmee wordt het erg krap om de uitwerking van het Herstelplan OV 2022 volledig in de formeel vast te stellen Begroting 2022-2025 op te nemen.

De Vervoerregio hecht aan een goede afstemming met de gemeenten, dus zullen de gemeenten tijdig worden geïnformeerd over voorgestelde wijzigingen in de begroting, hetzij wijzigingen die in de defintief vast te stellen Begroting 2022-2025 worden opgenomen, dan wel wijzigingen die na vaststelling van de formele begroting tot stand komen in een begrotingswijziging. Indien een wijziging plaats vindt, zal een proces worden gevolgd analoog aan het proces zoals dat vorig jaar bij de 1e Begrotingswijziging 2021 heeft plaatsgevonden. In alle gevallen worden de reacties van de gemeenten bij de behandeling in de regioraad meegenomen in een reactienota.

De ingezonden zienswijzen van de deelnemende gemeenten en de Reactienota worden geagendeerd voor de regioraad van 26 oktober 2021. In deze raad worden de Begroting 2022-2025 en het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit ter vaststelling aangeboden.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam

Drs. M. Ruigrok
Portefeuillehouder Financiën

Dit document is digitaal ondertekend en bevat daarom geen zichtbare handtekening. Zie akte van ondertekening.

Vervoerregio Amsterdam

ONTWERPBEGROTING 2022 EN MEERJARENRAMING 2023-2025

Aangeboden door het dagelijks bestuur ter bespreking in de regioraad op 6 juli 2021

Vervoerregio Amsterdam

INHOUD

INLEIDING **4**

ALGEMEEN **4**

PROGRAMMABEGROTING **10**

Programma Verkeer en Vervoer 11

Investeringsagenda Mobiliteit 11

Grote Projecten: Amsteltram en Doortrekken Noord/Zuidlijn 13

Concessies 14

Beheer en Onderhoud RailInfrastructuur 16

Activa GVB 17

Onderzoek, Studie en Samenwerking 19

Apparaatskosten 20

Programma Overhead 21

Programma Algemene dekkingsmiddelen 21

Paragrafen 23

Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing 23

Paragraaf Financiering 30

Paragraaf Bedrijfsvoering 34

Paragraaf Verbonden partijen 37

BEGROTING IN CIJFERS **38**

Overzicht Baten en Lasten 2022 38

Overzicht Incidentele baten en lasten 39

Ontwikkeling BDU-saldo 2022-2025 en meerjarenperspectief 2022-2031 40

Overzicht baten en lasten per taakveld 40

Uiteenzetting financiële positie 41

BIJLAGEN **42**

Bijlage 1: Organogram **43**

Bijlage 2: Indicatoren **44**

Bijlage 3 : Meerjarenperspectief 2019-2032 **45**

Bijlage 4 : Grafische weergave meerjarenperspectief 2019-2032 **47**

Bijlage 5 : EMU-Saldo 2021-2025 **48**

Bijlage 6 : Afkortingenlijst **49**

INLEIDING

Voor u ligt de Ontwerpbegroting 2022 van de Vervoerregio Amsterdam. Met deze begroting geeft de Vervoerregio inzicht in haar doelstellingen, de activiteiten die worden uitgevoerd om deze doelen te bereiken en de hiermee gepaard gaande kosten.

De begroting bestaat uit een algemeen deel, de programmabegroting met de paragrafen en de financiële begroting. In het algemene deel gaan we in op de achtergronden en uitgangspunten die aan de basis liggen van de begroting 2022. Ook gaan we in op het financieel meerjarenperspectief. Het onderdeel programmabegroting bevat de beleidsmatige toelichting op het programma Verkeer & Vervoer. Daarnaast zijn de programma's overhead en algemene dekkingsmiddelen opgenomen. De programmabegroting wordt aangevuld met enkele (verplichte) paragrafen; in deze paragrafen geven we op thematisch vlak een doorsnee-inzicht in de begroting. De thema's zijn financiering, weerstandsvermogen & risicobeheersing en bedrijfsvoering. De financiële begroting bevat op detailniveau de financiële gegevens en het meerjarenperspectief.

Als bijlage bij de begroting is een 10-jarige doorkijk van het financieel perspectief opgenomen.

ALGEMEEN

Deze Ontwerpbegroting schetst de vertaling in doelstellingen en financiën van de huidige stand van de ontwikkelingen. Na bespreking in de regioraad van 6 juli 2021 geeft het dagelijks bestuur de gemeenten gelegenheid hun zienswijzen op de begroting 2022 in te dienen aan de hand van deze Ontwerpbegroting.

In het najaar 2020 hebben wij als reactie op de gevolgen van Covid-19 voor de exploitatie van het Openbaar Vervoer (OV) een aantal maatregelen getroffen waarmee op korte termijn de negatieve gevolgen in de OV-exploitatie konden worden verminderd. Voorbeelden hiervan zijn het opheffen van spitslijnen en aanpassingen in het nachtnet. Ook is de basis gelegd voor een pakket van 235 miljoen euro aan extra anticyclische investeringen om het OV weer aantrekkelijk maken en de economie te stimuleren. Op 15 december 2020 heeft de regioraad de 1e Begrotingswijziging 2021 vastgesteld, waarin deze maatregelen zijn verwerkt. In het voorjaar 2021 is overeenstemming met het Rijk over het pakket maatregelen voor het OV voor 2021 bereikt en heeft het Rijk aangegeven dat zij mee wil denken over oplossingen voor herstelplannen voor het Openbaar Vervoer in 2022. Daartoe heeft het Rijk op 9 april 2021 aangegeven dat de beschikbaarheids-vergoeding voor het OV tot en met het 4e kwartaal 2021 wordt verlengd. Voor de periode daarna wil het Rijk werken aan een regeling om toe te werken naar een nieuw financieel evenwicht binnen de concessies, rekening houdend met de ontwikkeling rond COVID-19 en de beperkende maatregelen. Deze toezegging verlicht de opgave op korte termijn en geeft ons iets meer tijd om aan een structurele oplossing te werken.

Inmiddels wordt ambtelijk het Herstelplan OV 2022 samen met vervoerders en gemeenten vorm gegeven. Daarnaast is een Transitieprogramma Mobiliteit in de maak. Dit transitieprogramma kent een langere doorlooptijd dan het Herstelplan OV en heeft een bredere scope. Het Herstelplan 2022 is vooral bedoeld om voor 2022 een goede balans tussen de vraag naar en aanbod van OV binnen de financiële mogelijkheden te zoeken., Het doel van het Transitieprogramma Mobiliteit is om het toekomstige mobiliteitsaanbod in de regio Amsterdam in balans te brengen met de (veranderde) mobiliteitsvraag richting 2030. Op dit moment bespreken we met vervoerders en gemeenten aan welke criteria het programma moet voldoen. Eén van de eerste stappen is ook de ontwikkeling van prognoses voor de verdere toekomst: 'hoe reizen we in 2023-2030?'.

De Vervoerregio realiseert zich dat de gemeenten door de COVID-19 pandemie ook grote financiële opgaven hebben. De mogelijkheid bestaat dat infrastructurele projecten naar achter worden geschoven of geen doorgang kunnen vinden. Daarom is het belangrijk dat de Vervoerregio bij het uitwerken de plannen intensief contact houdt met de gemeenten om planning en mogelijkheden op elkaar af te stemmen.

Daarnaast is op 9 april 2021 bekend geworden dat het Rijk (onder voorbehoud) € 1,5 miljard uit het Groeifonds bijdraagt voor de verlenging van de Noord/Zuidlijn. Dit betekent dat we in 2022 binnen de begroting 2022 een bedrag van € 10 mln als onderdeel

van de toegezegde meerjarige bijdrage van € 225 mln in de aanleg van de verlenging van de Noord/Zuidlijn beschikbaar hebben voor de voorbereiding.

BESTUURLIJKE SPEERPUNTEN

Het is inmiddels alweer meer dan een jaar geleden dat Nederland werd geconfronteerd met de COVID-19 pandemie. Deze pandemie heeft grote gevolgen voor onze mobiliteit, in het bijzonder op het gebruik van het OV. Het aantal ov-reizigers nam enorm af, terwijl de kosten voor de vervoerders op hetzelfde niveau bleven. Intussen kiezen mensen vaker voor alternatieven zoals de fiets en de auto. Daarnaast zien we dat steeds meer thuis wordt gewerkt en dat goederen meer en meer aan huis bezorgd worden. Het is duidelijk dat onze samenleving nog lang met de gevolgen van de pandemie moet leven. Ook de impact op de mobiliteit en het OV zal de komende jaren gevoeld blijven worden.
Ons doel is het herstel van de kostendekkingsgraad van het OV, zodat we toewerken naar een basis van waaruit ontwikkeling en groei mogelijk blijft. We willen het OV-netwerk vooruitlopend op de reizigersvraag opbouwen, en wel zodanig dat het aanbod past bij de toekomstige vraag en ontwikkeling. Daar zetten we een hele reeks maatregelen voor in. Hiermee houden we de bereikbaarheid op peil en stimuleren we de reizigersgroei om zo het dekkingstekort verkleinen. We doen investeringen die het OV beter laten functioneren, schoner maken en zorgen voor meer comfort. Daarnaast zorgen we dat alternatieven zoals het fietsverkeer verder gestimuleerd worden met gerichte investeringen.

Werken aan verkeersveiligheid
De afgelopen jaren stagneerde de daling van het aantal verkeersslachtoffers in Nederland. In 2018 zagen we landelijk zelfs voor het eerst sinds lange tijd weer een stijging van het aantal verkeersdoden, gevolgd door een beperkte daling in het afgelopen jaar. In december vorig jaar hebben we een akkoord gesloten tussen bestuurders van het Rijk, de provincies, vervoerregio's en gemeenten ontstaat er nu een aanpak die erop gericht is om gevaarlijke wegen, fietspaden, kruispunten en rotondes aan te pakken. In totaal stelt de minister van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) vanuit het 'Strategisch Plan Verkeersveiligheid' (SPV) de komende tien jaar een half miljard euro beschikbaar als cofinanciering voor deze verkeersveiligheidsmaatregelen. De Vervoerregio en haar gemeenten zijn zelf al begonnen met een strategisch plan voor onze regio. Het Rijk heeft eind 2020 € 8 mln aan cofinanciering toegezegd voor extra verkeersveiligheidsmaatregelen in onze regio.

Schone mobiliteit
Vanuit de doelstelling om in onze regio in 2050 over een volledig CO2 vrij vervoerssysteem te beschikken is het beleid op dit punt in voorgaande jaren nader uitgewerkt. Daarbij is een voorzichtige inschatting gemaakt wat hiervoor nodig is en welke kosten hiermee gemoeid zouden zijn. We zijn al enige tijd bezig met de elektrificatie van de busvloot en het verzorgen van voldoende laadlocaties. De ambitie wordt uitgebreid met het verduurzamen van de infrastructuur, schone logistiek en de samenwerking rond de maatregelen vanuit het landelijke klimaatakkoord. We kijken daarbij ook goed naar de kansen die er liggen bij de samenwerking met gemeentelijke programma's rond luchtkwaliteit en de autoluwe stad.
Ook rond deelmobiliteit, fiets (hoogwaardige fietsroutes, fietsparkeren bij het OV) en Mobility as a Service (MaaS) zijn en worden projecten ontwikkeld die schone mobiliteit bevorderen. Denk hierbij aan deelfietsoplossingen bij het openbaar vervoer en de MaaS-pilots op Schiphol en de Zuidas.

Samen Bouwen aan Bereikbaarheid (Sbab)
In het programma 'Samen Bouwen aan Bereikbaarheid' werken overheden en andere organisaties in de Metropoolregio Amsterdam samen met het Rijk aan de bereikbaarheid van de Metropool tegen de achtergrond van de verdere groei met ruim 250.000 woningen tot 2040. Dat doen we met korte termijnmaatregelen, zoals maatregelen die zorgen voor gespreid reizen over de dag, het verbeteren van toe- en afritten, een fietsaanpak op Schiphol, slimme logistiek en de

samenwerking met werkgevers. Tegelijk worden de opgaven waar we op de langere termijn voor staan samen in beeld gebracht. Om die bereikbaarheidsopgaven scherper in beeld te krijgen vinden er momenteel MIRT-studies en -uitwerkingen plaats in gebieden en corridors zoals Amsterdam-Hoorn, Amsterdam en Almere ('Amsterdam Bay Area'), en die tussen Zuidwest Amsterdam, Schiphol en Hoofddorp. Nieuw is dat we in een regionaal mobiliteitsplan de maatregelen vanuit het landelijk gesloten Klimaatakkoord uitwerken. Dit biedt nieuwe samenwerkings- en financieringskansen tussen Rijk en regio.

Inclusieve Mobiliteit
In mei 2020 stelde de regioraad het beleidskader Inclusieve Mobiliteit vast. Met dit beleid wil de Vervoerregio ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zelfstandig kunnen reizen en daarmee meer vrijheid hebben in hun mobiliteit. Meer zelfredzaamheid betekent voor veel mensen dat zij beter kunnen deelnemen aan de maatschappij. Voorbeelden van acties die hieruit voorkomen, zijn het realiseren van toegankelijke haltes, het aanbrengen van liften op knooppunten, duidelijke reisinformatie en de inzet van de OV-coach, die mensen helpt bij het zelfstandig reizen met het OV. Deze acties zijn ook in de Uitvoeringsagenda Mobiliteit opgenomen.

Financieel perspectief: De Vervoerregio heeft in de komende jaren een opgave om de ambities in lijn te brengen met de beschikbare middelen. Dit beeld monitoren we continu. Door gedegen financieel beleid, een goede agendering en programmering en openheid naar de partners, zorgt de Vervoerregio ervoor dat de beschikbare middelen op een efficiënte en effectieve manier worden ingezet.

FINANCIEEL MEERJARENPERSPECTIEF

De middelen die voor het werk en taken van de Vervoerregio beschikbaar zijn, wijzigen niet substantieel. Er is wel sprake van een jaarlijkse indexatie van de rijksbijdrage Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer (BDU V&V of kortweg BDU). Met als basis het prijspeil 2022 gaan we uit van een structurele bijdrage van € 426 mln per jaar. In deze bedragen is (nog) geen rekening gehouden met de, door het Rijk toegezegde, Beschikbaarheidsvergoeding Openbaar Vervoer (BVOV) voor het jaar 2021 en andere ondersteunende maatregelen vanaf 2022 om het OV in stand te houden.

Tabel 1 Saldo Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

(Sub-)Programma	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
LASTEN					
Algemende dekkingsmiddelen	**691**	**566**	**522**	**458**	**404**
Overhead	**10.961**	**10.139**	**10.089**	**10.089**	**10.089**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227
Bijdrage aanleg verlenging Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	10.000	10.000	25.000	30.000
Amsteltram	27.736	43.888	30.601	25.844	0
Concessies	116.214	88.096	84.656	78.260	76.660
BORI/MVP	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596
Acitva GVB	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380
Onderzoek, Studie en Samenwerking	9.850	8.999	8.940	8.940	8.940
Apparaatskosten	9.437	8.834	8.834	8.834	8.834
Totaal Verkeer & Vervoer	**540.662**	**439.969**	**387.503**	**404.219**	**395.636**
TOTAAL LASTEN	**552.315**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
BATEN					
Algemene dekkingsmiddelen:					
BDU jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
BDU saldo voorgaande jaren	102.477	-13.060	-41.955	-22.175	-30.758
Rentebaten	2.111	2.036	1.992	1.928	1.874
Overige baten	0	0	0	0	0
Totaal Algemene dekkingsmiddelen	**531.071**	**416.609**	**387.671**	**407.387**	**398.750**
Overhead	**140**	**140**	**140**	**140**	**140**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	12.112	0	0	0	0
Amsteltram	587	26.626	3.064	0	0
Concessies	5.300	5.300	5.300	5.300	5.300
BORI/MVP	0	0	0	0	0
Acitva GVB	0	0	0	0	0
Onderzoek, Studie en Samenwerking	1.850	1.999	1.940	1.940	1.940
Apparaatskosten	95	0	0	0	0
Totaal Verkeer & Vervoer	**19.943**	**33.925**	**10.303**	**7.240**	**7.240**
TOTAAL BATEN	**551.155**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
RESULTAAT VOOR BESTEMMING	**-1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
MUTATIES RESERVES					
Toevoeging aan reserves	0	0	0	0	0
Onttrekking van reserves	1.160	0	0	0	0
TOTAAL MUTATIES RESERVES	**1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
RESULTAAT	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

1. De piek in de begroting Investeringsagenda Mobiliteit in 2021 is het gevolg van de investeringsimpuls ad € 30 mln uit 2020 doorgeschoven budgetten ad € 23 mln en uitgaven ad € 12 mln waar extra inkomsten tegenover staan. Daarnaast was al eerder tot een afname van de begroting vanaf 2022 tot het niveau van circa € 100 mln per jaar besloten;
2. In de uitgaven van de concessies is rekening gehouden met een jaarlijkse groei van de reizigersopbrengsten en het niveau van de reizigersopbrengsten zoals vastgesteld voor de COVID-19 pandemie;
3. De baten Amsteltram in 2022 betreft de bijdrage van het Ministerie van I&W
4. De begrote lasten van de Amsteltram bedroegen bij de 1e Begrotingswijziging 2021 € 79 mln voor het jaar 2022 en € 6 resp. € 4 mln voor de jaren 2023 en 2024. In deze meerjarenraming zijn deze bedragen vermeerderd met € 12 mln doorschuif uit 2020 en gelijkmatiger verdeeld over de jaren 2022 tot en met 2024.

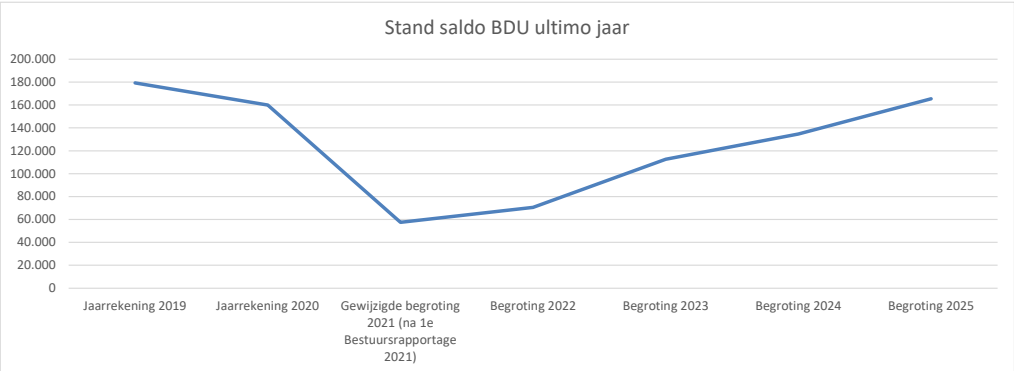
In de jaren tot en met 2021 was sprake van de inzet van het 'BDU-saldo voorgaande jaren' om de begrote kosten te kunnen dekken. Deze inzet had betrekking op onder andere mobiliteitsprojecten, extra maatregelen in het kader van de eind 2020 geformuleerde versnelling van projecten en het project Amsteltram. Vanaf 2022 is er geen inzet vanuit het BDU-saldo voorgaande jaren nodig om de lasten te dekken: er is financiële ruimte. Deze financiële ruimte is toegevoegd aan het BDU-saldo voorgaande jaren waardoor er een sluitende begroting ontstaat. De toename van het BDU-saldo vanaf 2022 (tabel 2 en grafiek 1) wordt veroorzaakt door de toevoeging van deze financiële begrotingsruimte.

De toename is ook noodzakelijk om enige buffer te hebben om risico's op te kunnen vangen. Het saldo BDU is namelijk de voornaamste bron van het weerstandsvermogen dat nodig is om risico's op te kunnen vangen. De COVID-19 pandemie heeft aangetoond dat niet alle risico's voorzienbaar zijn, daarnaast verschuift het risicoprofiel van de Vervoerregio van vrijwel risicoloos naar een profiel waarin de Vervoerregio op enkele onderdelen vanuit een meer sturende rol meer risico's draagt. In de paragraaf Weerstandvermogen en risicobeheersing wordt hier nader op ingegaan.

Tabel 2 Ontwikkeling saldo BDU (bedragen x € 1.000)

Ontwikkeling saldo BDU	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Beginstand saldo BDU	159.979	57.502	70.562	112.516	134.691
Beschikte jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
Totaal Beschikbare BDU begin van het jaar	**586.462**	**485.135**	**498.195**	**540.150**	**562.324**
Inzet BDU in begrotingsjaar	-528.960	-414.573	-385.679	-405.459	-396.876
Stand saldo BDU ultimo jaar	**57.502**	**70.562**	**112.516**	**134.691**	**165.448**

Grafiek 1 Ontwikkeling saldo BDU (bedragen x € 1.000)



De ontwikkeling van het saldo BDU laat een gestage groei zien. In deze ontwikkeling zijn echter de volgende risico's en ontwikkelingen nog niet opgenomen:

1. In de begroting is rekening gehouden met dalende kosten als gevolg van de ontwikkeling van de reizigersopbrengsten zoals deze pré-COVID-19 waren geraamd, inclusief een trendmatig stijgende ontwikkeling. Met de gevolgen van de pandemie is het onwaarschijnlijk dat de concessie Amsterdam gerealiseerd kan worden tegen de huidige budgetten. De voor concessie Amsterdam opgenomen kostendaling op basis van de voor de pandemie opgenomen ontwikkeling van de reizigersopbrengsten;
2. Opbouw weerstandsvermogen vanuit het zich wijzigende risicoprofiel van de Vervoerregio (vaker opdrachtgeversrol nemen bij grote projecten, OV-governance);
3. Effecten van het Herstelplan OV 2022 en het Transitieprogramma Mobiliteit.

Dat betekent dat een deel van het verwachte toekomstige saldo BDU niet ingezet kan worden omdat er een buffer noodzakelijk is voor als deze risico's zich voordoen. Op dit moment is, onder meer vanwege de onzekere toekomstige ontwikkelingen rond het OV, niet te kwantificeren hoe groot deze buffer moet zijn. Zodra meer zicht is op de toekomstige ontwikkeling van het OV en de mate waarin het Rijk vanaf 2022 bijdraagt aan het in stand houden van het OV-aanbod, worden de risico's gekwantificeerd en kan daarmee een onderbouwde hoogte van de noodzakelijke buffer in het saldo BDU worden bepaald.

Vooralsnog gelden de uitgangspunten dat (1) de vervoerders verantwoordelijk zijn voor het realiseren van de reizigersopbrengsten en dragen de daarmee samenhangende risico's en (2) de risico's voor grote projecten en OV-governance vanuit de bestaande budgetten gedekt moeten worden, dus buffers ook binnen die bestaande budgetten opgebouwd moeten zijn of worden. Pas als daarmee de voorzieningen onvoldoende gerealiseerd kunnen worden, zou de bestaande ruimte binnen de BDU aangesproken kunnen worden.

PROGRAMMABEGROTING

De begroting van de Vervoerregio bestaat uit drie programma's. Deze programma's zijn Verkeer & Vervoer**,** Overhead en Algemene Dekkingsmiddelen. Binnen het programma Verkeer & Vervoer kent de Vervoerregio diverse subprogramma's. Deze dragen allen bij aan de strategische doelstellingen van het Beleidskader Mobiliteit.

In het Beleidskader Mobiliteit worden vijf strategische opgaven onderkend.

- Van modaliteit naar mobiliteit: een betere integratie van bestaande vervoerwijzen
- Naar een CO_2-neutraal mobiliteitssysteem: meer aandacht voor duurzaamheid en leefbaarheid
- Veilig en prettig van deur tot deur: meer aandacht voor comfort, beleving, veiligheid en informatie
- Mobiliteit en omgeving passen bij elkaar: meer aandacht voor inpassing en ruimtelijke kwaliteit
- Nabijheid van dagelijkse activiteiten: ondersteuning van verdichtingsopgaven

De activiteiten die binnen de subprogramma's worden ondernomen, dragen bij aan de realisatie van deze strategische opgaven.

PROGRAMMA VERKEER EN VERVOER

Het programma Verkeer & Vervoer bestaat uit meerdere subprogramma's en de daarbij horende kosten van personele inzet (de apparaatskosten). Per subprogramma wordt aangegeven wat de Vervoerregio wil bereiken in 2022, wat we daarvoor gaan doen en welke kosten daarmee gemoeid zijn.

INVESTERINGSAGENDA MOBILITEIT

Wat willen we bereiken in 2022?

Het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam is het programma waarin al onze voorgenomen mobiliteitsmaatregelen in samenhang staan beschreven. Het is de nadere uitwerking van het Beleidskader Mobiliteit. We laten zien waarin de Vervoerregio investeert, wanneer dat gebeurt en wat dat oplevert. Belangrijke thema's in dit Uitvoeringsprogramma zijn onder andere de transitie waarmee we ons OV ook in de toekomst financieel gezond houden, het mijden van de spits, grote schaalsprongprojecten voor het regionale OV, soepel overstappen op knooppunten, verkeersveiligheid, voor iedereen toegankelijke mobiliteit en zero emissie OV. Het programma voorziet ook in verbeteringen in de doorstroming van het OV, hoogwaardige fietsroutes en -stallingen bij stations en het verhelpen van knelpunten in het wegennet. De bereikbaarheidsmaatregelen worden in samenhang afgewogen om niet de modaliteit, maar de mobiliteit (de reis van deur tot deur) centraal te stellen. Bij het beoordelen van de juiste oplossingen kijken we nadrukkelijk naar de CO2-balans, de aangename beleving van de reis en hoe een vervoerwijze passend is bij de omgeving. Binnen het Uitvoeringsprogramma verzorgt de Vervoerregio het programmamanagement en start samen met de partners nieuwe projecten. De Vervoerregio voert ook zelf verkenningen en planstudies uit. Dit doen we in afstemming met het Transitieprogramma Mobiliteit dat nu wordt opgesteld.. Dat kan betekenen dat zich andere accenten of prioriteiten in onze meerjarenbegroting, uitvoeringsprogramma en beleid kunnen aftekenen. De Vervoerregio neemt hierbij de regie om dit samen met gemeenten en vervoerders zorgvuldig af te wegen, zodat maatregelen een maximale bijdrage leveren aan de transitie naar een passend vervoeraanbod.

Wat gaan we daarvoor doen?

Alle mobiliteitsprojecten waarvan de Vervoerregio het voornemen heeft om bij te dragen, staan in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit opgenomen. Dit programma presenteert daarmee de totale ambitie, waarbij het subprogramma 'Investeringsagenda Mobiliteit' vooral de beschikbare budgetten presenteert die niet onder de Amsteltram, BORI/MVP (Beheer en Onderhoud Rail Infrastructuur / Meerjaren Vervangingsprogramma metro), Activa GVB of OSS (Onderzoek, Studies en Samenwerking) vallen. Binnen dit subprogramma Investeringsagenda Mobiliteit tellen alle initiatieven, projecten en activiteiten op tot een investeringsvolume van meer dan € 150 mln per jaar in de periode tot en met 2025. Veel van de belangrijke projecten die nu en in de komende tijd in uitvoer gaan zijn mobiliteitsprojecten die zowel de doorstroming van het OV en/of de weg verbeteren, verbeteringen voor de fiets (zoals tunnels en fietsparkeervoorzieningen) en verkeersveiligheidsmaatregelen bevatten en het vervoerssysteem voor meer mensen goed toegankelijk maken. Al deze elementen komen bijvoorbeeld terug bij projecten als de aanleg van het HOVASZ-project in Uithoorn, Aalsmeer en de Haarlemmermeer waarbij een busbaan en snelfietsroute tegelijk worden gerealiseerd en de verkeersveiligheid bij oversteken wordt aangepakt. Maar ook bij de ongelijkvloerse oplossingen bij het spoor in Diemen en Zaanstad (Guisweg) en op knooppunten zoals Amsterdam Lelylaan. Het vergroten van de verkeersveiligheid kan onder meer door het verbeteren van de infrastructuur (Duurzaam Veilig), en dat doen we door het financieren van projecten in de regio. Denk daarbij aan schoolzones, drempels en verkeerslichten, 30km zones en veilige oversteekplekken. Hiervoor is in 2021 en 2022 bovendien een extra verkregen rijksimpuls Verkeersveiligheid uit het SPV van € 8 mln beschikbaar.

De Vervoerregio werkt aan het verduurzamen van alle onderdelen van ons mobiliteitssysteem, onder meer met de inzet op schonere energie, schonere voertuigen, infrastructuur & productie en door duurzame inkoop en opdrachtgeverschap. Eén van belangrijkere punten daarbij is het verschonen van het OV met de Zero Emissie-deal, waarmee we onze vervoerders ondersteunen. Op dit moment is ongeveer veertig procent van het busvervoer in de Vervoerregio emissievrij. Dit moet in 2025 naar 95% en uiteindelijk naar 100% in 2030. Het behalen van deze doelen staat momenteel onder druk als gevolg van de negatieve ontwikkelingen in het afgelopen jaar. De Vervoerregio gaat daarom extra investeren in zero emissiebussen en de bijbehorende laadinfrastructuur. Dankzij de afspraken die we afgelopen december hebben gemaakt met het GVB en de gemeente Amsterdam kunnen er volgend jaar 32 nieuwe zero emissie bussen instromen en wordt er bijbehorende laadinfrastructuur

gerealiseerd op het busplatform bij Amsterdam CS. Voor Zaanstreek en Waterland onderzoeken we hoe, we vanuit de ambitie van de Regioraad, gelijk bij start van de nieuwe concessie al met een 100% Zero-emissie-vloot kunnen laten rijden.

Met ons inclusiviteitsbeleid wil de Vervoerregio ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zelfstandig kunnen reizen en daarmee meer vrijheid hebben in hun mobiliteit. Voorbeelden van acties die hieruit voorkomen en in het Uitvoeringsprogramma hun plek krijgen, zijn het realiseren van toegankelijke haltes, het aanbrengen van liften op knooppunten, duidelijke reisinformatie en de inzet van de OV-coach, die mensen helpt bij het zelfstandig reizen met het OV.

In het programma 'Samen Bouwen aan Bereikbaarheid' werken overheden en andere organisaties in de Metropoolregio Amsterdam samen met het Rijk aan de bereikbaarheid van de Metropool tegen de achtergrond van de verdere groei met ruim 250.000 woningen tot 2040. Belangrijk onderdeel is het voorstel Schaalsprong Regionaal OV-systeem, waarmee de samenwerkende partijen in de Metropoolregio investeren in een aantal cruciale OV-opgaven. Het gaat daarbij om het doortrekken van de Noord/Zuidlijn naar Schiphol en Hoofddorp en het sluiten van de metroring in Amsterdam. De studiefase hiervan is inmiddels van start.

Ieder jaar wordt verslag uitgebracht en verantwoording afgelegd over de realisatie van alle projecten en maatregelen van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit en tot welke effecten dit heeft geleid. Deze Voortgangsrapportage en monitor wordt tegelijk met de jaarstukken aan de regioraad voorgelegd.

Wat mag dat kosten?

Tabel 3: Investeringsagenda Mobiliteit | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Investeringsagenda Mobiliteit	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Investeringsagenda mobiliteit - Uitvoeringsbudgetten en studies	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227
Totaal lasten	**197.180**	**103.921**	**103.577**	**100.211**	**110.227**
Bijdragen derden	8.133	-	-	-	-
BDU Absoluut	3.978	-	-	-	-
Totaal baten	**12.112**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo Investeringsagenda Mobiliteit	-185.069	-103.921	-103.577	-100.211	-110.227

Toelichting op tabel

In de cijfers zoals opgenomen in de begroting 2022, is uitgegaan van de volgende grondslagen:

Voor kleine projecten en mutaties (< € 5 mln) ramen we een jaarbudget van € 30 mln en voor projectstudies in verkenningen of planstudiefase € 4 mln. Deze bedragen zijn gebaseerd op de inschatting vanuit het programma en de ervaringscijfers van de afgelopen jaren. Voor de overige bedragen is gekeken naar de projecten die een beslag gaan leggen op de beschikbare middelen van de Vervoerregio. Het gaat daarbij om projecten die – voor zover we nu kunnen inschatten - nu of in de komende maanden via een promotiebesluit naar realisatiefase gaan.

In de raming van de begroting is rekening gehouden met een bepaalde mate van over- en onderbesteding. Deze keuze is eveneens gemaakt op basis van eerder opgedane ervaring. We weten dat niet alle projecten binnen de vooraf gestelde planning en budgetten ten uitvoer zullen komen. Het is daarmee het saldo van projecten die sneller worden uitgevoerd dan verwacht en projecten die tussentijds sneuvelen, waardoor eerder gereserveerde middelen vrijkomen. De Vervoerregio monitort dit beeld continu en stuurt actief op deze programmering. Ter vergelijking: de realisatie over 2019 en 2020 was circa 80%-85% en viel daarmee hoger uit dan de jaren ervoor. Deze realisatiegraad is ook iets hoger dan vergelijkbare programma's vanuit het Rijk of van het Stedelijke Mobiliteitsfonds van Amsterdam.

De totale omvang van de ambitie en daarbij horende investeringen in dit subprogramma laat opnieuw zien dat de Vervoerregio keuzes moet maken ten aanzien van het beschikbare budget. Het kan ertoe leiden dat we sommige opgaven later in de tijd moeten uitvoeren. Het Transitieprogramma Mobiliteit dat we nu gaan opstellen is van invloed op die keuzes: met de

uitgangspunten van dit transitieprogramma kunnen we de eerder door de Regioraad vastgestelde prioriteringsmethodiek bijstellen. Daarmee ontstaat een instrument om goede afwegingen te maken. Samen met de partners kijken we ook naar het vergroten van de rijksbijdragen en andere inkomstenbronnen, zoals de eerder genoemde Verkeersveiligheidsimpuls, de klimaatgelden en Europese Fondsen. Om ervoor te zorgen dat er op een adequate manier wordt omgegaan met de beschikbare middelen, treedt de Vervoerregio, waar nodig, in gesprek met de deelnemende gemeenten en andere regionale partijen, waaronder de provincie Noord-Holland.

GROTE PROJECTEN: AMSTELTRAM EN DOORTREKKEN NOORD/ZUIDLIJN

Amsteltram - Wat willen we bereiken in 2022?

De Vervoerregio is bestuurlijk en ambtelijke opdrachtgever voor (de realisatiefasen van) de Amsteltram: de Ombouw Amstelveenlijn en de verlenging naar Uithoorn (Uithoornlijn). De Amsteltram zorgt voor kortere reistijden van deur tot deur en een verbetering van de kwaliteit en veiligheid van het OV. Het versterken van het OV-netwerk levert een bijdrage aan het reduceren van de CO2-uitstoot. Aandacht is er voor beleving en inpassing in de omgeving. De Amsteltram vergroot de nabijheid van het zuiden van de regio en zorgt voor een kosten efficiënter mobiliteitssysteem.

Amsteltram - Wat gaan we daarvoor doen?

Ombouw Amstelveenlijn:

Tot het beschikbaar komen van de definitieve eindhalte aan de Arnold Schönberglaan, is de huidige aansluiting van lijn 25 bij Station Zuid met een lange overstap afstand op de trein en metro verre van optimaal. Om die overstap op korte termijn te verbeteren wordt een tijdelijke eindhalte gerealiseerd op de Eduard van Beinumstraat direct naast de ingang van de OV terminal, die wordt weer opgeheven op het moment waarop Zuidasdok met de realisatie van de noordelijke A10 tunnel start.

Uithoornlijn:

Na afronding van de DO (definitief ontwerp) fase in 2021, zal in 2022 worden gestart met de uitvoering van het werk. Dit zal naar verwachting ook het eerste helft van 2023 in beslag nemen. Medio 2023 zal worden begonnen met het testen van het integraal werkend vervoersysteem, waarna begin 2024 het GVB met de OTO-fase (het proefbedrijf voor Opleiden, Trainen en Oefenen) zal volgen. De ingebruikname van de lijn staat gepland in de zomer van 2024.

Amsteltram - Wat mag dat kosten?

Tabel 4 Amsteltram | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Amsteltram	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Amstelveenlijn	12.229	1.500	-	-	-
Uithoornlijn	15.507	42.388	30.601	25.844	-
Totaal lasten	**27.736**	**43.888**	**30.601**	**25.844**	**-**
Bijdragen derden	587	26.626	3.064	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**587**	**26.626**	**3.064**	**-**	**-**
Saldo Amsteltram	-27.149	-17.262	-27.538	-25.844	-

Toelichting op tabel

Amstelveenlijn:

De kosten die in 2022 geraamd zijn, betreffen de helft van de totale kosten voor de aanleg van de tijdelijke eindhalte. De andere helft van de kosten komt voor rekening van de projectorganisatie Zuidasdok.

Uithoornlijn:

Conform de huidige vigerende planning is het budget herverdeeld, waarbij het zwaartepunt ligt in 2022, het startjaar van de uitvoeringswerkzaamheden.

Doortrekken Noord/Zuidlijn en sluiten metroring - Wat mag dat kosten?

Een nationale alliantie van zeven partijen (Vervoerregio Amsterdam, gemeente Amsterdam, gemeente Haarlemmermeer, Provincie Noord-Holland, KLM, NS en Schiphol) hebben het voornemen om een substantiële gezamenlijke bijdrage van € 1,025 miljard te doen voor het realiseren van twee nieuwe metrolijnen: het doortrekken van de Noord/Zuidlijn richting Schiphol en Hoofddorp en het sluiten van de Ringlijn. De beoogde bijdrage vanuit de Vervoerregio is € 225 miljoen uit de Investeringsbegroting voor de aanleg. Daarnaast staat de Vervoerregio garant voor een bedrag van € 300 miljoen voor de aanschaf van het benodigde metromaterieel. Met dat laatste bedrag neemt de Vervoerregio het exploitatierisico voor de dekking van deze lasten en onderstreept de Vervoerregio haar lange termijn commitment aan de metrolijnen. De Vervoerregio heeft de bijdrage van € 225 mln over de periode 2022 tot en met 2030 in de begroting gereserveerd. In 2022 is een bedrag van € 10 mln opgenomen waarmee financiële ruimte is gemaakt om voorbereidingen voor dit project te kunnen treffen.

Tabel 5 Doortrekken Noord/Zuidlijn | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Doortrekken NZL en sluiten Metroring	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Bijdrage aanleg	-	10.000	10.000	25.000	30.000
Exploitatiekosten	-	-	-	-	-
Totaal lasten	**-**	**10.000**	**10.000**	**25.000**	**30.000**
Bijdragen derden	-	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo NZL en Metroring	-	-10.000	-10.000	-25.000	-30.000

CONCESSIES

Wat willen we bereiken in 2022?

De Vervoerregio Amsterdam is opdrachtgever voor het OV in de vier concessies in en rondom Amsterdam. In de concessies monitoren we via diverse informatiebronnen of de vervoerder zich houdt aan de afspraken zoals opgenomen in de concessiedocumenten. Tevens geven we binnen de bestaande concessies waar mogelijk invulling aan de ambities uit het Beleidskader Mobiliteit. De Vervoerregio zet samen met de vervoerders de schouders onder het opstellen van een herstelplan waarin zij met ondersteuning van het Rijk de reizigers een passend en betaalbaar OV bieden.

Door invulling te geven aan de ambities uit het Beleidskader Mobiliteit en scherp te sturen op de concessies, dragen we bij aan de ambitie om de regio Amsterdam de best bereikbare stedelijke regio van Nederland te laten worden.

Overbrugging concessie Zaanstreek – Waterland (ZaWa)

Vanwege de coronapandemie is de aanbesteding ZaWa 2022 medio 2020 stil gelegd. De huidige concessies lopen december 2021 af. De Vervoerregio Amsterdam is begonnen met de voorbereiding van de nieuwe concessie ZaWa 2024. Voor de tussenliggende periode bereiden we voor Zaanstreek en Waterland noodconcessies voor. Deze concessies gaan op 12 december 2021 in en duren twee jaar tot december 2023. Vanaf december 2023 start de nieuwe concessie Zaanstreek-Waterland.

CONCESSIEMANAGEMENT REGULIER

Amsterdam:

Naast de concessievergoeding verstrekt de Vervoerregio een vergoeding voor de sociale veiligheid. Met de huidige structurele subsidie van ongeveer € 20 mln jaarlijks borgt GVB samen met partners als politie, gemeente en andere vervoerders de sociale veiligheid binnen het openbaar vervoer in en rondom Amsterdam. De sociale veiligheidsbeleving kent sinds een aantal jaar een opgaande lijn. De reorganisatie bij de politie brengt voor GVB en daarmee de Vervoerregio een risico met zich mee. In 2021 zijn de Vervoerregio en GVB in overleg met de politie en de gemeente Amsterdam om de gevolgen van deze reorganisatie in beeld te brengen.

Amstelland-Meerlanden (AML):

Bij de start van lockdown maart 2020 verdween zo'n 85% van de reizigers. Dat heeft zich richting eind 2020 ontwikkeld naar een bezetting van ongeveer 35%. Op dit moment is het aantal reizigers al enige tijd stabiel op ongeveer 42% (percentages t.o.v. pre-corona 2019).

Het contact met de vervoerder was ook voor COVID-19 al goed en dat heeft in de hectische en onzekere coronatijden geholpen om met elkaar in gesprek te blijven. In goede samenwerking met Connexxion zijn vervoerkundige scenario's uitgewerkt en zelfs al verwerkt in vervoerplannen die een volledig adviestraject hebben doorlopen.

Die solide basis zal de hoofd input zijn en worden voor het herstelplan 2022 traject.

Zaanstreek en Waterland:

Evenals bij de concessie AML, was ook bij de concessies Zaanstreek en Waterland ten tijde van de start van de lockdown maart 2020 sprake van een forse daling van het aantal reizigers (-85%) ten opzichte van 2019. Aan het eind van 2020 was het aantal reizigers op 39% ten opzichte van 2019. Echter, vanwege een nieuwe lockdown en de avondklok daalde het aantal reizigers begin 2020 naar 30%. De afgelopen maanden zien we echter langzaam weer een voorzichtige stijgende lijn waarbij zowel in Zaanstreek als Waterland het aantal reizigers weer op 45-50% van het normale niveau zitten.

Voor 2022 is in beide concessies een vervoerplan opgesteld waarover de adviescommissie en de Reizigers Adviesraad (RAR) februari 2021 advies hebben uitgebracht. De vervoerplannen kunnen als basis gebruikt worden voor het herstelplan 2022. Naast het herstelplan worden, vanwege het einde van de lopende concessie komende december, op dit moment ook afspraken gemaakt met beide vervoerders voor de noodconcessie.

<u>Wat gaan we daarvoor doen?</u>

Binnen de concessies zorgt de Vervoerregio voor de uitrol van Zero-Emissie-bussen en de daarbij horende laadinfrastructuur. Het regionale bestuursakkoord Zero-Emissie schetst hiervoor de benodigde kaders. De Vervoerregio treedt hier voornamelijk op als regisseur en financier. Voor de concessie Zaanstreek & Waterland maken we in 2022 verder werk van de voorbereidende werkzaamheden die nodig zijn voor het aanleggen van laadinfrastructuur.

Wat mag dat kosten?

Tabel 6 Concessies | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Concessies	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Amstelland Meerlanden	47.493	46.093	45.537	45.537	45.537
Amsterdam (Exploitatie)	19.362	8.697	5.857	1.017	-1.983
Waterland	22.820	19.820	19.820	19.820	19.820
Zaanstreek	14.961	13.161	13.161	13.161	13.161
CVV en buurtbussen	125	125	125	125	125
Steunbudget	10.000	-	-	-	-
Voorfinanciering laadinfrastructuur concessie Zanstreek-Waterland	1.260	-	-	-1.400	-
R-net Uitvoeringskosten	193	200	156	-	-
Totaal lasten	**116.214**	**88.096**	**84.656**	**78.260**	**76.660**
Bijdragen derden	5.300	5.300	5.300	5.300	5.300
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**5.300**	**5.300**	**5.300**	**5.300**	**5.300**
Saldo Concessies	-110.914	-82.796	-79.356	-72.960	-71.360

BEHEER EN ONDERHOUD RAILINFRASTRUCTUUR

Wat willen we bereiken in 2022?

De beschikbaarheid van een goede functionele en veilige infrastructuur voor metro en tram is essentieel voor het vervoer van reizigers. Over het algemeen zijn de prestaties van het tram- en metronetwerk goed waardoor dit subprogramma bijdraagt aan de beleidsdoelen zoals opgenomen in het beleidskader van de Vervoerregio. Goed beheer en onderhoud van de railinfra draagt met name bij aan de strategische doelen, van modaliteit naar mobiliteit en een prettige en veilige reis.

De Vervoerregio is samen met GVB en gemeente bezig met het verbeteren van de governance van de concessie Amsterdam. Naar verwachting wordt de Vervoerregio in 2022 opdrachtgever van GVB Railinfrabedrijf voor de activiteiten voor het beheer en onderhoud van de railinfra. Dit is een andere rol dan de Vervoerregio in voorgaande jaren bekleedde. Vóór 2022 verleende de Vervoerregio namelijk subsidie aan de gemeente Amsterdam voor deze activiteiten en was de gemeente opdrachtgever van GVB. In 2022 wil de Vervoerregio groeien in deze nieuwe rol om zo de reiziger binnen het OV-systeem Amsterdam beter te kunnen bedienen.

Wat gaan we in daarvoor doen?

De Vervoerregio gaat een aantal activiteiten verrichten om deze nieuwe samenwerkingsvorm te laten slagen. Kern van de nieuwe afspraken met GVB is: assetmanagement conform de internationaal erkende ISO 55.000 norm. Dit is een professionele manier van asset management gebaseerd op goede asset informatie waarbij kosten, risico's en prestaties zo goed mogelijk worden afgewogen. Op basis van deze methodiek is een heldere verdeling van rollen en taken van de verschillende organisaties binnen het beheer en onderhoud, en ook de aanleg, van infrastructuur mogelijk. Binnen dit principe vervult de Vervoerregio de rol van asset owner. De Vervoerregio zal samen met GVB gaan sturen op prestaties betreft, betrouwbaarheid, beschikbaarheid, veiligheid, duurzaamheid, betaalbaarheid, toekomstvastheid, compliance en beleving. Meer grip krijgen op deze prestaties, in combinatie met de bijbehorende kosten en risico’s, is speerpunt van de ontwikkeling in 2022**.**

Voor de Regioraad is het verder van belang dat het beheer en onderhoud voor rekening en risico van de Vervoerregio uitgevoerd gaat worden. Dit heeft onder meer de maken met het feit dat onze rol verandert van subsidieverlener naar opdrachtgever. De Regioraad wordt in de komende kwartalen hierover verder geïnformeerd**.**

Wat mag dat kosten?

Tabel 7 BORI/MVP | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

BORI/MVP	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Beheer & Onderhoud (BORI) en Meerjaren Vervangingsprogramma (MVP)	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596
Totaal lasten	**138.496**	**147.011**	**116.855**	**127.228**	**118.596**
Bijdragen derden	-	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo BORI/MVP	-138.496	-147.011	-116.855	-127.228	-118.596

In het kader van de nieuwe governance wordt een tien-jaarsbudget overeengekomen met GVB Railinfrabedrijf. De bedragen zoals die tot nu toe in de meerjarenbegroting zijn opgenomen vormen hiervoor het kader. Het totaalbudget voor de komende tien jaar voor het dagelijks en meerjarenvervangingsonderhoud bedraagt circa € 1,1 miljard. Dit bedrag zal verdeeld worden over de periode 2022-2031. Uit de nieuwe beheerplannen van het GVB Railinfrabedrijf kunnen afwijkende kasritmes voortkomen. Deze zullen, waar nodig, via een begrotingswijziging aan de Regioraad ter goedkeuring worden voorgelegd. Vooralsnog zijn in de huidige begroting de bedragen opgenomen zoals die door de gemeente bij de subsidieaanvraag 2021 zijn geprognotiseerd. Hierin zijn de budgetoverhevelingen van MVP naar BORI voor wat betreft indienststellingskosten Noord/Zuidlijn en grote contracten Noord/Zuidlijn opgenomen. Voor 2022 betreft dit een raming van € 121 mln. Bovenop dit bedrag zijn twee begrotingsposten ad € 26 mln in deze begroting opgenomen:

(1) een naar verwachting lagere afrekening over 2020 ad € 18 mln, die in 2021 wordt vastgesteld en daarmee een voordeel in 2021 betekent. Bij de aanvraag 2022 zal duidelijk worden welk bedrag daadwerkelijk in 2022 zal worden beschikt.
(2) de technische post facturatie-onzekerheid ad € 8 mln. Deze post facturatie-onzekerheid bedraagt 5% en wordt in de jaarlijkse beschikking opgenomen, opdat mogelijke activiteiten die in latere jaren zijn begroot, naar voren gehaald kunnen worden zonder afzonderlijk besluitvormingstraject. Indien gebruik hiervan wordt gemaakt, worden deze kosten ten laste van de begroting 2022 gebracht bij de afrekening van de kosten voor BORI/MVP over 2021.

Al deze mutaties betreffen verschuivingen in het kasritme over de convenantsperiode. In het budget is nog geen rekening gehouden met eventuele gevolgen van de COVID-19 pandemie.

ACTIVA GVB

Wat willen we bereiken in 2022?

De reizigersaantallen in het Amsterdamse OV zijn de laatste jaren gestaag gegroeid, waardoor het OV-systeem op steeds meer plekken tegen capaciteitsgrenzen aan dreigde te lopen. Door Covid-19 is daarin een trendbreuk ontstaan. Er is sprake van krimp en het zal een flinke tijd duren voordat het aantal reizigers weer op het niveau van 2019 is. Desondanks zet de Vervoerregio de in gang gezette investeringen zoals die in de nieuwe M7-metro en de nieuwe 15G-tram voort. Dit zijn subsidies die reeds beschikt zijn en op basis waarvan GVB contracten met leveranciers heeft afgesloten. Bovendien zijn dit voertuigen die 30 jaar meegaan. Daarnaast staat er voor de komende jaren een aantal ontwikkelingen op stapel in de vorm van verbeterde en nieuwe lijnen (de reeds in gebruik genomen Amstelveenlijn en de nog aan te leggen Uithoornlijn), zijn er toekomstige woningbouwlocaties (o.a. IJburg en Havenstad) en liggen er diverse ontwikkelingen in de stad in het verschiet (autoluwe binnenstad). Ook blijft de Vervoerregio inzetten op de transitie naar elektrisch vervoer die grote impact heeft op het busvervoer: voor elektrische bussen zijn extra investeringen in materieel en laadinfrastructuur nodig.

Op dit moment voorziet de Vervoerregio niet dat er behoefte is om de vloot te laten groeien, maar we zullen wel doorlopend investeringen blijven doen in vervangingen van verouderd materieel.

De Vervoerregio draagt bij aan de investeringen die GVB hierin doet. Het gaat om subsidies die variëren van tientallen tot honderden miljoenen en die via kapitaallastenvergoeding (afschrijvingskosten en rente) beschikbaar worden gesteld. Deze subsidie wordt verstrekt gedurende de levensduur van de voertuigen. Bij tram en metro is dat bijvoorbeeld 30 jaar. Op deze wijze wordt de belasting op de begroting van de Vervoerregio gespreid.

Wat gaan we daarvoor doen?

GVB Activa BV stelt jaarlijks in afstemming met de Vervoerregio een vervoersprognose en een meerjarenplan (MJP) op waaruit de materieelbehoefte voor de komende periode blijkt. Het dagelijks bestuur heeft de vervoersprognose voor de periode 2021 tot en met 2035 is op 11 maart 2021 vastgesteld en zal in de tweede helft van 2021 de volgende versie van het meerjarenplan (2022-2031) vast stellen.

Bestaande plannen GVB Activa BV

Op dit moment zijn binnen het activa domein de lopende leveranties van de nieuwe M7-metro en 15G-tram het meest in het oog springend. Voor de M7 is door de Regioraad een budget beschikbaar gesteld voor de aanschaf van 30 nieuwe metro's. Dat is in de Regioraad van 13 december 2016 gebeurd op basis van de in 2016 uitgevoerde Metronetstudie, waarover de Regioraad in diezelfde raad is geïnformeerd. In die studie is destijds onderzocht welke lijnvoering het best gereden kon worden na invoering van de Noord/Zuidlijn en de ombouw van de Amstelveenlijn. En is gekeken hoeveel M7's er minimaal nodig zijn om de gewenste lijnvoering te rijden. Daaruit volgde dat er minimaal 30 M7 metro's van 60 meter besteld moeten worden.

Daarnaast werd toen de inschatting gemaakt dat een omvang van wellicht 40 voertuigen nodig is om bij een ingeschatte reizigersgroei van 1,75% tot in ieder geval 2032 genoeg voertuigen te hebben om de gewenste lijnvoering die volgt uit de metronetstudie te kunnen rijden. Die laatste inschatting was en is nog met onzekerheden omgeven, die te maken hebben met veranderingen in het OV en op het metronetwerk. Uit de metrostudie uitgevoerd in 2020 blijkt dat het huidige vervlochten netwerk met het aantal reeds bestelde metrotreinen voldoende ruimte heeft voor groei (ongeveer 15% bovenop reizigersaantallen 2019).

Door een optie op te nemen die gelijk is aan de omvang van de basisbestelling, dus eveneens 30 voertuigen, bestaat de mogelijkheid om in de komende jaren extra voertuigen af te roepen. Dit betekent dat tot circa 2024 de mogelijkheid bestaat de bestelomvang aan te passen aan het toekomstbeeld.

Van de 15G tramstellen zijn 72 voertuigen besteld. Binnen het afgesloten contract is een optie opgenomen om maximaal 51 stuks extra te bestellen. Vooralsnog is de verwachting dat de bestelde capaciteit voldoende is om de huidige mobiliteitsbehoefte op te vangen.

Indien er aanleiding is om te onderzoeken of en in welke mate van de resterende optieregelingen voor metro- of tramstellen gebruik gemaakt moet worden, pakken GVB en Vervoerregio dat in nauwe samenwerking op. Wanneer hieruit een extra behoefte aan middelen voortkomt dan zal dit aan de regioraad voorgelegd worden, maar dit wordt vooralsnog niet verwacht.

Een andere belangrijke investering in strategische activa is de vervanging van dieselbussen door elektrische bussen en de daarvoor benodigde laadapparatuur. Sinds het voorjaar van 2020 rijdt GVB met de eerste batch van 31 elektrische bussen en er lopen nu bestellingen voor nog eens 44 bussen die in de loop van 2021 en 2022 worden geleverd. Onlangs heeft het dagelijks bestuur op 29 april 2021 ingestemd met het starten van een nieuwe aanbesteding voor een aantal van in ieder geval 25 elektrische bussen.

Wat mag dat kosten?

Tabel 8 Investeringen Activa | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Activa GVB	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Strategische Activa - kapitaallasten en investeringsbijdragen	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380
Totaal lasten	**41.750**	**29.220**	**24.040**	**29.903**	**42.380**
Bijdragen derden	-	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo Activa GVB	-41.750	-29.220	-24.040	-29.903	-42.380

Toelichting op tabel

- De opgenomen bedragen bestaan zowel uit directe bijdragen, als uit bijdrage op basis van kapitaallasten. De bijdrage op basis van kapitaalasten zorgt voor de nodige verlichting op de begroting van de Vervoerregio, door meerjarig bij te dragen op basis van de afschrijvingsduur van de activa.
- Het lagere bedrag in 2022 ten opzichte van 2021 wordt voornamelijk veroorzaakt door de bijdrage voor het project Amsys Signalling & Control (S&C) dat in 2021 uitgevoerd wordt;
- Vanaf jaarschijf 2025 is een bedrag opgenomen voor vervangingsinvesteringen.

ONDERZOEK, STUDIE EN SAMENWERKING

Wat willen we bereiken in 2022?

Voor de uitvoering van onze wettelijke taken, de uitwerking van onze strategische opgaven en het behalen van onze ambities heeft de Vervoerregio (beslis)informatie nodig. Hiertoe verzamelen en ontsluiten we gegevens, ontwikkelen en beheren we instrumenten en voeren we (monitorings)onderzoeken en (evaluatie)studies uit. Dit doen we in bepaalde gevallen zelfstandig maar in de meeste gevallen samen met onze partners in de regio of daarbuiten. De Vervoerregio treedt daarbij op als regisseur, financier, belangenbehartiger en/of facilitator.

Wat gaan we daarvoor doen?

Om te beginnen nemen we actief deel aan doorlopende samenwerkingen en lidmaatschappen op het gebied van onderzoek, data (verzameling & ontsluiting), kennis en instrumenten. Voorbeelden zijn het Kennisplatform Verkeer en Vervoer (KpVV), het Samenwerkingsverband DOVA (Decentrale OV Autoriteiten) (DOVA), het Nationaal Dataportaal Wegverkeer (NDW) en het regionale verkeersmodel voor de Metropoolregio Amsterdam (VENOM). Daarnaast trekken we of werken we samen in (gebiedsgerichte) programma's zoals Samen Bouwen aan Bereikbaarheid, het platform Verkeer & Meer, de MRA Ontwikkelagenda Spoor (MRA = Metropoolregio Amsterdam) en het MRA platform Smart-Mobility. Ook laten we onderzoek doen ten behoeve van ons beleid en inzet rondom nieuwe(re) thema's zoals slimme, duurzame en inclusieve mobiliteit. Dit doen we bijvoorbeeld naar aanleiding van een motie van de Regioraad, een verzoek van een bestuurder, een toezegging van een portefeuillehouder of op eigen initiatief. Voor het opstellen van Mobiliteitsplannen werkt de Vervoerregio samen met gemeenten aan slimme bereikbaarheidsoplossingen in gebieden waar de komende jaren grote ruimtelijke opgaven spelen, zoals met de bouw van woningen of stedelijke transformatie. Tot slot monitoren we de voortgang van onze strategische opgaven en evalueren we de voortgang en effecten van onze projecten. Waar mogelijk maken we voor onze onderzoeken en studies gebruik van ons regionale reizigerspanel.

Wat mag dat kosten?

Tabel 9: Onderzoek, Studie en Samenwerking | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Onderzoek, studie en samenwerking	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
MRA verkeersmodel VENOM	351	525	525	525	525
MRA Samen bouwen aan bereikbaarheid	1.475	1.550	1.550	1.550	1.550
MRA Smart Mobility	940	740	740	740	740
MRA Spoordossier	202	250	250	250	250
OSS overige projecten	6.882	5.934	5.875	5.875	5.875
Totaal lasten	**9.850**	**8.999**	**8.940**	**8.940**	**8.940**
MRA verkeersmodel VENOM	211	300	300	300	300
MRA Samen bouwen aan bereikbaarheid	985	1.005	1.005	1.005	1.005
MRA Smart Mobility	494	494	435	435	435
MRA Spoordossier	160	200	200	200	200
OSS overige projecten	-	-	-	-	-
Totaal baten	**1.850**	**1.999**	**1.940**	**1.940**	**1.940**
Saldo Onderzoek, studie en samenwerking	-8.000	-7.000	-7.000	-7.000	-7.000

Toelichting op tabel

Op basis van de realisatie 2019, 2020 en de eindejaarsprognose 2021, verwachten we voor 2022 circa € 7 mln uit te geven aan OSS-projecten. Dit betekent dat de begroting voor 2022 met € 0,45 mln naar beneden kan worden bijgesteld. Ook voor de jaren 2023 tot en met 2025 kunnen we voor OSS uitgaan van circa € 7 mln per jaar.

APPARAATSKOSTEN

De apparaatskosten betreffen de directe salarislasten van de vaste formatie met betrekking tot het primaire proces en de inhuur ter ondersteuning van de vaste formatie. De overhead functies (secundair proces) zijn hierin niet opgenomen. Hiervoor wordt verwezen naar de overhead paragraaf.

Wat mag dat kosten?

Tabel 10 Apparaatskosten | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Apparaatskosten	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Directe Personeelslasten	7.629	7.629	7.629	7.629	7.629
Inhuur op activiteiten Verkeer & Vervoer	1.808	1.205	1.205	1.205	1.205
Totaal lasten	**9.437**	**8.834**	**8.834**	**8.834**	**8.834**
Bijdragen derden	95	-	-	-	-
BDU Absoluut	-	-	-	-	-
Totaal baten	**95**	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo Apparaatskosten	-9.342	-8.834	-8.834	-8.834	-8.834

Toelichting op de tabel

In 2021 heeft de regioraad een extra bedrag van € 1,5 mln beschikbaar gesteld voor extra personele capaciteit (vast en inhuur) voor directe inzet en ondersteunende capaciteit in het programma Overhead om de bestuursopdracht uit te kunnen voeren. Omdat deze extra inzet (nog) niet naar inzet in 2022 is vertaald, komen deze in 2022 lager dan in 2021 uit en nemen met € 0,6 mln af. In het najaar 2021 zal bij de definitieve begroting een analyse aan de regioraad worden voorgelegd waaruit de extra benodigde capaciteit voor 2022 blijkt om de bestuursopdracht uit 2020 verder te implementeren.

Evenmin is al rekening gehouden met verschuiving vanuit het budget BORI/MVP naar apparaatskosten en overhead om de gewijzigde governance vanaf 2022 te implementeren. Uitgangspunt is dat de wijzigende governance structuur budgettair neutraal verloopt.

PROGRAMMA OVERHEAD

Wat willen we bereiken in 2022 en wat willen we daarvoor doen?

Als ondersteunende dienst wordt indirect aangesloten op de strategische opgaven zoals bij de inleiding genoemd. De hieraan gekoppelde ontwikkeling van de Vervoerregio Amsterdam richting kennis en expertisecentrum stelt de nodige eisen aan verfijnde en gerichte ondersteuning. In 2021 en 2022 worden de effecten merkbaar van de in 2020 ingeslagen weg. In de paragraaf Bedrijfsvoering wordt verder ingegaan op de ontwikkelingen voor 2022 en de voorgenomen activiteiten voor dat jaar.

Wat mag dat kosten?

Tabel 11 Overhead | Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Overhead	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Materiële kosten:					
Bestuur & Ondersteuning	157	157	157	157	157
Communicatie	185	235	185	185	185
Bedrijfsvoering	2.929	2.636	2.636	2.636	2.636
Financiën	196	196	196	196	196
Personele kosten:					
Directe personeelslasten	5.501	5.313	5.313	5.313	5.313
Inhuur op ondersteunende activiteiten	1.994	1.603	1.603	1.603	1.603
Totaal lasten	**10.961**	**10.139**	**10.089**	**10.089**	**10.089**
Baten overhead	140	140	140	140	140
Totaal baten	**140**	**140**	**140**	**140**	**140**
Saldo Overhead	-10.821	-9.999	-9.949	-9.949	-9.949

Toelichting op de tabel

Voor personele inzet: zie ook de toelichting hiervoor bij het subprogramma Apparaatskosten.

Bedrijfsvoering: in het P&C document 1e Bestuursrapportage 2021 is een ophoging van het budget 2021 voor niet-personele lasten ad € 0,451 mln gevraagd. Hiervan heeft € 0,158 mln structurele doorwerking en is in bovenstaande tabel vanaf 2022 in de begroting van Bedrijfsvoering opgenomen.

PROGRAMMA ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN

De algemene structurele inkomsten ontvangt de Vervoerregio via het ministerie van I&W (conform de uitvoeringsregeling BDU Verkeer & Vervoer). Specifieke baten (additionele bijdrage(n)) worden niet binnen de Algemene dekkingsmiddelen opgenomen, maar rechtstreeks in het programma Verkeer & Vervoer. Het totaal van baten en lasten wordt verrekend met het saldo BDU. De rentebaten betreffen de baten ten aanzien van al eerder verstrekte bussenleningen.

Tabel 12 Algemene dekkingsmiddelen (bedragen x € 1.000)

Algemene dekkingsmiddelen	Gewijzigde begroting 2021	begroting 2022	begroting 2023	begroting 2024	begroting 2025
Lasten voorgaande jaren	-	-	-	-	-
Rentelasten	691	566	522	458	404
Totaal lasten	**691**	**566**	**522**	**458**	**404**
BDU jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
BDU saldo voorgaande jaren	102.477	-13.060	-41.955	-22.175	-30.758
Rentebaten	2.111	2.036	1.992	1.928	1.874
Overige baten voorgaande jaren	-	-	-	-	-
Totaal baten	**531.071**	**416.609**	**387.671**	**407.387**	**398.750**
Saldo Algemene dekkingsmiddelen	530.380	416.043	387.149	406.929	398.346

Toelichting op de tabel

De BDU is in omvang een in de basis gelijkblijvend jaarlijks bedrag. De indexatie wordt jaarlijks , normaliter in juni van het lopende begrotingsjaar, eens per jaar toegekend.

In bovenstaande cijfers is uitgegaan van een verwachte indexatie over 2021 van € 9,8 mln (op basis van een IBOI, de index voor de bruto overheidsinvesteringen, van 2,4%).

In de toekenning van de BDU vanaf 2022 is een extra bedrag van € 1,1 mln opgenomen als compensatie voor de areaaluitbreiding van Haarlemmerliede en Spaarnwoude (vanaf 2019) en Weesp (vanaf 2022). Dit is nog niet geformaliseerd, maar ambtelijk bestaat overeenstemming over overheveling van dit bedrag van het provinciefonds naar de BDU voor de Vervoerregio Amsterdam.

De regel ‘BDU saldo voorgaande jaren’ is het bedrag dat over blijft (vanaf 2022) dan wel bijgelegd moet worden (in 2021) van het saldo BDU dat als buffer beschikbaar is op de balans.

De rentebaten bestaan uit twee componenten: de rente over verstrekte bussenleningen en de vergoeding van GVB Activa BV voor de garantstelling op de leningen (marktconformiteitstoeslag). Zie ook de paragraaf Financiering voor een nadere toelichting.

PARAGRAFEN

Met de paragrafen geeft de Vervoerregio een doorsnee-inzicht op enkele thema's die in de begroting staan. Het gaat om thema's die vanuit de wetgever zijn voorgeschreven via het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Het aantal relevante thema's voor de Vervoerregio is beperkt tot de paragraaf Financiering, de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing, de paragraaf Bedrijfsvoering en de paragraaf Verbonden partijen.

De paragrafen Lokale heffingen is niet van toepassing, omdat de Vervoerregio geen belastingen oplegt en geen gemeentelijke bijdragen ontvangt. De paragraaf Grondbeleid is niet aan de orde, omdat de Vervoerregio geen gronden exploiteert.

PARAGRAAF WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEHEERSING

Inleiding

Ten opzichte van de laatst opgestelde risicoparagraaf (onderdeel van de Jaarstukken 2020) is het risicoprofiel op de volgende onderdelen gewijzigd:

- Vervallen:
    - Geen
- Toegevoegd:
    - Risicobeheersing bij opdrachtgeverschap

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen van de Vervoerregio is het vermogen om niet-structurele risico's op te vangen zonder dat de uitvoering van de taken door de organisatie in het gedrang komt. Het weerstandsvermogen wordt gevormd door de relatie tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de materiële risico's waarvoor geen of onvoldoende stuur- en beheersmaatregelen zijn getroffen.

Risicobeheersing

Risicobeheersing (of risicomanagement) kan worden gedefinieerd als een proces van gestructureerde analyse van de risico's die op een organisatie af komen. Daarbij hoort een continue aanpassing van doelen, risico's en beheersmaatregelen: plan – do – check – act. Risicobeheersing is een continu proces; alleen al omdat wijzigende wetgeving, bedrijfsdoelstellingen en het treffen van maatregelen in veranderende omstandigheden dit van ons eist. De Vervoerregio wil verbeterslagen maken in risicomanagement als instrument in relatie tot interne beheersing. Op tactisch en operationeel niveau worden, als onderdeel van het zogenaamde Three Lines model, risico's onderkend en beheersmaatregelen getroffen. Deze worden periodiek getoetst, maar er is nog geen (zichtbare) link met de visie en missie van onze organisatie. Het Three Lines model is de Engelse term voor checks en balances van de eerste lijn (meestal het primaire proces), de tweede lijn (de financial-, business- en projectcontrollers) en de derde lijn (concerncontroller).

Belangrijkste risico's

De belangrijkste onderkende risico's zijn:

1. Gevolgen van de COVID-19 pandemie

2. Faillissement vervoerder
3. Rijksbezuinigingen Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer (BDU)
4. Onvoldoende prijsindexatie BDU
5. Ambities overstijgen budget
6. Kostenoverschrijding projecten
7. OV-governance stadsvervoer Amsterdam
8. Risicobeheersing bij opdrachtgeverschap
9. Informatietechnologie

De risico's zijn in de volgende tabel beknopt samengevat. Daaronder zijn de risico's nader toegelicht. De risico-inschatting wordt als volgt geschat: 🔔 = hoog risico of groot effect; 🔕 = gemiddeld tot laag risico of effect.

	Oorzaak ***Als gevolg van …***	**Risico** ***… is het mogelijk dat …***	**Effect** ***… waardoor …***	**Maatregelen**
1.	Het uitblijven van extra subsidie van het Rijk voor vervoerders tijdens de COVID-19 pandemie	Er ontstaan liquiditeitstekorten bij de vervoerders ↑	Het OV kan haar vitale functie niet meer volledig vervullen ↑	Transitieprogramma; lobby voor extra bekostiging door het Rijk; bijdrage aandeelhouders
2.	Externe factoren	Een vervoerder gaat failliet ↓	De concessie moet opnieuw worden aanbesteed ↓	Bussenlening; pandrecht op activa vervoerders; calamiteitenplan; OV-protocol COVID-19
3.	Beleidskeuzes op Rijksniveau	Er wordt bezuinigd op de BDU ↓	Het huidige niveau van dienstverlening daalt, minder projecten vinden doorgang ↑	Begrotingsvoorbehoud in subsidieverordeningen; ijveren bij het Rijk voor behoud of stijging BDU
4.	In de BDU onvoldoende prijscompensatie	Vervoerregio kan vervoerders niet compenseren voor loon- en prijsstijgingen ↓	Aanbod van het dienstpakket verschraalt ↓	Bezuinigingen in het betreffende programma; begrotingsvoorbehoud in subsidieverordeningen
5.	Ambities overstijgen het beschikbare budget	Niet alle projecten vinden doorgang ↑	Bereikbaarheid in de regio vermindert; economische groei in de regio blijft achter ↓	Kaderstellende keuzes; prioriteringsmethodiek; extra financiële dekking door externe partijen
6.	Noodzakelijke scope-wijzigingen in een gesubsidieerd project	De Vervoerregio wordt gevraagd aanvullende subsidie te verstrekken ↓	Er is minder geld beschikbaar voor andere projecten ↑	Grondige beoordeling grote gesubsidieerde projecten
7.	Afspraken governance tussen Vervoerregio, GVB en gemeente Amsterdam zijn niet goed uitgewerkt	Verbetering van de samenwerking in de OV-keten komt onvoldoende tot stand ↑	Uitdagingen in de OV-keten en het mobiliteit-systeem worden niet effectief uitgevoerd ↑	Goed programma-management; vertrouwen en openheid; areaal nulmeting
8.	Als opdrachtgever voor eigen rekening en risico projecten uitvoeren	De kosten overstijgen het beschikbare budget ↓	Er is minder geld beschikbaar voor andere projecten ↑	Opnemen risicobudget; openheid over issues en voortgang
9.	Externe bedreigingen voor de ICT-infrastructuur zoals aanvallen of hacks	De continuïteit van de geautomatiseerde systemen stagneert ↑	Dienstverlening stagneert ↓	ICT-ondersteuning door externe partij; actieve bescherming en tests

Toelichting op de risico's

Ad 1. COVID-19

COVID-19 heeft zich in 2020 razendsnel verspreid. Maatregelen die door diverse overheden zijn genomen om het virus in te perken hebben gevolgen gehad voor het werk en de taken van de Vervoerregio. De organisatie heeft maatregelen genomen om de effecten van COVID-19 in te dammen en te voorkomen, zoals veiligheids- en gezondheidsmaatregelen voor onze medewerkers, beperking van sociale contacten en vanuit huis werken.

Vanaf medio maart 2020 is sprake van een forse afname (circa 85%) van het aantal reizigers in het OV en daarmee ook een afname van de reizigersopbrengsten. Dit kan leiden tot liquiditeitsproblemen bij de vervoerbedrijven. Daarnaast kan sprake zijn van een afnemende deelname aan mobiliteitsprojecten in de regio. De schaal en duur van deze pandemie blijven onzeker, en kunnen verdere gevolgen hebben voor onze bedrijfsactiviteiten.

Het kabinet vroeg naar aanleiding van de COVID-19 pandemie aan het OV om haar vitale functie te blijven vervullen, maar riep de bevolking tegelijkertijd op om zo weinig mogelijk gebruik te maken van het OV. Dit leidde tot financiële tekorten in de sector. Het OV bleef rijden op een niveau van circa 50% van de normale dienstregeling. Er is vanaf maart 2020 intensief overleg gevoerd met het Rijk en de samenwerkende OV- bedrijven in de bestaande overlegstructuur van het Nationaal OV-Beraad (NOVB). Dit heeft geleid tot een financieel akkoord, met onder meer een beschikbaarheidsvergoeding OV (BVOV), een vergoeding van meerkosten in verband met de genomen COVID-19-maatregelen, het invoeren van het OV-protocol COVID-19 en beschikbaarstelling van noodzakelijke liquiditeiten. Hoe dit zich op termijn zal ontwikkelen is onduidelijk en het risico op de langere termijn is daardoor moeilijk in te schatten.

Vooralsnog is er onzekerheid over het continueren van de BVOV vanaf 2022 en volgende jaren. Daarom is in NOVB-verband een werkgroep gestart die vanuit scenario's kijkt naar de vraag hoe we met concessies willen en kunnen omgaan in de komende jaren. Daarnaast ontwikkelt de Vervoerregio een Herstelplan OV, gericht op continuïteit op korte termijn, en een langere termijn Transitieprogramma Mobiliteit. Dit is ingericht als 2 separate trajecten, omdat de samenwerking met gemeenten en vervoerders verschilt. Daarnaast is het tempo verschillend. Onderlinge afhankelijkheden worden geborgd met expliciete afspraken tussen beide trajecten.

De opdracht van het Herstelplan OV 2022 is om met onze partners (vervoerders en gemeenten) tot een gedragen en onderbouwd plan te komen voor 2022. Het doel van dit plan is herstel van economisch evenwicht in de concessie (kostendekking), waarbij het vervoeraanbod weer past bij de vervoervraag en van waaruit het OV weer kan herstellen en verder kan groeien. Onderdelen in dit plan zijn naast uitgewerkte vervoerplannen met de financiële opgaven, een plan voor de monitoring en prognoses, maatregelen voor reizigersherstel, kostenbesparende maatregelen bij vervoerders en afspraken voor het vervolgtraject voor het periodiek bijstellen van het vervoerplan indien dit nodig is op basis van de ontwikkelingen.

Het Transitieprogramma Mobiliteit heeft als doel het toekomstige vervoeraanbod aan te laten sluiten op de door de COVID-19 pandemie veranderde mobiliteitsbehoefte in de regio. Dat kan betekenen dat we andere accenten of prioriteiten in onze meerjarenbegroting, investeringsprogramma's en beleid kunnen leggen. In dit proces neemt de Vervoerregio de regie om samen met gemeenten en vervoerders zorgvuldig af te wegen wanneer we welke onderdelen implementeren, zodat maatregelen een maximale bijdrage leveren aan de transitie naar een passend vervoeraanbod.

- Waarschijnlijkheid en impact: de omvang van de kosten voor de te nemen maatregelen is op het moment van opstellen van de begroting nog niet bekend.
- Beheersmaatregelen worden uitgewerkt door het programmateam dat hiervoor is geformeerd.

Ad 2. Faillissement vervoerder

De Vervoerregio heeft drie bussenleningen uitstaan in twee concessiegebieden (Waterland, Amstelland-Meerlanden) en heeft de optie geboden er nog één af te gaan sluiten (Zaanstreek-Waterland). De rente en aflossing op deze leningen houdt de

Vervoerregio in op de subsidiebijdrage aan deze vervoerders. Dit garandeert dat er nooit sprake zal zijn van een betalingsachterstand.

Door een faillissement van de vervoerder kan er een andere situatie ontstaan. De Vervoerregio zal dan haar pandrecht op de activa uitoefenen. Deze activa zal zij beschikbaar stellen aan een opvolgende vervoerder. Het operationele risico is door het pandrecht van de vervoerder kleiner dan in de situatie dat dit pandrecht er niet zou zijn. Voor de hele concessie zal het dan wel de vraag zijn of de beschikbare subsidie voor deze concessie voldoende is om een nieuwe partij bereid te vinden onder dezelfde voorwaarden het OV aan te bieden. Een gevolg kan zijn dat de bediening op straat in de betreffende concessie stil valt. Dit heeft mogelijk grote maatschappelijke impact vanwege het niet of slecht bereikbaar zijn van een regio. Dit zou weer politieke consequenties kunnen hebben.

De Vervoerregio staat garant voor de leningen die GVB afsluit voor de aanschaf van strategische activa (trams en metro's). De Vervoerregio heeft zich garant gesteld voor de door GVB Activa BV afgesloten leningen.

- Waarschijnlijkheid en impact: het risico dat de gemeente Amsterdam het overheidsbedrijf GVB failliet laat gaan, wordt verwaarloosbaar geacht. Belangrijk argument hiervoor is de maatschappelijke zorgplicht en het hiervoor beschreven NOVB-akkoord. Bovendien verhoogt de garantie niet de financiële verplichting die de Vervoerregio is aangegaan bij het verstrekken van de subsidiebeschikking voor de betreffende activa.
  Het risico op faillissement van een streekvervoerder is altijd aanwezig. De kans hierop achten wij gemiddeld, mede op basis van kredietwaardigheidsrapportages.
  Met de verstrekte bussenleningen is pandrecht gevestigd op de bussen. Het personeel van de vervoerbedrijven heeft bij wet een behoorlijke bescherming. Door de combinatie van deze twee factoren zou een herstart van de exploitatie mogelijk moeten zijn. De inschatting is dat deze herstart eenvoudiger is dan wanneer er geen bussenleningen zouden zijn verstrekt. Toch zal de impact van het wegvallen van het OV in de regio ongetwijfeld groot zijn.
- Beheersmaatregelen: om de dienstregeling te garanderen is een calamiteitenplan opgesteld. Als deze wordt ingezet, komen de betreffende kosten ten laste van de BDU. Voor het opvangen van de COVID-19-maateregelen is een OV-protocol COVID-19 in het leven geroepen.

Ad 3. Rijksbezuinigingen BDU

Mocht het Rijk bezuinigen op de BDU, dan kan het huidige dienstverleningsniveau niet op peil gehouden worden. Daarnaast kunnen mogelijk niet alle op dat moment beschikte projecten tijdig uitgekeerd worden. Ook zien wij een scenario dat het Rijk de rijksbudgetten gaat heralloceren, bijvoorbeeld als gevolg van politieke verschuivingen of voor het opvangen van de kosten die het gevolg zijn van de COVID-19-crisis.

- Waarschijnlijkheid en impact: gezien de economische vooruitzichten en maatschappelijke ontwikkelingen van dit moment wordt de kans op bezuinigingen klein geacht. Tot op heden hebben zich ook nog geen bezuinigingsmaatregelen voorgedaan. Maatschappelijk en politiek gezien zou de impact van bezuinigingen erg groot kunnen zijn. De inzet en dynamiek is er juist op gericht om tot ruimere budgetten te komen.
- Beheersmaatregelen: in de subsidieverordening is een begrotingsvoorbehoud gemaakt. Dit houdt in dat de subsidie alleen wordt toegekend onder voorwaarde dat de Vervoerregio voldoende middelen beschikbaar heeft. Tevens heeft de Vervoerregio de mogelijkheid om reeds beschikte subsidies te verlagen of later uit te keren. Ook in de concessies OV is een artikel opgenomen dat in deze situatie de subsidie zal verminderen, met als tegenhanger een daling van het aanbod van OV.

Ad 4. Onvoldoende prijsindexatie BDU

Mocht er in de BDU onvoldoende prijscompensatie worden opgenomen dan kan de Vervoerregio de vervoerders niet volledig compenseren voor loon- en prijsstijgingen, waardoor het aanbod van ons dienstenpakket misschien aangepast zal moeten worden.

- Waarschijnlijkheid en impact: De Vervoerregio kent verschillende soorten uitgaven met verschillende indexatieregimes. Bij onderhoud is deze gelijk aan de indexatie van het Rijk. Hier lopen we dus geen risico. Bij OV en infrastructuur wijkt

deze af. Daar is per jaar een plus of een min mogelijk. Uitgaven voor investeringen in rollend materieel indexeren we niet, dus hebben we hier in de regel een voordeel. Wij schatten de kans op het wegvallen van genoemde indexaties op gemiddeld en de impact op klein.

- Beheersmaatregelen: Binnen de begroting zal worden gekeken naar mogelijke bezuinigingsmaatregelen binnen het subprogramma zelf bij onvoldoende of geen indexatie. Ook kan het begrotingsvoorbehoud worden ingezet. Voor de bereikbaarheidsprojecten is de standaard afspraak conform de subsidieverordening dat na beschikken de indexering wordt gevolgd welke van toepassing is op de BDU. Met andere woorden: indien BDU-indexering op nul staat, is dit ook van toepassing op de projecten in de Investeringsagenda Mobiliteit.

Ad 5. Ambities overstijgen budget

Het verkeer- en vervoerbeleid wordt bekostigd uit de BDU. Daarmee worden mobiliteitsprojecten binnen de 15 gemeenten gesubsidieerd en uitgaven voor de exploitatie van het OV en beheer en onderhoud van de tram en metro infrastructuur mee bekostigd. De ambities zijn veelal groter dan het toegekende budget. Hierdoor kunnen niet alle projecten tegelijk doorgang vinden, wat invloed heeft op het moment van uitvoeren. Daarbij is er een goede beheersing ‘bij de voordeur’ van alle activiteiten noodzakelijk. Alle opgaven die zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit liggen in het verlengde van de beleidsdoelstellingen.

- Waarschijnlijkheid en impact: wij schatten in dat deze situatie regelmatig kan voorkomen, maar dat de impact te overzien is. Eventuele consequenties zitten vooral in het niet tijdig oplossen van bereikbaarheidsproblematiek die op haar beurt weer achterblijvende economische groei in de regio tot gevolg kan hebben, of het niet gelijk oplopen met de ruimtelijke ontwikkeling in de regio.
- Beheersmaatregelen: wij acteren hier met een mix van accepteren, prioriteren en mitigeren. Enerzijds hebben we te maken met de verwachtingen van onze gemeenten, Provincie Noord Holland en vervoerders. Zij zullen altijd meer OV en beter materieel en infrastructuur wensen of een hogere financiële bijdrage van de Vervoerregio. Die verwachtingen kunnen wij niet altijd waarmaken. Waar geen ambtelijk technische oplossingen gevonden kunnen worden, zal de Regioraad op basis van haar budgetrecht kaderstellende keuzes maken. Daarnaast hebben we een prioriteringsmethodiek, die helpt bij de spanning tussen ambities en beperkt budget. Voor bereikbaarheidsmaatregelen zijn er heldere spelregels, waarbij andere partijen ook zorg moeten dragen voor een deel van de dekking.

Ad 6. Kostenoverschrijding projecten

In het geval van infrastructurele projecten is de subsidieontvanger de risicodragende partij. De Vervoerregio is subsidieverstrekker en loopt daardoor geen financieel risico. Desondanks gebeurt het soms dat de Vervoerregio wordt gevraagd om een onvoorziene overschrijding te bekostigen. Dit komt voor bij grote projecten, zoals een aanpassing bij het veiligheidssysteem van de metro of de bekostiging van noodzakelijke scope-wijzigingen in het project Renovatie Oostlijn voor stationsrenovaties en vluchtwegmaatregelen.

- Waarschijnlijkheid en impact: Op pakweg 400 projecten komt het ongeveer het 1 à 2 keer per jaar voor dat er discussie ontstaat over de bekostiging van een projectonderdeel, doorgaans als gevolg van een noodzakelijke scopewijziging. De financiële impact kan dan aanzienlijk zijn.
- Beheersmaatregelen: In deze gevallen is doorgaans sprake van voortschrijdend inzicht. Als de Vervoerregio de scopewijziging bij aanvang van het project voorgelegd had gekregen, dan zou dat inhoudelijk waarschijnlijk niet tot bezwaren hebben geleid en zou het werk in de subsidiebeschikking zijn opgenomen. Bij dergelijke situaties wordt doorgaans een aanvullende subsidie verstrekt, die qua goedkeuring en besluitvorming het reguliere subsidieproces doorloopt.

Ad 7. OV-governance stadsvervoer Amsterdam

De Vervoerregio, het GVB en de gemeente Amsterdam (Verkeer en Openbare Ruimte; Metro en Tram) staan samen voor grote uitdagingen op het gebied van mobiliteit en OV. Een belangrijk voorwaarde om hieraan invulling te geven is, een versterking van de samenwerking en governance in de Amsterdamse OV-keten. Uitgangspunt daarbij is het in maart 2020 verschenen advies van Pedro Peters. Uit de eerste verkenning bleek dat alle partijen van mening zijn dat de samenwerking en de huidige governance van

de keten sterk verbeterd kan worden. Dit vraagt om nauwe afstemming en op onderdelen integratie van taken tussen de Vervoerregio, GVB en gemeente Amsterdam, die gezamenlijk wordt vormgeven binnen het programma OV-governance.

De rol van de Vervoerregio ten aanzien van beheer, onderhoud en vervanging van de infrastructuur zal veranderen van subsidieverlener naar opdrachtgever, waarmee de Vervoerregio het financieel risico zal gaan dragen. Dit betekent dat de Vervoerregio het GVB direct zal aansturen op strategisch/bestuurlijk niveau, als systeemverantwoordelijke en financier van het OV. De verhoudingen tussen de Vervoerregio, GVB en gemeente Amsterdam zullen hierdoor veranderen. Daarbij horen nieuwe onderlinge afspraken over de toedeling van rollen, verantwoordelijkheden en taken. Daarbij zal de Vervoerregio, meer dan voorheen, investeren in vaardigheden en knowhow op het vlak van risicomanagement, projectmanagement en projectportfolio-management.

- Waarschijnlijkheid en impact: De veranderingen in de governance hebben een flinke impact op de werkwijze van de Vervoerregio. Door het opdrachtgeverschap voor beheer, onderhoud en vervanging van de infrastructuur wordt de Vervoerregio risicodrager. Dit verandert zowel het risicoprofiel als de werkwijze van de Vervoerregio. Als de samenwerking en governance in de OV-keten onvoldoende tot stand komt, bestaat een risico dat door een ineffectieve of onvoldoende geborgde werkwijze niet goed wordt gestuurd. Hierdoor worden de verbeteringen en ontwikkelingen in de OV-keten en het mobiliteitssysteem niet effectief uitgevoerd of onvoldoende gerealiseerd.
- Beheersmaatregelen: De overgang van het opdrachtgeverschap wordt in de komende periode juridisch ingeregeld. Dit is echter slechts een onderdeel van de verandering die we als samenwerkende partijen in de Amsterdamse OV-keten moeten doormaken: er zijn scherpe afspraken nodig over wie waarop kan worden aangesproken en er is aandacht nodig voor de cultuur en werkwijze die met de veranderende rolverdeling samenhangt. Onderdeel van de voorbereiding is een nulmeting van de staat van het areaal. De nulmeting ligt aan de basis van afspraken over bekostiging van een toekomstvast BORI/MVP contract en het asset management van de railinfrastructuur.

Ad 8. <u>Risicobeheersing bij opdrachtgeverschap</u>

Tot op heden is de Vervoerregio opdrachtgever voor een beperkt aantal projecten. Zij is dan zelf verantwoordelijk voor de (plan)uitwerking en in enkele gevallen voor de uitvoering. Het eerste grote project dat is uitgevoerd voor rekening en risico van de Vervoerregio was de Amstelveenlijn. Dit project is uitstekend beheerst en binnen tijd en budget uitgevoerd. De lessen en succesfactoren zijn uitgebreid geëvalueerd en gedocumenteerd in de publicatie “Niet zomaar een trammetje: Ervaringen en lessen van het project Ombouw Amstelveenlijn”.

Voor de komende tijd worden de projecten Uithoornlijn en Aanpak Verkeersdruk Ambacht N516 Thorbeckeweg (AVANT) in Zaanstad onder volledig of grotendeels opdrachtgeverschap door de Vervoerregio uitgevoerd. De Vervoerregio draagt daarbij zelf het volledige of procentuele risico voor eventuele overschrijdingen.

Vanaf 2022 wordt de Vervoerregio ook opdrachtgever voor beheer, onderhoud en vervanging van de infrastructuur in Amsterdam. De afspraken hiertoe worden gemaakt binnen het programma OV-governance (zie vorige punt: OV-governance stadsvervoer Amsterdam).

- Waarschijnlijkheid en impact: Het project Uithoornlijn is een projecten in eigen beheer en hier draagt de Vervoerregio zelf het risico voor eventuele overschrijdingen. Voor het project AVANT is de Vervoerregio 65% risicodrager. In het voor de projecten beschikbare budget - zoals vastgesteld in de Regioraad - is een risicoreservering opgenomen. Op basis van evaluaties worden de risico’s opgevolgd. Er is een aparte risicorapportage vanuit het project en er wordt regelmatig gecommuniceerd over de top 5 belangrijkste risico’s.
- Beheersmaatregelen: Vanaf de start van het project wordt uitgebreid en open gecommuniceerd tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Risico’s worden in kaart gebracht, er wordt continu gebouwd aan vertrouwen. Naast de posten onvoorzien is er een substantiële risicoreservering, die pas aangewend mag worden na instemming van alle partijen. Als later zou blijken dat er sprake is van een ontoereikend budget door onverwachte risico’s, zal dit nader geanalyseerd worden.

Ad 9. Informatietechnologie

De Vervoerregio loopt voor haar primaire en ondersteunende systemen gevaar op discontinuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking. Hierbij moet onder andere worden gedacht aan het niet beschikbaar zijn van systemen, gebrekkige beveiliging van data of zelfs het verloren gaan van data door aanvallen van buitenaf.

- Waarschijnlijkheid en impact: door de hoge automatiseringsgraad van instellingen - en daarmee ook van de Vervoerregio - is discontinuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking een reëel risico. De impact schatten wij in op gemiddeld, aangezien onze dienstverlening niet direct gekoppeld is aan de beschikbaarheid van onze systemen.
- Beheersmaatregelen: de Vervoerregio heeft voor haar informatietechnologie een dienstverleningsovereenkomst met een externe partij afgesloten. Deze partij is verantwoordelijk voor de instandhouding van het IT-platform en zorgt ervoor dat de omgeving up-to-date en bereikbaar blijft. Tevens biedt zij eerste- en tweedelijns support. De dienstverleningsovereenkomst bevat elementen als beveiliging, back up en recovery, beschikbaarheid en continuïteit. De ICT omgeving wordt pro actief beheerd en beschermd tegen bedreigingen van buitenaf en dataverlies. Dit gebeurt onder andere door kwetsbaarheidsscans uit te voeren, hersteltests van de back-up te doen en alle kritische hardware zoals firewalls en netwerkverbindingen meervoudig uit te voeren.

Kengetallen weerstandsvermogen

Tabel 13: Kengetallen weerstandsvermogen

	Realisatie 2020	Gewijzigde Begroting 2021 (1e Bestuursrapportage)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Netto schuldquote	10,5%	11,6%	18,1%	19,0%	16,8%	15,7%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor leningen	-0,2%	-0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Solvabiliteitsratio	0,5%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Structurele exploitatieruimte	2,4%	-13,9%	8,9%	20,0%	17,6%	15,0%

De netto schuldquote geeft inzicht in de omvang van de schuldenlast ten opzichte van de totale begroting. Het is een indicatie van de mate waarin rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de netto schuldquote inclusief en exclusief doorgeleende gelden. Door dit onderscheid is het aandeel zichtbaar van verstrekte leningen in de exploitatie. In bovenstaande cijfers komt daarom de hoogte van de uitstaande bussenleningen in dit percentage tot uitdrukking.

De solvabiliteitsratio geeft het eigen vermogen in een percentage weer ten opzichte van het totale vermogen. Het geeft aan in hoeverre de Vervoerregio in staat is aan haar financiële verplichtingen op lange termijn te voldoen. De Vervoerregio wordt vooral bekostigd vanuit de subsidie BDU en deze stelt dat ontvangen gelden alleen aan de toegekende taken mogen worden uitgegeven. Daarom heeft de Vervoerregio in het verleden besloten geen eigen vermogen vanuit de behaalde resultaten op te bouwen. De teller van deze ratio is dus (nagenoeg) nul, terwijl de noemer relatief hoog is door de vooruit ontvangen gelden. Dit is dan ook de verklaring voor de zeer lage solvabiliteitsratio van de Vervoerregio.

De ratio structurele exploitatieruimte geeft aan in welke mate de structurele lasten zijn gedekt door structurele baten. Hierdoor kan de Vervoerregio laten zien in welke mate zij in staat is om de eigen lasten te dragen. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken (de baten zijn hoger dan de lasten, het verschil wordt toegevoegd aan de reserves).

PARAGRAAF FINANCIERING

In de paragraaf Financiering is opgenomen hoe de Vervoerregio haar activiteiten financiert en wat daarvan de gevolgen zijn. De paragraaf geeft inzicht in de rentelasten, het renteresultaat, de wijze waarop rente eventueel aan investeringen en taakvelden wordt toegerekend en de financieringsbehoefte.

Financieringsbehoefte en financiële instrumenten

Inkomsten en Solvabiliteit

De Vervoerregio ontvangt middelen van het Rijk, met de Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer (BDU) als belangrijkste inkomstenbron. Wij keren deze middelen uit aan openbaarvervoerbedrijven en aan wegbeheerders die infrastructuur aanleggen, beheren en onderhouden. In 2022 ontvangt de Vervoerregio ruim € 420 mln en zal dat bedrag vrijwel geheel uitgeven. Dat beeld wijzigt in 2023 weinig. Vanaf 2023 groeit de beschikbare liquiditeit op basis van de huidige begrote geldstromen, niet alleen door terugbetalingen op de uitstaande bussenleningen maar ook door het aflopen van grote eigen projecten (Amsteltram).

De wet BDU biedt de mogelijkheid de jaarlijks niet bestede middelen te sparen voor toekomstige uitgaven. Op basis van de huidige begroting (na bijstellingen) zal het saldo van de 'nog niet uitgegeven BDU' naar verwachting eind 2022 € 70 mln bedragen en eind 2023 € 112 mln, hoewel dit niet noodzakelijkerwijs impliceert dat er voldoende liquiditeiten zijn (zie o.a. liquiditeitsprognose hierna).

De solvabiliteit geeft de verhouding van het eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen weer. Aangezien de Vervoerregio nauwelijks eigen vermogen kent en het saldo nog niet uitgegeven BDU formeel als vreemd vermogen wordt beschouwd, is de solvabiliteit erg laag.

Uitgangspunten Treasuryfunctie en beleid

Het doel van het treasurybeleid is het beheersen, sturen, verantwoorden en toezichthouden op de financiële vermogenswaarden, geldstromen en posities en de hieraan verbonden risico's. De wettelijke kaders voor de uitvoering van de treasuryfunctie liggen vast in de Wet Financiering Decentrale Overheden (wet Fido) en de daarbij horende ministeriële regelingen.

Schatkistbankieren

De (tijdelijk) overtollige middelen zijn conform de Regeling Schatkistbankieren decentrale overheden ondergebracht bij het Rijk. Recent is in het 'Bestuurlijk Overleg Financiële verhoudingen' (BOFv) kenbaar gemaakt dat het drempelbedrag dat is vastgelegd in artikel 7 lid 2 van de Regeling schatkistbankieren decentrale overheden zal worden aangepast op de volgende punten:

- verhoging van de ondergrens van € 250.000 naar € 1 miljoen euro;
- verhoging van het percentage begrotingstotaal t/m € 500 miljoen euro van 0,75% naar 2%

Het is de bedoeling de wijzigingen per 1 juli 2021 in te laten gaan. Dit betekent dat op basis van de verantwoordings-voorschriften twee drempelbedragen voor 2021 gehanteerd moeten worden, zijnde een drempelbedrag voor het eerste halfjaar (conform huidige situatie) en een drempelbedrag voor het 2e halfjaar (conform nieuwe situatie).

Verstrekte Bussenleningen

De Vervoerregio kent sinds april 2015 de Verordening op de subsidieverstrekking voor bussenlening. De subsidie wordt verstrekt ten behoeve van de financiering van het verwerven van bussen of de herfinanciering van reeds verworven bussen waarmee openbaar personenvervoer ter uitvoering van een concessiebesluit wordt verricht. De bussenlening draagt bij aan het verduurzamen van het OV en biedt de mogelijkheid voor een gemakkelijke overdracht van de voertuigen naar een andere vervoerder, bij afloop van de concessie. De bussenleningen worden afgelost vanuit de jaarlijkse verleningsbeschikkingen voor de concessies, waardoor de Vervoerregio beperkt risico loopt.

Na afloop van de concessies worden de restbedragen volledig afgelost. Voor de concessies Zaanstreek en Waterland zal dat bij het ingaan van de nieuwe concessie Zaanstreek-Waterland het geval zijn. De Vervoerregio biedt dan de mogelijkheid aan de nieuwe vervoerder om voor aanschaf van Zero-Emissie bussen een lening via of met garantie van de Vervoerregio af te sluiten.

Het totaal aan verstrekte bussenlening bedraagt per 1 januari 2021 € 67,5 mln. Verder heeft Connexxion per 1 januari 2021 nog niet opgenomen trekkingsrechten uit hoofde van busleningen ad € 30,5 mln; dat wil zeggen dat Connexxion van de Vervoerregio bovenop de reeds verstrekte busleningen per 31 december 2020 nog € 30,5 mln kan lenen voor de aanschaf van nieuw busmaterieel.

Financieringswijze strategische activa GVB

In 2019 besloot de regioraad dat de Vervoerregio garant staat voor de GVB-leningen voor investeringen in de Activa, voor de volgende maximale bedragen:

1. Externe financiering door GVB Activa BV, voor een bedrag van maximaal € 725 miljoen waarvan € 150 miljoen langlopende vastrentende lening, € 350 miljoen rekening-courant faciliteit (RCF) en € 225 miljoen in optie (‘accordion’);
2. Zogenaamde ‘forward starting’ leningen vanaf 2025 (te converteren vanuit de rekening-courant faciliteit die onder 1 is genoemd) voor een bedrag van € 142 miljoen (investering 15G-trams en M7-metro’s) en € 56 miljoen (investering Zero-Emissie bussen);

Op het aan te schaffen materieel wordt een pandrecht gevestigd. De Vervoerregio subsidieert aan GVB Activa BV de kapitaallasten (afschrijvings- en rentekosten) van de voertuigen, waarmee het GVB in staat wordt gesteld om aan de aflossing- en renteverplichtingen ten aanzien van de financiële instellingen te kunnen voldoen. Daarbij staat de Vervoerregio garant voor de termijnbetalingen, maar niet voor de hoofdsom van de lening (met andere woorden: de hele lening is niet in één keer opvorderbaar indien de vervoerder niet aan de betalingsverplichtingen kan voldoen). Door de garantstelling is de rente die de banken in rekening brengen lager.

Liquiditeitsprognose

De Vervoerregio hanteert voor het presenteren van financiële cijfers het stelsel van baten en lasten. Daarnaast biedt de Vervoerregio subsidies aan in de vorm van bussenleningen en verstrekt zij bij uitzondering voorschotten voor activa. Deze elementen maken dat de exploitatieresultaten niet per se gelijk lopen met de kasstromen (liquiditeiten).

Op basis van de huidige prognose **bereikt de liquiditeitspositie van de Vervoerregio in het laatste kwartaal van 2021 de nullijn** om eind 2021 uit te komen op een gering negatief saldo van circa € 2 mln, waarna het liquiditeitssaldo gedurende 2022 weer iets zal toenemen tot een positief saldo van circa € 12 mln eind 2022. Evenwel leert de ervaring dat de budgetten niet altijd geheel worden besteed, waardoor de verwachting is dat de beschikbare liquiditeiten in bedoelde perioden voldoende zal zijn.

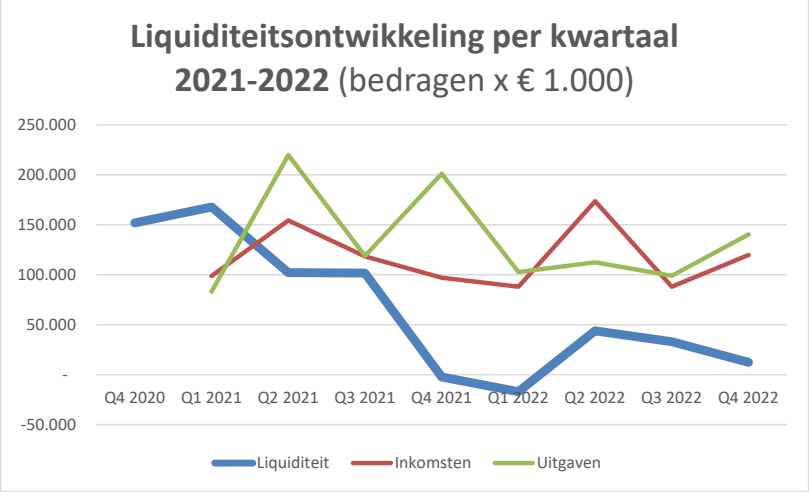
Het is echter ook mogelijk dat in de loop van 2021 en/of 2022 tijdelijk kortlopend aanvullend krediet van enkele maanden noodzakelijk is, of dat andere maatregelen vereist zijn om de liquiditeit positief te houden. Dit alles uiteraard is ook mede afhankelijk van verdere maatregelen voor het OV die in het kader van de COVID-crisis noodzakelijk (mochten) blijken. **Essentieel is daarom de liquiditeitsontwikkeling scherp te blijven monitoren om zo nodig tijdig maatregelen te kunnen treffen**. Daartoe wordt bij elke P&C rapportage aan de regioraad ingegaan op de liquiditeitsontwikkeling en wordt intern periodiek op de ontwikkeling gerapporteerd.

In onderstaande tabel en bijbehorende grafieken is de liquiditeitsontwikkeling met verloop door de jaren heen inzichtelijk gemaakt. Naast de hierboven vermelde ontwikkelingen in 2021 en 2022 neemt op wat langere termijn de liquiditeit volgens de huidige prognoses weer gestaag toe, met name als gevolg van de beschikbaar komende BDU middelen die momenteel nog niet zijn ingezet.

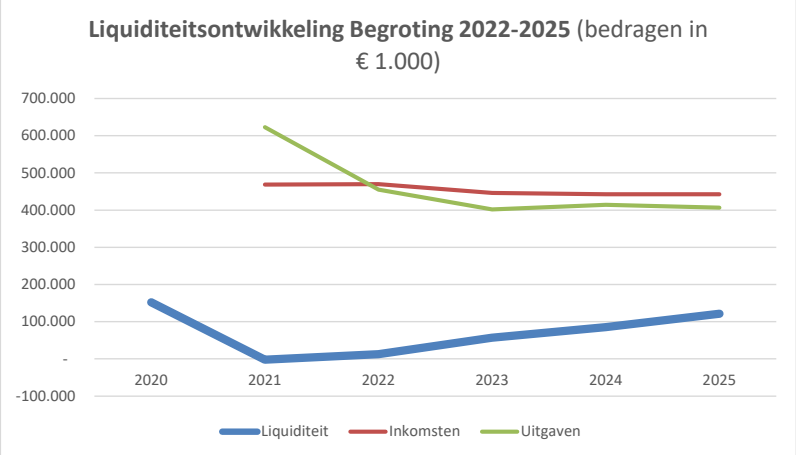
Tabel 14 Liquiditeitsprognose (bedragen x € 1.000)

Liquiditeitsprognose	Jaarrekening 2020	Gewijzigde begroting 2021 na Burap-1	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Bedragen x € 1.000						
Beginstand liquide middelen		152.028	-2.271	12.501	56.906	85.566
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		-14.131	5.986	5.986	5.986	5.986
Overige inkomsten		482.780	463.734	440.069	436.941	436.887
Overige uitgaven		-622.948	-454.948	-401.649	-414.267	-406.821
Af te sluiten leningen		-	-	-	-	-
Eindstand liquide middelen	**152.028**	**-2.271**	**12.501**	**56.906**	**85.566**	**121.618**

Grafiek 2 Liquiditeitsontwikkeling per kwartaal 2021-2022



Grafiek 3 Liquiditeitsontwikkeling 2021-2025



Kasgeldlimiet en Renterisiconorm

Decentrale overheden kunnen niet zomaar leningen afsluiten. Om te voorkomen dat fluctuaties in rentepercentages een te grote invloed hebben op de rentelasten, bestaan twee wettelijke beperkingen, vastgelegd in de Wet Fido (Wet Financiering decentrale overheden). Dit zijn de *kasgeldlimiet* (van toepassing op korte leningen met een rentetypische looptijd van maximaal een jaar) en de *renterisiconorm* (lange leningen). Beide beperkingen hebben tot doel de leningportefeuille van decentrale overheden te behoeden voor een onverantwoord grote gevoeligheid voor rentefluctuaties. Ze stellen dus een grens aan de structuur van de leningen, niet aan de hoogte.

De *kasgeldlimiet* stelt dat de gemiddelde netto-vlottende schuld van een decentrale overheid in een bepaald kwartaal niet hoger mag zijn dan een wettelijk bepaald percentage van het begrotingstotaal. Het percentage kasgeldlimiet geeft de ruimte voor korte financiering aan bij aanvang van het begrotingsjaar en is in de 'Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden' (UFDO) voor Gemeenschappelijke regelingen vastgesteld op 8,2% van het begrotingstotaal (zijnde het totaal aan lasten in de begroting). Uitgaande van een begrotingstotaal van gemiddeld ruim € 420 mln per jaar bedraagt de kasgeldlimiet voor de Vervoerregio voor de jaren 2022 en verder ongeveer € 33 mln.

De *renterisiconorm* is opgesteld met als doel de rentegevoeligheid van de portefeuille van leningen met een looptijd van een jaar of langer te beperken. Dit komt er op neer dat het renterisico in een bepaald jaar niet meer mag bedragen dan een wettelijk bepaald percentage van het begrotingstotaal, waarbij het renterisico wordt berekend door de som van het bedrag aan herfinanciering en het bedrag aan renteherziening op de vaste schuld (art. 3 UFDO). In diezelfde UFDO is de renterisiconorm voor Gemeenschappelijke regelingen bepaald op 20% van het begrotingstotaal.

Resumerend: Tot op heden heeft de Vervoerregio (nog) geen externe financiering aangetrokken. Mochten er specifieke leningen worden aangetrokken, bijv. om bussenleningen te verstrekken (zie hiervoor), dan is het uitgangspunt dat deze leningen in dezelfde ordegrootte, maar met een risico-opslag, worden doorgezet naar de aanvrager, dan wel dat een garantie wordt verstrekt op leningen die vervoerders aangaan. Deze methodiek zorgt er dan voor dat de karakteristieken van de aangetrokken en de verstrekte lening (v.w.b. looptijd, leningsvorm) gelijk blijven en er voor de Vervoerregio geen renterisico aanwezig is. Indien leningen worden aangegaan, wordt dit aan de regioraad voor besluitvorming voorgelegd.

Renteresultaat (Rentelasten en Rentebaten)

In de begroting 2022 is rekening gehouden met een rentelast van € 0,6 mln die samenhangt met mogelijke benodigde externe financiering en rentebaten van € 2 mln zijnde rentebaten van verstrekte bussenleningen en de zogeheten marktconformiteitsopslag die in rekening wordt gebracht aan GVB Activa BV als vergoeding voor de garantstelling door de Vervoerregio met betrekking tot de aflossingsbetalingen van GVB Activa BV aan haar externe financiers.

Rentevisie

Omdat er momenteel geen sprake is van aangetrokken rentedragende financiering, heeft de Vervoerregio geen specifieke rentevisie ten aanzien van door haar verschuldigde of evenzo door haar verstrekte gelden, anders dan dat in algemene zin verwacht wordt dat de marktrentes het komende jaar nog op historisch laag niveau zullen blijven.

Toerekening rentelasten aan Eigen Vermogen en taakvelden

De Vervoerregio rekent geen rente toe aan bestemmingsreserves/eigen vermogen of taakvelden.

PARAGRAAF BEDRIJFSVOERING

Organisatieopbouw en kosten van personele inzet

Het organogram (bijlage 1) toont de wijze waarop de Vervoerregio is georganiseerd. Onder leiding van de secretaris-directeur en de adjunct-directeuren voert de ambtelijke organisatie de taken die bij de Vervoerregio zijn belegd uit. Met ingang van 2021 is sprake van een toename van de begrote formatie. Deze toename is het rechtstreeks gevolg van het besluit van de regioraad om de formatie van de Vervoerregio te verhogen, waarbij de kosten worden gedekt door de inzet (verlaging) van het inhuurbudget. Die verhoging van de formatie is in twee besluiten van de regioraad vastgesteld: in mei 2020 is de regioraad akkoord gegaan met een verhoging van 24 fte vaste formatie uit omzetting van inhuur, bij de vaststelling van de 1e Begrotingswijziging 2021 heeft de regioraad ingestemd met 10 extra vaste formatieplaatsen, gekoppeld aan de investeringsambitie die in december 2020 aan de regioraad is voorgelegd. Deze extra inzet wordt deels uit het inhuurbudget bekostigd, daarnaast heeft de regioraad eenmalig € 1,5 mln voor personele inzet (inclusief inhuur) in 2021 beschikbaar gesteld.

Tabel 15: Ontwikkeling formatie

	2020	2021	2022	2023	2024
Formatie	107 fte	141 fte	141 fte + PM	141 fte + PM	141 fte + PM

Toelichting op tabel 15

Het aantal fte's in 2020 en 2021 betreft de door de regioraad vastgestelde formatie. Op dit moment is nog niet duidelijk in welke mate voor 2022 extra budget nodig is voor de implementatie van de OV governance en de verdere uitwerking van de overige ambities. Zeker is wel dat er voor de implementatie van de OV-governance een verschuiving van formatie plaats zal vinden vanuit gemeente Amsterdam, Metro en Tram naar de Vervoerregio. Deze formatie wordt budgettair neutraal gerealiseerd door overheveling van het benodigd budget uit de huidige budgetten voor BORI/MVP. Bij het opstellen van de definitieve begroting in het najaar 2021 zal op basis van de nog concreet te bepalen hoeveelheid fte's voor zowel de OV-governance als mogelijk extra personele capaciteit voor de overige ambities een voorstel aan de regioraad worden voorgelegd.

Tabel 16: Formatie- en inhuurbudgetten

	2020	2021	2022	2023	2024
Formatiebudget – m.b.t. apparaatskosten verkeer en vervoer (zie tabel 10)	4,8 mln	7,6 mln	7,6 mln + PM	7,6 mln + PM	7,6 mln + PM
Formatiebudget – m.b.t. overhead (zie tabel 11)	5,1 mln	5,5 mln	5,3 mln + PM	5,3 mln + PM	5,3 mln + PM
Formatiebudget – totaal	**9,9 mln**	**13,1 mln**	**12,9 mln**	**12,9 mln**	**12,9 mln**
Inhuurbudget – m.b.t. apparaatskosten verkeer en vervoer (zie tabel 10)	3,5 mln	1,8 mln	1,2 mln + PM	1,2 mln + PM	1,2 mln + PM
Inhuurbudget – m.b.t. overhead (zie tabel 11)	1,5 mln	2,0 mln	1,6 mln + PM	1,6 mln + PM	1,6 mln + PM
Inhuurbudget	**5,0 mln**	**3,8 mln**	**2,8 mln**	**2,8 mln**	**2,8 mln**
Totaal kosten personele inzet	**14,9 mln**	**16,9 mln**	**15,7 mln** + PM	**15,7 mln** + PM	**15,7 mln** + PM

Toelichting op tabel 16

Met ingang van 2021 is een verschuiving zichtbaar tussen inhuur (minder) en directe personele lasten. Deze verschuiving is het directe gevolg van het besluit van de regioraad om de formatie voor 2021 van de Vervoerregio te verhogen waarbij de kosten

worden gedekt door de inzet (verlaging) van het inhuurbudget. Voor de benodigde personele capaciteit vanaf 2022 (de in de tabel 16 opgenomen PM-posten) wordt verwezen naar de toelichting van tabel 15.

Systematiek van bepalen van de begrote kosten van de formatie

Voorheen werd de formatie op de maximale inschaling begroot. Vanaf 2021 zijn de nieuwe formatieplaatsen op de middenschaal begroot. Om hier een eenduidige systematiek van te maken worden de loonkosten nu begroot door uit te gaan van de maximum inschaling, verminderd met 8%. Dit is in de huidige situatie voldoende om de werkelijke loonkosten te kunnen dekken.

Wat willen we op het gebied van Bedrijfsvoering bereiken en wat gaan we daarvoor in 2022 doen?

Bedrijfsvoering, HRM

- In verband met de nieuwe OV-Governance per 1 januari 2022, zal er een wijziging plaatsvinden bij een aantal takenpakketten. Dit vraagt enerzijds om extra personeel en formatie; anderzijds om een investering in de ontwikkeling van kennis en competenties. In de loop van 2021 wordt dit concreet uitgewerkt in een organisatieontwikkelingsbesluit.
- Begin 2022 is het eerste deel van SPPO (strategische personeelsplanning en ontwikkeling) afgerond. Hiermee worden inzichten gegenereerd die laten zien wat nodig is met betrekking tot de ontwikkeling van het personeelsbestand om de organisatie daar te brengen waar nodig.
- De uitvoering van het MBO wordt verplaatst van het vierde kwartaal 2021 naar het eerste kwartaal 2022.
- De looptijd van de CAO Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties (SGO) is verstreken op 1 januari 2021. Een nieuw akkoord is nog niet bereikt maar wanneer dat wel het geval is, zal er naar alle waarschijnlijkheid in staan dat medewerkers recht hebben op een thuiswerkvergoeding. Over een eventuele (eenmalige) loonsverhoging is ook nog geen akkoord bereikt maar dit kan tot de mogelijkheden behoren.

Bedrijfsvoering, ICT

- Een externe analyse heeft er toe geleid dat het ICT- en applicatielandschap verder geoptimaliseerd zal worden. Het gaat hierbij het beter benutten van de functionaliteiten binnen Office 365 ten aanzien van het digitaal communiceren en samenwerken en het vereenvoudigen van de ICT omgeving. Ook zal het digitaal informatiebeheer verder op orde worden gebracht.

Bedrijfsvoering, Huisvesting

- Omdat de Vervoerregio in 2022 opnieuw gehuisvest zal worden en we, mede door de coronacrisis anders zijn gaan werken, zullen we ook op kantoor (huidig kantoor en eventueel nieuwe huisvesting) aanpassingen moeten doen. Het gaat hier dan om het opnieuw inrichten van de (digitale) werkplekken en het faciliteren van online en hybride vergaderen.

Bedrijfsvoering, Inkoop

- Grondige aanpassing van het ICT-landschap kan leiden tot nieuw op te zetten ICT-gerelateerde aanbestedingen, die expertise op dat vlak vereisen. Dit geldt ook voor aanbestedingen die mogelijk voortkomen uit het huisvestingstraject ten behoeve van inrichting en/of benodigde faciliteiten. Los daarvan staan er geen grote of bijzondere projecten op de planning in 2022 voor Inkoop.

Bedrijfsvoering, Juridische zaken (JZ)

- JZ slaagt er steeds beter in om vroeg bij projecten, complexe subsidieaanvragen en andersoortige complexe juridische trajecten betrokken te zijn. JZ is verder in 2021 gestart met zowel de behandeling van ontheffingen op concessies, als met de rol van Wob-coördinator (Wet Openbaarheid van Bestuur).

Strategie, Bestuur & Communicatie

- Het jaar 2022 staat in het teken van de gemeenteraadsverkiezingen op 16 maart. Deze leiden tot een nieuwe regioraad en dagelijks bestuur. Voor de Vervoerregio een belangrijk moment om zich te presenteren en de nieuwe en herkozen gemeenteraads- en collegeleden zo goed mogelijk te betrekken en te verbinden. Dit doen we door een groot kennismakingsevenement te organiseren. En door tijdens de verkiezingscampagnes kennismakingsgesprekken en oploopjes te organiseren. Wij gaan de kandidaten en partijen kennis laten maken met de Vervoerregio, onze prioriteiten en

standpunten. Daarnaast bestaat de Vervoerregio op 1 januari 2022 vijf jaar. Deze mijlpaal biedt een extra kans om het hele jaar de successen van de Vervoerregio te belichten. In de communicatie staat 2022 in het teken van het vergroten van de zichtbaarheid van de Vervoerregio, onderdeel van het vergroten van die zichtbaarheid is een vernieuwde website. Deze is in 2022 volledig live. Als aanvoerder van de mobiliteitsopgave heeft de Vervoerregio een belangrijke positie in de regio. Ook op landelijk niveau willen wij ons steviger positioneren, onze kennis en standpunten breder uitdragen en effectiever samenwerken. We zetten de ontwikkeling in naar een gekende vervoersautoriteit, zichtbaar in beeld bij bestuurlijk en politiek Nederland en onze stakeholders. Ook in Brussel doen wij van ons gelden. Immers veel financiële middelen komen juist uit Brussel en ook mobiliteitswetgeving wordt daar gemaakt. Dit doen we door ons te laten zien op congressen, debatten en in de media. Daarnaast gaat de Vervoerregio de projecten die wij in de regiogemeenten initiëren, financieren en/of uitvoeren meer belichten in onze communicatie.

Financiën

- Vanuit de missie “Als partner ondernemend ondersteunend!” acteert het team Financiën in een verbindende en betrokken setting met zowel de beleidsteams als met de overige ondersteunende teams. Daarbij zijn waarden als kennis, flexibiliteit, transparantie, positionering, betrokkenheid en risicoherkenning van groot belang voor een optimale permanente interactie.
- Een grote focus ligt op de P&C producties, zoals jaarlijks in het spoorboekje opgenomen. Deze dienen continu efficiënt en effectief te worden uitgevoerd. Dit stelt de nodige eisen aan alle basisregistraties en het onderhoud aan de vastgestelde procedures.
- In 2022 wil team Financiën de P&C cyclus clusteren zodat de regioraad in 2 regioraadsbijeenkomsten de kadernota of -brief, de begroting, de jaarstukken en de bestuursrapportages kan behandelen waarmee een meer integrale afweging mogelijk is door het gelijktijdig behandelen van verleden, heden en toekomst.
- Ook in 2022 levert team Financiën een grote bijdrage aan de ontwikkeling van de op te stellen Rechtmatigheidsverantwoording. Daarbij zal naast de beheersing van de basisprocessen zeker de nodige aandacht gegeven worden aan de uitvoering van de Verbijzonderde Interne Controle. Tevens zal in 2022 een (meerjarig) aanbestedingstraject worden doorlopen teneinde de fiscale ondersteuning te kunnen borgen.
- De fiscale toets wordt vanaf 2021 tijdig uitgevoerd bij de totstandkoming van nieuwe samenwerkingsverbanden of bij de aanvraag van nieuwe (zelfstandige) projecten.
- In overleg met de concerncontroller dient te worden vastgesteld dat de interne beheersing kwalitatief toereikend is om de rechtmatigheidsverantwoording te kunnen opstellen.
- Financiën versterkt in 2021 en 2022 het traject van de 2e lijn Verbijzonderde Interne Controle door tijdige en gerichte controles uit te voeren met als doel verbetering van de financiële processen.

PARAGRAAF VERBONDEN PARTIJEN

De Vervoerregio is een samenwerking van 15 gemeenten volgens de Wet Gemeenschappelijke Regeling. Formeel heeft de Vervoerregio geen verbonden partijen. Daartoe is namelijk vereist dat er sprake is van zowel bestuurlijke zeggenschap als een financieel belang in een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie.

Wel neemt de Vervoerregio deel aan diverse samenwerkingsverbanden op strategisch, tactisch en operationeel niveau. Zo participeert de Vervoerregio in het regionale samenwerkingsverband van de MRA. Voor een groter geografisch gebied dan de vervoerregio vindt daar afstemming plaats op het gebied van mobiliteit en de inbreng richting het Rijk via het Programma Sbab en het Bestuurlijk Overleg MIRT.

Vanuit haar rol en verantwoording op het gebied van OV wordt regelmatig opgetrokken met andere decentrale OV autoriteiten in het Samenwerkingsverband DOVA en het Nationaal OV Beraad. Intensievere samenwerking is er met de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). In de toelichting bij het subprogramma OSS worden de landelijke en regionale samenwerkingsverbanden genoemd waar de Vervoerregio personele inzet voor levert en zowel inhoudelijk als financieel aan bijdraagt.

OVERZICHT BATEN EN LASTEN 2022

Tabel 17: Overzicht baten en lasten (bedragen x € 1.000)

(Sub-)Programma	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
LASTEN					
Algemende dekkingsmiddelen	**691**	**566**	**522**	**458**	**404**
Overhead	**10.961**	**10.139**	**10.089**	**10.089**	**10.089**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227
Bijdrage aanleg verlenging Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	10.000	10.000	25.000	30.000
Amsteltram	27.736	43.888	30.601	25.844	0
Concessies	116.214	88.096	84.656	78.260	76.660
BORI/MVP	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596
Acitva GVB	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380
Onderzoek, Studie en Samenwerking	9.850	8.999	8.940	8.940	8.940
Apparaatskosten	9.437	8.834	8.834	8.834	8.834
Totaal Verkeer & Vervoer	**540.662**	**439.969**	**387.503**	**404.219**	**395.636**
TOTAAL LASTEN	**552.315**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
BATEN					
Algemene dekkingsmiddelen:					
BDU jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
BDU saldo voorgaande jaren	102.477	-13.060	-41.955	-22.175	-30.758
Rentebaten	2.111	2.036	1.992	1.928	1.874
Overige baten	0	0	0	0	0
Totaal Algemene dekkingsmiddelen	**531.071**	**416.609**	**387.671**	**407.387**	**398.750**
Overhead	**140**	**140**	**140**	**140**	**140**
Verkeer & Vervoer:					
Investeringsagenda Mobiliteit	12.112	0	0	0	0
Amsteltram	587	26.626	3.064	0	0
Concessies	5.300	5.300	5.300	5.300	5.300
BORI/MVP	0	0	0	0	0
Acitva GVB	0	0	0	0	0
Onderzoek, Studie en Samenwerking	1.850	1.999	1.940	1.940	1.940
Apparaatskosten	95	0	0	0	0
Totaal Verkeer & Vervoer	**19.943**	**33.925**	**10.303**	**7.240**	**7.240**
TOTAAL BATEN	**551.155**	**450.674**	**398.114**	**414.766**	**406.130**
RESULTAAT VOOR BESTEMMING	**-1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
MUTATIES RESERVES					
Toevoeging aan reserves	0	0	0	0	0
Onttrekking van reserves	1.160	0	0	0	0
TOTAAL MUTATIES RESERVES	**1.160**	**0**	**0**	**0**	**0**
RESULTAAT	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

1. De piek in de begroting Investeringsagenda Mobiliteit in 2021 is het gevolg van de investeringsimpuls ad € 30 mln, uit 2020 doorgeschoven budgetten ad € 23 mln en uitgaven ad € 12 mln waar extra inkomsten tegenover staan. Daarnaast was al eerder tot een afname van de begroting vanaf 2022 tot het niveau van circa € 100 mln per jaar besloten;
2. In de uitgaven van de concessies is rekening gehouden met een jaarlijkse groei van de reizigersopbrengsten en het niveau van de reizigersopbrengsten zoals vastgesteld voor de COVID-19 pandemie;
3. De baten Amsteltram in 2022 betreft de bijdrage van I&W

OVERZICHT INCIDENTELE BATEN EN LASTEN

Het overzicht incidentele baten en lasten laat zien of er een structureel evenwicht is. Wanneer structurele lasten gedekt worden door structurele baten is er sprake van een structureel evenwicht. Inzicht of begrotingsramingen een structureel of incidenteel karakter hebben is hierbij van groot belang.

Op basis van de BBV-nota incidentele baten en lasten, is duidelijk dat de BDU-ontvangsten van structurele aard zijn. De aard van de werkzaamheden van de Vervoerregio zijn structureel, ergo de lastenbudgetten zijn structureel. Dus tellen de projectbudgetten van de Investeringsagenda Mobiliteit en Onderzoek, Studie en Samenwerking ook mee als structureel, ook al zijn de onderliggende projecten veelal incidenteel van aard. Wanneer een bepaald project additionele bijdragen (van derden of vanuit de BDU) ontvangt, dan wordt zowel deze bijdragen als de ermee gefinancierde kosten als incidenteel beschouwd.

Vanaf 2021 zijn enkele uitkeringen uit de absolute BDU in de begroting opgenomen. Met deze uitgangspunten worden de bijbehorende projectbijdragen en de eigen projecten onder het subprogramma Amsteltram als incidenteel aangemerkt. De eigen projecten eindigen namelijk na enkele jaren, waarmee ook nog geen invulling aan daardoor vrijvallend budget is gegeven.

Tabel 18 Incidentele Baten & Lasten (bedragen x € 1.000)

Incidentele baten en lasten	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
BATEN					
Amsteltram	587	26.626	3.064	0	0
Absolute BDU en SPUK Verkeersveiligheid	12.112	0	0	0	0
Totaal incidentele baten	**12.699**	**26.626**	**3.064**	**0**	**0**
LASTEN					
Amsteltram	27.736	43.888	30.601	25.844	0
Doortrekken Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	10.000	10.000	25.000	30.000
Investeringsagenda mobiliteit (voor zover uit absolute BDU of SPUK gefinancierd)	12.112	0	0	0	0
Totaal incidentele lasten	**39.847**	**53.888**	**40.601**	**50.844**	**30.000**
SALDO INCIDENTEEL	**27.149**	**27.262**	**37.538**	**50.844**	**30.000**

Daarmee is het structureel begrotingssaldo als volgt te bepalen:

Tabel 19 Structureel begrotingssaldo 2021-2025 (bedragen x € 1.000)

Structureel begrotingssaldo	2021	2022	2023	2024	2025
Saldo baten en lasten voor verrekening met BDU-saldo	-102.477	13.060	41.955	22.175	30.758
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserevs	-1.160	0	0	0	0
Begrotingssaldo na bestemming	**-103.637**	**13.060**	**41.955**	**22.175**	**30.758**
Waarvan incidentele baten en lasten (saldo)	27.149	27.262	37.538	50.844	30.000
Structureel begrotingssaldo	**-76.488**	**40.322**	**79.492**	**73.018**	**60.758**

*) Het structureel saldo 2021 is negatief als gevolg van niet bestede begrotingsposten uit 2020 naar 2021, die in 2021 worden gedekt uit het opgebouwde saldo BDU voorgaande jaren.

ONTWIKKELING BDU-SALDO 2022-2025 EN MEERJARENPERSPECTIEF 2022-2031

Tabel 20 Ontwikkeling saldo BDU (bedragen x € 1.000)

Ontwikkeling saldo BDU	Gewijzigde begroting 2021 (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
Beginstand saldo BDU	159.979	57.502	70.562	112.516	134.691
Beschikte jaarbijdrage	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633
Totaal Beschikbare BDU begin van het jaar	**586.462**	**485.135**	**498.195**	**540.150**	**562.324**
Inzet BDU in begrotingsjaar	-528.960	-414.573	-385.679	-405.459	-396.876
Stand saldo BDU ultimo jaar	**57.502**	**70.562**	**112.516**	**134.691**	**165.448**

Toelichting op de tabel:

In de jaren tot 2021 is sprake van de inzet van het saldo BDU uit voorgaande jaren. Deze inzet had betrekking op onder andere mobiliteitsprojecten en het project Amsteltram. Vanaf 2022 is er geen inzet vanuit het BDU-saldo nodig om de lasten te dekken; er is financiële ruimte. Deze financiële ruimte wordt toegevoegd aan het saldo BDU voorgaande jaren.

Meerjarenperspectief 2022-2031

De meerjarenbegroting heeft betrekking op begrotingsjaar 2022 en meerjarenraming 2023-2025. De in dit overzicht gepresenteerde additionele jaren geven een doorkijk op basis van de huidig inzicht, ontwikkelingen en prijspeil 2021 en wordt jaarlijks geactualiseerd. Dit meerjarenperspectief is opgenomen in de bijlagen 3 en 4 bij deze begroting.

OVERZICHT BATEN EN LASTEN PER TAAKVELD

Tabel 21 Overzicht baten en lasten per taakveld (bedragen in €)

		Jaarrekening	Begroting (na 1e Bestuursrapportage 2021)	Begroting	Begroting	Begroting	Begroting
Baten en lasten per taakveld (in €)		2020	2021	2022	2023	2024	2025
Lasten per taakveld							
	0.1 Bestuur	142.745	182.000	182.000	182.000	182.000	182.000
	0.4 Overhead	8.619.679	10.729.250	9.907.250	9.857.250	9.857.250	9.857.250
	0.5 Treasury	3.158	691.000	566.000	522.000	458.000	404.000
	2.1 Verkeer en vervoer	232.691.441	239.097.158	170.494.187	156.803.883	163.680.858	152.853.280
	2.5 Openbaar vervoer	388.855.958	301.654.138	269.524.531	230.748.298	240.595.068	242.837.161
	Totaal lasten	**630.312.982**	**552.353.546**	**450.673.968**	**398.113.431**	**414.773.176**	**406.133.691**
Baten per taakveld	0.4 Overhead	618.211	140.000	140.000	140.000	140.000	140.000
	0.5 Treasury	1.840.436	2.111.000	2.036.000	1.992.000	1.928.000	1.874.000
	2.1 Verkeer en vervoer	18.070.529	14.618.580	28.625.174	5.003.509	1.940.000	1.940.000
	2.5 Openbaar vervoer	161.098.801	5.363.688	5.299.888	5.299.888	5.299.888	5.299.888
	Totaal baten	**181.627.976**	**22.233.268**	**36.101.062**	**12.435.397**	**9.307.888**	**9.253.888**
Verrekening BDU	0.4 Overhead	-5.824.157	-8.191.250	-8.479.250	-8.429.250	-8.429.250	-8.429.250
	2.1 Verkeer en vervoer	-214.620.912	-224.478.578	-141.869.013	-151.800.374	-161.740.858	-150.913.280
	2.5 Openbaar vervoer	-227.757.157	-296.290.450	-264.224.643	-225.448.410	-235.295.180	-237.537.273
	Totaal verrekening BDU	**-448.202.226**	**-528.960.278**	**-414.572.906**	**-385.678.034**	**-405.465.288**	**-396.879.803**
Resultaatbestemming	0.10 Mutaties reserves	-482.779	-1.160.000	-	-	-	-
	Totaal Resultaatbestemming	**-482.779**	**-1.160.000**	**-**	**-**	**-**	**-**
Resultaat na Resultaatbestemming		**-0**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

UITEENZETTING FINANCIËLE POSITIE

Geprognotiseerde balans

Vanuit de BBV is ingezet op meer inzicht op de financiële positie. Om die reden wordt in de begroting een geprognotiseerde begin- en eindbalans van de begrotingsjaren opgenomen.

Tabel 22 Geprognosticeerde balansen 2022-2025 (bedragen in €)

Activa	Balans 31-12-2020	Prognose saldo eind 2021 (na bijstellingen 1e Bestuurs-rapportage 2021)	Prognose saldo eind 2022	Prognose saldo eind 2023	Prognose saldo eind 2024	Prognose saldo eind 2025
A1 Vaste activa						
A129 Materiële vaste activa: Overig	0	0	0	0	0	0
A1331a Financiële vaste activa: Leningen aan openbare lichamen (art. 1a Wet f	67.528.000	81.659.485	75.673.485	69.687.485	63.701.485	57.715.485
A1332c Financiële vaste activa: Overige uitzettingen met een looptijd >= 1 jaar	0	0	0	0	0	0
Totaal Vaste activa	**67.528.000**	**81.659.485**	**75.673.485**	**69.687.485**	**63.701.485**	**57.715.485**
A2 Vlottende activa						
A221 Uitzettingen: Vorderingen op openbare lichamen	5.074.142	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
A223a Uitzettingen: Rekening courant verhouding met het Rijk	148.284.646	-2.270.910	9.501.073	53.906.280	82.566.201	118.617.907
A223b Uitzettingen: Rekening courant verhoudingen overige niet-financiële inst	0	0	0	0	0	0
A224 Uitzettingen: Overige vorderingen	166.181	0	0	0	0	0
A225c Uitzettingen: Overige uitzettingen met een looptijd < 1 jaar	-0	0	0	0	0	0
A23 Liquide middelen (kas- en banksaldi)	3.743.477	0	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
A29c Overlopende activa: Nog te ontvangen bijdragen van overige overheid	202.000	0	0	0	0	0
A29d Overlopende activa: Overige overlopende activa	31.660.470	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
Totaal Vlottende activa	**189.130.916**	**3.729.090**	**18.501.073**	**62.906.280**	**91.566.201**	**127.617.907**
Totaal Activa	**256.658.916**	**85.388.575**	**94.174.558**	**132.593.765**	**155.267.686**	**185.333.392**

Passiva	Balans 31-12-2020	Prognose saldo eind 2021	Prognose saldo eind 2022	Prognose saldo eind 2023	Prognose saldo eind 2024	Prognose saldo eind 2025
P1 Vaste passiva						
P112 Eigen vermogen: Bestemmingsreserves	1.159.794	-0	-0	-0	-0	-0
P114 Eigen vermogen: Saldo van rekening	0	0	0	0	0	0
Totaal Vaste passiva	**1.159.794**	**-0**	**-0**	**-0**	**-0**	**-0**
P2 Vlottende passiva						
P213 Vlottende schuld: Overige vlottende schulden	2.862.374	9.859.023	5.196.036	5.178.840	5.010.564	5.511.364
P29b Overlopende passiva: Vooruit ontvangen bijdragen van het Rijk	159.978.525	57.501.749	70.561.644	112.516.234	134.690.924	165.448.452
P29c Overlopende passiva: Vooruit ontvangen bijdragen van overige overheid	1.965.856	820.833	749.917	745.000	745.000	745.000
P29d Overlopende passiva: Overige overlopende passiva	90.692.367	17.206.969	17.666.961	14.153.691	14.821.198	13.628.576
Totaal Vlottende passiva	**255.499.122**	**85.388.575**	**94.174.559**	**132.593.765**	**155.267.686**	**185.333.392**
Totaal Passiva	**256.658.916**	**85.388.575**	**94.174.558**	**132.593.765**	**155.267.686**	**185.333.392**

Reserves 2022-2025

Onderstaande tabel geeft de ontwikkeling van de reserves weer. Vanaf 2021 bestaat op basis van de bestaande besluitvorming uitsluitend nog de bestemmingsreserve vervanging ICT, waaraan jaarlijks € 0,06 mln wordt toegevoegd. Aan de regioraad wordt voorgesteld ook deze reserve per 31 december 2021 op te heffen omdat de fluctuaties die met deze reserve worden opgevangen, van zodanig geringe omvang zijn dat het aanhouden van de reserve na de investeringen in ICT die eind 2020 en begin 2021 zijn gedaan, niet meer relevant geacht wordt.

De aanname daarbij is dat de begin 2020 bestaande bestemmingsreserve boetegelden volledig in 2021 wordt benut. De raad heeft besloten deze reserve te bestemmen voor het inzetten van de OV-coach in 2020 (€ 1 mln), waarvan een deel naar 2021 is overgeheveld en het compenseren van de saldoreizigers op lijn 55 (€ 0,4 mln), waarvan ook nog een deel in 2021 uitgegeven zal worden.

Tabel 23 Ontwikkeling reserves (bedragen in €)

Stand bestemmingsreserves eind begrotingsjaar	Jaarrekening 2019	Jaarrekening 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025
				-	-	-	-
Bestemmingsreserve vervanging ICT	242.573	32.573	-	-	-	-	-
Bestemmingsreserve boetegelden	1.400.000	1.127.221	-	-	-	-	-
Totaal bestemmingsreserves	**1.642.573**	**1.159.794**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

BIJLAGEN

Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 1: ORGANOGRAM

Organogram

Kernwaarden

Verbindend. Met onze expertise en ons netwerk helpen we gemeenten en werken we aan het realiseren en verbeteren van regionale verkeer- en vervoerverbindingen.

Innovatief. We faciliteren slimme technologische oplossingen voor mobiliteitsproblemen – smart mobility – en werken samen met kennisinstellingen en het bedrijfsleven. In onze werkwijze passen we innovatieve vormen van financiering, aanbesteding en contractvorming toe.

Effectief. We werken resultaatgericht met een efficiënte inzet van beschikbare overheidsmiddelen. We doen dat voor de gemeenten van de Vervoerregio en houden daarbij scherp oog voor het maatschappelijk rendement.

Richtinggevend. We zorgen ervoor dat de Amsterdamse regio optimaal kan functioneren op het gebied van verkeer en vervoer. Daarbij houden we rekening met de belangen van de verschillende gemeenten.

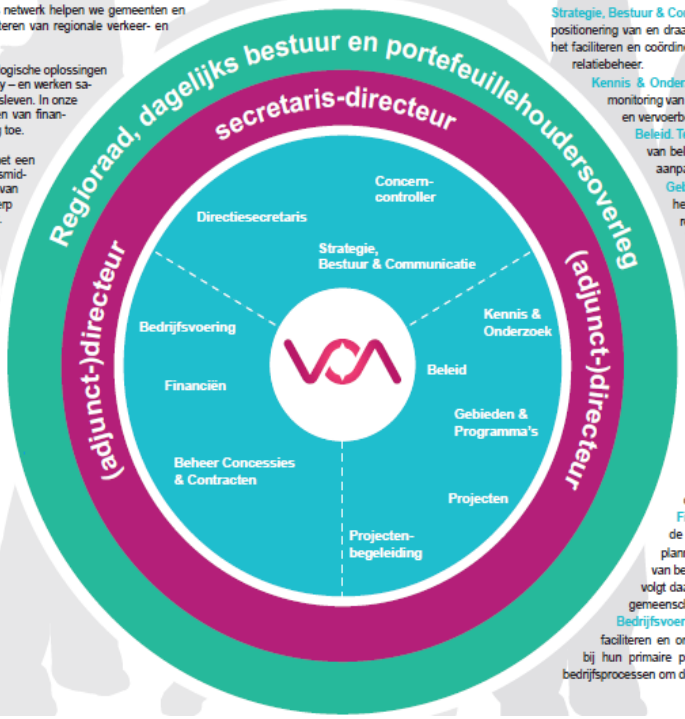
Directie

Secretaris-directeur Thea de Vries
Adjunct-directeur Alex Colthoff
Aandachtsgebied Beleid
Adjunct-directeur Nico van Paridon
Aandachtsgebied Beheer en Financiën

www.vervoerregio.nl

Vervoerregio
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam
Postbus 626
1000 AP Amsterdam
020-5273700

maart 2020, Amsterdam



De teams

Strategie, Bestuur & Communicatie. Teammanager Britta Burger . Zorgen voor een heldere positionering van en draagvlak voor de Vervoerregio, duidelijke en eenduidige communicatie, het faciliteren en coördineren van het bestuurlijk besluitvormingsproces en faciliteren van het relatiebeheer.

Kennis & Onderzoek. Teammanager Suzanne Kieft. Zorgen voor kennis, data en monitoring van effecten en ontwikkelingen die relevant zijn voor het regionale verkeer- en vervoerbeleid, de activiteiten van de Vervoerregio en het beheer van Venom.

Beleid. Teammanager Lode Goossens. Zorgen voor het opstellen en uitwerken van beleidsdoelen, kaders en innovaties ten behoeve van de prioritering en aanpak van regionale bereikbaarheidsopgaven.

Gebieden & Programma's. Teammanager Hans de Neef. Zorgen voor het agenderen en programmeren van de bereikbaarheidsopgaven in de regio door een gebiedsmatige en programmatische aanpak.

Team Projecten. Teammanager Rob Post Zorgen voor planvoorbereiding en financiering van projecten die leiden tot een betere bereikbaarheid, veiligheid en duurzaamheid van de Vervoerregio.

Projectbegeleiding. Teammanager Menko Noordegraaf. Leveren van een inhoudelijke, procesmatig en financiële bijdrage aan de verschillende fasen van planvoorbereiding van projecten van derden en behartigen de belangen van de Vervoerregio op het gebied van bereikbaarheid, leefbaarheid, duurzaamheid en OV-exploitatie.

Beheer Concessies & Contracten. Teammanager Douwe Tiemersma Zorgen voor het toezicht op en de uitvoering en doorontwikkeling van gemaakte (contract)afspraken en het dagelijks functioneren van het bereikbaarheidssysteem volgens de maatstaven van de Vervoerregio op het gebied van bereikbaarheid, veiligheid en duurzaamheid.

Financiën. Teammanager Jan Wijma Ondersteunen het bestuur en de ambtelijke organisatie in een gezond financieel beleid, een adequate planning & control cyclus, een doelmatig financieel beheer en het leveren van betrouwbare financiële planningen en verantwoordingen. De organisatie volgt daarbij de eisen die het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) aan gemeenschappelijke regelingen stelt.

Bedrijfsvoering. Teammanager Miriam de Jong. Het zo optimaal mogelijk faciliteren en ondersteunen van de medewerkers van de Vervoerregio Amsterdam bij hun primaire processen en de managers bij de sturing en beheersing van de bedrijfsprocessen om de beleidsdoelstellingen te kunnen realiseren.

BIJLAGE 2: INDICATOREN

Op grond van het BBV zijn gemeenten gehouden in de programma's in de begroting (artikel 8 BBV) en in de programmaverantwoording in het jaarverslag (artikel 25 BBV) de beoogde en gerealiseerde maatschappelijke effecten van de verschillende programma's toe te lichten aan de hand van zogenaamde beleidsindicatoren. Deze zijn ook van toepassing op de Vervoerregio via de Wet gemeenschappelijke Regeling (Wgr). Voor de Vervoerregio betekent dit, na het vervallen van de indicatoren voor het taakveld Verkeer & Vervoer, dat alleen de indicatoren die betrekking hebben op het taakveld Bestuur en Ondersteuning opgenomen worden.

Tabel 24 : Indicatoren

Gegeven	**Bron**	**Begroting 2021**	**Begroting 2022**
Formatie	Eigen gegevens	131 fte	141 fte
Bezetting	Eigen gegevens	nnb	nnb
Inwoners[1]	CBS	1.565.759	1.585.497
Apparaatskosten[2]	Begroting	€ 18.077.000	€ 18.833.000
Totale loonsom	Begroting	€ 12.125.000	€ 12.942.000
Totale Overhead	Begroting	€ 9.663.000	€ 9.999.000
Totale inhuur	Begroting	€ 3.212.000	€ 2.808.000
Totale Lasten	Begroting	€ 409.617.000	€ 450.674.000

Indicator	Meting	2021	2022
Formatie	Fte per 1.000 inwoners	0,084	0,089
Bezetting	Fte per 1.000 inwoners	nnb	nnb
Apparaatskosten	Kosten per inwoner	€ 11,55	€ 11,88
Externe Inhuur	Kosten als % van totale apparaatskosten	17,8%	14,9%
Overhead	% van de totale lasten	2,36%	2,22%

[1] Informatie inwonersaantallen per 31.12.2020 vanaf CBS statistieken. In het totaal aantal inwoners zijn ook de inwonersaantallen van de gemeente Haarlemmerliede/Spaarnwoude (toegevoegd bij gemeente Haarlemmermeer) reeds opgenomen. Vanaf 2022 is Weesp onderdeel van de Vervoerregio, met een inwonertal van 19.738, wat de stijging verklaart.

[2] Onder Apparaatslasten wordt, conform de bepaling in het BBV verstaan: de som van de personele en de materiele (inhuur) apparaatslasten van de programma's Verkeer & Vervoer en Overhead.

BIJLAGE 3 : MEERJARENPERSPECTIEF 2019-2032

In tabel 25 en in grafiek 4 wordt de ontwikkeling van de ruimte en de BDU en van het saldo BDU weergegeven. Voor een goede interpretatie van deze ontwikkelingen volgt eerst een toelichting.

Toelichting ontwikkeling saldo BDU

De ontwikkeling van het saldo BDU lijkt naar 2032 voor fors overschot op te leveren. Dit is slechts ogenschijnlijk, omdat de volgende risico's en ontwikkelingen nog niet in de meerjarenontwikkeling zijn opgenomen:

1. In de begroting is rekening gehouden met de ontwikkeling van de reizigersopbrengsten zoals deze pré-COVID-19 waren geraamd, inclusief een trendmatig stijgende ontwikkeling, tot uitdrukking komend in de dalende reeks bij het onderdeel Concessies;
2. Er is een opbouw van weerstandsvermogen nodig vanuit het zich wijzigende risicoprofiel van de Vervoerregio (vaker opdrachtgeversrol nemen bij grote projecten, OV-governance);
3. De effecten van het Herstelplan OV 2022 en het Transitieprogramma Mobiliteit worden, zodra deze bekend zijn, nog in de meerjarenbegroting opgenomen.

Toelichting op overige opvallende ontwikkelingen:

4. In 2020 zijn uitgaven en inkomsten van de concessies circa € 150 mln hoger dan in de overige jaren als gevolg van de toegekende beschikbaarheidsvergoeding voor het OV (BVOV);
5. De piek in de begroting Investeringsagenda Mobiliteit in 2021 is het gevolg van de investeringsimpuls ad € 30 mln, uit 2020 doorgeschoven budgetten ad € 23 mln en uitgaven ad € 12 mln waar extra inkomsten tegenover staan. Daarnaast was al eerder tot een afname van de begroting vanaf 2022 tot het niveau van circa € 100 mln per jaar besloten;
6. De uitgaven voor BORI/MVP zijn tot en met 2031 gebaseerd op de convenant-afspraken;
7. De uitgaven van Activa GVB zijn schommelend omdat in 2019 van een systeem van directe investeringssubsidie is overgegaan naar een systematiek van kapitaallastenvergoeding, waarmee een ingroei van de nieuwe systematiek tot en met 2024 zichtbaar is;

Vervoerregio Amsterdam

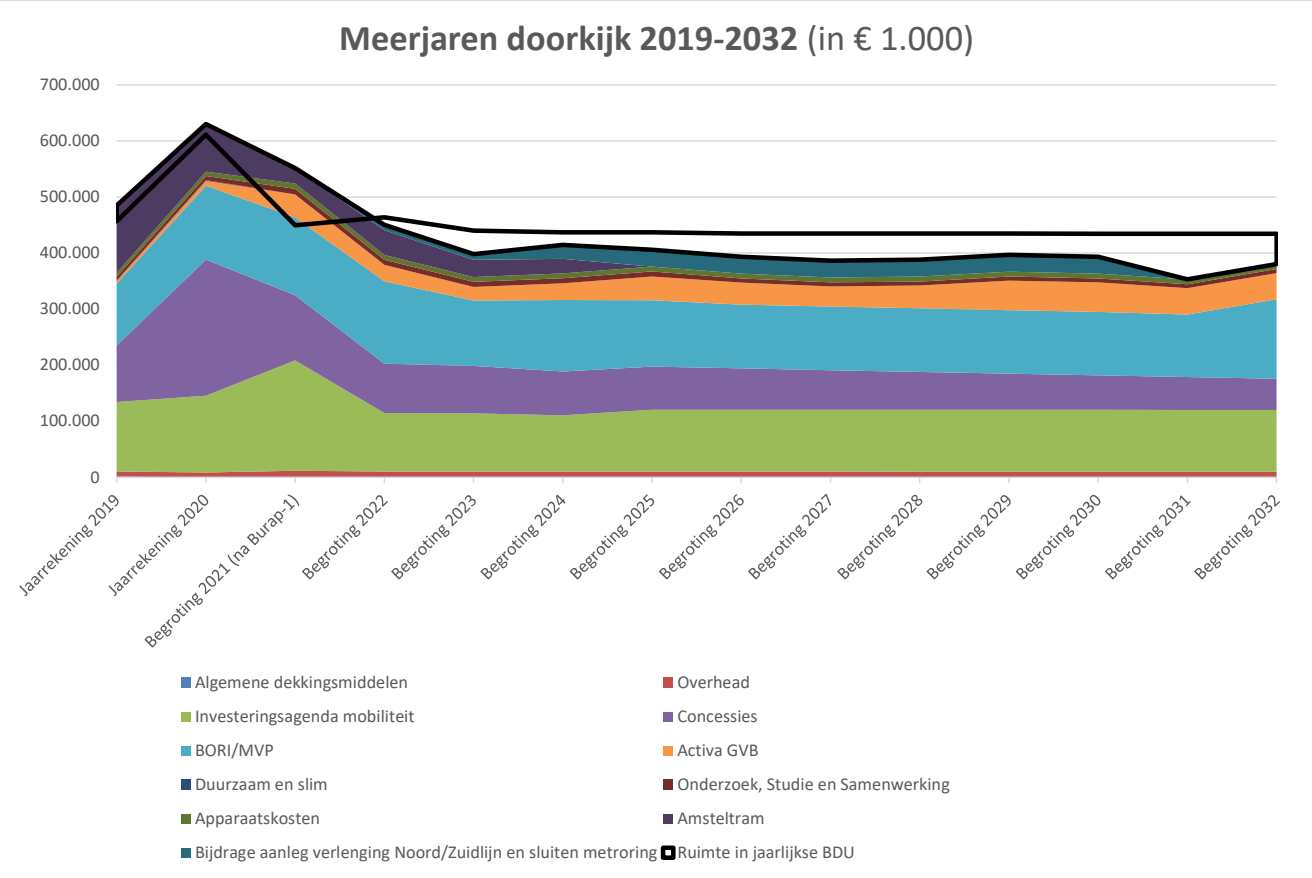
Tabel 25 Meerjarenontwikkeling per (sub-)programma (bedragen x € 1.000)

LASTEN	Jaarrekening 2019	Jaarrekening 2020	Begroting 2021 (na Burap-1)	Begroting 2022	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Begroting 2027	Begroting 2028	Begroting 2029	Begroting 2030	Begroting 2031	Begroting 2032
Algemene dekkingsmiddelen	1.532	-496	691	566	522	458	404	349	295	241	187	133	79	0
Overhead	9.048	9.320	10.911	10.089	10.039	10.039	10.039	10.089	10.039	10.039	10.039	10.089	10.039	10.039
Investeringsagenda mobiliteit	123.797	137.056	197.180	103.921	103.577	100.211	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227	110.227
Concessies	100.622	242.612	116.214	88.096	84.656	78.260	76.660	73.660	70.660	67.660	64.660	61.660	58.660	55.660
BORI/MVP	110.596	131.669	138.496	147.011	116.855	127.228	118.596	113.721	113.621	113.621	113.237	113.237	111.237	141.737
Activa GVB	4.453	8.784	41.750	29.220	24.040	29.903	42.380	39.574	35.825	40.515	52.706	52.397	47.088	46.778
Duurzaam en slim	1.161	1.189	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Onderzoek, Studie en Samenwerking	6.410	7.510	9.850	8.999	8.940	8.940	8.940	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000
Apparaatskosten	7.147	7.645	9.342	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834	8.834
Amsteltram	120.313	85.024	27.736	43.888	30.601	25.844	0	0	0	0	0	0	0	0
Bijdrage aanleg verlenging Noord/Zuidlijn en sluiten metroring	0	0	0	10.000	10.000	25.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	0	0
TOTAAL LASTEN	**485.079**	**630.313**	**552.170**	**450.624**	**398.064**	**414.716**	**406.080**	**393.454**	**386.501**	**388.137**	**396.890**	**393.577**	**353.164**	**380.275**
BDU jaarbijdrage	418.668	415.065	426.483	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633	427.633
Overige baten	38.208	195.980	23.209	36.051	12.385	9.258	9.204	7.209	7.155	7.101	7.047	6.993	6.939	6.860
TOTAAL BATEN	**456.876**	**611.045**	**449.693**	**463.684**	**440.019**	**436.891**	**436.837**	**434.842**	**434.788**	**434.734**	**434.680**	**434.626**	**434.572**	**434.493**
SALDO OVER HET JAAR	**-28.204**	**-19.268**	**-102.477**	**13.060**	**41.955**	**22.175**	**30.758**	**41.388**	**48.287**	**46.597**	**37.790**	**41.049**	**81.408**	**54.218**
SPAARSALDO BDU	**179.246**	**159.978**	**57.501**	**70.561**	**112.515**	**134.690**	**165.448**	**206.835**	**255.123**	**301.720**	**339.510**	**380.559**	**461.967**	**516.185**

Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 4 : GRAFISCHE WEERGAVE MEERJARENPERSPECTIEF 2019-2032

Grafiek 4 : Meerjaren doorkijk 2019-2032



Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 5 : EMU-SALDO 2021-2025

Tabel 26 EMU-saldo 2021-2025 (bedragen x € 1.000)

				T-1	T	T+1	T+2	T+3
				2021	2022	2023	2024	2025
EMU-SALDO				-1.160	0	0	0	0
EMU-SALDO referentiewaarde				0	0	0	0	0
Verschil EMU-saldo & referentiewaarde				-1.160	0	0	0	0
Mutaties (1 januari tot 31 december)	Activa	Financiële vaste activa	Kapitaalverstrekkingen en leningen	14.131	-5.986	-5.986	-5.986	-5.986
			Uitzettingen	0	0	0	0	0
		Vlottende activa	Uitzettingen	-152.796	11.772	44.405	28.660	36.052
			Liquide middelen	-3.743	3.000	0	0	0
			Overlopende activa	-28.862	0	0	0	0
	Passiva	Vaste Passiva	Vaste schuld	0	0	0	0	0
		Vlottende passiva	Vlottende schuld	6.997	-4.663	-17	-168	500
			Overlopende passiva	-177.107	13.449	38.436	22.842	29.566
Eventuele boekwinst bij verkoop effecten en (im)materiële vaste activa				0	0	0	0	0

Vervoerregio Amsterdam

BIJLAGE 6 : AFKORTINGENLIJST

AML	Amstelland-Meerlanden (concessiegebied)
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording (provincies en gemeenten)
BDU V&V	Brede Doeluitkering Verkeer & Vervoer
BO MIRT	Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport
BORI / MVP	Beheer en Onderhoud Railinfrastructuur / Meerjaren Vervangingsprogramma metro
BVOV	Beschikbaarheidsvergoeding Openbaar Vervoer
DOVA	Samenwerkingsverband DOVA – in 2019 samengaan van Decentrale OV autoriteiten (DOVA) en Nationale Data OV (NDOV)
Fido (wet)	Wet Financiering Decentrale Overheden
GVB	Gemeentelijk Vervoerbedrijf Amsterdam
HOV	Hoogwaardig Openbaar Vervoer
HOVASZ	HOV-verbinding Uithoorn-Aalsmeer-Schiphol Zuid–Hoofddorp
I&W	Infrastructuur en Waterstaat (ministerie)
MRA	Metropoolregio Amsterdam
NOVB	Nationaal OV-Beraad
OSS	Onderzoek, Studie en Samenwerking
OV	Openbaar Vervoer
RAR	Reizigers Adviesraad
SPV	Strategisch Plan Verkeersveiligheid
ZaWa	Zaanstreek-Waterland (concessiegebied)

Vervoerregio Amsterdam



Uitvoeringsprogramma Mobiliteit (concept)

2022-2030

Vervoerregio Amsterdam

Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

2022-2030

Inhoudsopgave

Deel 1. Uitvoeringsprogramma Mobiliteit **4**

Leeswijzer 4

1.1 Inleiding: Mobiliteitstransitie in een groeiende regio 5

1.2 Beleidsontwikkelingen 8

1.3 Overzicht van activiteiten 15

Deel 2. Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit **17**

2.1 Toelichting bij de programmaoverzichten 18

2.2. Kaarten van de regio met een selectie van belangrijke projecten 19

2.3. Programmaoverzicht: activiteiten en projecten 2022 – 2030 22

Colofon 31

Deel 1. Uitvoeringsprogramma Mobiliteit



LEESWIJZER

In het eerste deel van dit Uitvoeringsprogramma Mobiliteit besteden we aandacht aan een aantal recente ontwikkelingen die van invloed zijn op ons mobiliteitsbeleid, en daarmee op de activiteiten die we uitvoeren en de investeringen die we in de komende jaren doen. Die ontwikkelingen gaan snel en hebben grote gevolgen voor de wijze waarop we ons mobiliteitssysteem organiseren. U vindt in dit eerste deel dan ook een overzicht van belangrijke thema's waar de Vervoerregio aan werkt of nauw bij betrokken is. Denk daarbij onder andere aan de transitie waarmee we ons openbaar vervoer ook in de toekomst financieel gezond houden, het mijden van de spits, grote schaalsprongprojecten voor het regionale ov, soepel overstappen op knooppunten, verkeersveiligheid, voor iedereen toegankelijke mobiliteit en zero emissie openbaar vervoer. In deel twee van dit Uitvoeringsprogramma komen onze activiteiten en projecten aan bod. We presenteren die zoveel mogelijk in samenhang en gerangschikt per gemeente, zodat handig valt terug te vinden bij welke activiteiten en projecten de Vervoerregio binnen uw gemeente betrokken is.

De Vervoerregio Amsterdam leidt de mobiliteitsopgave in de drukste regio van ons land. Met vijftien gemeenten zorgen we er samen voor dat zoveel mogelijk mensen op hun manier comfortabel, snel en duurzaam kunnen reizen. Als opdrachtgever, beleidsmaker en adviseur lopen we voorop in nieuwe ontwikkelingen voor hoogwaardige mobiliteit. Zo dragen we bij aan een bereikbare en vitale regio, nu en in de toekomst.

1.1 Inleiding: Mobiliteitstransitie in een groeiende regio

Voor u ligt het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam, het programma waarin al onze voorgenomen mobiliteitsmaatregelen in samenhang staan beschreven. Een programma dat we samen met onze vijftien gemeenten hebben opgesteld, en waarmee we investeren in de toekomst. Het is inmiddels alweer meer dan een jaar geleden dat Nederland werd geconfronteerd met de COVID-19 pandemie. Die heeft grote gevolgen voor onze mobiliteit, in het bijzonder op het gebruik van het openbaar vervoer. Het aantal ov-reizigers nam enorm af, terwijl de kosten voor de vervoerders op hetzelfde niveau bleven. Intussen kiezen mensen vaker voor alternatieven zoals de fiets en de auto en zien we dat steeds meer thuis wordt gewerkt en dat goederen meer en meer aan huis worden bezorgd. Het is duidelijk dat onze samenleving
nog lang met de gevolgen van de pandemie moet leven en dat ook de impact op de mobiliteit en het openbaar vervoer de komende jaren gevoeld zal worden.
Omdat het herstel van het aantal reizigers - en daarmee de reizigersopbrengsten - en ook de duur van de beschikbaarheidsvergoedingen vanuit het rijk onzekere factoren zijn, is de omvang van de opgave onduidelijk. Onduidelijk, maar in alle gevallen groot. De bereikbaarheid van gemeenten en wijken in de Vervoerregio zal de komende jaren onder druk komen te staan. Dat kan betekenen dat de bus minder vaak in de buurt te zien zal zijn, er minder trams per uur voorbij rijden en het langer duurt voordat reizigers op hun plaats van bestemming zijn. Ons doel is het herstel van de kostendekkingsgraad van het ov, zodat we toewerken naar een basis waar vanuit ontwikkeling en groei naar de toekomstige behoefte opnieuw mogelijk is. We willen het ov-netwerk vooruitlopend op de reizigersvraag opbouwen, en wel zodanig dat het aanbod past bij de toekomstige vraag en ontwikkeling. Daar zetten we een hele reeks maatregelen naast waarmee we, samen met gemeenten en vervoerders, de bereikbaarheid op peil houden, reizigersgroei stimuleren en zo het dekkingstekort verkleinen. Dan gaat het om maatregelen om reizigers terug te winnen (communicatie en marketing), kwaliteitsverbeteringen in het ov zoals nieuwe betaalwijzen, kostenbesparingen en het inzetten op het mijden van de spits. Daar zetten we slimme investeringen naast, die het openbaar vervoer beter laten functioneren, schoner maken en zorgen voor meer comfort. En we zorgen dat alternatieven zoals het fietsverkeer verder gestimuleerd worden met gerichte investeringen. Samen vormt dit de inhoud van ons Transitieprogramma Mobiliteit waarmee we in de komende tijd hard aan de slag gaan. Dat kan betekenen dat zich andere accenten of prioriteiten in onze meerjarenbegroting, uitvoeringsprogramma en beleid kunnen aftekenen. De Vervoerregio neemt hierbij de regie om dit samen met gemeenten en vervoerders

zorgvuldig af te wegen, zodat maatregelen een maximale bijdrage leveren aan de transitie naar een passend vervoeraanbod. Een structureel hogere BDU-bijdrage is daarbij volgens ons hard nodig, en we blijven ons daar sterk voor maken bij het rijk. Maar het betekent ook dat in de volle breedte van onze begroting naar ruimte moet worden gezocht; van investeringen in busbanen en fietsroutes tot de aanschaf van nieuw metromaterieel, van de vervangingsbudgetten tot de exploitatiegelden. Door nu al onze activiteiten, projecten en maatregelen in samenhang te presenteren, maken we die volle breedte goed inzichtelijk. Dat doen we met dit brede Uitvoeringsprogramma Mobiliteit, dat de Investeringsagenda met ingang van dit jaar vervangt.

Scherpere keuzes

Het herstel van het openbaar vervoer en de transitie naar de mobiliteit van de toekomst zal niet van vandaag op morgen geregeld zijn. Het tempo van herstel is afhankelijk van of, wanneer en welke groepen reizigers terugkomen. Thuiswerken, de mate van het mijden van de spits en herstel van het toerisme hebben hier invloed op. Om onze regio bereikbaar te houden, zoeken we intussen naar een aantal elkaar aanvullende oplossingen. Verminderen van het aanbod is mogelijk en noodzakelijk, maar kan alleen op een manier die groei van ov-gebruik straks opnieuw mogelijk maakt. Want onze regio groeit intussen door en de woningbouwopgaven zijn onverminderd groot. Het vraagt om scherpere keuzes dan tot nu toe noodzakelijk waren.

Met het investeren in duurzaam busvervoer, spitsmijden en doorstromingsmaatregelen kunnen we een aantal problemen aanpakken; we bestrijden daarmee de congestieproblemen tijdens de spits, kunnen deelmobiliteit een impuls geven en reduceren het aantal bussen dat nu nog vervuilend rondrijdt. Door het positieve advies over de eerste ronde investeringen van het Nationaal Groeifonds komt de doortrekking van de NoordZuidlijn een flinke stap dichterbij. En met hulp van de rijksbijdrage uit het Strategisch Plan Verkeersveiligheid versnellen we intussen de investeringen in fiets en verkeersveiligheid. Zo zorgen we voor een duurzame bereikbaarheid en tegelijk ook voor mogelijkheden om kostenbesparingen voor vervoerders te realiseren en risico's weg te nemen. In dit uitvoeringsprogramma staat hoe we dat gaan doen.

Uitvoeringsprogramma van het Beleidskader Mobiliteit

De mobiliteitsontwikkelingen in onze groeiende regio vragen om scherpe keuzes en strakke programmering van maatregelen die het best passen bij onze beleidsdoelen. De uitkomsten van die afwegingen dalen neer in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit: dit programma is daarmee de uitwerking van het Beleidskader Mobiliteit van de Vervoerregio Amsterdam. We tonen hierin de optelsom van alle lopende projecten, activiteiten en de toekomstige ambities die we als Vervoerregio hebben. Dit doen we om te laten zien waar de Vervoerregio in investeert, wanneer dat gebeurt en wat dat oplevert. We zorgen daarbij voor samenhang in de gebieden, tussen de verschillende betrokken partijen en tussen al hun inspanningen en de diverse programma's. In 2020 leidde dat tot een programma met een realisatie van 138 miljoen euro en circa 100 opgeleverde projecten. De uitvoering van alle maatregelen en projecten uit dit Uitvoeringsprogramma Mobiliteit doen we in samenwerking met de inliggende gemeenten en alle partners zoals het ministerie van IenW, de provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, de waterschappen, Schiphol en de Port of Amsterdam, ProRail en alle vervoerders.

Vijf voorbeelden van succesvolle samenwerking bij projecten:

De Amstelveenlijn

Op 13 december 2020 ging de volledig vernieuwde Amstelveenlijn weer rijden. Een hoogwaardige lightrailverbinding tussen Amsterdam en Amstelveen, met opgeknapte haltes en goede aansluitende infrastructuur. Binnen het project Amsteltram wordt de lijn momenteel bovendien doorgetrokken tot eindhalte Uithoorn.



Fietsenstallingen bij treinstations

Vanuit de in 2016 gesloten samenwerkingsovereenkomst tussen het rijk, de Vervoerregio, ProRail, NS en gemeenten komen er steeds meer fietsenstallingen bij stations bij, zoals recent in Zaandam, bij Amsterdam RAI en -Amstel. Hier kun je je fiets veilig stallen en snel en comfortabel overstappen op de trein of de metro. De komende jaren komen er in de regio nog vijf nieuwe fietsenstallingen bij– met in totaal 14 duizend plekken.



E-bussen op Schiphol

In de zomer van 2018 introduceerden we de grootste vloot Zero Emissie-bussen van Europa op en rond Schiphol. Vervoerder Connexxion ging vanaf dat moment met 100 E-bussen rijden, en daar blijft het niet bij. In de komende jaren werken we hard aan volledig emissievrij openbaar vervoer, met laadvoorzieningen en schone voertuigen overal in de regio.



HOVASZ

Op het oude tracé van de voormalige provinciale weg N201 wordt op dit moment de Hoogwaardige OV-verbinding tussen Aalsmeer en Schiphol-Zuid (HOVASZ) aangelegd. Een corridor van 4.6 km voor openbaar vervoer én fiets die door drie gemeenten loopt en ook de leefbaarheid in de kern van Aalsmeer verbetert. De Provincie Noord-Holland is uitvoerder mede namens de gemeenten Uithoorn, Aalsmeer, Haarlemmermeer en de Vervoerregio Amsterdam. In 2023 is het project klaar.



Inverdan

Al direct vanaf het begin in 2003 was de Vervoerregio als partner betrokken bij het grote vernieuwingsproject voor het stadshart van Zaandam: Inverdan. In de afgelopen jaren is veel veranderd op het gebied van de bereikbaarheid op en rond het knooppunt Zaandam. Een mooie loop- en fietsverbinding over het spoor, een gloednieuw busstation en nieuwe fietsenstallingen. De laatste fase, met o.a. de aanleg van nog een nieuwe fietsenstalling, is inmiddels van start.



1.2 Beleidsontwikkelingen

In het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit staan diverse maatregelen en projecten die bijdragen aan de beleidsdoelen van de Vervoerregio. Die doelen staan in ons Beleidskader. Vanuit actuele ontwikkelingen en nieuwe opgaven werken we dit beleid waar nodig verder uit, zoals we recent bijvoorbeeld deden met onderwerpen als spitsmijden, autodelen of het strategisch plan verkeersveiligheid. We zetten een aantal belangrijke beleidsontwikkelingen hieronder op een rijtje met een korte toelichting. Deze ontwikkelingen zorgen op hun beurt weer voor nieuwe maatregelen en projecten, en die vindt u terug in de maatregeltabel achterin dit Uitvoeringsprogramma.

Grote investeringen: schaalsprongprojecten en mobiliteitsplannen voor uitbreidingsgebieden

Met het voorstel Schaalsprong Regionaal OV-systeem MRA investeren de samenwerkende partijen in de Metropoolregio in een aantal cruciale ov-opgaven. Het gaat daarbij om het doortrekken van de NoordZuidlijn naar Schiphol en Hoofddorp en het sluiten van de kleine metroring in Amsterdam. Hierdoor houden we regio economisch vitaal, kunnen nieuwe woningen worden gebouwd en wordt het netwerk van regionaal ov en (inter)nationale spoorverbindingen sterk verbeterd. Met betere internationale treinverbindingen ontstaan ook betere alternatieven voor Europese vluchten over korte afstanden. In april dit jaar werd bekend dat er vanuit het landelijke Groeifonds een bijdrage van €1.5 miljard voor het doortrekken van de NoordZuidlijn wordt gereserveerd. Eerder hadden de regionale partijen – waaronder de Vervoerregio – al bekend gemaakt hier een bijdrage voor beschikbaar te maken. In de komende periode werken we de plannen en de onderbouwing verder uit.

In 2020 zijn de resultaten van verschillende onderzoeken over gebied van de Zuidwestkant Amsterdam Hoofddorp (ZWASH) opgeleverd, zoals het MIRT-onderzoek ZWASH, en regionale studies naar metro-ontwikkeling aan de westkant (MASH) en de spoorstudie Airportsprinter (fase 2). Momenteel werken we met de MRA-partners verder aan combinatiepakketten van ov- en wegenmaatregelen met de metro als hoofdoplossing en komen zo tot multimodale oplossingen.

Voor de komst van nieuwe woningen kijken naar een aantal nieuwe ‘sleutelgebieden’ in onze regio, zoals Haven Stad, het Zeeburgereiland en IJburg in Amsterdam, de Achtersluispolder in Zaanstad, het stationsgebied van Purmerend, transformatie van bedrijventerrein Legmeer in Amstelveen en uitbreidingslocaties in de Haarlemmermeer. Met die toekomstige ontwikkelingen groeit ook het aantal verplaatsingen, en dat zorgt dat we nu al moeten starten met slimme bereikbaarheidsmaatregelen. Dat doen we gebiedsgericht met het opstellen van Mobiliteitsplannen. De Vervoerregio Amsterdam is hierbij vanaf de start betrokken en zorgt dat nieuwe mobiliteitsprojecten hun plek in ons uitvoeringsprogramma krijgen. Naast deze gebiedsgerichte mobiliteitsplannen is het belangrijk dat de optelsom ervan ook past bij de gewenste mobiliteitsontwikkeling op (boven)regionaal niveau. Om dit te bereiken wordt samen

met de partners van Samen Bouwen aan Bereikbaarheid gewerkt aan een multimodaal toekomstbeeld voor de gehele Metropoolregio Amsterdam.

Tot 2040 moeten er in de Metropoolregio Amsterdam (MRA) 250.000 woningen bij komen. Een groot deel daarvan is al de komende tien jaar nodig, en wordt ingepast tussen bestaande bebouwing in de (middel)grote steden van de MRA, zoals Hoofddorp, Zaanstad en Purmerend. Dat deze plekken verdicht worden, brengt ook opgaven op het gebied van bereikbaarheid met zich mee. Met het programma 'Bereikbare Steden' wordt per gebied een aanpak op maat uitgewerkt, waarin wonen, werken, openbare ruimte en bereikbaarheid samenkomen. Deze verdichting binnen de bestaande stedelijke omgeving sluit goed aan bij de ambities van de Vervoerregio op het gebied van nabijheid. Hiermee hopen we dat ook het Rijk in de toekomst zal bijdragen aan de mobiliteitsoplossingen om de woningbouw mogelijk te maken in deze (middel)grote MRA steden.

Concessies openbaar vervoer

Bij onze openbaar vervoerconcessies is de onzekerheid nu het grootst. De Vervoerregio is trots op de verantwoordelijkheid die is genomen door onze vervoerders om tijdens de coronacrisis door te rijden, zodat reizigers met een vitaal beroep naar hun werk konden gaan. Samen met het Rijk en de vervoerders is het ons gelukt het openbaar vervoerssysteem in stand te houden, ondanks dat we de opbrengsten grotendeels missen vanwege de flinke reizigersdaling. Dat kunnen we niet eeuwig volhouden. Daarom werken we nu aan een Herstelplan OV 2022 dat ervoor zorgt dat het vervoeraanbod weer past bij de vervoervraag en waar vanuit het OV weer kan herstellen en verder groeien. Onderdelen in dit plan zijn naast uitgewerkte vervoerplannen met de financiële opgaven, een plan voor de monitoring en prognoses, maatregelen voor reizigersherstel, kostenbesparende maatregelen bij vervoerders en afspraken voor het vervolgtraject en, indien nodig, het periodiek bijstellen van het vervoerplan. De onzekerheid over de reizigersontwikkelingen heeft mogelijk gevolgen voor de inbesteding van de concessie Amsterdam en de aanbesteding Zaanstreek-Waterland. Voor beide concessies onderzoeken we hoe we nu al goed kunnen inspelen op de veranderende vervoervraag, en hoe we hier op een slimme manier mee kunnen omgaan richting de nieuw af te sluiten vervoercontracten.

Schoon & Duurzaam

De Vervoerregio werkt aan het verduurzamen van alle onderdelen van ons mobiliteitssysteem, onder meer met de inzet op schonere energie, schonere voertuigen, infrastructuur & productie en door duurzaam inkopen en opdrachtgeverschap. Eén van belangrijkere punten daarbij is het verschonen van het openbaar vervoer met de Zero Emissie-deal, waarmee we onze vervoerders ondersteunen. Op dit moment is ongeveer veertig procent van het busvervoer in de Vervoerregio emissievrij. Dit moet in 2025 naar 95% en uiteindelijk naar 100% in 2030. Het behalen van deze doelen staat momenteel onder druk als gevolg van de negatieve ontwikkelingen in het afgelopen jaar. De Vervoerregio gaat daarom extra investeren in zero emissiebussen en de bijbehorende laadinfrastructuur. Dankzij de afspraken die we afgelopen

december hebben gemaakt met GVB en de gemeente Amsterdam kunnen er volgend jaar 32 nieuwe zero emissie bussen instromen en wordt er bijbehorende laadinfrastructuur gerealiseerd op het busplatform bij Amsterdam CS. Voor Zaanstreek en Waterland onderzoeken we hoe we vanuit de ambitie van de Regioraad gelijk bij start van de nieuwe concessie al met een 100% ZE-vloot kunnen rijden. Daarbij gaan we na of we via een financieringsconstructie de kapitaallasten voor de aanschaf van materieel en laadinfrastructuur voor de vervoerder kunnen beperken.
Naast de inzet op schone voertuigen, breiden we de ambitie verder uit met het verduurzamen van de infrastructuur, schone logistiek en de samenwerking rond de maatregelen vanuit het landelijke klimaatakkoord. We kijken daarbij ook goed naar de kansen die er liggen bij de samenwerking met gemeentelijke programma's rond luchtkwaliteit en de autoluwe stad, en bij het verder verduurzamen binnen de eigen organisatie. Al deze activiteiten en maatregelen krijgen een plek in het uitvoeringsprogramma Mobiliteit.

Strategische Activa

Met strategische activa bedoelen we die zaken die het GVB gebruikt om de concessie uit te voeren en die na een eventuele afloop van de concessie worden doorgegeven aan de volgende concessiehouder. Met andere woorden: al het rollend materieel, ICT en vastgoed. De Vervoerregio draagt bij aan de levensduurverlenging, uitbreiding en modernisering van het rollende materieel. Zo worden in de komende tijd 72 nieuwe trams van het type 15G en 30 nieuwe metrovoertuigen (M7) aangeschaft. Daarnaast wordt ook levensverlengend onderhoud aan de voertuigen uitgevoerd en organiseren we de eerder genoemde aanschaf van elektrische bussen. De Vervoerregio stelt de subsidies doorgaans ter beschikking in de vorm van kapitaallasten gedurende de levensduur van de voertuigen.

Nieuwe OV governance en toenemende vervangingsopgaven

Begin 2020 nam de Vervoerregio samen met de gemeente Amsterdam en het GVB de voorstellen over uit het advies van Pedro Peters om de samenwerking in de Amsterdamse openbaarvervoerketen te verbeteren door de rollen en verantwoordelijkheden te wijzigen. Zo komen de aansturing en het opdrachtgeverschap van de ov-keten straks in zijn geheel voor rekening en risico van de Vervoerregio Amsterdam. Doel is de samenwerking zo in te richten dat deze effectief en efficiënt is in kosten, tijd en te behalen resultaat. Daarbij worden delen van de gemeentelijke directie MET en GVB Railservices samengebracht binnen het GVB Railinfrabedrijf. Deze organisatie verzorgt het totale onderhoud en vervanging van de railinfrastructuur. Dit moet leiden tot effectievere en efficiëntere samenwerking op het gebied van het beheer en onderhoud en betere afstemming op de exploitatie van het ov en op de investeringen in het netwerk. Dat is nodig, want de beheer en onderhoudsopgaven nemen flink toe, niet alleen bij de tram en metro.
Zo kent Amsterdam een grote opgave met de vervanging van kademuren en bruggen die in slechte staat verkeren. Vanuit het uitvoeringsprogramma zijn we daar goed op aangesloten,

omdat we tegelijk met de beheer- en vervangingsopgaven ook kansen zien voor gerichte investeringen. Denk daarbij aan de aanleg van verbeterde fiets- of ov-maatregelen tijdens het grootonderhoud of het realiseren van een toegankelijke halte bij een brugvernieuwing. Behalve met gemeenten passen we dit principe ook toe samen met bijvoorbeeld ProRail, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en tijdens het onderhoud van de metro- en traminfrastructuur.

Spitsmijden

In het afgelopen jaar zijn we als gevolg van alle beperkende maatregelen steeds meer gaan thuiswerken, online vergaderen en werd onderwijs vaak digitaal aangeboden. Dit had positieve gevolgen voor de spitsdrukte: die nam flink af. Dat willen we graag zo houden, want een drukke spits zorgt voor een inefficiënt gebruik van ons mobiliteitssysteem. Net als andere overheden ziet de Vervoerregio grote kansen in het blijvend verlagen van de spitsdrukte en werken we daar inmiddels actief aan. Zo zijn er samen met onderwijsinstellingen in Amsterdam afspraken gemaakt over het mijden van de drukke ochtendspits en met ruim 20 grote werkgevers over het blijvend stimuleren van een aantal dagen per week thuiswerken. Die afspraken willen we verder uitbreiden, want het zijn maatregelen die ons relatief weinig kosten en veel opleveren bij het scheppen van ruimte op de weg en in het openbaar vervoer.

Een regionale aanpak verkeersveiligheid

De afgelopen jaren stagneerde de daling van het aantal verkeersslachtoffers in Nederland. In 2020 nam het aantal verkeersslachtoffers weliswaar af, maar afgezet tegen de flinke daling van het verkeer vanwege alle beperkende maatregelen, was het aantal dodelijke ongevallen toch erg hoog. Onder fietsers nam dit aantal zelfs flink toe. Eind 2019 sloten bestuurders van het rijk, de provincies, vervoerregio's en gemeenten een akkoord waarmee er nu een aanpak ontstaat die erop gericht is om gevaarlijke wegen, fietspaden, kruispunten en rotondes versneld aan te pakken. Vorig jaar stelde de minister van Infrastructuur en Waterstaat vanuit het 'Strategisch Plan Verkeersveiligheid' (SPV) landelijk een half miljard euro beschikbaar als cofinanciering voor deze verkeersveiligheidsmaatregelen. De Vervoerregio en haar gemeenten hebben daarop vanuit de eigen Regionale Aanpak Verkeersveiligheid 2030 een eerste voorstel voor extra verkeersveiligheidsmaatregelen ingediend, waarvoor nu in 2021 €8 miljoen rijksgeld beschikbaar is. Dit jaar starten we met de risicogestuurde Regionale Aanpak Verkeersveiligheid 2030. Deze Strategische Aanpak werken we dit jaar verder uit in maatregelen, waarmee we opnieuw met het rijk financieringsafspraken gaan maken.

Voor iedereen toegankelijke mobiliteit

In mei 2020 stelde de Regioraad het beleidskader Inclusieve Mobiliteit vast. Met dit beleid wil de Vervoerregio ervoor zorgen dat zoveel mogelijk mensen zelfstandig kunnen reizen en daarmee meer vrijheid hebben in hun mobiliteit. Want meer zelfredzaamheid betekent voor veel mensen dat zij beter kunnen deelnemen aan de maatschappij. Voorbeelden van acties die

uit dit beleid voortkomen zijn de inzet van de OV-Coach die mensen helpt reizen in het openbaar vervoer, het realiseren van toegankelijke haltes, aanbrengen van geleidelijnen en brailleknoppen, het verlagen van de incheckdisplays in de trams en proeven met de Haltebuddy en de Halteknop die geïntroduceerd zullen worden in de vernieuwde app van GVB.

Slimme mobiliteitsoplossingen

Digitalisering heeft een steeds grotere invloed op ons leven. Ook binnen de mobiliteitswereld zien we een toename van het aantal sensoren, apps en datastromen. Deze digitalisering in mobiliteit noemen we ook wel 'Smart Mobility'. Digitalisering is geen doel op zich, maar met de mogelijkheden ervan kunnen we wél bijdragen aan onze beleidsdoelen. Zo wordt het bijvoorbeeld mogelijk om verkeersstromen steeds beter te voorspellen, reisinformatie meer realtime te maken en nieuwe mobiliteitsconcepten te ontwikkelen.
De Vervoerregio zet nu al flink in op Mobility as a Service, de diensten die het plannen en boeken van reizen via verschillende vervoerswijzen makkelijker maken. In het verlengde hiervan stimuleren we de ontwikkeling van verschillende vormen van deelmobiliteit en diensten waarmee mensen voor wie reizen minder makkelijk is geholpen kunnen worden.
Samen met gemeenten werken we bij nieuwe gebiedsontwikkelingen mee aan de verdere ontwikkeling van Mobiliteitsprogramma's van Eisen; trajecten waarbij slimme mobiliteit en gebiedsontwikkeling hand in hand gaan, zoals met de komst van buurthubs waarin allerlei vormen van (deel)mobiliteit en functies zoals pakketdiensten bij elkaar beschikbaar zijn.
Het verbeteren van verkeersveiligheid kan ook door de inzet van nieuwe voertuigtechnologie, zoals slimme camera's en snelheidsbegrenzing. Op logistiek gebied werken we aan het slim bundelen van goederenstromen. Bij al deze thema's houdt de Vervoerregio oog voor de toegang en opslag van data, ICT-veiligheid en de persoonlijke levenssfeer van reizigers.

Toekomstbeeld Fiets

Begin 2021 zijn door het rijk en alle landsdelen de contouren geschetst voor het Nationaal Toekomstbeeld Fiets (NTF) dat op 1 september 2021 gereed moet zijn. Hiervoor zijn bij de gemeenten, de regio's en de provincies alle gezamenlijke opgaven en ambities op het gebied van routes en fietsparkeren geïnventariseerd, waardoor ook de totale nationale ambitie op hoofdlijnen in beeld komt. De Vervoerregio Amsterdam, de provincies Noord-Holland en Flevoland hebben, samen met inliggende gemeenten en met inbreng van Schiphol, Rijkswaterstaat, de Fietsersbond en aangrenzende provincies gezamenlijk het eigen toekomstbeeld voor dit landsdeel opgesteld. In de tweede fase (zomer 2021) worden deze hoofdlijnen nader uitgewerkt en voorzien van prioriteiten. Besluitvorming over zowel het regionale als het Nationaal Toekomstbeeld Fiets is in het MIRT-overleg van het komende najaar. Met dit toekomstbeeld ligt de fietsambitie voor de komende periode vast en kunnen straks gezamenlijke investeringsafspraken tussen rijk en regio worden gemaakt.

Vijf strategische opgaven Vervoerregio Amsterdam

1. Van modaliteit naar mobiliteit
De auto speelt nog steeds een grote rol, maar er ontstaan steeds meer mogelijkheden om je reis met verschillende vervoerswijzen samen te stellen. Zo speelt de fiets een steeds grotere rol in het mobiliteitssysteem, zowel zelfstandig als in combinatie met het openbaar vervoerssysteem. Nieuwe deelsystemen veroveren de markt en daarbij maken we steeds vaker gebruik van de mogelijkheden van slimme, technische oplossingen. Een goed openbaar vervoernetwerk is daarbij erg belangrijk. De Vervoerregio Amsterdam verlegt haar aandacht van het verhogen van de rijsnelheid naar het vergroten van de flexibiliteit van het openbaar vervoer, met comfortabele overstappunten aan de rand van de stad/regio. Vanaf die knooppunten zet de vervoerregio in op goede (snel)fietsroutes en openbaar vervoer verbindingen.

2. Naar een CO2-neutraal mobiliteitssysteem
We zorgen ervoor dat onze openbaar vervoerconcessies in 2030 helemaal CO2-neutraal zijn. Dat vereist in de komende jaren een flink aantal voorinvesteringen, bijvoorbeeld in laadinfrastructuur. Voor de rest van het verkeer- en vervoerssysteem luidt de ambitie om in 2050 CO2-neutraal te zijn. Daarom is duurzaamheid altijd een beoordelingscriterium bij investeringsbeslissingen.

3. Veilig en prettig van deur tot deur
We investeren in het verkeersveiliger maken van onze wegen, fietspaden en kruispunten en werken samen met gemeenten aan verkeersveilig gedrag en de handhaving daarvan. Daar komen nieuwe aandachtspunten bij: we willen dat reizigers makkelijk toegang hebben tot het verkeer- en vervoerssysteem en hun reis op een prettige manier beleven.

4. Mobiliteit en omgeving passen bij elkaar
De Vervoerregio bestaat uit verschillende type gebieden, en elk gebied vraagt om een ander type maatregelen. Zo krijgen voetgangers, fietsers en het openbaar vervoer in het centrum-stedelijk gebied meer ruimte en het autoverkeer minder (autoluwe binnenstad). Voor gebieden daarbuiten gelden weer andere keuzes die beter passen bij mobiliteitsbehoefte.

5. Nabijheid van dagelijkse activiteiten
Als herkomst en bestemming dichter bij elkaar liggen, zorgt dat voor een efficiënter mobiliteitssysteem. Dat betekent dat gebiedsontwikkelingen en mobiliteit goed op elkaar afgestemd moeten worden, waarbij parkeerbeleid, prettige fiets- en looproutes naar ov-knooppunten belangrijk zijn, maar het ook gaat om het realiseren van hoge dichtheden op knooppunten.

Fietsbeleving in het Havengebied (Port of Amsterdam)



1.3 Overzicht van activiteiten

De Vervoerregio Amsterdam wil de best bereikbare regio van Nederland worden. Om dit doel te bereiken, organiseren en financieren we het regionale openbaar vervoer en investeren we onder andere in infrastructuur. We zorgen ervoor dat alle reizigers makkelijk en vlot de vervoerswijzen kunnen combineren en we passen nieuwe en slimme technieken toe bij reisinformatie, verkeersmanagement en bij het verduurzamen van vervoer. Daarnaast kan verandering van reizigersgedrag bijdragen aan het bereiken van onze doelen. Hier kunnen we op sturen met campagnes, het stimuleren van spitsmijden of bijvoorbeeld door het prettiger maken van de beleving van de hele reis. In dit hoofdstuk laten we de belangrijkste activiteiten zien die onderdeel zijn van ons Uitvoeringsprogramma.

Corridors en knooppunten: investeren in een veilig en betrouwbaar verkeer & vervoer netwerk

Met de investeringen in de infrastructuur werken we aan vlotte en aantrekkelijke netwerken voor het OV, de auto en de fiets en goed functionerende knooppunten. Zo zorgen we voor een soepele overstap tussen verschillende vervoerswijzen. Tevens zetten we in op het verkeersveilig inrichten van de straten (Duurzaam Veilig) en op het verhelpen van knelpunten in het wegennet. Dit wordt gedaan door meer samenhang te creëren in opgaven, zoals bij het project de Binnenring in Amsterdam en de aanleg van een busbaan met snelfietsroute tussen Uithoorn en het knooppunt Schiphol Zuid, waarbij tegelijk de verkeersveiligheid bij oversteken wordt aangepakt.

Verkeer & Meer: verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding

Naast investeringen in verkeersveilige infrastructuur is ook blijvende aandacht nodig voor gedrag in het verkeer. We steken vanuit de activiteiten van ‘Verkeer & Meer’ ook veel energie in verkeerseducatie en gedragsbeïnvloeding. Zo helpen we bij het organiseren van campagnes zoals ‘de scholen zijn weer begonnen’, ‘ik val op’ en de BOB-campagne. Bij deze maatregelen heeft de Vervoerregio een rol als financier en regisseur. Vorig jaar hebben we de ambities verhoogd zodat we meer verkeerseducatie en campagnes voor onze gemeenten kunnen realiseren. De activiteiten van Verkeer & Meer krijgen ook een plek in het eerder genoemde Strategisch Plan Verkeersveiligheid dat we opstellen voor de Vervoerregio.

Samen Bouwen aan Bereikbaarheid

In het programma ‘Samen Bouwen aan Bereikbaarheid’ werken overheden en andere organisaties in de Metropoolregio Amsterdam samen met het Rijk aan de bereikbaarheid van de Metropool tegen de achtergrond van de verdere groei met ruim 250.000 woningen tot 2040. Dat doen we met korte termijnmaatregelen die zorgen voor gespreid over de dag reizen en afspraken met onderwijsinstellingen, het verbeteren van toe- en afritten, een fietsaanpak op Schiphol, slimme logistiek en de samenwerking met werkgevers. Hierbij gaat het niet slechts om personenmobiliteit, maar ook om schone en slimme logistieke oplossingen. De doelen vanuit de klimaatafspraken werken we in de MRA gezamenlijk uit in het Regionaal

Mobiliteitsprogramma (RMP).
Om de bereikbaarheidsopgaven op de langere termijn scherper in beeld te krijgen, vinden er momenteel MIRT-studies en -uitwerkingen plaats in gebieden en corridors zoals Amsterdam-Hoorn, Amsterdam en Almere ('Amsterdam Bay Area'), of die tussen Zuidwest Amsterdam, Schiphol en Hoofddorp. Voor kleinere en middelgrote steden bestaat het programma Bereikbare Steden om de bouw van 65.000 woningen en het scheppen van 21.000 arbeidsplaatsen te organiseren en mogelijk te maken. Nieuw is dat we in een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) nu de maatregelen vanuit het landelijk gesloten Klimaatakkoord uitwerken. Dit biedt nieuwe samenwerkings- en financieringskansen tussen rijk en regio.
Het Regionaal OV-toekomstbeeld voor Noord-Holland en Flevoland is afgelopen jaar gepresenteerd en wordt nu in maatregelen uitgewerkt. Dat geldt eveneens voor het Uitvoeringskompas OV 2030. Bij beide studies gaat het om het verbeteren van de vervoersrelaties in en om onze regio: van verbetervoorstellen op het landelijke spoor tot nieuwe verbindingen tussen Amsterdam en omliggende plaatsen als Hoofddorp en Haarlem. Voor de maatregelen uit deze programma's geldt dat ze hun weg vinden in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit.

Onderzoek, studies en samenwerking

Voor de uitvoering van onze wettelijke taken, het behalen van onze ambities en de uitwerking van onze strategische opgaven heeft de Vervoerregio (beslis)informatie nodig. We verzamelen daarvoor gegevens en voeren (monitorings)onderzoeken en (evaluatie)studies uit. Dit doen we in bepaalde gevallen zelfstandig, maar de Vervoerregio neemt ook actief deel aan samenwerkingsverbanden en lidmaatschappen op het gebied van onderzoek, data, kennis en instrumenten zoals het regionale verkeersmodel voor de Metropoolregio Amsterdam (VENOM). Daarnaast voeren we gezamenlijke studies uit voor (gebiedsgerichte) gezamenlijke programma's. Tot slot laten we onderzoek doen naar actuele thema's die bijvoorbeeld vanuit een motie van de Regioraad of een verzoek van een bestuurder in beeld zijn gekomen, zoals bij schone en duurzame mobiliteit en toegankelijk openbaar vervoer.

Deel 2. Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit



2.1 Toelichting bij de programmaoverzichten

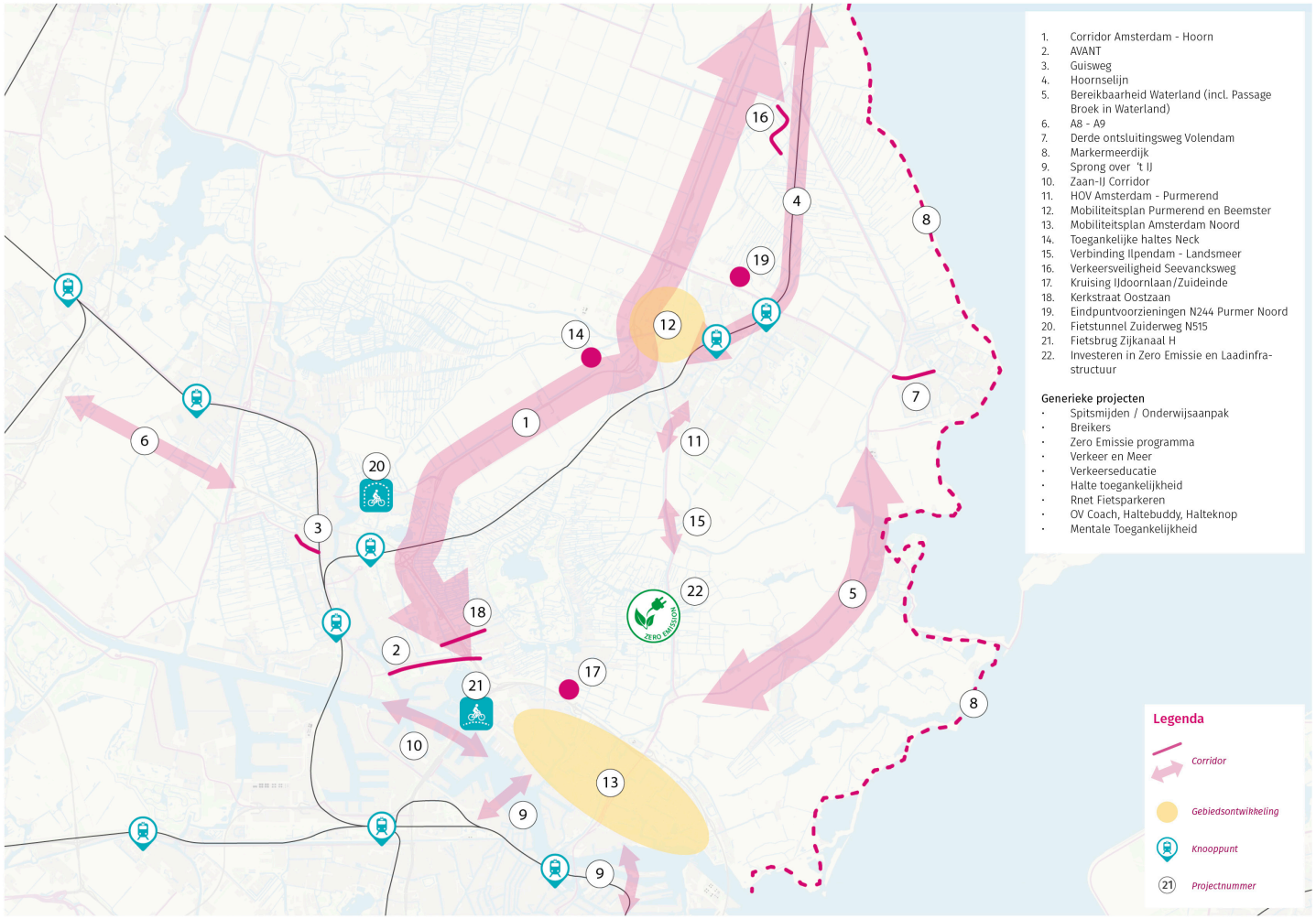
Dit hoofdstuk toont het volledige programma van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit, gerangschikt naar gemeente of per deelthema. Op de kaart staat een selectie van een aantal grote, grensoverschrijdende projecten. Het programmaoverzicht toont alle mobiliteitsprojecten waaraan de Vervoerregio bijdraagt of het voornemen heeft om aan bij te dragen. Het overzicht bevat de bijbehorende planning (kasritmes) uitgewerkt tot in detail voor het komende begrotingsjaar (2021) en een vooruitblik naar de jaren erna (2022-2028). Deze agenda is een gezamenlijk product van de Vervoerregio en de samenwerkende partners: onze gemeenten en vervoerders, de MRA, ProRail, RWS, Provincie Noord-Holland en de waterschappen. Het uitvoeringsprogramma presenteert daarmee de totale ambitie, waarbij de begroting vooral de beschikbare budgetten presenteert.

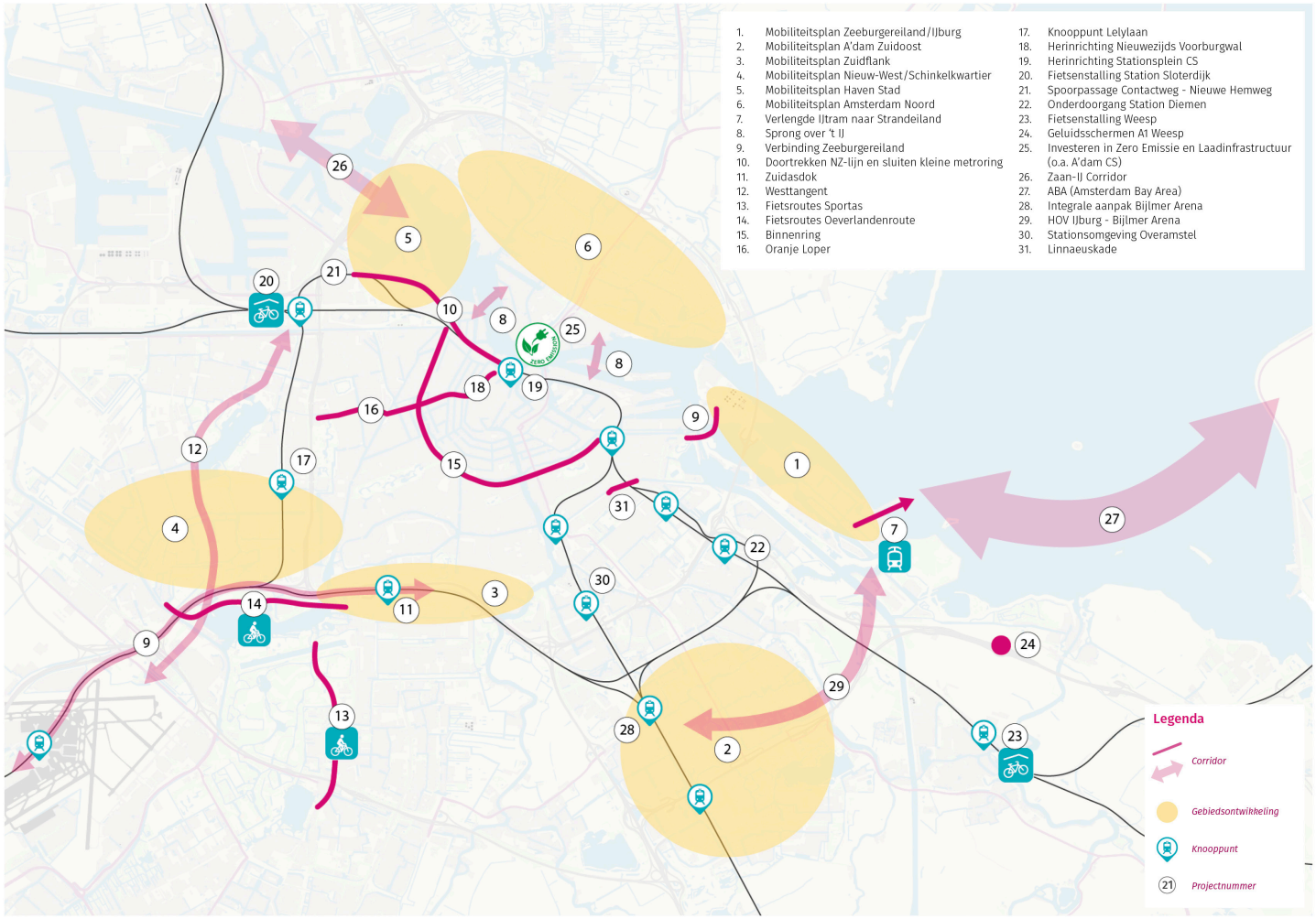
De totale omvang van deze ambitie is net al vorig jaar hoger dan ons beschikbare budget. In de afgelopen jaren is al veel gedaan om meer grip te krijgen op de omvang van het programma en het is daarbij ook gelukt om het gat tussen ambitie en beschikbare middelen te verkleinen. Toch zagen we nieuwe opgaven verschijnen zonder dat er zicht is op een toename van ons budget, en tegelijk kregen grote projecten zoals Zuidasdok en Sprong over het IJ te maken met vertragingen. Kritisch programmeren en keuzes maken blijft dus nodig. Dat doen we waar nodig maar altijd samen met onze gemeenten en met respect voor al vastgestelde samenwerkingsovereenkomsten en -afspraken. En we blijven ons intussen inspannen om nieuwe financieringsbronnen aan te boren, zoals we dat doen rond rijksimpulsen voor verkeersveiligheid en klimaat en kansen die Europa biedt.

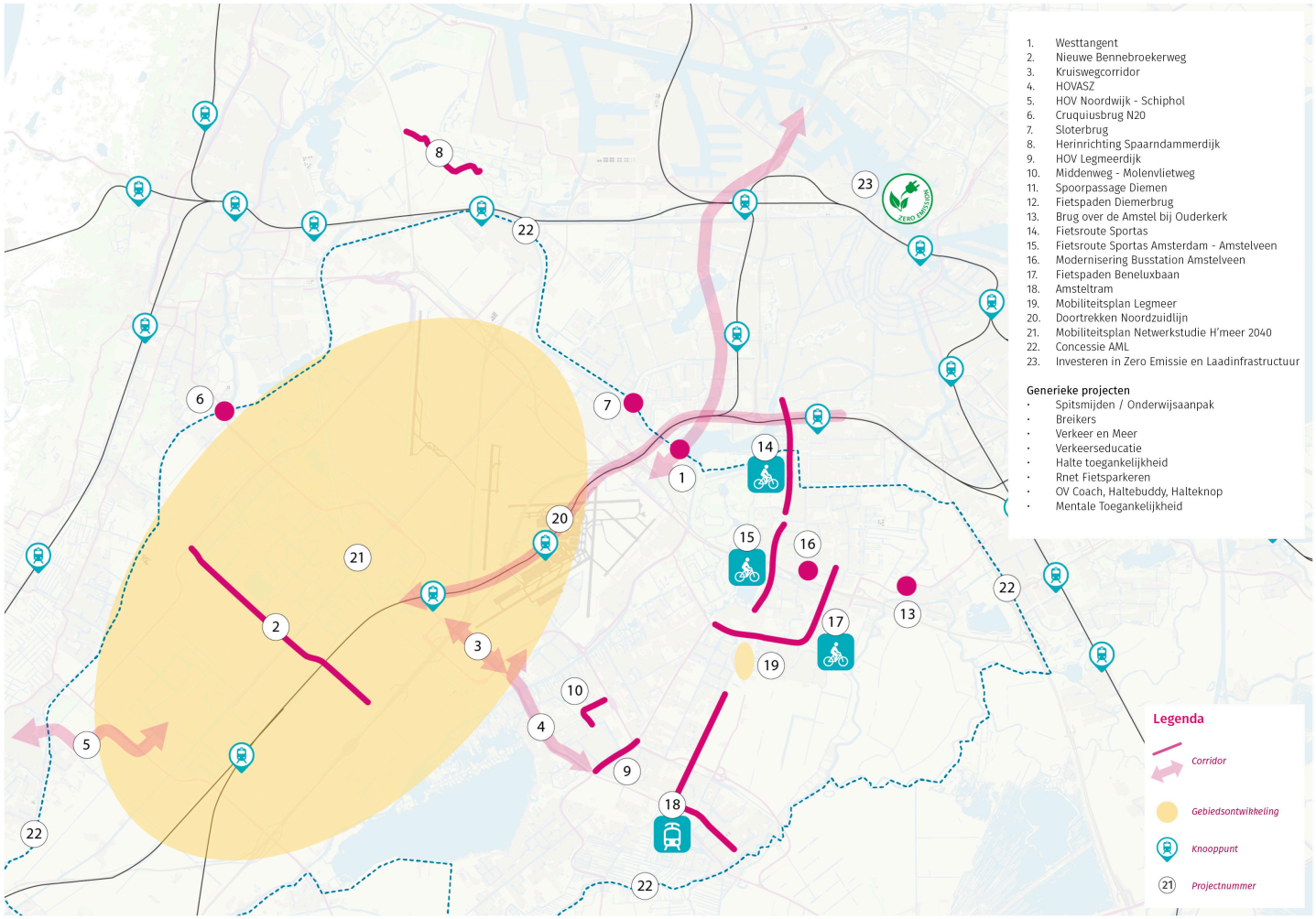
Fasering opgaven Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Het uitvoeringsprogramma Mobiliteit omvat projecten en maatregelen in allerlei verschillende fasen. Dat houdt in dat sommige projecten nog gestart moeten worden (‘initiatief’), terwijl anderen al in uitvoering zijn (‘realisatie’). Hoe vroeger een project in deze fasering zit, hoe minder hard ook de bedragen zijn die worden genoemd. Bij initiatieven proberen we al een inschatting van een mogelijke financiële bijdrage te tonen, maar dat is in de meeste gevallen slechts indicatief.

2.2. Kaarten van de regio met een selectie van belangrijke projecten




1. Mobiliteitsplan Zeeburgereiland/IJburg
2. Mobiliteitsplan A'dam Zuidoost
3. Mobiliteitsplan Zuidflank
4. Mobiliteitsplan Nieuw-West/Schinkelkwartier
5. Mobiliteitsplan Haven Stad
6. Mobiliteitsplan Amsterdam Noord
7. Verlengde IJtram naar Strandeiland
8. Sprong over 't IJ
9. Verbinding Zeeburgereiland
10. Doortrekken NZ-lijn en sluiten kleine metroring
11. Zuidasdok
12. Westtangent
13. Fietsroutes Sportas
14. Fietsroutes Oeverlandenroute
15. Binnenring
16. Oranje Loper
17. Knooppunt Lelylaan
18. Herinrichting Nieuwezijds Voorburgwal
19. Herinrichting Stationsplein CS
20. Fietsenstalling Station Sloterdijk
21. Spoorpassage Contactweg - Nieuwe Hemweg
22. Onderdoorgang Station Diemen
23. Fietsenstalling Weesp
24. Geluidsschermen A1 Weesp
25. Investeren in Zero Emissie en Laadinfrastructuur (o.a. A'dam CS)
26. Zaan-IJ Corridor
27. ABA (Amsterdam Bay Area)
28. Integrale aanpak Bijlmer Arena
29. HOV IJburg - Bijlmer Arena
30. Stationsomgeving Overamstel
31. Linnaeuskade
Legenda
Corridor
Gebiedsontwikkeling
Knooppunt
Projectnummer


1. Westtangent
2. Nieuwe Bennebroekerweg
3. Kruiswegcorridor
4. HOVASZ
5. HOV Noordwijk - Schiphol
6. Cruquiusbrug N20
7. Sloterbrug
8. Herinrichting Spaarndammerdijk
9. HOV Legmeerdijk
10. Middenweg - Molenvlietweg
11. Spoorpassage Diemen
12. Fietspaden Diemerbrug
13. Brug over de Amstel bij Ouderkerk
14. Fietsroute Sportas
15. Fietsroute Sportas Amsterdam - Amstelveen
16. Modernisering Busstation Amstelveen
17. Fietspaden Beneluxbaan
18. Amsteltram
19. Mobiliteitsplan Legmeer
20. Doortrekken Noordzuidlijn
21. Mobiliteitsplan Netwerkstudie H'meer 2040
22. Concessie AML
23. Investeren in Zero Emissie en Laadinfrastructuur
Generieke projecten
· Spitsmijden / Onderwijsaanpak
· Breikers
· Verkeer en Meer
· Verkeerseducatie
· Halte toegankelijkheid
· Rnet Fietsparkeren
· OV Coach, Haltebuddy, Halteknop
· Mentale Toegankelijkheid
Legenda
Corridor
Gebiedsontwikkeling
Knooppunt
Projectnummer

2.3. Programmaoverzicht Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2022 – 2030

Het programmaoverzicht geeft de totale ambitie (vanaf 2022) voor de komende jaren weer. Projecten die voor juli 2021 al gerealiseerd zijn en in gebruik zijn genomen, komen niet in dit overzicht terug. Deze opgeleverde projecten staan wel apart vermeld in het overzicht met tussentijdse wijzigingen.

Uitvoeringsprogramma Mobiliteit

Groen: bedragen opgenomen onder 'Corridors en knooppunten' of elders in tabel

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Corridors en knooppunten													
Realisatie	Amsteltram (Amstelveeenlijn & Uithoornlijn)		€ 28.000.000	€ 43.888.000	€ 30.601.000	€ 25.844.000							
Verkenning	Aanleg verlenging NoordZuidlijn en sluiten kleine metroring (onderdeel van ZWASH)	300672		€ 10.000.000	€ 10.000.000	€ 25.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	€ 30.000.000	
Realisatie	Vervanging brug over de Amstel in de N522	300026		€ 2.925.000	€ 2.925.000								
Realisatie	Zuid-AsDok- OV terminal (v/h 30510002)	300197	€ 8.600.000	€ 4.000.000	€ 11.000.000	€ 19.900.000	€ 19.000.000	€ 19.000.000	€ 18.000.000	€ 10.000.000	€ 9.000.000	€ 932.803	
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583	€ 16.096.615	€ 3.060.000									
Realisatie	Busbaan Amsterdam - Almere Fase A9	300272	€ 5.568.247										
Realisatie	HOV Westtangent, Amsterdamse projecten	300572	€ 2.717.751										
Realisatie	Provincie NH - Bereikbaarheid Waterland (N247 Zuid+Noord)	300457	€ 200.000				€ 1.000.000	€ 4.000.000	€ 4.000.000	€ 2.650.000			
Planuitwerking	Multimodale knoop Schiphol	300027	€ 1.500.000	€ 1.450.269	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.000.000	€ 8.190.384		€ 12.452.787
Planuitwerking	Nieuwe Bennebroekerweg Haarlemmermeer (corridor)	300226				€ 1.000.000	€ 2.000.000	€ 7.500.000	€ 7.500.000	€ 3.000.000			
Planuitwerking	HOV Westtangent Ringvaartbrug - Viaduct A9	300287		€ 9.982.810	€ 7.000.000	€ 6.600.000							
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Schiphol Rijk - Schiphol Oost zd deel (SOOMR)	300206	€ 3.816.704	€ 4.500.000									
Planuitwerking	Afbouw busbaan Fly-over en Southern Crossstraat	300728	€ 1.500.000		€ 3.310.000								
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Legmeerdijk	300054		€ 2.140.381	€ 2.140.381								
Planuitwerking	Greenport OLV	300305	€ 800.000	€ 800.000									
Planuitwerking	AVANT (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)	300608	€ 11.376.700	€ 30.000.000	€ 14.890.000								
Planuitwerking	Provincie NH - Aanpassing Cruquiusbrug	300308	€ 1.280.000	€ 1.280.000	€ 1.280.000								
Planuitwerking	Fietspaden Markermeerdijk tussen Hoorn en Amsterdam	300506			€ 1.501.822								
Planuitwerking	Provincie NH - HOV corridor Noordwijk-Voorhout-Sassenheim-Schiphol	300031			€ 2.900.000	€ 2.900.000							
Planuitwerking	Airportsprinter 1e fase	300725	€ 2.704.789		€ 295.211								
Planstudie	Provincie NH - Passage Broek in Waterland (Bereikbaarheid Waterland)	300733	€ 200.000				€ 1.000.000	€ 4.000.000	€ 4.000.000	€ 2.650.000			
Planstudie	KANS (Knooppunt A10 N247 S116)	300298	€ 39.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 3.000.000							
Planstudie	Provincie NH - Capaciteitsuitbreiding N201 - A9 Zuid (verdubbeling Bovenkerkerweg)	300355		€ 1.025.000	€ 1.000.000								
Planstudie	Provincie NH - Doorstroming N231 Legmeerdijk Zuid	300030		€ 450.000	€ 4.550.000								
Planstudie	Verbinding A8-A9 Planstudie Fase 1	300003	€ 184.403			€ 500.000	€ 1.000.000	€ 2.250.000	€ 5.000.000	€ 10.000.000	€ 10.000.000	€ 10.000.000	
Planstudie	HOV IJburg-Bijlmer/Weesp	300013			€ 1.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000					
Planstudie	HOV Oostflank verkenning en planstudiekosten	300460	€ 814.251										
Planstudie	Fietsmaatregelen MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn			€ 200.000	€ 465.000	€ 1.515.000	€ 1.107.000	€ 1.743.000					
Planstudie	Maatregelen Carpool MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn				€ 675.000	€ 675.000	€ 675.000	€ 675.000					
Planstudie	Maatregelen first/last mile MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn	300788					€ 3.180.000	€ 2.120.000					
Planstudie	Verkenning Guisweg (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)	300303	€ 802.614		€ 200.000	€ 14.950.000	€ 29.900.000	€ 14.950.000					
Planstudie	MIRT Aanleg 3e perron station Amsterdam Zuid	300738								€ 4.375.000			
Verkenning	HOV-verbinding ZaanIJ	300948	€ 100.000	€ 100.000									
Initiatief	Ontwikkelagenda Hoornselijn		€ 30.000										
Initiatief	HOV-verbinding Amsterdam-Purmerend		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Initiatief	HOV Zaandam Oost – Amsterdam Zuid		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Initiatief	MIRT Onderzoek Zuidwest Amsterdam Schiphol (ZWASH) (weginfrastructuur)		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Initiatief	MIRT onderzoek Amsterdam Bay		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM				
Concessies Openbaar Vervoer													
OV exploitatie	Concessie Amsterdam		€ 19.362.000	€ 8.697.000	€ 5.857.000	€ 1.017.000	€ -1.983.000						
OV exploitatie	Concessie Amstel- en Meerlanden		€ 47.493.000	€ 46.093.000	€ 45.537.000	€ 45.537.000	€ 45.537.000						
OV exploitatie	Concessie Zaanstreek		€ 14.961.000	€ 13.161.000	€ 13.161.000	€ 13.161.000	€ 13.161.000						
OV exploitatie	Concessie Waterland		€ 22.820.000	€ 19.820.000	€ 19.820.000	€ 19.820.000	€ 19.820.000						
OV exploitatie	CVV en buurtbussen		€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000						
OV exploitatie	R-Net uitvoeringskosten		€ 193.000	€ 200.000	€ 156.000								
Vervangingsprogramma's													
Beheer	Beheer en Onderhoud Rail Infrastructuur (BORI) en Meerjaren Vervangingsonderhoud Programma (MVP)		€ 138.496.000	€ 147.011.000	€ 116.855.000	€ 127.228.000	€ 118.596.000						
Activa													
Activa	Strategische activa, aanschaf nieuw materieel		€ 41.750.000	€ 29.220.000	€ 24.039.000	€ 29.910.000	€ 42.384.000						
Regionale Aanpak Verkeersveiligheid SPV 2030													
Realisatie	Campagnes verkeersveiligheid	190002	€ 1.012.225	€ 1.050.000	€ 1.102.500	€ 1.157.625	€ 1.125.506	€ 1.276.282	€ 850.000				
Realisatie	Verkeerseducatie	190001	€ 2.000.000	€ 3.060.000	€ 3.180.000	€ 3.300.000	€ 3.420.000	€ 1.740.000	€ 2.550.000				
Realisatie	Project Doortrappen (verkeerseducatie senioren)	100062	€ 163.330										
Realisatie	Verkeerseducatie Senioren (divers)	300870	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000	€ 90.000					
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 PO-scholen Noordelijke gemeenten	300817	€ 170.621										
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 PO-scholen zuidelijke gemeenten	300816	€ 378.495										
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 gehele regio (o.a. verkeersexamens)	300814	€ 149.772										
Realisatie	Schooljaar 2020/2021 VO-scholen gehele regio	300815	€ 80.715										
Realisatie	Junior Fietsburgemeester	300813		€ 12.572									
Initiatief	Maatregelen Duurzaam Veilig		€ 250.000	€ 500.000	€ 600.000	€ 750.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Maatregelen fietsinfra (o.a. verbreden, asfalteren, fietsstraten)		€ 250.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	
Initiatief	Schoolzones		€ 50.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	
Initiatief	Verkeersveilige inrichting kruispunten (o.a. oversteken, rotondes)		€ 250.000	€ 500.000	€ 600.000	€ 750.000	€ 750.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	
Initiatief	Ongevallenlocaties (o.a. Blackspots)		€ 100.000	€ 150.000	€ 200.000	€ 150.000	€ 150.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	
Initiatief	Maatregelen op risicolocaties RAV2030		€ 100.000	€ 250.000	€ 500.000	€ 500.000	€ 750.000	€ 1.000.000	€ 1.500.000	€ 2.000.000	€ 1.500.000	€ 1.000.000	
Initiatief	Campagnes Gemeente Amsterdam		€ 200.000										
Initiatief	Subsidieaanvraag verkeersveiligheidscampagnes Team Alert 2021		€ 80.000										
Initiatief	Campagnes voorlichtingsacties VVN		€ 120.900										
Initiatief	Onderzoek en studie Regionale Aanpak Verkeersveiligheid												
Innovaties en Slimme Mobiliteitsmaatregelen													
Realisatie	MaaS Zuidas	300648	€ 400.237										
Realisatie	Pilot zelfrijdend vervoer Marineterrein Amsterdam	400003	€ 59.671										
Realisatie	Noord West Connect	190092	€ 20.000	€ 20.000									
Planuitwerking	MaaS app Schiphol		€ 30.000										
Initiatief	Mobiliteitsprogramma's van Eisen Gebiedsontwikkelingen		€ 25.000										
Initiatief	Mobiliteitsprogramma van Eisen MENEBA terrein Zaanstad												
Initiatief	Ondersteuning deelfietspilots gemeente Amsterdam		€ 20.000										
Initiatief	Scale Up		€ 35.000										
Initiatief	Horecalogistiek		€ 20.000										
Initiatief	URBANITE		€ 10.000										
Initiatief	MPvE Sloterdijk		€ 10.000										
Initiatief	Maatregelen anderhalvemetersamenleving		€ 200.000										
Initiatief	Smart Mobility Hub ArenA		€ 100.000										
Initiatief	Amsterdam Bike City Kennisplatform		€ 28.456	€ 18.971	€ 9.486								
Spitsmijden / Samen Bouwen aan Bereikbaarheid													
Planuitwerking	Bus op de vluchtstrook A4	300754		€ 750.000									
Initiatief	MRA Fietsparkeren	300675	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000							
Initiatief	S&DM - Werkgeversaanpak Breikers	300941	€ 808.000	€ 360.000									
Initiatief	S&DM - Werkgeversaanpak Breikers CAH	300957	€ 440.000										
Zero Emissie													
Realisatie	Laadinfra ZEM bussen		€ 2.100.000	€ 3.900.000	€ 3.300.000								
Realisatie	Samenwerkingsovereenkomst MRA Elektrisch 2020-2024 (laadpalen)	300822	€ 49.000	PM	PM								
Initiatief	Pilot Zero Emissie Stadslogistiek horeca Amsterdamse binnenstad		PM	PM	PM								
Initiatief	Onderzoek energieopwekking opstelterreinen metro			€ 50.000									
Inclusieve Mobiliteit													
Realisatie	Project OV-coach	400007	€ 1.000.000	€ 1.000.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM			
Realisatie	Activiteiten m.b.t. concessieverlening (materieel toegankelijk maken en trainingen personeel)		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM			
Initiatief	Onderzoeken en experimenten mentale toegankelijk (toegankelijke reisinformatie, bewustwordingscampagnes, Start Up in Residence, evaluatie voelbare netwerkkaart)		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
Initiatief	Verkenning combinatiemogelijkheden OV en doelgroepenvervoer		€ 70.000										
Initiatief	Haltebuddy en halteknop		€ 18.150										
Initiatief	Toegankelijkheid trams: Verlagen validators (chipkaartscanners) 13G GVB trams		€ 86.250										
Initiatief	Verbeteren voorzieningen visueel beperkte reizigers op de stations NoordZuidlijn (gelijdelijnen, brailleknoppen)		€ 334.000										
Initiatief	Project Toegankelijke haltes en knooppunten		PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM			
Onderzoek, Studie en Samenwerking													
Samenwerkingsverband	MRA verkeersmodel VENOM		€ 351.000	€ 525.000	€ 525.000	€ 525.000	€ 525.000						
Samenwerkingsverband	MRA Samen bouwen aan bereikbaarheid		€ 1.475.000	€ 1.550.000	€ 1.550.000	€ 1.550.000	€ 1.550.000						
Samenwerkingsverband	MRA Smart Mobility		€ 940.000	€ 740.000	€ 740.000	€ 740.000	€ 740.000						
Samenwerkingsverband	MRA OV & Spoor coördinatie		€ 202.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000						
Samenwerkingsverband	Kennisplatform Verkeer & Vervoer		€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000						
Samenwerkingsverband	Nationaal Dataportaal Wegverkeer		€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000	€ 450.000						
Samenwerkingsverband	Samenwerkingsverband van Decentrale OV-autoriteiten (DOVA)		€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000	€ 900.000						
Samenwerkingsverband	MRA elektrisch		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000						
Samenwerkingsverband	Regionale Samenwerking Verkeersmanagement MRA		€ 15.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000	€ 125.000						
Samenwerkingsverband	Amsterdam Bereikbaar		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000						
Onderzoek	Overige Mobiliteitstudies		€ 4.010.000	€ 3.034.000	€ 3.034.000	€ 3.034.000	€ 3.034.000						
Aalsmeer													
Realisatie	Middenweg / Molenvlietweg	300032		€ 667.058	€ 179.388								
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583											
Realisatie	Bushalte lijn 171 Middenweg Aalsmeer	300810	€ 123.475										
Realisatie	Verkeersmaatregelen omgeving Proosdijhal Kudelstaart	300856	€ 294.318										
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob												
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Legmeerdijk	300054											
Planuitwerking	Greenport OLV	300305											
Planuitwerking	Fietspad Burgemeester Hoffscholteweg (Noordvork)	300081		€ 157.233									
Initiatief	Fietspaden Molenvlietweg - Zwarteweg			€ 700.000									

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Reconstructie Van Cleeffkade-Stationsweg				€ 350.000								
Initiatief	Reconstructie Machineweg, inclusief rotondes Middenweg en Aalsmeerderweg	300770	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000								
Initiatief	Regionale aansluiting Middenweg	300914	€ 1.000.000	€ 1.000.000									
Initiatief	Verbreding N231 Zuid (Legmeerdijk)			€ 1.000.000									
Initiatief	Capaciteitsuitbreiding N231 Noord(Bosrandweg)							€ 1.000.000					
Initiatief	Verbeteren fietsroutes			€ 500.000	€ 500.000								
Initiatief	Fietspaden en verkeersveiligheid Ambachtsheerweg Kudelstaart	300916		€ 394.126									
Initiatief	Fietsroute Hornweg			€ 300.000									
Initiatief	Fietsroute Kudelstaartseweg				€ 400.000								
Initiatief	Fietspad Aalsmeerderweg			€ 400.000	€ 400.000								
Initiatief	Fietspad Bilderdammerweg-Robend (Kudelstaart)			€ 300.000	€ 300.000								
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Amstelveen													
Realisatie	Fietspad Oostelijke Poeloever (thv `t Huis aan de Poel)	300730	€ 53.582										
Realisatie	Fietspad Sportas tussen Zetterij en Noorddammerlaan	300703	€ 691.290										
Realisatie	Fietspad Oranjebaan - gesloten verharding	300753	€ 101.828										
Realisatie	Rembrandtweg fietsstraten zuidelijk deel	300910		€ 213.406									
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob		€ 25.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
Planuitwerking	Realisatie 7 iVRI's Amstelveen	300561			PM								
Planuitwerking	Bussluis Bovenkerk	300872	€ 50.000										
Planstudie	Fietspad Sportas-onderzoek deel Parklaan -A'dam Bos	300704	€ 100.000										
Planstudie	Provincie NH - Capaciteitsuitbreiding N201 - A9 Zuid (verdubbeling Bovenkerkerweg)	300355		€ 1.025.000	€ 1.000.000								
Verkenning	Capaciteitsuitbreiding N201 - A9 (Beneluxbaan-Van der Hooplaan)	300354		€ 50.000				PM	PM				
Initiatief	Realisatie Nieuw Fietspad op Dek A9 tussen Kazernepad en Amsterdamseweg							€ 210.000					
Initiatief	Realisatie Fietsbrug Stadshart over A9-afrittencomplex						€ 400.000						
Initiatief	Realisatie Fietsbrug Bovenlandpad							€ 200.000					
Initiatief	Verlichting Burgemeester Colijnweg			€ 100.000									
Initiatief	Sportas Amstelveen				€ 700.000	€ 700.000							
Initiatief	Aanleg rotonde Laan Nieuwer-Amstel-Burgemeester A.Colijnweg			€ 300.000									
Initiatief	Aanpassen kruispunten Groenelaan met Kringloop en In de Wolken			€ 200.000									
Initiatief	Modernisering busstation Amstelveen				€ 1.000.000	€ 1.000.000							
Initiatief	Fietspad Handweg	300756	€ 200.000										
Initiatief	Fietsstraat ventweg van Keizer Karelweg		€ 100.000	€ 200.000									
Initiatief	Kruising Oranjebaan/ Camera Obscuralaan/ Traviatastraat			€ 600.000									
Initiatief	Fietsstroken Amstelveen 4e fase			€ 100.000									
Initiatief	Fietsstroken Amstelveen 5e fase				€ 100.000								
Initiatief	Herprofilering Amsterdamseweg-Noord				€ 250.000								
Initiatief	Proef Fietsdock Amstelveen		€ 50.000										
Initiatief	Fietspaden Beneluxbaan			€ 1.000.000									
Initiatief	Schoolthuisroute Roelof Venemaschool												
Initiatief	Mobiliteitshub Sacharovlaan (Legmeer)				€ 300.000								
Initiatief	Verbeteren fietsroutes			€ 500.000	€ 500.000								
Initiatief	Rotonde Meander - Van Heuven Goedhartlaan			€ 700.000									
Initiatief	Kruisingen Oranjebaan-Traviatastraat en De Parelvisserslaan			€ 600.000									
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Beemster													
Realisatie	ABRI en DRIS Middenbeemster		€ 50.000										
Initiatief	Zuidoostbeemster: Purmerenderweg (Beemsterbrug-Kwadijkerweg)			€ 200.000	€ 350.000	€ 350.000							
Initiatief	Middenweg Noord-Zuid			€ 75.000	€ 75.000								
Initiatief	Rijperweg		€ 50.000										
Initiatief	HHNK - Purmerenderweg - Rijperweg		€ 20.000										
Initiatief	R-Net Fietsparkeren Purmerend en Beemster												
Initiatief	Reconstructie N243	300143											
Initiatief	Kleine Verkeersveiligheidsmaatregelen Beemster		€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Diemen													
Realisatie	Spoorpassage Diemen	300049	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 1.212.250								
Realisatie	Verleggen kabels en leidingen Spoorpassage Diemen	300660	€ 960.350										
Realisatie	Verlichting fietspad Amsterdam Rijnkanaal	300876	€ 82.153										
Planuitwerking	Aanpassing verkeersstructuur Diemen-Zuid				€ 400.000								
Initiatief	Fietsverbinding Plantage de Sniep- station Diemen-Zuid		€ 20.000		PM								
Initiatief	Wilhelminaplantsoen, Prinses Beatrixlaan, Prins Bernhardlaan, Arent Krijtsstraat					€ 100.000							
Initiatief	Herinrichting Vogelweide												
Initiatief	Herinrichting Scheepskwartier		€ 20.000										
Initiatief	Herinrichting Vlindertuin			€ 20.000									

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Fiets/voetgangersbrug Station Diemen Zuid		€ 200.000										
Initiatief	Opwaardering omgeving station Diemen-Zuid				€ 600.000								
Initiatief	Station Diemen - P&R en herinrichting fietsinfrastructuur			€ 200.000	€ 200.000								
Initiatief	Fietspaden Diemerbrug			€ 50.000									
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen (Schoolzones, Duurzaam Veilig)		€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000	€ 25.000				
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Edam-Volendam													
Realisatie	Herinrichting Keetzijde Edam	300612	€ 166.723										
Realisatie	Herinrichting Bootslot Volendam	300613	€ 212.227										
Realisatie	Extra Fietsparkeren Busstation Edam (thv Singelweg)		€ 50.000										
Planuitwerking	3e Ontsluitingsweg Edam/N244	300028	€ 1.700.000	€ 1.500.000		€ 1.711.225							
Planuitwerking	HHNK - Markermeerdijk			€ 1.501.822									
Planuitwerking	Kruising Poschlaan/ Van Abkoudestraat	300782		€ 400.000	€ 400.000								
Initiatief	Julianaweg		€ 350.000										
Initiatief	Oosthuizen Verkeersveiligheid Seevancksweg		€ 200.000										
Initiatief	Zuidpolderlaan		€ 100.000										
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Haarlemmermeer													
Realisatie	Vervanging DRIS-Panelen Connexxion, Haarlemmermeer	300491	€ 70.301										
Realisatie	HOV Westtangent Ringvaartbrug - Viaduct A9	300287											
Realisatie	Snelfietsroute Hoofddorp - Aalsmeer fase 1	300521		€ 3.184.903									
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583											
Realisatie	Netwerkstudie Haarlemmermeer 2020		€ 25.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
Planuitwerking	Sloterbrug	300071			€ 1.065.083	€ 1.065.083	€ 1.065.083						
Planuitwerking	Provincie NH - HOV corridor Noordwijk-Voorhout-Sassenheim-Schiphol	300031											
Planuitwerking	Fietsinfra tunnel A4/A9			PM									
Planuitwerking	Provincie NH - HOV Schiphol Rijk - Schiphol Oost zd deel (SOOMR)	300206											
Planuitwerking	Provincie NH - Aanpassing Cruquiusbrug	300308											
Planstudie	Nieuwe Bennebroekerweg Haarlemmermeer (corridor)	300226											
Planstudie	Herinrichting Spaarndammerdijk		€ 100.000	€ 100.000									
Planstudie	Rotonde Beursplein Hoofddorp			€ 300.000									
Planstudie	Regelmaatsturing Schiphol		€ 25.000										
Verkenning	Afwaardering Schipholweg N232 Badhoevendorp	300826											
Verkenning	Herinrichting Kruispunt/fietspad S106-Londenstraat	300545		€ 750.000	€ 500.000								
Verkenning	Kruiswegcorridor	300547	€ 50.000	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	PM	
Verkenning	Fietsvoorzieningen Westtangent	300825	€ 50.000										
Initiatief	Fiets/voetoversteken Zuidtangentbaan 397 en opwaardering P&R Getsewoud			€ 350.000	€ 350.000								
Initiatief	P+R Nieuw-Vennep				€ 250.000	€ 250.000							
Initiatief	Fietsontsluiting De Liede		€ 100.000										
Initiatief	Verkeersveiligheid kruispunt Beechavenue-Aalsmeerderweg			€ 100.000									
Initiatief	Aanleggen bushaltes Parallelweg Kruisweg (thv Aalsmeerderweg)		€ 50.000										
Initiatief	Studie Stationsgebied Hoofddorp		€ 25.000										
Initiatief	Verbeteren fietsroute Noordzijde N200 (Oude Notweg)		PM										
Initiatief	Schoolzone Haarlemmerliede	300841		€ 20.000									
Initiatief	Optimalisatie MRA-fietsroute tussen Zijkanaal F naar de Weth. Van Essenweg		€ 350.000										
Initiatief	Project Toegankelijke haltes			€ 50.000	€ 50.000								
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Haarlemmermeer		€ 100.000	€ 50.000									
Initiatief	Duurzaam Veilig herinrichten Haarlemmermeer		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Landsmeer													
Planstudie	Planstudie OV inpassing Landsmeer	300480		€ 4.150									
Initiatief	Aanpak kruising Ijdoornlaan - Zuideinde			€ 300.000									
Initiatief	Verbinding Landsmeer - Ilpendam		PM										
Initiatief	HHNK - Kanaaldijk NH Kanaal Landsmeer-Dorre Ilp			€ 225.000	€ 225.000								
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Landsmeer		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Oostzaan													
Planuitwerking	AVANT (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)												
Planstudie	Fietsmaatregelen CAH												
Initiatief	Kerkstraat (Wateringbrug-Burgemeester Swartstraat)			€ 400.000									
Initiatief	Noordeinde - De Haal			€ 400.000									
Initiatief	Verkeersveiligheid De Dors		€ 50.000										
Initiatief	Oostzaan verbinding Ambacht Kerkstraat					€ 90.000							
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Oostzaan		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000			

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Ouder-Amstel													
Realisatie	Provincie NH - Vervanging brug over de Amstel in de N522	300026											
Realisatie	Herinrichten Koninginnebuurt	300831	€ 97.872										
Realisatie	Fietspaden en verkeersveiligheid Rijksstraatweg Duivendrecht	300661	€ 517.056										
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob												
Initiatief	Lift Duivendrecht Kerkplein	300904		€ 750.000									
Initiatief	Aanpak Stationsomgeving/fietsparkeren Duivendrecht		€ 50.000										
Initiatief	Fietsparkeren R-Net halte Ouderkerk		€ 50.000										
Initiatief	Fietsoptimalisatie Meidoornpad (uitgevoerd door gemeente Amsterdam)	300779	€ 50.000										
Initiatief	Internationale Touringcarterminal Duivendrecht												
Initiatief	Verkeersveiligheid Vondelstraat Ouderkerk aan de Amstel		€ 30.000										
Initiatief	Diverse kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Ouder-Amstel		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Purmerend													
Realisatie	Kanaaldijk (Melkwegbrug-Sluisbrug) ontwikkeling Kop West		€ 205.870										
Realisatie	Fietspad Dijkgraafsingel	300729	€ 124.985										
Realisatie	Herinrichting Julianastraat	300865	€ 258.382										
Planstudie	Herinrichting Van Ijssendijkstraat - Sportvelden	300463		€ 100.000									
Planstudie	Fietsmaatregelen CAH												
Planstudie	Carpoolplekken (onderdeel MIRT Corridor Amsterdam - Hoorn)	300786											
Planstudie	Maatregelpakket "first & last mile" knooppuntontw.	300788					€ 3.180.000	€ 2.120.000					
Initiatief	Aanpassing bushaltes Gedempte Where	300722											
Initiatief	Ongelijkvloerse spoorkruising Overwhere							PM					
Initiatief	Wagenweg - Burgermeester Kooimanweg			€ 250.000									
Initiatief	Verkeerstructuur Baanstee-Noord						€ 475.000						
Initiatief	Fietsmaatregelen Baanstee-Noord		€ 300.000										
Initiatief	Herinrichting Meteorenweg			€ 300.000									
Initiatief	HHNK - Purmerend Wheredijk		€ 400.000										
Initiatief	R-Net Fietsparkeren Purmerend en Beemster		€ 50.000										
Initiatief	Eindpuntvoorzieningen N244 Purmerend			€ 1.200.000									
Initiatief	HOV-verbinding Amsterdam-Purmerend												
Initiatief	Verkeersveiligheid Overlanderstraat		€ 50.000										
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen (Schoolzones, Duurzaam Veilig)		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
Initiatief	Ontwikkelagenda Hoornselijn												
Initiatief	Mobiliteitsplan Purmerend		€ 40.000										
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Uithoorn													
Realisatie	Amsteltram												
Realisatie	Provincie NH - HOV Aalsmeer/Schiphol-Zuid (Fiets+ OV)	300583											
Realisatie	Bereikbaarheidsagenda Zuidlob												
Planuitwerking	Transformatie Dorpshart (Uithoorn)	300812	€ 1.996.592										
Initiatief	Voltooiing Fietsstraat Vuurlijn-West		€ 100.000										
Initiatief	Uitbreiden fietsparkeren Busstation				€ 75.000								
Initiatief	iVRI's Zijdelweg		€ 40.000										
Initiatief	Diverse kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Uithoorn		€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Waterland													
Planuitwerking	HHNK - Broekermeerdijk	300582			€ 185.778								
Planuitwerking	Provincie NH - Bereikbaarheid Waterland (N247 Zuid+Noord)	300457											
Planstudie	Provincie NH - Passage Broek in Waterland (Bereikbaarheid Waterland)	300733											
Initiatief	Kruispuntplateaus Waterland												
Initiatief	Extra halte Bernhardlaan Monnickendam												
Initiatief	Verbinding Landsmeer - Ilpendam		PM										
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Wormerland													
Planstudie	Fietsmaatregelen CAH												
Initiatief	Fietstunnel Zuiderweg - N515			€ 750.000	€ 750.000								
Initiatief	Bushaltes Neck			€ 30.000									
	Campagnes verkeersveiligheid												
Zaanstad													
Realisatie	Fietsverbinding de Buiging Gemeente Zaanstad	300004	€ 668.812	€ 1.549.688	€ 506.512								
Realisatie	30 km maatregelen Rosmolen	300139		€ 345.707									
Realisatie	Fietspad Inverdan Eilanden	300525		€ 337.565									
Realisatie	30 km maatregelen 't Kalf Zaanstad	300595	€ 258.427										

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Planuitwerking	Fietsbrug Zijkanaal H	300094			€ 1.564.636	€ 1.564.634							
Planuitwerking	Fietsenstalling Zaandam Oostzijde	300124											
Planuitwerking	Kruispunt Westzijde-Vinkenstraat	300251		€ 58.800									
Planstudie	Verkenning Guisweg	300303											
Verkenning	HOV-verbinding ZaanIJ												
Initiatief	HOV Zaandam Oost – Amsterdam Zuid												
Initiatief	Fiets en verkeersveiligheid Rondweg Westerkoog		€ 200.000	€ 200.000									
Initiatief	Optimalisaties Fietsroutes Noorder IJ-en Zeedijk		€ 100.000										
Initiatief	Fietsenstalling station Krommenie-Assendelft			€ 75.000									
Initiatief	HHNK - Overtoom Zaanstad, voorgenomen herinrichting												
Initiatief	2 rotondes op de Westzanerweg, Hoogtij		€ 450.000										
Initiatief	Tweede Fietsenpakhuis		€ 300.000										
Initiatief	Onderdoorgang station Koog aan de Zaan							€ 1.500.000					
Initiatief	Netwerkstudie ZMP Zaanstad		€ 10.000										
Initiatief	Rondweg Assendelft			€ 750.000	€ 750.000								
Initiatief	Fietspad S04 Assendelft		€ 250.000										
Initiatief	Kleine verkeersveiligheidsmaatregelen Zaanstad		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000			
	Verkeerseducatie												
	Campagnes verkeersveiligheid												
Amsterdam													
Corridor													
Realisatie	Herinrichten OV Knoop Amstelveenseweg	300585	€ 827.946										
Realisatie	Burgemeester De Vlugtlaan (IA OV 1e tranche)	300321	€ 428.692										
Realisatie	Herinrichting Nieuwezijds Voorburgwal Zuid	300643	€ 1.092.221	€ 1.092.222	€ 50.000								
Realisatie	Maatregelen fietsroutes Zuidoost	300779	€ 205.870										
Realisatie	Bos en Lommerweg Kolenkitbuurt	300694	€ 189.588										
Realisatie	Sprong over het IJ: Zuidelijke aanlanding IJpleinveer	300485		€ 2.370.154									
Planuitwerking	Herinrichting Nieuwezijds Voorburgwal Noord	300642		€ 4.266.853									
Planuitwerking	Museumkwartier	300313	€ 1.875.000	€ 625.000									
Planuitwerking	Sprong over het IJ: Oostbrug	300519						€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000	€ 12.500.000
Planuitwerking	Sprong over het IJ: Langzaamverkeersbrug NoordHollandschkanaal	300486	€ 2.600.000	€ 2.600.000									
Planuitwerking	Opwaarderen tramlijnen West-CS (v/h 30520085)	300213						€ 83.974					
Planuitwerking	Oranje Loper: Raadhuisstraat/Rozengracht	300218		€ 2.306.150	€ 3.306.150	€ 1.000.000							
Planuitwerking	Rivierenbuurt (IA OV)	300317	€ 1.125.000	€ 375.000									
Planuitwerking	IJtram verlenging Strandeiland	300414		€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 4.800.000					€ 7.200.000
Planstudie	Definitieve IJtramstalling	300529							€ 2.000.000	€ 3.000.000	€ 10.000.000	€ 30.000.000	
Planstudie	HOV IJburg-Bijlmer/Weesp	300013											
Planstudie	HOV Oostflank verkenning en planstudiekosten	300460											
Planstudie	Opwaarderen tram Diemen - CS	300266				€ 3.752.500							
Planstudie	Ruit Schinkelbuurt	300315			€ 500.000	€ 1.000.000	€ 2.000.000			€ 5.000.000			
Planstudie	Olympiabuurt	300284				€ 1.000.000	€ 3.000.000						
Planstudie	Mercatorplein	300319		€ 2.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 2.700.000					€ 4.000.000	
Planstudie	Binnenring	300327	€ 4.599.962	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 3.050.709	€ 10.000.000						
Planstudie	HOV Zeeburgereiland	300528				€ 2.000.000	€ 2.000.000			€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 10.000.000	€ 56.000.000
Planstudie	HOV Schinkelkwartier	300635	€ 200.000										
Planstudie	Herinrichting Prins Hendrikkade Oost	300709		PM									
Planstudie	Nieuwe A2 Entree	300503						€ 3.125.000	€ 3.125.000				
Verkenning	HOV-verbinding ZaanIJ												
Initiatief	HOV-verbinding Amsterdam-Purmerend												
Initiatief	HOV Zaandam Oost – Amsterdam Zuid												
Initiatief	Middenweg - Linneausstraat				€ 1.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000						
Gebiedsontwikkeling													
Planstudie	Mobiliteitsplan Zeeburgereiland en IJburg	300584	€ 128.699										
Planstudie	Cruciale mijl	300716	€ 228.416			€ 2.000.000	€ 3.000.000			€ 2.000.000	€ 4.000.000	€ 5.000.000	€ 19.834.000
Verkenning	Extra bushaltes nabij Schellingwouderbrug	300720		€ 111.000	€ 111.000	€ 111.000	€ 111.000						
Verkenning	Luie trappen en onderdoorgang Schellingwouderbrug	300721		€ 400.000	€ 433.000								
Verkenning	Verbeteren fietsroutes Zeeburgereiland	300717		€ 167.000									
Verkenning	Optim. doorg fietsroutes Zeeburgereiland en IJburg	300563		€ 167.000									
Verkenning	Verbeteren fietsroute Nesciobrug – Oost	300565			€ 125.000	€ 125.000							
Verkenning	Tijdelijke veerverbinding Sluisbuurt	300715	€ 2.000.000										
Verkenning	HOV Sloterdijk - Amsterdam CS (HOV bus Havenstad)	300636	€ 50.000										
Verkenning	P+R Zeeburgereiland	300302		€ 1.750.000	€ 1.750.000								
Initiatief	Mobiliteitsplan Haven Stad		€ 100.000										
Initiatief	Mobiliteitsplan Zuidoost	190050	€ 50.000										
Initiatief	Mobiliteitstudie Noord	190061	€ 148.640										
Initiatief	Mobiliteitsplan Nieuw-West	190066	€ 50.000										
Knooppunt													
Realisatie	Wayfinding Stationseiland Amsterdam CS Eindbeeld	300467	€ 430.722	€ 143.574									
Realisatie	Realisatie automatisch toegang- en betaalsysteem fietsenstallingen	300501	€ 442.310										
Realisatie	De Entree-herinrichting Stationsplein CS	300020	€ 2.500.000	€ 2.289.275									
Realisatie	De Entree - Hoofdcontract	300439	€ 14.729.947	€ 8.357.222	€ 1.149.989								
Realisatie	Dynamisch Fietsparkeerverwijssysteem Centrum A'dam	300689	€ 90.903										
Realisatie	Fietsenstalling Amsterdam Amstel Westzijde	300726	€ 194.797		€ 2.500.000	€ 2.500.000							

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Realisatie	Maaiveld station Lelylaan-Schipluidenlaan-Delfland	300381		€ 202.720									
Realisatie	Fietsenstalling NS Station Sloterdijk	300058	€ 1.484.000	€ 1.484.000	€ 1.484.000								
Realisatie	Stationsomgeving Spaklerweg	300628	€ 1.250.000	€ 1.250.000									
Planuitwerking	TOF Amsterdam CS variant ZO fase 3	300653	€ 652.500				€ 3.825.000	€ 3.825.000	€ 3.825.000	€ 3.825.000			
Planuitwerking	Fietsenstalling Station Bijlmer Arena	300446	€ 750.000	€ 750.000									
Planuitwerking	Fietsenstalling IJboulevard Amsterdam CS	300650		€ 4.000.000	€ 4.000.000	€ 5.014.081							
Planuitwerking	Wayfinding MET Amsterdam, fase 2	300518	€ 5.000.000										
Planstudie	Fietsenstalling Station Lelylaan	300129	€ 1.500.000	€ 1.500.000									
Planstudie	Verbeteren opgang Station Bijlmer Arena	300819			€ 1.000.000	€ 1.000.000							
Verkenning	Stationsomgeving Overamstel	300750	€ 38.368	€ 50.000	€ 250.000	€ 250.000							
Verkenning	Stationsomgeving Strandvliet	300752	€ 38.333	€ 50.000	€ 200.000	€ 200.000							
Verkenning	Integrale aanpak knooppunt Lelylaan	300874	€ 1.000.000	€ 8.000.000	€ 9.000.000	€ 2.000.000							
Verkenning	Overloopwissel oostelijk van station RAI	300746		€ 950.000									
Initiatief	Uitbreiding inpandige fietsenstalling Weesperplein	300751		€ 380.000									
Initiatief	Fietsenstalling Muiderpoort				€ 500.000	€ 500.000							
Initiatief	Omklappen metrostation Henk Sneevlietweg				€ 400.000								
Initiatief	Busstation Piarcoplein				€ 700.000								
Initiatief	Loopbrug voor metrobestuurders A'dam Zuid	300882	€ 185.000										
Initiatief	Zichtbaar maken liften CS en Vijzelgracht			€ 125.000									
Initiatief	Quick wins versnellen instap NZL			€ 250.000									
Initiatief	Toiletvoorzieningen metrostations			€ 75.000									
Exploitatie													
Realisatie	Bijdrage expl. NZL stallingen		€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500	€ 186.500				
Realisatie	Bijdrage exploitatiekosten NS Stallingen		€ 357.666	€ 357.666	€ 416.453	€ 416.453	€ 416.453	€ 416.453	€ 416.453				
Solitair													
Realisatie	Herinrichting Linnaeuskade	300154		€ 82.036									
Realisatie	Zuidelijke fietsbrug Noorderpark Amsterdam	300538	€ 427.684										
Realisatie	Leidseplein fiets	300016/300581	€ 2.820.788										
Realisatie	Leidseplein: OV deel	300035	€ 1.000.000										
Realisatie	Fietsroute Weesperzijde zuidelijk deel	300510	€ 206.854	€ 88.652									
Realisatie	Spoorpassage Contactweg – Nieuwe Hemweg	300352	€ 2.610.000	€ 870.000									
Realisatie	Herinrichting Jan Vroegopsingel	300474		€ 73.093									
Realisatie	Fietsroute Elzenhagen - Termini Buikslotermeerdijk	300658	€ 847.517										
Realisatie	Infra Verkeersveiligheidsmaatregelen Amsterdam (o.a schoolzones)	300823	€ 478.700										
Realisatie	Langzaam verkeersoversteek Mahlerlaan - Parnassusweg	300835	€ 672.406										
Realisatie	Optimalisaties langzaamverkeersoversteken Zuidas	300837	€ 534.484										
Realisatie	Keerlusvoorziening Strawinskylaan	300742	€ 40.000										
Realisatie	Aanpassen tramwissel Strawinskylaan	300911	€ 75.000										
Realisatie	Kruispunt Meeuwenlaan - Johan van Hasseltweg	300772		€ 1.900.000									
Planuitwerking	Onderdoorgangen Science Park Amsterdam	300827	€ 371.000	€ 229.000	€ 33.000								
Planuitwerking	Doorgaande Fietsroute Haarlemmer Houttuinen	300445			€ 1.129.510	€ 1.129.510	€ 1.129.510						
Planuitwerking	Optimalisatie Fietsroute Oostertoegang	300818			€ 5.700.000								
Planuitwerking	Fietsbrug Kop Weespertrekvaart	300066		€ 921.093	€ 921.093								
Planuitwerking	Fietsroute en fietsbrug Weeversweg en Noordhollandschkanaaldijk	300514		€ 1.283.375		€ 427.792							
Planuitwerking	Langzaamverkeerstunnel Kattenburgerstraat	300632				€ 3.000.000	€ 3.000.000						
Planuitwerking	Herinrichting Boelelaan - Midden	300741		€ 400.000									
Planuitwerking	Amsterdam Sportas	300502				€ 2.697.764							
Planstudie	KANS (Knooppunt A10 N247 S116)	300298											
Planstudie	Fietsroute Weesperzijde noordelijk deel	300509		€ 200.000									
Planstudie	Herinrichting Kinkerstraat	300855		€ 2.797.500	€ 932.500								
Planstudie	Herinrichting Koninginneweg	300221	€ 300.000	€ 1.500.000	€ 678.000								
Planstudie	Verbinding Zeeburgereiland	300528				€ 2.000.000	€ 2.000.000			€ 5.000.000			
Planstudie	Herprofilering Burgemeester Röellstraat	300794				€ 150.000	€ 150.000						
Initiatief	Fietspad Kadoelenbreek	300727		€ 684.000									
Initiatief	Integrale Verkenning emplacementen Watergraafsmeer en Zaanstraat		€ 22.500										
Initiatief	Fietsenstalling OBA Zuidas	300844						€ 500.000					
Initiatief	Fietsroute IJ - Mr. Visserplein	300740											
Initiatief	Ceintuurbaan fietspaden tegels naar asfalt		€ 100.000		€ 200.000								
Initiatief	Fiets en verkeersveiligheidsmaatregelen Durgerdammerdijk	300785		€ 200.000									
Initiatief	Verbeteren Fietsroute en toeleidende routes Oeverlanden		€ 200.000										
Initiatief	Herinrichting Van Woustraat-Noord	300902		€ 300.000	€ 300.000								
Initiatief	Kruispunt Fred Roeskestraat - Amstelveenseweg					€ 300.000							
Initiatief	Fietsoversteken Olympiaplein		€ 75.000										
Initiatief	Fietsoversteken Europaplein		€ 75.000										
Initiatief	KIM Mr Visserplein			€ 100.000									
Initiatief	KIM Ceintuurbaan – Amsteldijk	300924		€ 100.000									
Initiatief	KIM Rozengracht - Marnixstraat Noord			€ 50.000									
Initiatief	KIM Fred Pettenbaan – Van Eesterenlaan	300830	€ 200.000										
Initiatief	KIM Vrijheidslaan - Amsteldijk				€ 100.000								
Initiatief	KIM Jan van Galenstraat – Admiraal de Ruijterweg		€ 75.000										
Initiatief	KIM Van Hallstraat - Haarlemmerweg			€ 50.000									
Initiatief	KIM Amstelveenseweg - Koninginneweg			€ 75.000									
Initiatief	KIM Max Euweplein - Stadhouderskade				€ 250.000								
Initiatief	Fietspad Wielingenstraat		€ 100.000										
Initiatief	Verbetering fietsroutes Rembrandtpark	300803			€ 150.000	€ 150.000							

Projectfase	Projectnaam	Projectcode	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Kasritme va. 2031
Initiatief	Fietspad Sicilieweg 2e fase POA		€ 350.000										
Initiatief	DRIS, fietsparkeren en abri`s bij bus Havengebied		€ 200.000										
Initiatief	Aanleg fietspad Rigakade Havengebied		€ 276.657										
Initiatief	Dynamo-Zekeringstraat		€ 145.956										
Initiatief	Fietspad Oceanenweg POA		€ 40.000										
Initiatief	Fietspad Santoriniweg -Siciliëweg POA		€ 150.000										
Initiatief	Kantmarkering fietspaden Havengebied		€ 48.000										
Initiatief	Studie herinrichting Spaklerweg-Holterbergweg-Muntweg	300784			€ 500.000								
Initiatief	Herinrichting Witte de Withstraat	300792		€ 75.000									
Initiatief	Fietsparkeren Osdorpplein					€ 120.000							
Initiatief	Dubbelzijdige fietspaden Surinamestraat		€ 250.000										
Initiatief	AJ Ernststraat - Duurzaam Veilig		€ 200.000										
Initiatief	Diemerzeedijk Duurzaam Veilig			€ 100.000									
Initiatief	Verbreden fietspad op de Berlagebrug	300889			€ 237.163								
Initiatief	Fietspaden Nieuw-West (Osdorperweg, Lambertus Zijlplein, Chr. Plantijnpad)	300868	€ 200.000										
Initiatief	Definitieve inpassing streekbussen Leidseplein	300811	€ 1.000.000										
Initiatief	Internationale Touringcarterminal Duivendrecht			PM	PM								
Initiatief	Fietsparkeren Metrostation Amstelveenseweg	300755	€ 156.067										
Initiatief	Fietsverbinding Vliegenbos			€ 250.000									
Initiatief	Verbeteren fietsinfrastructuur Havikslaan - Hagedoornweg	300832		€ 200.000									
Initiatief	Pilot Knip Weesperstraat			€ 200.000									
Initiatief	Schoolzone Niersstraat		€ 50.000										
Initiatief	Mobiliteitsmaatregelen langdurige afsluiting Piet Heintunnel (geen onderhoud)	300908	€ 100.000										
Initiatief	Fietspaaltjes verwijderen Amsterdam	300879	€ 100.000										
Initiatief	R-net Branding Flickbike tbv deelfietspilot Westlijn metro	300890		€ 20.000									
Initiatief	Geluidsschermen station Weesp		€ 2.500.000										
Initiatief	Uitbreiding fietsparkeren Weesp	300900		€ 47.965									
Initiatief	Burgemeester Vening Meineszlaan			€ 150.000									
Initiatief	Trailerparkeren / rechttrekken busbaan Stramanweg				€ 500.000								
Initiatief	Haltes spitslijn 221 Amsterdam ZuidAs		€ 10.000										
Initiatief	Verkeersveiligheid Stadhouderskade - Nicolaas Berchemstraat		€ 40.000										
Initiatief	Port of Amsterdam - Verbindingsfietspad tussen Haparandaweg en Danzigerbocht		€ 14.000										
Initiatief	Port of Amsterdam - Vrijliggend fietspad Haparandaweg		€ 196.000										
Initiatief	Aanpassingen tram 17 en 19			€ 150.000									
Initiatief	Port of Amsterdam - Vrijliggend fietspad Archangelkade		€ 33.600										
Initiatief	Verbreding fietspad Zwartegouw		€ 1.500.000										
Initiatief	Fietsaansluiting Burgemeester Fockstraat - nieuwe N200		€ 200.000										
Initiatief	Port of Amsterdam - Rotonde Hempontplein			PM	PM								
Initiatief	Kruising Banne Buiksloot - IJdoornlaan				€ 100.000								
Initiatief	No-regrets doortrekken NZlijn: verbreding M3-brug Parnassusweg							€ 7.262.500	€ 7.262.500				
Initiatief	Opwaarderen fietspad Naritaweg		€ 400.000										
Initiatief	Fietsbereikbaarheid Metrostation Gaasperplas		€ 100.000										
Technische studie													
Realisatie	AMSYS - Subsidie project Signalling & Control	300021	€ 3.096.500	€ 6.743.239									
Realisatie	AMSYS - Subsidie project ICT/Telecom	300023	€ 4.086.248										
Planuitwerking	Uitbreiding Energievoorziening Metro Amsterdam	300052	€ 2.500.000	€ 2.351.288									
Planuitwerking	Vergrendelde wissels tramnet A'dam	300732		€ 500.000	€ 750.000								
Initiatief	Robuustheid van metronetwerk bij calamiteiten vergroten			€ 66.500									
Initiatief	Verhuizen en verbeteren technische ruimtes en ICT Metro			€ 500.000	€ 500.000								
initiatief	Monitoring systeem metro liften/roltrappen			€ 50.000	€ 50.000								
initiatief	Energie opwekking metrosysteem			€ 50.000									
Initiatief	Crowdmanagement Metronetwerk				€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000						

Totaal Realisatie		€ 124.882.758	€ 74.586.336	€ 51.690.089	€ 49.668.730	€ 40.637.788	€ 36.791.565	€ 32.717.506	€ 24.750.116	€ 21.643.962	€ 12.932.803	
Totaal Planuitwerking		€ 28.929.095	€ 69.483.897	€ 63.140.174	€ 33.029.171	€ 20.742.252	€ 29.510.361	€ 20.500.000	€ 20.500.000	€ 20.690.384	€ 12.500.000	€ 32.152.787
Totaal Planstudie		€ 3.225.624	€ 14.052.500	€ 19.800.500	€ 36.690.709	€ 59.562.000	€ 45.102.204	€ 20.252.000	€ 29.650.000	€ 37.000.000	€ 51.260.000	€ 109.834.000
Totaal Verkenning		€ 8.071.484	€ 11.973.000	€ 9.214.000	€ 4.386.000	€ 5.900.000	€ 8.975.000	€ 3.175.000				
Subtotaal		€ 165.108.961	€ 170.095.733	€ 143.844.763	€ 123.774.610	€ 126.842.040	€ 120.379.130	€ 76.644.506	€ 74.900.116	€ 79.334.346	€ 76.692.803	€ 141.986.787
Totaal Initiatieven		€ 20.018.720	€ 23.612.591	€ 18.577.163	€ 9.425.000	€ 6.490.000	€ 14.187.500	€ 11.027.500	€ 3.940.000	€ 2.900.000	€ 2.400.000	€ -
Totaal		€ 185.127.681	€ 193.708.324	€ 162.421.926	€ 133.199.610	€ 133.332.040	€ 134.566.630	€ 87.672.006	€ 78.840.116	€ 82.234.346	€ 79.092.803	€ 141.986.787

Colofon

Uitgave Vervoerregio Amsterdam
Postbus 626
1000 AP Amsterdam
tel. 020 527 37 00
www.vervoerregio.nl

Vormgeving
Vervoerregio Amsterdam: Eva Blokker

Fotografie
Michiel Ton, Arjen Vos, S. Blanchard, David Uiterwaal, Stephan Valenta, Amanda Vlieger

Voor vragen over de rapportage kunt u een mail sturen naar:
regiohuis@vervoerregio.nl

Niets uit deze uitgave mag zonder toestemming
en zonder bronvermelding op enigerlei wijze worden overgenomen en/of verveelvoudigd.

Amsterdam, mei 2021 ©

De Vervoerregio Amsterdam zet zich in voor een optimale bereikbaarheid van de Amsterdamse regio. De gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad vormen samen de Vervoerregio Amsterdam.

Vervoerregio Amsterdam

www.vervoerregio.nl

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	566
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 september 2021
Agendapunt	4.5
Omschrijving	Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	16 september 2021

Toelichting

Het Groengebied Amstelland (GGA) is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel. Gebleken is dat de huidige structuur van het GGA moet worden aangepast. Aanpassing hiervan gaat in overleg met de samenwerkende gemeentes.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 61

Datum B&W-besluit 24 augustus 2021

Voor de raadsvergadering van
29 september 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Frank van der Neut
020-5404411
f.van.der.neut@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland (GGA).

Gevraagd besluit

Geen zienswijze in te dienen omtrent de wijzigingen in de organisatieverordening met betrekking tot het instellen van een bestuurscommissie die zal functioneren als werkgeverscommissie ten behoeve van een bestuursbureau (BB) voor de recreatieschappen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het faciliteren en bevorderen van openluchtrecreatie in het landelijk gebied dat goed samengaat met andere functies, waarbij voldaan is aan de voorwaarden van de gemeenschappelijke regeling GGA. We willen binnen de gemeenschappelijke regeling werken vanuit een organisatiestructuur die zo optimaal mogelijk functioneert.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Beoordelen van de organisatie verordening GGA met betrekking tot het instellen van een bestuurscommissie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4 (openbare ruimte).

Aanleiding

Het GGA, circa 4.000 hectare groot, is een samenwerkingsverband in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling, waarin de provincie Noord-Holland en de gemeenten Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel deelnemen.
In diverse onderzoeken en adviezen is geconcludeerd dat de huidige organisatie- en beheerstructuur van de recreatieschappen in Noord-Holland, waaronder GGA, ongewenst is en dat deze in goed overleg met de participerende gemeentes en recreatieschappen moet worden aangepast. Dit was de aanleiding dat alle voorzitters namens de recreatieschappen, de provincie hebben verzocht de splitsing tussen beleid en uitvoering bij Recreatie Noord-Holland (RNH) te onderzoeken. Dit verzoek is opgenomen in het coalitieakkoord en de bestuursopdracht, waar naast GGA vier schapsbesturen mee hebben ingestemd en meebetaald.
De uitkomst van dit gezamenlijk gevolgde proces en het antwoord op de geformuleerde bestuursopdracht is het oprichten van een BB.
Besluitvorming over het oprichten van het BB heeft plaatsgevonden in de vergadering van Algemeen bestuur op 1 juli 2021.

Om het werkgeverschap van dit BB te regelen moet een bestuurscommissie worden ingesteld. Hiervoor is geen aanpassing van de gemeenschappelijke regeling nodig. Wel is het nodig om de organisatieverordening van elk schap, zo ook GGA, aan te passen. Onder verwijzing naar artikel 52 jo. 25 tweede lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kunnen Provinciale Staten zienswijzen indienen met betrekking tot de instelling van een bestuurscommissie. Middels dit collegevoorstel wordt de gewijzigde Organisatieverordening aan u voorgelegd ten behoeve van de zienswijze procedure.
Het gaat om een aanpassing van de volgende twee punten in de organisatieverordening (nieuwe artikelen):

1. Een artikel (2) waarin de taken en bevoegdheden van het BB worden omschreven.
2. Een artikel (3) waarin het werkgeverschap van de drie medewerkers van het BB wordt beschreven. Het voorstel is gebruik te maken van een bestuurscommissie, de zogenaamde werkgeverscommissie die bestaat uit vijf voorzitters van de schapsbesturen en het feitelijke werkgeverschap vormt.

Daarnaast wordt nog een aantal kleinere wijzigingen doorgevoerd dat hiermee te maken heeft, bijvoorbeeld nieuwe begrippen en verbeteringen ten opzichte van de vorige versie. De verordening is als bijlage bij dit advies gevoegd waarbij de wijzigingen in geel zijn aangegeven.

Argumenten

De behoefte aan een duidelijke rolverdeling tussen opdrachtgever (de (gezamenlijke) schapsbesturen en opdrachtnemer (de beheer- en uitvoeringsorganisatie; nu RHN) wordt door de vorming van een BB gerealiseerd. De behartiging van het schapsbelang krijgt hiermee inhoud. De komst van het BB leidt er voor de deelnemers toe dat er een orgaan komt dat vanuit het belang van de schappen de besturen adviseert en bijvoorbeeld nieuwe beleids- en beheersmatige ontwikkelingen signaleert en agendeert.
Het op te richten BB fungeert als opdrachtgever richting de werkorganisatie voor het recreatieschap (nu RNH). Het oprichten van een BB draagt daarmee bij aan een professionalisering van de ondersteuning en advisering aan de schapsbesturen.
Daarnaast kan van de gecontracteerde uitvoeringsorganisatie ook niet in alle gevallen verwacht worden dat zij het schapsbelang voor het organisatiebelang van RNH laten gaan. Het BB kan daarbij voor alle vijf recreatieschappen aangeven wanneer het zinvol is om beleid tussen de schappen af te stemmen.
Het BB moet de besturen adviseren over een nieuw (langlopend) contract met de uitvoeringsorganisatie en zorgen dat dat er komt. Hij kan hierdoor onafhankelijk advies op stellen.
RNH voelt zich nu soms ongemakkelijk omdat zij zelf de bestuursstukken voor de contractverlening moet opstellen. Ditzelfde geldt ook voor andere zaken waar de besturen opdrachtgeven naar RNH zijn.
Voor het oprichten van het BB is het nodig de organisatieverordening van elk schap, zo ook GGA, aan te passen. Het voorstel is hierbij gebruik te maken van een bestuurscommissie, de zogenaamde werkgeverscommissie. Deze organisatorische wijziging betekent niet dat er wijzingen zijn in de bevoegdheid van de diverse gemeenteraden of in de verantwoording door het bestuur van GGA.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

De kosten van het BB zullen door de recreatieschappen worden gedragen. De kosten voor GGA zijn jaarlijks circa € 50.000,-. De dekking hiervan zal worden betrokken bij de begrotingswijziging 2022; welke in de zomer van 2021 ter besluitvorming aan u wordt voorgelegd.
Amstelveen heeft er herhaaldelijk voor gepleit dat deze wijziging binnen de begroting wordt gerealiseerd. Door de corona crisis staan budgetten echter onder druk en is het reëel te veronderstellen dat dit niet lukt.

Mocht dit resulteren in een verhoging van de participantenbijdrage dan is de jaarlijkse toename van voor Amstelveen circa 7.500,-. Dit is een verhoging van 1,5% van de huidige participantenbijdrage.

Communicatie

Alle vergaderstukken van het Algemeen Bestuur zijn voor iedereen te raadplegen via iBabs Pro op mobiel of tablet. Voor meer informatie: https://www.groengebied-amstelland.nl/bestuur/vergaderingen

Procedure

De raden en staten kunnen voor 1 november hun zienswijze met betrekking tot het wijzigingen van de organisatieverordening en het oprichten van een werkgeversommissie kenbaar maken. Vervolgens zal het Algemeen Bestuur in zijn vergadering van 25 november 2021 de organisatieverordening definitief vaststellen.

Bijlagen

1. Concept gewijzigde organisatieverordening GGA.
2. Brief aan Groengebied Amstelland waarin is aangegeven dat de gemeente Amstelveen kennis heeft genomen van de gewijzigde organisatieverordening en geen zienswijze indient.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Geen zienswijze in te dienen omtrent de wijzigingen in de organisatieverordening met betrekking tot het instellen van een bestuurscommissie die zal functioneren als werkgeverscommissie ten behoeve van een BB voor de recreatieschappen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Besluit van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland van 25 november 2021, tot vaststelling van de Organisatieverordening Groengebied Amstelland.

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland;

Overwegende dat in verband met het werkgeverschap van de functionarissen werkzaam voor een bestuursbureau voor de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland in deze verordening een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt ingesteld;

Gelet op artikel 52, aanhef en onder i en j, juncto (PM behalve bij Geestmerambacht) artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel [bepaling verordenende bevoegdheid] van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland.

Gelet op het mandaatbesluit van de commissaris van de Koning en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van …., nr. ……., inzake de personele bevoegdheden ten aanzien van de functionarissen van het bestuursbureau;

Besluit vast te stellen:

Organisatieverordening Groengebied Amstelland

Artikel 1 Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder :

a. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de in de aanhef genoemde gemeenschappelijke regeling;

b. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de in de aanhef genoemde gemeenschappelijke regeling;

c. deelnemer: deelnemer aan de in de aanhef genoemde gemeenschappelijke regeling;

d. bestuursbureau: bureau dat zorgt voor de voorbereiding van en advisering over de bestuurlijke besluitvorming, het initiëren van schapsoverstijgende beleidsvoorbereidende werkzaamheden en de advisering over de opdrachtgevende taken voor werken en diensten van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland;

e. werkgeverscommissie: de werkgeverscommissie bestuursbureau recreatieschappen Noord-Holland, een door de gezamenlijke recreatieschappen ingestelde bestuurscommissie die namens hen de invulling van het werkgeverschap uitoefent ten aanzien van de op het bestuursbureau werkzame functionarissen die met de provincie Noord-Holland een arbeidsovereenkomst zijn aangegaan;

f. uitvoeringsorganisatie: de gemeenschappelijke organisatie die in opdracht van de recreatieschappen belast is met beheer en exploitatie en planontwikkeling genaamd Recreatie Noord-Holland NV;

g. hoofd uitvoeringsorganisatie: de directeur van de uitvoeringsorganisatie die belast is met de algehele leiding van die organisatie;

h. beheer en exploitatie: de werkzaamheden, van wat voor aard dan ook, voortvloeiend uit een door het algemeen bestuur genomen besluit, verstrekte opdracht,

goedgekeurde begroting, alsmede de inrichting of herinrichting van gebieden constructies en gebouwen waarover het algemeen bestuur zeggenschap heeft;

i. planontwikkeling: de werkzaamheden, van wat voor aard dan ook, voortvloeiend uit een door het algemeen bestuur genomen besluit, verstrekte opdracht of goedgekeurde begroting ten behoeve van het verwerven en inrichten van nieuwe gebieden;

j. mandaat: mandaat, volmacht en machtiging.

Artikel 2 Bestuursbureau

1. Er is een bestuursbureau dat is belast met de voorbereiding van en advisering over de bestuurlijke besluitvorming, het initiëren van schapsoverstijgende beleidsvoorbereidende werkzaamheden en de advisering over de opdrachtgevende taken voor werken en diensten van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland.

2. Het bestuursbureau staat onder leiding van de bestuurssecretaris die eerstverantwoordelijk is voor de personele en organisatorische zaken van het bestuursbureau. Er is een vervangend bestuurssecretaris.

3. De bestuurssecretaris en zijn medewerkers zijn in dienst van en worden gefaciliteerd en gehuisvest door de provincie Noord-Holland ten behoeve van en voor gezamenlijke rekening van de recreatieschappen.

4. Het algemeen bestuur stelt ter uitvoering van het bepaalde in het vorige lid de benodigde financiële middelen tijdig ter beschikking aan de provincie Noord-Holland binnen het kader van een daartoe tussen de provincie en de recreatieschappen aangegane samenwerkingsovereenkomst.

5. Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken mandaat aan de bestuurssecretaris voor de uitvoering van de ondersteunende werkzaamheden en kunnen daartoe aanwijzingen geven.

Artikel 3 Werkgeverscommissie

1. Er is een werkgeverscommissie die namens de recreatieschappen de invulling van het werkgeverschap uitoefent ten aanzien van de bestuurssecretaris en de overige op het bestuursbureau werkzame functionarissen die met de provincie Noord-Holland een arbeidsovereenkomst zijn aangegaan.

2. De werkgeverscommissie oefent namens de commissaris van de Koning en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de bevoegdheden op grond van de Ambtenarenwet, de cao provinciale sector, de daaraan gerelateerde uitvoeringsregelingen en de provinciale personeelsregeling of protocollen uit. Daarbij behoren tevens de voorbereiding en uitvoering van de overige tot het werkgeverschap behorende beslissingen en regelingen.

3. De werkgeverscommissie is samengesteld uit de gezamenlijke voorzitters van de algemene besturen van de recreatieschappen die uit hun midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter kiezen.
Het lidmaatschap van de werkgeverscommissie eindigt:
a. op eigen verzoek; het lid doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur, het ontslag gaat in als een opvolger is benoemd;
b. indien het lid aftreedt als voorzitter van het algemeen bestuur;
c. indien het algemeen bestuur van oordeel is dat het lid niet langer geschikt is de functie van lid van de werkgeverscommissie te vervullen.

4. De voorzitter van de werkgeverscommissie draagt in ieder geval zorg voor:
a. het tijdig en periodiek bijeenroepen van de werkgeverscommissie;

b. het leiden van de vergaderingen;
c. het doen naleven van de bepalingen in deze verordening inzake de werkgeverscommissie
d. het ondertekenen van de stukken en de besluiten die van deze commissie uitgaan, alsmede het zorg dragen voor de uitvoering van de besluiten van de werkgeverscommissie,
e. het fungeren als schakel tussen de werkgeverscommissie en de bestuurssecretaris.

5. De bestuurssecretaris staat de werkgeverscommissie terzijde en maakt met de voorzitter afspraken over ondersteuning. De bestuurssecretaris draagt zorg voor het secretariaat.

6. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen uitgebracht door de leden. Besluiten worden alleen genomen indien in de vergadering meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is. Bij een gelijk aantal voor- en tegenstemmen geeft de stem van de voorzitter de doorslag.

7. De bestuurssecretaris draagt zorg voor het opstellen van een besluitenlijst van elke vergadering. De besluitenlijst wordt in de eerstvolgende vergadering van de werkgeverscommissie definitief vastgesteld.

8. De vergaderingen van de werkgeverscommissie worden in het belang als bedoeld in artikel 10, tweede lid, onder e of f, van de Wet openbaarheid van bestuur in beslotenheid gehouden. De agenda, de stukken en de besluitenlijst zijn openbaar, tenzij de werkgeverscommissie beslist dat op grond van het belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, hierop of een deel daarvan geheimhouding moet worden gelegd. Indien een lid van het algemeen bestuur de stukken wil inzien, kan hij daartoe een verzoek indienen bij de voorzitter van de werkgeverscommissie. De voorzitter weigert een dergelijk verzoek slechts als sprake is van strijd met het belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

9. De werkgeverscommissie vergadert tenminste eenmaal per jaar en voorts zo vaak als door de voorzitter of één van de leden nodig wordt geacht.

10. De werkgeverscommissie brengt met inachtneming van het achtste lid jaarlijks het verslag uit aan het algemeen bestuur.

Artikel 4 Exclusiviteit uitvoeringsorganisatie

Aan de uitvoeringsorganisatie is met uitsluiting van derden gelet op artikel 2.24, aanhef en onder a, van de Aanbestedingswet 2012 een uitsluitend recht verleend voor de uitvoering van werkzaamheden op het gebied van beheer, exploitatie en planontwikkeling in het werkingsgebied van het recreatieschap.

Artikel 5 Taken en bevoegdheden uitvoeringsorganisatie

1. Onder naam en verantwoordelijkheid van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of de voorzitter van het recreatieschap is het hoofd van de uitvoeringsorganisatie gemandateerd besluiten te nemen, uitgaven te doen, alsmede rechtshandelingen te verrichten ter uitvoering van de aan de uitvoeringsorganisatie opgedragen taken, voor zover:
a. daarvoor in de gemeenschappelijke regeling de desbetreffende bevoegdheid is bepaald;
b. deze besluiten of rechtshandelingen dienen ter uitvoering van een goedgekeurd beleidskader, investeringsschema, plan, begroting of enig additioneel of incidenteel besluit van het algemeen bestuur, dagelijks bestuur of voorzitter.

2. Het algemeen bestuur kan nadere regels vaststellen ten aanzien van het mandaat aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie is bevoegd om binnen de grenzen van het eigen mandaat een ondermandaat te verstrekken

aan medewerkers van de uitvoeringsorganisatie of aan derden. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie stuurt een afschrift van een ondermandaatbesluit aan het algemeen bestuur.

3. Het algemeen bestuur verwerkt de mandaatbesluiten in een verzamelbesluit, dat voor een ieder ter inzage wordt gelegd.

4. Het algemeen bestuur stelt voor de uitvoering van de opgedragen taken de benodigde financiële middelen tijdig ter beschikking aan de uitvoeringsorganisatie binnen het kader van de vastgestelde plannen, begrotingen, dan wel enig afzonderlijk te nemen besluit.

5. Onverminderd de bevoegdheden van het dagelijks bestuur voortvloeiend uit de gemeenschappelijke regeling, draagt het dagelijks bestuur zorg voor:
a. het opstellen van de agenda voor de vergaderingen van het algemeen bestuur;
b. het vooraf goedkeuren van besluiten of rechtshandelingen, te nemen door het hoofd van de uitvoeringsorganisatie, die niet in algemene zin zijn goedgekeurd door het algemeen bestuur doch geen uitstel dulden in het kader van een verantwoorde uitvoering van de opgedragen taken;
c. het op verzoek van het hoofd van de uitvoeringsorganisatie nader preciseren van opdrachten welke door het algemeen bestuur zijn verstrekt aan de uitvoeringsorganisatie;
d. het geven van richtlijnen aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie teneinde de informatievoorziening aan het algemeen bestuur te verbeteren;
e. het geven van richtlijnen aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie over de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur;

6. De richtlijnen, bedoeld in het vijfde lid van dit artikel onder d en e worden in goed overleg tussen het algemeen bestuur en het hoofd uitvoeringsorganisatie opgenomen in de overeenkomsten welke het recreatieschap aangaat met de uitvoeringsorganisatie.

Artikel 6 Uitwerking contractuele relatie uitvoeringsorganisatie en recreatieschap

1. Uitgangspunten voor het beheer, exploitatie en planontwikkeling door de uitvoeringsorganisatie zijn in ieder geval de vastgestelde beleidskaders, plannen en begrotingen, alsmede incidentele of additionele besluiten van het algemeen bestuur.

Het recreatieschap gaat op basis van die besluiten een raamovereenkomst c.q. uitvoeringsovereenkomsten aan met de uitvoeringsorganisatie.

2. De inhoud van de in het vorige lid bedoelde besluiten, waaronder begrepen de financiële gevolgen van die besluiten, worden aangehaald c.q. overgenomen in de overeenkomsten die tussen het recreatieschap en de uitvoeringsorganisatie worden aangegaan.

3. Voordat het recreatieschap contractuele verplichtingen aangaat met de uitvoeringsorganisatie vergewist het algemeen bestuur zich er van dat de uitvoeringsorganisatie kan voldoen aan de eisen die het algemeen bestuur in acht zal nemen ten aanzien van een integrale uitvoering van de op te dragen taken. De uitvoeringsorganisatie dient daartoe tenminste een integraal uit te voeren productenpakket aan te bieden.

Artikel 7 Taken hoofd uitvoeringsorganisatie

1. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie legt, gelet op de terzake geldende wettelijke termijnen, elk jaar tijdig een ontwerpbegroting voor het daaropvolgende jaar, een geactualiseerd investeringsschema alsmede een ontwerpjaarrekening over het voorafgaande jaar, voor aan het algemeen bestuur.

2. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie of een door hem aan te wijzen plaatsvervanger woont als vaste adviseur de vergaderingen bij van het algemeen en dagelijks bestuur.

3. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie draagt er desgevraagd of uit eigener beweging zorg voor dat de leden van het algemeen en dagelijks bestuur over alle informatie kunnen beschikken die zij nodig hebben om hun functie goed te kunnen uitoefenen.

4. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie rapporteert periodiek aan het algemeen en dagelijks bestuur over het gevoerde beheer en exploitatie, alsmede over de voortgang met betrekking tot de planontwikkeling.

5. Het hoofd van de uitvoeringsorganisatie informeert, voorafgaande aan het aangaan van verplichtingen met niet te verzekeren risico's, het dagelijks bestuur. Bij bezwaar van het dagelijks bestuur wordt de onderhavige kwestie ter besluitvorming aan het algemeen bestuur voorgelegd. Zo nodig komt het algemeen bestuur in een spoedeisende vergadering bijeen teneinde een in de vorige volzin bedoelde besluit te nemen.

6. Onverminderd eventuele wettelijke of contractuele aansprakelijkheid is het hoofd van de uitvoeringsorganisatie het primaire aanspreekpunt van het algemeen bestuur met betrekking tot een tijdige en juiste uitvoering van de gesloten contracten.

Artikel 8 Rechtstreeks mandaat van deelnemende gemeenten of provincie

1. Tenzij de regeling waarop hun bevoegdheid steunt zich daartegen verzet kunnen bestuursorganen van de deelnemers voor nader door hen aan te geven categorieën van zaken de uitoefening van een of meer van hun bevoegdheden mandateren aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie of met diens instemming aan een van zijn medewerkers.

2. De gemandateerde bevoegdheid wordt uit naam en onder verantwoordelijkheid van het betreffende bestuursorgaan uitgeoefend.

3. Het betreffende bestuursorgaan geeft te dien aanzien zo nodig nadere aanwijzingen.

4. Indien een bestuursorgaan van een van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde mogelijkheid gebruik maakt, doet zij daarvan mededeling aan het algemeen bestuur.

5. De uitvoering van de taken, welke samenhangen met de uitvoering van het mandaat op grond van dit artikel, wordt vastgelegd in een contract tussen het betreffende bestuursorgaan en de uitvoeringsorganisatie.

Artikel 9 Financiële administratie

1. Voor zover betrekking hebbend op de uitvoering van taken voor het recreatieschap,

a. dient de financiële administratie van de uitvoeringsorganisatie te voldoen aan de richtlijnen en voorschriften welke door of namens het algemeen bestuur zijn of worden vastgesteld in het financieringsstatuut, in de verordening financieel beheer en controle, dan wel in enig andere verordening, richtlijn of voorschrift welke door of namens het algemeen bestuur is uitgevaardigd ten behoeve van het financieel beheer van het recreatieschap;

b. dient de financiële administratie van de uitvoeringsorganisatie te worden ingericht overeenkomstig het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.

2. Onverminderd het bepaalde in het vorige lid van dit artikel draagt de uitvoeringsorganisatie er zorg voor dat de bedrijfsadministratie van de uitvoeringsorganisatie gescheiden blijft van de administratie welke wordt uitgevoerd in het kader van de uitvoering van de door het algemeen bestuur opgedragen taken.

Artikel 10 Intrekking
De Organisatieverordening 2008 wordt ingetrokken.

Artikel 11 Citeertitel en inwerkingtreding

1. Deze verordening kan worden aangehaald als “Organisatieverordening Recreatieschap Groengebied Amstelland”.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2022..

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Recreatieschap Groengebied Amstelland op 25 november 2021.

De voorzitter,

Mevr. J. Langenacker

Toelichting Organisatieverordening Recreatieschap …..

In de Organisatieverordening zijn regels opgenomen over de taken en de werkwijze van het recreatieschap.
De uitvoering van werkzaamheden op het gebied van beheer, exploitatie en planontwikkeling in het werkingsgebied van het recreatieschap is neergelegd bij een uitvoeringsorganisatie. Dat is gebeurd door middel van een uitsluitend recht gelet op artikel 2.24, aanhef en onder a, van de Aanbestedingswet 2012.
In deze verordening is bepaald wat de taken en bevoegdheden zijn van de uitvoeringsorganisatie, welke taken en bevoegdheden aan het hoofd van de uitvoeringsorganisatie zijn gemandateerd en welke rol het algemeen en het dagelijks bestuur van het recreatieschap spelen in de relatie met de uitvoeringsorganisatie. Verder zijn voorschriften opgenomen over de te voeren financiële administratie.

In de wijziging die per 1 januari 2022 ingaat, is de komst van het bestuursbureau en de werkgeverscommissie opgenomen. De instelling van het bestuursbureau is de uitkomst van een discussie over de versterking van de governance structuur van de recreatieschappen die in 2019 is gestart.
Het bestuursbureau verzorgt de voorbereiding van de bestuursbesluiten en de advisering daarover ten behoeve van het schapsbestuur en zal vanuit bestuurlijke invalshoek naar de stukken kijken die meestal door de uitvoeringsorganisatie worden voorbereid. Daarnaast heeft het bestuursbureau de taak om naar gemeenschappelijkheid in beleidsvoorstellen tussen de schappen te kijken en efficiency voorstellen voor de besluitvorming te doen, waardoor tijd bespaard kan worden bij de deelnemers. Tot slot fungeert het bestuursbureau als opdrachtgever namens het recreatieschap naar de uitvoeringsorganisatie. In deze verordening zijn de taken en verantwoordelijkheden van het bestuursbureau en de bestuurssecretaris opgenomen.

Het bestuursbureau is ondergebracht bij de provincie Noord-Holland. De publiekrechtelijke rechtspersoon provincie Noord-Holland leent het werkgeverschap van de functionarissen van het bestuursbureau ten behoeve van de recreatieschappen. Uitvoering van het werkgeverschap door de rechtspersonen van de vijf betrokken recreatieschappen is namelijk geen werkbaar alternatief.

De instelling van de werkgeverscommissie is nodig om namens de betrokken recreatieschappen één werkgever te hebben voor de functionarissen in het bestuursbureau. De werkgeverscommissie is samengesteld uit de voorzitters van de betrokken recreatieschappen. De werkgeverscommissie is een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Alle werkgeversbevoegdheden worden door de (commissaris van de Koning van de) provincie gemandateerd aan de werkgeverscommissie zodat het feitelijke werkgeverschap bij de werkgeverscommissie ligt.

Gemeente Amstelveen

Projecten en Advies

Uw contact: F. van der Neut
T (020) 540 44 11
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Groengebied Amstelland
p/a Recreatie Noord-Holland NV
T.a.v. dhr. Rood (programmamanager GGA)
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

Datum 29 september 2021
Uw brief van 12 juli 2021
Ons kenmerk Z21-059422

Betreft Gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland.

Geachte heer Rood,

Hierbij berichten wij u dat wij kennis hebben genomen van de gewijzigde organisatieverordening Groengebied Amstelland.

Wij hebben besloten geen zienswijze in te dienen omtrent de wijzigingen in de organisatieverordening m.b.t. het instellen van een bestuurscommissie die zal functioneren als werkgeverscommissie ten behoeve van een bestuursbureau voor de recreatieschappen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen,
de griffier, de burgemeester,

Debby de Heus Tjapko Poppens