Tabel feedback raadscommunicatieplan

VVD

Bedrag van € 10.000,- is te weinig als je een eigen website wil met de eigen naam: RaadRheden.nl. Dat domein c.q. die domeinnaam moet er dan komen + inrichten van de site. Toegang ook vanuit de gemeentelijke website naar de site van de Raad. Of was het de bedoeling aan de site van de gemeente te hangen?	Wij blijven de website gebruiken die er op dit moment is: Gemeenteraad gemeente Rheden - Gemeenteraad Er zullen hiervoor geen extra kosten gemaakt worden. Deze site hangt inderdaad aan / onder de site van de gemeente.
Ik vind dat er echt in heel erg veel algemeenheden wordt gesproken. Zo mis ik best wel wat bepaalde opties daadwerkelijk kosten en wat effecten zijn. Maar dat kan natuurlijk nog komen in de uitwerking. Over algemeen lijkt dit me een goede visie met goed haalbare opties.	Daar waar het kan zijn de kosten genoemd (cursus Politiek Actief). Waar het kan is dit plan zo concreet mogelijk. De effecten en kosten van nog in te zetten middelen zijn afhankelijk van de uitvoering. In veel gevallen moet dit na akkoord op dit plan uitgewerkt worden. De kosten zullen vooral zitten in de ureninzet vanuit de griffie. Het budget (€10.000) dat onder financiële middelen genoemd wordt zal de kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van dit plan moeten dekken. Om te kijken wat de effecten zijn zal deelnemers van activiteiten gevraagd worden feedback te geven via een korte vragenlijst of enquête.
Als eerste wil ik benoemen dat aantal keer in voorstel de jongerenraad/ jeugdpanel naar voren komt. Echter is nog niet besloten (en ook nog niet in de werkgroep) dat we daadwerkelijk die kant op gaan. Kans lijkt zelfs kleiner te worden. Ik denk dat deze aanname er niet in moet staan.	In het communicatieplan zijn de teksten waarin nog gesproken werd over een jongerenraad aangepast.
Er worden aantal zaken over de website genoemd die we natuurlijk al hebben momenteel. Klinkt goed maar ook hier best wat vaagheden. We gaan hem mogelijk veranderen? Maar wat veranderen we dan aan de indeling? Wat zou vanuit communicatie beter werken dan het nu is.	Deze tekst is aangepast. In de tussentijd is het beheer van de website verder uitgelegd en de opties om de website anders in te richten zijn beperkt. Het zal vooral gaan om het aanpassen van teksten en de koppenstructuur.
Facebook / Instagram: Mis hier erg dat deze twee erg veel met elkaar samenhangen (Meta). Er wordt benoemd dat er aparte content voor moet gemaakt worden terwijl formaten zelfde zijn als facebook. Daarnaast wordt hierin de optie van video's genoemd, wat ik hoor vanuit communicatiewereld wordt het effect van dit soort video's op relatief kleinere accounts met weinig bereik ter discussie gesteld. Het lijkt alsof	Op dit moment wordt een standaard format gebruikt voor het aankondigen van de vergaderingen van de raad op Twitter en Facebook. Deze berichten richten zich op tekst ondersteund door afbeeldingen en filmpjes. Bij Instagram is dit eerder andersom. De tekst over filmmateriaal bij het onderdeel middelen is aangepast. Dit moet echter nog verder uitgewerkt worden.

baten en lasten hierin vaak niet tegen elkaar op wegen. Later wordt er nog terug gekomen op de video's vind die beetje vaag omschreven.	
Dorpsbezoek: Ik voel hierbij meer voor optie 2. Ik zou het vreemd vinden als we dan kernen gaan bezoeken dat we hier alleen gaan vergaderen. Laten we juist inzetten om dingen te ontdekken en in gesprek te gaan met mensen. Daarnaast zie ik best wat kosten voor vergaderingen opbouwen in de kernen.	In het plan is voor optie 2 gekozen: dus een vast moment in de vergaderkalender waarbij deze avond opgezet wordt in samenwerking met inwoners.
Cursus politiek actief: Heb mijn twijfels of dit effect heeft.	Er komt geen eenduidig antwoord vanuit de fracties wat de voorkeur heeft. Op de griffie is er onvoldoende capaciteit om dit helemaal zelf te organiseren. Voorgesteld wordt dit punt op een nieuw moment eind 2024 in het BCO bespreekbaar te maken waarbij er vanuit de griffie opties worden aangereikt.

Beter Rheden

Het plan is geschreven door de gemeente maar de feedback van inwoners ontbreekt nog. (Is de gemeente dit nog van plan om te doen?	Feedback van inwoners vraagt een zorgvuldig proces en vraagt veel tijd. Daar is op dit moment de tijd niet voor. De focus was de afgelopen tijd gericht op het samenstellen van dit plan en zal zich hierna richten op de uitvoering van onderdelen hiervan, waarin de inwoner een rol (denk aan gast van de raad en het dorpsbezoeken) Wat ook gedaan zal worden, en wat ook in het plan genoemd wordt, is deelnemers van Gast van de Raad een vragenlijst in te laten vullen. Op deze manier zal feedback van inwoners opgehaald worden. Ook bij andere activiteiten waarbij inwoners en andere doelgroepen aanwezig zijn zal een vragenlijst ingezet worden.
Het geschreven plan gaat vooral over ''zenden'' Herstel van vertrouwen in de politiek, bereik je naar mijn mening niet door alleen maar **meer** informatie te zenden.	Een deel van de middelen uit het plan richt zich inderdaad op het ''zenden'', oftewel informeren van de inwoners. Het doel is om de informatie **meer** toegankelijk te maken: in toegankelijker taal, in plaatjes en video's wanneer dit kan. Dit kunnen dan extra berichten zijn op sociale media, maar dit hoeft niet meer informatie te zijn.

	Ook worden er instrumenten ingezet waarbij nadrukkelijk het contact met inwoners gezocht gaat worden. Denk daarbij aan de voorgenomen gastlessen, jongerenparticipatie en de dorpsbezoeken. Maar ook het hervatten van Gast van de raad. Op deze manier zijn er meerdere momenten waar laagdrempelig contact tussen inwoners en de raad plaatsvinden.
In de inleiding van het plan wordt aangegeven dat door een aantal hoofdpijndossiers in de landelijke politiek er een afnemend vertrouwen in de (landelijke) politiek onder inwoners. Dit lijkt mij niet geheel juist. Het afnemende vertrouwen is niet alleen te wijten aan een paar hoofdpijndossiers. Er is natuurlijk een landelijk effect maar ik mis de voorbeelden op lokaal niveau. We hebben immers de laatste jaren (en nu nog steeds) te maken met inwoners die zich niet gehoord voelen bij lokale problemen. Tevens wordt in dit plan aangegeven dat het voor veel inwoners niet duidelijk is hoe de lokale democratie werkt en welke rol de gemeenteraad, het college maar ook de inwoners zelf daarin hebben. Hoe komen we aan deze kennis? Is de inwoners echt niet op de hoogte hoe de lokale democratie werkt? Of is hier sprake van een onzichtbare raad? Bij dit laatste kan het communicatieplan uiteraard helpen	Als het specifiek gaat om dat we inwoners niet horen bij lokale problemen is het goed om scherp te houden wie met we bedoelt worden. Voor inwoners is de gemeenten namelijk één geheel, maar dit plan gaat over de communicatie van de gemeenteraad. En bij bepaald beleid (problemen) ligt de communicatie niet bij de raad maar bij de organisatie. Met dit plan worden wel initiatieven neergezet om actiever inwoners op te zoeken. Dit is een middel om burgers meer te horen. Wat betreft het tweede punt: in onze ervaring zijn mensen niet goed op de hoogte van wat een gemeenteraad precies doet. Wanneer het gaat over het werk dat wij als griffie doen en wat de raad doet blijken mensen uit mijn omgeving niet goed op de hoogte.
Op pag. 4 wordt als trend aangemerkt "toename raadswerk". Dit is een veelgehoorde stelling. Maar waar blijkt dit uit? Is het echt zo? Of is de maatschappij met alle trends en uitdagingen verandert en kunnen de raadsleden het "normale" raadwerk steeds moeilijker combineren? Hoe zou een raadscommuniatieplan (dat het doel heeft de kloof tussen burger en politiek te verkleinen en vertrouwen terug te winnen) hier nou echt kunnen helpen? Is het niet op zijn plaats om misschien betere begeleiding en structuur voor raadsleden te bieden in het maken van (politieke) keuzes in het dienen van hun achterban en de inwoners als geheel?	Het is één van de speerpunten van de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden en het kabinet heeft aangegeven hier ook onderzoek naar te gaan doen. Zie ook deze link. Achterliggend idee om dit te benoemen in het communicatieplan is dat de rol van volksvertegenwoordiging van de raad ondersteund kan worden met dorpsbezoeken en ook door de aandacht voor jongerenparticipatie. De laatste vraag past niet echt binnen dit communicatieplan, maar is een punt dat misschien beter past binnen het traject over de vergaderstructuur van de gemeenteraad.
Op pag.5 staat ook "roep naar meer openheid en transparantie". Wat mij betreft zou er daarom meer openbare debatvorming (en verslaglegging daarvan) beschikbaar moeten komen. Dit is natuurlijk iets wat in de vergaderstructuur verwerkt kan worden.	De vergaderingen van de gemeenteraad zijn openbaar, via een stream te volgen en terug te zien. Daarbij zijn ook de verslagen openbaar te raadplegen. Naar mijn idee wordt dit al gedaan.

Knelpunten en uitdagingen: De gemeente moet er voor waken niet in (social media) trends mee te gaan. Wel in nieuwe technologie en die middels openbare kanalen (zoals eigen website) via permalinks communiceren.	Kennis van genomen
Uitdaging om burgers actief op te zoeken kan ook anders gezien worden: maak de stap kleiner voor de burger de raad(sleden) op te zoeken. Bijv. raadsspreekuur. Call to action naar de burgers voor mailen over topics die leven naar raadsleden via de website (onder de pagina raadscommunicatie) Raadscommunicatie moet als uitgangspunt hebben B1 niveau (niet: "zoveel mogelijk"). Alleen, als het niet anders mogelijk is dan kan hier (gemotiveerd en met reden) van afgeweken worden. Anders kan je per onderwerp verschillen toelaten en daarmee de toegankelijkheid tot bepaalde onderwerpen.	De raad kent een raadsspreekuur. Inwoners kunnen deze aanvragen. Informatie hierover staat op de website. Hierover zal een stuk tekst geschreven worden voor de Raadspagina in aanvulling op al bestaande teksten over de mogelijkheden die er zijn voor inwoners om contact op te nemen met de raad. Er is een wettelijke verplichting om taalgebruik zo toegankelijk mogelijk te maken. Iedereen moet kunnen begrijpen wat er in een tekst staat. Daarvoor zullen teksten op B1 niveau aangeboden worden. De tekst hiervoor is in het plan aangepast.
Website moet een belangrijke rol hebben omdat dit tegelijkertijd als een digitaal archief en naslag kan fungeren. Alle social media is daar m.i. complementair op (links van de website kunnen gedeeld worden op de social media). De website heeft daarom een grote en belangrijke rol (en iedereen heeft hier altijd toegang toe) Linkjes naar de inhoudelijke bijdrages van de digitale regiobode kunnen bijvoorbeeld onder "nieuws" of archief geplaatst worden. Dat is, vind ik, een service, naar de gemeente en houdt alles overzichtelijk bij elkaar.	Dit gebeurd op dit moment al. De berichten op sociale media verwijzen naar de website van de gemeenteraad waarop de Raadspagina's van de Regiobode staan. Bij de aankondiging van de agenda's wordt ook naar de website van de gemeenteraad verwezen en naar het raadsinformatiesysteem.
De cursus politiek actief is zeer nuttig en drempelverlagend voor mensen die twijfelen om zich politiek in te zetten. Zeker voorstander van dus. Digitale nieuwsbrief, goed idee. Ook om deze digitaal te archiveren op de website.	Er komt geen eenduidig antwoord vanuit de fracties wat de voorkeur heeft. Op de griffie is er onvoldoende capaciteit om dit helemaal zelf te organiseren. Voorgesteld wordt dit punt op een nieuw moment eind 2024 in het BCO bespreekbaar te maken waarbij er vanuit de griffie opties worden aangereikt.

PvdA

op p 8: “Omdat het account beheerd wordt door de afdeling communicatie zal het plaatsen van berichten met hun afgestemd worden. Om duidelijk te maken dat berichten namens de gemeenteraad geplaatst worden zal zoveel mogelijk het logo van de gemeenteraad gebruikt worden”. Omdat juist een bericht op FB even snel doorgestuurd kan worden en geplaatst, is dat weer een vertraging op de lijn.(zeker omdat op de afd. communicatie niet zo’n grote bezetting is). Is dit een handige zet? Kunnen we dat niet gewoon via de eigen griffie regelen? (idem bij instagram	Bij navraag blijkt het wel mogelijk om zelf berichten op Facebook en Instagram te plaatsen. Wel moeten wij ons houden aan de huisstijl die gehanteerd wordt. Inmiddels heeft de griffie de mogelijkheid om berichten in te plannen. De huisstijl houdt in dat een bericht begint met een herkenbare #. Deze berichten zullen beginnen met #gemeenteraad. Ook zullen teksten in je-vorm geplaatst worden en waar het kan worden emoticons gebruikt.
Ook p8: “Het verbetervoorstel richt zich daarom op de aankondiging van de agenda. In plaats van een opsomming van alle onderwerpen zal voortaan de aandacht uitgaan naar onderwerpen die direct invloed hebben op het leven van inwoners. Voor de overige onderwerpen wordt verwezen naar de agenda op iBabs.” Alle onderwerpen die we in de Raad behandelen hebben invloed op het leven van onze inwoners. Want daar gaan we over. Vind ik geen verbeteringsvoorstel.	Het idee is om de onderwerpen die meer tot de verbeelding spreken van een omschrijving te voorzien. Kijk naar de agenda van donderdag 7 december, sessie 1. Het IJsseldistrict gaat een grote verandering zijn voor de leefomgeving. De overige onderwerpen zijn erg technisch en zullen de inwoner minder zeggen. Het is niet de bedoeling om het ene onderwerp als belangrijk neer te zetten en de ander niet. De achterliggende vraag is eigenlijk welke informatie voor inwoners van meerwaarde is. De tekst hierover is aangepast.
Ook p8: “Gast van de Raad zal opnieuw opgestart wordenop de locatie Avegoor,voor de voorbereidende of oriënterende vergaderingen. Aanvullend zullen via sociale media inwoners uitgenodigd worden. Na een aantal sessies zal gekeken worden naar verbeterpunten.” Uitstekend…. Graag zo goed mogelijk verwoorden in de regiobode. Overigens: de regiobode moet wel beschikbaar zijn voor alle inwoners. Dat is nu niet het geval. Graag verspreiding van de regiobode via supermarkten, dorps en buurthuizen en de bibliotheken. De raadspagina van de regiobode standaard op FB.	Er komen meer signalen binnen dat de Regiobode niet overal bezorgd wordt. Dit wordt vaker bij de Regiobode neergelegd en ook inwoners kunnen dit aangeven. Ik ben bang dat wij daar op dit moment niet meer aan kunnen doen. De Raadspagina wordt op Twitter en op Facebook gedeeld en staat ook op de website van de gemeenteraad.
Het raadswerk kan op een toegankelijke manier uitgelegd worden door gebruik te maken van korte video’s en infographics. Is een hele leuke manier om jongeren te betrekken. En dat kan best in eigen beheer! Of via studenten? Onze Willem doet dat heel goed, video’s maken…	Als dat in eigen beheer kan zou dat zeker de voorkeur hebben.

Jeugd – jongeren en kinderraad: ik zou me op één van de twee richten. Dus of het één of het ander. Maar dat lees ik in het vervolg, dat stellen jullie ook voor.	Kennis van genomen

D66

De opmerkingen van Marc over het missen van de feedback vanuit onze samenleving deel ik. Wij (gemeente/politiek) willen wat met de kloof maar zit de samenleving daar ook op te wachten?	Een vraag waar op dit moment geen antwoord op is. Mogelijk dat dit bij een volgende versie van het communicatieplan opgepakt kan worden.
Aan de andere kant is het ook dat wij moeten kijken wat wij zelf kunnen doen, waar wij aan het stuur (kunnen staan). Kanttekening hierbij is dat het ook uitvoerbaar moet zijn (technisch en capaciteit (organisatie maar ook tijd van de raadsleden, zoals je ook bij het kopje 'knelpunten en uitdagingen' constateert)).	Met dit plan wordt geprobeerd om dit te bereiken door middelen te kiezen die waarschijnlijk het grootste effect hebben in verhouding tot de tijd die erin gaat zitten.
In het kader van inclusie: misschien ook een vraag die we onszelf kunnen stellen: willen we ook communiceren in andere talen? En veel van onze communicatiemiddelen zijn in tekst/plaatjes, maar zijn die wel toegankelijk voor visueel gehandicapten? (ik heb begrepen dat 'infographics' niet met vertaal/leesprogramma's werken. Dit is ook een organisatiebrede uitdaging)	Een simpele oplossing is denk ik Google Translate of iets vergelijkbaars. De website kan daarmee vertaald worden. Dit zal niet 1 op 1 kloppen, maar de strekking komt overeen. Het tweede punt heeft te maken met digitale toegankelijkheid, een punt waar de gemeente actief mee bezig is. Voor afbeelding moet een tekst toegevoegd worden die voorleessoftware kunnen gebruiken.
Over de inzet van middelen: goed dat er een breed pallet is. Een opmerking bij de Regiobode (wat niet met dit plan te maken heeft), maar de spreiding is niet optimaal. Constatering van eigen ervaring: bij mij (en in mijn straat voor zover ik dat kan nagaan) wordt de Regiobode niet bezorgd. Als ik weer eens bel gaat het 1-2 weken weer goed en dan wordt het weer niet bezorgd. De gemeente	Zie reactie bij vergelijkbaar punt van de PvdA.

betaalt hiervoor, ik denk dat we als gemeente wat kritischer moeten zijn!	
We hebben vaker gezegd dat we meer op locatie zouden vergaderen maar dat is niet of nauwelijks gebeurd. Een VV kent en vaak 2 sessies met verschillende onderwerpen en vaak niet direct gekoppeld aan een dorp. Dan lijkt het me niet handig om dit in een dorp te organiseren. Voor een oriëntatieavond geldt dit ook (misschien in mindere mate). De tweede optie heeft mijn voorkeur, ipv een reguliere oriënterend avond.	In het plan is voor optie 2 gekozen: dus een vast moment in de vergaderkalender waarbij deze avond opgezet wordt in samenwerking met inwoners.
Ik ben voorstander van het aanbieden van een dergelijke cursus (is neutraal en staat ver weg van de politieke inkleuringen). Ben wel benieuwd of er een brede animo is in onze samenleving. Als het slechts een beperkte groep zich aanmeldt kan je je afvragen of het bijdraagt aan het doel (kloof overbruggen) en niet het faciliteren van een groep is die al betrokken was.	Er komt geen eenduidig antwoord vanuit de fracties wat de voorkeur heeft. Op de griffie is er onvoldoende capaciteit om dit helemaal zelf te organiseren. Voorgesteld wordt dit punt op een nieuw moment eind 2024 in het BCO bespreekbaar te maken waarbij er vanuit de griffie opties worden aangereikt.

VPR

Communicatieplan ziet er goed verzorgd en breed georiënteerd uit. Ik heb een opmerking: De Cursus Politiek Actief vind ik geen onderwerp waar de raad zich mee bezig moet houden. Is meer iets voor de partijen zelf. Voor het overige okay.	Er komt geen eenduidig antwoord vanuit de fracties wat de voorkeur heeft. Op de griffie is er onvoldoende capaciteit om dit helemaal zelf te organiseren. Voorgesteld wordt dit punt op een nieuw moment eind 2024 in het BCO bespreekbaar te maken waarbij er vanuit de griffie opties worden aangereikt.

CU

Wij hebben geen opmerkingen over het raadscommunicatieplan	Kennis van genomen

CDA

Wat onze CDA-fractie betreft is het raadscommunicatieplan akkoord.	Kennis van genomen