

Beantwoording vragen vanuit fracties

Fractie	Mijn Partij!
Agendapunt	COMM 14-09: Punt 6 BP Zwethkade Zuid 55-57

Voor de commissievergadering van 14 september 2021, punt 5 heeft de fractie van Mijn Partij vragen gesteld over het vast te stellen bestemmingsplan "Zwethkade Zuid 55-57". Onderstaand een antwoord op de 4 gestelde vragen.

Vraag 1

Worden de Bestemmingsplankosten bij de initiatiefnemer in rekening gebracht? Dit blijkt namelijk niet uit het voorstel.

Antwoord:

Door initiatiefnemer (22-03) en gemeente (25-03) is een anterieure overeenkomst ondertekend waarin het kostenverhaal is vastgelegd. Dit betreffen vaste bedragen voor dergelijke plannen; € 8.000,- voor de plankosten en € 36.900,- voor de afkoopregeling sociale woningbouw, voor in dit geval 2 toe te voegen woningen, naast de bestaande (voormalige bedrijfs)woning.

Vraag 2

Welke ingrijpende veranderingen hebben er plaats gevonden dat het college nu wel meewerkt? Is het restaurant afgebrand? Is de locatie niet langer ontsloten aan de openbare weg?

Antwoord:

Voortschrijdend inzicht leidde ertoe dat het vinden van een nieuwe exploitant lastig bleek. Hoewel het een mooie, aantrekkelijke locatie betreft kent het perceel beperkingen voor een horecafunctie. Ter vergelijking: Het verderop gelegen eetcafé De bonte Haas in Wateringen is beter ontsloten en voorzien in parkeerplaatsen waardoor het aantal passanten hoger is. Uitbreiding van de opstallen aan de Zwethkade Zuid, evenals parkeervoorzieningen, blijken niet te realiseren, zonder naastgelegen gronden in het buitengebied hierbij te betrekken; dat is in dit geval niet wenselijk.

Vraag 3

Wat moet ik de, minstens drie, eerdere initiatiefnemers vertellen? Dat hier sprake is van willekeur? Dus waarom zijn eerdere initiatieven niet verder gekomen?

Antwoord:

Zoals bij ons geregistreerd, zijn de huidige initiatiefnemers eigenaar sinds 1993, initiatieven van voor die periode zijn ons niet bekend. Eerder leek een horeca-invulling op het perceel nog haalbaar; in combinatie met het antwoord zoals hierboven, bij punt 2 beantwoord, bleek het met het verstrijken van de tijd steeds moeilijker een exploitant te vinden.

Vraag 4

Is het college bereid om met de initiatiefnemer te komen tot een anterieure overeenkomst, retributie, of anderszins, met als doel het profijt netjes te (ver)delen?

Antwoord:

Het bij punt 1 genoemde kostenverhaal is conform de handelwijze bij andere, vergelijkbare initiatieven. Naast dit kostenverhaal is verdere/andere retributie of baatafoming niet toegestaan, tenzij daar een grondslag voor is, zoals genoemd in de beantwoording onder punt 1.