RIS.10292

Motivatie voor het agenderen van de brief college inzake aanbiedingsbrief aanvullende informatie Pottendijk + bijlage RIS.10144

Deze brief stond als ingekomen stuk, punt 11a op de agenda van de commissie Wonen en Ruimte van dinsdag 7 juni 2021

De VVD heeft op 29 maart vragen gesteld aan het college inzake de overname van Energiepark Pottendijk BV. Deze zijn op 29 april beantwoord en stonden (zie bovenstaande) ook bij de brieven van het college op www.gemeenteraademmen.nl

De VVD fractie heeft bij het indienen van de vragen ook een inleidende tekst opgeschreven als inleiding voor vraag 8.

Het gaat om de navolgende tekst:
In de beleidsnotitie 'Maatschappelijk draagvlak zonneakkers bij dorpen en wijken' vastgesteld bij B&W besluit BW17.0670, d.d. 4 september 2017 worden participatiemodellen benoemd om te voldoen aan de voorwaarde 'overtuigend maatschappelijk draagvlak' voor de ontwikkeling van een zonneakker bij een dorp of wijk. Deze beleidsnotitie is opgesteld om te voldaan aan de criteria die benoemd zijn in de door de gemeenteraad in december 2015 vastgestelde structuurvisie "Emmen, Zonneakkers".

Onder paragraaf 3.3. van deze beleidsnotitie met de titel: Geen belangstelling omwonenden in participatiemodellen wordt aangegeven dat: Als er bij omwonenden, ondanks afdoende en aantoonbare inzet van de initiatiefnemer, onvoldoende belangstelling blijkt voor de hiervoor weergegeven vormen van participatie, kan geen vergunning worden verleend. Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden van de Structuurvisie Zonneakkers.
Slechts in bijzondere omstandigheden kan de gemeente afwijken van het beleid ten aanzien van de voorgeschreven participatiemodellen.
Een afwijkingsgrond is aanwezig wanneer:

- de initiatiefnemer afdoende en aantoonbare inzet heeft gepleegd om de participatie mogelijk te maken

- een initiatiefnemer met een (representatieve) vertegenwoordiging van omwonenden en gemeente tot een overeenkomst komt over de wijze en mate waarmee een project op een andere wijze ten gunste komt aan omwonenden. Het is noodzakelijk dat de afwijkingsgronden in een samenwerkingsovereenkomst worden omschreven

De VVD fractie vraagt aan de overige fracties of ze het met ons eens is dat het ongewenst is dat deze inleidende tekst bij de beantwoording is weggehaald. Omdat dit namelijk de essentie is van de vragen 8, 9 en 10.

De beantwoording van vraag 8 geeft aan dat dat er geen rapport is.

Hiermee geeft het college dus aan dat er niet voldaan is aan de door hun eigen opgestelde beleidsnotitie.
De beantwoording van vraag 9 is niet correct. Er wordt gevraagd naar een verslag van een bijeenkomst zoals deze zou moeten zijn gehouden conform hoofdstuk 3 maatschappelijk draagvlak van de eerder genoemde beleidsnotitie.

Omdat afgeweken is van de 3 genoemde participatiemodellen had hier een bijeenkomst gehouden moeten worden.
Het verslag dat als bijlage is bijgevoegd gaat over een bijeenkomst van het gebiedsplatform Pottendijk uit 2019. Terwijl de afwijking van de beleidsnotitie in december 2020 is gedaan.

De VVD fractie wil van de overige fracties weten of ze het met ons eens is dat het college dus onterecht met Energiepark Pottendijk BV een compensatie is overeengekomen van EUR 950.000,-- voor het niet aanbieden van een participatiemodel.

Uit de beleidsovereenkomst door het college vastgesteld op 4 september 2017 blijkt geen enkele mogelijkheid tot afkoop middels een compensatiebedrag.

Zijn de overige fracties het met de VVD fractie eens dat het college hiermee een besluit heeft genomen buiten haar eigen beleidsnotitie en daarmee buiten haar eigen bevoegdheid.

Namens de VVD-fractie
Johan Scheltens
Raadslid VVD Emmen