

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie

Goedenavond, bij deze commissievergadering van 5 maart. We zijn iets later omdat een heel groot deel van de nu aanwezige commissieleden naar een bijeenkomst zijn geweest over de toekomst van de landbouw van Texel. Verder heb ik mededeling dat onze burgemeester vandaag niet aanwezig is wegens ziekte. Vanaf deze plek, van harte beterschap gewenst. Ik heb ondertussen van twee commissieleden doorgekregen dat zij een mededeling hebben. Dat is de heer Hoogerheide en de heer Hercules. Het is voor de rondvraag van de heer Hoogerheide. De heer Hercules heeft wel een mededeling. Dan ga ik eerst naar de heer Hercules.

Eric Hercules

Ga uw gang. -Ik maak er twee mededelingen van. De eerste is dat we samen met GroenLinks het politiek café organiseren in de bioscoop met Tim 'S Jongers. Er zijn nog enkele kaarten voor zaterdag in de bioscoop om 14.00u. Als u snel bent, kan u misschien nog eentje reserveren. Ze zijn gratis, maar ze moeten gereserveerd worden. De tweede mededeling is de volgende. Wij hadden een spoed vraag gesteld over campers. Al meerdere fracties hier in deze raad hebben daar opmerkingen over gemaakt. Die spoed vraag is heel spoedig beantwoord. Dank daarvoor aan het college, maar de beantwoording en informatie die we hebben van de andere gemeente beweegt ons er toch toe om een motie in te dienen. Die kondig ik aan als mededeling. Ik nodig iedereen die bezig met parkeren, campers en de dorpskernen uit om daarover mee te denken. Wij zullen daar een opzet voor rondsturen. -We wachten hem in spanning af.

Voorzitter raadscommissie

Ik kijk even rond of er nog andere mensen zijn die op dit moment een mededeling hebben. Dan gaan we naar de vaststelling van de agenda. Kan iedereen zich in de volgorde van de agenda vinden? Er zijn geen op- of aanmerkingen? Dan stellen we hem bij deze op deze manier vast. Het eerst punt op onze vastgestelde agenda is een inspreker. De heer Zijm, u wilt het hebben over hergebruik in de breedste zin van het woord. Vroeger zou ik gezegd hebben, ik geef u een seintje, een minuut van tevoren, maar als het goed is, gaat onze griffier zo meteen een klok op het beeldscherm toveren. Dan kan u zelf de tijd een beetje in de gaten houden. Dan geef ik u bij deze het woord.

Inspreker

Geachte aanwezigen, bij deze raadscommissie vergadering, begin december sprak ik hier over hergebruik van de Jozefschool en De Fontein school. De wereld is nu zo in verwarring en uit op eigenbelang dat verspilling van gebouwen door sloop niet het slimste is. Sloop plus nieuwbouw is duurder dan geschikt maken voor herbestemmingen. Er is namelijk belangrijk minder bouw materiaal voor nodig, minder energie, vervoerskosten en stikstof. U zoekt oplossingen voor een gezondheidscentrum. Gebruik de mogelijkheden die het huidige verpleeghuis Holle Wal u biedt straks. Het biedt 3000 vierkante meter bebouwde oppervlakte op 6000 vierkante meter grond. Besef dat wij op een eiland wonen met alle kwetsbare risico's die dat met zich meebrengt. Geef handvaten en ruimte om voor elkaar te zorgen in de ruimste zin van het woord: "voor elkaar". Wat er elders aan ellende en vernietiging plaats vindt, zal ook hier links of rechtsom voelbaar worden. Onze moderne wereld heeft de gewoonte iets weg te gooien en te lonken naar iets nieuws. De moeite om te repareren wordt veelal niet eens overwogen. Op deze manier zal het besef pas komen als het kalf reeds is verdronken. Democratie staat vrijwel machteloos tegen dit verwende gedrag. Men kiest voor de hoop, vaak nog tegen beter weten in. Ik vraag u de weg in te gaan waar een wil is om onderhoudende zelfhulp krachten ruime kansen aan te bieden. Als u er zich wat in verdiept, is het niet moeilijk om ideeën op te doen. De samenleving en economie op Texel is kwetsbaarder dan gedacht wordt. Ze is te eenzijdig gericht. Producerende, hebben het zwaar of zijn al vertrokken. Allerhande diensten hebben hun aansturing op het vasteland. Kennis en handen vloeien gemakkelijk weg van hier. Beter gesitueerden nemen opgevallene woonruimte in. In zekere zin worden velen van u arm door de gespendeerde weelde van elders. Hierbij spreek ik mijn hoop uit dat u hier serieus op ingaat, al past het wellicht niet in het huidige beleid. Dat is nu net de angel van het probleem. Een groet, Cor Zijm. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Ik kijk even naar de commissieleden. Zijn er commissieleden die vragen hebben op dit moment? Nee, dan dank ik u voor uw inspraak. Dan rest u om er gewoon rustig over na te denken. Dank u wel. De heer Zijm, de heer Kieft wil graag even reageren.

Rikus Kieft

Ik ben vanmorgen naar de overkant geweest om de circulaire deal te ondertekenen. Die houdt in dat de slopers op dit eiland de gelegenheid krijgen om zich te scholen in circulair slopen. Hij houdt ook in dat slopers op dit eiland samen kunnen werken met slopers in de kop van Noord-Holland, zodat ze hun voorraad van gesloopte materialen goed kunnen aanbieden aan de markt. We hebben wel een klein beginnetje gemaakt. -We gaan het

Voorzitter raadscommissie

nog wat langer overwegen, begrijp ik. Dank u wel.

Inspreker

Ik bedoel het koude hergebruik van wat er nu reeds staat.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Dan ga ik naar het volgende agendapunt en dat gaat over een brief die ingestuurd is over wateroverlast op de Roze Dijk. Daar hebben we ook een inspreker,

3.a Rondvraag Publiek: de heer Zijm

Voorzitter raadscommissie

de heer den Boer. Ook voor u gaat de klok straks lopen. Dat ziet u in beeld vanonder.

Inspreker

Goedenavond, commissieleden. Dank dat we de gelegenheid krijgen om in te spreken. De signalering van het gezamenlijke probleem. Althans, wij ervaren het als een probleem, is begonnen via een buurtapp. Toen een aantal mensen signaleerden ik heb last van extreme wateroverlast, heb jij dat ook? Toen we daar met elkaar over discussieerden, constateerden we dat van de Pontweg tot de Jan Ayeweg hetzelfde probleem aan de orde was. Nu is het zo dat we weten hoe belangrijk het is om het water buiten te houden. Dat lukt prachtig met schitterende dijken en mooie duinen. Afgelopen maandag heb ik erg veel geleerd op een bijeenkomst van het Hoogheemraadschap, waar werd uitgelegd dat er heel veel plekken op Texel zijn waar zorgen zijn over te weinig water en over voldoende zoetwater. De luxe situatie bij ons is, dat wij denken dat we hele goede kwaliteit zoetwater hebben en dat dat dus elders op het eiland heel erg goed gebruikt kan worden. Wat we als buurt graag naar voren willen brengen, naar de gemeente is dat het voelt als het kastje naar de muur sturen. Je probeert het bij Staatsbosbeheer, je probeert het bij de provincie, het hoogheemraadschap en de gemeente. Er is niemand die zegt, laten we eens kijken of er echt een probleem is. Want tot nu toe is het slechts een gevoel van ons als buurt dat wij extreme wateroverlast hebben. Het is niet objectief vastgesteld. We hebben met z'n allen veel rapporten en studies gelezen. Daar worden alle mogelijke nieuwe termen voor ons gebruikt. Namelijk: peil besluiten, evaluatie van peil besluiten, daarop nemen van acties en vervolgens heel concreet, bijvoorbeeld op locaties en daar waar er overlast zou zijn drainage neer te leggen. Ik zeg niet dat we meteen naar de drainage moeten. Zou de gemeente de rol van coördinatie op zich kunnen nemen om al die overheden bij elkaar te pakken om te kijken of er een probleem is? Zo ja, is dat probleem oplosbaar? Is dat een vrij verzoek? Ik denk het niet, omdat er in de Omgevingswet in artikel 2.16 staat dat de gemeente een taak heeft op het moment dat er sprake is van overlast in de openbare ruimte. Op onze eigen terreinen zijn we allemaal zelf verantwoordelijk. Ik had het er net nog met iemand over dat als er schouw is dat alle sloten schoon zijn. Er wordt ook ieder jaar een keuring netjes vastgesteld. We hebben een buurman. Die buurman heet Staatsbosbeheer en die is wat minder actief op dat gebied. De vraag op dit moment is of jullie met ons willen meedenken? Er schijnt een subsidiepot te zijn bij de provincie voor zulk soort onderzoeken. Wil de gemeente daar voor ons en het eiland de kartrekkers rol vervullen en iedereen aan tafel krijgen? Dat zou namelijk mooi zijn. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Dan kijk ik even naar de commissieleden of er vragen zijn. Ik zie diverse handen. Ik zie eerst de heer Huisman en daarna de heer Rutte. -Dank u, Voorzitter.

Albert Huisman

Wat een legitieme vraag. Ik denk dat we die straks doorspelen aan het college ter beantwoording. Ik heb twee vragen aan u. De brief is ondertekend als Rozendijkbewoners. U gaf in uw inleiding aan dat het probleem

ook elders speelt. Mijn vraag is of u zich alleen beperkt tot die Rozenwijkbewoners of dat het probleem ook bij andere speelt en zich bij u gemeld hebben. Een tweede vraag en dat heeft dan betrekking

Voorzitter raadscommissie

op die bijeenkomst waar u afgelopen maandag was van het Hoogheemraadschap. Daar heeft u uw punten ook onder de aandacht gebracht. Zou u ons iets meer kunnen vertellen

3.b Op verzoek VVD Texel en D66 Texel: Grondwateroverlast woningen en erven Rozendijk. Inspreker: de heer Den Boer

Voorzitter raadscommissie

over de reactie van het hoogheemraadschap? -Meneer de Boer.

Inspreker

Als ik begin met de eerste vraag of er meer mensen zijn die overlast hebben van het water, heb ik de indruk dat iedereen die grenst aan het duingebied, het bosgebied De Dennen, dat die daar last van hebben. In het voortraject hadden we nog de discussie over SV De Koog, waar waterpolo gespeeld werd in plaats van voetbal. Inmiddels is dat veld aangepakt, prachtig gerenoveerd en opgelost. Ook dat kwam uit een aangrenzend bos en duingebied vandaan. Er liggen aan de Californiëweg en de Pelikaanweg diverse bungalowparken. De mensen hebben daar vaak een zwembad zonder aanleg vergunning. Daar speelt het dus ook. Puur omdat in onze buurtapp alleen mensen van Rozendijk zitten, hebben we de brief ondertekend namens de bewoners van Rozendijk. Buurvrouw Marion Drijver is daar de schrijver van, maar we weten zeker dat het in een veel groter gebied speelt.

Niels Rutten

De tweede vraag pak ik ook nog eventjes mee. Het mooie was dat we afgelopen maandag de bevestiging kregen dat meer mensen signaleren dat dit probleem er is. De heer Beemsterboer gaf aan van dat het probleem bekend is en ze graag in gesprek willen met iedereen die relevant is. Zonder dat wij daar een gerichte vraag opstelden, werd gegeven dat het probleem volgens hun bij Staatsbosbeheer zit. Het hoogheemraadschap wilde daar ook een rol in vervullen om coördinerend op te treden. Wat we in de verslagen hebben gelezen, is dat er hydrologen zijn die er schijnbaar echt verstand van hebben. Staatsbosbeheer heeft een hydroloog en het hoogheemraadschap heeft een hydroloog. Beemsterboer heeft toegezegd dat hij de hydroloog van het hoogheemraadschap eraan wil laten kijken. Het zou mooi zijn als die van Staatsbosbeheer zich daar ook in voegt en er een gezamenlijke oplossing komt. Dus ik was erg hoopvol na maandag. De heer Rutten, aan u het woord. Dank u voor uw verhaal. We hadden de brief ook gelezen. We snappen helemaal dat u hier staat en de brief heeft gestuurd. We vinden van alles van wat hier gebeurt, maar we moeten ons nu even beperken tot vragen. Ik heb twee vragen. U heeft al gezegd dat u het gevoel heeft dat kastje naar de muur gestuurd te worden. Kan u iets zeggen over of het gelukt is om in overleg te komen en het probleem uit te leggen bij diverse instanties? Ik ben benieuwd of de inwoners zelf hebben geprobeerd maatregelen te nemen, een greppel of een drainage rond het huis en of dat enig positief effect heeft opgeleverd? De heer den Boer, aan u het woord. -Het zijn een aantal vragen gecombineerd.

Inspreker

Ik weet dat er een aantal mensen zijn, waaronder bij Al DUO zelf, die gekozen hebben voor het aanleggen van drainage met 24u draaiende pompen. Die worden door de gemeente leeggezogen en onderhoud aan gepleegd. Dat werkt op zich goed. Ondanks dat die drainage om één gebouw heen zit heb je op de rest van het terrein nog steeds overlast. Als je gaat kijken op de andere percelen dan zie je dat er veel sloten greppels gegraven zijn. Die zijn allemaal schoon. Dan is het nog het vele drank water bovengronds als ondergronds wat niet tegen te houden is met slootjes. Vervolgens is er geprobeerd om in gesprek te geraken met instanties? Jazeker. We zijn door mevrouw Drijver in gesprek met de provincie, die heeft aangegeven wij hebben de budgetten ervoor. Laat coördinerende overheidspartijen bij ons komen en een plan maken. Hoogheemraadschap is sinds afgelopen maandag positief en Staatsbosbeheer zit sinds vorige week op de boot. Toen ik de heer [onhoorbaar] sprak, vroeg ik zien we elkaar volgende week maandag? Want we hebben een gezamenlijke uitdaging volgende week woensdag. Hij zei toen, Ik denk dat ik er zal zijn. Als ik om me

heen kijk, zie ik hem niet. Dus met de buurman lukt het nog niet om in gesprek te komen. -Is dat voldoende de heer Rutten?

Voorzitter raadscommissie

Ja -De heer Berger, aan u het woord.

Gijs Berger

U noemt diverse instanties. Is voor u duidelijk wie verantwoordelijk is voor dit hele probleem en voor de grondwaterstand? Wie is echt de verantwoordelijke instantie

Inspreker

die u aan zou kunnen spreken of zou moeten spreken? Helaas is dat ons dus niet helder en duidelijk. Net zoals het ons niet helder en duidelijk is waar het probleem ligt en wie de veroorzaker is. We weten niet wie de veroorzaker is en we weten niet wie het zou kunnen oplossen. Waarbij ik gesteund werd door een vraag van wethouder Hooischuur, ook in de bijeenkomst van het Hoogheemraadschap, die dezelfde vraag stelde kunnen we niet samen optrekken? Helaas niet. Als ik de oplossing had, dan had ik hem ingevuld.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Ik kijk even rond. Heeft iemand nog vragen? De heer Oosterhoff, aan u het woord.

Fred Oosterhof

Dank u wel, Voorzitter. Uw situatie is zo, uw voordeur is Staatsbosbeheer en de achterkant is Hoogheemraadschap. Klopt dat? Ja, met tussenin een stukje eigen grond. -Ja, precies.

Inspreker

Dat is het probleem, denk ik. Ervaart u de afwatering aan de achterkant van uw huis, wel als goed? Zijn de sloten leeg genoeg? Is er genoeg capaciteit? Als ik het richt op mijn eigen perceel, gaan we terug in de tijd. Er heeft zelfs een keer een groot artikel in de krant gestaan. Daar heb ik een bijna een half hectare grote vijver laten graven door de luw om het water af te voeren. Naar mijn idee is dat een volledige open verbinding, maar dat kan het niet aan.

Fred Oosterhof

Dank u wel. -Dan gaan we naar de behandeling

Voorzitter raadscommissie

van het agendapunt. Want de heer den Boer staat hier niet zomaar. We hebben de brief namens VVD en D66 op de agenda gezet en dan is het gebruikelijk dat de VVD de heer Huisman als eerste het woord krijgt over het hoe en waarom. Dank u, Voorzitter.

Albert Huisman

De bewoners ervaren de afgelopen jaren steeds ernstigere grondwater overlast en met een natte winter van 23-24 als dieptepunt. Ik heb geconstateerd aan de hand van een paar foto's en wat filmpjes dat het echt leidt tot schade aan woningen, tuinen en kleine bouwwerken zoals schuurtjes. Er zijn ook vochtproblemen, schimmelvorming en verhoogde waterstanden in kruipruimtes en dergelijke. De oorzaken lijken complex, mogelijk structureel en mede door veranderingen, zo zie ik het, in waterbeheer en het niet onderhouden van natuurlijke waterstromen door Staatsbosbeheer. Wat de bewoners vragen is om een gezamenlijke aanpak en coördinatie rol met betrokken partijen zoals de gemeente, Staatsbosbeheer en het hoogheemraadschap. Dit onderwerp staat op de agenda om te bespreken welke rol de gemeente zou kunnen spelen in het vinden van oplossingen. Er is aangegeven dat de materie complex is, doordat er meerdere overheden betrokken zijn bij het waterbeheer in dit gebied. Tot zover de introductie. Ik weet niet of ik meteen een paar vragen zou mogen stellen. De vraag die de heer den Boeren al stelden over de coördinatie rol van de gemeente, zou ik graag willen doorpassen. Omdat D66 nu niet aan tafel is, ga ik iets ongebruikelijks doen, namelijk een paar vragen stellen namens D66. Zou de oorspronkelijke sloot voor afwatering in het Staatsbosbeheer gebied teruggebracht kunnen worden? Wie zou daarvoor het voortouw moeten nemen? Kan in beeld gebracht worden wat de kosten daarvan zijn? Wanneer schade door het beheer van Staatsbosbeheer en het Hoogheemraadschap aantoonbaar is, kan de gemeente dan dwingend optreden? Dat waren mijn vragen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Dan ga ik even naar de commissie kijken. Ik zie de heer Berger als eerste. Ga u gang.

Gijs Berger

Dank u wel, voorzitter. Zoals we al horen zijn er diverse instanties betrokken bij deze problematiek. Het lijkt mij dat het eerst klink en klaar moet zijn wie juridisch verantwoordelijk is voor deze zaak. De heer den Boer geeft aan dat hij dat niet weet en dat niet duidelijk is, terwijl het redelijk snel en makkelijk helder moet kunnen worden wie verantwoordelijk is voor deze hele kwestie. Kan de portefeuillehouder op een rijtje zetten hoe het met deze verantwoordelijkheden ligt voor de verschillende instanties? De bewoners vragen wie het initiatief neemt? Ik sluit me volledig aan bij wat de VVD en D66 hebben ingebracht. Ziet de portefeuillehouder een rol voor de gemeente, bijvoorbeeld in de regierol om in eerste instantie de juiste personen van de verantwoordelijke instanties aan tafel te krijgen om te bezien welke mogelijkheden er zijn om dit probleem op te lossen? -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

De heer Oosterhof, aan u het woord. -Dank u wel, Voorzitter.

Fred Oosterhof

Een vraag aan de wethouder. Mij is ter ore gekomen dat de gemeente totaal geen zeggenschap heeft over het gebied van Staatsbosbeheer. Klopt dat? Laatst hebben wij een gesprek gehad over waterhuishouding in het gebied van Staatsbosbeheer en het kwam er op neer dat het is zoals het is en we moeten ermee dealen. Heeft het zin om in gesprek te gaan met Staatsbosbeheer? Wil de gemeente de rol oppakken als coördinatie? Dank u wel. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

De heer Rutten, aan u het woord. -Dank u, Voorzitter.

Niels Rutten

Het is een beetje wat meneer Oosterhof al zegt. Het is niet de eerste keer dat we het hebben over wateroverlast rond het bos en de duinen. Staatsbosbeheer heeft een doelstelling om water meer vast te houden in de duinen, wat vanuit hun oogpunt voor de natuur begrijpelijk is. Er is ook zoiets als goed nabuurschap en dat hoor ik bij de heer den Boer ook een beetje, dat ze dat bij Staatsbosbeheer niet helemaal terug voelen. Ik ben benieuwd hoe de wethouder kijkt naar het overleg met Staatsbosbeheer en de manier waarop zij zich opstellen. Ik ben ook benieuwd of de wethouder kan ingaan op de suggestie dat de Omgevingswet een inspanningsverplichting zou bieden om structurele overlast te beperken. Ziet de wethouder daar een rol of verantwoordelijkheid voor de gemeente? Begrijpt u dat die mensen zich van het kastje naar de muur gestuurd voelen en serieuze ervaren? Kan u als gemeente iets doen voor uw inwoners? -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

De heer Polderman, aan u het woord. -Dank u, Voorzitter.

Erik Polderman

Dat het in de raad voorbij moet komen vind ik al zeer ernstig. Zoiets als dit zou direct opgepakt moeten worden. Valt dat niet onder de openbare orde en veiligheid? De wegen zijn niet toegankelijk geweest. Er zijn huizen aan het verzakken. Als ik dit in mijn huis zou hebben en mijn kinderen lopen beneden met schimmel op de muur, dan zou ik gek worden. De mogelijke oplossingen die aangekaart worden, staan mooi op papier. Zijn deze door de gemeente al bekeken en kan daar antwoord op gegeven worden of dat toepasbaar is? Dank u wel. Mevrouw Visser, aan u het woord.

Anneke Visser-Veltkamp

Dank u, Voorzitter. Aanhakend op de heer Polderman, wij hebben als gemeente de fietspaden van Staatsbosbeheer helemaal laten opknappen en dat heeft veel geld gekost. Ik begrijp dat het fietspad langs de randweg delen van het jaar niet te gebruiken zijn vanwege het vocht. Als u met een soort plan gaat komen, vroeg ik me af of dat niet meteen meegenomen kan worden, omdat we daar zelf ook belang bij hebben. -Dank u. Mevrouw Koot,

Veronne Koot

aan u het woord. -Dank u. Het is triest om te constateren dat de heer een voorbeeld is van een inwoner die verdwaalt tussen de diverse overheidsinstanties. Het zou erg fijn zijn als de wethouder helderheid kan geven wie de aan te spreken persoon is voor dit verhaal. Daarnaast constateer ik dat Texel ingezet heeft op het vasthouden van zoet water in de duinen. Dat hebben we diverse keren aan de orde gebracht vanwege de mogelijke verdroging en de zeespiegelstijging. Is er onderzocht wat dit voor gevolgen en mogelijke overlast kan geven op het eiland? Wie gaat daarvan de schade dragen? Die link begint langzaam maar zeker een

beetje gelegd te worden met wat er nu gebeurt aan het vasthouden van water in de duinen en de klachten van mensen die rond het bos en in de duinen wonen. Ik kan dit niet los zien van de eerdere vragen die deze commissie al eens gesteld heeft over het parkeerterrein bij paal twaalf. Toen heeft de gemeenteraad zijn zorgen geuit. Toen heeft de wethouder toegezegd, dat er een goede waterafvoer komt bij het verhoogde parkeerterrein. Voorzitter, ik ben er gaan kijken en dat parkeerterrein is een meter omhoog gebracht. De duiker voor de waterafvoer is ook een meter omhoog gebracht. Ik denk dat iedereen hier in deze zaal wel snapt wat er gebeurt als je die duiker een meter hoger legt. Staatsbosbeheer houdt vol dat er geen water wordt opgestuwd of opgehouden, maar als je daar gaat kijken, denk je volgens mij gebeurt hier iets anders. Ik denk dat de gemeente in actie moet komen. Er moet duidelijkheid verschaft worden en er moet met de betrokken instanties duidelijk worden wat we gaan doen, wat we willen en wat de schade en gevolgen zijn voor de aanwonenden. Dat moet met spoed gebeuren. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Dan heb ik alle partijen gehad en de hoofdvraag die naar voren komt is, wie moeten we hebben? Ik geef het woord aan de heer Hooijschuur. -Dank u wel, Voorzitter.

Cees Hooijschuur

We doen het beide, maar ik zal de aftrap nemen. Ten eerste, ik was aanwezig maandag bij Hoogheemraadschap bij de uitleg over het zoet water in Texel. Het ging niet over zoetwater in de Dennen, maar over zoet water over het hele eiland. Daar zijn door de heer den Boer vragen gesteld aan de heer Beemsterboer. Die gaat hij beantwoorden, zei hij. Die krijgt u schriftelijk toegestuurd. Daarna staat er nog steeds dat het bos niet van de gemeente is. Dat wil niet zeggen dat wij onze taak niet op ons nemen. U haalt er nu allerlei dingen bij van water in de duinen, maar ik woon aan de duinen en alle boeren. Die hebben ook wateroverlast, maar die hebben van die betonnen elementen met plankjes erin gemaakt. Die kunnen het vasthouden en doorlaten gaan. Hier zit je in de duinen en zit er een stukje bos tussen. Daar zitten geen vertragingen tussen, dus dat loopt gewoon in het bos dat hoger ligt dan het laaggelegen gebied. Daar hebben we mee te dealen. Dan heb je het over paal twaalf. Dat is een hele andere situatie. Omdat we dat omhoog gebracht hebben kunnen we ook de sloot wat hoger leggen en het water dat over het parkeerterrein naar beneden gaat kan in dat gebied weglopen richting de sloot. Dat is ook niet relevant voor dit verhaal, maar wij zijn wel bereid om in gesprek te gaan en wij hebben met elkaar een watertafel opgezet. Daar zit Staatsbosbeheer bij aangesloten. Daar gaat mijn collega wat over zeggen. Dan zullen we dat naar voren moeten halen, om zo snel mogelijk aan de tafel te gaan zitten en te kijken wat de oplossingen zijn. Want wij kunnen wel alles toezeggen. Het water is een probleem voor de mensen die er wonen. Ik ben er een van. Jammer dat het zo erg is dat het daar gebeurt. Ik heb niks gehoord over een huis dat ging verzakken. Ik heb alleen gehoord dat er schimmel stond en een beetje water. Dat moet niet gebeuren, het moet opgelost zijn. Er is een watertafel waar meerdere organisaties aan tafel zitten. Dan geef ik het woord aan mijn collega, want die zit aan de tafel met deze mensen. Misschien dat die daar zo snel mogelijk een antwoord op kan geven. Laten we bij elkaar gaan zitten. Dan hoop ik dat de heer Kieft ook de rest van de vragen meeneemt,

Voorzitter raadscommissie

want er staan er nog een aantal open. de heer Kieft, aan u het woord.

Rikus Kieft

Voorzitter, Ik heb twee hoofd opmerkingen. De heer Rousseau zei het al Ja, die regiefunctie pakken wij voor dit geval op, omdat het een duidelijke casus is. De heer den Boer, zei terecht in het begin laten we bij elkaar gaan zitten om alle feiten en meningen even goed van elkaar te scheiden en te kijken wat de echte problemen, oorzaken en verantwoordelijkheden zijn. Dat gaan we onder die regie van de gemeente proberen scherp te krijgen. Daarmee parkeer ik een hele hoop vragen die nu gesteld zijn, want die lopen vooruit op die analyse van de feiten. Deze gemeenteraad heeft in december een strategie en uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie vastgesteld. Actiepunt 15 daarin is inventarisatie verbreding berging regenwater. Daarin hebt u zelf besloten dat wij een watertafel gaan opzetten om samen met de verschillende actoren op de schaal van Texel te kijken hoe wij die zoetwater berging en het zoetwater management vorm kunnen geven. Deze casus is een uitstekende casus om daar nu de stap mee te maken. Tot zover voorzitter.

Voorzitter raadscommissie

Vindt u dat daarmee de vraag is beantwoord of u volgens de Omgevingswet een inspanningsverplichting hebt? Punt 2.16 die de heer den Boer aangaf, een taak is die bij de gemeente ligt. Die vragen zijn ook gesteld. Kan u daarop reageren of u die daarmee beantwoord hebt?

Rikus Kieft

Ik heb met die zin beantwoord dat we dat goed op een rij moet zetten, want dit is een juridische interpretatie van de juridische tekst. Die wil ik graag even bij onze eigen juristen neerleggen om te kijken of de interpretatie juist is? Wat betekent dat in de praktijk? Wat moeten we daarvoor doen? -Want anders blijft het kastje

Voorzitter raadscommissie

naar de muur gevoel bestaan. Ik kijk even rond bij de commissie of er nog vervolgvragen zijn. Mevrouw Koot, aan u het woord.

Veronne Koot

Ik wil de wethouder bedanken voor de duidelijke toezegging richting de heer den Boer dat de gemeente regie gaat pakken in het gepresenteerde probleem. Ik wil de wethouder vragen om bij die watertafel de vraag neer te leggen. We gaan zoet water vasthouden in de duinen. Wat zijn daar de gevolgen, mogelijke overlast en mogelijke schade van? Voor wie zijn die kosten? Ik denk dat dat een wezenlijke vraag is, omdat bij het kennisinstituut van die watertafel neer te leggen, omdat we wel precies willen weten wat er allemaal gaat gebeuren op het eiland.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. De heer Polderman, aan u het woord.

Erik Polderman

Dank u, Voorzitter. Ik ben blij dat er gepraat gaat worden, maar ik vind ook dat er actie moet komen. Is er iets wat wij tijdelijk als gemeente kunnen doen wat binnen onze capaciteit valt, waardoor we deze mensen nu al kunnen helpen. Want weer praten en dan wachten en kijken of we tot een oplossing komen, kan heel lang gaan duren. Is er een mogelijkheid die wij nu hebben waar we wat mee kunnen? -De heer Oosterhof, aan u het woord.

Fred Oosterhof

Een beetje hetzelfde als de heer Polderman. Ik ben blij dat de wethouder belooft in gesprek te gaan, maar er zit geen termijn aan vast. Ze gaan ermee aan de gang, maar de bewoners weten nog van niks. Ik zou heel graag willen weten of wij een rol hebben over het gebied van Staatsbosbeheer, maar als dat later komt, dan komt dat later.

Voorzitter raadscommissie

De heer Huisman, aan u het woord. -Dank u voorzitter.

Albert Huisman

Ik ben in blij met de toezegging van het college. Ik denk dat de bewoners en ondernemers van Rozendijk daar heel blij mee zullen zijn. Ik wil nog even aangeven dat de heer den Boer aangaf dat het een complexe situatie is en dat niet morgen in één keer opgelost zal zijn. Er moet aandacht voor dit probleem zijn en ik denk dat u dat op een hele goede manier verwoord heeft. De heer Berger, aan u het woord.

Gijs Berger

Mijn tweede vraag ging over de verantwoordelijkheid. Voordat je met z'n allen aan tafel gaat zitten, of dat een gewone tafel is of een watertafel, het handig is als je op dat moment al weet wie verantwoordelijk is. Er ligt bij de gemeenten een taak om dat even helder te krijgen. Wie is juridisch verantwoordelijk voor deze hele zaak? De gemeente neemt de regierol, maar het is wel helder om van tevoren scherp te krijgen wie verantwoordelijk is. Daar wil ik op aandringen.

Voorzitter raadscommissie

De heer Kieft, er wordt gevraagd om actie. -Wat de laatste vraag betreft,

Rikus Kieft

uiteeraard gaan wij ons huiswerk doen. Bij de start van de watertafel zullen Staatsbosbeheer, Hoogheemraadschap en andere spelers ook hun huiswerk gedaan hebben. Die gaan we dan naast elkaar leggen om te kijken waar zijn we het samen over eens of waar zijn we samen niet over eens. Het is inderdaad een heel belangrijke vraag om te weten naar wie we moeten kijken om in actie te komen. -Gaat die actie

Gijs Berger

uitgevoerd worden om dat scherp op papier te krijgen.

Rikus Kieft

Ja. -Mevrouw Visser, aan u het woord.

Anneke Visser-Veltkamp

U geeft aan de start van de watertafel. Is dat voor de zomer? Is dat volgend jaar? Heeft u enig idee? -De heer Kieft, aan u het woord.

Voorzitter raadscommissie

Ik wou bijna zeggen Q1. Of ik dat haal weet ik niet zeker, maar voor de zomer absoluut. -De heer Rutten, aan u het woord.

Niels Rutten

Dank u, Voorzitter. Op zich zijn we blij met de toezegging dat de gemeente regie gaat pakken hier en dat dat via de watertafel gaat is prima, maar de opmerking van collega Berger vinden wij volkomen terecht. Wij luisteren met enige plaatsvervangende schaamte naar de overheden die naar elkaar gaan wijzen en de verantwoordelijkheid bij de ander proberen te leggen. Van overheden, niet specifiek de gemeente, verwachten we beter.

Voorzitter raadscommissie

De heer Kieft, aan u het woord. -Ik verzet mij

Rikus Kieft

tegen deze suggestieve opmerking. Alsof wij vanavond de verantwoordelijkheid elders hebben gelegd. De heer Rutten,

Voorzitter raadscommissie

aan u het woord. -Ik wijs niet specifiek naar de gemeente,

Niels Rutten

maar ook Staatsbosbeheer en Hoogheemraadschap. Die zeggen, u moet bij Staatsbosbeheer zijn. Nee, u moet bij het hoogheemraadschap zijn. Nee, de gemeente lost het maar op. Dat beeld wat men met elkaar gecreëerd, vinden wij niet passen bij overheidsinstanties.

Voorzitter raadscommissie

Het kastje naar de muur. Mevrouw Koot, aan u het woord.

Veronne Koot

Ik had aan de wethouder gevraagd of er onderzoek geweest is over de mogelijke gevolgen en overlast van het op houden van water in de duinen. Als dat niet zo is, wordt dat meegenomen bij de watertafel? Ik verwacht dat dit nog een jarenlang staartje gaat krijgen. Dan is het handig om op voorhand duidelijkheid te hebben voor de inwoners. Zodat we weten wat er kan gebeuren, wat voor overlast kan ontstaan en waar inwoners terecht kunnen met mogelijke schade. Gaat u dat doen? -De heer Kieft, aan u het woord.

Voorzitter raadscommissie

Voorzitter, op het moment dat wij op de schaal gaan,

Rikus Kieft

gaat Texel kijken naar het management van het beschikbare zoetwater. Dan horen deze vragen daar allemaal bij. Ik kan geen tijdspad aangeven wanneer we ze concreet kunnen beantwoorden. Ze zullen bij de eindoplossing horen die wij bij u gaan voorleggen. -Mevrouw Koot, is dat voldoende?

Voorzitter raadscommissie

Dan kijk ik nog een laatste keer rond. De heer Polderman, aan u het woord.

Erik Polderman

Ik had gevraagd of we nu wat konden doen? Ik zag dat bepaalde sloten en greppels gedempt waren die misschien weer open kunnen. Zijn er stappen die we nu al kunnen nemen? De heer Hooijschuur,

Voorzitter raadscommissie

aan u het woord. -Dan zouden we in overleg moeten

Cees Hooijschuur

met Staatsbosbeheer of op hun gebied iets kan gebeuren. Wij hebben daar nu geen zeggenschap over. We proberen het zo snel mogelijk op te pakken. -Kan ik

Voorzitter raadscommissie

daarmee dit onderwerp voor nu afsluiten? We hebben in ieder geval een toezegging van de wethouder dat ie Q1 nog probeert, maar in ieder geval Q2 aan tafel zit met de partijen. Dan ga ik naar het volgende agendapunt. Dat is de rondvraag commissieleden.

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie

Daar heb ik de heer Hoogerheide als eerste. De heer Hoogerheide, aan u het woord. -Dank u wel, Voorzitter.

Cees Hoogerheide

Er heeft recent een ernstig ongeluk plaatsgevonden op de hoek Beatrixlaan. De daar geplaatste hekken en andere voorzieningen voor de bouw van het verpleeghuis belemmeren het uitzicht. Is het college bereid om op korte termijn ter plaatse te kijken en indien mogelijk maatregelen te nemen, zodat de verkeersveiligheid verbeterd kan worden? -Dank u wel,

Voorzitter raadscommissie

de heer Hooijschuur. We gaan kijken wat daar mogelijk is om een betere zichtbaarheid op het kruispunt te regelen. De heer Oosterhof, aan u het woord.

Fred Oosterhof

Dank u wel, Voorzitter. Onze collega's van de Partij van de Arbeid hebben er ook al vragen over gesteld, over de omleidingsroute naar de boot. De omleidingsroute is nu via de Hoornderweg. Het laatste stukje is vrij smal. Er komt van twee kanten verkeer. Heeft er een nulmeting plaatsgevonden, want als er schade ontstaat moeten we dat ergens op kunnen verhalen. Zo ja, is dit gedeeld met de provincie?

Voorzitter raadscommissie

De heer Hooijschuur, aan u het woord. -Er is een nulmeting gedaan

Cees Hooijschuur

door de provincie. Als de provincie aan het werk gaat, dient die de omleiding te regelen en de schade die er gebeurd is voor hun rekening. -Mevrouw ter Borg,

Anneke ter Borg

aan u het woord. -Ik heb drie vragen aan de wethouder Van der Werf. In de Texelse krant stond afgelopen dinsdag een spectaculaire foto over de warmte lekkage van de huizen in de wijk De 99. We zijn met een drone in opdracht van de Universiteit van Utrecht warmte scans gemaakt. Het betreft het begin van een onderzoek, maar ondanks dat lijken de beelden te bevestigen wat de bewoners al dachten, er is veel warmteverlies. Bent u verrast als wethouder door dit voorlopige resultaat? We hebben op Texel de Fix Brigade die mensen helpt hun huis relatief eenvoudig doch doeltreffend te isoleren. Er is onlangs een subsidie fonds opgericht waarmee huurders kleine isolatie ingrepen vergoed kunnen krijgen. Wat nu als blijkt uit het eindrapport van de Universiteit van Utrecht dat er meer ingrijpende maatregelen nodig zijn, zoals bijvoorbeeld een dakisolatie? Als je naar de foto kijkt, zou je dat kunnen concluderen. -Mevrouw ter Borg, dit is geen rondvraag.

Voorzitter raadscommissie

Het moeten korte vragen zijn. -Kan de gemeente, Woontij stimuleren om dit soort maatregelen met spoed aan te pakken? Dank u wel. -De heer van de Belt, aan u het woord.

Remko van de Belt

Ik ga een poging doen. Ik ken het onderzoek niet. Het zijn ook geen woningen van ons. Of ik verrast ben over wat daar zichtbaar is? Daar heb ik geen zinnig woord over te zeggen. Wat wij kunnen doen is met Woontij afspraken maken. Dat doen we al, in welke mate zij hun woningvoorraad verduurzamen. Daar heeft u zelf uitspraken over gedaan in de woonvisie en die komen in de prestatieafspraken terecht met Woontij. Dat gaat niet specifiek over die buurt, maar over de hele woningvoorraad. Wellicht dat het onderzoek wat de Universiteit van Utrecht solitair doet zou kunnen leiden tot acties in die buurt. Daar is het onderzoek volgens

mij niet op gericht. Het onderzoek is opgericht hoe bewoners van een wijk zelf geactiveerd en betrokken kunnen worden bij de eventuele verduurzaming van hun woning of het minder gebruik van energie. Dat leidt tot allerlei vragen die te maken hebben met vastgoed van Woontij. Dat zit in prestatieafspraken waar wij volgend jaar iets over vastleggen met Woontij? De heer Kieft, aan u het woord. -Voorzitter. De FIXbrigade is

Rikus Kieft

voor de kleine maatregelen tochtstrips, een brievenbusklep, een ledlampje... Dat is niet voor dakisolatie. Wij hebben u een raadsinformatiebrief gestuurd voor onze subsidie, het Nationaal Isolatie Programma en alle [onhoorbaar 01: 12: 36] die daarbij horen. Daarin hebben we aangegeven dat we zoeken naar huurders maatregelen. Alle investeringen in de gebouwen van Woontij, is Woontij. We kunnen op een aantal andere punten huurders helpen om daar verstandig mee om te gaan.

Voorzitter raadscommissie

De heer Rutten, aan u het woord. -Dank u, Voorzitter.

Niels Rutten

Het CDA heeft in de krant gelezen dat de provincie gaat nadenken over de stiltegebieden en de manier waarop die zijn aangewezen. We vroegen ons af of het college al een standpunt heeft ten aanzien van de stiltegebieden omdat die voor wat knelpunten zorgen op het eiland. -Ik weet niet

Voorzitter raadscommissie

of deze vraag kort te beantwoorden is. De heer Hooijschuur, aan u het woord.

Cees Hooijschuur

We hebben nog geen standpunt genomen daarin. We hebben het ook net gelezen.

Voorzitter raadscommissie

Dan is het wel kort. Ik neem aan dat we dat te horen krijgen zodra dat standpunt wel is ingenomen. De heer Kooiman, aan u het woord.

Edo Kooiman

Ik heb vier vragen. Er wordt een vergunning uitgegeven voor de rondvaartboten in Oudeschild. Wij vroegen ons af of er nog voorwaarden aan die vergunningen worden verbonden. Wij vragen dat omdat we dan niet weer de zoveelste zeehonden tocht gaan doen daar. In verband met de variatie of diversiteit in de haven, worden daar nog eisen aan gesteld aan die vergunning? Mijn tweede vraag: er is een beroep ingesteld tegen het paraplubestemmingsplan. Heeft dat gevolgen voor het paraplubestemmingsplan? Het ging met name over het omzetten van kampeerplaatsen naar woningen. Deze is gemaakt door een burger. Mijn derde vraag gaat over de woningen in de mars die van de gemeente zijn. Daar moesten nog afspraken gemaakt worden over de exploitatie van die woningen? Is inmiddels bekend wie dat gaat exploiteren of gaat de gemeente dat zelf doen? Last but not least, als een paddenstoel uit de grond is er weer een Tiny House verzezen in Waardenburg. Wij hebben daar schriftelijke vragen over gesteld, waar we het liefst vóór de raad een antwoord op hebben. Die hebben we nog niet gekregen. Hij was weg en hij is er weer. Gaan we er nu iets aan doen of blijven we praten? Texel Belang heeft er een vraag over gesteld en wij hebben er vragen over gesteld. We willen dat het ding morgen weg is. Dank u wel. -Een tiny problem.

Rikus Kieft

Voorzitter, ik kan de eerste twee vragen pakken. De heer Kieft, aan u het woord. -Worden er aan een vergunning voor een rondvaart schip in de [onhoorbaar 01: 15: 41] voorwaarden verbonden die te maken hebben met diversiteit van het aanbod? Het antwoord is nee, daar hebben wij geen beleid voor. Dan is de tweede vraag, er is een beroep ingesteld tegen het paraplubestemmingsplan met een verzoek voor een voorlopige voorziening. Dat kan een opschortende werking hebben van het in werking treden van het paraplubestemmingsplan. Wanneer en in hoeverre, weet ik nog niet. -De heer Hooijschuur,

Cees Hooijschuur

aan u het woord. -Het Tiny house, hebben we al meerdere keren langs laten komen. U weet dat de vergunning liep tot september afgelopen jaar. Daarom zou hij verlengd worden. Die wagen die op de dijk staat, hoort in de wintermaanden weggehaald te worden. Dan staat hij bij de Marel in Wagenberg. Daar heb ik hem zien staan. Wij zijn bezig voor de vergunning en daar hebben we antwoord op gegeven in een raadvraag dat hij bij u terecht komt in de gemeenteraad. U kan erover beslissen hoe we daarmee omgaan. Dat is de stand van zaken op dit moment. Hij staat nu bij Waalerburgh. Of hij daar wel of niet mag staan, moet ik nakijken. U

hebt een punt. De vergunning dat hij terugkomt op de dijk, komt hier langs in de gemeenteraad. De heer van de Belt? Dank u, Voorzitter.

Remko van de Belt

De vraag was of er meer duidelijkheid is over de exploitatie van de woning in Maastricht Noord? Dat gaan we de komende tijd zelf doen. Dan hebben we het over de woningen die nog over zijn. Er gaat een deel naar Oekraïners. Het deel dat niet naar Oekraïens gaat, gaan we zelf exploiteren. Dat doen we met ondersteuning van de expertise van Woontij. Over de ins en outs daarvan, zijn we nog over in gesprek. Iemand anders nog iets

Voorzitter raadscommissie

voor de rondvragen? Nee? Dan gaan we naar het volgende agendapunt: actualiseren verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel.

5 Actualiseren Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel

Voorzitter raadscommissie

Het college van burgemeester en wethouders adviseert de gemeenteraad om de verordening voorzieningen huisvesting, onderwijs gemeente Texel aan te passen. Dit gebeurt periodiek. De heer Soyer, aan u het woord. Dank u wel, Voorzitter.

Henry Soyer

Ik heb de 87 pagina's van de verordening trachten door te ploegen. Gelukkig was er de brief van de VNG over het onderwijs maar vijf pagina's, waarvan slechts één alinea ging over deze aanpassing van de modelverordening. Daaruit heb ik geconstateerd dat het vooral technische en administratieve aanpassingen zijn. Vandaar twee vragen. Klopt dit? Ten tweede, mag ik constateren uit het feit dat er geen insprekers zijn vanuit het onderwijsveld, dat er geen problemen zijn met deze aanpassingen? Heeft u het veld daar over gesoldeerd? Dank u. Dank u. De heer van de Belt, aan u het woord.

Remko van de Belt

Dank u wel, Voorzitter. Dat klopt. Het zijn voornamelijk technische aanpassingen. Alhoewel technische aanpassingen grote gevolgen zouden kunnen hebben, maar dat is in dit geval niet het geval. Het klopt dat we daar ook over hebben gesproken met het onderwijsveld en zij zijn akkoord zoals het nu voorligt.

Voorzitter raadscommissie

Dan ben ik er bijna van overtuigd dat dit een hamerstuk wordt. Ik kijk rond. Ja, mooi. Die hebben we binnen.

6 Op verzoek van o.a. VVD Texel, Hart voor Texel, CDA Texel en GroenZwart: bespreken RIB Thijssenhuis

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we naar agendapunt zes. Op verzoek van o.a. de VVD, Hart voor Texel, CDA Texel en Groen Zwart. Het bespreken van de RIB, het Thijssenhuis. De heer Ran, aan u het woord. -Dank u wel, voorzitter.

Nick Ran

We hebben vorige week de raadsinformatiebrief ontvangen van het college. Aangezien we vandaag al commissievergadering hebben, hebben we de brief op de agenda gezet. Normaal gezien zouden we de vraag schriftelijk stellen, maar dan wat langer op de beantwoording moeten wachten. We hadden een interpellatiedebat kunnen doen, maar dat is een zwaar middel is om vragen aan het college te stellen, dus hebben we voor deze manier gekozen. Gelukkig heeft niemand bij de vaststelling van de agenda gezegd dat het niet de juiste manier is. Bedankt dat we op deze manier de vragen aan het college kunnen stellen. Wij hebben als VVD een drietal onderwerpen. De eerste gaat over de manier van aanbesteden, want er is gekozen

voor een gescheiden aanbesteding, eentje voor het gebouw en eentje voor de installaties. Bij een dergelijke constructie bestaat er altijd een risico dat een aannemer vertraging oploopt en dat de andere aannemer daar hinder van kan ondervinden. Dat kan leiden tot vertraging in het hele project en mogelijk tot extra kosten. Volgens de raadsinformatiebrief is dat laatste aan de orde. Wij vragen ons af waarom er voor deze manier van aanbesteden gekozen is, terwijl dat risico van tevoren bekend is. Is er geen rekening gehouden met een situatie zoals we die nu meemaken. Ik stel die vraag, omdat we de aanleiding hebben dat er extra kosten zijn, terwijl we dat van tevoren als risico kunnen zien. In de raadsinformatiebrief wordt aangegeven dat er extra kosten zijn, maar dat er mogelijkheden worden gezien door het college om dit te compenseren. Wij hebben bij de verhoging van het budget naar ongeveer 12,1 miljoen al gevraagd of het mogelijk was om een deel van de kosten te compenseren binnen het project. Op dat moment werd aangegeven dat het niet mogelijk is, dus wij ontvangen graag een toelichting waarom dat wel mogelijk is en waar het college die compensatie denkt te vinden. In die raadsinformatiebrief wordt gemeld dat er verder wordt gerapporteerd via de rapportage grondexploitaties en grote projecten. Is dat ook het geval als blijkt dat er niet voldoende compensatie gevonden kan worden in het project en er extra budget nodig is. Dat raakt in onze optiek het budgetrecht van de raad. In eerdere vergaderingen hebben we meerdere fracties bij de vorige budgetverhoging horen roepen dat de 12,1 miljoen waar we inmiddels op beland zijn voor hen absoluut het maximumbedrag is. De laatste heeft geen betrekking op de raadsinformatiebrief die we hebben ontvangen, maar wel op het Thijshuis en dat betreft Radio Texel. Dit kwam niet uit de koker van het college, maar in de vergadering waar de raad het advies van het college om voor de medium variant te kiezen van het Thijshuis terzijde schoof en koos voor de duurdere variant, werd radio Texel ook toegevoegd als gebruiker van het pand. Dat was destijds misschien geen onlogische keuze, want de extra exploitatiekosten van het toevoegen van Radio Texel aan het Thijshuis. Dat lag ongeveer gelijk aan de huidige huurkosten die zij betalen voor de studio. Dat was destijds gebaseerd op een totale investering van ongeveer € 7,7 miljoen. Inmiddels praten we over een aanmerkelijk hoger bedrag, bijna twee keer zo hoog, waarbij de exploitatiekosten voor het hele pand ook hoger zullen zijn. Dat lijkt ons ook het geval voor het gedeelte wat Radio Texel gaat gebruiken. Zijn hierover al gesprekken geweest met onze lokale omroep? Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Ik kijk even naar de wethouders. Willen jullie de vragen zo of willen jullie ze allemaal verzameld? - Voorzitter, de vragen zijn soms

Remko van de Belt

van dermate technische aard dat ik me afvraag of ik ze kan beantwoorden. Ik zou eerst alle vragen willen verzamelen. Dan gaan we dat doen? De heer Kooiman, aan u het woord.

Edo Kooiman

Dank u wel. We hebben vier vragen. Heeft u inzicht wat het ongeveer extra gaat kosten? Dat willen we allemaal weten. Het hoeft niet met cijfers achter de komma, maar praten we over een paar ton of over een paar miljoen. Kan u daar iets over zeggen? Bij ons binnen de fractie vragen we ons af hoe het kan dat een aannemer een claim kan indienen. Kan u daar uitleg over geven? Is dat contractueel niet goed vastgelegd of hoe zit dat? Dat het niet goedkoper gaat worden, weten we allemaal. Komt u tegen die tijd dan nog weer terug naar de raad voor [onhoorbaar 01:24:33] van de extra kosten die dat eventueel met zich meebrengt. Er zijn een paar partijen die zeggen nou 12,1 miljoen is het uiterste, geen euro meer. Ik ben benieuwd wat deze partijen straks gaan doen. Is het nog mogelijk om in te grijpen in het ontwerp van dat gebouw om binnen het budget te blijven. De Heer noemde het al. Radio Texel was er erbij gehaald. Zijn er andere dingen te verzinnen waardoor de kosten niet oplopen? Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, mevrouw Koot. -Voorzitter. Ik neem het zekere voor het onzekere. Ik heb namelijk drie schriftelijke vragen meegegeven aan de wethouder. Had de wethouder ze genoteerd of zal ik ze nog eventjes herhalen? -De heer van de Belt. Ik heb ze genoteerd. Het is goed voor de verslaglegging en voor de luisteraars dat u ze even herhaalt. Ga uw gang. -De eerste vraag is over de reden van de enorme vertraging. Die had u in november al aangekondigd. Dat gaat over de houtconstructie. Kan u ons uitleggen hoe het mogelijk is dat zoiets essentieels als de houtconstructie in het bouwwerk niet lukt? Het lijkt mij van het begin af aan dat iedereen weet dat daar een houtconstructie moet komen. Dat maakt het onbegrijpelijk voor mij dat het nu ineens daarop gaat haken. Het klinkt een beetje als we gaan een huis bouwen, maar we hebben geen bakstenen besteld. Dat ga je ook niet verzinnen. Ik vind het heel vervelend, maar ik zou daar graag een korte uitleg van willen. De tweede is de nieuwe totaal planning. Zijn er afspraken met de aannemer over de juridische en financiële gevolgen hiervan? Voor wie zijn die gevolgen? De andere vraag is ook al door een

andere partij gesteld. Dank u wel. Ik kijk nog even rond en dan geef ik het woord aan de wethouder. Ga uw gang. Voorzitter. Het zou kunnen dat ik straks een pauze vraag om een aantal vragen even voor te bereiden. Voordat ik daar aan toe kom is het volgende. Het mag duidelijk zijn dat het college behoorlijk baalt van deze situatie. Wij hebben u in november geïnformeerd over dat er vertraging zou optreden. Toen wisten we nog niet hoe groot die vertraging zou zijn. We hebben toen gezegd als we het weten we het opnieuw gaan melden. Dat is gebeurd middels deze RIB. Elke vertraging kost geld en dat is in dit geval ook zo. Wij zien manieren om dat te compenseren, maar daarover later meer. Veel vragen die u stelt gaan over hoe zit het met die claim? Hoe zit het met de kostenstijging? Wie heeft de verantwoordelijkheid? U moet begrijpen dat die onderwerpen niet zo eenvoudig in het openbaar besproken kunnen worden vanuit juridisch en economisch perspectief. Ik had op voorhand kunnen zeggen dat ik u graag vertrouwelijk wil bijpraten over dit onderwerp, maar dat vond ik niet kies omdat ik dan een soort suggestie wek dat het niet in orde is en het niet op de goede manier gaat. Dat wil ik niet doen, maar ik begrijp dat u daar behoefte aan heeft. Als u daar behoefte aan hebt, dan ben ik bereid om met u in vertrouwelijkheid van gedachten te wisselen over de situatie dat die daar nu is en welke oplossingen wij zien. Dat kan ik niet in het openbaar doen zonder het proces te verstoren waar we mee bezig zijn, wat niet in ons belang zou zijn. Dat hoor ik graag straks van u. Een aantal vragen kan ik alvast beantwoorden. Sommigen zullen even terug moeten in de eerdere besluitvorming. De vraag van Hart voor Texel of het nog mogelijk is om in te grijpen in het ontwerp? Dat is niet meer aan de orde. We zitten inmiddels in de fase dat alles besteld is en alles klaar staat. Was het maar zo dat de houtconstructie op tijd werd aangeleverd. Dat is een antwoord op de vraag van mevrouw Koot. Kan u dit uitleggen? Dat is vrij ingewikkeld uit te leggen. We hebben een hoofdaannemer die zou zorgen voor een houtconstructie en daar is het niet goed gegaan, wat leidt tot een vertraging en tot andere zaken waar we nu staat. De andere aannemer, we hebben een twee aanbestedingen traject gelopen, heeft daar last van. Die had zijn materialen wel op tijd besteld en komt nu voor de situatie te staan dat hij daar mee zit. Dat is de verklaring dat een aannemer een claim kan leggen, want die is voor een situatie komen te staan waar hij zelf geen invloed op heeft. We hebben twee aannemers, één voor de installatie en één voor de bouw. We hebben met elkaar afgesproken dat we rapporteren via rapportages, grote projecten en exploitaties. Dat hebben met z'n allen gedaan om twee reden. Voor meer grip en rust, zodat we niet elke vergadering met semi vertrouwelijke zaken op pad gingen om u tussendoor te informeren over de stand van zaken van bepaalde projecten of exploitaties. Vandaar dat wij er voor gekozen hebben u in mei in alle rust en alle openheid te informeren over de voortgang hiervan. Dat hebben we kunnen zeggen omdat we er vanuit gaan dat wij niet naar u terugkomen met een enorme claim of een vraag voor extra geld. Vandaar dat we dat op die manier aan u hebben gecommuniceerd. We begrijpen dat u daar op dit moment wat ongemak bij voelt. Vandaar het aanbod om vertrouwelijk met u daarover van gedachten te wisselen of in ieder geval de informatie te delen. Ik heb een aantal andere vragen staan en die gaan over eerdere besluitvorming. Waarom er gekozen is voor een twee aanbestedingstraject, radio Texel en dat soort zaken. Die kan ik nu niet beantwoorden. Als u me even vijf minuten geeft, hoop ik dat ik ze dan wel kan beantwoorden en anders zal ik daar later moeten op terugkomen. Ik kijk naar de commissie. Kunnen we vijf minuten schorsen? Ja, dan doen we dat. We gaan verder met de vergadering, dus ik verzoek iedereen z'n plek weer op te zoeken. Ik geef het woord aan de heer van de Belt. Ga uw gang. -Dank u wel, Voorzitter.

Remko van de Belt

Er stonden nog een aantal vragen open waar ik hopelijk meer over kan vertellen. De VVD had gevraagd waarom heeft u destijds gekozen voor deze manier van aanbesteden? Dat is destijds met u gedeeld. Ik had het niet helemaal scherp, maar wij hebben een consultatie van de markt gedaan. Dat doe je vaak vooraf. Hoe zit de markt in elkaar? Welke kans maken we als we gaan aanbesteden? Het advies was, doe dit gespreid, want de vraag is aanwezig of iemand zich wil gaan inschrijven op deze aanbesteding op Texel. Dat bleek ook, want nadat we de aanbestedingen hadden opengesteld was er ook maar één [onhoorbaar 01:40: 17] installaties en twee opbouw. Het is een behoorlijk krappe markt voor een project als dit op Texel. Of er wel of niet rekening mee is gehouden destijds? Er is wel rekening mee gehouden, maar daar is contractueel rekening mee gehouden. Dieper dan dat kan ik daar nu niet op ingaan, want dat is precies hetzelfde onderwerp wat ik zojuist ook besprak wat beter in vertrouwen met u gedeeld kan worden, wat de ins en outs daar exact van zijn. U vroeg ook, waarom denkt u nu wel te kunnen compenseren? Kon u dat ten tijde van de laatste bespreking niet? U heeft het volgens mij over het raadsvoorstel september 2023? Toen was uw vraag of er nog gekeken kon worden naar aanpassing van het ontwerp? Daar hadden we inmiddels alles wel uit geschaafd zonder ernstige inbreuk te doen op de echte doelstellingen van het plan. Dat is nog steeds het geval. Wij gaan geen aanpassingen meer doen aan het ontwerp om te kijken of daar nog iets te halen valt. Dat kan niet meer in dit stadium. Dat is niet de compensatie waar we naar kijken op dit moment. Dan vroeg u nog iets over Radio Texel. Mochten de stichtingskosten dus hoger worden, heeft dat dan gevolgen voor ook de bijdrage die Radio Texel gaat doen? Ik denk niet dat de stichtingskosten in die aard zullen stijgen, dat het een

groot gevolg zal hebben, maar daarnaast zal het college niet van plan zijn om de afgesproken huur te gaan verhogen. Hart voor Texel stelde een aantal vragen waarvan ik zei, dat valt binnen het aanbod om daar met u in vertrouwen over te praten. Komt u terug naar de als het meer geld kost? Dat is een vraag die de VVD ook heeft gesteld. Stel dat het budget dermate overstijgt dat wij denken dit vraagt om een raadsbesluit, dan zal dat een onderdeel uitmaken van het voorstel wat naar u toe komt met betrekking tot de rapportage grote projecten in mei. Daar zou dan een tweede, derde of vierde besluit aan toegevoegd worden. Als dat zo zou zijn, komen we naar de raad. Dat waren volgens mij de openstaande vragen die geen betrekking hebben op wat ik niet in het openbaar met u zou willen bespreken. Ik doe het aanbod, u kan daar gebruik van maken als u dat wil, om hierover in vertrouwelijkheid te spreken. Ik denk dat ik dat met de griffie zal opnemen om dat te organiseren. -Dank u,

Nick Ran

Voorzitter. Daar maken we graag gebruik van. Een vraag die ik heb gesteld heeft de wethouder benoemd, maar niet beantwoord. Als hij dat niet openbaar wil doen, dan hoor ik dat graag. De wethouder gaf in zijn beantwoording aan, dat is niet de compensatie waar we naar kijken. Een van mijn vragen was, waar heeft u de compensatie in gevonden? Dat ziet de heer Ran goed. Dat is één van de onderwerpen. Als ik dat had kunnen vertellen, dan had ik dat al in de RIB gedaan. Dank u wel. De heer Kooiman, aan u het woord.

Edo Kooiman

Dank u wel. Zoals ik het nu begrijp uit de beantwoording van de portefeuillehouder. We werken met twee aannemers, dus de gemeente moet als een soort hoofdaannemer optreden. Ik heb altijd geleerd als er vertraging is in een bouw, stel je voor, ik laat een huis bouwen en er is vertraging, dan stel ik de aannemer aansprakelijk. Hier is dat andersom. De gemeente is dan aansprakelijk. Contractueel weet ik niet hoe dat zit, maar ik vind dat daar geen rekening is mee gehouden. Inzicht in die extra kosten, moet dan achter gesloten deuren voor dat bedrag. Als het budget dermate overstijgt, komen we terug. Volgens mij is het budget naar 7,7 miljoen al aardig overstegen. Volgens mij moet u altijd terug naar de raad of heb ik dat verkeerd? Is het budget inmiddels zo groot dat u dan nog binnen kan fietsen of wandelen? We hebben ook nog de inrichting van het buitenterrein. Dat vergeet u misschien, maar dat buitenterrein moet ook nog ingericht worden en dat kost volgens mij extra geld. Als het niet zo is, hoor ik dat graag en als het wel zo is ook. Dank u wel. -Ik geef het woord aan de wethouder,

Voorzitter raadscommissie

meneer van de Belt. -Mijn pen deed het niet,

Remko van de Belt

dus het eerste deel van het verhaal van de heer Kooijman heb ik niet helemaal mee kunnen schrijven. Er was een heel deel waarvan ik zei, dat valt onder die vertrouwelijkheid. Er is over nagedacht in de aanbestedingsprocedure en dat zit verwerkt in contractvormen, maar dat zijn dingen die onderwerp zijn van analyse en gesprek op dit moment. U refereert aan het buitenland, die zit erin. Dat is het krediet wat u beschikbaar heeft gesteld en in 2023 al is meegenomen. U zegt dat het vertrekpunt 7,7 miljoen was, dat was in 2020 en dat was een raming. Het eerste echte budget waar u een besluit over heeft genomen was pas in december 2021 en dat was 8,4 miljoen. Dat wou ik nog even rechtzetten. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

De heer Hoogerheide, aan u het woord. -Dank u wel, Voorzitter.

Cees Hoogerheide

We hebben het nu over twee aannemers, waarvan de gemeente hoofdaannemer is. Hoe ik dat anders zie? Wie heeft het bestek opgesteld en wie heeft de overeenkomst met de twee aannemers opgesteld en goedgekeurd? Is daar een ontsnappingsmogelijkheid in van te laat opleveren door wat voor omstandigheden dan ook. Uitgesloten vorst staat er altijd in, maar te laat oplevering, is dat de verantwoordelijkheid van de gemeente? Dat lijkt me niet. Het lijkt me een verantwoordelijkheid voor de aannemer. Maar wethouder, we komen u tegemoet. U wilt ons in beslotenheid informeren en daar zeggen we ja tegen. De heer Rutten, aan u het woord.

Niels Rutten

Dank u, Voorzitter. Wij vonden als CDA het Cultuurhuis een mooi idee en dat vinden we nog steeds. We maken ons nu een beetje zorgen over de voortgang, zeker als we in het traject komen met de aannemers. We kunnen geen zekerheden bieden, maar heeft u er op dit moment vertrouwen in dat het project op de rit staat en dat de planning realistisch is? Wij hebben niet direct de behoefte om in detail verder geïnformeerd te

worden. Dat kan wat ons betreft prima bij de bespreking van de grote projecten en de voortgang daarvan. - Dank u wel!

Voorzitter raadscommissie

Ik ga zo meteen even inventariseren wie voor een besloten vergadering is. De heer Hercules, aan u het woord. -Ik neem aan dat het

Eric Hercules

geen besloten vergadering is, maar een informatiemoment.

Voorzitter raadscommissie

Dat klopt. -Wij hebben een eental opmerkingen. Er zijn hier enkel partijen die balen. Dat is de hoofdaannemer, de hoofdaannemer van de installaties, De partijen die hier nauwelijks aan bod laten komen, maar die het meest betalen zijn de partners die daar in willen komen en ook uitstel moeten krijgen. Ik heb begrepen dat ze met het uitzicht van zo'n mooie nieuwe huisvesting dat wel kunnen hebben en dat ze kunnen overleven. Dat zijn de partijen die balen. Verder denken wij dat als je het van een afstandje bekijkt dat de claims voorspelbaar zijn, maar dat we daar als gemeente heel goed mee overweg zullen kunnen. We hopen dat we op een andere manier kunnen compenseren, of dat van andere partijen komt of van een andere plek. Dat horen we in een besloten bijeenkomst. We kunnen wat ons betreft genoeg nemen als de wethouder zegt, in mei lichten we toe hoe het allemaal is verlopen. Tenzij er een groter probleem is, maar dan vertrouwen erop dat het college naar de raad komt. Vooralsnog zien we geen problemen wat de financiering betreft. We wensen het college sterkte in de afwikkeling van de bouw en de eventuele claims en compensatie. -Dank u wel. Mevrouw Dros, aan u het woord. -Dank u, Voorzitter.

Jacqueline Dros

Wij willen graag reageren. Aanvankelijk vonden wij de RIB voldoende uitleg geven. Het is vervelend en ingewikkeld genoeg wat er allemaal op volgt. Bij ons is er ook niet per se behoefte om vertrouwelijk tussentijds geïnformeerd te worden. Net als de PvdA en de CDA vinden wij het oké als dat in mei ter sprake komt. We hopen dat als er wel grotere dingen zijn, dat het dan eerder ter tafel zal komen. Stop de energie maar in de afhandeling. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

De heer Kooiman, aan u het woord. -Ik neem aan

Edo Kooiman

dat het vertrouwelijke informeren hier niet in stemming wordt gebracht, maar dat dat gewoon gebeurt en de partijen die zich daarvoor interesseren zich kunnen aanmelden. Daar wil Hart voor Texel zich graag bij aanmelden. -Ik was zo meteen van plan

Voorzitter raadscommissie

om op dat onderwerp in te gaan. Mevrouw Koot, aan het woord.

Veronne Koot

Net als iedereen hier, balen we dat dit gebeurt. Gelukkig heeft de bibliotheek een prima huisvesting. Gelukkig heeft Artex nog een dak boven zijn hoofd. Gelukkig zit Young for Ever ook nog op zijn plek. Het zou erger zijn als die op straat stonden en niet weten hoe ze de komende maanden of jaren door moeten komen. Daarnaast wil Groen Zwart graag aansluiten bij de informatieavond. -Dan heb

Voorzitter raadscommissie

ik ondertussen van iedereen een wel en een nietje. Ik heb ondertussen ook overleg gehad met de griffie. Het blijkt dat zo'n overleg via het afstemmingsoverleg kan worden aangevraagd. Het eerste afstemmingsoverleg is 12 maart, dus daar kan het op geplaatst worden. Degene die daar dan wel of niet bij aanwezig willen zijn is aan de persoon zelf. [onhoorbaar]. -Dan wordt het overleg aangevraagd en daarna volgt een datum voor het overleg. Dit is de route die we gaan volgen met de vertrouwelijke informatie die eventueel door de wethouder gedeeld kan worden met ons. Er staat nog één vraag open, zegt de wethouder. Ga uw gang. -Dank u, Voorzitter.

Remko van de Belt

Als dat het proces is, dan is dat het proces. Dat klinkt als een proces. Het CDA vroeg of het college daar nog vertrouwen in heeft. De planning die zoals in de raadsinformatiebrief gecommuniceerd is, is de planning waar we ons nu op gaan baseren en waar alle gesprekken over gaan. Daar moeten wij vertrouwen in hebben

en dat heb ik ook. Ik hoop dat ik niet overkom, Ik zat hier wat geharnast omdat het een vervelend onderwerp en waar ik niet nog een keer op deze manier naar u terug zou willen komen en over zou willen spreken. We willen allemaal gewoon naar binnen lopen. Hier zit een wethouder die erg stampvoetend door het leven is gegaan de afgelopen tijd. Dat wil ik niet in deze zaal aan u overbrengen. Dat zal u ook niet hoeven te doen. Ik ben blij om te horen dat er empathie is vanuit uw kant en dat u bereid bent om als het afstemmingsoverleg die vraat gaat stellen in vertrouwelijkheid met ons hierover van gedachten wil wisselen. Dank u wel. We wachten de aanvraag bij het afstemmingsoverleg af.

Voorzitter raadscommissie

Kan ik het onderwerp hiermee afsluiten? Dan gaan we naar agendapunt zeven? Is er informatie over de gemeenschappelijke regelingen? Ik kijk naar de wethouders naast mij.

7 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Voorzitter raadscommissie

Nee. Informatie over Texelse onderwerpen vanuit het college,

8 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

Voorzitter raadscommissie

zoals openbare orde en veiligheid en de stad is meer vanuit de burgemeester. Die is er niet, dus die slaan we over. Het mondeling beantwoorden van rondvragen,

9 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie

zijn allemaal gedaan. Ik zie de heer Ran een vinger opsteken. Ga uw gang. -Voorzitter. Orde voorstel.

Nick Ran

Ik ben niet aanwezig geweest bij het vorige afstemmingsoverleg. We hebben nu dit agendapunt behandeld. Dat is een hamerstuk geworden. Er was nog ruimte om hem naar de raad van april te verplaatsen. Bepalen we dat nu ook bij deze of gaan we in maart een vergadering doen met één hamerstuk? -Dat is een hele goede, de heer Ran.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb er niet bij stilgestaan, maar we hebben maar één hamerstuk. Hij kan door naar volgende maand. Mevrouw Visser, aan u het woord. -Ik hoor de heer Soyer zeggen,

Anneke Visser-Veltkamp

dan is de datum planning al rond. Wat mij betreft, hoeft zo'n besloten informatieavond niet via het afstemmingsoverleg als we het hier met zijn allen kunnen afstemmen.

Voorzitter raadscommissie

Dat gaat niet, want we hebben een orde reglement. Ik geef het woord aan de griffie. -In het reglement staat

Marit de Porto

dat elk raads- of collegelid de burgemeester via het afstemmingsoverleg een bijeenkomst kan vragen. Dat afstemmingsoverleg is ingevoegd om te plannen. Dat is het argument geweest. Uiteraard kan u nu met zijn allen beslissen, laten we niet afwachten tot woensdag 12 maart, maar nu al zeggen we gaan dat op 26 maart doen omdat er een raadsvergadering uitvalt. Omdat er nog tijd is, zou ik zeggen laten we dat gewoon op 12 maart doen. In alle rust plannen en kijken wanneer het beste moment is in overleg met de wethouder. Ik kan me voorstellen dat die ook nog moet voorbereiden die week. Ik doe een beroep op u om het keurig volgens de regels te doen en volgende week met elkaar te doen. -Dat is weer helder.

Voorzitter raadscommissie

Ik constateer dat we geen raadsvergadering hebben en het agendapunt door schuiven. Ik constateer ook dat mijn agenda op is voor vanavond. Ik dank u allen voor uw inzet.

10 Sluitting

Voorzitter raadscommissie

Ik sluit bij deze officieel de vergadering.