Geachte raad, geacht College, beste Hattemers,

Vanavond staat de Omgevingsvisie op de agenda.

Met verbazing heb ik gelezen en gehoord hoe er gesproken is over de participatie rond de Omgevingsvisie.
Met name bedoel ik de *"Voorlopige conclusies m.b.t participatie in het Koersdocument Omgevingsvisie Hattem"* van 25 mei 2021.

Een kort citaat uit dit document:

"Die participatie-activiteiten hebben tot vele en uiteenlopende reacties geleid op het visiedocument. Opgeteld is de schatting dat een kleine 5% van de inwoners van Hattem heeft deelgenomen aan de activiteiten."

Einde citaat.

Hoe wordt deze inbreng gewaardeerd door de gemeente?

Ik noem een aantal zinsneden uit het document:
- *Een goede opkomst;*
- *een hoge score die aangeeft, dat er veel steun voor de koers is;*
- *een rijk palet aan reacties;*
- *groot draagvlak.*

Zelfs het woord *bevolkingsraadpleging* valt in deze context.

Ik citeer uit een artikel van RTV Hattem: *"de bevolkingsraadpleging heeft een veelheid aan reacties gegeven en de onderzoekers schatten dat 5% van de Hattemers hierin heeft geparticipeerd".*

Lovende woorden, die volgens de gemeente getuigen van *groot draagvlak en veel steun.*

Hoeveel is die kleine 5% van de Hattemers?
Dat zijn ongeveer 600 inwoners; 600 burgers die hun input hebben gegeven, omdat ze zich betrokken voelen bij de ontwikkelingen in Hattem.

Ik ga nu terug naar november 2020.
In de raadsvergadering bood ik namens de Belangengroep Woonzorgzone Geldersedijk een petitie aan.
Hoeveel mensen hadden deze petitie ondertekend?
600!
5% van de Hattemers!
600 burgers lieten weten, dat ze een andere visie hebben op de ontwikkelingen rond de woonzorgzone.

<u>Exact hetzelfde aantal</u> als de participatie rond het koersdocument!

Wat willen deze 600 burgers die de petitie hebben ondertekend?

Deze mensen willen allemaal een heroverweging van het plan voor de woonzorgzone Geldersedijk, een aaneengesloten woonzorgzone.
Zij willen een goede leef- en woonkwaliteit voor de bewoners van het Uilennest, Hof van Blom, Hollewand én de toekomstige bewoners van de nieuwe woonzorgzone.
Zij willen geen IKC en geen beweegboulevard!

Dit was participatie, die was geïnitieerd door de burgers zelf en niet vanuit de gemeente.

Wat waren de reacties vanuit het College en de raad in november 2020?

GEEN!
Na het aanbieden van de ca 600 handtekeningen viel er een pijnlijke stilte in de gemeenteraad.

Zeer teleurstellend en qua reactie een wel zéér duidelijk verschil met de bewoordingen rond het Koersdocument!

Dat is toch op z'n minst zeer opmerkelijk te noemen!

In het ontwerpbestemmingsplan voor de woonzorgzone Geldersedijk wordt aangegeven, dat de geluidsnormen voor het plan worden overschreden. De gemeente heeft daarom hogere grenswaarden m.b.t. de geluidsnormen van **alleen al het verkeer** aangevraagd.

Volgens het besluit van het College van B&W op 19 mei jl. ontstaat er door de overschrijding van de geluidsnormen van het verkeer een MATIG WOONKLIMAAT in de nieuwe woonzorgzone.

IS DIT WAT HATTEM WIL?

De Belangengroep denkt van NIET! Daarom hebben wij een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Er worden namelijk veel te veel functies op een te klein terrein geplaatst. Dit kan gewoon niet!

Er komt teveel geluidsoverlast, er komt teveel verkeer, er komen teveel auto's die geparkeerd moeten worden en waar onvoldoende plek voor is binnen het plan, en ook het water kan niet worden opgevangen binnen het gebied.
Er moet te hoog gebouwd worden in verkeerde gebouwen om er financieel goed uit te komen.

In Coronatijd hebben al 600 mensen de petitie tegen het plan ondertekend; wij weten zeker dat een volgende actie nog veel meer steun krijgt.

U vindt een participatie van 600 mensen een geweldig resultaat, dat aangeeft dat er veel steun is voor de koers.
Dat vinden wij van onze petitie ook.

Daarom verwachten wij van u, dat u onze zienswijze op het bestemmingsplan Woonzorgzone Geldersedijk serieus neemt en dat u de plannen gaat wijzigen.

Geen IKC, maar woningbouw in de vorm van hofjes, waar de oudere doelgroep betaalbaar met elkaar kan wonen en naar elkaar kan omkijken.
En waar zorg nabij is.

Dat is de toekomst!

Ik dank u wel.

Naar aanleiding van vragen vanuit de raad heb ik o.a. verwezen naar:
Het belang van participatie binnen de Omgevingswet en zoals participatie ook omschreven is in het Coalitieakkoord 2018-2022 en de Participatiecode van de gemeente.
Het belang van *"een gezonde leefomgeving"*, een zeer belangrijk thema binnen de Omgevingsvisie en ik heb dit gerelateerd aan de woonzorgzone en de wijk. Op de woonzorgzone ontstaat nu al, volgens B&W, een MATIG WOONKLIMAAT, door overschrijding van de geluidsnormen alleen van het verkeer. Andere geluidsnormen bijv. van het IKC en de Beweegboulevard zijn hierbij niet meegenomen. Over het verlies aan woonklimaat van de wijk wordt niet gesproken.
Ik heb in verband met de urgentie van het bouwen van geschikte woonzorgvormen voor ouderen, nu en in de toekomst, verwezen naar de volgende motie die in de Tweede Kamer op 30 juni jl. UNANIEM is aangenomen: "*Uit de laatste prognoses blijkt dat er tot 2050 een groot tekort aan geschikte woonzorgvormen voor ouderen;* *De Tweede Kamer wil vanuit de regering dat de Expertiseteams Woningbouw gemeenten gaan ondersteunen om van de woonzorgvisies concrete prestatieafspraken te maken en zo in te zetten op potentiële locaties en verder realisatie van geschikte woningen voor senioren, geclusterde woonzorgvormen en verpleeghuisplekken".* Dit onderstreept dus nogmaals de urgentie om meer te bouwen voor de ouderen en om van deze woonzorgzone Geldersedijk een ECHTE woonzorgzone te maken met woonzorgvormen, die voldoen aan de huidige woononderzoeken en inzichten van bijv. de grootste landelijke ouderenbond, de ANBO (de gemeente is in het bezit van een brief van de landelijke ANBO, die van mening is, dat een IKC niet op een woonzorgzone thuishoort).