gemeente Hattem

Griffienummer	2025-IV001
Datum indiening	31-01-2025

VERZOEK OM INTERPELLATIEDEBAT GEMEENTERAAD

als bedoeld in artikel 33 van het Reglement van Orde

Onderwerp: Bestuurlijke reactie op het landelijke onderzoek BDO-benchmark Nederlandse gemeenten 2025.

Geachte voorzitter van de raad,

De raadsleden van de fracties van het CDA en HattemCentraal zetten vraagtekens bij de reactie van de wethouder financiën en het college op het landelijke onderzoek BDO-benchmark Nederlandse gemeenten 2025.

In de landelijke en regionale media werd het resultaat van het landelijke onderzoek BDO-Benchmark Nederlandse gemeenten 2025 gepresenteerd. Daarin schets BDO een zwart beeld van de financiële toekomst van Hattem. Op de ranking eindigde Hattem bij de kleinste gemeenten op de laatste plaats met het rapportcijfer 1.

Hierop is er een bestuurlijke reactie gekomen van de wethouder financiën: “In het rapport staat dat BDO alleen de primitieve begroting heeft meegenomen. En het bezuinigingspakket niet heeft meegenomen in de berekeningen. Hierdoor laat onze gemeentebegroting een min zien van een half miljoen in plaats van een min van tien miljoen (zoals geschetst door BDO). Het opgestelde lijstje laat helaas een vertekend beeld zien.”

Uit perspublicaties blijkt dat de gemeente contact heeft gehad met BDO. BDO blijft achter haar rapport en ranking staan. BDO baseert haar conclusie op de gebruikte systematiek van beoordelen waarin de (primitieve) begrotingen van 2025-2028 hebben geleid tot die 1.

Reactie BDO op het cijfer: "Een gemeente die op alle vijf ratio’s ‘meest risicovol’ scoort, behaalt in onze analyse een score van 32, en daarmee een rapportcijfer 3. (…) Scores zijn afgerond op hele getallen. Vervolgens kan het rapportcijfer beïnvloed worden door de begrotingssaldi 2024-2028.” De conclusie dat de 3 een 1 is geworden omdat 'het rapportcijfer beïnvloed wordt door de begrotingssaldi 2024-2028’ omdat deze in de Hattemse situatie negatief klopt volgens BDO.

Vragen:

1. Bent u met ons van mening dat het rapport laat zien dat 3/4 van de Nederlandse gemeenten het financieel moeilijk heeft en Hattem in het bijzonder?

2. De wethouder financiën heeft in een reactie aangegeven dat het rapportcijfer een 6 zou moeten zijn. Kan het college uitleggen i.c. onderbouwen hoe ze tot het cijfer 6 komt?

3. U stelt dat het begrotingssaldo cumulatief uitkomt op €. 0,5 miljoen negatief terwijl BDO uitkomt op € 10 miljoen negatief. Graag een uitleg/ onderbouwing waar dit verschil in zit en hoe dit zich verhoudt tot het rapportcijfer.

4. Wat is de stand van zaken van de uitvoering van de ombuigingsvoorstellen? Worden de taakstellingen gehaald?

5. We zien reacties van andere gemeenten die ook laag staan in de ranking van het BDO-rapport. Zij steken de hand in eigen boezem en zien het rapport als een goed moment om stil te staan bij eigen handelen. Wij hadden verwacht dat de gemeente Hattem, in plaats van direct in de verdediging te gaan, eenzelfde houding zou aannemen. Met andere woorden, de rust bewaren en eerst met de raad dit rapport bespreken alvorens in de verdediging te gaan. Hoe kijkt uw college nu terug op uw primaire reactie?

We vernemen de antwoorden graag tijdens de interpellatie.

Indiener(s):
CDA, Teun Juk
HattemCentraal, Gina Guldenaar