Memo

0098108884

Aan:	Gemeenteraad
Van:	Burgemeester
Afdeling:	
Datum:	23 februari 2021
Onderwerp:	Verantwoording ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester in het kader van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 (Twm)
Bijlage memo:	
N.a.v. toezegging raad d.d.:	

Inleiding
Elke burgemeester in Nederland heeft vanaf 1 december 2020 een ontheffingsbevoegdheid in het kader van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19. Daarover moet hij of zij verantwoording afleggen aan de gemeenteraad. In dit kader is voorliggend memo opgesteld. In deze memo komen aan de orde:

1. Informatie over het inzetten van de ontheffingsbevoegdheid in het kader van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19
2. Informatie over het verschuiven van de bevoegdheid en verantwoordingsverplichting van de Voorzitter van de Veiligheidsregio naar de lokale burgemeester.
3. Rapportage over de ontvangen verzoeken in de periode december 2020 tot 15 januari 2021, het uiteindelijke besluit en de motivatie c.q. afwegingen die hieraan ten grondslag hebben gelegen.

1. Informatie over het inzetten van de ontheffingsbevoegdheid in het kader van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19
De aanvragen om ontheffing worden afgewogen tegen het belang van de bestrijding van het coronavirus. Bij de afweging van de betrokken belangen zijn in ieder geval de aard van de plaats, de aard van de activiteit en het aantal personen waarop de te verlenen ontheffing betrekking heeft en de aanscherping van de *lockdown* meegewogen. Ook zijn de gevolgen die verlening van de ontheffing zou hebben voor de naleving van het bepaalde in artikel 58f, eerste lid, of van de krachtens artikel 58f, vierde of vijfde lid (zie bijlage), vastgestelde regels, in en buiten de plaats waarop de te verlenen ontheffing betrekking heeft meegewogen.

2. Informatie over het verschuiven van de bevoegdheid en verantwoordingsverplichting van de Voorzitter van de Veiligheidsregio naar de lokale burgemeester.

Periode maart – december 2020. Bevoegd gezag: voorzitter Veiligheidsregio
De bestrijding van het coronavirus heeft in Nederland sinds maart in een zogeheten GRIP-4 situatie plaatsgevonden. De maatregelen ter bestrijding van het coronavirus waren voor een belangrijk deel gebaseerd op aanwijzingen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Deze ministeriele aanwijzingen werden door alle Veiligheidsregio's in Nederland vertaald naar noodverordeningen.

Ten tijde van deze GRIP-4 situatie is de voorzitter van de Veiligheidsregio eindverantwoordelijk voor de bestrijding van de crisis en zal hij/zij hierover verantwoording af moeten leggen aan de gemeenteraden binnen zijn/haar Veiligheidsregio. Op het moment van schrijven heeft de Voorzitter van de Veiligheidsregio Fryslân alle griffies van alle gemeenteraden reeds per e-mail benaderd in het kader van deze verantwoording.

Vanaf december 2020. Bevoegd gezag: lokale burgemeester
Vanaf 1 december 2020 geldt in Nederland echter de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 (hierna Twm) in het kader van de bestrijding van het coronavirus. Daarmee is de structuur van aanwijzingen en noodverordeningen niet meer aan de orde. De Twm voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet Publieke Gezondheid (Wpg). Dit hoofdstuk bevat de wettelijke grondslag voor extra maatregelen die nodig zijn ter bestrijding van de epidemie. De coronamaatregelen zelf worden in ministeriële regelingen neergelegd.

De Twm kent een centrale sturing, maar sluit daarnaast aan bij de bestuurlijke verhoudingen die buiten crisissituaties gelden en voorziet in lokaal maatwerk. Bevoegdheden op decentraal niveau komen in beginsel bij de burgemeester te liggen, met betrokkenheid van de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders bij het door de burgemeester gevoerde bestuur.

De Twm geeft de burgemeester *aanvullende* bevoegdheden die zien op de verlening van ontheffingen van nationale coronamaatregelen in bijzondere gevallen; de handhaving van coronamaatregelen, en het aanwijzen van plaatsen waar regels uit de ministeriële regeling gelden.

Er is hiermee een extra bevoegdheid bij de lokale burgemeester neergelegd, hier zitten echter wel voorwaarden aan (denk aan nauw overleg met de buurgemeenten, verzoek om advisering van de afd. infectieziekten bestrijding van de GGD). Daarnaast zijn de mogelijkheden voor ontheffing zeer beperkt tot nihil wanneer de regio zich in de hoogste categorieën (ernstig en zeer ernstig) bevindt.

Deze wijziging maakt ook dat de lokale burgemeester verantwoording af moet leggen aan de gemeenteraad inzake de ontheffingsbevoegdheid in het kader van de Twm.

3. Rapportage over de ontvangen verzoeken in de periode 15 januari tot 23 februari 2021, het uiteindelijke besluit en de motivatie c.q. afwegingen die hieraan ten grondslag hebben gelegen.

Vooraf
Covid-19 houdt ons allen dagelijks intensief bezig en ik zie de impact die dit op ons allen in de samenleving heeft. Voorliggende verantwoording gaat niet over de brede scope van Covid-19, deze gaat over specifieke burgemeesters bevoegdheden die in de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 aan mij zijn opgedragen. Maandelijks kom ik daarvoor met een schriftelijke mededeling waarin wordt gerapporteerd welke verzoeken tot ontheffing zijn ingediend, wat het besluit is en een (korte) motivatie hoe ik tot dat besluit gekomen ben. Deze wijze van verantwoording is afgesproken met het presidium.

Verzoek NVVE – Nederlandse Vereniging voor een Vrijwillig Levenseinde
Aanvraag ontvangen om ontheffing van de coronamaatregelen te verlenen aan de Nederlandse Vereniging voor een vrijwillig Levenseinde, specifiek om groepsvorming toe te staan tijdens een bezoek van het bestuur van de NVVE aan de oprichtster van de vereniging in het kader van het 40-jarig bestaan en ter gelegenheid van de 'Week van de euthanasie' (13 t/m 19 feb.). De oprichtster woont in de gemeente in Vinkega. Dit bezoek zou worden gefilmd, er werd een item in de tuin opgenomen (buitenlucht) wat later via o.a. sociale media zou worden verspreid.

Er was geen overige pers of media bij aanwezig en het bezoek en het filmen van dit item duurde naar verwachting maximaal 60 minuten. Deze activiteit had betrekking op 4 personen, te weten de oprichtster en haar dochter, de voorzitter van de NVVE en iemand van de NVVE die het geheel op camera zou gaan opnemen. De voorzitter en de cameravrouw waren voornemens omwille van de coronamaatregelen apart in een auto naar Vinkega af te reizen.

Besluit
Hier is de ontheffing op de regels voor groepsvorming (art. 58g Wpg) van toepassing. Na de lokale afweging (zie onder, motivatie) is daarom besloten om een adviesvraag bij de GGD neer te leggen, conform het proces zoals gesteld in de Twm Covid-19.

Na de adviesvraag aan de GGD is een advies retour ontvangen waaruit blijkt dat de GGD een ontheffing voor dit kleinschalige verzoek niet noodzakelijk acht. De motivatie hiervoor was omdat er eerder sprake was van 'nieuwsgaring' en het ontheffingsverzoek daarom niet noodzakelijk was.

Ervan uitgaande dat de vier aanwezigen geen covid-19 hadden of klachten hadden die mogelijk passen bij covid-19 heeft de GGD geadviseerd om de algemene maatregelen te volgen. Daarbij stelt de GGD dat het mogelijk is om deze samenkomst te organiseren, aangezien deze activiteit voornamelijk buiten plaats zou vinden en het risico op besmetting dan klein is.

Er is besloten het advies van de GGD op te volgen. Er is dan ook geen formele ontheffing verleend na het verzoek van de NVVE. Het bestuur van de NVVE heeft dan ook 'gewoon' toestemming ontvangen om de activiteit te organiseren op de manier zoals zij dat voornemens waren te doen.

Motivatie
De burgemeester is bevoegd om een eventuele ontheffing te verlenen en was in dit geval ook voornemens hier zijn toestemming voor te geven. Het toelaten van groepsvorming waarop de ontheffing berust zou in dat geval enkel en alleen van toepassing op de aanwezige vertegenwoordiging van het bestuur van de Nederlandse vereniging voor een vrijwillig levenseinde, die ten behoeve van het 40-jarig bestaan van deze vereniging op bezoek gaan bij de oprichtster.

De mogelijkheid om steeds de veilige afstand van 1,5m in acht te houden was van te voren duidelijk voor alle voornoemde aanwezigen en de houder van de ontheffing dient (verlenen van een ontheffing was niet nodig, zo bleek achteraf na de adviesvraag aan de GGD) maatregelen te treffen waardoor de aanwezigen te allen tijde 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden;

Alle voornoemde aanwezigen dienen de hygiënevoorschriften in acht nemen waarmee de verspreiding van covid-19 zoveel als mogelijk wordt tegengegaan.

Redenen voor deze lokale belangenafweging - alvorens een adviesaanvraag bij de GGD in te hebben gediend - zijn omdat het een grote vereniging betreft (althans een vereniging met een groot landelijk bereik) en tot slot omdat er opnames van gemaakt zouden worden die later die dag via o.a. sociale media worden verspreid.