Fractie SP
T.a.v. dhr. A. Geerts

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
14-2-23			
Onderwerp			Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie SP over 'desnoods de hoogte in'			0

Geachte heer Geerts,

U hebt het college op 23 januari 2023 artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over bedrijventerreinen. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. Zitten er in de bestemmingsplannen voor de Osse bedrijventerreinen beperkende regels qua bouwhoogte waarvoor in uw ogen een nieuwe afweging gemaakt zou kunnen worden?
In de vigerende bestemmingsplannen is een maximale bouwhoogte opgenomen; deze verschilt per locatie. Daarnaast is het ook mogelijk om door middel van algemene afwijkingsregels een hogere bouwhoogte toe te staan. In de praktijk maken wij zelden mee dat de maximale bouwhoogte tot beperkingen leidt.

2. Zijn er ook andere regels die volgens u anno 2023 heroverweging verdienen?
De Omgevingswet vraagt sowieso om een integrale afweging van alle planregels. Dit is een lopend traject binnen de gemeente. Daarnaast kan ook de omgevingsvisie aanleiding geven om de omgevingsplanregels te heroverwegen.

3. VNO-NCW vraagt ook om ruimte te bieden voor bijvoorbeeld collectieve stroomvoorzieningen. Is dat ook relevant voor de Osse bedrijventerreinen?
Collectieve stroomvoorzieningen zijn relevant voor de Osse bedrijventerreinen. We willen oudere bedrijventerreinen gaan verduurzamen (coalitieakkoord, Economie, p.21). Samen met VNO-NCW en bedrijven werken we samen aan de pilot Moleneind. In dit plan gaan we bedrijventerrein Moleneind verduurzamen, een collectieve energievoorziening gaan we hierin ook verkennen. We willen de ervaringen in deze pilot gaan gebruiken voor andere

bedrijventerreinen.

4. Bedrijven en instellingen in Oss verbruiken samen ongeveer 80% van de in Oss gebruikte elektriciteit en ongeveer 60% van het in Oss gebruikte gas. Onderschrijft u het standpunt van de SP dat de focus bij de energietransitie dan ook vooral op bedrijven en bedrijfsterreinen moet liggen?

Volgens de klimaatmonitor zijn bedrijven en instellingen samen verantwoordelijk voor 75% van de in Oss gebruikte elektriciteit en 52% van het in Oss gebruikte aardgas. Via de RES hebben we de opdracht gekregen om uitvoering te geven aan de klimaattafels elektriciteit en gebouwde omgeving. Dat geven we vorm door in te zetten op 11% energiebesparing. Wat er dan nog over blijft qua opwek voor elektriciteit moeten we invullen met grootschalige opwek met zonne- en windenergie. Uiteraard is het belangrijk dat bedrijven en instellingen daar ook hun steentje aan bijdragen door energie te besparen en duurzame energie te gaan opwekken. Let wel: alleen de energieopwek en de gebouwgebonden energiebesparing horen bij de opdracht binnen de RES. Besparing op energie in de productieprocessen, valt buiten de RES, maar daar zetten wij als gemeente wel op in. Binnenkort informeren we de gemeenteraad hier verder over via het programma energiebesparing. De energiebesparing zal naast de gebouwgebonden energiebesparing bij bedrijven en instellingen dus ook moeten komen van onze inwoners, om die 11% te behalen. Daar hebben zij ook zelf baat bij vanwege de besparing die dit oplevert. Gezien de huidige energieprijzen loont het om energie te besparen. Dat kan zowel door het treffen van grote maatregelen zoals spouwmuurisolatie, als kleinere maatregelen zoals tochtstrips of de temperatuur een graadje lager te zetten. Deze maatregelen leiden vaak tot comfortverhoging en merken inwoners ook in hun portemonnee.

5. Bij energietransitie gaat het niet alleen om zonnepanelen en energiebesparing, maar ook om energie-opslag, laadstations, warmte-koude installaties, waterstof-opslag enzovoort. Heeft u de ruimtelijke en vergunningstechnische aspecten in beeld? En wat zijn volgens u de consequenties?

Naast energiebesparing en elektriciteitsopwekking, spelen inderdaad ook warmtebronnen en energieopslag een belangrijke rol in de energietransitie. Niet voor elk onderdeel zijn wij als gemeente bevoegd gezag. Voor waterstof is dat bijvoorbeeld de provincie.
In welke mate deze verschillende onderdelen een claim leggen op de ruimte, hangt af van de afwegingen en keuzes die gemaakt worden op gebiedsniveau. Enerzijds maken inwoners, bedrijven en instellingen hierin individuele keuzes. Dat zijn voornamelijk de koplopers. Anderzijds kunnen we hier ook grotendeels op sturen door de wijkgerichte aanpak of een gebiedsgerichte aanpak, waarin we het energiesysteem en alle keuzes die we daarin kunnen maken, mee kunnen nemen.

6. Leiden bovenstaande vragen tot een voorstel voor het aanpassen van de huidige bestemmingsplannen? Of zijn er alternatieve oplossingen? Welke zijn dat dan?

Op dit moment nog niet, omdat we voor vergunningverlening momenteel kunnen werken met een buitenplanse afwijking.

Met vriendelijke groet,



Mr. F.F.G.P. den Brok
Wethouder Economische Zaken