

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid T.J. Vonk (ChristenUnie-SGP) over 'Oogziekenhuis over het hoofd gezien?'.

Portefeuillehouder: S.A. Kurvers / S. Kasmi

Aan de Gemeenteraad.

Op 5 maart 2021 stelde T.J. Vonk (ChristenUnie-SGP) ons schriftelijke vragen over 'Oogziekenhuis over het hoofd gezien?'. (21bb3000)

Inleidend wordt door het raadslid gesteld:

"Via platform RTM XL werd ChristenUnie-SGP Rotterdam geattendeerd op een zinsnede in een bericht in het AD over de mogelijke verhuizing van het Oogziekenhuis:

'Het pand van het Oogziekenhuis dateert uit 1949. Het markante gebouw van geelgrijze baksteen is een ontwerp van architect Ad van der Steur, bekend van onder meer de oudbouw van Museum Boijmans Van Beuningen en de Maastunnel, maar is geen monument.'

ChristenUnie-SGP is verrast door deze bewering. Nog maar enkele dagen gelden werd tijdens de openbare hoorzitting van de subcommissie bestemmingsplannen van 2 maart jl. bij de bespreking van het bestemmingsplan Cool gesteld dat het gebouw zeker een monument was."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Kan het college duidelijkheid verschaffen? Is het gebouw aan de Schiedamse Vest 180 nu wel of geen gemeentelijk monument?

Antwoord:

Het Oogziekenhuis ontworpen door Ad van der Steur aan de Schiedamse Vest 180 is op dit moment nog geen gemeentelijk monument.

Vraag 2:

Indien het gebouw geen monumentale status heeft graag toelichting daarop. Is hier sprake van een 'vergeten monument' dat over het hoofd gezien is?

Antwoord:

Het Oogziekenhuis ontworpen door Van der Steur maakt onderdeel uit van het project 'aanwijzing gemeentelijke monumenten'. In december 2019 hebben wij toegezegd voor alle resterende objecten (circa 130) die binnen dit project vallen, voor het einde van deze



collegeperiode de aanwijzingsprocedure te hebben doorlopen en zo het project afgerond te hebben. Het project wordt op dit moment versneld afgerond in twee tranches. Voor de eerste tranche is de aanwijzingsprocedure reeds doorlopen en heeft ons college op 19 januari 2021 besloten om 36 objecten aan te wijzen als gemeentelijk monument. Naar verwachting wordt begin tweede kwartaal 2021 de aanwijzingsprocedure voor de tweede tranche formeel opgestart. Aan het einde van het proces zullen wij een besluit nemen over het al dan niet aanwijzen van het Oogziekenhuis als gemeentelijk monument.

Vraag 3:

Is het college bereid om de Rotterdamse erfgoedorganisaties om advies te vragen of aanwijzing als gemeentelijk monument vanuit erfgoedperspectief noodzakelijk is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

In het kader van het project 'aanwijzing gemeentelijke monumenten' waarin samengewerkt werd met de erfgoedpartijen Bond Heemschut, Stichting Cuypersgenootschap en Historisch Genootschap Roterodamum, is het Oogziekenhuis, ontworpen door Ad van der Steur, voorgedragen als 'vergeten monument' en toegevoegd aan het project. Mede om die reden wordt het object nu meegenomen in het lopende project 'aanwijzing gemeentelijke monumenten' en als onderdeel van de tweede tranche in het voorjaar van 2021 in procedure gebracht om te komen tot een besluit over de gemeentelijke monumentenstatus.

Als onderdeel van de aanwijzingsprocedure wordt de Commissie voor Welstand en Monumenten gevraagd om inhoudelijk te adviseren op het voornemen van ons college om het Oogziekenhuis aan te wijzen als gemeentelijk monument. Dit advies wordt meegenomen in de definitieve besluitvorming van ons college.

Vraag 4:

Wat betekent eventuele aanwijzing voor het nieuwe bestemmingsplan Cool dat binnenkort ter vaststelling voorligt in de raad?

Antwoord:

Het proces van aanwijzing als gemeentelijk monument en de vaststelling van het bestemmingsplan Cool zijn twee trajecten die parallel aan elkaar kunnen lopen zonder elkaar te doorkruisen. De aanwijzing als gemeentelijk monument gebeurt op basis van de Erfgoedverordening Rotterdam 2020. Een aanwijzing als gemeentelijk monument wordt niet verwerkt in de plankaart van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan legt de gebruiks- en ontwikkelmogelijkheden vast. In het ontwerpbestemmingsplan 'Cool' is de bestemming van het oogziekenhuis zoals die in het geldende bestemmingsplan 'Cool' (onherroepelijk 02-11-2011) vastgelegd is overgenomen.

Verder is voor deze locatie de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie 2' opgenomen. In het geldende bestemmingsplan Cool is in de toelichting het Oogziekenhuis reeds vermeld als beeldbepalend pand. In het conceptbestemmingsplan, dat binnenkort ter vaststelling aan uw raad aangeboden



wordt, is daarom voor dit gebouw aanvullend, conform het huidige beleid, de dubbelbestemming 'Waarde-Cultuurhistorie 2' opgenomen. De dubbelbestemming gaat uit van een 'behoud, tenzij...' principe en is een sloopverbod. Sloop is alleen mogelijk wanneer de economische, bouwtechnische, maatschappelijke of financiële noodzaak aangetoond is. Bij vervangende nieuwbouw dienen de cultuurhistorische waarden in acht genomen te worden zoals die vastgelegd zijn in de cultuurhistorische verkenning 'Baankwartier'.

De aanwijzing als gemeentelijk monument geeft het cultuurhistorische en architectonische belang weer, waarmee rekening gehouden moet worden wanneer ingrepen aan het pand beoogd zijn of herbestemming aan de orde is. De aanwijzing als gemeentelijk monument houdt altijd rekening met het gebruik van het object en sluit functiewijzigingen en ontwikkelingen in toekomst niet uit, zolang in de planvorming de vastgestelde monumentwaarden gerespecteerd blijven.

Voorts wordt door het raadslid gesteld:

"Het Oogziekenhuis is zich blijkens de berichtgeving in het AD aan het oriënteren op een mogelijk vertrek richting Erasmus MC."

Vraag 5:

Welke mogelijkheden ziet het college om samen met het Oogziekenhuis te werken aan een waardestelling van het gebouw in combinatie met een transformatiekader?

Antwoord:

Bij het doorlopen van de aanwijzingsprocedure worden de eigenaar en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun mening kenbaar te maken over het voornemen van ons college om het object aan te wijzen als gemeentelijk monument. In het proces kan verder ook besproken worden wat de toekomstplannen zijn van de huidige eigenaar en welke mogelijkheden er in toekomst zijn voor ontwikkeling. Een bouwhistorisch of cultuurhistorisch onderzoek al dan niet gecombineerd met een transformatiekader, zoals dat in het verleden ook opgesteld is voor bijvoorbeeld de O. L. V. van Altijd Durende Bijstand aan de Burgemeester Baumannlaan te Overschie, is hierbij een handig instrumentarium. De precieze stappen zullen tijdens het aanwijzingsproces afgestemd worden met het Oogziekenhuis.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb

