

Inspreeknotitie gemeente Zevenaar inzake brief NBV aan raad en college dd 06 april 2021

Woorden: ongeveer 625

Spreektijd vijf minuten

Geachte commissieleden en andere aanwezigen.

Mijn naam is Bert Berghoef. Ik spreek hier vanavond in namens de Nederlandse BijenhoudersVereniging. Een landelijke vereniging van bijenhouders met ong. 8500 leden

Dank voor de uitnodiging om hier vanavond in te spreken over een voor alle imkers van Nederland buitengewoon belangrijk onderwerp.

De aanleiding voor dit inspreken is drieërlei:

1. Enige tijd geleden werd ik door een van de voormalige burgemeesters van een van uw buurgemeenten en tevens voormalig lid van ons hoofdbestuur gebeld met de vraag of we als NBV eens wilde kijken naar het beleid van de gemeente Zevenaar m.b.t. het interpreteren van de WABO (Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht) betreffende het plaatsen van bijenkasten.
2. Een van uw burgers vroeg ons te adviseren in een handhavingskwestie het plaatsen van bijenkasten betreffend.
3. Naar aanleiding van deze signalen had ik een digitaal gesprek met de betreffende wethouder en correspondeerde ik met een van uw ambtenaren. Hij, de wethouder, vroeg de NBV ook om advies in deze kwestie. (Ik kom straks terug op de email van de betrokken ambtenaar. In dat prettige gesprek werd mij omstandig uitgelegd hoe de gemeente Zevenaar in deze aangelegenheden handhaaft.

Vervolgens heb ik deze kwestie voorgelegd aan onze jurist. Hij heeft de notitie gemaakt die u op 06 april ontvangen heeft. Ik verwijs u graag naar deze notitie voor de gehele motivatie van onze juridische interpretatie van de WABO.

Toch wil ik voor de helderheid en het goede begrip graag ingaan op deze notitie getiteld "Bijenkasten en omgevingsrecht".

- A. Zoals u weet speelt in dit geval handhaving een cruciale rol en is er pas sprake van handhaving als er iets te handhaven is.
- B. De gemeente Zevenaar stelt in de email van de betrokken ambtenaar dat een bijenkast als een bouwwerk aangemerkt dient te worden
- C. De NBV stelt, kort gezegd, dat een bijenkast op basis van thans geldende wetgeving geen bouwwerk kan zijn en dus vergunningsvrij te plaatsen is. In de door onze jurist gemaakte notitie wordt omstandig uitgelegd wat de wettelijke argumenten zijn om een bijenkast niet aan te merken als een bouwwerk. En

bovendien en zoals u weet, zijn er vele soorten en maten bijenkasten. (Ik laat u een minipluskastje zien waarmee gevorderde imkers bijenhouden).

Het gaat ons als NBV niet aan om u de interpretatie van de wet voor te schrijven. Het is wel onze taak om op te komen voor de belangen van onze imkers. Dat is ook het belang van het hier vanavond inspreken.

In deze discussie valt verder op dat:

- De gemeente Zevenaar in deze casuïstiek een afwijkend standpunt inneemt v.w.b. deze interpretatie van de WABO in vergelijking met andere gemeenten. (Denk hierbij bijvoorbeeld eens aan de Betuwse gemeenten waar talloze fruitkwekers afhankelijk zijn van de bestuiving van hun gewassen door bijen en die bijen reizen mee met de gewassen. Schier onmogelijk om daar mee om te gaan als ware het bouwwerken!)
- In de antwoord-email van de betrokken ambtenaar stond een opmerkelijke NB. Ik citeer: *"U zult begrijpen dat wij van u verwachten dat onjuiste berichtgeving in het openbaar over de gemeentelijke rechtspraktijk zal worden rechtgezet"*. U begrijpt dat juiste deze NB voor mij aanleiding was en is om nu hier in te spreken. Er wordt hier op voorhand gesuggereerd dat onze berichtgeving onjuist is. Het is in bestuurlijk Nederland geheel gebruikelijk is om van standpunten te verschillen en deze in openbaarheid en vrij te wisselen. Ik adviseer u om betreffende email nog eens te lezen.

Ik vraag de commissie goed nota te nemen van de in onze notitie genoemde argumenten en zal graag ingaan op de uitnodiging om u allen nader te informeren.

Ik dank u voor uw aandacht.

Bert Berghoef

Namens de NBV

19 mei 2021