Vraag en antwoordlijst beeldvormende vergadering 10 november 2021 huisvesting BOR

23 november 2021

Onderstaande vragen zijn gesteld tijdens de beeldvormende vergadering. De antwoorden zijn niet exact dezelfde antwoorden van die gegeven zijn deze avond, maar aangevuld met relevante gegevens uit de onderzoeken.

1. **Er wordt gesuggereerd dat de gemiddelde reistijden beter worden. Alle medewerkers moeten naar Bergambacht in de ochtend, maar ook voor hun lunch. Is er wel winst te behalen? (dhr. Hoftijzer, Lokaal op 1)**
   Ja. Zie ook het antwoord bij vraag 2. In de huidige situatie moeten medewerkers vanuit hun huis al verder reizen voor de aftrap in de morgen en het ophalen van materialen, dit laatste soms ook op verschillende locaties. In de nieuwe situatie zal de gemiddelde reistijd die hiermee is gemoeid afnemen. De lunch kunnen medewerkers centraal in Bergambacht gebruiken maar ook, als dit voor het werk handig is, in andere gemeentelijke gebouwen in de Krimpenerwaard. Daarnaast zijn voor langdurige werkzaamheden mobiele oplossingen als mobiele schaftwagens.

2. **Klopt het dat de medewerkers van de huidige 4 locaties, die gestationeerd zijn op een locatie, zoals Schoonhoven, ook alleen in de omgeving van Schoonhoven werken? (dhr. Tom, CU)**
   Nee dat klopt niet. De verschillende onderdelen van Openbare Werken (specialisaties) zijn verdeeld over de vier locaties. Als er bijvoorbeeld iets mis is met de riolering in Schoonhoven, dan moeten de medewerkers vanuit Ouderkerk ad IJssel komen om het op te lossen. Omdat het team water in Ouderkerk ad IJssel gestationeerd zit. Afdeling bomen zit bijvoorbeeld in Schoonhoven. Als er iets is met bomen in andere kernen, komt het team uit Schoonhoven.

3. **Wat zijn de huidige energielabels van de bestaande werven, wat kost het om deze werven te laten voldoen aan de vereiste labels ? (dhr. T. van Dorp, CU)**
   Van de bestaande werven is het energielabel voor de kantoorruimten label C of hoger. Voor gemeentewerven bestaan geen specifieke duurzaamheidseisen waaraan ze dienen te voldoen. Wel is onderzocht of en hoe de gemeentewerven kunnen voldoen aan de ambities die staan in het coalitieakkoord op het gebied van duurzaamheid (zie ook het antwoord bij vraag 4.).

4. **Wat zijn de investeringskosten om alle werven naar Label C te krijgen tov nieuwbouw? (dhr. T. van Dorp, CU)**
   De investering in de huidige gebouwen is geraamd op € 961.000 ex. BTW. Hierbij is niet gerekend naar Label C want de label C-verplichting is niet van toepassing op gemeentewerven (zie ook het antwoord bij vraag 3.). Wel verduurzamingsmaatregelen die zoveel mogelijk tegemoet zouden komen aan de duurzaamheidsambities in het coalitieakkoord en het collegeprogramma, te weten: zuiniger energiegebruik en het gasloos maken van de bedrijfsgebouwen. Ondanks deze maatregelen zal scenario 1 qua duurzaamheid minder scoren dan scenario 2 (centralisatie in één gebouw) omdat de 4 gebouwen ook na de te nemen maatregelen meer CO2 zullen blijven uitstoten dan 1 gebouw in scenario 2.

5. **Een aannemer zou het anders doen gaf de wethouder aan in haar presentatie. De gemeente is geen aannemer, een aannemer heeft niet zoveel zichtbaarheid nodig als een gemeente. Hoe kijkt de wethouder daar naar? (dhr. T. van Dorp, CU)**
   Als aannemer kijk je vooral naar efficiency en servicegerichtheid. Dan komt zowel een gemeente als aannemer tot de slotsom dat het is niet wenselijk om mens en materiaal over 4 locaties te verdelen.

6. **Er zijn nu 4 oplaadpunten voor het wagenpark. De wagens hebben op hun accu een bepaalde afstand af te leggen. Is daar rekening mee gehouden met de keuze van deze locatie? (dhr. Pannekoek, VGBK)**
   Bij de aanschaf van de nieuwe bedrijfswagens is een onderscheid gemaakt tussen lichte en middelzware bedrijfswagens. De lichte bedrijfswagens zijn elektrisch en hebben een actieradius van ca 200 km, de middelzware voertuigen zijn dieselvoertuigen die voldoen aan de meest strenge emissienorm EURO 6. Deze voertuigen hebben een actieradius van ca 500 km. Beide voertuigen beschikken dus over een actieradius dat ruim voldoende is om de gehele Krimpenerwaard te bestrijken.

7. **Zijn de medewerkers gevraagd naar hun mening? Wat zij vinden van deze veranderingen. (dhr. Pannekoek, VGBK)**
   Wij hebben vanaf begin iedereen van de afdeling BOR betrokken. Niet iedereen is blij met de veranderingen, zeker waar men al jaren gewend is om te werken vanuit de bestaande locatie. Maar overwegend reageert men positief en is er bij de medewerkers draagvlak voor de veranderingen. Ook in het vervolgproces zullen de medewerkers worden betrokken bij de verdere uitwerking van de nieuwe huisvesting.

8. **Het is de bedoeling dat inwoners kunnen komen praten op de werf over een onderwerp. Tegelijktijdig heb je duur materiaal staan dat je liever achter slot en grendel zet. Hoe moet ik mij voorstellen dat die toegankelijkheid gaat worden? (dhr. Pannekoek, VGBK)**
   De plaatjes van Veerweg 8 in de presentatie van 10 november zijn eerste schetsen. In een verdere uitwerking zien wij kansen om de aandachtspunten die de vraagsteller aanreikt nl. ontvangst van bezoekers en daarnaast afscherming van onderdelen die niet voor publiek toegankelijk zijn, op een goede manier te verwerken.

9. **Wat is de boekwaarde van de bestaande werven? Info aanleveren als vertrouwelijk (achter slotje) (dhr. Maat, PvdA)**
   Wij verwijzen u naar de informatie die voor u vertrouwelijk beschikbaar is gesteld.

10. **Reden van scenario 1 is vanwege label C. Waarom is label C noodzakelijk? Het zijn toch geen kantoorgebouwen? (dhr Klerk, SGP)**
    Het klopt dat de label C-verplichting niet geldt voor gemeentewerven. Duurzaamheid is daarom niet de voornaamste reden om te kiezen voor een centrale huisvesting. Redenen hiervoor zijn vooral een betere bedrijfsvoering en dienstverlening. Daarnaast is scenario 2 ook qua duurzaamheid een betere oplossing dan het aanpassen van de 4 huidige gebouwen

11. **U rekent zonder BTW. Wat is de reden daarvan?**
    De BTW op de bedrijfsvoeringslasten van de gemeente is voornamelijk terug te vorderen via het BTW compensatiefonds, aangifte omzetbelasting en en een beperkt deel kostenverhogend. Of te wel het zogeheten mengpercentage is van toepassing. Dit geldt ook voor huisvestingslasten. Voor een transparante vergelijk van de huidige huisvestingslasten versus de toekomstige huisvestingslasten is in beide gevallen gerekend exclusief BTW.
    Het risico dat een deel van de BTW buiten het compensatiefonds valt en kostenverhogend is, is nu geschat maximaal 7% van 21% BTW. In het ergste geval zal dit € 427.000 zijn op de totaal investeringssom. In de vervolg fase richting definitief ontwerp en aanbesteding zal hierover met onze belastinginspecteur afspraken worden gemaakt.

12. **De Veerweg is aangekocht. Wat gebeurt er met de Veerweg als dit niet doorgaat? (Dhr Oudshoorn, VVD)**
    Veerweg 8 is strategisch aangekocht omdat het gunstig gelegen is. Het huis van de buurman komt tenslotte maar één keer te koop. Mocht worden afgezien van het gebruik van dit perceel voor de nieuwe huisvesting van BOR, dan zijn andere mogelijkheden denkbaar waarop het perceel nuttig kan worden ingezet of kunnen we het perceel verkopen.

13. **Ieder team is straks ingedeeld in een eigen gebied. Hoe ziet dat eruit? (Dhr Oudshoorn, VVD)**
    Op basis van objectieve beheerinfo, zoals aantal meldingen, en de omvang van het areaal . worden de werkgebieden gevormd. In deze gebieden zijn de multifunctionele gebiedsteams (vakgebied water, wegen, groen, begraven, service e.d.) actief en aanspreekbaar voor inwoners en bedrijven. Door de inzet te koppelen aan werkgebied wordt eigenaarschap en kennis van het gebied geoptimaliseerd. Een en hetzelfde groepje gaat straks werken in een gebied. Dat zal de zichtbaarheid verhogen.

14. **Wat gebeurt er met de bestaande werven na vrijval (in de wandelgangen gesteld door dhr, Wassink SGP)**
    De bestaande werven worden verkocht of er moeten zich een maatschappelijk noodzaak aandienen om ze daar voor te gebruiken.