Format technische vragen

Datum indienen: 230823

Datum politieke avond: 230829
Agendapunt: Voorbereidende vergadering toepassing Crisis- en Herstelwet flexwonen

Onderwerp:
Reikwijdte en gevolgen toepassing Crisis- en Herstelwet project Flexwonen

Toelichting:
Het is fijn dat het college wil doorpakken met het realiseren van flexwoningen. Daarvoor wil het college de Crisis- en Herstelwet (CHw) inzetten.
De fractie van de ChristenUnie kan de gevolgen hiervan voor de betrokkenheid van burgers en raad nog niet overzien en stelt daarom de volgende vragen.

Vraag/vragen:

1. Kan de CHw gezien de aanwezigheid van het spoor wel worden toegepast?
2. Wat zijn de concrete voordelen wanneer de CHw wordt gebruikt.
3. Welke nadelen en risico's zijn er?
4. Wat zijn gevolgen voor inspraak van burgers en overige belanghebbenden?
5. Wat zijn de gevolgen voor de invloed en verantwoordelijkheden van de raad?
6. Zijn er al meer projecten onder de CHw in Overbetuwe uitgevoerd? Zo ja welke en wat waren de bevindingen?
7. Is het wel nog wel zinvol om deze keuze zo vlak voor de invoering van de omgevingswet nog te doen? Waarom?
8. Wat wordt precies bedoeld in de voetnoot op pagina 1 van het raadsvoorstel met 'voor dergelijke projecten op het gehele grondgebied van de gemeente Overbetuwe'? Biedt dat in principe de mogelijkheid dat ook andere projecten met flexwonen onder de CHw gaan vallen?

Indiener/fractie: Harry Bruggema / ChristenUnie

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

1. De Crisis- en Herstelwet kan niet gebruikt worden, indien een project ziet op de bouw van woningen binnen 30 meter van een aangewezen hoofdspoorweg (art. 2 Spoorwegwet), gemeten vanaf het hart van het buitenste spoor. Hierbij zal dus rekening gehouden moeten worden bij de ruimtelijke inpassing op het perceel.

2. Door gebruik te maken van de Crisis- en Herstelwet kunnen we de reguliere (verkorte) vergunningprocedure van 8 weken in plaats van de uitgebreide procedure van 26 weken gebruiken. Hierdoor kunnen de flexwoningen sneller gerealiseerd worden. Verder geldt dat de bestuursrechter beroep- en hogerberoepschriften versneld moet behandelen en is het tevens niet mogelijk om zogenaamde pro-forma beroepschriften in te dienen (beroepschriften waarvan de motivering op een later tijdstip wordt aangevuld). Het grote voordeel van de Crisis- en Herstelwet is dus snelheid.

3. Hoewel het bevoegd gezag sneller een besluit kan nemen met de Crisis- en Herstelwet blijft de mogelijkheid tot bezwaar, beroep en hoger beroep bestaan, dit kan uiteindelijk grote invloed hebben op de doorlooptijd. De tijdwinst is in dat geval minimaal.

4. Er is vooraf geen formele inspraak, maar omwonenden worden wel betrokken in het voorbereidingstraject. Zoals ook bij vraag 3 aangegeven, is er ook bij gebruik van de Crisis- en Herstelwet de mogelijkheid tot bezwaar, beroep en hoger beroep.

5. Als de raad besluit de lijst met categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen benodigd is, aan te vullen met het project flexwonen op de Vinkenhof, hoeft het college in het vergunningentraject niet meer langs de raad voor een verklaring van geen bedenkingen. Wel blijft ten allen tijde gelden dat het besluit van het college niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening.

6. Het Platform31 experiment waar Overbetuwe aan meedoet met de kernen Zetten en Hemmen om flexibel te kunnen bestemmen is mogelijk geweest door gebruik te maken van de Crisis- en Herstelwet. Hiervan heeft geen evaluatie plaatsgevonden.

Format technische vragen

7. Als de vergunningaanvraag voor 31 december dit jaar plaatsvindt, kunnen we dankzij het overgangsrecht nog gebruik maken van de procedure onder de Crisis- en Herstelwet en zo vaart maken met een snellere procedure. Als de vergunningaanvraag daarna plaatsvindt, dan vervalt dit raadsbesluit en geeft de Omgevingswet vergelijkbare mogelijkheden voor een snellere procedure.

8. We begrijpen dat de formulering van het voorgestelde besluit onduidelijkheid kan geven.

   Op grond van het Besluit Omgevingsrecht kan de raad categorieën van gevallen aanwijzen waarbij geen verklaring van geen bedenkingen benodigd is.
   De categorie is in dit geval flexwoonprojecten. In principe kan zo'n categorie voor het gehele grondgebied van de gemeente gelden. In uw besluit geeft u echter de beperking mee dat dit alleen voor flexwoonprojecten op de locatie Vinkenhof geldt.
   In de praktijk zal uw besluit ook alleen voor locatie Vinkenhof gelden.

   De volgende formulering was duidelijker geweest:
   "De lijst met categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de raad benodigd is, aan te vullen.
   Daartoe in te voegen in het Besluit categorieën van gevallen ex artikel 6.5., derde lid Besluit omgevingsrecht gemeente Overbetuwe 2011:

   Artikel 7a Flexwoonprojecten
   Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist voor flexwoonprojecten, met dien verstande dat dit van toepassing is voor projecten op de locatie Vinkenhof in Elst.''.

   Ter informatie is dit besluit bij de stukken gezet.