



Aan: De gemeenteraad van Beesel
Betreft: verzoek tot het houden van interpellatie

Reuver, 24-01-2024

Geachte voorzitter, beste burgemeester Vostermans,

Via deze weg dienen wij een verzoek in tot het houden van een interpellatie. Artikel 40 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Beesel 2023 biedt deze mogelijkheid.

Behandeling verzoek

Gezien het tijdstip waarop wij dit verzoek doen, vragen wij u om ons verzoek zo spoedig mogelijk kenbaar te maken aan de overige raadsleden en de wethouders en tijdens de vaststelling van de agenda van de raadsvergadering van maandag 29 januari 2024 in stemming te brengen. Dan zal blijken of ons verzoek kan rekenen op de benodigde betekende minderheid om ons interpellatieverzoek daadwerkelijk tot uitvoering kan brengen.

Te stellen vragen

De interpellatie heeft betrekking op het proces dat geleid heeft tot de locatiekeuze de Wederikstraat voor het bouwen van modulaire woningen. Zoals in ons reglement van orde is bepaald, delen wij in ons verzoek onze vragen aan het college. De stukken waaraan wij refereren zijn onderdeel van de WOO-stukken zoals verstrekt aan de bewoners van de Wederikstraat en aan de raad.

1. In de mail van wethouder Jacobs d.d. 24-05-2022 geeft hij aan dat het bestuur van de voetbalclub niet onwelwillend staat tegenover woningen voor urgent woningzoekenden op het perceel dat in de stukken wordt aangeduid als Schellekensbeeksingel. Zij hebben wel randvoorwaarden aangegeven waarmee rekening gehouden dient te worden.
 - Welke randvoorwaarden zijn dit, of, als dit niet is geconcretiseerd, wat is de aard van de randvoorwaarden?
 - Wat zijn de argumenten waarom Schellekensbeeksingel is afgefallen?
2. In het besprekingsverslag van 14-06-2022 lezen we ten aanzien van de Wederikstraat "nadrukkelijk aandacht voor bewonersparticipatie". Wat is de reden dat deze bewonersparticipatie niet heeft plaatsgevonden terwijl dit blijkbaar wel als belangrijk werd geacht?
3. In de mail van 9 mei 2022 aan het college wordt aangegeven dat de Wederikstraat naar aanleiding van collegebesprekingen al eerder is afgefallen.
In de mail van 10 mei wordt aangegeven de locatie Wederikstraat te verkennen en vanuit het sociaal domein de bezwaren voor deze locatie te kwantificeren.
 - Wat is er gebeurd tussen 9 mei en 10 mei waardoor de Schellekensbeeksingel is afgefallen en de Wederikstraat plots weer wel in beeld was?
 - De kwantificering van de bezwaren sociaal domein zijn niet bijgevoegd. Waarom ontbreken die in de stukken? Aangezien het een kwantificering betreft is de AVG hier naar onze mening niet van toepassing.
 - Wat waren de uitkomsten van de kwantificering en hoe werden die meegewogen in de locatiebeoordeling?
4. In een mail met als onderwerp "Stavaza en planning flexwoningen gemeente Beesel" (datum waarschijnlijk juli-augustus 2022), staat dat de schets van de architect na het zomerreces ter behandeling wordt aangeboden aan de welstandscommissie.
 - Dit impliceert dat de plannen in een ver gevorderd stadium waren. Waarom heeft het nog tot medio 2023 geduurd voordat de raad en bewoners geïnformeerd zijn?
 - Wat was het oordeel van de welstandscommissie?



SAMEN VERDER

Beesel, Reuver, Offenbeek

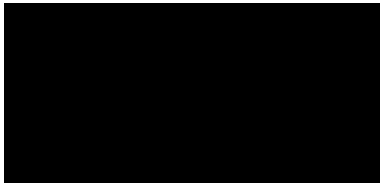
Afspraken uit het presidium

Afsluitend verwijzen wij naar de aanvullende afspraken over de wijze waarop een interpellatiedebat kan worden gehouden, zoals deze op 15 januari 2024 in het presidium zijn gemaakt.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van Samen Verder Beesel,

Rian Janssen



Michele Urru



Geerthe Stevens

