

Vraag d.d. : 12 februari 2026
Onderwerp : Opzegging huurcontract Stichting Kringloop De Kempen
Van : T. Sonnenberg (GL-PvdA)
Afhandeling door : Wethouder Wijnen
Afgehandeld d.d. : 24 februari 2026

Op 9 februari heeft de wethouder de raad geïnformeerd over de opzegging van het huurcontract door Stichting Kringloop De Kempen. Nadere informatie over de achterliggende redenen, de financiële situatie en de gevolgen voor participatie en duurzaamheid ontbreekt vooralsnog. Naar aanleiding hiervan stelt GroenLinks-PvdA Bergeijk de volgende vragen:

Vragen:

1. Sinds wanneer was het college op de hoogte van de financiële en exploitatieproblemen binnen Stichting Kringloop De Kempen?
2. Welke signalen heeft het college ontvangen van personeel, vrijwilligers of andere betrokkenen over de situatie bij de kringloopwinkel? Zo ja, welke acties heeft het college naar aanleiding van deze signalen ondernomen?
3. Wat zijn de gevolgen van de opzegging voor participatieplaatsen, toekomstige basisbanen, werkbegeleiding en eventuele statushouders, met specifieke aandacht voor de Bergeijkse basisbaan en de werkbegeleider van het Aquinohuis?
4. Hoe wordt de continuïteit van lopende trajecten binnen de Participatiewet gewaarborgd?
5. Heeft de subsidiewijziging door de gemeente Veldhoven invloed gehad op de exploitatie van Stichting Kringloop De Kempen? Was dit bij het college bekend? Zo ja, welke acties heeft het college ondernomen?
6. Worden er momenteel scenario's onderzocht voor de voortzetting van de kringloopfunctie binnen Bergeijk? Zo ja, welke?
7. Welke rol ziet het college voor de gemeente Bergeijk bij het behoud van een kringloopvoorziening, in relatie tot duurzaamheid en sociaal- en participatiebeleid?
8. Bestaan er contractuele verplichtingen, subsidieafspraken of andere samenwerkingsafspraken tussen de gemeente Bergeijk en Stichting Kringloop De Kempen die door de opzegging van de huurovereenkomst worden geraakt? Zo ja, welke, en wat zijn daarvan de consequenties?
9. Heeft het college overleg gevoerd met het Aquinohuis en de overige betrokken gemeenten binnen de regio De Kempen over de opzegging van de huurovereenkomst? Zo ja, wat is de uitkomst van dit overleg?
10. Wordt er in overleg met het Aquinohuis onderzocht of en hoe de kringloopfunctie en de daaraan gekoppelde participatiefunctie behouden kunnen blijven binnen de gemeente Bergeijk? Zo ja, welke scenario's worden daarbij betrokken? Zo nee, graag de motivering vanuit het college.
11. Op welke termijn wordt de raad nader en inhoudelijk geïnformeerd over de verdere ontwikkelingen?

Antwoorden:

1. Sinds wanneer was het college op de hoogte van de financiële en exploitatieproblemen binnen Stichting Kringloop De Kempen?

Op 27 januari jl. hebben wij contact opgenomen met de directeur van Kringloop de Kempen omdat we geluiden opvingen vanuit het Aquinohuis dat het niet goed ging met de winkel en de locatie in Bergeijk misschien wel zou gaan sluiten. Er heeft een kort telefonisch gesprek plaatsgevonden waaruit bleek

dat de organisatie op korte termijn een definitieve beslissing zou doorgeven. Er is toen duidelijk gemaakt dat dit een interne keuze zou zijn en de gemeente hier geen rol in heeft, ondanks herhaaldelijk aandringen om nog met elkaar in gesprek te gaan. Op 29 januari jl werd vervolgens per mail medegedeeld dat Kringloop de Kempen de huur met het Aquinohuis had opgezegd en eind april de kringloopwinkel wil sluiten. Als reden wordt aangegeven dat naast de achterblijvende omzetten, vooral de personele bezettingsproblematiek de doorslag heeft gegeven om de kringloopwinkel in Bergeijk te sluiten.

2. Welke signalen heeft het college ontvangen van personeel, vrijwilligers of andere betrokkenen over de situatie bij de kringloopwinkel? Zo ja, welke acties heeft het college naar aanleiding van deze signalen ondernomen?

Het college heeft geen signalen ontvangen van personeel of vrijwilligers bij de kringloopwinkel. De organisatie van het Aquinohuis heeft haar zorgen en vragen bij wethouder L. Wijnen neergelegd en hieruit volgde het telefoontje naar de directeur van Kringloop de Kempen.

3. Wat zijn de gevolgen van de opzegging voor participatieplaatsen, toekomstige basisbanen, werkbegeleiding en eventuele statushouders, met specifieke aandacht voor de Bergeijkse basisbaan en de werkbegeleider van het Aquinohuis?

Momenteel werken er twee kandidaten via KempenPlus die al langer dan 1 jaar bij de Kringloopwinkel werken en daar hun arbeidsritme opbouwen en uitbreiden. Deze werkplek is zinvol omdat kandidaten laagdrempelig kunnen instromen met als doel te ontwikkelen naar een betaalde baan. Daarnaast lopen 12 inwoners stage bij de kringloopwinkel om te voldoen aan hun participatie-uren in het kader van hun inburgering. Deze plaatsen komen bij sluiting van de Kringloop op deze plek te vervallen. De sluiting van de kringloop heeft geen gevolgen voor de nieuwe werkbegeleider bij het Aquinohuis. Dit traject kan gewoon doorgaan. Wel is de sluiting van de kringloop een gemiste kans omdat de werkbegeleider bij het Aquinohuis extra ondersteuning zou kunnen bieden aan die werknemers en inburgeraars bij de kringloop.

4. Hoe wordt de continuïteit van lopende trajecten binnen de Participatiewet gewaarborgd?

Er moet eerst een formeel gesprek plaats vinden met de directie van Kringloop de Kempen over het opzeggen van de huur en het sluiten van de Kringloopwinkel. Vervolgens zal met KempenPlus worden gekeken naar de gevolgen en mogelijkheden voor de inwoners die momenteel een traject volgen of baan hebben bij de Kringloop.

5. Heeft de subsidiewijziging door de gemeente Veldhoven invloed gehad op de exploitatie van Stichting Kringloop De Kempen? Was dit bij het college bekend? Zo ja, welke acties heeft het college ondernomen?

Het college heeft hierover geen informatie ontvangen.

6. Worden er momenteel scenario's onderzocht voor de voortzetting van de kringloopfunctie binnen Bergeijk? Zo ja, welke?

Er moet eerst een formeel gesprek plaats vinden met de directie van Kringloop de Kempen over het opzeggen van de huur en het sluiten van de Kringloopwinkel. Daarnaast wordt overleg gevoerd met het Aquinohuis over mogelijke scenario's. Zie antwoord 8.

7. Welke rol ziet het college voor de gemeente Bergeijk bij het behoud van een kringloopvoorziening, in relatie tot duurzaamheid en sociaal- en participatiebeleid?

Het college wil graag een inzamelpunt voor kringloopgoederen voor Bergeijk behouden. Met name door de sociale functie en het participatiebeleid heeft het de voorkeur om daar ook een winkelfunctie aan te koppelen.

8. Bestaan er contractuele verplichtingen, subsidieafspraken of andere samenwerkingsafspraken tussen de gemeente Bergeijk en Stichting Kringloop De Kempen die door de opzegging van de huurovereenkomst worden geraakt? Zo ja, welke, en wat zijn daarvan de consequenties?

Met de gemeente Bergeijk heeft Kringloop de Kempen een overeenkomst op het gebied van inzameling van kringloopgoederen in Bergeijk. In deze overeenkomst zijn afspraken opgenomen die te maken hebben met de voorziening van een kringloopwinkel in Bergeijk. Eén van de afspraken is de exploitatie van een inleverpunt voor kringloopgoederen in Bergeijk. De sluiting van de kringloop heeft dus gevolgen voor deze afspraak.

Een andere voorwaarde in het contract met de gemeente heeft betrekking op het inzetten van personeel in het kader van participatie. Kringloop de Kempen moet in het kader van de exploitatie van de Kringlooporganisatie en inzamel- en sorteerplaats voor kringloopgoederen ten minste 4 fte personeel, niet in loondienst, realiseren. Hierbij moet worden opgemerkt dat dit dus niet uitsluitend bij het Aquinohuis hoeft te zijn. Maar dit kan ook op de wagen die kringloopgoederen bij inwoners ophaalt of bijvoorbeeld bij de kringlooporganisatie in Veldhoven.

Naast een overeenkomst over de inzameling van kringloopgoederen is er ook een overeenkomst over de inzameling van textiel en schoeisel in Bergeijk.

Kringloop de Kempen ontvangt geen welzijnssubsidie vanuit de gemeente.

Zoals gezegd moeten we nog een gesprek voeren met de directie van Kringloop de Kempen over de voorwaarden uit de contracten "Inzamelen kringloopgoederen" en "Inzameling textiel en schoeisel" waar door het opzeggen van de huur niet meer aan voldaan wordt. En wat dit betekent. Daarnaast onderzoeken we ook de mogelijke juridische stappen die we kunnen zetten om het sluiten van met name het innamepunt kringloopgoederen te voorkomen.

Beide overeenkomsten lopen nog tot eind 2026. Hierna mag de gemeente eenzijdig de overeenkomst 2 maal met 1 jaar verlengen.

9. Heeft het college overleg gevoerd met het Aquinohuis en de overige betrokken gemeenten binnen de regio De Kempen over de opzegging van de huurovereenkomst? Zo ja, wat is de uitkomst van dit overleg?

Inmiddels is uit overleg met de overige gemeenten gebleken dat alleen de winkel in Bergeijk wordt gesloten. Er staat een overleg ingepland met directie van het Aquinohuis eind februari.

10. Wordt er in overleg met het Aquinohuis onderzocht of en hoe de kringloopfunctie en de daaraan gekoppelde participatiefunctie behouden kunnen blijven binnen de gemeente Bergeijk? Zo ja, welke scenario's worden daarbij betrokken? Zo nee, graag de motivering vanuit het college.

Er staat eind februari een overleg gepland met de directie van het Aquinohuis. Tijdens dit gesprek worden de verschillende mogelijke scenario's besproken. Waarbij het college nadrukkelijk aandacht zal besteden aan de maatschappelijke meerwaarde die de kringloop in brede zin voor de gemeente heeft, met name vanwege de sociale functie en de kansen die zij biedt binnen het participatiebeleid.

11. Op welke termijn wordt de raad nader en inhoudelijk geïnformeerd over de verdere ontwikkelingen?

Het college streeft erna om voor 1 april de raad nader inhoudelijk te informeren.