



Schriftelijke vragen conform art. 44 Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2024

Onderwerp: Vervolg vragen inzake de inzet van 74 sociale huurwoningen aan de Carmenlaan voor de opvang van Oekraïense ontheemden

Amstelveen, 3 september 2026

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Inleiding

50PLUS Amstelveen dankt het college voor de beantwoording van de eerder gestelde schriftelijke vragen inzake de inzet van de 74 sociale huurwoningen aan de Carmenlaan voor de opvang van Oekraïense ontheemden.

De beantwoording heeft op enkele punten meer duidelijkheid gegeven over de constructie waarbij de gemeente de woningen gedurende vijf jaar huurt van Eigen Haard, de toepassing van de Regeling opvang ontheemden Oekraïne en de contractuele vastlegging van de vijfjaarstermijn.

Tegelijkertijd blijven op enkele wezenlijke punten vragen bestaan. Met name ten aanzien van de stelling dat geen sprake zou zijn van verdringing van reguliere woningzoekenden, de feitelijke hardheid van de aangekondigde termijn van vijf jaar en de afweging van onderzochte alternatieven acht de fractie de beantwoording nog onvoldoende concreet.

Daarom stelt 50PLUS Amstelveen de volgende aanvullende vragen.

Vragen

1. Verdringing en eerdere toezeggingen aan oorspronkelijke bewoners

In antwoord op vraag 2 stelt het college dat geen sprake is van verdringing omdat de woningen versneld zijn gerealiseerd, oorspronkelijk niet als sociale huurwoningen waren voorzien en de bestaande woningvoorraad niet is aangesproken.

Kan het college toelichten hoe deze redenering zich verhoudt tot het feit dat Amstelveen al jarenlang kampt met een tekort aan sociale huurwoningen, de locatie na de sloop van de oorspronkelijke bebouwing gedurende een lange periode niet voor woningbouw is benut en de nieuw gerealiseerde woningen gedurende de eerste vijf jaar niet beschikbaar zijn voor reguliere woningzoekenden via WoningNet?

Op welke wijze sluit deze uitleg aan bij het begrip verdringing zoals dat door woningzoekenden wordt ervaren?

Daarnaast is bij de herontwikkeling van de voormalige woningen aan de Carmenlaan richting bewoners - die hun woning destijds vanwege de sloop hebben verlaten - gecommuniceerd dat zij voorrang of een terugkeermogelijkheid zouden krijgen bij de nieuwbouw op deze locatie.

Welke toezeggingen zijn hierover gedaan, welke afspraken zijn hierover vastgelegd en op welke wijze zijn deze betrokken bij het besluit om de nieuwbouw gedurende vijf jaar te bestemmen voor opvang van Oekraïense ontheemden?

Kan het college de betreffende brieven, bewonerscommunicatie, afspraken en/of beleidsstukken waarin deze toezeggingen zijn vastgelegd met de raad delen?

2. Hardheid van de vijfjaarstermijn

In antwoord op vraag 8 geeft het college aan dat de termijn van vijf jaar is vastgelegd in de erfpachtovereenkomst en de huurovereenkomst tussen de gemeente en Eigen Haard.

Kan het college nader uiteenzetten welke bepalingen in deze overeenkomsten zijn opgenomen ten aanzien van de duur van de opvangfunctie, de beschikbaarheid van de woningen voor reguliere verhuur na afloop van de termijn en eventuele mogelijkheden tot verlenging of wijziging van deze afspraken?

Kan het college deze overeenkomsten, dan wel een openbare samenvatting van de relevante bepalingen, ter beschikking stellen aan de raad zodat kan worden vastgesteld in hoeverre daadwerkelijk juridisch is gewaarborgd dat de woningen na vijf jaar beschikbaar komen voor reguliere woningzoekenden?

3. Onderzochte alternatieven en prioriteitsstelling

In antwoord op vraag 11 verwijst het college naar een vertrouwelijk raadsgebesprek van 6 november 2024. Een verwijzing naar een besloten bijeenkomst geeft onze inwoners echter geen inzicht in de afwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen.

De oorspronkelijke vraag luidde:

"Welke alternatieven zijn onderzocht om zowel invulling te geven aan de opvangopgave als aan de woonbehoefte van Amstelveense woningzoekenden, en op grond van welke overwegingen zijn deze alternatieven afgefallen?"

De beantwoording bevat geen inhoudelijke toelichting op de onderzochte alternatieven en de daarbij gemaakte afwegingen.

Kan het college daarom alsnog openbaar inzicht geven in:

- welke categorieën alternatieven zijn onderzocht;
- welke afwegingscriteria daarbij zijn gehanteerd;
- op welke wijze de belangen van Amstelveense woningzoekenden zijn meegewogen;
- waarom uiteindelijk voor deze invulling van 74 sociale huurwoningen is gekozen?

Namens de fractie van 50PLUS Amstelveen,

Emiel Sjaardema

Raadslid 50PLUS Amstelveen