

SCHRIFTELIJKE VRAGEN¹ AAN HET COLLEGE

ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

Registratienummer: (in te vullen door de raadsgriffie)
Datum: 9 maart 2026
Aan de voorzitter van de raad
Steller van de vragen: Houten Anders!
Onderwerp: Balans tussen woningbouw en ruimte voor ondernemers en voorzieningen in Houten
Het college/de burgemeester² wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk te beantwoorden: 1. Hoe beoordeelt het college de structurele afname van kantoor- en praktijkruimte voor kleine ondernemers door transformatie naar woningbouw, zoals bij De Knik, het pand achter de Welkoop en straks ook De Sijsmeester? 2. Is dit een bewuste beleidsrichting of een onbedoeld neveneffect? 3. Heeft het college inzicht in hoeveel vierkante meters werkruimte voor kleine ondernemers de afgelopen jaren is verdwenen en hoeveel daarvoor is teruggekomen? 4. Zo ja, kan het college deze cijfers delen? 5. Welke gevolgen verwacht het college voor de beschikbaarheid van laagdrempelige zorg- en dienstverlening in Houten wanneer deze ondernemers geen passende ruimte meer kunnen vinden? 6. Op welke manier borgt het college bij nieuwe gebiedsontwikkelingen dat er voldoende betaalbare werkruimte beschikbaar blijft voor kleine ondernemers? Worden hier concrete kaders of normen voor gehanteerd? 7. Hoe weegt het college het signaal van bijna 2.000 inwoners die zich uitspraken voor behoud van Welkoop Houten? 8. Deelt het college de opvatting dat een leefbare gemeente niet alleen bestaat uit woningen, maar ook uit voorzieningen en ondernemerschap dichtbij huis? 9. Zo ja, hoe vertaalt zich dat concreet in het ruimtelijk beleid? 10. Hoe past het verdwijnen van deze voorzieningen en werkplekken bij de coalitiebelofte dat “de inwoner voortaan vooraan” staat?
Indien nodig een toelichting: In verschillende gebiedsontwikkelingen in Houten verdwijnt sport-, winkel-, kantoor- en praktijkruimte voor kleine ondernemers door transformatie naar woningbouw. Dit gebeurde eerder bij De Knik en dreigt nu opnieuw bij De Sijsmeester.

Het gaat hierbij om psychologen, logopedisten, kindercoaches, osteopaten, masseurs en andere kleinschalige zorg- en dienstverleners. Ondernemers die juist dichtbij inwoners werken en bijdragen aan laagdrempelige zorg en voorzieningen in de wijk.

Ook in het CMK-gebied staan voorzieningen onder druk. Sportclub Houten, nu gevestigd in het racketcentrum, zoekt een andere plek en Welkoop Houten verdwijnt, waarvoor bijna 2.000 inwoners een petitie ondertekenden.

Tegelijkertijd is in het collegeakkoord uitgesproken dat “de inwoner voortaan vooraan” staat en dat Houten een complete en leefbare gemeente blijft.

Deze ontwikkelingen roepen vragen op over de balans tussen woningbouw en ruimte voor ondernemerschap en voorzieningen.

Ondertekening en naam indiener(s):

**Bartjan Meier
Houten Anders!**

¹ Begripsomschrijving:

Schriftelijke vragen aan het college: het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats; in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:
de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (art. 36, tweede lid Reglement van orde voor de werkzaamheden van de gemeenteraad).

² Schriftelijke vragen worden schriftelijk beantwoord. Indien mondelinge beantwoording gewenst is, kan het raadslid dit aangeven. Mondelinge beantwoording vindt indien mogelijk plaats in de eerstvolgende debatraad.