Vragen Art. 47 RvO		

Naam vragensteller(s):	Marion Breij
Onderwerp:	RIB 2020-81 (plus bijlage) ontwikkelingen opvang van asielzoekers 2021
Beantwoording:	Schriftelijk / mondeling
Datum indiening bij griffie:	28 januari 2021
Nummer aanvraag:	82
Datum verzonden naar college: (beantwoording binnen 30 dagen)	28 januari 2021

Vragen

Stel hier uw vraag / vragen (graag genummerd), met een inleiding / toelichting.

In de RIB staat aangegeven dat er in eerste instantie op korte termijn in totaal 417 extra opvangplekken in Noord-Holland moeten worden gerealiseerd, waarvan 128 in Zaanstreek-Waterland, om situaties van massale opvang, zoals in 2015/2016 te voorkomen.

Deze opgave is in voorjaar 2020 uitgebreid met de uitwerking van de Uitvoeringsagenda Flexibele Opvang met als oogmerk het realiseren van structurele opvangplekken. Deze Uitvoeringsagenda ziet op meer flexibiliteit in de asielopvang teneinde fluctuaties in de asielstroom op te kunnen vangen.

Op middellange termijn (januari 2023) gaat het om respectievelijk 1900-2100 extra opvangplekken (i.v.m. de toename van asielzoekers) in Noord-Holland, waarvan 225-248 in Zaanstreek-Waterland.

Er ligt dus een opgave om als regio en gemeenten een bijdrage te leveren aan de opvang voor asielzoekers, hetgeen een extra inzet vraagt vanuit de gemeente.

De woningmarkt in Landsmeer staat onder grote druk, zowel voor sociale- als koopwoningen.
Dit leidt tot lange wachtlijsten en tot ongewenste situaties voor onze inwoners.
Ook asielzoekers en arbeidsmigranten zoeken hun weg op de bestaande woningmarkt, waarbij het gaat om langdurig verblijf en tijdelijk verblijf.

Onze vragen zijn:
Vraag 1: Hoeveel woningen werden er in Landsmeer in 2017, 2018, 2019 en 2020 aan asielzoekers toegewezen?

Vraag 2: Wat zijn de consequenties indien Landsmeer geen opvang zou kunnen aanbieden?

Vraag 3: Hoe kan de gemeente Landsmeer ervoor zorgen dat haar huidige inwoners m.b.t. de woningmarkt van Landsmeer niet eindeloos op de wachtlijst blijven staan, omdat Landsmeer moet voldoen aan huisvesting van het opgelegde aantal asielzoekers en arbeidsmigranten?

Vraag 4: Kan het college er bij het Rijk op aandringen de wetgeving dusdanig aan te passen dat de bestaande opvanglocaties afdoende blijven om de toestroom van asielzoekers op te vangen?

Antwoord college

Datum beantwoording: 23-02-21

Vraag 1: Hoeveel woningen werden er in Landsmeer in 2017, 2018, 2019 en 2020 aan asielzoekers toegewezen?
Antwoord:
2017 - 7 woningen
2018 - 8 woningen
2019 - 4 woningen
2020 - 3 woningen

Vraag 2: Wat zijn de consequenties indien Landsmeer geen opvang zou kunnen aanbieden?
Antwoord: Mochten de gemeenten en de provincie er niet gezamenlijk uitkomen, dan dient met de mogelijkheid rekening te worden gehouden, dat de Staatssecretaris zelf invulling zal geven aan de verdeling. (RIB 11-12-2020)

Vraag 3: Hoe kan de gemeente Landsmeer ervoor zorgen dat haar huidige inwoners m.b.t. de woningmarkt van Landsmeer niet eindeloos op de wachtlijst blijven staan, omdat Landsmeer moet voldoen aan huisvesting van het opgelegde aantal asielzoekers en arbeidsmigranten?
Antwoord: Vraag 3 sluit niet aan bij de context van de RIB die is gestuurd. Daarin wordt aangegeven dat de directe aanleiding voor de brief van de Staatssecretaris de grote druk op het aantal beschikbare opvangplekken voor asielzoekers is. Het aantal opvanglocaties voor asielzoekers is onvoldoende en blijft achter bij de instroom. Dat betekent enerzijds dat er meer locaties moeten worden gevonden en dat daarover een aanwijzing van het rijk kan volgen als het niet lukt. Anderzijds wordt er nu gezocht naar snellere uitstroom van statushouders naar reguliere woningen, zodat plekken in de opvanglocaties beschikbaar komen. Als dat gebeurt, zorgt het onvermijdelijk voor hogere druk op de woningmarkt. Dit is alleen oplosbaar door meer woningen te bouwen.

Vraag 4: Kan het college er bij het Rijk op aandringen de wetgeving dusdanig aan te passen dat de bestaande opvanglocaties afdoende blijven om de toestroom van asielzoekers op te vangen?
Antwoord: Technisch kan het, maar het probleem is nu juist dat er te weinig locaties zijn. Er ligt een gemeenschappelijke taak om te zorgen voor doorstroming. Het realiseren van deze taakstelling heeft alleen kans van slagen wanneer de problematiek gezamenlijk wordt opgepakt. Beter samen dingen regelen dan dat we de regie verliezen.