

13 september 2022
Raadscommissie gemeente Losser
Inspreektekst van Riemsdijk/ Walburg
Judithhoeveweg 6, Losser

Beste Raadsleden,

Allereerst dank dat u de tijd neemt om mij aan te horen in deze zaak. Zoals u weet hebben wij een uitgebreide zienswijze ingediend naar aanleiding van het ontwerp bestemmingplan 'Buitengebied partiele herziening Oldenzaalsestraat 135 Losser, dat verdere ontwikkeling van 't Borghuis mogelijk moet maken. Wij blijven achter alle vermelde punten van onze zienswijze staan en kunnen ons ook niet vinden in de beantwoording van de gemeente.

In de voortgangsrapportage van de Rijksoverheid: *Natuur in Nederland* van 2021 en in de overheidsagenda *Natuur positief* van 2019 wordt erop gewezen dat in Nederland de natuur in de natuurgebieden goed beschermd wordt. Maar ook dat er nog veel winst te behalen is bij een zorgvuldig natuurbeleid rond de natuur die *niet* natuurgebieden zijn. Zoals landbouwgebieden en recreatiegebieden.

Daar ligt ook een rol voor gemeenten en het verheugt me dat de gemeenteraadsleden van Losser de situatie ter plekke bekeken hebben omdat zo'n bezoek duidelijk maakt dat ook gemeenteraadsleden die verantwoordelijkheid zien.

Laat ik voorop stellen dat ik zoveel mogelijk mensen in staat wil stellen om te genieten van ons prachtige Twente. Waarom maken wij ons desondanks zorgen over de plannen die nu voorliggen? Gezien de beperkte spreektijd en complexiteit wil ik graag enkele punten uit onze zienswijze kort benadrukken. Dit neemt niet weg dat wij onze andere punten ook belangrijk vinden en gestand houden.

Het punt van SCHAALVERGROTING

De omgevingsvergunning voor 3 nieuwe groepsaccommodaties is toegekend in 2011. 11 jaar later wordt door 't Borghuis een verzoek tot herziening aangevraagd waarbij deze oorspronkelijke vergunning in een nieuw- en groter- jasje gestoken wordt. De 3 groepsaccommodaties moeten verplaatst, er komt daarbovenop nog extra overnachtings capaciteit, op het agrarisch deel zijn planologisch 2 bedrijfswoningen aanwezig en er komt een grotere zorgfunctie bij. Waarom? En waarom 10 jaar later na de vergunning toekenning? We leven inmiddels in 2022 en de wereld is nogal veranderd. Corona heeft al veel meer mensen naar Twente en ook naar ons gebied gebracht. De

overlast neemt zienderogen toe en de roep om natuur, rust en stilte komt daardoor in gevaar. Uitbreiding met grote groeps accommodaties in of rond natuurgebieden lijkt niet langer vanzelfsprekend. De vraag naar kleine en landelijke accommodaties met privacy neemt toe.

In het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied partiele herziening Oldenzaalsestraat 135 Losser" is echter sprake van een schaalvergroting die meer dan een verdubbeling van het aantal overnachtingen met zich meebrengt. 't Borghuis heeft nu een maximum capaciteit van 164. Met de geplande uitbreiding van 3 groeps accommodaties komen er 135 plaatsen bij en daarbovenop nog 34 extra volgens de gemeente. Dat betekent meer dan een verdubbeling van de capaciteit naar 333 plaatsen. Daarbij is geen rekening gehouden met cumulatie van bezoekers van twee aan elkaar grenzende erven. Naast 't Borghuis ligt namelijk het kleinschalige Erve Punte met een maximale capaciteit van 80 bezoekers op de camping en in de boerderijkamers. De totale bezoekers impact wordt dan $333+80= 413$ personen.

Dit is geen kleinschalige recreatie meer als een van de belangrijke pijlers van het beleidsplan NoordOost Twente. Dit is grootschalige, 'Landal' bungalowparkachtige recreatie. Zeker ook gezien de beoogde realisatie van centrale voorzieningen als van sport- en speeltoestellen, kantine etc. Dat heeft impact middels een behoorlijke toename van autoverkeer, meer kans op geluidsoverlast, op lichtoverlast en op stikstof en CO2 uitstoot. Die vergroting kan ook met zich meebrengen dat de natuur verder overbelast raakt.

Ik merk dat zelf. Ik woon sinds mijn veertiende in Losser op de Judithhoeveweg en zag in de loop van de tijd het aantal konijnen, hazen en vogels drastisch afnemen. En op mijn dagelijkse wandeling door het bos heb ik tegenwoordig een wekelijkse oogst van pakweg een vuilniszak met tissues, blikjes en snoepverpakkingen.

De schaalvergroting is niet alleen voor de natuur een verdere overbelasting. Bezoekers komen naar Twente voor de schoonheid van het landschap en de rust van de natuur.

Dat blijkt steeds weer. Niets voor niets is de slogan van Visit Twente: "Twente, Landgoed van Nederland" met als doelstelling een duurzame impuls van de regionale economie, met de nadruk op DUURZAAM. Daarin staan de natuur en rust centraal.

Die rust is gebaat bij kleinschaligheid. Kleinschalig toerisme behoudt een rustig karakter. Grootschalig toerisme keert zich op termijn tegen Twente. Mensen vinden niet meer wat ze zoeken. In Utrecht heeft men twee weken geleden, en ook het afgelopen weekend, al de toegang tot de bossen afgesloten omdat het gebied overlopen werd. De Achterhoek is voor veel mensen in de zomer al te druk. Willen we hier ook zoiets?

Ik ben voorzitter van het Stifffestival, een jaarlijks klassiek muziekfestival met als hart het Stift in Weerselo. Wij hebben concerten op een aantal Twentse landgoederen en in historische monumenten om zo cultuur in de

context van de schoonheid van Twente te brengen. Welke concerten zijn het eerst uitverkocht? Die in de natuur- op de landgoederen of op een fietstocht langs een aantal Erven. Wie komen daar? Naast mensen uit onze regio komen er steeds meer bezoekers "uit het westen" zoals wij dat hier zeggen. Die met name genieten van de rust en natuur en hun verblijf op de B&B boerderijen in de omgeving, waaronder Erve Punte.

Ook voor ons als burgers blijft het landelijk gebied de Snippert/Oldenzaalse Veen en Haagse Bos, een kenmerkend Twents landschappelijk aaneengesloten natuurgebied, zo leefbaar.

Kortom: kleinschalig toerisme is beter voor de natuur, voor het toerisme en voor de burgers in de regio. 400+ overnachtingen op 1 plek is onzes inziens geen kleinschalig initiatief.

Daarnaast bevat het hernieuwde bestemmingsplan initiatieven die bovenop de oorspronkelijk vergunde 3 groepsaccommodaties komen. Ik noem er twee die te maken hebben met de grootschaligheid en natuurbeheer.

Ten eerste de herbouw van de oorspronkelijke schuur die, volgens dit plan, "overdag ruimte biedt aan verblijfsrecreatie en 's nachts groepsaccommodatie" en waarin staat dat "In de regels is geborgd dat maximaal 550 m2 van deze schuur voor verblijfsrecreatie mag worden aangewend." Hier wordt de oorspronkelijke agrarische functie van een schuur omgezet in een recreatieve en verblijfsfunctie.

Ten tweede is er de schaapskooi. Die heeft, volgens het plan, als primaire doelstelling het aan te leggen natuurgebied te onderhouden. In het totaal gaat het om begrazing van 100 schapen.

De schaapskooi mag echter ook gebruikt worden voor horeca zoals drankjes, bereiden van maaltijden en het houden van barbecues. Dit gaat dus meer om consumptieve activiteiten dan schapen houden.

Kortom: de inhoudelijke onderbouwing van de noodzaak van
a. het verplaatsen van 3 groepsaccommodaties en
b. het uitbreiden van zowel de accommodatie capaciteit als de recreatie functie bovenop de vergunde 3 accommodaties schiet tekort tov de impact op natuur, toerist en bewoner.

Wij stellen voor dat u het plan niet vaststelt en dat er in overleg en in samenwerking met verschillende betrokken partijen gekeken wordt naar een voorstel dat recht doet aan de huidige – en toekomstige-omstandigheden en een waarborg biedt voor een balans in natuurbehoud en toerisme.

Dank voor uw aandacht.
Patrice van Riemsdijk