PER AANGETEKENDE E-MAIL
Gemeente Oss
t.a.v. de gemeenteraad

E-mail: gemeente@oss.nl

ARAG SE Nederland

Postbus 230
3830 AE Leusden
Kastanjelaan 2
3833 AN Leusden
T (033) 4342342
F (033) 4342300
www.arag.nl

Datum	5 maart 2026	**Behandeld door**	[redacted]
Ons kenmerk	001693863	**E-mail**	[redacted]
Uw kenmerk		**Telefoonnummer**	0622732678
Onderwerp	Zienswijze	**Faxnummer**	

Geachte leden van de raad,

Namens cliënt, de heer [redacted]) te Oss, ga ik middels dit schrijven op grond van artikel 3:15 Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) over tot het indienen van een zienswijze tegen het ontwerpomgevingsplan 'Postzegelplan Noordelijke Ontsluitingsweg – Oss' dat tot en met 19 maart 2026 ter inzage ligt.

Cliënt kan zich niet verenigen met het door u ter inzage gelegde besluit en voert hiertoe aan als volgt.

Zienswijzegronden

Akoestisch klimaat in de tuin van cliënt

1. Aan het ontwerpomgevingsplan ligt een akoestisch onderzoek ten grondslag. Hieruit volgt dat de standaardwaarden net aan worden gehaald op de achtergevel van de woning van cliënt. Op basis van dit akoestisch onderzoek kan echter niet worden vastgesteld dat er, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, ook in de tuin van cliënt sprake zal zijn van een acceptabel akoestisch klimaat, eens te meer nu de tuin van cliënt dichterbij de ontsluitingsweg is gelegen dan de achtergevel. Cliënt vreest voor ernstige geluidsoverlast in zijn tuin, met name het meest noordelijk gelegen deel.

2. Voor het standpunt dat er niet enkel naar de geluidsbelasting op de gevel van cliënt dient te worden gekeken, maar tevens naar het akoestische klimaat in zijn tuin, vindt cliënt steun in de jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2014:2306).

Aanwezigheid bever

3. Uit de toelichting volgt dat uit veldonderzoek is gebleken dat er geen sporen – burchten en/of (knaag)sporen – van de bever zijn aangetroffen en dat op grond daarvan wordt geconcludeerd dat de bever niet aanwezig is. Cliënt bestrijdt dit. Onder de vlonder van

cliënt zit namelijk een beverburcht. Daarnaast heeft cliënt wél knaagsporen aangetroffen. Cliënt overlegt u enkele foto's ter ondersteuning van zijn bevindingen (**bijlage 1**).

Conclusie

4. Op grond van het bovenstaande verzoekt cliënt u primair om niet tot vaststelling van het omgevingsplan over te gaan, subsidiair enkel tot vaststelling van het omgevingsplan over te gaan met inachtneming van al het bovenstaande.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

[redacted]
Jurist bestuurs- en onderwijsrecht

BIJLAGE 1

Foto’s zijn op de volgende locaties genomen:



















