

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: AANHOUDEnde OVERLAST EN
ONVEILIGHEID PITTELO

DATUM: 4 SEPTEMBER 2026

INGEDIEND DOOR: TIRZA VAN BRAKEL-ENGBERTS
(FRACTIE VAN BRAKEL)

VRAAG

In Pittelo ervaren omwonenden al langere tijd ernstige en structurele overlast van een groep jongeren. Het gaat onder meer om vernielingen, ingegooide ramen, diefstal en vernieling van eigendommen van bewoners en signalen van openlijke drugshandel.

De overlast concentreert zich onder meer rond het Pittelose Park, de parkeerplaats aan de Rijnstraat, De Boei en de tennisbaan aan de Meander. De schade loopt inmiddels in de duizenden euro's.

Bijgevoegd is een tijdslijn van incidenten en meldingen bij de politie. Deze tijdslijn is nadrukkelijk niet volledig: ook andere incidenten zijn door bewoners gemeld bij politie en/of gemeente. De beschikbare registraties bij politie en gemeente zouden daarom een vollediger beeld moeten geven. De tijdslijn maakt in ieder geval duidelijk dat geen sprake is van enkele losstaande incidenten, maar van een patroon van aanhoudende overlast, vernielingen en andere strafbare feiten.

Naar aanleiding hiervan stelt Fractie van Brakel de volgende vragen:

1. Is de burgemeester bekend met de incidenten en meldingen zoals opgenomen in de bijgevoegde tijdslijn, en met de overige meldingen over deze problematiek die bij politie en/of gemeente zijn gedaan?
2. Hoe verklaart de burgemeester dat de herhaalde meldingen en incidenten tot op heden niet hebben geleid tot een aanpak die voor omwonenden tot een merkbare en structurele afname van de overlast heeft geleid?
3. Klopt het dat bewoners bij het doen van aangifte of melding te horen hebben gekregen dat aangifte wel kan worden opgenomen, maar dat daarbij direct wordt aangegeven dat er naar verwachting verder niets mee wordt gedaan? Zo ja, acht de burgemeester dit wenselijk en wat betekent dit voor de aangiftebereidheid van bewoners?
4. De wijkagent heeft richting bewoners aangegeven dat de overlast volgens hem 'wel meevalt'. Herkent de burgemeester dit beeld? Zo ja, waarop is dit oordeel gebaseerd, mede gezien de bijgevoegde tijdslijn, de niet daarin opgenomen meldingen en de omvang van de gemelde schade?

5. Hoeveel meldingen en aangiften over jongerenoverlast, vernieling, diefstal, bedreiging/intimidatie en drugsgerelateerde overlast zijn in 2025 en 2026 geregistreerd in Pittelo? Kan daarbij, voor zover mogelijk, tevens worden aangegeven hoeveel politie- en boa-inzet naar aanleiding hiervan heeft plaatsgevonden?
6. Is bij politie en gemeente in beeld welke personen structureel bij deze incidenten en overlast betrokken zijn? Zo ja, wordt op hen een persoonsgerichte aanpak toegepast? Zo nee, waarom niet?
7. Welke acties zijn ondernomen naar aanleiding van meldingen en signalen van openlijke drugshandel in en rond het Pittelose Park, de Rijnstraat, De Boei en de Meander, en wat hebben deze acties opgeleverd?
8. Welke objectieve criteria worden gehanteerd om bij structurele jongerenoverlast en criminaliteit in een wijk op te schalen? Voldoet de situatie in Pittelo volgens de burgemeester inmiddels aan deze criteria?
9. Welke aanvullende maatregelen worden nu genomen om de overlast en onveiligheid daadwerkelijk terug te dringen, en binnen welke termijn mogen bewoners daarvan merkbaar resultaat verwachten?

Bijlage: tijdslijn incidenten en meldingen Pittelo