TECHNISCHE VRAGEN CIE-VERGADERING BESTUUR EN MIDDELEN VAN 25 JUNI 2026

B1: EERSTE BURAP 2026

Raadsvoorstel

--Blz. 3, e: Er wordt een voorschot van 20.000 gegeven als nadeelcompensatie. Hoe groot is het te verwachten totaal van het nadeel bij benadering? Dezelfde vraag willen we stellen bij punt g (blz. 4).
--Blz. 6, punt 6. De kosten voor het interventieteam zijn abusievelijk te hoog opgenomen. Vrijval: 275.000 euro. Op blz. 32 van de eerste Burap zijn we dat de kosten voor Parkstad dubbel zijn geteld: vrijval: 43.000. Hebben we daardoor niet voorzichtiger begroot dan nodig?
--Blz. 6, punt 15. Wat houdt de negatieve administratieve correctie in?
--Blz.6/7, punt 18: De stijging bij de post jeugd bedraagt: 95.000 + 158.000 + 140.000 + 40.000 = 433.00 euro. In de tabel op bladzijde 5 is sprake van 470.000 euro. Vanwaar dit verschil?
Zijn de kosten voor de praktijkondersteuner structureel?
--Blz. 7, punt 35. Het budget voor 2028 wordt met 13.500 euro afgeraamd. Geldt dit ook voor 2029?

Eerste burap

--Blz. 9. De overeenkomst met de leverancier van het nieuwe zaaksysteem is beëindigd na een geschil. Er moet opnieuw worden aanbesteed. Wat was de kern van het conflict? Welke lessen trekt het college uit dit mislukte traject? Wat zijn de totale kosten geweest van de eerste aanbesteding, inclusief ambtelijke inzet?
--Blz. 10: Waar worden de kredieten stemhokjes en keuring masten veldverlichting door gedekt?
--Blz. 15. Het nieuwe gemeentehuis is volgens planning in 2030 gereed. De afschrijvingen schuiven daardoor op naar 2031. Welke risico's ziet het college nog voor planning en budget? Is er sinds de kredietverlening sprake geweest van prijsontwikkelingen die het project onder druk zetten Wanneer ontvangt de raad een geactualiseerde risicoanalyse?
--BLZ. 15. Inzake het ACT- interventieteam ontstaat structureel een voordeel van € 275.000 omdat de kosten jarenlang te hoog in de begroting stonden. Hoe kan een structurele fout van € 275.000 per jaar in de begroting terechtkomen? Welke controles worden uitgevoerd om vergelijkbare fouten te voorkomen?
--Blz. 15, 5: Hier is sprake van een ‘’duider’’. Wat wordt hiermee bedoeld?

--Blz. 18. De opvang van Oekraïners levert in 2026 een voordeel op van ruim € 1,3 miljoen. Daarna verdwijnt dit voordeel vrijwel volledig. Hoe afhankelijk is het positieve jaarresultaat van deze tijdelijke rijksmiddelen? Welke financiële gevolgen ontstaan als de rijksvergoeding verandert?
--Blz. 33: Uitkijkpunt Feldbiss gaat niet door. 139.000 valt vrij. Was het niet doorgaan een kwestie van financiën
--Blz. 36/37: Herbestemming Bavo-kerk. Het bisdom heeft op dit moment nog geen goedkeuring verleend. Wat zijn de knelpunten?
--Blz. 49: Pilot verduurzaming agrarisch bedrijf: duurt al wat jaren. Er is interesse, maar niemand dient zich aan als pilotbedrijf. Wat is daar de reden van?
--Blz. 52: Het uitvoeringsplan verkeersveiligheid 2026-2030 wordt gerealiseerd. Hierbij een vraag over een specifieke casus. In de kern Schinveld had alle verkeer van rechts altijd voorrang. Dit is een eenduidige, makkelijk te onthouden verkeersregel. Nu is er door de inmiddels vertrokken wethouder hierop een uitzondering gemaakt. Op de Brunssummerstraat hebben nu twee wegen van rechts geen voorrang meer. Hierbij de volgende vragen:
1.Wat was ook al weer de reden om dit voorrang van rechts-beleid te doorkruisen?
2. Word er ook geëvalueerd wat de effecten zijn van deze veranderingen?

3. Ons bereiken een aantal signalen dat er vergissingen worden gemaakt. Weggebruikers denken dat op de gehele Brunssummerstraat rechts geen voorrang meer heeft. Is u hier iets over bekend?

B2: Kadernota

Algemeen;
--Staan alle in de kadernota genoemde raadsvoorstellen in de Raadsvoorraadagenda? Zo nee waarom niet?
--Het meerjarenperspectief is positief, maar welk deel hiervan bestaat uit aannames vanuit het Rijk die nog niet definitief zijn?
--Waar zijn de effecten in de kadernota zichtbaar van de exploitatie van de investeringsprojecten (na oplevering)?
--Welke rente ontwikkeling wordt gehanteerd voor toekomstige leningen?
--inzake de motie groene daken en gevels wordt er momenteel gewerkt aan een conceptregeling met proces voor uitvoering en beheer. U geeft aan dat cofinanciering voor deze regeling niet mogelijk is. Hiervoor zijn geen gereserveerde gelden. Kunt u dit uitleggen?
Raadsvoorstel
--blz. 4, 2.1: U wil de rentebaten van het saldo schatkist bankieren structureel toevoegen aan de reserve prijsstijgingen projecten. Gaat het dan om alle rentebaten van schatkistbankieren of het extra deel van de rentebaten op grond van het doorschuiven van ontwikkelprojecten?
--Blz. 5: Kan de term ‘’bezuinigen’’ niet beter vervangen worden door ‘’ombuigingen’’?
Kadernota 2027
--Blz. 10, in de tabel. Hier staat onderzoek naar inrichting en onderhoud kerkhoven. Moet ‘’onderzoek’’ niet weg. Het gaat immers om structurele bedragen. Kan kerkhoven overal vervangen worden door begraafplaatsen?
--Blz. 15 laatste regel: ‘’geen’’ kan weg.
--BLZ. 18: Hoe wordt door ACT team (Parkstad) ingezet op het handhaven van het landelijk vuurwerk? Gebeurt dit binnen de financiële middelen?
-- blz. 24 Sport- en beweegbeleid In 2025 is reeds een start gemaakt met het sport- en beweegbeleid. In 2026 zal het sport- en beweegbeleid ter besluitvorming aan de gemeenteraad worden voorgelegd. In 2027 zal verder invulling gegeven worden aan de uitvoering waarbij nadrukkelijk gekeken zal worden naar welke onderdelen wellicht beter in eigen beheer opgepakt en welke uitbesteed kunnen worden. Op de website van de gemeente nu is te lezen dat het team van Beweegdaelen samen met Negen, Ecsplore, JOGG, GGD en MEE ervoor zorgt dat jong en oud in beweging komt.
--Wie is het team van Beweegdaelen? Hoe lang loopt het contract met Negen en Ecsplore nog? Hoe is de overdracht van de kennis en continuïteit gewaarborgd als hun contracten aflopen?
--Er is een Projectplan ‘Beweegdaelen’ 2020-2024. Waarom is dit niet vernieuwd? Wanneer kunnen we een nieuw verwachten? Op 14 december 2022 is het Hoofdlijnen Sportakkoord II Sport versterkt. Dit loopt dit jaar af wat gebeurd er daarna?
--kunt u uw visie weergeven hoe u het beweegbeleid in de toekomst stevig wilt verankeren met het oog op het behalen van blijvende resultaten.
--Blz. 32, klein erfgoed. Er wordt getracht een subsidie ‘’instandhouding klein Limburgs erfgoed’’ te verkrijgen (max. 60.000 euro). Is daar ook cofinanciering door de gemeente aan verbonden?

B3: Toeristenbelasting

Bijlage 1, verordening:
5 weken mobiele onderkomens kost in 2027: 35 maal 1,65= 57,75

6 weken mobiele onderkomens kost in 2027: 93,95, was 46,00 euro
Is deze sprong niet erg groot?
Moet hier niet een ander systeem worden gekozen, bv. evenredige verhoging per tijdstoename?

B4: Startersleningen

Raadsvoorstel
--Blz. 1: Hoeveel aflossingen zijn al teruggevloeid? Zijn er problemen met terugbetalen? Hoeveel hertoetsen zijn eruit gevoerd.

B5: Kindcentrum Merkelbeek

Raadsvoorstel
--algemeen. U spreekt in het raadsvoorstel en de participatienota veel over de hernieuwde inrichting van de openbare ruimte. 1. Wordt de nieuw te realiseren weg naast de speeltuin en het te realiseren IKC een eenrichtingsweg vanaf de speeltuin? 2. Wie gaat het aan te leggen openbaar groen, zowel omliggend aan het plan al binnen de natuurinclusieve parkeerplaats, onderhouden?
--Blz. 4: Wat betekent: ''Het formele vergunningenproces bevindt zich momenteel nog in een actieve fase''?
- Hoe wordt bij de uitvoering van het project rekening gehouden met ons LIA beleid?
Bijlage 2
--Blz. 30: ''Er blijkt immers niet van nadelige gezondheidseffecten door blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen''. Klopt dit wel? Waarom dan een muur bouwen?
--Blz. 32: Met de agrariër is een overeenstemming bereikt over een definitief pakket aan mitigerende maatregelen. Deze bestaan voor de gemeente uit: a) grondwal; groenstrook van 5 meter diep; zorgvuldige positionering van lucht en ventilatiesystemen; grotere afstand buitenruimte tot agrarisch perceel en niet te openen ramen. Welke mitigerende maatregelen neemt de agrariër naast het gebruik van spuitmachines met 80% driftreductie? Wordt hierop ook gecontroleerd?
--Blz. 32: gebouw krijgt aan de kant van het agrarisch perceel geen te openen ramen. Wat betekent dat voor het onderwijsklimaat, letterlijk en figuurlijk?
Bijlage 4: participatieverslag
--Blz. 15: Woander Forest krijgt half kunstgrasveld. Zijn hier berekeningen voor gemaakt qua ledenaantal? Natuurgrasveld in Jabeek moet hersteld worden. Komen deze kosten op rekening van het IKC Merkelbeek?