lindhorst | *Verslag*
HUISVESTINGSADVISEURS

Revitalisatie Borger-Odoorn | **Werkgroep raadzaal 2**

Laatste vergadering		**Volgende vergadering**	
Datum	Maandag, 1 maart 2022, 18:30	**Datum**	N.v.t.
Plaats	Digitaal middels Team	**Plaats**	N.v.t.

Aanwezig

Jan Seton	Burgemeester Borger-Odoorn	**JS**
Ankie Huijing-van Tongeren (vervangt Peter Krans)	Lijstrekker CDA	**AH**
John Goeree	Lijsttrekker D66	**JG**
Erik Gringhuis	Griffier (plaatsvervangend)	**EG**
Annemiek de Groot	Fractievoorzitter Leefbaar Borger-Odoorn	**AG**
Annita Imminga	Projectleider huisvesting gemeente	**AI**
Jan Drogt	LindHorst (directeur)	**JD**
Wessel Joustra	LindHorst (projectcoördinator)	**WJ**

Afwezig

Peter Krans	Plaatsvervangend raadslid CDA	**PK**

Nr.	**Onderwerp**	**Wie**

1. Opening en mededelingen
- JD opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Ingekomen stukken

2.1 Verslag 1e werkgroep raad

2.2 Ruimtelijk functioneel programma van eisen (rfpve).

3. Vaststellen Agenda en verslag

3.1 Vaststellen agenda
- De agenda wordt zonder aanpassingen vastgesteld.

3.2 Vaststellen Verslag

De werkgroep geeft de volgende opmerkingen over het verslag:
- Het Hallenhoes is als ‘mogelijke optie’ genoemd, zonder dat er door iemand van de werkgroep een voorkeur is uitgesproken.
- In de nabijheid van de raadszaal moet een plek komen voor ontmoeten. Deze plek hoeft niet perse het restaurant te zijn.
- Met de bovenstaande opmerkingen wordt het verslag vastgesteld.

4. Ruimtelijk functioneel programma van eisen
- JD geeft een toelichting op het ruimtelijk functioneel programma van eisen en neemt deze notitie punt voor punt door. Hieronder is een overzicht opgenomen van de belangrijkste opmerkingen die de werkgroep heeft gemaakt naar aanleiding van het rfpve.
- AH geeft aan dat de mening over de kwaliteit van het binnenklimaat anders is dan in de notitie staat beschreven. EG en AG beamen dit. De klachten zijn dat het in de loop van een vergadering erg warm wordt en plaatselijk wordt tocht ervaren.

- In de raadszaal is er geen niveauverschil. Bij de toiletgroep nabij de raadzaal wel. Deze is niet bereikbaar voor mindervaliden.
  De raadszaal zelf is wel aan de krappe kant voor mindervaliden. Er is weinig bewegingsruimte.
- Er is wel sprake van een beveiligde schil. De deur, tussen de centrale hal en de foyer/ hal naast de raadszaal, is beveiligd. Tijdens de raadsvergadering is deze tussendeur open. Werkruimten moeten dan worden afgesloten.
- Alle aanwezige leden van de werkgroep stemmen ermee in dat de raadszaal in of aan het gemeentehuis moet worden gesitueerd.
- Een ronde of eclips vormige opstelling heeft de voorkeur, zonder dat er sprake is van een dubbele rij.
- Er moeten wel elektra voorzieningen worden geplaatst bij de plekken voor de raadsleden. Het is van belang dat er voldoende stopcontacten zijn.
- Het aantal schermen moet afhangen van de raadszaal opstelling.
- De werkgroep spreekt de wens uit voor het realiseren van ca. 8 vergader-/ overlegruimtes, grenzend aan of in de nabijheid van de raadszaal. Differentiatie in grootte is belangrijk. De grootste ruimte moet plaats bieden aan 15 personen. Het aantal ruimtes is op basis van het aantal partijen. Deze ruimtes dienen wel aan te sluiten op de behoeftes van de rest van de organisatie.
- JD geeft aan dat er kritisch wordt gekeken naar alle wensen die in deze projectgroep worden uitgesproken. Sommige wensen zullen een uitdaging zijn voor een architect.
- JD geeft aan dat de uitkomsten van deze werkgroep worden meegegeven aan Workwire. Zij maken een ruimtelijk functioneel programma van eisen voor het gehele gebouw en nemen daarin de raadszaal mee.
- JS geeft aan dat er rekening moet worden gehouden met de sfeer/ ambiance van de raadszaal. JD geeft aan dat dit in de inleiding van het rfpve is opgenomen.
- De werkgroep stemt ermee in dat het voorbeeld van ‘de hoefijzer opstelling’ wordt weggelaten uit de notitie.
- JD stelt voor om de huidige versie van het rfpve aan te passen met de genoemde opmerkingen en binnen een week te delen met de leden van de werkgroep. Hierbij wordt gevraagd of de leden van de werkgroep kunnen instemmen met het document. Na het verbeteren en goedkeuren wordt het stuk met de Griffie gedeeld die het op zijn beurt gaat delen met alle raadsleden.
  De werkgroep stemt in met dit plan.

5. Rondvraag

- EG geeft aan dat iemand anders zijn plek in de werkgroep inneemt omdat zijn dienstverband eindigt. JD geeft als reactie hierop dat dit voorlopig de laatste werkgroep is.

6. Vervolg

- Informerende raad
- Inbedding in project huisvesting
- De huidige raad zit formeel t/m 29 maart. Dit betekent dat er genoeg tijd is om de aangepaste stukken met de zittende raad te delen.

7. Sluiting

- JD sluit af en bedankt iedereen voor zijn inbreng.