**Beantwoording verhelderende/technische vragen**

**Vragen gesteld:**
Email d.d.: 22 april 2025

**Vragensteller:** Bas van Sinten **Partij:** ABL

**Portefeuillehouder:** RAG Berkmortel

**Onderwerp: Agendapunt X Voorstel tot vaststelling van het mobiliteitsplan**

**Vraag:**

Vraag 1:
In de beantwoording van de vragen van ABL vóór de commissievergadering is aangegeven dat de tekst bij 'Herinrichting Peeleindsweg/N272' met bijbehorend budget niet de lading dekt maar juist bedoeld is voor de Beekse Brug. Wordt deze tekst nog gewijzigd in het definitieve raadsvoorstel?
We zouden graag een toelichting ontvangen wat met dit bedrag wordt gedaan in het kader van de Beekse Brug. Betreft het hier onderzoekskosten of uitvoeringskosten? Betreft dit de totaal te verwachten bijdrage van Laarbeek aan de oplossing Beekse Brug?

Vraag 2:
In de commissievergadering is aangegeven dat niet alle kosten uit de tabel in het raadsbesluit 'maatregelen gedekt uit de algemene reserve' behoren tot onderzoekskosten, bijvoorbeeld bij maatregel 18 en 19. Kan aangegeven worden welk gedeelte en bedragen van de maatregelen opgesomd in de tabel onderzoekskosten betreffen en wat realisatiekosten zijn?

Vraag 3:
De onderzoeken 18, 19 en 21b hebben een heel sterke afhankelijkheid van elkaar en kunnen niet los van elkaar gezien worden vanwege de relatie met de N615.
Waarom is gekozen deze onderzoeken los van elkaar uit te voeren met verschillende tijdspaden?

Vraag 4:
Het onderzoek 18 richt zich op het oost-west verkeer staat in de beschrijving op pagina 35 van het mobiliteitsplan. Eveneens staat in de beschrijving dat het verkeer door Aarle-Rixtel voor 45% uit doorgaand verkeer bestaat. Is dit verkeer allemaal oost-west verkeer? Of is dit ook verkeer wat bijvoorbeeld naar Helmond rijdt door Aarle-Rixtel, bijvoorbeeld over de Boschdijk?

Vraag 5:
Met welke insteek/motivatie wordt de inprikker N279 Bakelsweg opnieuw bekeken in onderzoek 18? Uit het onderzoek in het verleden bleek de inprikker vooral geschikt voor verkeer van en naar Helmond en niet zozeer de oost-westverbinding waar onderzoek 18 op is gericht. In welk kader moet herziening van deze oplossingsrichting worden geplaatst? Als onderdeel van een nieuwe oost-west corridor of als een op zichzelf staand onderdeel als oplossing voor de verkeersoverlast?

Vraag 6:
In onderzoek 18 wordt een rondweg Beek en Donk gesuggereerd als onderzoeksoptie. Kan verduidelijk worden, bij voorkeur middels een plaatje, wat de visie achter deze rondweg is? Is deze ook daadwerkelijk rond of enkel een omleiding? Bij de Kapelstraat wordt immers aangegeven dat er geen goede alternatieve route is. Met een rondweg zou zoiets in een ander daglicht moeten komen staan.

Vraag 7:
Het onderzoek 18, aanpak N615 en Dorpsstraat Aarle-Rixtel, is heel ruimomvattend en komt daardoor over als een hoog abstractieniveau.
Kan deze studie teruggebracht worden naar een overzichtkaart waarin de reikwijdte van deze studie zich toe beperkt zodat inzicht gegeven wordt in het doel van de studie en welke verkeersstromen we willen afvangen met deze studie?

**Antwoord:**

**Datum beantwoording:**