Politieke avond Westerveld

26 maart 2024

Agendapunt 17 | Vragenuur

Brief College Voedselbossen - vervolg

Op 27 februari 2024 heeft wethouder H. Doeven de hieronder bijgevoegde vragen van de fracties van Progressief Westerveld en PvdA beantwoord.
In de beantwoording legde hij sterk de nadruk op de woorden 'voor nu' in de genoemde brief van het College aan de Vereniging Drentse Voedselbossen. Tevens deed hij de toezegging dat (in het kader van de aangekondigde Startnotitie) de besluitvorming omtrent de subsidieaanvraag van de Vereniging Drentse Voedselbossen volledig open is.

Echter in de voornoemde brief staat na de zin "*Wij hebben tevens besloten **voor nu** geen gebruik te maken van uw aanbod om aan te sluiten bij het Voedselbossenloket*." de vervolgzin "*Landschapsbeheer Drenthe is, in aansluiting op het streekbeheer, gevraagd om de komende drie jaar initiatieven te adviseren, die binnen de huidige kaders goed uitvoerbaar zijn*."
Die laatste zin schept in relatie tot de beantwoording van de vragen in het Vragenuur van 27 februari jl. grote onduidelijkheid.

Daarom de volgende vervolgvragen aan het College:

1. Is er een direct verband tussen beide geciteerde zinnen, met andere woorden: betekent 'voor nu' eigenlijk 'voor de komende drie jaar'?
2. Sluit de rol van LBD om '*voor de komende drie jaar initiatieven te adviseren'* een mogelijke subsidieverlening aan de Vereniging Drentse Voedselbossen uit, en hoe verhoudt zich dat dan tot de mededeling van de wethouder dat de besluitvorming over die subsidieverlening nog volledig open is?
3. Is de financiering van LBD voor genoemde adviserende taak uit bestaande middelen of uit nieuwe middelen, en in de laatste geval: hoe zou zich dat dan verhouden tot de mededeling van de wethouder dat de besluitvorming over die subsidieverlening nog volledig open is?

Fractie Progressief Westerveld, Michiel van de Kasteelen

Fractie Partij van de Arbeid, Ramona Rösener Manz

Raadsvergadering 27 februari 2024

Agendapunt 12 | Vragenuur

Brief College aan Vereniging Drentse Voedselbossen

In de Politieke Ronde van 6 februari jl. werd op initiatief van een aantal inwoners van Westerveld een gesprek gevoerd over de mogelijkheden voor eetbare landschappen / voedselbossen. Daarbij kwam ook aan de orde het verzoek tot het verstrekken van een subsidie aan de Vereniging Drentse Voedselbossen, als aangevraagd op 1 februari en 1 juni 2023 (!). In de Politieke Ronde werden de betrokken inwoners ondersteund door genoemde Vereniging. Tijdens deze bespreking werd door het College aangegeven bezig te zijn met het maken van een Startnotitie over dit onderwerp, die in Q2 aan de raad zou worden aangeboden. In de conclusie van de voorzitter werd die toezegging vastgelegd, waarbij werd aangegeven, dat in die Startnotitie zowel de wet- en regelgeving als de mogelijke verstrekking van de aangevraagde subsidie aan de orde zouden komen.

Tot onze verbazing ontvingen wij afschrift van een brief van het College aan de Vereniging Drentse Voedselbossen, gedateerd 6 februari, waarin het volgende staat: "*In onze collegevergadering van 6 februari hebben wij besloten een Startnotitie op te stellen…. Tevens hebben wij besloten voor nu geen gebruik te maken van uw aanbod om aan te sluiten bij het voedselbossen-loket. Landschapsbeheer Drenthe is – in aansluiting op het streekbeheer – gevraagd om de komende drie jaar initiatieven te adviseren, die binnen de huidige kaders goed uitvoerbaar zijn*."

Dit laatste element in de brief was dus reeds bekend tijdens de Politieke Ronde van 6 februari. De wethouder heeft daarvan echter geen melding gemaakt. Integendeel, er werd de suggestie gewekt dat het verzoek tot subsidiëring zou worden meegenomen in de Startnotitie, zodat daarover in de Raad kon worden gesproken.

Derhalve de volgende vragen aan het College:

1. Kan het College zich voorstellen, dat de initiatiefnemers Voedselbossen in Westerveld en de Vereniging Drentse Voedselbossen ontstemd zijn over het feit dat de informatie van die ochtend niet in de Raad is ingebracht?

2. Deelt het College – achteraf gezien - de opvatting van de fractie van Progressief Westerveld en de PvdA dat het delen van die informatie wenselijk was geweest?

3. Is het College – in het licht van de presentatie van de initiatiefnemers en de Vereniging Drentse Voedselbossen op de avond van 6 februari – bereid om de genomen beslissing van die ochtend om geen subsidie te verstrekken terug te nemen en 'open te laten' totdat de raad de Startnotitie heeft kunnen bespreken?

Fractie Progressief Westerveld, Michiel van de Kasteelen

Fractie Partij van de Arbeid, Ramona Rösener Manz