

4. Zienswijzen burgers

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant
Postbus 90151
5200 MC Den Bosch



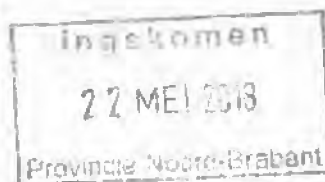
4359103
DIV_STAN

CID/BOT

01A

Onderwerp:
Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen C.A. en Eindhoven

Nuenen, 21 mei 2018



Geacht college,

Via deze weg teken ik, als inwoner van de gemeente Nuenen, bezwaar aan tegen de voorgenomen annexatie¹ van Nuenen door Eindhoven hetwelk kennelijk in uw opdracht gebeurt.

Uw gedeputeerde, mevrouw Spierings, zegt geconstateerd te hebben dat:

1. De Nuenense politiek bij voortduring slecht functioneert, college en raad zouden het voortdurend oneens zijn met elkaar;
2. Afgelopen bestuursperiode zouden er in Nuenen grote bestuurlijke blunders zijn begaan, financieel zou Nuenen min of meer aan de grond zitten;
3. Een onafhankelijk onderzoek in 2015 zou dit alles onderschrijven;
4. Een en ander afwegend zou uw college van mening zijn dat de huidige bestuurlijke situatie niet langer gedoogd kan worden en kiest uw college ervoor om Nuenen samen te voegen bij Eindhoven;

Mijn bezwaar richt zich op de volgende punten:

1. Het is zeker zo dat de Nuenense politiek de afgelopen jaren niet altijd professioneel gefunctioneerd heeft. Het onafhankelijke onderzoek dat in 2015 heeft plaatsgevonden, bevestigt dat. Echter, de aanbevelingen die in dat onderzoek gedaan worden zijn adequaat door de Nuenense politiek opgepakt en de situatie is sindsdien aanzienlijk verbeterd. Een vrij recent gepleegd herhaalonderzoek - door hetzelfde bedrijf - heeft dit bevestigd. Nuenen loopt weer in de pas en staat er financieel weer goed voor. Daar komt bij dat er recent een nieuwe raad gekozen is die in meerderheid elkaar gevonden heeft in een nieuwe samenwerkingsovereenkomst. Het is overigens in een democratie niet ongebruikelijk dat men het niet met elkaar eens is. Er staan nergens in de grondwet dat men het met elkaar eens MOET zijn. Verder merk ik hier op dat toen het niet goed ging met Nuenen, uw college niet heeft ingegrepen. U had vanuit uw rol actief bemiddelend en/of corrigerend kunnen ingrijpen. U deed dat niet. Zo had u de kans om de herbenoeming van de voorzitter van het Nuenense college (om duidelijk te zijn: van de burgemeester) te voorkomen. U heeft dit verzuimd.

¹ Volgens de Van Dale is annexeren het al dan niet met geweld een gebied bij het eigen grondgebied inlijven. Er is hier m.i. sprake van annexeren omdat bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen de partijen die tegen de samenvoeging van Nuenen en Eindhoven zijn, de verkiezingen royaal gewonnen hebben en inmiddels zelfs een samenwerkingsovereenkomst hebben.

2. Het is inderdaad zo dat er in de voorbije periode bestuurlijke blunders gemaakt zijn. Vergelijkbare blunders zijn er echter ook gemaakt in andere, ons omringende, gemeenten. Zoals bijvoorbeeld in Eindhoven dat er nu kennelijk veel slechter aan toe is dan Nuenen op zijn slechtst ooit was. Maar...deze blunders zijn in belangrijke mate hersteld en de nieuwe raad verdient naar mijn mening een kans om te laten zien dat het in Nuenen ook anders kan.
3. Zoals eerder aangegeven heeft het herhaalonderzoek aangetoond dat de situatie in Nuenen sterk verbeterd is. Als uw college het rapport van 2015 als een gegeven aanvaard, dan zou u ook het recente rapport – waarin wel positief over Nuenen geoordeeld wordt – moeten omarmen. Als u dat niet doet is dat op zijn minst bevreemdend. Ik ben benieuwd wat de onafhankelijke rechter hiervan zou vinden.
4. Naast de eerder genoemde argumenten die naar mijn mening hout snijden, ben ik ook tegen de annexatie omdat Nuenen een dorpsgemeenschap is en annexatie zal deze dorpsgemeenschap ondermijnen. Het is zeker te verdedigen dat het op termijn noodzakelijk zal zijn om Nuenen samen te voegen met andere gemeenten omdat er bestuurlijk steeds zwaardere eisen aan gemeenten gesteld worden. Indien zo'n samenvoeging geschiedt op basis van vrijwilligheid én op dorps niveau dan kan ik daar begrip voor hebben. Maar Nuenen samenvoegen met een stad als Eindhoven is niet alleen een ondemocratische daad, het is ook de vernietiging van een mooi en prachtig dorp. De beloften die gedaan worden door uw gedeputeerde en door de gemeente Eindhoven om Nuenen te laten zoals het nu is, neem ik met een korreltje zout. Beloftes in de politiek zijn helaas geen stuiver waard.

Tot zover mijn bezwaar. Ik verzoek u dus om terug te komen op uw voornemen om Nuenen samen te voegen bij Eindhoven en verblijf, met verschuldigde eerbied en hoogachting,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

016

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Na lezing van de gesprekken tussen GS en de resp. gemeenten lijkt mij, gelet op de non-coöperatieve, verdeelde en bestuurlijk twijfelachtige houding van de gemeente Nuenen, een samengaan met Eindhoven het panacee voor het geklungel in deze gemeente. Anders gesteld: dit ontwerp verdient snelle uitvoering. Het steekt helder in elkaar, beschrijft in milde termen het bestuurlijk tekort in deze gemeente en komt met een logische conclusie.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Al jaren is in deze gemeente, voor zover de burger dat al te zien krijgt, bij voortduring sprake van een vreemde verwarring tussen College en raad. Er werden merkwaardige contracten afgesloten en daarvoor geen verantwoordelijkheden genomen. Beschuldigingen geuit zonder rechtsgrond, beloften gedaan zonder realisatie. Zaken worden tot vandaag op de man gespeeld. Democratische rechten worden per verkiezingsprogramma aan de kant gezet. Emoties en feiten zijn in veel gevallen vrijelijk uitwisselbaar. Andere gemeenten ervaren Nuenen als weinig betrouwbaar en hebben de indruk, dat een afspraak geldt tot de voordeur. De voorlichting aan de inwoners is abominabel. Ik noem enkele voorbeelden; de kap van berkenbomen, het verloop van de Kafi-affaire, contract met Van de Heiden, de wijze waarop kunstwerken worden uitbesteed, gang van zaken met het Klooster, het idiote overschot op Sociaal Domein.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

De hoogbouw, niet in maar wel buiten de kernen? Wegenonderhoud even slecht als in Eindhoven? Wat m.b.t. de Ruit rond Eindhoven? Komt er voldoende sociale woningbouw onder Eindhovens regime? Hoe wordt de WOZ ingepast?

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr. _____

Voorletter(s) _____

Voorvoegsel(s) _____

Achternaam _____

E-mailadres
(Indiener) _____

Controle E-mailadres _____

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Woning

Straat

Plaats

Nuenen

Gemeente

Nuenen, Gerwen En Nederwetten



Aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

02A

Zienswijze



4371390

DIV_STAN

1131

Nuenen c.a., 10 juni 2018

Onderwerp: Herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeente Nuenen c.a. en Eindhoven.

Zeer geacht college,

15 mei 2018 heeft uw college besloten tot vaststelling van het herindelingsontwerp Nuenen c.a.-Eindhoven.

Uit het begeleidend persbericht blijkt dat met dit besluit een stap is gezet in het fusieproces waarbij de gemeenten Nuenen c.a., en Eindhoven zullen worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente.

Tegen dit besluit willen wij bezwaren kenbaar maken en wel om de volgende redenen.

1. Reden fusie

In uw schrijven staat diverse malen dat de reden van dit besluit is de slechte bestuurscultuur in Nuenen c.a.

U stelt dat de bestuurscultuur slecht is omdat er geen of nauwelijks samenwerking is in de gemeenteraad en dat de communicatie tussen gemeenteraad en college onvoldoende is. Natuurlijk is er wel eens politieke drukte in de gemeenteraad en is er soms sprake van een coalitie en oppositie, maar de persoonlijke verhoudingen zijn goed en wij hebben moeten vaststellen dat nagenoeg alle raadsvoorstellen in de afgelopen bestuursperiode unaniem of met een grote meerderheid zijn genomen. Dus is er een slagvaardig bestuur op eigen kracht. Ook is de afstand tussen college en raad niet groter dan in andere gemeenten en wordt er op een professionele wijze gedebatteerd en overleg gevoerd in de diverse commissies en gemeenteraad, wat hoort in een normaal democratisch samenspel.

Dit is de gebruikelijke gang van zaken in een democratisch proces en wijkt beslist niet af van andere gemeenten in onze provincie en daarbuiten.

Alleen de beeldvorming naar buiten is niet goed omdat de regionale pers alleen de tegenstellingen in commissies en gemeenteraad tussen de politieke partijen uitvergroot in hun dagblad.

Blijkbaar is de pers alleen maar uit op sensatie en uitvergroting van tegenstellingen en wordt er voorbij gegaan aan de besluitvorming in de gemeenteraad over belangrijke onderwerpen in het belang van de inwoners van Nuenen c.a. en de regio.

In dit kader stellen wij vast dat de financiële positie van de gemeente Nuenen c.a. weer op orde is en dat het sociaal domein uitstekend functioneert zonder nauwelijksfinanciële tekorten.

Het jaarverslag 2017 geeft een positief saldo van € 9.009.000!

Ook de meerjarenbegroting is sluitend.

De werkelijke reden van de fusie is naar onze mening dat de gemeente Eindhoven moet worden vergroot om de vijfde stad van Nederland te blijven qua inwoneraantal.

Alleen de vijf grootste steden van Nederland zitten blijkbaar rechtstreeks aan tafel met het Kabinet en kunnen daardoor hun belangen optimaal waarborgen.

Door de fusie van Eindhoven met Nuenen c.a. zou Eindhoven de vijfde stad van Nederland kunnen blijven en kan daardoor haar belangen en die van de regio veilig stellen.

Gezien het feit dat de regio Eindhoven een van de belangrijkste regio's van ons land, moeten we er allen in de regio voor zorgen dat Brainport Eindhoven op de agenda van het Kabinet blijft en dat onze regio economisch uitmuntend blijft draaien en dat de bestuurlijke slagkracht kan worden behouden c.q. worden vergroot.

Daarom moet Eindhoven worden toegevoegd aan de G4, dus naar een nieuw G5-overleg, waardoor ze deelnemen aan het overleg met het Kabinet.

Maar dat kan ook worden veilig gesteld dan door alleen een fusie tussen Eindhoven en een van de omliggende dorpen.

Op het gebied van Vervoer, Woningbouw en Bedrijfslocaties is er de afgelopen jaren zeer constructief gewerkt aan regionale problemen en zijn er uitstekende afspraken gemaakt tussen de gemeenten in het Stedelijk Gebied Eindhoven.

Dit duidelijk met instemming van de provincie Noord Brabant en de gemeenteraden uit het SGE.

Het zou van politieke en bestuurlijke moed getuigen als door de provincie Noord-Brabant er een democratisch gelegitimeerd orgaan wordt ingesteld, die de grote opgaven van het Stedelijke Gebied Eindhoven of MRE zouden gaan bespreken en er ook daadwerkelijk beslissingen over kan nemen.

Dit om Brainport Eindhoven meer aanzien en slagkracht te geven in de wereld.

Als voorbeeld zou de inrichting van de zgn. kreisen in Duitsland en de departementen in Frankrijk kunnen dienen. Ook moet serieus worden nagedacht over de vorming van een federatie, waarover momenteel in de Kempen wordt nagedacht.

2. Voorlichting aan inwoners en betrokkenen

Door de provincie zijn diverse informatieavonden georganiseerd om een toelichting te geven over de noodzaak van de fusie en de uitwerking van het proces.

Op de drie avonden waarin de gedeputeerde uitleg kwam geven, werd er op elke avond een andere reden genoemd voor de herindeling.

Consistentie in haar argumentatie ontbrak en alleen haar mantra "We hebben besloten om..." kwam telkens op tafel.

Over een regionaal orgaan, dat democratisch gelegitimeerd is en waarin besluiten kunnen worden genomen over regionale zaken, werd niet gesproken.

En dat door een gedeputeerde van een partij die bestuurlijke vernieuwing hoog in haar vaandel heeft staan.

Over de validatie van de uitgevoerde enquêtes is al genoeg gezegd en geschreven, maar duidelijk is dat de meerderheid van de Nuenense kiezers bij de laatste gemeenteraadsverkiezing gekozen hebben voor die partijen in de gemeenteraad van Nuenen c.a. die zelfstandigheid voorstaan.

Inmiddels is ook duidelijk dat de gemeenteraad heeft besloten om een enquête te gaan organiseren en daaruit zal blijken wat de wens is van de bevolking van Nuenen c.a. Dan is het jammer te lezen dat de gedeputeerde de uitslag van een dergelijke enquête al op voorhand terzijde legt.

Op 16 januari 2018 heeft Communication Concert en Public Space Foundation een verkennend rapport aangeboden aan de vaste commissie Binnenlandse Zaken van de Tweede Kamer. Dit rapport is genaamd "Burgermacht bij grenscorrecties en herindeling van gemeenten".

Voor welke probleem is herindeling een oplossing? De verwachte efficiencywinst blijft doorgaans uit en er zijn geen bewijzen dat opschaling de bestuurskracht versterkt.

Integendeel, grotere gemeenten hebben vaak grotere problemen.

Hoe groter de gemeente, hoe meer afstand tot het bestuur en hoe groter het gevoel bij burgers dat ze met de rug naar de overheid staan.

Herindeling lijkt voor provincies een doel op zich. De meningen van inwoners en gemeenteraden leggen weinig gewicht in de schaal. Dit is in strijd met het Handvest van Lokale Autonomie van de Raad van Europa.

Aldus het genoemde rapport.

Uit studies van het Coelo is ook al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.

3. Voorstel nieuwe strategie

Opstart nieuwe procedure in overleg met provincie en alle gemeenten in het Stedelijk Gebied Eindhoven om daadwerkelijk vorm te geven aan een nieuwe, democratisch gelegitimeerd, entiteit die beslissingen kan nemen op regionaal niveau, bv. Wonen, Werken, Verkeer en vervoer en Voorzieningen.

Door deze nieuwe regionale samenwerking kan de bestuurlijke daadkracht worden bevorderd, waarbij alle partijen hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

Ook de betrokkenheid bij lokale thema's wordt hierdoor vergroot.

Conclusie

Nuenen, Gerwen en Nederwetten is een autonome gemeente en er is geen enkele noodzaak tot gedwongen herindeling.

Innovatieve provinciale en regionale bestuursvormen kunnen de slagkracht van Brainport vergroten, zonder de lokale betrokkenheid te verkleinen.



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

02E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik kan instemmen met het herindelingsontwerp maar kan niet instemmen met de nieuwe naamgeving.
Ik stel als nieuwe naam voor "Eindhoven c.a."

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

De naam "Eindhoven c.a." geeft ook aandacht aan de "cum annex" voormalige gementees en de Historie van o.a Nuenen c.a.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Ik stel als nieuwe naam voor "Eindhoven c.a."

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadr _____

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

Betreft :

ZIENSWIJZE HERINDELINGSONTWERP TOT SAMENVOEGING VAN DE GEMEENTEN NUENEN C.A. EN EINDHOVEN

1. Aanleiding

Gedeputeerde Staten (GS) van Noord-Brabant hebben op 15 mei 2018 het herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven (hierna verder ook te noemen: het ontwerp) vastgesteld. Het ontwerp bevat meerdere bijlagen en verwijzingen naar andere rapporten, beleidsstukken en correspondentie. Waar zinvol zal bij verwijzing of citeren hieruit verwezen worden naar de vindplaatsen in en zullen de eventuele nummeringen uit het ontwerp gevolgd worden.

2. Opbouw van de zienswijze

De zienswijze zal zich richten op de relevante stappen van het ontwerp, te beginnen met hoofdstuk 2 : "Aanleiding en voorgeschiedenis", (pag.11 e.v.). Het ontwerp en in het bijzonder de werkwijze en getrokken conclusies zullen worden getoetst aan het beschikbare toetsingskader, dat bestaat uit:

- de Wet algemene regels herindeling (wet arhi)
- Beleidskader gemeentelijke herindeling, beleidsnota van de minister van Binnenlandse Zaken van 28 mei 2013 en de aanvulling daarop van 30 juni 2015;
- Het Regeerakkoord 2017-2021, in het bijzonder het gestelde op pagina 7 van dit akkoord waar onder meer staat:

Veel kleinere gemeenten zijn voor belangrijke taken die de directe levenssfeer van mensen raken in sterke mate afhankelijk geworden van regionale samenwerking op grond van de Wet Gemeenschappelijke regelingen (Wgr), waarbij de democratische controle door gemeenteraden op afstand staat. Op verschillende plaatsen hebben gemeenten daarom in samenspraak met de provincie het

initiatief genomen tot gemeentelijke herindeling. Het kabinet ondersteunt die beweging. Blauwdrukken van bovenaf werken hiervoor niet, maar het proces helemaal van onderop laten komen levert ook niet altijd een optimaal resultaat op. Een proces van herindeling is gewenst voor gemeenten die langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke regelingen voor essentiële taken. Het is dan aan de provincie de herindelingsprocedure op basis van de Wet Algemene regels herindeling (Wet Arhi) te starten.

Naast de inhoudelijke toetsing aan de hand van het hiervoor geschetste kader zal ook een procedurele toetsing plaats vinden, waarbij de gekozen werkwijze van GS en de gekozen tijdsplanning van de arhi-procedure getoetst zullen worden.

3. Inhoudelijke beoordeling en grondslag van het oordeel van GS.

GS concluderen op pagina 11 van het ontwerp:

“ GS komen op grond van alle gevoerde gesprekken, uitgebrachte adviezen en onderzoeken tot het oordeel dat een zelfstandige gemeente Nuenen c.a. geen optie is voor een duurzame versterking van de bestuurskracht van deze gemeente in regionaal perspectief.

Doorslaggevend voor dit standpunt is dat GS van oordeel zijn dat er geen perspectief op verbetering is ten aanzien van de belangrijkste voorwaarde die nodig is voor een duurzaam bestuurskrachtige zelfstandige gemeente Nuenen c.a. : namelijk een toekomstgerichte en constructief politiek-bestuurlijk samenspel tussen B en W en de raad.”

- 3.1. GS baseren hun standpunt ,dat de gemeente Nuenen c.a. niet zelfstandig zou moeten voort bestaan, op twee, eigen, oordelen.

Het eerste betreft het oordeel dat de zelfstandige gemeente Nuenen geen optie is voor een duurzame versterking van de bestuurskracht van de gemeente in regionaal perspectief.

Het tweede betreft het oordeel dat er geen goed en constructief bestuurlijk-politiek samenspel is tussen de raad en B en W en dat er geen uitzicht is dat dit in de toekomst beter zal worden.

Het gaat er dus om dat Nuenen als zelfstandige gemeente niet voldoende bestuurskracht heeft –naar de toekomst gezien-, voor een regionaal perspectief. De oorzaak hiervoor vinden GS in wat zij noemen : het gebrekkig samenspel tussen B en W en de gemeenteraad.

Dit gebrekkige samenspel moet dan worden afgeleid uit ten eerste : *het rapport Veerkrachtig Bestuur, 14 juni 2013. (verder; zie Huijbregts)*

Het rapport van de cie Huijbregts en de bijbehorende bestuursscan, bevat vele lezenswaardige zaken en adviezen, maar niets over een gebrekkig samenspel tussen B en W en de gemeenteraad van Nuenen.c.a., laat staan dat daar kritiek op werd uitgeoefend. Er worden wel andere punten van zorg gezien, met name op financieel gebied, maar een directe link naar de samenwerking tussen raad en college wordt niet zo gelegd.

De tweede rapportage waar naar GS voor de onderbouwing van hun oordeel naar verwijzen zijn *de bestuurskracht onderzoeken van het bureau Partners+ Propper van 2015 en 9 januari 2018* (verder : het rapport).

Op pagina 12 van het ontwerp illustreren GS het gestelde gebrekkige samenwerking tussen B en W en raad met een viertal voorbeelden:

- a. Gebrek aan consistentie in de besluitvorming over de bestuurlijke toekomst. Waar de raad eerst tot de conclusie komt dat herindeling onderzocht dient te worden als voorkeursvariant, wordt besluitvorming daarover uitgesteld, en wordt tenslotte besloten dat de gemeente voorlopig zelfstandig kan blijven en vindt actualisatie van het bestuurskrachtonderzoek plaats, na het raadsbesluit van 16 november 2017 inzake de bestuurlijke toekomst.
 - b. De rol die de raad heeft bedongen om het convenant in het kader van de samenwerkingsagenda 2018-2025 Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE) goed te keuren, terwijl het sluiten van convenanten een collegebevoegdheid is, wat duidt op een gebrek aan vertrouwen tussen raad en B en W.
 - c. Het regelmatig lekken van vertrouwelijke informatie uit de raad en de weinig constructieve samenwerkingsbereidheid binnen de raad. Iets wat meerdere malen leidt tot vertraging in besluitvorming over een aantal dossiers met een hoog politiek-bestuurlijk gehalte. Voor wat betreft deze achterblijvende resultaten kunnen de volgende dossiers⁹ genoemd worden: het accommodatiebeleid, de situatie rond Het Klooster, de realisatie van de ambities op het gebied van duurzaamheid, leefbaarheid van het centrum, benutten van de grotere potentie van Van Gogh voor Nuenen c.a., villagemarketing en de hoge gemeentelijke lasten voor bewoners.
 - d. Het ontbreken van regie vanuit de raad en B en W ten tijde van het KAFI-onderzoek naar fraude in de ambtelijke organisatie van de gemeente Nuenen c.a.
- ad a. GS schetsen hier een bestuurlijk proces waarbij eerst de herindelingsvariant als optie nader onderzocht moet worden, opvolgend de besluitvorming naar een later tijdstip wordt verschoven en daarna de definitieve keuze wordt gemaakt voor voorlopige zelfstandigheid. Voor een dergelijk ingrijpend en onomkeerbare besluit als het opheffen van de eigen zelfstandigheid is het geschetste proces, dat zich heeft afgespeeld in een periode van een jaar, niet overdreven lang en eerder als zorgvuldig te beschouwen. Dat opvolgend een nader onderzoek wordt geëntameerd naar de eigen bestuurskracht is begrijpelijk omdat GS inmiddels hebben besloten dat de gemeente Nuenen c.a. als zelfstandige gemeente, als het aan hen ligt, moet worden opgeheven met als argument dat het ontbreekt aan voldoende bestuurskracht.
- ad b. Dat de gemeenteraad het laatste woord wil kunnen hebben in een dergelijk zo ingrijpend besluit als de verlenging voor 7 jaar van de intergemeentelijke samenwerking in het Stedelijk Gebeid Eindhoven middels een nieuwe samenwerkingsovereenkomst is begrijpelijk. Het sluiten van dergelijke

overeenkomsten is primair een bevoegdheid van de gemeenteraad (art.108 Gemeentewet)

Een dergelijke bevoegdheid kan gedelegeerd of gemandateerd worden aan het college. Het onvoorwaardelijk delegeren van dit soort overeenkomsten aan B en W is onverstandig, alleen al gezien de financiële consequenties. In dit geval heeft het college van B en W in zijn vergadering van 3 oktober 2017 de nieuwe overeenkomst goedgekeurd en voor consultatie aan de gemeenteraad ter kennis gebracht. Dit is een zorgvuldige procedure, die niets met wantrouwen heeft te maken. Overigens heeft dit gespeeld drie maanden nadat GS hebben besloten dat de arhi-procedure gestart zou gaan worden en heeft dus niet (mede) aan dat besluit ten grondslag gelegen.

ad c. Het regelmatig lekken van vertrouwelijke informatie. Het is erg suggestief over "regelmatig" lekken van vertrouwelijke informatie te spreken zonder nadere aantallen te noemen. Er is een geval bekend geworden dat een raadslid van een eenmansfractie een vertrouwelijk rapport naar de pers heeft gelekt. Betrokkene heeft ook zelf bekend gemaakt dat hij dat heeft gedaan. Hij is daar ook strafrechtelijk voor vervolgd en veroordeeld. Het raadslid is ook niet herkozen in de nieuwe gemeenteraad. Overigens is het lekken van vertrouwelijke informatie -helaas- niet iets dat beperkt blijft tot een kleinere gemeente. Bekend zijn bijvoorbeeld lekken in Den Bosch, Roermond, Amsterdam maar ook in de Tweede Kamer, zonder dat betrokkenen daarvoor publiekelijk de verantwoordelijkheid hebben genomen. Dienen deze bestuursorganen dan in de visie van GS ook maar als zelfstandige gemeenten/organen opgeheven te worden?

Opvolgend stellen GS, opnieuw zonder verdere onderbouwing, dat de weinig constructieve samenwerkingsbereidheid binnen de raad meerdere malen heeft geleid tot vertraging in een aantal dossiers met een hoog politiek-bestuurlijk gehalte. Dan worden een aantal zaken genoemd. Zonder nadere onderbouwing is de gelegde relatie niet meer dan een loze kreet. De betreffende "dossiers" zijn aantoonbaar achterhaald of onjuist, zoals het niet voldoende benutten van Van Gogh, villagemarketing; het ontwerp is hier innerlijk tegenstrijdig.

Op de pagina's 32 tot en met 37 van het ontwerp staan in hoofdstuk 3 de kenmerken van de gemeente Nuenen c.a. Naast een feitelijke beschrijving staat er in de paragraaf "Ruimtelijke-economische kenmerken onder meer:

De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten zijn aantrekkelijk gelegen in het groengebied tussen Eindhoven en Helmond. Naast deze kernen kent Nuenen de buurtschappen Opwetten, Boord, Eeneind, Rullen en Olen. Het groene gebied ten zuiden van Nuenen wordt ontwikkeld tot het landschapspark Gulbergen waarin ook ruimte moet komen voor recreatieve voorzieningen.

In het gebied is al de golfclub De Gulbergen en dierenpark Dierenrijk gevestigd. Ook wordt er "Bloem en tuin" georganiseerd, het grootste tuinevenement van Nederland dat elk jaar tienduizen- den bezoekers trekt (45.000 in 2017).

Het dorp Nuenen is sterk verbonden met de schilder Van Gogh.

Het dorp en de omgeving zijn ruim bedeeld met waardevolle Van Gogh-erfgoedlocaties. Onderwerpen op de schilderijen, schetsen en tekeningen van Van Gogh zijn in het huidige straatbeeld nog steeds aanwezig en herkenbaar.

In 2010 is het Vincentre geopend dat ruim aandacht besteed aan de Brabantse periode van Van Gogh. Van Gogh trekt veel toeristen naar Nuenen. Het behouden van dit erfgoed is belangrijk. Nuenen neemt dan ook deel aan verschillende initiatieven die het thema Van Gogh inzetten voor de bevordering van toerisme in (heel) Brabant (Visit Brabant, Van Gogh Brabant).

Dit geeft -terecht- een heel ander en realistischer beeld van wat Nuenen .c.a. is en wat er gebeurt, ook met Van Gogh en villagemarketing.

Hoofdstuk 3 van het ontwerp bevat veel meer lezenswaardige en positieve zaken over wat Nuenen echt is en wat het te bieden heeft. De stellen van GS zoals hiervoor aangehaald, staan in schril contrast met GS zelf in hoofdstuk 3 over Nuenen c.a. vertellen.

Tenslotte de hoge lasten voor de bewoners. Dat laatste is voornamelijk veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven eerst aan de andere gemeenten in het SGE vroegen om veel en snel extra woningen te bouwen, Nuenen daar actief mee aan de slag is gegaan, onder meer door gronden aan te kopen. Opvolgend wilde Eindhoven dat de woningbouw buiten Eindhoven tenminste getemporeerd zou worden omdat Eindhoven *eindelijk* tot het inzicht was gekomen dat het beter was eerst de leegstand en oude fabriekspanden en dergelijke te gaan benutten voor vervangende woningbouw. Dit had natuurlijk flink verlies van geraamde opbrengsten uit verkoop van bouwgrond voor de andere gemeenten tot gevolg.

ad d. Het ontbreken van regie ten tijde van het KAFIE-onderzoek.

Het is correct en zuiver dat, wanneer een derde, speciaal daarvoor ingehuurd bureau een integriteitsonderzoek instelt, de raad en college afstandelijk blijven ten tijde van het onderzoek en alleen desgevraagd acteren. Waarschijnlijk hebben GS hierbij niet het onderzoek zelf, maar de gang van zaken naar aanleiding van het daarover uitgebrachte rapport op het oog. Daar bij zijn raad en college onjuist geïnformeerd en vooral geadviseerd door de door hen ingeschakelde juridische adviseurs. Dat is iets geheel anders dan het ontbreken van regie, wat door GS, opnieuw ten onrechte, aan raad en B en W verweten wordt.

Kortom een zeer zwakke onderbouwing van een even zwak oordeel.

Verder kijkend naar dat oordeel en het tot stand komen daarvan.

- GS lezen in het rapport uit 2018 *„Tegelijk is de conclusie in dat rapport dat het politiek-bestuurlijk samenspel („was onvoldoende en blijft onvoldoende”) en samenspel met de samenleving niet voldoende wezenlijk zijn verbeterd in de afgelopen twee jaren”.*

Deze conclusies zijn volstrekt niet uit het rapport te trekken en worden in dit rapport ook niet zo verwoord, in tegendeel.

De conclusie: “was onvoldoende en blijft onvoldoende” staat niet in het rapport en is ook niet te trekken uit de gegevens.

Wat wel in het rapport van 2018, deel 3: “Herijking” staat, wordt hieronder geciteerd, met paginaverwijzing.

Allereerst de conclusies, pagina 64 van het rapport:

Er is sprake van een groot verschil in bestuurskracht tussen de periode 2010-2015 en de periode 2015-2017 (de herijking). Hierbij is van belang op te merken dat al vanaf medio 2013 een stijgende lijn/kentering in de bestuurskracht is ingezet. Hierover is ook in het bestuurskrachtonderzoek van oktober 2015 gerapporteerd (onder meer op pagina 2,11 en 12).

Bij deze herijking in 2017 is zichtbaar dat deze stijgende lijn/kentering zich daadwerkelijk verder heeft voortgezet in de jaren 2016 en 2017. Het gaat om een stijgende lijnde al gedurende vier jaar is ingezet en zichtbaar bijdraagt aan de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a.

1.1 Algeheel beeld van de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a.

Het onderzoek resulteert in een algemeen beeld van de bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a.. Dit beeld is gebaseerd op de observaties en inschattingen van de onderzoekers- aan de basis hiervan staat de analyse van een groot aantal schriftelijke stukken en gesprekken met een groot aantal personen binnen en buiten het gemeentebestuur.

Dit onderzoek leidt dan tot een aantal conclusies:

Conclusie 1

(i) De huidige bestuurskracht van de gemeente Nuenen c.a. is voldoende -dat geldt voor de realisatie van maatschappelijke opgaven, maar ook voor de invulling van bestuurlijke voorwaarden.

(ii) De bestuurskracht is in de periode 2015-2017 ten opzichte van de periode 2010-2015 verbeterd.

(iii) De stijgende lijn in bestuurskracht die zich in 2015 aftekende heeft zich voortgezet. Gemeente Nuenen c.a. geeft er blijk van zelfstandig de eigen bestuurskracht te kunnen verbeteren.

(iv) Afhankelijk van de opgaven zijn er nog steeds zeer grote verschillen. De bovengrens van de bestuurskracht is goed tot zeer goed. Ook is er schot gekomen in veel slepende dossiers en zijn lastige knopen doorgehakt. De ondergrens van de bestuurskracht blijft onvoldoende. Deze grens wordt vooral bepaald door twee dossiers die al heel lange tijd niet tot een oplossing komen: het accommodatiebeleid en de toekomst van het klooster. De

bestuurskracht is bij deze onderwerpen laag. Positief is wel dat de raad zelf initiatief heeft genomen voor een nieuw subsidiebeleid inclusief Algemene Subsidieverordening.

Hier kan aan toegevoegd worden dat inmiddels, medio juni 2018, zodanige stappen zijn gezet in deze beide, complexe en veel geld vragende dossiers, dat een goede afwikkeling voornamelijk een kwestie van tijd is, zoals meer bestuurlijke dossiers landelijk, provinciaal en gemeentelijk dat naar hun aard zijn. Niets ongewoons derhalve. De thans uitgezette trajecten en de gezette stappen bieden een goed perspectief op een werkzame en langdurige, structurele oplossing. De raad en B en W hebben hier goed en voortvarend in samen gewerkt.

*(v) Net als in 2015 blijft staan dat de in de toekomst benodigde bestuurskracht zal moeten toenemen als gevolg van lokale en landelijke uitdagingen. De bestuurskracht van Nuenen c.a. evenals die van nagenoeg **alle** Nederlandse gemeenten zal in de toekomst moeten groeien.*

In het rapport staat(pag 95 onder B):

Het samenspel tussen raad en college is verder verbeterd maar met name in de omgangsvormen nog steeds heel broos.

In de zakelijke sfeer is de samenwerking tussen college en raad sterk verbeterd. Het college krijgt mandaat en de voorstellen van het college worden grotendeels ook overgenomen.

De nieuwe raad en college hebben hierbij aangeknoopt en zijn enthousiast aan het werk gegaan. Raad en college, die na de verkiezingen een stabiel, ook getalsmatig – 11 van de 19 zetels- meerderheid hebben gevormd met een goed akkoord, kunnen prima samenwerken.

Op pagina 12 van het ontwerp verwijzen GS wel naar het bestuurskracht onderzoek van Partners+Propper van 2018, maar geven geen citaten of directe vindplaatsverwijzingen zoals pagina's. De stellige stellingen missen hierdoor de noodzakelijke onderbouwing en zijn dan ook nog aantoonbaar onjuist, zoals hiervoor –wel met verwijzingen naar vindplaats- is aangetoond.

Het beeld dat GS willen creëren, een zwak opererende gemeente, waarvan de bestuurskracht onder de maat was in 2013 en dat nog immer is in 2018 en waarvan de zwakte wordt veroorzaakt door een gebrekkig samenspel tussen gemeenteraad en college van B en W, is een beeld dat niet valt te herkennen in het rapport van 2018. In tegendeel daaruit komt een gemeentebestuur naar voren dat op eigen kracht substantieel is gegroeid in bestuurskracht, dat resultaten geboekt heeft en een financieel gezonder gemeente heeft ontwikkeld dat in 2018 de toets met andere gemeenten glansrijk kan door staan.

Het is uiterst bedenkelijk dat GS menen over te moeten gaan tot methoden die niet passen in onze constitutionele, parlementaire democratie in het verkeer tussen overheden.

Het doelbewust opnemen van suggestieve onwaarheden is op zich verwerpelijk, maar doen ook twijfels groeien over de motieven van GS om de herindeling er door te willen drukken. De vraag naar verborgen agenda's dringt zich onweerstaanbaar op.

Selectieve bronnen keuze

Tekenend is ook dat GS alleen maar terug kijken naar een moeilijke periode uit de Nuenense bestuurlijke historie en nalaten aandacht te besteden aan actualisatie uit de periode 2015-2017, laat staan dat er aandacht is voor de toekomst.

Het ontwerp is vastgesteld in mei 2018.

Er zijn in maart 2018 gemeenteraadsverkiezingen geweest. Daarbij hebben de kiezers het aantal raadsfracties teruggebracht van 11 (een van de belangrijke oorzaken van de problemen waar GS zo zwaar aan tillen) naar 8. Recent hebben 4 fracties, tezamen 11 van de 19 raadsleden tellend, een coalitieakkoord gesloten en de gemeenteraad heeft 4 wethouders gekozen.

Gezien de hiervoor beschreven zwakke en discutabele onderbouwing van het herindelingsontwerp, zou het veel beter geweest zijn het opstarten van de arhi-procedure niet op te starten per medio augustus 2017, maar eerst de nieuwe raad en college een kans te geven aan te tonen dat de goede ontwikkelingen, die sinds tenminste 2015 zijn ingezet, verder versterkt kunnen worden en bestendig zijn.

Het ontwerp maakt volstrekt niet duidelijk waarom er zoveel haast gemaakt moest worden.

Samenvatting van het voorgaande en eerste conclusies

In het ontwerp stellen GS op pagina 12 en 13 dat de kern van hun oordeel is dat de gemeente Nuenen c.a. onvoldoende bestuurskracht heeft en ook in de toekomst niet zal hebben.

Een tweetal citaten:

1. *GS komen op grond van alle gevoerde gesprekken, uitgebrachte adviezen en onderzoeken tot het oordeel dat een zelfstandige gemeente Nuenen c.a. geen optie is voor een duurzame versterking van de bestuurskracht van de gemeente in regionaal perspectief. (pag. 11, voorlaatste alinea).*
2. *Doorslaggevend voor dit standpunt is dat GS van oordeel zijn dat er geen perspectief op verbetering is ten aanzien van de belangrijkste voorwaarde die nodig is voor een duurzaam bestuurskrachtige zelfstandige gemeente Nuenen c.a.: namelijk een toekomstgericht een constructief politiek-bestuurlijk samenspel tussen B en W en raad. (pag.11, laatste alinea).*

De grondslag voor het oordeel van GS dat Nuenen c.a. niet langer als zelfstandige gemeente verder zou moeten kunnen, bestaat uit de mening van GS dat de gemeenteraad en B en W van Nuenen c.a. in de toekomst niet constructief zouden kunnen samenwerken.

Hiervoor is gemotiveerd en onderbouwd aangegeven dat GS zich voor dit oordeel baseren op onjuiste verwijzingen naar rapporten en de opstellers van de betreffende rapporten daartoe standpunten toedichten die zo niet te vinden zijn in hun rapporten. Voorwaar een zeer bedenkelijke handelwijze.

De grondslag deugt niet en het daarop gebaseerde oordeel kan dus niet in stand blijven.

Bovendien is het, objectief gezien, wel erg aanmatigend om, twee maanden nadat de bevolking van Nuenen een nieuwe gemeenteraad heeft gekozen, maar nog voor er coalitie-onderhandelingen zijn afgerond en wethouders zijn gekozen, als oordeel te ventileren dat er geen enkele reden is om erop te kunnen vertrouwen dat de nieuw gekozen gemeenteraad en het nieuwe college van B en W constructief zouden kunnen samenwerken.

Dit ook nog nadat de afgelopen twee jaar de toenmalige raad en het college, dat toen gewijzigd is samengesteld, goed en effectief hebben samengewerkt, de financiën op orde hebben gebracht en alle moeilijke dossiers effectief hebben afgewikkeld of goed daarmee op weg zijn. Zie voor de onderbouwing hiervan het rapport van Partners+Propper van 9 januari 2018, deel 3: Herijking van de bestuurskracht.

De verantwoordelijke gedeputeerde, daarnaar gevraagd tijdens de een van de zogenoemde inwoners-informatie avonden, gaf aan geen redenen te zien om verder te kijken dan 2015 en op het tot dan toe beschikbare materiaal het oordeel te kunnen baseren, met als argument dat er een keer een einde moest komen aan onderzoek en dat er geen verandering verwacht werd. Op dat moment was het rapport van 9 januari 2018 van Partners+Propper al verschenen.

Een element is in dit kader nog niet aan de orde geweest.

In het ontwerp stellen GS (pag. 11, voorlaatste alinea) dat het gaat om “..bestuurskracht van deze gemeente *in regionaal perspectief*”.

Nergens blijkt dat en hoe het regionale perspectief in rol in de besluitvorming van GS heeft gespeeld. Het gaat uitsluitend om het interne functioneren van het bestuur van de gemeente Nuenen c.a. De redenen voor GS om voor te stellen de gemeente Nuenen c.a. op te heffen als zelfstandige gemeente zijn kennelijk niet gelegen of gevonden in de plaats die Nuenen c.a. inneemt in de regionale samenwerking.

Op dit moment kan al reeds de conclusie worden getrokken dat er geen valide steekhoudende argumenten zijn gevonden in het ontwerp die een opheffing van Nuenen c.a. als zelfstandige gemeente kunnen rechtvaardigen.

De onjuiste conclusies die GS hebben getrokken uit de rapportages, zoals gebeurd is op pagina 11 en 12 van het ontwerp en waar de, door GS zelf zo genoemde “doorslaggevende” gronden voor het oordeel dat Nuenen c.a. niet zelfstandig verder kan, zijn genoemd, blijken onjuist te zijn.

De positie en rol van de gemeente Eindhoven

Opmerkelijk is hoe onjuist streng het oordeel van GS over het functioneren van de gemeente Nuenen is, terwijl het oordeel over de bestuurskracht van de gemeente Eindhoven eigenlijk geen rol speelt bij de besluitvorming.

Opmerkelijk, omdat er ampel redenen zijn om grote zorgen te hebben over juist het ontbreken van bestuurskracht bij de gemeente Eindhoven.

In het kader van een gezamenlijk project “veerkrachtig bestuur” van de provincie Noord-Brabant en de VNG is in 2014 onder meer aan alle Brabantse gemeenten gevraagd een rapport over hun eigen functioneren te laten opstellen.

Alle gemeenten hebben hieraan gehoor gegeven, met uitzondering van de gemeente Eindhoven. Eindhoven heeft geantwoord dat men niet inzag wat een nieuw onderzoek nog kon toevoegen aan alles wat al bekend was.

Dat alles wat al bekend was niet even rooskleurig was, mag blijken uit een artikel van 2010 van M. Van Bussel over een rapport van de Eindhovense rekenkamer. Het rapport zelf is op de site van de gemeente niet meer te vinden, maar op bijgaande link is een krantenverslag van de inhoud wel te vinden

<http://www.marcelvanbussel.nl/eindelijk-ook-besef-bij-rekenkamer-financieel-organisatorische-puinhoop-binnen-gemeente-eindhoven-is-de-oorzaak-dat-de-raad-nauwelijks-zijn-werk-kan-doen-en-de-verantwoordelijk-wethouder-nauwelijks-k/6527/>

Recent, in april 2018 is er weer een relevant rapport van de Eindhovense rekenkamercommissie verschenen, dat wel op de site van de gemeente staat met als titel: Reserves, risico's en ratio's.

Aan het rapport ligt een onderzoek van Twijnstra Gudde, met dezelfde titel ten grondslag.

In het Eindhovens Dagblad zijn hierover een tweetal artikelen (9 mei 2018 en 11 mei 2018) verschenen die de koppen droegen:

“Eindhoven op de rand van de afgrond” en “Financiële puinhoop in Eindhoven”

Bovenstaande rapporten tonen aan dat al jaren het financiële beleid van Eindhoven slecht is en met name dat de relatie raad en B en W over onvoldoende ontwikkeld risico's bewustzijn beschikken.

GS , in hun rol van toezichthouder, schrijven naar aanleiding van de begroting 2018:

De uitholling van uw weerstandsvermogen heeft zich in een dermate hoog tempo voorgedaan, dat u ingrijpende maatregelen zult moeten nemen om hier een halt aan toe te roepen. De aangekondigde ombuigingen in het sociaal domein zullen hier een grote bijdrage aan moeten leveren, maar ze volstaan niet om binnen afzienbare tijd het weerstandsvermogen weer op het oude niveau terug te kunnen brengen. Bovendien bevat uw begroting nog andere risico's die het weerstandsvermogen kunnen bedreigen. Bij toetsing van uw begroting 2019 zullen wij daarom ook extra aandacht besteden aan de ontwikkeling van uw weerstandsvermogen. Een verdere ingrijpende verslechtering van uw

reservepositie zal kunne meewegen bij de bepaling van de vorm van toezicht voor het begrotingsjaar 2019.

Toen de verantwoordelijke gedeputeerde om de informatieavond in Nuenen gevraagd werd naar de weigering van Eindhoven in 2014 om een rapport over de eigen bestuurskracht te maken, stelde zij dat dat ook niet nodig was omdat de bestuurskracht en de financiën van Eindhoven prima in orde waren. Niet dus. Opnieuw spreken GS over eenzelfde onderwerp tegengestelde meningen uit.

Opnieuw geeft dit gronden om te twijfelen aan de gegeven motieven van GS om Nuenen c.a. gedwongen te laten fuseren met Eindhoven.

Dit komt de geloofwaardigheid van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant niet ten goede.

4. Toetsing van het ontwerp aan het beleidskader en regeerakkoord.

Het vigerende beleidskader gemeentelijke herindeling dateert van 28 mei 2013 en is opgesteld door het vorige kabinet. De huidige minister heeft toegezegd voor de zomer met een nieuw beleidskader te zullen komen. Die is op het moment van schrijven van deze zienswijze -medio juni 2018- nog niet verschenen.

Bij het vigerende beleidskader is bij wijze van overgangsregeling bepaald dat voorstellen die gericht zijn op herindeling per 1 januari 2015, behandeld zullen worden op basis van het oude beleidskader en de voorstellen die gericht zijn op herindeling per 1 januari 2016 of later, op basis van het nieuwe beleidskader zullen worden getoetst. Indien deze overgangsregeling op dezelfde wijze zal worden bepaald, betekent dit dat, nu het onderhavige ontwerp zich richt op een herindeling per 1 januari 2012, de uiteindelijke toetsing zal dienen te geschieden op basis van het nu nog onbekende, nieuwe beleidskader.

Indien het nieuwe beleidskader essentiële wijzigingen ten opzichte van het thans vigerende beleidskader zal bevatten, zullen indieners van zienswijzen het recht dienen te krijgen hun zienswijze aan te passen aan het nieuwe beleidskader. Dezerzijds wordt dat recht nadrukkelijk voorbehouden.

Het is overigens niet te verwachten dat het nieuwe beleidskader schokkende beleidswijzigingen zal bevatten, gezien de inhoud van het op pagina 1 van deze zienswijze geciteerd hierop betrekking hebbende deel van het regeerakkoord 2017-2021.

Naast het rijks beleidskader hanteert de provincie kennelijk een eigen, aanvullende criterium om herindelingsvoorstellen te beoordelen (pag. 66 van het ontwerp). Dit criterium zou zijn opgenomen in een bijlage bij een brief van GS van 2 juli 2013(kenmerk 3435880). Het zou gaan om een Bijlage 2: "Ontwikkelkader samenwerking en herindeling".

De brief van 2 juli 2013 noch de bijlage 2 zijn bij dit herindelingsontwerp gevoegd.

Een speurtocht middels de zoekfunctie op de website van de provincie levert alleen een beperkt aantal treffers met verwijzingen naar de betreffende brief en bijlage, in stukken als het onderhavige ontwerp. De brief en de bijlage zijn niet meer te achterhalen.

Tenminste de bijlage, maar eigenlijk ook de brief behorende bij de bijlage, hadden bij het ontwerp behoren te zijn bijgevoegd.

Het enige dat GS doen is in een volgende alinea op pag 66 aangeven wat onder het criterium "schaalniveau" zou moeten worden verstaan.

GS toetsen het eigen voorstel aan een eigen criterium, maar houden doel, achtergrond en begeleidende brief en eventuele toelichting in de bijlage 2 op dat criterium verborgen voor derden.

Een dergelijke handelwijze in een in zwaarwegend stuk als het onderhavige ontwerp, is hoogst onzorgvuldig, te meer daar het een heel kleine moeite zou zijn geweest, de brief en de bijlage bij te voegen.

Dat de brief en de bijlage ook niet op de website te vinden zijn, terwijl GS alleen een soort van uitleg geven over wat onder het criterium dat dan in de bijlage zou moeten staan, moet worden begrepen, in plaats van een volledig citaat, en dan opvolgend doodleuk toetsen aan het niet te controleren citaat, is ronduit onbehoorlijk.

Deze onzorgvuldige handelwijze doet opnieuw de vraag rijzen of, en zo ja wat GS bij dit ontwerp te verbergen hebben, welke verborgen agenda's er op de achtergrond spelen.

Gezien het voorgaande komt een toetsing aan het schaalniveau criterium niet de orde.

Toetsing zal derhalve dienen te geschieden aan het

Beleidskader gemeentelijk herindeling van 28 mei 2013 en de aanvulling van het regeerakkoord 2017-2021

Het vigerende beleidskader kent een aantal uitgangspunten.

In het beleidskader wordt, naast een inleiding(1) en een schets van het Grondwettelijk en wettelijk kader(2) in een derde paragraaf, genoemd:

Gemeentelijke herindeling van onderop

Het kabinet merkt vooraf op dat er getoetst gaat worden aan de nader te noemen vijf criteria, maar dat:

per geval een afweging gemaakt zal moeten worden op basis van de lokale en regionale omstandigheden, ontwikkelingen en context. Een afweging die voor de betrokken gemeenten leidt tot een versterking van de bestuurskracht en die goed past binnen de regio waar de gemeenten liggen. Het kabinet heeft een voorkeur voor herindelingsvoostellen die de steun van alle betrokken gemeente kunnen rekenen.

De rol van de provincie ziet het kabinet in die gevallen dat er herindelingsdiscussies tussen gemeenten jarenlang voortduren zonder reëel zicht op een bevredigende uitkomst.

Provincies kunnen in die gevallen en in gevallen waar urgente problemen spelen die alleen opgelost kunnen worden met een herindeling, het initiatief nemen in het gesprek over versterking van de gemeentelijke bestuurskracht.

Toetsing aan de vijf criteria.

a. Draagvlak

Dit wordt onder verdeeld in lokaal bestuurlijk, regionaal en maatschappelijk.

Lokaal draagvlak

GS constateren – terecht - dat er geen unaniem lokaal bestuurlijk draagvlak is bij de twee betrokken gemeenteraden voor het onderhavige herindelingsvoorstel (ontwerp, par 62).

Regionaal draagvlak

Het beleidskader stelt dat niet alleen de mening van 1 gemeente telt, in de zin dat die dan een soort vetorecht zou krijgen. Als in een regio andere gemeenten een groot belang hebben bij een herindeling of die herindeling een positieve bijdrage levert aan de regionale bestuurskracht de herindeling wel positief benaderen, dan telt ook die opvatting mee.

GS vermelden bij deze toetsing alleen dat, voor zover hen bekend, er bij omliggende gemeenten *geen bezwaren* naar voren zijn gekomen.

Dat geldt niet meer voor de gemeente Son en Breugel, die in de zienswijze zal aangeven tegen een gedwongen herindeling te zijn.

Het beleidskader spreekt echter over gemeenten die *groot belang hebben* bij de herindeling. Daar is in deze regio geen sprake van. Geen gemeente heeft dit zo verwoord.

Maatschappelijk draagvlak

Het beleidskader verwacht dat de initiatiefnemers aandacht besteden aan het draagvlak voor de voorgestelde herindeling.

GS komen niet verder dan melding te maken van een -zeer omstreden – steekproef waaruit enkele getalsmatige conclusies worden getrokken. Een steekproef, waarbij enkelen, hoeveel is niet te achterhalen, geselecteerd zouden zijn uit een -oud- telefoonboek. Het onderzoeksrapport is niet in het ontwerp opgenomen, ook niet als bijlage.

Het is dan ook niet te controleren.

Verder zijn er een aantal inwonersavonden geweest, waar - heel beperkt- vragen konden worden gesteld of standpunten worden ingenomen.

In het herindelingsrapport worden nog een drietal onderzoeken genoemd (ontwerp pag. 79), die of wel niet relevant zijn voor meting van het maatschappelijk draagvlak (rapp. n) 2), dan wel niet als bijlage zijn opgenomen of na te lezen zijn op de website van de provincie (de rapporten 3 en 4, pag. 78 en 79)

Op basis van de aldus verzamelde "informatie" is de vraag naar het maatschappelijke draagvlak niet goed te beantwoorden door GS. Dat gebeurt dan ook niet.

De gemeente Nuenen c.a. heeft inmiddels besloten dat een referendum zal worden gehouden onder alle kiesgerechtigde inwoners van de gemeente. Het referendum zal plaatsvinden in oktober 2018.

Conclusie

GS hebben op geen van de onderdelen van het toetsingscriterium **Draagvlak** kunnen aantonen of onderbouwen dat er een(breed gedragen) draagvlak voor de voorgestelde herindeling bestaat. De conclusie in het ontwerp op pagina 66, pt 6,5 klopt derhalve voor het criterium Draagvlak helemaal niet.

b. Interne samenhang/dorps- en kernenbeleid

GS doen bij dit criterium niet meer dan constateren dat de huidige situatie een prima samenhang vormt tussen beide gemeenten. Dat is natuurlijk niet waarop dit onderdeel van het beleidskader ziet.

GS verwijzen naar het "zogeneten" Memorandum of Understanding, kennelijk een document waarin in september 2017 gesprekken tussen Eindhoven en Nuenen zijn vastgelegd. Het document is niet als bijlage bij dit ontwerp gevoegd, een direct toegankelijk vindplaats wordt ook niet genoemd. Het is daardoor onmogelijk de toets op dit onderdeel van het beleidskader te verrichten.

Voor wat de kleine kernen betreft het volgende. GS verwijzen hiervoor naar de nieuw te vormen gemeente, die dat maar moet regelen.

Dit wekt niet veel vertrouwen. De gemeente Eindhoven heeft nog niet zo lang geleden de wijkraad Acht opgedoekt en heeft nu helemaal geen wijkraden meer. Nuenen kent voor de kernen Gerwen en Nederwetten dorpsraden en voor de buurtschap Eeneind een overlegorgaan, dit al sinds 1980. Op dit punt is de bestuurscultuur in Eindhoven en Nuenen enorm verschillend. Het had op de weg gelegen van GS, gezien het belang van dit punt, veel meer aandacht hiervoor te hebben. Vooralsnog zijn er alleen maar aanwijzingen dat beide gemeenten ook op dit slecht bij elkaar passen. De aandacht voor dit onderdeel is onvoldoende geweest.

c. Bestuurskracht

Ook aan dit onderdeel besteden GS onvoldoende aandacht.

Op de pagina's 9 en 10 van deze zienswijze is de bestuurskracht van de gemeente Eindhoven al aan de orde geweest. Daar mag hier naar verwezen worden. Daarnaast zijn er al eerder signalen geweest dat de bestuurskracht van de gemeente Eindhoven te leiden heeft onder een gebrek aan aansturen van het ambtelijk apparaat door het college

en ook door de gemeenteraad. Het beeld wat uit de rapporten en berichten ontstaat dat Eindhoven eerder te groot is dan dat Nuenen te klein zou zijn om efficiënt, adequaat en doorzichtig te kunnen besturen.

Daar waar GS van oordeel zijn dat het Nuenen ontbreekt aan bestuurskracht, zijn de conclusie van GS op pagina 64 van het ontwerp, waar gesteld wordt:

De nieuwe gemeente, die ontstaat door samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven is voldoende bestuurskrachtig, omdat de politiek-bestuurlijke voorwaarden, ambtelijke deskundigheid en capaciteit, en de middelen aanwezig zijn om, naast de uitvoering van lokale taken en opgaven, de gewenste en tevens noodzakelijke bestuurlijke slagkracht te ontwikkelen.

niet consistent en onbegrijpelijk.

Het had op de weg gelegen van GS hier veel meer aandacht aan te besteden en wellicht nader onderzoek naar te doen.

Samenvoeging van Eindhoven en Nuenen zal niet zonder meer een gemeente met veel bestuurskracht opleveren. Integendeel.

Dezerzijds wordt geoordeeld dat de gemeente Nuenen thans zelfstandig en rekening houdende met samenwerkingsverbanden als De Dienst Dommelvallei, prima berekend is op de taken die bestuurlijk uitgevoerd moeten. Verder wordt er enthousiast meegewerkt aan regionale taken zoals het SGE.

Conclusie.

Ook op dit onderdeel moet geconstateerd worden dat het ontwerp in ernstige mate tekort schiet.

d. Evenwichtige regionale verhoudingen.

Onbegrijpelijk is het ontwerp bij dit onderdeel. Waar gesteld wordt dat:

Bestuurlijke opschaling van de gemeente Nuenen c.a. kan bijdragen aan meer evenwicht in de regionale verhoudingen, ..

verlangt dit een nadere onderbouwing.

De regionale verhoudingen zullen verder scheef worden getrokken indien de centrumgemeente groter wordt en de overige gemeenten samen in aantal en inwonertal afnemen.

Het ontwerp is hier onbegrijpelijk.

Wat er feitelijk gebeurd is dat de centrum gemeente groter wordt en er, bijvoorbeeld in het SGE, minder kleinere gemeenten (7 in plaats van 8) overblijven. Dat wijzigt verhoudingen.

Het ontwerp is hierover onduidelijk en niet doordacht.

e. Duurzaamheid

De onderzoeken die de provincie Noord-Brabant in de afgelopen periode hebben laten verrichten hebben tot doel gehad, kort gezegd: de duurzaamheid van het regionale bestuur in de provincie te onderzoeken en daar waar dat nodig was, oplossingen voor tekortkomingen aan te dragen. Het ging dan ook over "Krachtig bestuur in Brabant"

In alle studies werden de oplossingen gezocht in versterking van de samenwerking. Deels werden grootschalige herindelingen en/of takenoverdracht aan de centrum gemeenten voor ZO-Brabant als oplossingen voor het ontbreken van duurzame regionale bestuursproblemen bedacht of voorgesteld.

Kennelijk hebben GS voorstellen voor grootschalige herindelingen op de schaal van ZO-Brabant, dus van 21 gemeenten, niet aangedurfd. Ook een beperktere oplossing voor aangedragen tekortkomingen in besluitvormingsprocessen op de schaal van het stedelijk gebied Eindhoven met negen gemeenten was kennelijk een stap te ver. Zelfs het samenvoegen van drie of vier gemeenten (Eindhoven, Waalre, Nuenen en Son en Breugel) heeft het bij GS niet gehaald.

GS hebben bij hun keuze voor het samenvoegen van de gemeenten Eindhoven en Nuenen dan ook niet de regionale bestuurbaarheid op het oog gehad. Wat er voor ZO-Brabant overbleef van alle ambities was alleen het opheffen van Nuenen c.a. als zelfstandige gemeente en annexatie door Eindhoven.

Dat niet iedereen meende dat het daar voor een ruim aantal jaren bij blijven kon, dus dat de oplossing duurzaam was en kon voorkomen dat de gemeente Eindhoven+Nuenen binnen afzienbare termijn opnieuw bij herindelingsperikelen betrokken zou worden, blijkt wel uit de spontane reactie van de burgemeester van Eindhoven toen de definitieve beslissing van GS om Eindhoven en Nuenen samen te voegen, bekend werd gemaakt. Hij verklaarde tegenover de pers desgevraagd: "dat is de eerste stap", op naar de volgende" of woorden van gelijke strekking.

Op het gebied van duurzaamheid zoals bedoeld in het beleidskader kan het ontwerp van GS opnieuw de toets niet door staan.

Conclusie ten aanzien van de toetsing aan de vijf criteria van het beleidskader 2013:

Op geen van de vijf criteria kan het ontwerp de toetsing doorstaan en is het ontwerp van GS volstrekt onvoldoende doordacht of onderbouwd.

5. Beoordeling van arhi procedure tot heden

Uit de verslagen van het open overleg dat na het besluit van GS om een ahri-procedure te starten in augustus 2017, blijkt nadrukkelijk dat voorop staat bij GS dat gemeente Nuenen c.a. niet langer zelfstandig zou moeten blijven en dat, in lijn met de adviezen van de commissie Demmers een fusie met Son en Breugel nagestreefd zou moeten worden. Daarbij zou de nieuwe gemeente taken, bevoegdheden en middelen aan de gemeente Eindhoven dienen over te dragen. .

Het overleg et de gemeente Eindhoven heeft er toe geleid dat het accent in het arhi-proces verschuift van een fusie van Nuenen c.a. en Son en Breugel naar een fusie van Nuenen met Eindhoven. Met name vanuit Eindhoven wordt hier sterk op gestuurd.(verslag van overleg GS/Eindhoven op 13 september 2018.

In het overleg tussen GS en B &W van Nuenen, ook op 13 september 2018, wordt door Nuenen benadrukt dat, mede naar aanleiding van het bestuurskrachtonderzoek van 2015 actie is onder nomen en flinke stappen zijn gezet waardoor de ambtelijke organisatie goed in staat is naar alle redelijkheid har taken uit te voeren. Er bestaat derhalve niet langer een noodzaak te fuseren met een of meer andere gemeenten. Benadrukt wordt dat Nuenen het belang van goede samenwerking in de regio onderkent, in het bijzonder binnen de Metropoolregio als het SGE en ambtelijk binnen de Dienst Dommelvallei.

Door B en W wordt de vraag gesteld waarom niet aan alle negen gemeente van het SGE gevraagd wordt taken en bevoegdheden over te hevelen, maar alleen aan Nuenen c.a. en Son en Breugel.

Het overleg tussen Nuenen c.a. en GS kenmerkt zich, zo blijkt uit het verslag, meer door dat B en W de eerder geformuleerde en opgestuurde vragen beantwoorden dan dat GS op de gegeven antwoorden reageren. Bij het overleg met de beide andere gemeenten was dat wezenlijk anders.

Uiteindelijk blijken GS het oorspronkelijke standpunt, dat Nuenen c.a. niet langer zelfstandig zou moeten blijven vast te houden. Omdat Son en Breugel niet hoeft te fuseren, blijkt uiteindelijk dat de inzet van GS steeds geweest is dat Nuenen c.a. samen zou moeten gaan met de gemeente Eindhoven.

De enige grond voor deze keuze is dat GS oordelen da Nuenen te weinig bestuurskracht toont en niet verwacht dat dit in de toekomst beter zal worden. Dit is zo niet de bedoeling van de wet arhi.

Bij de ahri-procedure betreffende de herindeling van de gemeenten Landgraaf en Heerlen is door de Afdeling advisering van de Raad van State het volgende opgemerkt.

Op grond van artikel 8, eerste lid van de Wet Arhi moeten de colleges van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten door GS in de gelegenheid worden gesteld om met hen overleg te voeren over de wens tot herindeling. Blijkens de wetsgeschiedenis van dit artikel houdt dit open overleg het volgende in:

'Het overleg heeft een open karakter en wordt niet gevoerd over een concreet plan. Verschillende alternatieven kunnen aan de orde komen. De gemeenten hoeven zich, anders dan thans vaak het geval is, niet overvallen te voelen door min of meer vastomlijnde plannen waaraan weinig meer valt te wijzigen. Gedeputeerde staten zullen moeten motiveren waarom zij herindeling gewenst achten en daarbij criteria moeten aangeven waaraan de (her)indeling van het betrokken gebied moet voldoen. De criteria dienen rekening te houden met de inhoud van het rijksbeleid met betrekking tot gemeentelijke herindelingen. De criteria kunnen (bovendien) steunen op de door het provinciaal bestuur geformuleerde uitgangspunten voor het herindelingsbeleid binnen de provincie. Deze criteria zullen in de verdere procedure als toetsingsmaatstaven gelden, onder meer ten behoeve van de gemeenten.'

In verband hiermee is tevens van belang dat het kabinet in het regeerakkoord de wenselijkheid heeft benadrukt van een proces van herindeling voor gemeenten die voor essentiële taken langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke regelingen. In die situatie is het volgens het kabinet aan de provincie om een herindelingsprocedure op basis van de Wet Arhi te starten.

Tegen die achtergrond merkt de Afdeling op dat artikel 8 van de Wet Arhi niet het karakter heeft van een instructienorm, op basis waarvan louter procedureel de gelegenheid wordt geboden tot het voeren van overleg. Het enkele feit dat gemeenten voor het open overleg zijn uitgenodigd is dan ook niet voldoende om te kunnen concluderen dat aan de vereisten van dit overleg is voldaan. Artikel 8 van de Wet Arhi heeft immers ook een waarborgkarakter tegen onzorgvuldige besluitvorming van – in eerste instantie – de provincie. Het open overleg is noodzakelijk om gemeenten daartegen bescherming te bieden. Gelet op het belang dat in de procedure aan het advies van een provinciebestuur wordt toegekend zijn niet voor niets aan de voorbereiding ervan zorgvuldigheidseisen gesteld.

In verband hiermee is tevens van belang dat het kabinet in het regeerakkoord de wenselijkheid heeft benadrukt van een proces van herindeling voor gemeenten die voor essentiële taken langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke regelingen.³ In die situatie is het volgens het kabinet aan de provincie om een herindelingsprocedure op basis van de Wet Arhi te starten.

Tegen die achtergrond merkt de Afdeling op dat artikel 8 van de Wet Arhi niet het karakter heeft van een instructienorm, op basis waarvan louter procedureel de gelegenheid wordt geboden tot het voeren van overleg. Het enkele feit dat gemeenten voor het open overleg zijn uitgenodigd is dan ook niet voldoende om te kunnen concluderen dat aan de vereisten van dit overleg is voldaan. Artikel 8 van de Wet Arhi heeft immers ook een waarborgkarakter tegen onzorgvuldige besluitvorming van – in eerste instantie – de provincie. Het open overleg is noodzakelijk om gemeenten daartegen bescherming te bieden. Gelet op het belang dat in de procedure aan het advies van een provinciebestuur wordt toegekend zijn niet voor niets aan de voorbereiding ervan zorgvuldigheidseisen gesteld.

In verband hiermee is tevens van belang dat het kabinet in het regeerakkoord de wenselijkheid heeft benadrukt van een proces van herindeling voor gemeenten die voor essentiële taken langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke

regelingen.³ In die situatie is het volgens het kabinet aan de provincie om een herindelingsprocedure op basis van de Wet Arhi te starten.

Tegen die achtergrond merkt de Afdeling op dat artikel 8 van de Wet Arhi niet het karakter heeft van een instructienorm, op basis waarvan louter procedureel de gelegenheid wordt geboden tot het voeren van overleg. Het enkele feit dat gemeenten voor het open overleg zijn uitgenodigd is dan ook niet voldoende om te kunnen concluderen dat aan de vereisten van dit overleg is voldaan. Artikel 8 van de Wet Arhi heeft immers ook een waarborgkarakter tegen onzorgvuldige besluitvorming van – in eerste instantie – de provincie. Het open overleg is noodzakelijk om gemeenten daartegen bescherming te bieden. Gelet op het belang dat in de procedure aan het advies van een provinciebestuur wordt toegekend zijn niet voor niets aan de voorbereiding ervan zorgvuldigheidseisen gesteld.

De Afdeling onderkent het belang om na 15 jaar discussie op een reële, maar ook afzienbare termijn te komen tot afronding van de gemeentelijke herindeling. Mede gelet op de eerder gegeven motivering van de noodzaak om in dit deel van de provincie op enigerlei wijze tot een daadwerkelijke versterking van de bestuurskracht te komen, heeft zij ook begrip voor de doortastende manier waarop de provincie heeft willen optreden. De lange geschiedenis van deze herindeling laat echter onverlet dat de procedure om te komen tot een herindeling dient te voldoen aan de wettelijke waarborgen met betrekking tot het open overleg.

De Afdeling kan, de gevolgde procedure afzettend tegen de eisen die hieraan krachtens artikel 8 Wet Arhi dienen te worden gesteld, tot geen andere conclusie komen dan dat het gevoerde 'open overleg' niet op de door de wetgever beoogde zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden. Uit de onderliggende stukken komt namelijk naar voren dat van meet af aan door de provincie is aangestuurd op een herindeling van Heerlen/Landgraaf en dat de enkele mededeling van andere gemeenten dat zij niet betrokken wilden worden bij een eventuele herindeling voor kennisgeving is aangenomen. Ook geven de stukken geen blijk van door de provincie geïnitieerd serieus onderzoek naar alternatieven. Daar komt bij dat tijdens de behandeling van het voorstel in de Provinciale Staten een motie is aangenomen die op zijn minst de indruk wekt dat die alternatieven er wel waren.

Gelet op het voorgaande adviseert de Afdeling de gevolgde procedure niet voort te zetten en het provinciebestuur uit te nodigen alsnog een procedure van open overleg te voeren die voldoet aan de eisen die de wet hieraan stelt. Het is wenselijk daarbij ook alternatieven voor deze herindeling in kaart te brengen alvorens een nader herindelingsadvies uit te brengen. Verder verdient het aanbeveling procesafspraken te maken om op zo kort mogelijke termijn tot afronding van dit proces te kunnen komen. Een dergelijke (nieuwe) procedure schept tevens voor de uit te nodigen gemeenten de verplichting dat het overleg open en reëel wordt gevoerd.

De door GS van Noord-Brabant gevolgde procedure kent dezelfde gebrek, in het bijzonder dat het gevoerde overleg niet het open karakter heeft gekend dat de wetgever heeft beoogd.

Op dezelfde gronden als in het citaat weergegeven, zou de onderhavige procedure niet voortgezet dienen te worden.

Tot slot nog een opmerking over het tijdstip waarop de arhi-procedure is gestart: 15 augustus 2017. Door de keuze voor dat moment wisten GS dat dit een aantal gevolgen zou hebben, gezien de strikte termijnen die daarvoor gelden.

Op de eerste plaats werd de mogelijkheid dat de nieuwe gemeenteraad die op 15 maart 2018 is gekozen en het nieuwe college van B en W dat gevormd zou worden, veel beter in staat zouden blijken te zijn sterke bestuurskracht te tonen en in goede verhoudingen met elkaar zouden kunnen omgaan, niet afgewacht.

Inmiddels is gebleken dat ook de kiezers hebben ingegrepen. Er is een raad gevormd die uit 8 in plaats van 11 partijen bestaat, waarbij een aantal personen/partijen die in belangrijke mate hebben bijgedragen of zelfs de directe oorzaak waren dat de raad en het college niet goed samen konden werken, niet zijn herkozen. De nieuwe raad bleek in staat na onderhandelingen een goed collegeakkoord te sluiten en een college te vormen waar een stevige steun voor bestaat, te weten 11 van de 19 raadsleden steunen dit. De oorzaak voor de zwakke bestuurskracht die GS aan dit ontwerp ten grondslag hebben gelegd is daarmee ook feitelijk weggenomen en er is een goede basis gelegd voor een daadkrachtig bestuur in de gemeente Nuenen c.a. Dit en de Dienst Dommelvallei en de rol die Nuenen wil spelen in het SGE ende Metropool regio maken dat Nuenen c.a. heel goed en positief verder kunnen, ook in regionaal verband.

Doordat GS niet een op de gemeenteraadsverkiezingen hebben willen wachten, blijven ze nu inzetten op het toch opheffen van Nuenen en zetten daarmee de bevolking en bestuurders als onbelangrijk weg.

Overigens is nooit goed duidelijk gemaakt waarom de arhi procedure niet een driekwart tot heel jaar kon worden uitgesteld. Een eigen belang van de provincie mag daarbij geen motief zijn.

De keuze voor de start van de arhi-procedure medio augustus 2017, heeft tevens tot gevolg gehad dat de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen voor de bevolking, maar ook de raden van betrokken gemeenten, is gevallen in de zomervakantie periode. Meermaals hebben rechters geoordeeld dat dit onzorgvuldig en onwenselijk is. Ook de oude Kroon Jurisprudentie kent daar voorbeelden van.

6. Samenvatting en eindconclusie

Samenvatting

- GS hebben aan hun oordeel ,dat de gemeente Nuenen c.a. niet langer zelfstandig zou moeten blijven en moeten fuseren met de gemeente Eindhoven **uitsluitend** gebaseerd op hun **doorslaggevende** opvatting dat de gemeenteraad en het college van B en W een aantal jaren (met name 2010 tot 2015) niet goed konden samenwerken en hun aanname dat dit ook voor de toekomst niet beter zou worden;

- GS hebben hun bestreden standpunt gebaseerd op het rapport Huijbregts en het rapport Partners+Propper. Zij citeren echter onjuist uit deze rapporten of lezen daarin conclusies die er niet zo in staan;
- De positie van de gemeente Eindhoven wordt veel te positief en rooskleurig voorgesteld. Uit de rapporten van de rekenkamercommissie -gebaseerd op een rapport blijkt dat de financiële positie van Eindhoven slecht en naar de toekomst gevaarvol is. De gedeputeerde houdt de inwoners van Nuenen c.a. voor dat de positie van Eindhoven bestuurlijk en financieel prima in orde is, terwijl GS recent een zeer bezorgde brief aan Eindhoven geschreven over de financiën en met preventief toezicht dreigen;
- De toetsing van het ontwerp van het Beleidskader 2013 valt op alle onderdelen in het nadeel van het ontwerp uit, geen enkel onderdeel kan de toets doorstaan;
- Het ontwerp is in strijd met artikel 8 van de Wet algemene regels herindeling. Het door GS gevoerde "open overleg" is niet het overleg dat door de wet wordt bedoeld. Evens als bij de herindeling "Landgraaf" is de keuze van GS zodanig dat echt open overleg uitgesloten is;
- De vraag is wie of wat wordt er nu beter van alleen een fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven. Niet de regionale bestuurskracht, niet de regionale samenwerking in Metropool regio of het SGE. Na een fusie is er alleen in regionale optiek een gemeente minder: 20 gemeenten in plaats van 21 in de Metropool regio en 8 gemeenten in plaats van 9 in het SGE. Uitsluitend de gemeente Eindhoven boekt wat winst: 250.000 in plaats van 225.000 inwoners. Daar is de wet niet voor geschreven. Grote verliezers zijn de inwoners en maatschappelijke organisaties uit Nuenen: zij verliezen hun mooie, overzichtelijke en zelfstandige Nuenen c.a., waar bestuurders direct benaderbaar zijn en zij verliezen hun identiteit als dorpsbewoners van hun dorp in het groen.
- Bovendien wordt de Dienst Dommelvallei, een samenwerkingsverband van de gemeenten Geldrop-Mierlo, Nuenen c.a. en Son en Breugel op het gebied van bedrijfsvoerings- en dienstverleningstaken, gestart i 2014, door opheffing van Nuenen c.a. ernstig gedupeerd en zal waarschijnlijk opgeheven moeten worden.

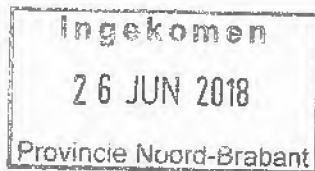
Eindconclusie:

Het herindelingsontwerp is hiervoor op alle onderdelen bestuurlijk en juridisch beoordeeld en te licht bevonden.

Het oordeel van GS over de bestuurskracht van Nuenen, dat de basis, het fundament en het hart van het ontwerp vormt, is bestuurlijk en juridisch zodanig zwak en onjuist, dat alleen al daarom geoordeeld moet worden dat de procedure gestopt moet worden.

Ook de andere onderdelen van het ontwerp zijn, zwak, onvoldoende onderbouwd of gezocht, zodat ook daarom de arhi-procedure gestopt moet worden.

Nuenen, 19 juni 2018.



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Origineel exemplaar
slecht leesbaar.
Dit geldt ook voor de
digitale versie.

03A



4375127
DIV_STAN

Datum: 26 juni 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

BOT

Geacht College,

Ik stuur u ~~u~~ ^{geen verdere} zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan. ^{geen} !!!

omdat, wat hieronder wordt verwoord,
klinkklare onzin en stemming making is !!!

~~Draagvlak~~

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

<sup>Maar is ook weer van mening ver-
andend en wispelturig gebleven.</sup>

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

<sup>federatie Nuenen Raad + College wenst niet
eens te praten met</sup>

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

^{Abg steeds met beween! Provincie/2}

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

^{Daar zijn geen bewijzen of onderzoeken over!}

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

<sup>→ meerderheid voor fusie!
→ tendele waar!</sup>

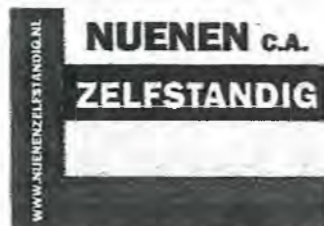
Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommervallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

<sup>→ Peter ware het geweest
dat de provincie met een grootschalige herindeling was gekomen</sup>
Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijkheid

Nuenen laten fuseren/herindelen
met buurgemeente Eindhoven
omdat dit goed is voor de
regionale ontwikkeling van
Z.O. Brabant en Nuenen de
Schone Schijn ophoudt. Dat er wel
legitieme Bestuurskracht aanwezig is.
Dit is nu weer Coalitie gezelt de Rm

*
Zie ook bijlagen!



Aan de inwoners van
Nuenen, Gerwen en Nederwetten

Stichting Actiecomité Nuenen c.a. Zelfstandig
Hoge Mikkert 11
5674 VS Nuenen
E: actiecomite@nuenenzelfstandig.nl

KvK 71525041

IBAN NL98 RABO 0330 1493 34

Datum : 22 juni 2018
Onderwerp : zienswijze/bezwaarschrift herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Beste heer/mevrouw,

U woont waarschijnlijk met heel veel plezier in Nuenen. Voor de meesten is dat een bewuste keuze geweest, omdat ze niet in een grote stad willen wonen met de stadse problematiek. Als we niets doen, komt daar een einde aan. Gedeputeerde Staten van de Provincie probeert Nuenen gedwongen te laten samenvoegen met Eindhoven. Meer informatie hierover, ook het herindelingsontwerp, vindt u op onze website www.nuenenzelfstandig.nl. WE MOETEN DIT PROCES STOPPEN! U kunt daaraan meehelpen door via een zienswijze uw bezwaar te uiten! Hoe meer zienswijzen hoe beter natuurlijk.

Wat kunt u doen?

Uw eigen zienswijze schrijven, zoals in bijgaand voorbeeld. Meerdere argumenten/voorbeelden voor de zienswijze vindt u op de website www.nuenenzelfstandig.nl/zienswijze. Deze voorbeelden kunt u gebruiken. Probeer het zo veel mogelijk met uw eigen woorden te vertellen. Begin bijvoorbeeld ook eerst met een eigen argument waarom u vindt dat Nuenen niet bij Eindhoven moet komen.

Collectief aanbieden

Het actiecomité wil graag in persoon héél veel papieren versies van zienswijzen bij de provincie aanbieden, ook u bent daarbij van harte welkom. Wij vragen u daarom uw zienswijze in een envelop, geadresseerd aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant, bij één van onderstaande personen in te leveren. Het actiecomité zorgt dat deze bij de Provincie komen.

Inleveradressen:

Gerda Hekker, Hoge Mikkert 11 - Roland van Pareren, Park 33 - Peter van Leeuwen, Constantijnstraat 49 - Hein Kranen, Molvense Erven 170 - Erik Groothoff, Eeneind 46 - Boudewijn Wilmar, Dungense Kant 8. Op 30 juni tussen 14.00 en 17.00 uur kunt u hem ook aan ons afgeven in Het Klooster, Park 1, Nuenen. Het actiecomité is daar dan voor u aanwezig om u te helpen en te informeren. Uw zienswijze kunt u ook (als bijlage en voorzien van een handtekening) naar ons e-mailen via zienswijze@nuenenzelfstandig.nl. Wij doen hem dan voor u in een envelop.

Stuurt u de zienswijze liever rechtstreeks naar de Provincie? Dat kan natuurlijk! De adressering luidt: Provincie Noord-Brabant, t.a.v. Herindeling Nuenen, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch. Via email: herindelingnuenen@brabant.nl. Belangrijkste is dat u een zienswijze indient.

Vult u op de website www.nuenenzelfstandig.nl ook even een contactformulier in met uw gegevens, dan houden wij u op de hoogte.

Met vriendelijke groet,


Gerda Hekker
Voorzitter



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

03 E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Niet gewenst

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Bestuurders staan te ver van dorpskern en hoofdkarakter van Nuenen af. In democratisch bestel verliest Nuenen voldoende inspraak bij besluiten. Eindhoven is kwantitatief in de meerderheid bij besluitvorming.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Dwing Nuenen en Son te fuseren hierdoor ontstaat een nieuwe gemeente die bestuurlijk goed kan functioneren en met minder wambtenaren en bestuurders efficiënt en slagvaardig besturen vanuit gelijkwaardigheid.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr. _____

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres _____

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

Van:
Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 21:03
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: herindelingsontwerp E-N
Bijlagen: Nuenen naar Eindhoven.docx; onderbouwing wm.docx;
feb.2017.docx; STOP DE STAD IN UW HART 1.docx

DMS: -1

03 m

Herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven.

**Blij met de krachtadigheid van bestuurders op Provincie-niveau!
Het behoeft geen betoog dat ik voorstander ben om de samenvoeging van Nuenen c.a. met Eindhoven,
snel te regel. Zie uw tijdpad!**

Bij deze mij zienswijze op het Herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven.

Wat vind ik van het herindelingsontwerp?

- 1) Het ontwerp is goed toegankelijk leesbaar voor de doorsnee burger van de desbetreffende gemeenten.
- 2) De inhoud van het ontwerp volgt het voorstel van de vorige en huidige landelijke coalities . Regeerakkoorden "*Bruggen slaan*" en "*Vertrouwen in de toekomst*" inzake krachtigere gemeenten maken omdat veel meer taken van het "Rijk" naar gemeentelijk niveau komen. (Kennis, kunde, lobby, middelen etc.)moeten door samenvoeging gebundeld worden.
- 3) Uit de inhoud en opzet van het ontwerp spreekt respect voor verschillen van identiteit. Gelijkwaardigheid!
- 4) Behouden van het Nuenens dorpskarakter heeft veel aandacht.
- 5) Sterk van de Provincie vind ik het overleg met de burgers. Ik was er twee keer bij. Petje af voor mevrouw Spierings.
- 6) Het ontwerp bevat voldoende "begrotingscijfers" en andere getalsmatige onderbouwingen.
- 7) ***Uit de aanpak van de Provincie spreekt een forse bestuurlijke daadkracht om spoedig te komen tot bestuurlijke versterking van het hart van Mainport/Brainport op gemeentelijk niveau.***
- 8) De basis van het ontwerp "Nuenen c.a. - Eindhoven" zal t.z.t. een soort "handboek soldaat"blijken te zijn voor aansluiting van andere gemeenten.
Waar bij het herindelingsproces "Nuenen-Eindhoven"als voorbeeld dient. Een verstandige regionale aanpak "

Veder verwijs ik naar mijn bijlagen waarvan er enkelen al eerder bij de provincie zijn neergelegd.

Dank voor iedere bijdrage aan de dorpsdialoog inzake herindeling en meer specifiek, het vraagstuk **Nuenen NU bestuurlijk fuseren met Eindhoven**. Dank, omdat ik van mening ben dan mensen, in dezen, hún verhaal moeten laten horen.

Mijn standpunt over de "Kwestie" Nuenen is jullie en anderen in en buiten Nuenen, duidelijk.

Nuenen, sluit als eerste aan bij centrumstad, Eindhoven

"Nuenen ga snel aan de slag met Eindhoven".

"Stop de stad in uw hart".

1.Emoties. Mijn ervaring.

In Limburg was de eerste grote herindeling, na de Franse tijd, de samenvoeging van Maasniel (Asenray, Leeuwen) en Roermond. (1960) De laatste vergadering van de Maasnielse raad was op 31 juli 1959. Ik ben geboren in Maasniel, was destijds 16 jaar. Natuurlijk trokken we in de nacht de eerste borden "Roermond" uit de grond. In het katholieke Maasniel heerste grote verslagenheid. Het carnavalslied "Neel blief Neel" werd al uit volle borst gezongen toen, ver vóór 1960, het gerucht over annexatie ging, het was strijdlid in de periode van "onderhandelen" en na de annexatie tot nu en verder, is het een lied van herkenning, een herkenningsteken, voor hen die het hebben meegemaakt en doorvertellen.

Trots vierden we enkele jaren geleden het vijftig jarig annexatie feest. Onder de titel DE KWESTIE MAASNIEL....."Strijd om eigen identiteit" schreef mijn klasgenoot van de lagere school e.m. Prof. Theo Beckers een semi wetenschappelijk boek. Tijdens het vijftig jarig feest gaf Theo voor een zaal vol Maasnieldenaren die elders in het land of daarbuiten wonen, een "college" over de "KWESTIE MAASNIEL-1960."

De gefuseerde gemeente heeft zich prima ontwikkeld. De "Maasnielse" sociale cohesie, in brede zin, is versterkt. Inmiddels hebben Herten (Merum, Ool) en Swalmen (Boukoul, Asselt) aangehaakt. *Dat Maasniel de eerste was bleek, achteraf, heel goed uit te pakken in de onderhandelingen met Roermond. (Leerpunt!)*

Het dorp Maasniel moest zichzelf bewijzen en werd zich pas echt bewust van zijn eigenheid toen het op het punt stond opgeheven te worden. De navolgende jongeren hebben de identiteit van de leefgemeenschap veranderd en verrijkt. Identiteit kleeft aan mensen, derhalve is identiteit "beweeglijk" per tijdgewricht. De roep om behouden van identiteit kan zomaar een roep zijn om pas op de plaats te maken.

2.Tendens.

Rond 2013-2014 startte het toenmalig kabinet met het decentralisatiebeleid. Populair gezegd, taken naar gemeenten duwen met onvoldoende bijbehorend geld! **Citaat VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten).** *"Er dreigt een gat van 6 miljard in de begrotingen van gemeenten. Ook nieuwe taken, zoals werk, ouderen zorg, gehandicapten zorg,...komen met minder budget naar de gemeenten."* **Einde citaat.** Het huidige kabinet zet dit decentralisatiebeleid voort!

3.Tendens.

In 1900 had Nederland 1121 gemeenten. In 1991 waren er dat 647. Nu, in 2018 zijn er dat nog 380 (1-1-2018). Derhalve, 741 gemeenten kwamen vanuit dezelfde filosofie in actie n.l. *"De sociale cohesie, in brede zin, van hun dorps-stads-gemeenschap borgen, vitaal houden en versterken voor de lange termijn."* En dat in een gezond fysiek en geestelijk klimaat.

En al die gemeenten kende de strijd tussen vóór en tégenstanders, op alle niveaus in ons democratisch bestel. *Ik ga er zeker niet van uit dat al die gemeenten die tijdig, vanuit hun eigen kracht, bestuurlijke fusies zochten en zoeken naïef zijn. In tegendeel is mijn stelling!*

4.Tendens.

Begin 1800 kwamen de Katholieken uit de schuilkerken. De beroemde architect Pierre Cuypers zag daar later wel brood in. Hij ontwierp +/- 70 kerkconcepten en bouwde in Nederland meer dan 175 kerken.

Al rond 1975 begon de ontkerkelijking. Snel daarna begon de Nederlandse Kerkprovincie zich al zorgen te maken over kerkbezoek, terugloop van inkomsten, continuïteit van geloofsbeleving en het (betaalbaar) in stand houden van kerkgebouwen. Om meer efficiëntere en effectievere bestuurskracht te krijgen fuseerde parochies. Zie ook Nuenen. Rond 1980 viel de sloophamer al op een "Cuyperskerk" in Amsterdam. Ook toen laaide de emoties hoog op. Ja, honderden kerkgebouwen, zowel van Katholieken als ook van Protestanten moeten afgestoten worden.

Gelovigen sluiten, door niet meer naar de kerk te gaan, ZELF de kerken !! Ook in dit proces liepen en lopen de emoties hoog op ..brieven naar de Paus, Kardinaal en Bisschoppen.

Drie jaar zat ik in de werkgroep "Kerken in de Peel" (Helmond, Deurne, Zeilberg, Laarbeek, Aarle Rixtel..).

Petje af voor hoe men, op bestuursniveau, in die regio, pro actief, het probleem van kerksluitingen door herbestemming of sloop van kerkgebouwen heeft aangepakt.

5. Bestuurlijke moed, kennis, kunde en informatievoorziening.

Er is bestuurlijke kennis, kunde en moed nodig om tendensen niet weg te moffelen achter emoties, en of rookgordijnen maar in actie te komen.

Besturen die emoties té leidend te laten zijn staan snel op achterstand.

6. Geloven en Getallen. (Beweren en Bewijzen. (Dr.Verstege))

Het Centrum voor Onderzoek van de Economie van Lagere Overheden (COELO is een gerenommeerd instituut waaraan overheden regelmatig opdrachten verstrekken. Aan dat instituut vroeg ik de financiële positie van Nuenen en Eindhoven te duiden. Het schriftelijk antwoord! (26 april 2018)

Citaat. *"Wij rangschikken de gemeenten ieder jaar op woonlasten.*

De gemeente met de laagste lasten krijgt nummer 1. De gemeente met de hoogste lasten krijgt in 2018 nummer 398. Nuenen krijgt rangnummer 391, dat is inderdaad hoog.

Eindhoven krijgt rangnummer 21." **Einde letterlijk citaat.** (zie ook de COELO- atlas 2018

"Vergelijking lasten gemeenten." (159 pag.)

Ik haal dat even aan omdat te pas en te onpas Nuenense politici en , op het oog verstandige burgers, mij proberen te overtuigen van het feit dat Nuenen de financiën voor nu en in de toekomst op orde heeft. Ja ten koste van de burger die , ten opzicht van andere burgers in het land en Brabant, té veel betaalt." " Financiën op orde", kan ik serieus nemen als de Nuenense burger, pak weg, evenveel betaalt als het gemiddelde van de ongeveer 64 Brabantse gemeenten. Met het verschil kan de Nuenense burger nog zinvolle dingen doen.(Bestudeer ook eens de Nuenense begroting 2018 met onderliggende stukken ter goedkeuring in de raad)

Ik heb er nogal wat vragen bij. Overigens verwacht ik, dat vanwege de ambities van de nieuwe coalitie er begrotingsbijstelling, 2018, zal komen. Nogal wat politiek betrokkenen en andere burgers vroeg ik op straat naar de grootte van de Nuenense begroting.....nagenoeg niemand weet het. Geen enkel kengetal paraat. Wel "napraten" dat de financiële positie van Nuenen op orde is!

7. Regeerakkoorden en toekomst. (visie, missie, strategie, uitvoering en geld)

In het regeerakkoord "Bruggen Slaan" 29 oktober 2012 (VVD , PvdA)

en het regeerakkoord "Vertrouwen in de Toekomst" 10 oktober 2017. (VVD, CDA, D66, Christen Unie) worden "toekomst" voor ons land geschetst. Een wetenschap met betrekking tot definiëren van (politieke) toekomst ken ik niet. Daarom moeten we het doen met de verwatering van een "vier-partijen-toekomst". Welke toekomst we , vanuit voornoemde regeerakkoorden, ook kiezen door bestuurlijke fusies sterkere gemeenten maken is een **MUST**. Je moet groot zijn om excellent klein te kunnen zijn.

8. Los "het" op door samenwerken...zeggen velen. Ik niet!!

Bij een lezing in het klooster, misschien wel 2 jaar geleden, gaf een Nuenense wethouder aan dat Nuenen wel in 40 samenwerkingsverbanden zat. Hij zette dat weg als een sterk punt. Voor mij geeft dit juist aan dat Nuenen bestuurlijk te klein is om de toekomstige taken goed, deugdelijk aan te kunnen.

Citaat uit Regeerakkoord 2017-2021 pagina 7

Veel "kleinere" gemeenten zijn voor belangrijke taken die de directe levenssfeer van mensen raken in sterke mate afhankelijk geworden van regionale samenwerking op grond van de Wet Gemeenschappelijke regelingen(Wgr), waarbij de democratische controle door gemeenteraden (lees burgers) op afstand staat. Einde citaat.

Mijn vertaling...."In een wirwar van samenwerkingsverbanden weet de burger niet meer waar welke besluiten vallen."

Aanbeveling.

Werk vanuit één stuurhut vanuit een duidelijke visie, missie, strategie, geldpot, kennis, kunde, lobby etc.

Fuseer NU met Eindhoven en doe daarmee héél goed voor de huidige en volgende generatie Nuenense burgers!

Klinkt raar maar door je op deze wijze sterk te maken kom je door efficiëntere en effectievere dienstverlening dichterbij de burger te staan.

9. Met z'n allen !?!?

Men kan naar de Nuenense burger een rookgordijn optrekken door te stellen dat je wel bestuurlijk wilt fuseren maar dan gelijktijdig, samen met alle, aan Eindhoven grenzende gemeenten.

Proces van minstens 10 jaar.

Vooralsnog wordt dit geroepen door mensen/partijen o.a. (beoogde coalitie W70, CDA, GL en SP) die, achter het rookgordijn, zitten en alleen roepen .."Nuenen moet zelfstandig blijven." Conserveren van het verleden noem ik dat.

Verdere onderbouwing van mijn standpunt ***"Nuenen NU samen met Eindhoven!"***

Weten helpt!!

Deels gebruikte ik deze info ook al voor inspraak voor Raad en Fractievoorzitters resp. op 13 maart 2016 en 2 november 2017 als ook voor mijn meningsuiting in het ED, Rond de Linde en naar anderen die mij, vóór en na 2016, gevraagd of ongevraagd mijn mening vroegen en of mij uitdaagden in Rond de Linde en of het ED (start open brief aan CvdK 25 februari 2016) en of op straat.

1.Maak Verschil.

Krachtig inspelen op regionaal economische situaties.

Studiegroep openbaar bestuur, Vz. Richard van Zwol SG ministerie van BZK.

Oplevering aan Tweede Kamer 14 maart 2016. 89 pag, met lange literatuurlijst.

2.Lokale legitimiteit.

Dr. Marcel Bogers . 2012

"Hoe beoordelen burgers hun gemeentebestuur en waar hangt dat oordeel vanaf?

Uni. Tilburg DEMOS Centrum voor Burgerschap en Beter bestuur.

3.Hoe beoordelen burgers hun gemeentebestuur en waar hangt dat oordeel vanaf?

Dr. Marcel Bogers. 2013

Uni. Twente (fac. Management en bestuur)

4.Waar staatjegemeente.nl?

Vergelijkingsinstrument voor gemeenten beheerd door het Kwaliteitsinstituut van de vereniging voor Nederlandse gemeenten. (KING).

5 Intergemeentelijke samenhang in Z.O. Brabant.

Werkexemplaar.

Prof.dr. Pieter Tordoir.

Uni van Amsterdam 2013.

6."De Kwestie Maasniel- Strijd om eigen identiteit".

Maasniel het dorp waar Wim Metsemakers werd geboren en opgroeide werd in 1959 samengevoegd met Roermond.(annexatie)

em. Prof. Theo Beckers . 2006.

Uni Tilburg.

7.Aanbestedingsdocument "Bestuurskracht Nuenen c.a."

Maar 2015.

Gemeente Nuenen.

8.Rapport "Bestuurskracht gemeente Nuenen c.a.

15 oktober 2015

Partners en Pröpper

9.Dialoognota bestuurlijke scenario's gemeente Nuenen

15 december 2015

Gemeente Nuenen . (begeleidingscommissie)

10."Bruggen slaan."

Regeerakkoord VVD-PvdA

Start decentralisatie en advies tot het maken van grotere en sterkere gemeenten.

29 oktober 2012

11. "Vertrouwen in de toekomst." (68 pag.) 10 okt. 2017

Regeerakkoord 2017-2021 (VVD, CDA, D66 en Christen Unie .

12. "Veerkrachtig bestuur in Brabant."

Commissie Huijbregts. Met uitwerknota.

2013

13. Rapport Demmers.

Bestuurlijke toekomst ..Bestuur en Organisatie gemeente Nuenen

"De Wil tot Verschil" 8 sept. 2016.

14. Lokale Lasten.

Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheid. (COELO).

"Atlas lokale lasten 2018 per gemeente." (159 pag.)

15. Raadsstukken begroting 2018.

Raadstukken op basis waarvan de begroting 2018 van de gemeente Nuenen door de Raad, is goedgekeurd. Tevens kennis genomen van de meerjarenbegroting 2019-2021

16. Begroting Eindhoven

Deskresearch met betrekking tot de begroting van de gemeente Eindhoven. (+/- 894 mln)

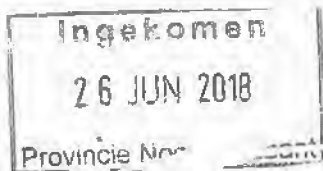
17. Tweede Kamer

Volgen van de behandeling van herindelingsplannen die de Tweede Kamer passeren.

(Zie b.v. 15 april 2018) . In de tweede Kamer werden op die datum 46 gemeenten besproken die verder gaan in negen gemeenten. Zie Kamerstukken.

In de genoemde "rapporten" vindt men uiteraard ook de nodige verwijzingen naar andere

"Literatuur..." Info.



04A



4375128
DIV_STAN

BOT

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

per mail en per post

Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Nuenen, 25 mei 2018.

Geacht College,

Door middel van deze zienswijze maak ik ernstig bezwaar tegen de voorgenomen herindeling van Nuenen c.a. en Eindhoven.

Van alle argumenten waarmee Gedeputeerde mw. Spierings haar voornemen ondersteund zijn er 2 overgebleven. Namelijk

1. 'gebrekkig politiek-bestuurlijk samenspel tussen de gemeenteraad en het college van B&W' waarbij mw. Spierings geen zicht heeft op verbetering in de toekomst.
2. 'gebrekkig samenspel tussen gemeentebestuur en samenleving en een gebrek aan vertrouwen in het gemeentebestuur.'

Opvallend is dat Gedeputeerde Spierings zich daarbij baseert op oude rapporten en weigert rapporten van jonger datum te betrekken in haar oordeel.

Het eerste punt wil ik als volgt weerleggen:

- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht. Er is geen acute noodzaak tot geforceerde actie.
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Onder andere: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen –**veroorzaakt door de gemeente Eindhoven die haar afspraken niet nakwam**- zijn door Nuenen **geheel op eigen kracht** opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op. Ervan uitgaande dat mw. Spierings niet over paranormale gaven beschikt, vraag ik mij af waarop zij haar toekomstverwachtingen baseert.

Het tweede punt wordt mijns inziens weersproken door de opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen:

- Inwoners van Nuenen hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen is dit ruim 60%.

Verder zijn naar mijn mening de volgende argumenten tégen de herindeling. De meesten zijn gebaseerd op rapporten van deskundigen op het gebied van openbaar bestuur.

- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- Uit studies van het COELO is ook al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren. Dat is een onwenselijke situatie, ook volgens het bestuur van Son en Breugel.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvlei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018) waardoor deze zich goed heeft ontwikkeld.
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvlei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden. (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht. (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)

Behalve de puur rationele argumenten zijn er ook een aantal die met gevoel en emotie te maken hebben. Maar ook die argumenten worden onderbouwd door deskundigen.

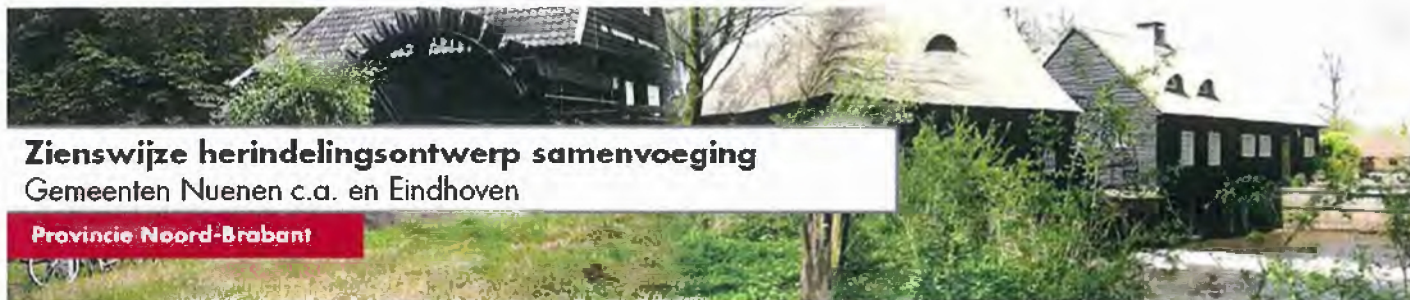
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk. (Partners+Pröpper 2018)
- In hetzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners. (Na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die geen bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is dus niet bekend. Gezien de resultaten mag deze ernstig in twijfel worden getrokken. Zoals bekend heeft Eindhoven grote financiële problemen.
 - Solvabiliteit loopt achter
 - Sterk dalend weerstandsvermogen (50% van afgesproken norm)
 - Sterk stijgende woonlasten (10%)
 - Accountantsverklaring met beperking
- Gedeputeerde Staten wil Nuenen dus samenvoegen met een stad, waarvan de bestuurskracht zo wankel is, dat er code oranje is afgegeven. Het is een gebrek aan realiteit om te veronderstellen dat de bestuurskracht van Nuenen hierdoor kan verbeteren.

- Eindhoven kwam afspraken in bouwconvenant niet na. Aan het begin van de crisis bleef Nuenen met bouwgrond zitten, die was aangekocht voor het bouwconvenant. Eindhoven én de provincie Noord Brabant lieten Nuenen in de steek. Daarmee heeft Eindhoven zich een onbetrouwbare partner getoond.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- In een poging om de inwoners van Nuenen te overtuigen worden allerlei toezeggingen gedaan. Die zijn echter boterzacht. Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2026 heeft de gemeenteraad van de nieuwe gemeente het voor het zeggen en komen alle toezeggingen te vervallen. Daarmee blijft de angst bestaan dat de groene buffer tussen Eindhoven en Nuenen wordt volgebouwd, dat hoogbouw wordt toegestaan, dat het sport- en verenigingsleven verloren zal gaan, dat de onveiligheid zal toenemen enz. enz.
- Het lijkt er meer op dat niet een Nuenens probleem moet worden opgelost, maar een Eindhovens probleem, nl. dat van het inwoneraantal om bij de 5 grote steden te blijven horen.

Alles bij elkaar meer dan voldoende redenen voor u om de Ahri-procedure te beëindigen.

Mijn advies aan u is om uw energie te besteden aan het verbeteren van de regionale samenwerking in een democratische vorm, zoals in het verleden de Agglomeratie Eindhoven, en aan dit orgaan bevoegdheden toe te kennen die regionale vraagstukken kunnen oplossen.

Kopie aan
 Provinciale Staten
 College van Burgemeester en Wethouders Nuenen



04E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Merkwaardig. Als de inwoners van Nuenen ontevreden zijn over hun bestuurders kunnen ze dat laten weten via de gemeenteraadsverkiezingen of op andere manieren. Bijvoorbeeld via mailtjes naar de wethouders of inspraakavonden. Er zijn zonet nieuwe gemeenteraadsverkiezingen geweest. Dus de burgers van Nuenen hebben geoordeeld over B&W en de gemeenteraad, door te stemmen op de partij en persoon van hun keuze.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Uit de praktijk is gebleken dat schaalvergroting in de regel juist niet leidt tot verbetering van de dienstverlening. Dat geldt voor zowel commerciële als niet commerciële organisaties.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Niet doorgaan met het plan! Of op zijn minst per referendum voorleggen aan de inwoners van beide gemeenten.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailad.

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens ongethaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

aym

Van:
Verzonden: maandag 25 juni 2018 12:30
Aan: Herindeling Nuenen
CC: zienswijze@nuenenzelfstandig.nl
Onderwerp: bezwaarschrift herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

DMS: -1

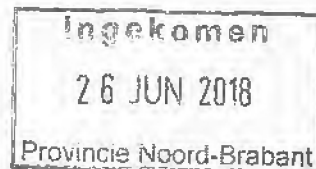
Never change a winning team; Nuenen heeft bestuurlijk een want mindere periode meegemaakt en daarvan geleerd.

Prima samenwerkingsverbanden verhogen de kwaliteit van het ambtelijk werk en de slagvaardigheid. Een volksvertegenwoordiging die dicht bij de burger staat is een groot goed dat Nuenen als zelfstandige gemeente moet en kan behouden. Als zelfstandige gemeente is in staat zij de voorzieningen optimaal en de kosten beheersbaar te houden. Als oude (78 jarige) inwoner (sinds 44 jaar) ben ik flexibel en niet wars van veranderingen, mits deze op de juiste gronden onderbouwd zijn en een win-win situatie opleveren. Van beiden is echter geen sprake. De lakmoesproef zal uitwijzen dat uw argumenten niet deugen en een zelfstandig Nuenen de enig goede oplossing is.

Nuenen, 25 juni 2018

met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



05 A

Datum: 26-6-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4375129

DIV_STAN BOT

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ik woon al 25 jaar in Nuenen en het gaat goed met Nuenen. Wij Hoven
niet met Eindhoven. Het is beter en op kgen dat Nuenen bij
Eindhoven komt, dat het te groot is voor Nuenen en
de bewoners. Het Nuenen te als het is alles ok.

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

18-
AUFES

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: maandag 25 juni 2018 10:32
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: STEUN fusie gemeente Nuenen met Eindhoven

05 m

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de mailing "Nuenen zelfstandig", het volgende.

Als inwoner van de gemeente Nuenen, sinds 1994, sta ik volledig achter het besluit van de provincie. Uiteraard dient een dorpsraad een sterk karakter te krijgen!

De huidige activiteiten van oa W70 zijn niet in het belang van de Nuenense inwoners op de (midden)langere termijn. Het lijkt dat Nuenen op dit moment, politiek/bestuurlijk, in rustiger vaarwater is gekomen. Dit is echter bedrog, de gemeenschap wordt door dezelfde partijen die menen dat Nuenen zelfstandig moet blijven met verdeel en heers tactieken totaal NIET gediend.

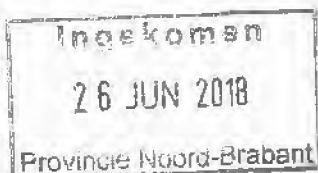
Het a.s. referendum zal een schertsvertoning worden met suggestieve vraagstelling.

Zet uw actie tot fusie vooral door!

Met vriendelijke groet,

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



obA

Datum: 25 juni

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4375130

DIV_STAN

BOT

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Dorp moet groen blijven

Eindhoven kan nu zijn problemen aan, het wilkan ze
dat doen bij schaalvergroting

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

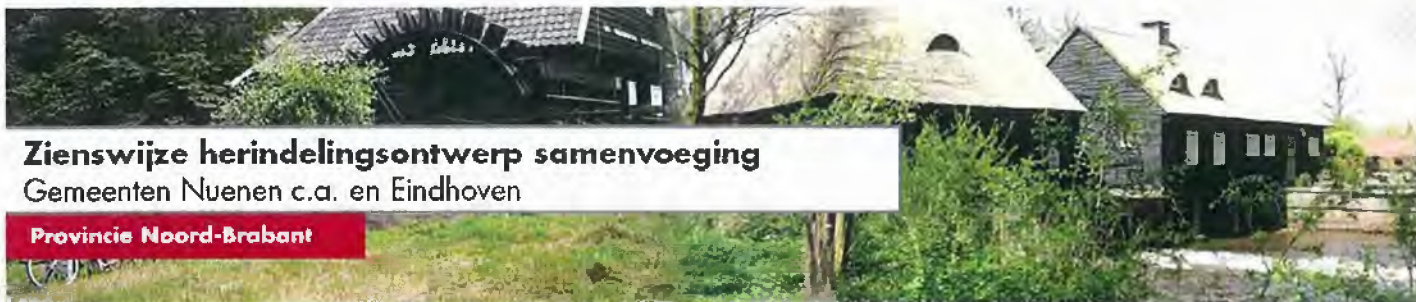
Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

obe

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik vind dit een erg slecht idee. er worden argumenten gebruikt die niet kloppen.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Nuenen is capabel om zelf de broek omhoog te houden en Nuenen hoeft niet gebruikt te worden om Eindhoven meer op de kaart te zetten. Van Gogh komt uit Nuenen niet uit Eindhoven! Gebruik de juiste argumenten om een fusie door te voeren maar kom niet met oneigenlijke argumenten. Laat Nuenen Nuenen zijn en laat Eindhoven zijn eigen problemen oplossen zonder het ge/misbruik van buurtgemeentes.

Nuenen heeft al diverse samenwerkingsverbanden in de regio, werk die verder uit en laat de kleine gemeentes bestaan, de charme van een klein dorp is belangrijk voor de bewoners. ik ben niet voor niets in een dorp gaan wonen, als ik in een stad wilde wonen dan had ik dat al gedaan.....

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

volgens de provincie zijn de Nuenense bewoners voor een fusiedit is niet waar!!! er zijn onderzoeken gedaan die niet de afspiegeling van de Nuenense maatschappij weergeven. Zet een breed onderzoek in (referendum) en kijk wat de bewoners willen. Dan pas weet je waar je echt over praat. De gemeente en de provincie staan ten dienste van de bewoners en niet andersom. Als uw buurman met een groter huis en groter ego uw financiën en de regie over zou nemen, dan zou u ook uw hakken in het zand steken.....denk aan de bewoners en niet alleen aan het geld. pas de juiste normen en waarden toe en denk niet alleen in ego-terminen.....

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Mevr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres

(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres?
(Indiener)

Nee, correspondentie via huis-adres

Is dit een Nederlands adres/postbus?
(Indiener)

Ja

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende

rijge gegevens opgehaald.

Postcode

ing

Straat

Plaats

Nuenen

Gemeente

Nuenen, Gerwen En Nederwetten

From:
Sent: maandag 25 juni 2018 18:54:14
To: Herindeling Nuenen
Cc:
Subject: nuenen zelfstandig

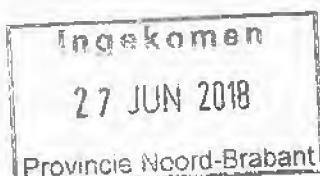
obm

Geachte heer/mevrouw.

Onlangs is de gemeente Eindhoven ook in opspraak gekomen door die uit de hand gelopen zorgbudgetten. Terwijl het nu redelijk goed lijkt te gaan met Nuenen. Waarom zouden wij dan bij Eindhoven moeten?.

groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



07A



4376322
DIV_STAN

Datum: 26 juni 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

BOT

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De Nuenense bewoners hebben de afgelopen jaren veel moeten inkruisen om de financiën weer op orde te krijgen. Bij samenwerkende met Eindhoven kunnen we veel besparen voor het enorme tekort van Eindhoven.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres:

Woonplaats:



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

07E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Slecht idee en volgens mij volledig gebaseerd op verkeerde (achterhaalde) gronden. Samenwerkingsverbanden lijken me allemaal prima, maar 1 ding is belangrijk: als Nuenen maar geheel zelf de beschikking houdt over eigen middelen (inkomsten).

Termen als Verhogen bestuurskracht, vergroten slagvaardigheid etc is flauwekul, dat zegt niets. Het gaat om het geld en om de bevoegdheid om uit te maken waar het aan besteed wordt.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Nuenen is een mooi dorp, heeft veel dingen goed voor elkaar. Als onze middelen bij Eindhoven in de "grote pot" terecht komen, komt daar altijd MINDER van terug naar Nuenen.

Alle Nuenense raadsleden, B&W komen elke dag hun bed uit ten dienste van de gemeente Nuenen. Als Nuenen bij Eindhoven komt, zullen er misschien een paar raadsleden een halve dag aan Nuenen denken.

Dus de aandacht wordt altijd MINDER. en de afstand tussen burger en politiek wordt GROTER.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Behoud van veel groen, behoud groenstrook dommedal, geen hoogbouw, gelijk vergunningsbeleid voor evenementen, beschikking over eigen middelen

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres _____

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 10:17
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: FW: Nuenen NIET zelfstandig alstublieft!

of m

Van
Verzonden: maandag 25 juni 2018 17:17
Aan:
CC:
Onderwerp: Nuenen NIET zelfstandig alstublieft!

Beste mevrouw, en bestuursleden.

Graag geef ik u mijn verkorte reactie op een brief die ik in mijn brievenbus vond.

Met plezier ben ik 30 jaar geleden in Nuenen komen wonen.
Een dorpse gemeenschap met stadse allure.

De tijden zijn veranderd, Nuenen is niet mee veranderd. Is blijven steken in dorps en achterkamerpolitiek, geen openheid, boeren die ons moesten besturen en geen idee hadden hoe dat moest. Constant verliezen en foute financiële beslissingen, juridische en persoonlijke keuzes. Diverse malen onder curatele gesteld, zelfs rechtstreeks door de toenmalige minister Pronk, maar ook door de provincie. Ik kon geen enkele gemeente vinden in Nederland waar dit zo vaak heeft kunnen gebeuren, laat staan rechtstreeks ingrijpen door een minister. Uit pure armoede moest Nuenen wel een beslissing nemen om met andere gemeenten te fuseren. Het was/is gewoon op, gewoon politiek en organisatorisch mislukt, de boot op vele terreinen gemist.

Geleid door o.a. W70, die maar blijft roepen, zonder steekhoudende toekomstgerichte argumenten, dat fusie met Eindhoven niet kan. Regeren is vooruit kijken, en een fusie met Eindhoven is echt onvermijdelijk, linksom of rechtsom.

Als je dat weet, en toch zo blijft roepen, wordt je een van de vele ongeloofwaardige politici in Nuenen. Dan kan de politiek in de slachtofferrol schieten maar dat lost zeker niets op. De rol, de verantwoording en de taken van de huidige politici gaan drastisch veranderen. Dat willen ze niet zien of zelfs proberen dat goed te positioneren of te anticiperen voor de toekomst.

Son en Breugel is niet veel beter.

Wiskundig is min plus min: plus. In Nuenen is de uitkomst meestal min gebleven, waarmee bewezen is dat besturen zeker geen wiskunde is.

Samengaan met Son en Breugel kan toch geen serieuze optie zijn? Nog meer "vechtpartijen en verdeling" in een toekomstige raad.

Organisatorisch zal het wel een eind gaan lukken, maar voor hetzelfde (of minder) geld ook met Eindhoven. En ook hier weer de dorpspartijen voorop. Veel beloven. Maar bitter weinig waarmaken.

Voor uw informatie:

Het staat Den Haag voor (in schriftelijke stukken) om Son en Breugel samen te voegen met Eindhoven, in 2020/2021. Waar staat Nuenen dan? Hoe gaat u uitleggen dat u dit nu al wist of zeker zou moeten weten en deze informatie niet deelt?

Waarom heb ik die informatie wel, en u niet? Waarom moet er weer een heel toneelstuk opgevoerd worden?

En nu uw schrijven.

Dit schrijven geeft aan dat u denkt te weten hoe ik denk, en dat is in mijn geval toch echt niet mogelijk. Met bewezen resultaat.

Geen keuze alleen uw keuze en een keuze uit één, dat is geen keuze.

Geen enkel valide of zelfs inhoudelijk juist argument wordt aangedragen. Nee, we moeten voorbeeld brieven volgen.

En weer, zoals al jaren gebeurt, angst verkopen en leugens, zaken onder de boeren pet houden.

Als u wenst dat er eerlijk gekozen kan worden, en argumenten afgewogen kunnen worden om tot een gedegen beslissing of zienswijze te komen, dan zou u andere partijen ook op uw website toe moeten laten of minstens hun mening moeten laten horen of lezen.

Maar goed, dat is uw keuze, verdeel en heers maar vooral eigenbelang voorop. In de gemeenteraad lukt dat ook weer niet, zelfs niet bij "verkoop" van zichzelf aan Son en Breugel of Eindhoven.

Hoezo en waarmee onderbouwd u de stelling: een ongewenste keuze? Waarom wordt mij dat aangepraat? Als het een ongewenste keuze is, dan heeft Nuenen CA dat over zichzelf afgeroepen c.q. zelfs veroorzaakt. En niemand anders.

Hoezo en hoe wordt bepaald dat er geen maatschappelijk draagvlak kan zijn? Wat dan te doen of te verwachten van alle maatschappelijke, culturele, medische en historische verbanden met Eindhoven die er al jaren zijn? Zowel privé als gemeentelijk bijvoorbeeld MRE, SGE, Dienst Dommelvallei. Nee, Nuenen heeft, kan en doet het allemaal alleen zo goed.

Maar wel profiteren van gezamenlijke projecten waar subsidie op gegeven wordt. Is dat/daar geen maatschappelijk draagvlak? Of heet dat toch weer anders?

Hoezo kan er geen lokaal bestuurlijk draagvlak zijn? Dat kan toch pas bij een fusie bepaald worden, met welke gemeente dan ook!! Hoe is deze aanname tot stand gekomen? En geldt dat ook niet voor Son en Breugel?

Waarom kan er niet gewerkt worden aan deze draagvlakken, in het belang van de inwoners? Nee, we zijn op zijn Nuenens gezegd: Bangschijters.

En daarbij: het lokaal bestuurlijk instituut en de eigen organisaties zijn al jaren niet echt goed bezig en ontevredenheid van de burgers is er al vele jaren.

Uit stukken van het ministerie blijkt dat Eindhoven binnen nu en 10 jaar een supergemeente moet worden, waar Nuenen, Son en Breugel en andere in opgenomen moeten worden. Daar zijn budgetten voor vrij gemaakt.

Fuseren met Son en Breugel is dus voor de absolute zekerheid kiezen dat je toch bij Eindhoven komt.

Nuenen zelfstandig is dus kiezen voor absolute zekerheid dat je toch bij Eindhoven komt.

Dat zijn de plannen die voorliggen die voorliggen in schriftelijke stukken en op een meerderheidssteun zullen rekenen in Eindhoven en vooral nu al in Den Haag. Dat staat nergens op uw website, en ik mag toch aannemen dat u dat ook weet, of minstens behoort te weten.

U kunt dus net als vele raadslieden en wethouders die u in deze wijze van communiceren voorgingen, veel roepen en aandacht trekken, maar u weet, en ik weet dat het allemaal loze verhalen en beloftes zijn. En daar wordt u op afgerekend.

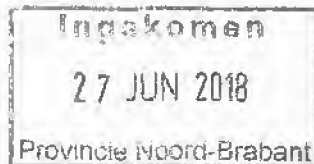
Het zou van politiek inzicht blijken als u daar ook eens over berichtte, en daar politiek gewin uit haalt, en er zelfs uw eigen keuze of zienswijze, zeker uw positie, mee zou kunnen versterken.

Maar het is Nuenen, zorgen voor de toekomst, gebaseerd op feiten, is iets moeilijks. Daar heb je bestuurders en teamwerk met een goede overkoepelende eenheid voor nodig. Echte bestuurders met visie zijn er bitter weinig in Nuenen, ook nooit geweest.

Als je vaststaand weet wat Nuenen te wachten staat, haal er dan het beste uit voor Nuenen en vraag de schouderklopjes op het moment dat je iets gepresteerd hebt.

Vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Datum: 27-6-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

BOT

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Vindt dat Nuenen zelfstandig kan. De situatie
in Venberd en ik vind dat Nuenen een zelfstandige
gemeente. De gemeente Eindhoven moet wel erkennen dat Nuenen
niet zelfstandig kan zijn, is met juist. Het onderzoek is
verouwd

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constateringen die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres

Woonplaats:

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 13:51
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: zienswijze

o8m

DMS: -1

LS

Mijn vrouw en ik en onze kleindochter met twee kinderen zijn al jaren meer dan tevreden inwoners van de Gemeente Nuenen.

Alleen al samengevoegd te worden met Eindhoven en los te worden gebroken van ons dorps karakter geeft ons een niet fijn gevoel.

Ik heb 40 jaar in Eindhoven bij de Politie gewerkt en ik was iedere dag weer blij als ik na mijn dienste weer naar Nuenen kon gaan. Klein dorps geeft toch altijd weer dat kleinschalige warme gevoel dat je de mensen moet gunnen en niet moet afnemen. Ondergaan in een grootschaligheid daar zit niemand op te wachten.

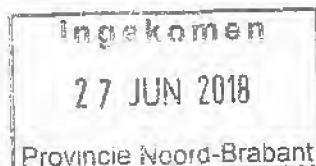
Nuenen kan zich goed redden. Is zuinig op al wat dierbaar is en staat pal naast zijn bewoners. Eindhoven breekt af wat de gemeente uitkomt en de gemeente doet precies wat ze wil zonder acht te slaan op hun bewoners. Kijk naar de mooie gebouwen die zijn afgebroken met alle vormen van minachting voor zijn bewoners.

Ik kan verder wel een lijst opmaken van meer zaken die niet goed zijn gegaan maar dan kom ik papier te koert.

Met andere woorden: Laat Nuenen zelfstandig blijven binnen het kader van hun gezonde beleid en probeer niet in het kader van: Eindhoven moet groter worden, met drogredenen Nuenen bij Eindhoven in te lijven.

Een oud Eindhovenaar maar nu een overtuigde Nuenenaar,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



og A

Datum: 25-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4376324
DIV_STAN

BOT

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen is een mooi dorp en dat moet zo blijven
ik woon hier 30 jaar met plezier
wellicht is het een optie om Maarten Houben
te vervangen voor iemand met visie en kennis !

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan);
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Naam: -

Adres: -

Woonplaats: -



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

oge

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Niet mee eens. Nuenen zou beter met een dorp kunnen samen gaan. Om het dorps karakter te behouden. Daarbij is economische situatie van Eindhoven ongezond.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Zie boven

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Met een dorp fuseren ipv annexeren door Eindhoven

Aanvrager

Dient u het formulier in als? ☐ particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Mevr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? ☐ Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? ☐ Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 26-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen is een zelfstandig dorp met een financieel gezonde begroting dit kant Eindhoven niet zeggen! Eindhoven heeft haar stadsdelen al uitgehold en biedt veel faciliteiten nu centraal aan! Dit gaat met Nuenen ook gebeuren na een fusie! Willen we dat NEE! Alles draait om BrainPort en zoveel mogelijk inwoners om meer geld van de overheid te krijgen voor Eindhoven. Door dit economische doel word fijn en goed wonen met dorps karakter en faciliteiten en voorzieningen weggevaagd. Eindhoven en de provincie sturen de fusie kunstmatig. Laat Nuenen zelfstandig blijven of met mooie dorpen eromheen prima en gezond samen werken. We zijn niet voor niets de SRE regio laat dat ook zo! Blijf van ons mooie Nuenen af wij hebben er gevoel mee Eindhoven en de provincie niet blijkt!

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.

- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.
- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve! uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurd van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachttregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden

om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alie randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

10€

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Op zich goed, alleen mis ik meer daadkracht en nadruk op bundelen van krachten van beide gemeenten inzake milieu en duurzaamheid. Ook vrees ik dat er straks in dat kader uitbreidingen komen die Eindhoven wil en waar zij Nuenen fysiek voor wil gaan gebruiken/misbruiken (bijv. toename van vliegverkeer regio Eindhoven, "daarvoor gebruiken we het luchtruim boven Nuenen" of bijv. extreme toename toerisme door uitbuiting "Van Gogh").

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Ik vind dat het te langzaam gaat met verduurzaming op allerlei gebieden, ook in Eindhoven. De lucht is bijv. sterk vervuild. Als je op de fiets zit, kun je amper ademhalen in de zwaar vervuilde, dikke lucht. Het is 1 voor 12. Er moet een rigoureuze ommezwaai gemaakt worden, anders is het slecht gesteld met ons aller gezondheid hier in 't mooie Brabant! Krachten moeten gebundeld, maak gebruik van de samenvoeging van deze 2 slimme gemeenten! Laat die hersens kraken en wees creatief als sterke, samengevoegde nieuwe gemeente!!

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Bovenstaande leidt m.i. tot de volgende aandachtspunten/kenteringen voor regio Nuenen+Eindhoven tezamen, o.a.:

1. OV nog sneller elektrisch (nu is dat pas 10%, dat is echt te weinig!), of op waterstof??
2. Brommers (behalve elektrische!) van het fietspad af, naar de weg.
3. Fietsen in de regio stimuleren, elektrisch (vracht)vervoer stimuleren.
4. Vies (vracht)verkeer ontmoedigen, op termijn zelfs weigeren.
5. Alle platte daken benutten voor zonnepanelen + alle huizen (en bedrijven!) CO2 neutraal.
6. Bomen goed beschermen en behouden, groen uitbreiden.
7. Vliegverkeer boven Nuenen beperken, terugbrengen (bedenk: als men deze inmiddels exorbitant toegenomen vliegbewegingen boven 't hoofd had gewild, was men wel aan de westkant van Eindhoven gaan wonen!)
8. Bescherming van de bij- en insectvriendelijke bermen, groenstroken etc.
9. Duurzame landbouw, minder ammoniak, minder gif etc.
10. Goede communicatie hieromtrent!! (kennis, houding, gedrag)

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Mevr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres _____

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres?
(Indiener)

Nee, correspondentie via huis-adres

Is dit een Nederlands adres/postbus?

Ja

(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 27 juni 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

1. Zorgvuldig en politiek verantwoord Provinciaal Bestuur eist inachtneming rapport Partner&Pröpper 2018;
2. Dit rapport beschrijft o.a. dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren;
3. Unieke Nuenense, Gerwense, Nederwettense en Eeneindse belangen, identiteit & cultuur dreigen verloren te gaan in de massaliteit van Eindhoven;
4. Uit contacten met Nuenense inwoners blijkt gebrek aan draagvlak voor samenvoeging met Eindhoven, een niet onbelangrijk democratisch gegeven;
5. Tegen deze achtergrond moet een onomkeerbaar besluit van GS en/of PS achterwege blijven totdat de uitslag bekend is van het dit najaar te houden referendum;
6. Dit ontbrekend draagvlak kwam o.a. tot uiting in de uitslag van recente raadsverkiezingen;
7. Nuenen was in het verleden al (financieel) slachtoffer van de zwakke Eindhovense bestuurskracht, dit mag geen tweede keer gebeuren;
8. Slepende dossiers in de raadsperiode 2014-2018 zijn opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmanns en het Klooster;
9. Eerdere herindelingen elders in Nederland (o.a. Groningen) hebben grote beroering en onvrede veroorzaakt bij de getroffen bewoners.

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen ,,,,,

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

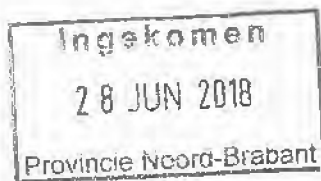
Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4376374
DIV_STAN

11A

Datum: 27-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

BOT

Geacht College,

GEËN

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

IK VIND HET NIET VAN DEZE TJD, DAT ELKE DORP VAN
20.000 INWONERS EEN EIGEN (ONBEKWAAM) BESTUUR
MOET HEBBEN. BUNDELEN VAN KRACHTEN IS GEWENST.
IK STEL VOOR SAMENGAAN MET EINDHOVEN EN SON EN BREUGEL!

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om NIET samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

NIET

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

~~Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.~~

~~Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.~~

~~De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.~~

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ~~ongewenste~~ keuze:

- Het heeft ~~geen maatschappelijk~~ draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook ~~geen~~ lokaal bestuurlijk draagvlak.

~~Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommervallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.~~

DOORZETTEN

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Woonplaats



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

11 €

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Als inwoner van Eindhoven wil ik graag een positief geluid laten horen tav het herindelingsontwerp samenvoeging gemeente Nuenen c.a. en Eindhoven. Ik ben het eens met de samenvoeging en geef hiermee mijn steun aan de daadwerkelijke samenvoeging.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Gemeente Nuenen is klein en mist bestuurskracht. Eindhoven is ontzettend succesvol en heeft nog meer potentie, maar dient wel te groeien. We worden ingehaald door steden die weinig toevoegen aan Nederlandse economie. Het is voor beide gemeenten positief.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

nvt

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Mevr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Betreft: Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Nuenen, 26 juni 2018.

Geacht College,

Door middel van deze zienswijze maak ik bezwaar tegen de voorgenomen herindeling van Nuenen c.a. en Eindhoven.

Ik wil u vragen om van de voorgenomen herindeling af te zien o.a. op de grond van de volgende punten:

Opvallend is dat Gedeputeerde mevr. A. Spierings zich bij herhaling baseert op oude rapporten uit 2015 van Partners+Pröpper en weigert rapporten van jonger datum te betrekken in haar oordeel.

- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht.
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren.
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen -veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam- zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend.
- Uit studies van het COELO is ook al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden. (Partners+Pröpper 2018)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk

- In het rapport Partners+Pröpper 2018 wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen heeft 1 raadslid op 1210 Inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners. (Na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die **geen** bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is dus niet bekend. Gezien de financiële resultaten van de afgelopen periode kun je redelijkerwijs ernstig twijfelen aan de Eindhovense bestuurskracht.
- Gedeputeerde Staten wil Nuenen samenvoegen met een stad, waarvan de bestuurskracht zo wankel is, dat er code oranje is afgegeven. Het is een gebrek aan realiteit om te veronderstellen dat de bestuurskracht van Nuenen hierdoor kan verbeteren.
- Eindhoven is veel minder efficiënt georganiseerd dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen.
- Inwoners van Nuenen hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen is dit ruim 60%.

Ik wil u dan ook vragen om af te zien van de voorgenomen annexatie van Nuenen bij Eindhoven. Op grond van de meest recente gegevens, onderzoeken en verwachtingen van zowel Nuenen als Eindhoven zou het de geloofwaardigheid van de bestuurders bij de provincie en dus ook de democratie schaden als u een annexatie van Nuenen bij Eindhoven toch doorzet.

Met vriendelijke groeten,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

12E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik ben het eens met het plan om de gemeente Eindhoven en Nuenen te laten fuseren.
Ik ben geboren in Eindhoven en woon nu zo'n 15 jaar in Nuenen.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Ik ben van mening dat de reikwijdte van de bestuursvorm dient aan te sluiten bij het maatschappelijk verkeer.
De meeste voorzieningen die wij als Nuenens gezin gebruiken, bevinden zich in Eindhoven. Bijvoorbeeld:
Evangelische basisschool voor mijn jongste dochter. (Nuenen heeft geen evangelische basisschool)
Middelbare school (VWO) voor mijn jongste zoon, (Nuenen heeft geen middelbare school waar je VWO kunt volgen).
Hogeschool (HBO) voor mijn oudste zoon. (Nuenen heeft geen hogeschool)
Ziekenhuis, (Nuenen heeft geen ziekenhuis)
NS trein station (onze oudste dochter studeert in Nijmegen)
Kunstijsbaan (familietraditie, Nuenen heeft geen kunstijsbaan)
Nationaal zwembad (Mijn oudste zoon speelt waterpolo. Nuenen heeft geen goedgekeurd bad)
Als Eindhoven bijvoorbeeld de kunstijsbaan wil sluiten, wil ik daarover mee kunnen praten.
Ik heb nu als inwoner van Nuenen daarop geen invloed. Die invloed ontstaat als de gemeenten fuseren. Daarom ben ik voor fuseren.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Het herindelingsadvies zou moeten streven naar een betere spreiding van winkels in Nuenen voor de dagelijkse boodschappen.
In Gerwen is er niet eens een supermarkt, terwijl er in Nuenen centrum teveel supermarkten zijn (de onderlinge concurrentie is daar te hoog)

Het herindelingsadvies zou moeten streven naar het slopen van achterstandswijken in Eindhoven.
De belangrijkste reden voor mij om in Nuenen te willen wonen is veiligheid.
In Eindhoven zijn zoveel achterstandswijken met hoge criminaliteit.
Als die wijken gesloopt worden (bijvoorbeeld zoals in de Kruidenbuurt, onderdeel van de wijk Stratum, gebeurd is) dan worden de criminele brandhaarden gedoofd en kan Eindhoven bouwen aan meer fatsoenlijke buurten.
Het zou voor ons als Nuenens gezin een grote opluchting zijn als er iets aan de criminaliteit in Eindhoven gedaan wordt.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? ☐ particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel ☐ Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? ☐

☐ Nee, correspondentie via huis-adres

(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja

(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: donderdag 28 juni 2018 10:07
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Steun voor de fusie Nuenen Eindhoven

DMS: -1

12m

Hierbij de volgende argumenten voor een snel samengaan van Nuenen en Eindhoven.

1. Al meer dan dertig jaar onenigheid in de raad in Nuenen. Ik ervaar dat als storend en schaam me er soms voor.
2. Er is geen openheid in de gemeente: alles wordt onderling geregeld.
3. Men is bang voor de grote stad.
4. Ik, inwoner van Nuenen, maak van vele voorzieningen in Eindhoven gebruik, zonder er voor te betalen.
5. Veel zaken dienen vanuit hogere hand bestuurd te worden: wegen, woningbouw, industrieterreinen en sociale voorzieningen. Een dorp als Nuenen kan dat niet zelf.

Dus: zo snel mogelijk een fusie.

Zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven.

De provincie presenteert in woord en geschrift de herindeling van Nuenen als een voldongen feit. Wat een schandelijke misleiding, want er is nog helemaal niets besloten! De provincie heeft een (herindelings-)ontwerp, een voorstel, geschreven waarover de Provinciale Staten (PS) in december een besluit moet nemen. De ingediende zienswijzen zijn dan ook bedoeld om het oordeel van PS te beïnvloeden en het is bekend dat bij het besluit van PS het draagvlak onder de bevolking van Nuenen sterk zal meewegen. Vandaar het Nuenense initiatief tot een referendum. De provincie baseert zich op niet representatieve steekproeven en alleen een goed voorbereid en uitgevoerd referendum geeft een indruk van het draagvlak onder de inwoners.

Het gemeentebestuur heeft geweigerd mee te schrijven aan het herindelingsontwerp. Want het is inmiddels genoegzaam bekend dat de gedeputeerde mevrouw Spierings zich op geen enkele manier laat beïnvloeden en daarom hebben de Raad en het college van Nuenen eendrachtig besloten alleen energie te steken in zaken waarop zij wel invloed hebben. En dat is op het besluit van GS. Daarop hebben zij invloed door te laten zien dat Nuenen wel degelijk de regie in eigen hand kan houden en door de respectievelijke fracties in de GS daarvan te overtuigen.

Oorspronkelijk zette de provincie in op een fusie van Nuenen met Son en Breugel plus het afstoten van taken. Dat standpunt heeft zij al lang verlaten en de fusie met Eindhoven is de enige optie die gepresenteerd wordt. Van alternatieve opties is geen sprake. Dat is betreurenswaardig, want wanneer meerdere alternatieven bespreekbaar zouden zijn geweest, was dat het overleg tussen de provincie en het gemeentebestuur zeer ten goede gekomen.

De argumentatie van de gedeputeerde wordt steeds magerder. Voerde zij eerst nog de in haar ogen zorgelijke financiële situatie en de slepende dossiers aan, nu heeft zij het er alleen nog maar over dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in het politiek bestuurlijke samenspel tussen gemeenteraad en het college van B&W. De Raad is drie maanden in functie en het college is pas recent beëdigd. We zijn nog niet eens begonnen en nu al voerspelt de gedeputeerde dat het niets gaat worden! In het coalitieakkoord zijn bindende afspraken gemaakt om met name daar waar het gaat om de bestuurlijke toekomst het college de belangrijke rol te geven die het toekomt. Was er in de vorige raadsperiode misschien sprake van een overgangperiode met het bijbehorende gedoe, nu is er alle vertrouwen dat het samenspel constructief en in een goede sfeer zal verlopen.

Conclusie:

1. Omdat de provincie in haar eenzijdige en tendentieuze berichtgeving de inwoners van Nuenen ernstig heeft misleid;
2. Omdat eerst de resultaten van een referendum bekend moeten zijn voordat er uitspraken gedaan kunnen worden over het draagvlak onder de inwoners van Nuenen voor een fusie met Eindhoven;
3. Omdat er geen alternatieven ingebracht zijn en nog steeds niet bespreekbaar zijn;
4. Omdat het enige argument waarop de provincie haar oordeel baseert een gebrekkige (toekomstige!) samenwerking tussen de Raad en het college zou zijn, waardoor er dus feitelijk geen enkele onderbouwing bestaat;
5. En omdat Nuenen dankzij het feit dat zij haar zaken inmiddels prima op orde heeft de regie in eigen hand wil houden;

Dient de provincie met onmiddellijke ingang met de Arhi-procedure te stoppen.

Nuenen, 27 juni 2018



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

136

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Prima en hoop zeer dat het uiteindelijk gerealiseerd wordt

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Nuenen heeft zich qua gedrag en beleid zoals de afgelopen verkondigd en gerealiseerd, beslist niet gedragen als een rolmodel en toonbeeld van hechte dorpsgemeenschap met oog voor elkaars belangen.
De toon en inhoud van bejegening in en tegen elkaar in de gemeenteraad, de vriendjespolitiek en belangenverstrengeling, de vechtcultuur raad versus B&W, gevoegd bij zeer onmenselijke en grote fouten rond o.m. Kafi en het onder de tafel schoffelen van de verantwoording daarvoor/-van, rechtvaardigen beslist geen nog langer gecontinueerde zelfstandigheid temeer het waargenomen gebrek aan inhoudelijke kwaliteit in het verleden zeer veel zorgen baart in het licht van de grote opdrachten waar de gemeente zich de komende jaren voor geplaatst zou zien. [bezie alleen al eens de onlangs afgeronde coalitievorming onder directe en indirecte beïnvloeding van R. Stultiens van W70.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Wees alert op de tendentieuze en uiterst selectieve berichtgeving, stemmingmakerij en toonzetting van het actiecomite Nuenen Zelfstandig.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 28-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Annexeren van gemeentes is geen oplossing en dient alleen maar om machtspolitiek van grote gemeentes te ondersteunen. Ervaring is dat hierdoor groene gebieden verdwijnen en worden omgebouwd tot nieuwe woonwijken. Nuenen heeft een heel eigen karakter als woongemeente en dit moet behouden blijven als bijzondere plaats in onze samenleving.

Wel vind ik het acceptabel als sommige overheids taken worden samengevoegd en dat Nuenen als plaats blijft bestaan. Hiermee kunnen ook financiële besparingen worden gerealiseerd. Ik denk dan aan zorg, verkeer, belastingen ed maar wel met medewerking van de plaatselijke bevolking. Dit wordt ook landelijk verwoord dat gemeentes niet zomaar moeten worden geannexeerd maar hun eigen karakter kunnen houden in een nieuwe bestuursvorm.

Dus ben ik tegen annexatie maar voor een nieuwe samenwerkings-bestuursvorm.

Verdere Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake; De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.

- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.
- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve) uitkomst wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden

kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners

Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en

de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier wilens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen

worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

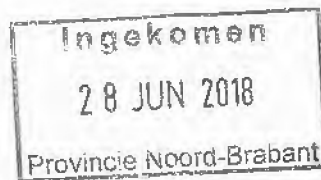
Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,



14A



4376377
DIV_STAN

Bot

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 26 juni 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Wij zijn bemest in een dorp gaan wonen met ons opzien
per se willen we niet in de stad wonen. We mochten
voorheen in Eindhoven. Dus alle problemen van de stad en
de onverzorgdheid en gunst van "dorpse klein karakter".
heeft ons toch besluiten om ons huis met verzet te verkopen.

Er was geen echt open overleg en in een dorp te zetten. Wij zijn zeer onstemand als
Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures
voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en
de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Nuenen
by de
stad
verzet
gevoelt

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden
om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke
bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder
had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was,
dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven
een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging
gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woonplaats:



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

14E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik krijg het gevoel dat de fusie wordt doorgedrukt, ondanks alle inspanningen en overleggen die hebben plaatsgevonden en de betrachte zorgvuldigheid.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Momenten voor inbreng van bewoners zijn zeer beperkt, en als je op zo'n moment toevallig niet aanwezig kon zijn had je pech. Wat nodig is is een echt referendum over de voorgestelde fusie, geen enquête op basis van een steekproef.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Ja:
1. Organiseer een referendum, geen steekproef - en met duidelijke vragen (e.g. geen samengestelde vragen en niet teveel antwoordopties per vraag)
2. Garanties voor het behoud van Nuenen als dorp op de lange termijn. Ik heb in het plan gelezen dat er geen hoogbouw komt, groenzones behouden blijven, etc. - allemaal goed, maar bestaat dat commitment nog wel over 10 jaar? 20 jaar? We hebben allemaal gezien wat er gebeurt is met de andere dorpen die ooit bij Eindhoven zijn gevoegd: vastgegroeid aan de stad en verstedelijkt. Het is mijn impressie dat veel Nuenenaren net als ikzelf er bewust voor gekozen hebben om wel in de buurt van Eindhoven te wonen, maar expliciet niet IN Eindhoven.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres?
(Indiener)

Nee, correspondentie via huis-adres

Is dit een Nederlands adres/postbus?
(Indiener)

Ja

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

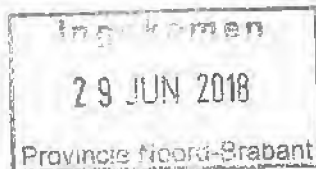
Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

Nuenen Ca



15A

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4377883

DIV_STAN

BOT

Datum: 25-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

15 Nuenen moet Nuenen blijven qua dorp en gemeente. Hopelijk wordt er de komende jaren een goed besluit genomen. Het is makkelijk en hypocriet om in tijden van chaos te zeggen "dan gaan we wel fuseren met Eindhoven"

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

15E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik vind het waardeloos dat Nuenen bij Eindhoven "ingelijfd" wordt. Laat Nuenen toch gewoon zelfstandig blijven! Ik woon 68 jaar in Nuenen en het is al die tijd goed gegaan, dus zal het de komende honderd jaar het ook nog wel goed gaan. Nuenen moet gewoon Nuenen blijven.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Nuenen moet gewoon Nuenen blijven. Als ik graag in Eindhoven wil wonen verhuis ik wel.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Nuenen doet het bestuurlijk erg goed, beter dan Eindhoven. Waarom dan herindelen? Ik zie geen enkele reden om dat te doen. Eindhoven moet zijn eigen zaakjes maar oplossen.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? ☐ particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres?
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus?
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

15 m

Geacht college,

Ik stuur u een brief met mijn kijk op het herindelingsontwerp Nuenen ca. en Eindhoven. Ik doe dat omdat ik bezwaar heb tegen uw plan om Nuenen bij Eindhoven te voegen. De toekomstvisie zoals die geschreven is, is mi achterhaald. Ik heb een nieuw rapport gelezen van Partners en Proppe van jan 2018 waarin ik echt geen aanleiding zie voor samengaan Eindhoven en Nuenen. Aangezien ik een gewone burger ben zonder bestuurlijke ervaring reageer ik vooral op het oordeel van mevrouw Spierings, de gedeputeerde, omdat zij vindt dat er geen zicht is op verbetering van de bestuurskracht en de situatie van Nuenen. Ik ben werkzaam in het sociaal domein, vanuit dat perspectief schrijf ik, omdat ik het samen-leven van mensen als groots goed zie. Mijn bijgesloten brief is dus eerder een pleidooi om deze zaak anders te bekijken, met als verlangen om als Nuenen Groot te zijn in het Klein blijven. Iets wat van ons als dorp altijd een actieve houding zal blijven vragen.

Dank voor het in aandacht nemen van mijn brief, zie bijlage hieronder

Met vriendelijke groet,

Pleidooi: Groots zijn in klein blijven

Ik wil niet bij Eindhoven horen net zo min wil ik dat heel Eindhoven bij mij hoort. Ik wil vanuit mezelf kunnen delen met Eindhoven op mijn eigen condities. Ik wil best slimme dingen leren van Eindhoven, maar weet zeker dat we ook wat slims hebben vóór Eindhoven. Wij hebben onze eigen wensen én eigen manieren. Gelukkig zijn we heel divers en gelukkig hebben we toch allemaal hetzelfde voor: nl een mooie werkende samen-leving.

Met de annexatie door Eindhoven wordt Nuenen een STADSwijk. We komen in de structuren en processen van de stad terecht. Grote processen die echt nodig zijn om een stad te regeren. Daarmee lopen we een groot risico dat dorpse problemen ondergeschikt worden aan stadse problemen. En dorpse verlangens vertaald worden in stadse antwoorden. We zullen gaan ontdekken en ervaren dat onze dorpse oplossingen niet passen bij de stadse ideeën en ze daarom niet meer kunnen gebruiken.

Hoe zonde zal het zijn als de dorpsgemeenschappen in Nuenen, Gerwen en Nederwetten, die al eeuwen vanuit hechte verenigingen, de parochies en de ondernemingen met elkaar samenleven, van hun historische en culturele context los raken, met alle gevolgen van dien.

Samengaan van dorp met grote stad... Het is in mijn ogen het begin van de ontwikkeling naar eenheidsworst met als hoger doel *alles* zo goed mogelijk te laten lopen.

Maar wie bepaalt wat *alles* is en wat *goed* is? Dat doen wij zelf. En willen dat zelf blijven doen.

Goed is niet alleen wanneer de in- en uitgaven kloppen.

Goed is niet als de belangen van de grote groep de belangen van kleine groepen overschaduwen

Goed is niet: alle risico's afdekken door de grote zichtbare belangen veilig te stellen en kleine belangen onzichtbaar te houden.

Goed is als mensen blij zijn omdat ze ergens bij horen. Dat er geen uitsluiting is en we daar samen voor zorgen.

Goed is als het kleine zichtbaar blijft: zowel kleine pijn als klein geluk.

Goed is als mensen zich voor elkaar inzetten door dik en dun. Dus moeite doen voor elkaar en elkaar aanspreken.

Goed is als we samen kunnen besluiten wat wij in onze dorpjes belangrijk vinden en daar samen voor gaan staan. Op onze manier. Dat verbindt

Goed is dat we als dorp zelf durven pijn te lijden als we het niet goed aanpakken, daar lering uit trekken en er beter van worden. Zo gaat dat nou eenmaal. Tenzij je bewust misdadig bent en de gemeenschap intentioneel tekort doet, dan moet er ingegrepen worden. Dan is de verkeerde bestuurder gekozen. Dan moet je in de gevangenis en terug naar af.

Lieve Provincie, Nuenen is niet misdadig en hoeft niet in de gevangenis. Dat het een tijdje bestuurlijk niet goed ging met Nuenen is misschien wel de reden waarom mensen zich steeds meer gaan roeren, betrokken raken en gaan beseffen dat elke inwoner, een rol kan nemen in het behoud van onze eigenheid. Ik denk dat we door annexatie onvoldoende op een dorpse manier met onze eigen dorpse problemen om kunnen gaan. Dat grote broer Eindhoven zijn bestuurlijke werkwijzes breed uit zal zetten voor de effectiviteit, de efficiëntie, en de economische belangen van het groot stedelijke. Daarmee wordt geen recht gedaan aan de eigenheid en de groei in zelfsturing en eigen (bestuurs)kracht van het dorp.

Ook een dorp heeft het recht om te leren en in roerige tijden mag het best eens mis gaan. Hulp en steun van anderen uit de 'buurt' ook de stad is dan welkom. Maar hulp is iets dat je aangereikt krijgt en wat je kan ontvangen of afslaan als het niet past.

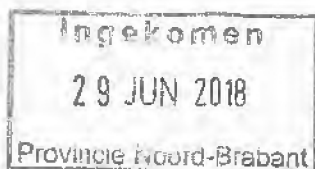
Overnemen van onze eigen regie is het zelfde als onze eigen verantwoordelijkheid ondermijnen.. Daar is nog nooit iemand beter van geworden.

Ik zie parallelle processen die in de kern gaan om eigen kracht, zelfsturing, verantwoordelijkheid, sociale en bestuurlijke netwerken versterken. Ik zie ook dat geld en angst regeert. Als we mooie visie hebben op zelfsturing en eigenkracht moeten we bereidheid hebben om samen, in een houding van vertrouwen, te verduren dat het ook wel eens mis kan gaan, moet je bereid zijn dat vertrouwen te geven. Want dat is vertrouwen. Een onzekere toekomst ingaan. Laat het dorp zichzelf bewijzen dat ze het waard is en het kan. We hebben allemaal ervaring met pubers. Geef ze een helder kader maar perk ze niet in, blijf vertrouwen op hun kunnen.

Proces als resultaat.

Dus provincie zie onze gemeente als een kans. Blijf gemeentes zoals wij, die hun dorpse eigenheid willen bewaren, ondersteunen opdat ze zelf hun boontjes kunnen doppen ook als het eens minder gaat. Zie een crisis als een kans om te veranderen en te groeien niet als het moment om de regie over te geven aan een ander. Geloof en vertrouw op de kracht van verbinding. Zie dit proces daarheen ook steeds als een resultaat! Laat aan andere provincies zien hoe het ook kan! Ondersteun ons in GROOTS te zijn in Klein blijven. Laat uw hart en onze ziel regeren.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



BOT

Datum: 24 Juni 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Omdat ik nu 62 jaar heb veel plezier in dit dorp
woon en dit dorps karakter graag wil behouden en
beleven.

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie heb je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

16e

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Als Eindhovenenaar ben ik voorstander van een grote gemeente zodat we naar Den Haag toe meer in te brengen hebben. Onze zoon woont in Nuenen en is daar ook helemaal mee eens.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Vooral de woningbouw maar ook de infrastructuur moet gezamenlijk beter aangepakt worden.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Nee ik ben het met deze indeling volledig eens

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

16m

Aan: □ Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant Postbus
90151 □ 5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 30 juni 2018

Betreft: 'zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College, □

Hierbij maak ik op persoonlijke titel en als ernstig bezwaar tegen uw voornemen om Nuenen bij Eindhoven te voegen.

Van een echt open overleg bij de gehouden informatieavonden in Nuenen c.a. was geen sprake. Door mevrouw Spierings werd in alle bijeenkomsten herhaaldelijk gewezen op het eerste bestuurskracht onderzoek van Nuenen. Het 2^e rapport kon ze niet teug vinden op de site ?

Overigens in Eindhoven, heeft ondanks dat ze financieel aan de rand van de afgrond staan en legio problemen hebben op diverse beleidsterreinen, géén bestuurskrachtonderzoek plaats gevonden.

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier om zorgvuldige procedures te hanteren. □ Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. De actoren in deze zijn de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen c.a.. Een "open overleg" houdt in dat voornoemde actoren in overleg gaan met elkaar om te bezien of er draagvlak is om te fuseren. Argument van uw kant was de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Maar die de afgelopen tijd verbeterd. Echter over de zwakke bestuurskracht en penibele financiële positie van Eindhoven daarover is door u geen enkel onderzoek uitgevoerd. Het Eindhovens Dagblad heeft hier echter wel legio artikelen over geschreven.; o.a. "Eindhoven aan de rand van de afgrond".

Mogelijke oplossingen zijn:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf en zoals de gemeente Nuenen al heeft gedaan: □-taken overdragen aan MRE en SGE; een samenwerkingsverband aangaan in dienst Dommelvallei
- fuseren met een gelijksoortige gemeente; de Nuenense raad heeft besloten om als er al sprake zou zijn van een fusie, dat dit dan met Son en Breugel zou zijn; nog beter zou zijn om Geldrop-Mierlo ook hierin mee te nemen
- Provincie komt op korte termijn met een beleidsvisie met als doel om te komen tot Groot Eindhoven (Randstad Zuid)

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist. □ Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing is en startte een AHRI procedure. □ Daarom weigerden Nuenense bestuurders en raadsleden deel te nemen aan een overleg.

Verder is het volgende relevant. □ Een van de argumenten om Nuenen bij Eindhoven te voegen, is volgens mevr. Spierings, dat de bestuurskracht van Nuenen niet verbeterd is, terwijl dit volgens het 2e rapport van bureau Pröpper wel degelijk het geval is.

Verder is een uitspraak van haar dat ze geen vertrouwen heeft in het nieuwe bestuur van Nuenen. Dat lijkt me een vooringenomen en hooghartig standpunt. Waar baseert ze deze veronderstelling op ?

Ik heb twee bijeenkomsten van mevr. Spierings bijgewoond en heb van haar, nog in het uitgebrachte rapport van GS steekhoudende argumenten gehoord nog gezien om Nuenen bij Eindhoven te voegen. Ze beroept zich steeds op het eerste bestuurskracht onderzoek, maar gaat niet in op concrete vragen.

Zoals ik al verwoorde: de bestuurskracht van Eindhoven is niet onderzocht en gezien van alles wat er in deze gemeente mis is en gaat, geeft me dat te denken. Naar mijn mening is dit, gezien de onderstaande feiten hard nodig. □

De gemeente Eindhoven heeft in drie jaar tijd ca. 105 miljoen euro te veel uitgegeven aan het Sociaal Domein. Hierdoor staat deze gemeente financieel gezien op omvallen. Hoe kan het zijn dat het College nog de Raad het orgaan WijEindhoven niet in control heeft. #

bron: ED en gemeente Eindhoven

Enige feiten:

- Eindhoven geeft aan dat de OZB met 10 % omhoog moet □
 - Eindhoven deelt mede dat de afvalstoffenheffing fors omhoog gaat
- Eindhoven is grotendeels eigenaar van Cure en deze zit met een tekort van 2,3 miljoen euro op de biovergistingscentrale en claim Attero
- WijEhv is out of control gezien de enorme overschrijdingen
 - Wachtlijsten ontstaan in de zorg door instelling zorgplafonds □
 - Financiële problemen zijn bij diverse accommodaties: muziekcentrum zit in de mangel, □net zoals Effenaar, Tongelreep, Schaatsbaan, etc.
- Onrust in de ambtelijke top, secretarissen komen en gaan.

Zelfs wethouder Seuren van Ehv. geeft aan dat het□vorige College niet/onvoldoende ingegrepen heeft in de financiële malaise van WijEhv.□Ook op het gebied mobiliteit is de afgelopen jaren weinig tot niets bereikt om de structurele problemen op het wegennet in de regio adequaat aan te pakken. Smart mobility was het toverwoord volgens wethouder Visser, maar dat is tot op heden een loze kreet gebleken. De enige goede oplossing is volgens CDA en de VVD aanleg van de ruit, maar die heeft Eindhoven en Helmond destijds afgewezen; weg oplossing, weg 710 miljoen euro aan Rijkssubsidie. Voor de biovergistings-centrale moet er nu een forse rekening betaald worden; over de aanbesteding loopt overigens nog een rechtszaak met Attero. Kortom: malaise alom in Eindhoven.

De echte reden waarom Eindhoven gemeente Nuenen wil inlijven, is dat Eindhoven de 5e stad van Nederland wil blijven en mee wil praten met de grote steden. Daar heb ik begrip voor, maar Provincie kom dan met een beleidsvisie voor Groot Eindhoven, waardoor we een vuist kunnen maken richting Rijk en Randstad. Hierdoor komt de eigen bijdrage per inwoner van Groot Eindhoven in balans met die van de grote steden.

Door Nuenen bij Eindhoven te voegen is GS met medewerking van dhr. Jorritsma c.s. bezig met salami-tactiek c.q. politiek.

Door niet open te communiceren over de achterliggende redenen van herindeling, ontstaat bij veel inwoners in Nuenen c.a. wantrouwen en zeker geen draagvlak. □ Wat Gedeputeerde Staten hierdoor bereiken bij veel inwoners is dat "Nuenen "dwars" wordt. □

De uitslag van de afgelopen gemeenteraadsverkiezing geeft hiervoor al een duidelijke indicatie; de meerderheid van de inwoners van Nuenen is tegen een samenvoeging met Eindhoven. In het verkiezingsprogramma van alle partijen was dit het belangrijkste speerpunt.

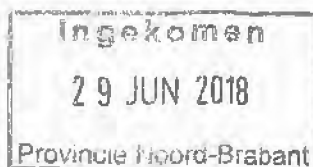
Door de berichtgeving over wat er allemaal mis is in Eindhoven op diverse fronten, kalft het vertrouwen in Nuenen over een fusie met Eindhoven steeds verder af. Het te houden referendum in oktober zal dit ons inziens duidelijk uitwijzen. Maar ja, daar heeft mevr. Spierings gelet op haar eigen uitspraken, totaal geen boodschap aan. Divide et impera. Dat wisten ze al in de Griekse en Romeins oudheid. (Philipus II, J.Cesar)

Ik ga ervan uit dat GS tot inkeer komt en de AHRI procedure terugdraait. Zo niet, dan is onze hoop gevestigd op Provinciale staten.

Hoogachtend,



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4377885
DIV_STAN

17A

BOT

Datum: 27-06-2018.....

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan. Tussen 2014 en 2018 werden alle raadsvoorstellen unaniem aangenomen. Dat toont dat er een goede samenwerking is. Ook is recent aangetoond dat de bestuurskracht veel beter is dan in de jaren daarvoor. Bovendien is er geen draagvlak en zijn veel financiële problemen de laatste jaren goed opgelost. Zie hieronder ook de nodige argumenten waar ik volledig achter sta.

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest.

Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.

- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve! uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik ,als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen Inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;

- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constateringen die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.

- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van de herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

17E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik ben tegen de samenvoeging van Nuenen en Eindhoven.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Nuenen is een kleine gemeente t.o.v. Eindhoven. Hiermee gaat de stem van Nuenen op in het grote geheel van Eindhoven. De belangen zijn verschillend. Het dorps karakter kan mijn inziens nooit behouden blijven als het onderdeel wordt van een grote stad. Voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld Stiphout. Ook is voor mij niet voldoende gegarandeerd dat voorzieningen, zoals de speeltuin of kinderboerderij niet zullen verdwijnen. Terwijl de zeer bepalend zijn voor het woongenot.

Ook is naar mijn mening de samenwerking tussen andere gemeenten met een dorps karakter nooit voldoende onderzocht. Dit is snel afgedaan.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

- voeg Nuenen niet bij Eindhoven
- neem de stem van de inwoners van Nuenen serieus, je zin doordrammen kan volgens mij nooit de basis zijn voor een goede samenwerking.
- licht mensen voor met een totaalbeeld. Zo zijn woonlasten niet alleen afhankelijk van de onroerend zaak belasting

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Mevr.
Voorletter(s)
Voorvoegsel(s)
Achternaam
E-mailadres (Indiener)
Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)
Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode Huisnummer Toevoeging
Straat
Plaats

Gemeente

[print](#)

WFM

Geachte heer van de Donk,

Nuenen 26-2-2016

Graag wil ik u de aandacht vragen voor het volgende:

Wij wonen al vanaf 1974 in Nuenen en voelen ons na 42 jaar echte Nuenenaren.

Betreft de ontwikkelingen in en om het gemeentebestuur spreken wij onze oprechte zorgen uit over de toekomst van de gemeente Nuenen.

De verdeling van 19 zetels onder 11 partijen vraagt om problemen, zeker als er lokale partijen in de raad zitten die meer bezig zijn met hun eigen belang dan dat van de burger!

Ik ben op een aantal openbare vergaderingen van de Raad geweest, en heb geconstateerd dat deze bijeenkomsten een hoog patronaatsgehalte uitstralen. Ik hoop van harte dat we kunnen aansluiten bij Eindhoven, terwijl ik er vertrouwen in heb dat het dorpse karakter en de samenhangigheid gewoon blijft zoals het was.

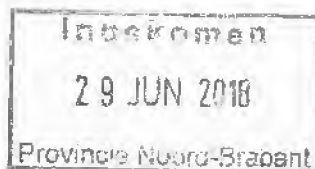
Ik spreek veel mensen, waaronder veel vrienden, die in Nuenen wonen, iedereen wil rust in het dorp en ze willen bijna allemaal bij Eindhoven horen.

Wellicht kan bij het referendum voor Oekraïne op 6 april, ook een stemming plaatsvinden waar de Nuenenaren zelf voor kiezen.

Vandaar deze brief, en hoop dat u het juiste kunt doen voor Nuenen.

Met vriendelijk groet van twee bezorgde inwoners van Nuenen,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



BOT

10A

Datum: 28-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Al. ouder (380) voorn. ik den samenwerking van logistieke problemen
- van alle gemeentelijke handelingen naar Eindhoven - en dat wordt zwaar
Zonder auto gecompliceerd en tegnerend. Verder verloor Nuenen
Kamelen en eigenheid door samenwerking.*

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Na

Adres:

Woonpl:



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

186

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik kan instemmen met het herindelingsontwerp. Dus ben ik voor samenvoeging.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Een lange termijnvisie is de enige oplossing voor de regio.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Stuur de bestuurders van Nuenen naar school zodat ze weten hoe ze moeten besturen zodat ze in de toekomst in Eindhoven mee kunnen praten.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

print

Zienswijze voornemen fusie gemeenten Eindhoven en Nuenen c.a.

Ik ben het geheel eens met opvattingen in uw rapport die aangeven dat gemeente Nuenen een zwakke bestuurskracht heeft, ook anno 2018. Dit gezien het gebrekkige samenspel tussen raad en college, de inconsistentie in besluitvorming (dit jaar heeft de gemeenteraad zonder een onafhankelijk onderzoek - hoewel notabene eerder besloten dat wel te doen - een evaluatie over 'KAFI' gehouden als een slager die zijn eigen vlees keurt) en het stelselmatig te laat of niet reageren binnen het gehele herindelingsproces.

Echter, ik heb ook mijn twijfels over de bestuurskracht van gemeente Eindhoven. Daarnaast past de gemeenschap, de ruimtelijke indeling en de ligging van Nuenen c.a. beter in een 'buffergemeente' tussen de twee steden Eindhoven en Helmond, bestaande uit Son & Breugel, Geldrop-Mierlo en Nuenen c.a.

Het is onjuist om zonder een totale regionale visie en alleen op een procesmatige ontwikkeling vanaf 2013 tot vigerend voorstel te komen. Daar bouw je geen toekomst mee op. Jammer dat een totale regionale visie niet openlijk geagendeerd blijft en besproken wordt in Provincie en regio Zuidoost-Brabant. Bestuurlijk gezien is het huidige voorstel dan ook een armoedige uitkomst.

In zo'n visie had ook een opzet van deelgemeenten ontwikkeld kunnen worden. De vele 'producten' van een gemeentelijke instelling kennen verschillende 'economies of scale'. Zo zijn infrastructurele voorzieningen beter af met een regio van 400.000 inwoners, maar die van het 'Sociale Domein' daarentegen vragen om (ook volgens de wetgeving) een persoonlijk op maat werken. Daar is een kleine gemeente van zo'n 20.000 tot 50.000 inwoners veel beter in. Ook Paul Hofstra, directeur Rekenkamer Rotterdam, wijst erop dat grote gemeenten met veel wijkteams vooral vanwege een te bureaucratisch gemeentelijk netwerk niet goed functioneren.

Samenvattend: ik ben niet voor de fusie met Eindhoven en niet voor een zelfstandig Nuenen c.a. en verzoek tot een snelle realisatie van een regionaal fusieplan.



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

19E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Voorstander voor voorgenomen fusie met Eindhoven. Goede zaak.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Er wordt teveel geld verspild met grondaankopen. Bijvoorbeeld Kafi. Bouwverzoeken in Nuenen worden snel afgewezen.
Niet alleen aandacht voor Vincent van Gogh.
Onreëlerend goed belasting is in Nuenen hoogste van de hele regio.
Nuenen is niet in staat om positief in het nieuws te komen. Overwegend negatieve publiciteit.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Meer oog voor de individuele (mede)burger. Meer flexibiliteit bij oplossen individuele problemen.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? ☐ particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

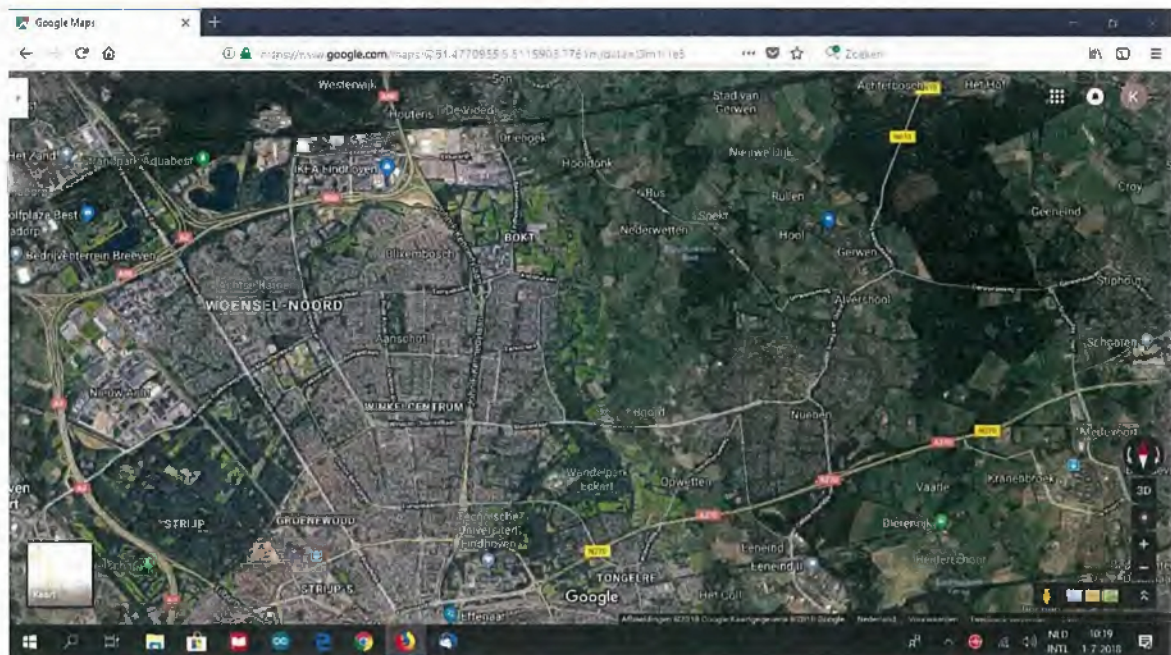
Plaats

Gemeente

Nuenen, Gerwen En Nederwetten

[print](#)

Bezwaarschrift herindeling Nuenen c.a. en Eindhoven



Google Maps in sateliet view laat in één plaatje zien waarom de samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven een uitermate slecht idee is. De gehele gemeente Nuenen c.a. wordt nu nog omringd door groen. Met name de dorpskernen Gerwen en Nederwetten hebben een zeer natuurrijke omgeving. Moerasgebied (Nuenens Broek) wordt afgewisseld met het bos- en heidegebied aan de oostkant van Gerwen en de grote groenstrook aan de noordkant tot aan het Wilhelminakanaal. Tussendoor de agrarische omgevingen, waarvan momenteel nog de schadelijke uitstoot goed gecompenseerd wordt door het vele groen. Kortom het is ideaal wonen in het dorp waar ik nu woon, te weten Gerwen.

Hoe anders het wordt als de gemeente Nuenen c.a. geannexeerd wordt door Eindhoven, zien we aan de linkerkant van de kaart. Daar lag eens (niet eens zoveel decennia geleden) het dorp Acht. Ook dit dorp werd in het verleden omringd door bosrijk en agrarisch gebied. Nu ligt daar links het industriegebied Nieuw Acht, ten noorden het industriegebied Breeven en rechts de grote nieuwbouw wijk Achtse Barrier. Kortom het dorp behoort volledig tot de kernactiviteit van Eindhoven, te weten het High-Tech centrum van Nederland.

Nuenen c.a. past niet binnen dit High-Tech centrum. Het heeft geen grote industrieën, zoals Philips, Daf of ASML. Het MKB floreert in Nuenen c.a. De industrieterreinen Eeneind en Berkenbosch zijn klein van opzet, dit in tegenstelling tot High Tech Campus, Welschap, Ekkersrijt (hetgeen eigenlijk ook door Eindhoven al geannexeerd gebied van Son en Breugel is).

Het mooie van Nuenen c.a. is dat het zich geleidelijk aanpast aan veranderende omstandigheden. Toen ik er een kleine 30 jaar geleden kwam wonen, deed niets vermoeden dat onze grote schilder Vincent van Gogh hier het begin van zijn grote carrière beleefde.

Tegenwoordig zien we toch wel de nodige toeristen in het dorp en de plaatselijke horeca heeft er een zeer goede boterham aan. Nu blijven deze toeristen toch vooral in de dorpskern van Nuenen zelf. Mijn angst is dat er bij inlijving door Eindhoven dit nog veel verder commercieel uitgebuit gaat worden door "aardappeletershuisjes" overal in het buitengebied. Tenslotte heeft hij zijn bekendste schilderijen toch van de watermolens en de omgeving gemaakt. We zitten niet te wachten op pretparken in die mooie natuurgebieden langs de Dommel.

Conclusie: Een annexatie (dit is geen fusie) puur op basis van ligging is vergelijkbaar met de inval van Duitsland in Nederland in 1940. Het is een gemakkelijke prooi, echter de cultuurverschillen zijn dermate groot, dat het in de praktijk niet gaat werken.

20

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch

Datum: 30.06.18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen en Eindhoven

Geslacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Het fuseren van kleine onderdelen met grotere
maakt de problemen van beide alleen maar groter.
Voorbeelden van over in onze Samenleving / in gezond-
heidszorg, in onderwijs en ook in Samenleving verbanden

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie heb je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig doodkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en dankkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

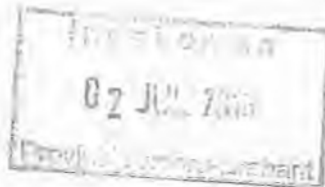
Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument van de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregele van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Mit vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woonplaats

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant
t.a.v. herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200MC Den Bosch



21A

29-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4377931

DIV_STAN

Geacht college,

Ik stuur u mijn zienswijze, omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

807

Nuenen een keuze

Toen ik in de tachtiger jaren de keuze had om te gaan wonen in Eindhoven of Nuenen, heb ik bewust voor Nuenen gekozen. Het bleek een goede keuze en ik ondervind nog steeds de voordelen van het wonen in een dorp met stadse allures.

-het is een gemeenschap waarin families die er vanouds wonen en families die zich er nieuw vestigen onderling sociale banden aangaan door de vele verenigingen en voorzieningen die er zijn en door de activiteiten die georganiseerd worden voor alle Nuenenaren op allerlei gebied.

- je voelt je er uniek, veilig en gekend

-het is een gemeenschap met een warm hart voor nieuwkomers.

-het is een gemeente met alle voorzieningen op fietsafstand.

-er zijn korte lijntjes naar bestuurders en gemeente

theorie, oude rapporten, geld, ruimte, bestuur

Dat Nuenen nu samen zou moeten gaan met Eindhoven is een bedenksel vanachter de bureaus van de Provincie. Ik bekijk die plannen met argwaan. Meestal worden dit soort plannen bedacht omdat het financieel gewin oplevert. In dit geval voor Eindhoven en voor de Provincie. Nuenen schiet er bij in. Het argument dat door woordvoerders van de Provincie veel gebruikt wordt, is dat uit een rapport zou blijken dat Nuenen de financiën niet op orde heeft en bestuurlijk niet slagvaardig is. Dat is een oud rapport. De financiële situatie is nu op orde. De begroting van 2017 sloot zelfs af met een positief saldo. De bestuurskracht is verbeterd volgens nieuwe rapporten. Het is al merkwaardig dat nog steeds met de oude rapporten wordt geschermd.

Het is daarentegen Eindhoven die met grote tekorten kampt ("financiële uitdagingen" noemt de burgemeester dat eufemistisch!) . We moeten de zaak dus niet omdraaien! Eindhoven kijkt ook vast begerig naar de groene ruimte die er tussen Nuenen en Eindhoven nog is en zou die maar wat graag volplempen met hoogbouw, ook al beweren ze van niet. Achterhaalde manieren van bouwen, waar Nuenen niet op zit te wachten. Het is bovendien niet vanzelfsprekend dat samengaan automatisch beter bestuur oplevert, dat blijkt uit onderzoeken.

democratie

Er worden allerlei mooie woorden en argumenten bedacht in de visie op de nieuwe gemeente om Nuenen te paaien, maar ik kan me niet voorstellen dat een grote gemeente als Eindhoven zich na een fusie zich zal inspannen voor de belangen van een kleine afdeling als Nuenen en één voor één zullen die mooie voorstellen sneuvelen. Schaalvergroting verzwakt voor Nuenen de democratie. Het is zoals het al voorgesteld wordt:

Nuenen komt bij Eindhoven en niet: Eindhoven komt bij Nuenen.

nee

Natuurlijk zijn er onderwerpen waar goede samenwerking voor nodig is tussen de gemeentes zoals infrastructuur en milieu, maar dat kan ook zonder de gemeentes samen te voegen. Ten slotte: wat is het effect voor de regio als slecht één dorp fuseert met de stad.

Kortom: Ik ben erop tegen dat Eindhoven bij Nuenen komt.

Met vriendelijke groet

21m

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum:3-7-2018.....

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Een samengaan met Eindhoven is géén verbetering daar EHV zijn financiële plaatje allerm minst in orde heeft.

En Nuenen is juist door zijn eigenheid een geweldige mooie plaats om in te leven. Ik ben hier 46 jaar geleden komen wonen en daar heb ik nog geen dag spijt van gehad !!!

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tegen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.

- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapt Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.
- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve! uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik ,als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te

gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;

- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4377932
DIV_STAN

22A

BOT

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Nuenen, 28 juli 2018

Geacht College,

Bij deze stuur ik u mijn zienswijze, omdat ik bezwaar heb tegen uw plan tot herindeling van Nuenen c.a. en Eindhoven.

In de gemeente Nuenen hebben ze hun zaakjes bestuurlijk en financieel weer goed voor elkaar. Dat kan niet gezegd worden van de gemeente Eindhoven, die 40 miljoen euro te kort komt op zorg en welzijn, die ze dan gaan terug halen bij de inwoners door onder meer:

Voor een uur thuishulp 44 euro in rekening te brengen (zelfs een keer 60 euro);

Per 1 januari 2019, geheel onverantwoord, de thuishulp van 4 naar 2 uur per week terug te brengen;

Ik zie mijn voorland al, als ik straks daadwerkelijk hulp nodig heb.

Mede daarom voel ik er niets voor om bij Eindhoven ingelijfd te worden en sta ik ook volkomen achter het volgende:

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie.

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer als 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in grotere gemeenten raadsleden, volksvertegenwoordigers minder toegankelijk zijn voor burgers

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners.

Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor de gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zón netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

226

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Eerlijk gezegd vind ik dat hier geen sprake is van herindeling/fusie maar annexatie. Zoals door Bas Smouter in het Eindhovens dagblad d.d. 3 juli 2018 beschreven is. Ik sta geheel achter de mening van de heer Smouter.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Nuenen wordt door Anne Marie Spierings afgerekend op een zeer korte periode van mindere bestuurlijke en financiële beleid. Nu echter is de gemeente weer gezond, maar daar hoor je Anne Marie niet over en hoe slecht gaat het bestuurlijk en financieel nu in de gemeente Eindhoven..... maar ook daar hoor je haar niet over want dat komt haar carrière niet te goede.....

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Laat de regio voor wat het is. De samenwerking tussen alle gemeenten in de regio is uitstekend. Waarom nu gaan stoken??

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

[print](#)

Angela van den Elzen

Van:
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 18:50
Aan: Herindeling Nuenen
CC: zienswijze@nuenenzelfstandig.nl
Onderwerp: Zienswijze/bezwaarschrijftherindelingsontwerp Nuenen c.a. En Eindhoven
DMS: -1

22m

Geachte heer/mevrouw,

Met meer dan 40 jaar ervaring in het zakenleven kan ik met stelligheid beweren dat voordat twee entiteiten vrijwillig fuseren, er een lang samenwerkingsverband aan vooraf gaat.

Dan nog leveren een groot aantal fusies het beoogde resultaat niet op, omdat verschillen in bedrijfscultuur, bestuurlijke professionaliteit en financiële onbalans, succes in de weg staan.

Alle analyses ten spijt, komt de Provincie (mevrouw Spierings cs) met geen enkel onderbouwd bewijs (proof) dat naar bovenstaande "criteria voor succes" is gekeken.

Natuurlijk is het vertederend dat mevrouw Spierings zo goed haar best doet, maar dat is niet relevant voor een professionele besluitvorming.

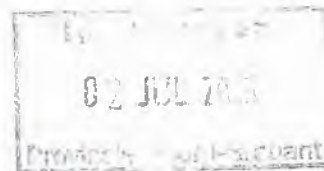
Daarom is het een verspilling van (belastinggelden) om op basis van een mankerend besluitvormingsproces een dergelijk belangrijke beslissing trachten te forceren. Het leidt niet alleen tot een onmogelijke situatie, maar het ontnemt ook de mogelijkheid om met een innovatieve oplossing te komen, die wel tot succes leidt.

Dus raad ik aan om onmiddellijk met deze schertsvertoning te stoppen.

Gaarne bereid om mijn zienswijze verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's Hertogenbosch

23A



4377933
DIV_STAN

BOT

Nuenen, 29 juni 2018,
Betreft: Herindeling Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Hiermede geven wij te kennen bezwaar te hebben met het samengaan van onze mooie gemeente met de gemeente Eindhoven.

Wij vinden gewoon dat Nuenen, Nuenen moet blijven.

Het opheffen van onze mooie gemeente is een veroordeling van hetgeen onze gemeente heeft voortgebracht en alles wat onze gemeente wel goed heeft gedaan de afgelopen vele jaren.

Wij vertrouwen erop dat het huidige college van de Provincie dit ook inziet en de plannen tot herindeling en opheffing van onze gemeente onmiddellijk van tafel veegt.

Wij hopen nog heel lang in NUENEN te kunnen blijven en mogen wonen.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

236

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Geweldig voorstel om deze herindeling door te zetten

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Omdat de bestuurskracht slecht is en ook niet zal verbeteren

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Identiteit dorp behouden. Meer investeren in van Gogh, het pareltje van Nuenen

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

[print](#)

Van:
Verzonden: woensdag 4 juli 2018 11:48
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: herindeling Nuenen

23 m

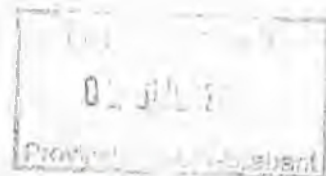
DMS: -1

Ik dien bij deze een zienswijze in tegen het herindelingsontwerp Nuenen Eindhoven

Een van de gebezigde argumenten in het herindelingsontwerp is de fragmentering of in uw woorden versnipperde raad (11 fracties 19 raadsleden) waardoor besturen niet effectief zou zijn. Behoudens het feit dat dit geen uitzondering is in Nederland en ook bijvoorbeeld de gemeente Eindhoven, met maar liefst 12 partijen, na de laatste gemeenteraadsverkiezingen gefragmenteerd is, kan dit nimmer een argument zijn.

- Raden worden elke 4 jaar gekozen en zijn dus geen naar de toekomst gericht gremium waar u naar kunt verwijzen als argument voor gebrek aan bestuurskracht.
- Het is de burger die er voor kiest om pluriformiteit ten volle in te zetten en kiest wanneer zij dat wenst verdeelt. Met uw argumentatie zet u feitelijk de kiezer voor schut omdat naar uw mening verdeeld stemmen leidt tot versnippering en onbestuurbaarheid. Dit is echter democratie pur sang!
- Uit de analyse in de publicatie Politieke fragmentatie. Balanceren tussen effectiviteit, legitimiteit en representativiteit, geschreven in opdracht van de provincie Overijssel blijkt juist dat versplintering - volgens de schrijvers, Frissen en Schulz - tot uitdrukking brengt dat de kiezer andere, open vormen van coalitiesamenwerking wenst, zonder strakke coalitiediscipline. Als Gedeputeerde staten miskent u dat besturen om meer gaat dan alleen de effectiviteit van de bestuurlijke organisatie. Besturen en democratie gaat ook om de legitimiteit en representativiteit van het bestuur. "Het is niet aan u als bestuurders of ambtenaren om dit te beoordelen."

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



24A

Datum: 29-6-2018.

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4377934
DIV_STAN

Geacht College,

BOT

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Elke gemeente maakt fouten.
Elke gemeente heeft er van geleerd.
Groen is groen en laten we niet weghalen.
Dan maak hoogbouw

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

24E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Dat vind ik een slecht idee, niet uitvoeren!

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

De stem van de Nuenense burger verdwijnt zo helemaal in de grote stembussen van de gemeente Eindhoven. De sociale problematiek van Eindhoven is een totaal andere als die van Nuenen. Wie bekommert zich nog om een burger uit Nederwetten? Dat laatste zal Eindhoven een ***zorg zijn!

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Laat Nuenen fuseren met Son en Breugel en Geldrop-Mierlo ipv een zgn "megastad Eindhoven" bij elkaar te boetsen met de omringende gemeenten die dat niet willen.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

Plaats

Gemeente

[print](#)

Angela van den Elzen

Van: 2ym
Verzonden: woensdag 4 juli 2018 22:38
Aan: Herindeling Nuenen
Onderwerp: Zienswijze op herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeente Nuenen c.a. en Eindhoven

DMS: -1

Geacht College van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

Hierbij dien ik een zienswijze in over het herindelingsontwerp tot samenvoeging van de gemeenten Nuenen c.a en Eindhoven.

Ik ben een inwoner van de gemeente Nuenen die voorstander is van de samenvoeging van Nuenen c.a. met Eindhoven.

Ruim 16 jaar geleden ben ik met mijn gezin in Nuenen komen wonen. We hebben daarbij heel bewust onze plek gekozen in de regio. We hebben gekozen voor het dorps klimaat om onze kinderen op te laten groeien. Maar heel bewust ook voor een plek waar de stedelijke voorzieningen onder handbereik zijn. Wij maken ook uitgebreid gebruik van stedelijke voorzieningen op het gebied van werk, vervoer (door lucht, over het spoor), onderwijs, winkelen sport en cultuur. In onze beleving is het dorpse gebied van Nuenen en het stedelijke gebied van Eindhoven ons totale leefgebied. Of eigenlijk, met de activiteiten die we heel bewust ook in Helmond (cultureel) en Son (winkelgebied Ekkersrijt en sauna) doen is ons leefgebied Eindhoven, Nuenen, Son en Helmond. Ik heb de indruk dat veel van onze vrienden en buurtgenoten dat op dezelfde wijze ervaren. Wij behoren tot de groep inwoners die niet oorspronkelijk uit Nuenen komen. Maar, tweederde van de bevolking is niet in Nuenen geboren en getogen.

Omdat we bewust voor Nuenen hebben gekozen, vind ik het wel belangrijk dat het woonklimaat in Nuenen blijft verschillen van Eindhoven. Belangrijke elementen zijn voor mij daarbij de kleinschaligheid in het dorp, betrokkenheid en interesse in elkaar (sociale cohesie), ruime en groene woonwijken en voorzieningen dichtbij. Ik ben wel van mening dat de ruimte die er in Nuenen is om in te breiden en uit te breiden wel meer beschikbaar mag komen voor mensen met een kleiner budget (sociale woningbouw) en mensen uit andere landen. De Nuenense samenleving is krachtig genoeg om deze mensen op te vangen en een goede plaats te bieden. Tot nu toe vertoont Nuenen bestuurlijk op het gebied van sociale woningbouw te weinig daadkracht. Bij woningbouw prevaleert opbrengst vaak boven het realiseren van sociale woningbouw en sociale voorzieningen.

Een ander belangrijk element vind ik de groene ruimte in en om Nuenen. Maar ik zie die ruimte meer als een uitgebreid stadspark dan als grootschalig natuurgebied. Voor een grootschaliger natuurgebied moet je naar de Kempen of de Campina of andere Brabantse gebieden. Nuenen en Eindhoven hebben met het Dommelgebied wel een interessante zone in handen. Die is al deels ontsloten, maar kan nog verder ontwikkeld worden. Dit geldt ook voor het gebied rond de Gulbergen en het kanaal. Nuenen is voor dergelijke ontwikkelingen gewoon niet kapitaalkrchtig genoeg en mist bovendien de bestuurlijke daadkracht om vanuit een visie te opereren en daar in samenspraak met inwoners en ondernemers op een effectieve manier uitvoering aan te geven.

En tenslotte de verkeerveiligheid en bereikbaarheid. Op dit onderwerp is het helemaal helder dat dit niet op de Nuenense schaal opgelost gaat worden. Terwijl er een serieuze uitdaging (probleem) ligt. De Nuenense politiek is tot nu toe niet eens in staat gebleken te laten onderzoeken hoe groot het probleem eigenlijk is en wat de mogelijke oplossingen daarbij zouden kunnen zijn.

In de vorige bestuursperiode ben ik politiek actief geweest in Nuenen. Ik ben in deze periode bewust niet meer politiek actief. Mijn belangrijkste reden is dat ik geen onderdeel meer uit wil maken van dit gemeentebestuur. Naar buiten toe wordt uitgedragen dat het goed gaat. Ik heb echter als commissielid veel dossiers langs zien komen die

slecht en onvolledig waren en die toch met erg weinig gevoel voor correcte inhoud of besluitvorming omarmd werden door de coalitie. Daarbij werd te weinig geluisterd naar positieve en verbeterende voorstellen van andere partijen. Er is voornamelijk sprake van machtspolitiek en zeker geen constructieve gemeenschappelijke houding (men gunt elkaar bijna niets). Volgens mijn waarneming was dat al in de periode 2001-2010 toen ik als beleidsadviseur en een aantal jaren als commissiegriffier in Nuenen werkte en was dit in de vorige bestuursperiode nog steeds zo.

Ik vind het niet van rolzuiverheid getuigen dat politieke partijen en zelfs raadsleden betrokken zijn bij het oprichten van een actiecomité tegen herindeling en met een brief oproepen een zienswijze tegen de herindeling in te dienen. Ook vind ik het niet professioneel dat er vanavond geen gemeenteambtenaren van Nuenen aanwezig waren om de Nuenense inwoners te woord te staan bij de inloopavond. Dit tekent wat mij betreft de houding van de burgemeester en het college in de vorige en huidige bestuursperiode. Het komt op mij over als bestuurders die niet voldoende in staat zijn om hun eigen, naar mijn indruk vaak eenzijdig gepositioneerde en zelfs persoonlijk gekleurde, belangen ondergeschikt te maken aan een zuivere besluitvorming en dienstverlening aan de eigen inwoners.

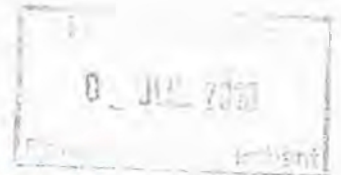
Voor wat betreft de ambtelijke en bestuurlijke kracht het volgende. Het is duidelijk zichtbaar dat het ambtelijk apparaat in Nuenen is uitgehold (kwetsbaar in omvang formatie, kennis en ervaring) door de vorming van de dienst Dommelvallei. De meerwaarde van die ambtelijke samenwerking zag ik niet terug in de raadsstukken en ook niet altijd in de dienstverlening. Om nog maar te zwijgen van de toegenomen afstand tot de dienst Dommelvallei waardoor de raad verder op afstand staat en de inwoners al helemaal. Wat mij betreft gebeurt het zelfde bij regionale samenwerking. Er ontstaan gemeenschappelijke regelingen waardoor de invloed van gemeenteraden en inwoners sterk vermindert. Ik ben van mening dat het dan beter is om als kiezer rechtstreeks invloed te hebben bij verkiezingen op het gemeentebestuur. En ik zou er een voorstander van zijn om te werken met wijkbestuurders (wethouders), die aanwijsbaar betrokken zijn bij de delen van de nieuwe gemeente voor het grondgebied van Nuenen (eventueel gecombineerd met aangrenzende delen van Eindhoven). Dat gecombineerd met een loket voor dienstverlening leidt tot een adequaat niveau van dienstverlening en directe interactie met het bestuur van zaken die in de wijk tot en met regio spelen. De wijkgerichte aanpak van de gemeente Eindhoven stelt me enigszins gerust. Voor wat betreft de dienstverlening vind ik het belangrijk dat diensten waar kwetsbare mensen die vaak gebruik moeten maken van het gemeenteloket bij een lokaal loket terecht kunnen. Mensen die geen moeite hebben om zich te verplaatsen kunnen zich verplaatsen naar Eindhoven. Ze winkelen daar vaak ook.

Ik ben overigens wel van mening dat de samenvoeging van Nuenen c.a. met Eindhoven een te beperkte maatregel is om de bestuurskracht in de regio fundamenteel te vergroten. Er ontstaan ook weer nieuwe zwakten door ontvlechting van de dienst Dommelvallei (ambtelijke samenwerking Geldrop-Mierlo, Nuenen, Son en Breugel). Ik zou het krachtiger vinden als de provincie samen met de gemeenten een visie ontwikkelt op de hoofdcontouren van het stedelijk gebied en een stappenplan ontwikkelt om daar te komen. Dit geeft helderheid over het eindplaatje geeft ruimte om integraal alle voor en nadelen af te wegen van samenvoeging van alle buurgemeenten met Eindhoven (en de relatie met Helmond) of voor een grotere clustering van samenwerkende samengevoegde gemeenten. Volgens mijn informatie heeft de gemeente Oirschot, die veel meer in landelijk ligt dan de randgemeenten van Eindhoven, zich uitgesproken voor toenadering tot het stedelijk gebied. Het zou van bestuurlijke kracht van de provincie getuigen om aan te geven dat de ontwikkeling het stedelijk gebied een permanente ontwikkeling is waar geen enkele gemeente zich aan kan onttrekken. Ik zie de samenvoeging van Nuenen en Eindhoven als een eerste stap.

Ik stel het op prijs minimaal een inhoudelijke reactie te ontvangen op de laatste alinea van mijn zienswijze (permanente ontwikkeling stedelijk gebied).

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



25A

Datum: 25-6-2018.

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4377935
DIV_STAN

Geacht College,

BoT

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Wij Akenen bezwaar aan Nuenen moet Nuenen
blijven daar hebben wij destijds voor gekozen om in een
dorp te gaan wonen. Het is hier gemeentelijk en alle faciliteiten
zijn aanwezig. De wijk heeft alles goed op een rijtje. dus
nuen blijft Nuenen!! Het wordt verkeerd weg gegeven.*

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie heb je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet,

Woonplaats



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

25E

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik ben het niet eens met de voorgestelde herindeling. Samenvoeging van Nuenen en Eindhoven heeft geen meerwaarde.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

De regio moet versterkt, maar dat kan ook op andere wijze. Zoals nu met de samenwerkingsverbanden met 9 respectievelijk 21 gemeenten. Alleen Nuenen herindelen en andere gemeenten niet, levert geen meerwaarde. De genoemde argumenten (bestuurskracht, financiën) zijn gebaseerd op oude informatie. Betrek ten minste actuele relevante informatie. De samenwerking Dommelvallei functioneert nu goed. De ambtelijke kwaliteit van Nuenen is hoog.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Benut alle actuele informatie, maak een plan dat echt toekomstbestendig is en lijf niet alleen Nuenen in bij Eindhoven. Laat Eindhoven sowieso eerst zelf bestuurlijk weer op orde komen (met dreiging artikel 12).

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Mevr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode

Straat

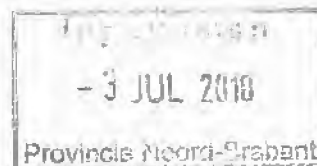
Plaats

Gemeente

print

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

26A



Datum: 25-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4379693

DIV_STAN

Geacht College,

kwok

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

.....
.....
.....
.....

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

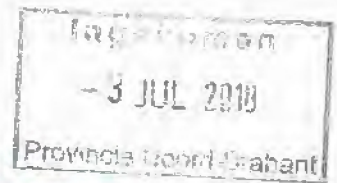
Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 01/07/2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



27A



4379692
DIV_STAN

kwob

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ten aanzien van Nuenen c.a. zijn de argumenten op het ver-
leden gebaseerd en achterhaald. De gemeente Eindhoven geeft
momenteel veel zorgen omdat zij de financiën niet (meer) op
orde heeft.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan);
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Naam:
Adres:
Woonplaats:



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

276

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik ben het niet eens met de samenvoeging met de gemeente Eindhoven en Nuenen c.a. Nuenen is een zelfvoorzienend dorp met een ontzettend eigen karakter wat ik nergens terug vind in Eindhoven. Ik heb 22 jaar in Eindhoven gewoond. Er wordt gezegd dat nuenenaren voor veel dingen naar Eindhoven gaan maar niets is minder waar. ASML staat in Veldhoven, daar werken veel mensen uit Nuenen. Alle relevante winkels zijn aanwezig in Nuenen voor b.v. mode, schoenen, speelgoedwinkel, witgoed. Maar er zijn ook ontzettend veel bedrijven in Nuenen gevestigd waar mensen toch eerst proberen te slagen voor ze een bedrijf in Eindhoven zoeken. Ook voor natuur en rust hoeven we niet in Eindhoven te zijn. Voorzieningen voor kinderen zijn er volop in Nuenen die geheel worden gerund en onderhouden door vrijwilligers. Ook zijn er volop restaurants en cafe's waar veel gebruikt van wordt gemaakt en waar het altijd druk is.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

De vergelijking van Nuenen met de voormalige dorpen in Eindhoven en het behoud van hun karakters vind ik totaal misplaatst. Dat zijn geen dorpen meer maar een grote stad. Met stadsdelen. Nuenen is een echt dorp met rust natuur en agrarisch leven en dat moet zo blijven. Ik zie dat niet gebeuren als het bij Eindhoven komt. Nuenen is gewoon bouwgrond voor Eindhoven. Nuenen kan het beste voor Nuenen zelf zorgen. I.p.v. een onderdeel van de stad Eindhoven worden.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Laat Nuenen voor zichzelf zorgen. Nuenenaren willen niet in een stad wonen. Velen zijn er juist vandaan gevlucht. Verder voelen mensen uit Nuenen niet gehoord over deze kwestie.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? ☐ particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Mevr.
Voorletter(s)
Voorvoegsel(s)
Achternaam
E-mailadres (Indiener)
Controle E-mailadres:

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? ☐ Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? ☐ Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode Huisnummer Toevoeging
Straat

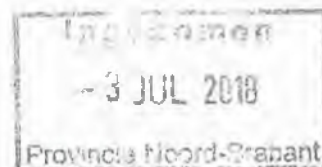
Plaats

Gemeente

[print](#)

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 29-6-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



28A



4379691
DIV_STAN

Geacht College,

kwob

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Mijn voorkeur om in Nuenen te komen wonen was dat het een mooi dorp is en geen grote stad! Groen en een gezellig dorps karakter! Met massaal zoals bv Eindhoven. Het zou mij heel leuk stellen als nu toch Nuenen onder een stad komt te vallen! Behoud Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente. Nuenen zoals de na is!

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Naam:
Adres:
Woonplaats:



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging

Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

206

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Een duidelijke visie op de nieuwe gemeente gebaseerd op het nieuwe herindelingsontwerp met voldoende vlakken om de structuur van de gemeente Nuenen c.a. te waarborgen. Wat goed is zal zeker blijven en vele extra voordelen gaan opleveren voor de toekomst.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Helaas heeft Nuenen c.a. een aantal zaken niet kunnen oplossen mogelijk door onkunde of kennis, zakelijke inzichten en niet goed ingedekt in een markt waar kennis en inzicht met zakelijke visie van belang zijn. Helaas mocht Dommelvallei niet baten met gemeenten zoals Geldrop/Mierlo afhakend en Son-Breugel welke zijn eigen weg wilde gaan en Nuenen c.a. liet vallen totdat zij inzagen dat dit de enige mogelijkheid was voor zelfstandigheid. Een Nuenense gemeenteraad welke dat zijn eigen weg te kunnen bepalen zonder verstandig overleg en mee te praten naar de toekomst met een Brainport met aansluitende gemeenten.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Beide gemeenten hebben nog vele lopende problemen maar voor Nuenen c.a. zijn de grote financiële zaken bekend en bijzondere aandacht zeker nog de lopende kwestie van de grondverontreiniging aan de Bosweg (Woonwagenlocatie) veroorzaakt o.a. door defensie (benzeen) en nu met de nieuwe milieu eisen veel extra investeringen vragen en regionaal dienen te worden opgelost. Verder meer sociale huurwoningen voor realisering steun t.o.v. bijdragen grondprijzen.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? ☐ particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.
Voorletter(s)
Voorvoegsel(s)
Achternaam
E-mailadres (Indiener)
Controle E-mailadres:

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? ☐ Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)
Is dit een Nederlands adres/postbus? ☐ Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode Huisnummer Toevoeging
Straat
Plaats

Provincie Noord-Brabant

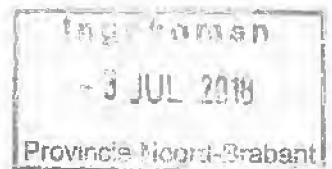
t.a.v. Herindeling Eindhoven-Nuenen

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch



4379665
DIV_STAN



29A

kwob

Nuenen, 31 juni 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht college,

Wij wonen al decennialang in Nuenen; eerst in Gerwen en nu in het centrum.

Onze visie betreffende het bestuur van de gemeente Nuenen c.a. is, dat zij in de loop der tijd, waarin de bestuurslast van gemeentes alleen maar is gegroeid, steeds meer zijn tekortgekomen om de gemeente passend te besturen. Wij vinden, dat het huidige College, de Raad en het ambtenarencorps, kwalitatief niet capabel genoeg meer zijn om de huidige en toekomstige bestuurslast van Nuenen c.a. te kunnen dragen.

Het besturen van een (regio-)gemeente moet in de toekomst professioneler en daadkrachtiger worden, en dat is het beste te realiseren door een herindeling van Nuenen c.a. met de gemeente Eindhoven.

Wij zijn dus vóór de samenvoeging van Nuenen c.a. en Eindhoven.

Overigens denken wij, dat het bovengenoemde niet alleen voor Nuenen het geval zal zijn, maar zeker ook enkele voor andere gemeentes in de omgeving Eindhoven. Wij hopen, als de herindeling van Nuenen met Eindhoven slaagt, dat nieuwe initiatieven worden genomen om deze andere gemeentes te gaan integreren met de nieuwe gemeente Eindhoven.

Wij wensen U veel succes met het realiseren van de voorgenomen herindeling.

Met een hartelijke groet,



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

296

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Nuenen moet NIET met Eindhoven worden samengevoegd vanwege achterhaalde onderbouwing en ondemocratisch handelen.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

1. De onderbouwing "ontbrekende bestuurskracht" is gebaseerd op achterhaalde onderzoeksrapporten van 2013 tot 2016. Recent onderzoek bevestigt dit.
2. De gemeente Eindhoven ontbeert bestuurskracht gezien de recente tekorten in de gemeentebegroting. Gegeven discussies in de raad blijft dit onvermogen in stand. De gemeente Nuenen is op eigen kracht financieel gezond geworden.
3. De quote van GS "De gemeente Eindhoven staat open om te leren van de ervaringen en werkwijzen van Nuenen." is de ultieme ontkrachting van haar onderbouwing.
4. Er bestaan evidente verschillen tussen de gemeente Nuenen en Eindhoven; sociaal, cultureel en qua natuurbehoud.
5. De bevolking van Nuenen is tegen samenvoeging met Eindhoven. De bevolking van Eindhoven heeft zich hier niet over uitgesproken omdat samenvoeging geen thema was bij haar gemeenteraadsverkiezingen.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Ik verzoek GS haar slecht onderbouwde en ondemocratisch voornemen in te trekken indachtig de quote van Donald Tusk, voorzitter van de Europese Raad: "Politici komen en gaan, maar de problemen waarmee zij de bevolking hebben opgezadeld blijven bestaan." GS heeft de kans dit in dit geval te voorkomen.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres (Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode Huisnummer Toevoeging

Straat

Plaats

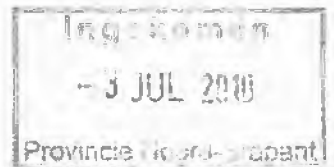
Gemeente

Nuenen, Gerwen En Nederwetten

[print](#)

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

30A



Datum: 20 juni.
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4379664
DIV_STAN

Geacht College,

kwob

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Woon 30j in Nuenen met veel genoeg.
Er zijn veel activiteiten op op muzikaal en
cultureel gebied. Het is ook een groene gemeente
dit verhoogt het woongenot.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woonplaats:



Zienswijze herindelingsontwerp samenvoeging Gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant

306

Wat vindt u van het herindelingsontwerp samenvoeging gemeenten Nuenen c.a. en Eindhoven? (max 1000 tekens)

Ik vind de onderbouwing van de noodzaak tot een herindeling van Nuenen onlogisch en daardoor ongeloofwaardig. Daarom ben ik het niet eens met de voorgestelde herindeling.

Belangrijkste gebruikte argument is de ontbrekende bestuurskracht in Nuenen. Echter, de aan Nuenen gekoppelde problemen horen bij een democratie in onze huidige tijd. Ze spelen, hebben gespeeld of gaan spelen in zeer veel Gemeenten. Bekende voorbeelden zijn o.a. Almere, Delfzijl en Den Helder. Ook de bestuurskracht van de Provincie (Q-koorts, drugscriminaliteit) en van de landelijk regering (WAO discussie, AOW-leeftijd discussie, referendum,) blijkt niet altijd even goed te zijn om relevante problemen snel en goed op te lossen. Als bestuurskracht het hoofdargument is, dan is dat niet overtuigend.

Waarom vindt u dat? (max 1000 tekens)

Echte argumenten zijn dat Eindhoven te klein is voor de huidige en toekomstige uitdagingen. Amsterdam is de airport, Rotterdam de seaport en Eindhoven de brainport van Nederland. Ondanks dat Eindhoven een dwerg is vergeleken met de andere 2 grote steden, is zij economisch het snelst groeiend. Wil Eindhoven haar rol als trekker van brainport waar kunnen blijven maken, dan is een sterkere, gemeente-overstijgende structuur noodzakelijk. Het lijkt dan logischer meer randgemeenten te betrekken bij deze herindeling. En dat wordt juist in paragraaf 6.7 bewust niet gedaan. Dat vind ik onlogisch en niet overtuigend.

Heeft u aandachtspunten die u mee wilt geven voor het definitieve herindelingsadvies? (max 1000 tekens)

Nuenen heeft bepaalde zaken beter op orde van Eindhoven. Dat geldt o.a. voor het sociaal domein. Eindhoven worstelt nog steeds met forse budgetoverschrijdingen. Nuenen na een eventuele herindeling forceren in het Eindhovense model, lijkt contraproductief en moet worden vermeden.

Mijn suggestie is voor Nuenen nog enige tijd haar eigen regelgeving te laten gebruiken totdat Eindhoven ook een stabielere regelgeving heeft in het sociaal domein. Dat geldt zeker tot en met 2021. Omdat het tijdstip van het definitieve besluit over de herindeling mogelijk pas laat in 2020 bekend wordt, is het in 2020 nog onbekend met welke partners Nuenen contracten moet sluiten voor de uitvoering in 2021; Eindhoven of Dommelvallei (Geldrop-Mierlo, Son en Breugel). Dat is een onwerkbaar situatie en kan desastreus uitwerken voor de inwoners van Nuenen, maar ook van Geldrop, Mierlo, Son en Breugel.

Aanvrager

Dient u het formulier in als? particulier persoon

Particulier persoon (Indiener)

Aanspreektitel Dhr.

Voorletter(s)

Voorvoegsel(s)

Achternaam

E-mailadres
(Indiener)

Controle E-mailadres

Uw adresgegevens

Adresgegevens (Indiener)

Gebruikt u een postbusadres? Nee, correspondentie via huis-adres
(Indiener)

Is dit een Nederlands adres/postbus? Ja
(Indiener)

Huisadres (Indiener)

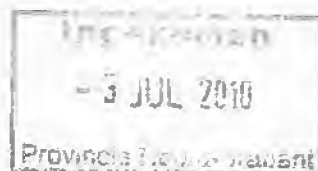
Na invoeren van postcode en huisnr/postbusnummer wordt automatisch de bijbehorende overige gegevens opgehaald.

Postcode		Huisnummer		Toevoeging	
Straat					
Plaats					
Gemeente	Nuenen, Gerwen En Nederwetten				

[print](#)

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

31A



Datum: 29-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4379663
DIV_STAN

Geacht College,

kwob

Hierbij mijn bezwaar tegen uw herindelingsplan.

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet. Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie, vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid. De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018. Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit. Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners. Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien:

namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

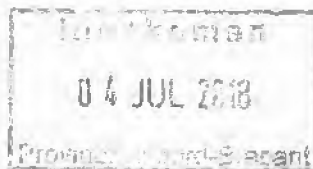
Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen. Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Ook is aangetoond dat de gemeente Eindhoven een groot tekort op de begroting heeft wat wil zeggen dat het er op lijkt dat ze het nu inmiddels gezonde Nuenen kunnen gebruiken om hun financiën op orde te krijgen.

Met vriendelijke groet,



32A

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4381628
DIV_STAN

kwob

Datum: 2 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik *geen bezwaar heb.* ~~bezwaar heb tegen uw plan.~~

*Voor mijn kleinkinderen want ik in stiekem
en groot Eindhoven, omdat ook 2e werk
kinderen vinden Nuenen heeft heel veel
te danken aan Eindhoven.*

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd.

Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier geen sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

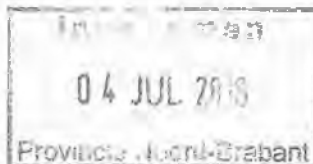
Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



33A



4381627
DIV_STAN

kwob

Datum: 29 juni 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.
De argumenten waarop u uw beslissing baseert, volstrekt achterhaald zijn.
Er de afgelopen jaren eerder sprake is van een krachtig bestuur.

In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.

Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.

De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a., veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-

Schaalvergroting zelden of nooit een verbetering betekent en bij vele organisaties later weer wordt teruggedraaid. De betrokkenheid van burgers bij het bestuur daardoor sterk zal afnemen. Dit is slecht voor de democratie.

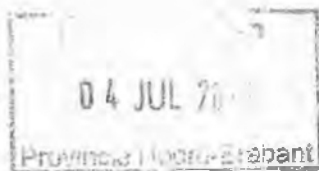
Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.

Er geen sprake is van gelijkwaardige gemeenten, Nuenen zal een wijk van Eindhoven worden. Deze gedwongen fusie zal bijna alleen voordelen opleveren voor Eindhoven.

Eindhoven heeft grote financiële problemen en ook kent de zorg bij Eindhoven hele grote problemen. De burger, die zorg nodig heeft, is in Nuenen in veel betere handen!

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt. Dit zal eerder negatieve gevolgen hebben, voor Nuenen maar ook voor de regio.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven.



34A

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4381626

DIV_STAN

kwob

Datum: 3 jul 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Het gezonden artikel in het Eindhovens Dagblad van 31.7.18 (Bas Smachten) heeft mij overtuigd om tegen fusie of annexatie met of door Eindhoven te zijn. Ik kan mij verenigen met de Nieuwduynse gronden in het artikel.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan);
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woonpl:

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

38A

Datum: 1 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4381617

DIV_STAN

Geacht College,

kwob

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Deze annexatie is gedwongen door de Provincie / gemeente Eindhoven. Nuenen heeft zelf aangegeven samen te willen gaan met Son en Breugel, als een fusie dan toch onvermijdelijk is. Son en Breugel hebben op hun beurt aangegeven op termijn dit wel te willen, maar dit in 2019 te heroverwegen. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan zou Nuenen de favoriete en logische partner zijn. Een samengaan met Eindhoven is, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen. Ik ben het er niet mee eens dat er nu op deze gedwongen manier wordt besloten dat Nuenen maar bij Eindhoven moet gaan horen. Ik zie persoonlijk een veel sterkere regio opkomen in een samenwerking met andere omliggende gemeenten dan door gedwongen 'fusies'.

Een van de belangrijkste argumenten van de provincie voor de voorgenomen fusie is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen. Dat is echter alleen gebaseerd op de bestuurskracht in het verleden. Bestuurskracht is een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord. Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt wel in de gemeente Nuenen, waar de financiële reserves inmiddels weer zijn opgevuld en een aantal langlopende dossiers zijn opgelost. Dit zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en daarmee ook de noodzaak tot gedwongen herindeling.

In januari 2018 is er bovendien een nieuw onderzoek geweest door Partners+Pröpper, waaruit bleek dat de bestuurskracht in Nuenen sterk is verbeterd. Daarnaast heeft de gemeente Eindhoven inmiddels zelf een positie bereikt met grote financiële problemen. De financiële problemen van de gemeente Nuenen zijn inmiddels geheel op eigen kracht opgelost, hier is de meerjarenbegroting sluitend en de begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-

Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 beschrijft ook dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren en dat een fusie tussen Eindhoven en Nuenen het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist, terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking. Een opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden.

Het rapport van de commissie Demmers in 2016 beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren en dat een fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht brengt. Bovendien blokkeert zo'n fusie het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel.

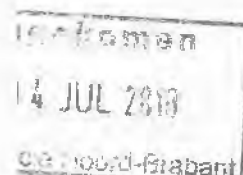
Binnen de gemeente Nuenen ontbreekt het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak voor annexatie.

Annexatie was dit jaar een verkiezingsthema en de partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid in de raad.

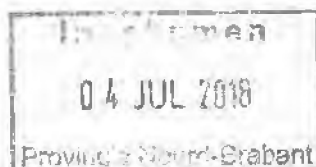
Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio, omdat slechts één dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt. In plaats van deze fusie zou het intensiveren van de regionale samenwerking veel meer op kunnen leveren.

Ik hoop u voldoende argumenten te hebben gegeven om tot vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven over te gaan.

Met vriendelijke groet,



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



39A



4381623
DIV_STAN kwob

Datum: 3 juli 2018, Nuenen
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Er is door de Provincie besloten dat Nuenen niet langer zelfstandig kan blijven en geannexeerd moet worden door Eindhoven. Persoonlijk ben ik hier fel tegen. Het is een opgelegde annexatie, terwijl het momenteel (zie ook het rapport van Partners+Pröpper uit januari 2018) bestuurlijk een heel stuk beter en financieel goed gaat met Nuenen. Ja, er is een periode geweest met onenigheid en weinig daadkracht in de gemeenteraad van Nuenen. Maar is dit nou écht de reden voor het opheffen van deze democratisch bestuurd gemeente? Inmiddels zijn alle financiën en reserves weer op orde en is vorig jaar de begroting van 2017 afgesloten met een positief saldo van € 9,000,000. Het argument dat Nuenen te zwak bestuurd wordt en het zelf niet meer zou kunnen redden is dus achterhaald en kan geen reden zijn voor annexatie door Eindhoven. Bovendien is er geen bestuurskrachtonderzoek uitgevoerd in Eindhoven zelf en hebben ze zelf momenteel ernstige financiële problemen (nu al een zorgtekort van 11 miljoen in het eerste kwartaal). In Eindhoven is aangekondigd dat de belastingen en woonlasten gaan stijgen, terwijl deze in Nuenen juist gaan dalen omdat het goed gaat met de gemeente. Moeten wij gaan meebetalen aan de stijgingen van de lasten en de tekorten van de gemeente Eindhoven? Bovendien is uit meerdere studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling. Dus als dat de bedoeling was bij Nuenen, hebben we daar toch niks aan?

Een van mijn grootste bezwaren is dat het géén 'fusie van gelijkwaardige gemeenten' betreft, zoals wel eens benoemd wordt. Er is hier sprake van een grote gemeente die een kleinere overneemt, zonder dat deze daar inspraak in heeft. Persoonlijk geloof ik er echt in dat Nuenen en Eindhoven samen voor een sterkere economische regio kunnen zorgen, als er sprake zou zijn van een fusie. Dan kan er namelijk samen bepaald worden hoe er verder wordt gegaan en kunnen er goede afspraken worden gemaakt. De onderzoeken die gedaan zijn (door de Provincie en door het Eindhovens Dagblad) zijn naar mijn inzien niet correct. De eerstgenoemde gebruikte (serieus?) nog het telefoonboek om aan bewoners te vragen hoe ze dachten over de zogenoemde 'fusie', en bleek een schamele meerderheid van 52% vóór deze 'fusie' te krijgen. Nou heb ik persoonlijk al jaren niet in een telefoonboek gegeven, volgens mij worden ze tegenwoordig niet eens meer uitgegeven en is het een compleet achterhaald bestand waar de meeste mensen van onder de 40 niet in opgenomen zullen zijn. En die wonen er best veel in Nuenen. Mensen die er bewust voor gekozen hebben om niet in de grote stad te gaan wonen. Een stad die op de 2^e plek van Nederland staat qua veiligheid. Krijgen zij geen stem? Waarom is er voor deze manier van enquêteren gekozen? Wil Eindhoven Nuenen gewoon overnemen vanwege de grond, vele groen, Vincent van Gogh en vast nog vele andere redenen? Wordt het centrum hier straks volgebouwd en ieder grasveldje bezet door een flatgebouw? De enquête van het Eindhovens Dagblad is gedaan onder de lezers van het Eindhovens Dagblad. Nou heb ik persoonlijk geen idee hoeveel abonnees ze hebben in Nuenen, maar er zijn er ontzettend veel (wederom, de 'jongere' groep) die hier geen abonnee van zijn. Deze groep, die de provincie dus ook al miste in haar enquête, heeft een sterke mening over deze 'fusie' en is dus niet ondervraagd. Zij zijn ook de groep die als laatste hebben gekozen om in Nuenen te komen wonen – en NIET in Eindhoven. Het is niet voor niks dat 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeentes zijn gaan wonen. En dat is vast niet omdat Eindhoven nou zo'n fijne gemeente is.

Zo zijn er nog veel meer argumenten die benoemd kunnen worden, die jullie ongetwijfeld te horen zullen krijgen via andere zienswijzen. Ik wil jullie er op wijzen: het is een oneerlijk spelletje dat nu gespeeld wordt en achter de schermen speelt er ongetwijfeld veel meer dan gewoon een 'fusie' omdat Nuenen zelfstandig het niet zou kunnen redden. Als er een partij goed is in het verspreiden van nepnieuws en drogredenen geven op dit moment, is het de provincie wel. En de echte redenen voor deze gedwongen overname verhullen werkt nogal averechts. Het is niet voor niets dat Anne-Marie Spierings geen redenen meer kan noemen waarom Nuenen door Eindhoven overgenomen zou moeten worden.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



40A

Datum: 2-7-'18
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4381624
DIV_STAN kwob

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Mijn zienswijze is dat de gemeente Nuenen prima op eigen kracht voor kan. Eindhoven heeft voor Nuenen geen meerwaarde aangezien in omkaderde zaken gebied met onder financiële controle heeft en Nuenen inkomende wel, ondanks dat Eindhoven, Nuenen met aanzienlijke grondkosten Er was geen echt open overleg heeft laten zitten.

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

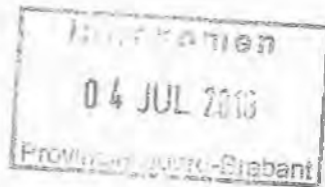
- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,



41A

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4381625
DIV_STAN

lwob

Datum: 02-07-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Vind dat Eindhoven eerst zelf maar eens moet zorgen dat haar financiële situatie in orde is. Hijk juist naar Nuenen daar alles beter geregeld is. Nuenen, samen met Son en Breugel. Het beter idee!!!

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4381643
DIV_STAN

Datum: 3 juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

43A

kwob

Geacht College,

Seën

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Bestuurs cultuur in Nuenen is
ziek! Niet oplosbaar, maak samen
niet EINDA sterk!

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus ~~een~~ argument voor ~~annexatie van~~ Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

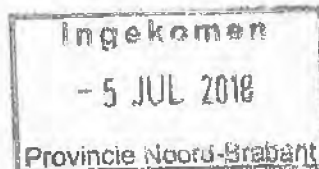
In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woonplaats



44A



4381644

DIV_STAN

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

kwob

Datum: 4 juli 2018

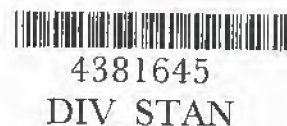
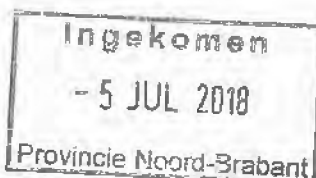
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan en wel om de navolgende redenen:

- De argumenten om tot een herindeling over te gaan zijn niet gebaseerd op het meest recente bestuurskrachtonderzoek van de gemeente Nuenen c.a. maar op het bestuurskrachtonderzoek van 2013.
- U meet met twee maten. De gemeente Nuenen c.a. is al eens onder financieel toezicht geplaatst voor minder grote tekorten dan waar de gemeente Eindhoven nu mee te kampen heeft.
- De wensen van de inwoners van de gemeente Nuenen c.a. worden afgeleid van de uitslag van twee absoluut niet representatieve enquêtes.
- Eindhoven is geen stad maar een groot dorp. Eindhoven is een samenraapsel van kleine dorpen. De inwoners van Eindhoven worden niet koud of warm van deze herindeling. Zij kiezen toch allemaal voor hun eigen "dorp". Een inwoner uit "Stratum" krijg je met geen stok naar "Woensel" en zo is het ook omgekeerd. Hoe wilt u dan dat de Nuenenaren van Eindhoven gaan houden.
- Laat Nuenen, Nuenen blijven en hun eigen dorp behouden zoals de Eindhovenaren ook hun dorpen willen blijven behouden. Die dorpen zijn hun destijds ook afgepakt.
- Ik heb sterk de indruk dat deze burgemeester van Eindhoven meer voor zichzelf bezig is dan voor ons Brabanders. Hij voelt de emoties van ons Brabanders niet aan. Hij pakt het zakelijk aan maar gaat er aan voorbij dat wij van onze grond en onze dorpen houden.
- Het herindelingsontwerp van de Provincie is geen toonbeeld van visie en bestuurskracht. Als er dan toch iets moet gebeuren dan zijn de inwoners van de gemeentes Nuenen c.a. en Eindhoven op termijn meer gebaat bij een sterke regiogemeente die zijn stem kan laten horen in Den Haag.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



45A

kwob

Datum: 4 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan en wel om de navolgende redenen:

- De argumenten om tot een herindeling over te gaan zijn niet gebaseerd op het meest recente bestuurskrachtonderzoek van de gemeente Nuenen c.a. maar op het bestuurskrachtonderzoek van 2013.
- Het gebrek aan bestuurskracht in Nuenen c.a. wordt opgehangen aan KAFI, Het Klooster en lekken, terwijl er in Eindhoven legio dossiers niet bepaald als hamerstuk zijn doorgegaan. Dit is meten met twee maten.
- Ook meten met twee maten is het dat de gemeente Nuenen c.a. al eens onder financieel toezicht is geplaatst voor minder grote tekorten dan waar de gemeente Eindhoven mee te kampen heeft.
- De wensen van de inwoners van de gemeente Nuenen c.a. worden afgeleid van de uitslag van twee absoluut niet representatieve enquêtes.
- Het herindelingsontwerp van de Provincie is geen toonbeeld van visie en bestuurskracht. De inwoners van de gemeentes Nuenen c.a. en Eindhoven zijn meer gebaat bij een sterke regiogemeente die zijn stem kan laten horen en waarvan de stem gehoord wordt in Den Haag.

Met vriendelijke groet,



46A



4381646
DIV_STAN

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 27-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Kwob

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Geen fusie met een stad die en zo'n financiële
Punthoop van heeft gemaakt. Eindhoven zou eerst
eronder aan de te moeten komen. Nuenen is nu
gerand en goed bestuurd dus houden ze en niet
mee betalen van het wanbeleid van Eindhoven*

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

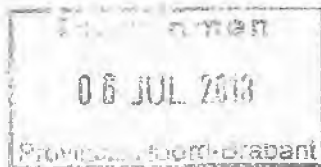
De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,



48A

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

4382702
DIV_STAN

KWOB

Datum: 5-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen heeft ons genoeg te bieden om
zelfstandig te blijven

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Ingekomen

06 JUL 2018

Provincie Noord-Brabant

50A

Datum: 4 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384589

DIV_STAN KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen wordt geheel tegen mijn mening gekoppeld aan Eindhoven. Eindhoven dat de kampen heeft met ruimtelijk tekort kan door Nuenen in de lippen zijn gebied in één keer met bijna 40% uitbreiden. Bovendien ligt de stad en ruim 23.000 inwoners bij, hetgeen van belang is om de vijfde stad van Nederland te blijven. Nuenen nou er financieel slecht voor staat. In het verleden was dat inderdaad zo. Nuenen had een afspraak om een deel van de woningbouwbehoefte van de regio op zich te nemen. Nuenen werd wettelijk aangekocht. In 2008 stopte de woningbouwmarkt in * Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter

op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommervallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woonplaats

* De regio gaf niet thuis en liet Nuenen voor de kosten opdraaien. Ruim 3 jaar is Nuenen alweer financieel genood. Wat ik hoor en gelezen heb, is dat in Eindhoven een puinhoop. Volgens onderzoek is de bestuurskracht inmiddels sinds december 2017 goed en gemiddeld dik in orde. In Eindhoven

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 2 juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

.....
.....
.....
.....

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier wilens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres:

Woonplaats:



51A

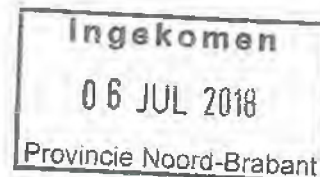


4384590

DIV_STAN

KWB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



52 A

Datum: 30-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384591

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ik versta de gemeente Eindhoven niet. Zij hebben hun zaken niet op orde en wij wel!! Ook denk ik dat het Eindhoven op deze grond heeft voorzien. Ik ben hier Nuenen blijven wonen en leven.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan);
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

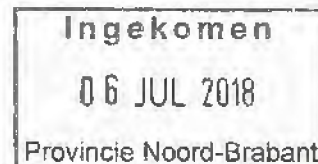
Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woning

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



53A

Datum:

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384592

DIV_STAN

KUOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

we hebben 55 jaar gekozen voor een dorp!
Niet voor een stad!

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

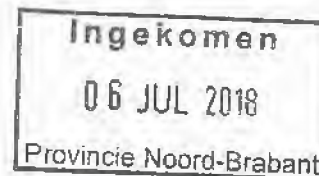
Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



54A

Nuenen, 28 juni 2018



4384593

DIV_STAN

kw08

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geachte College,

Middels dit schrijven ontvangt u onze zienswijze betreffende het herindelingsontwerp. Dit omdat wij bezwaar hebben tegen uw plan.

Wij zijn geboren en getogen Nuenenaren en zijn dan ook enorm trots op ons dorp. Een dorp vol groen en waar wij in rust, zonder stadse problematiek, kunnen wonen. Wij willen dit alles niet ten kosten laten gaan van achterhaalde argumenten.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven vanwege fouten uit het verleden. In het verleden waren de financiële cijfers en de daadkracht van het gemeentebestuur inderdaad niet op pijl. Inmiddels is daar hard aan gewerkt. De financiën zijn op orde (in tegenstelling dat het begrotingstekort van de gemeente Eindhoven) en is er sprake van een sterk bestuur met minder fracties en een ruime meerderheid in de coalitie. Dit is dus absoluut geen reden meer om de gemeente Nuenen op te heffen.

Het (vermeend) beoogde landelijke doel van de annexatie; grotere gemeenten waardoor de slagkracht vergroot wordt en kosten bespaard kunnen worden door schaalvoordelen, is vooralsnog nergens gerealiseerd. De afstand tussen burger en overheid wordt daarentegen wel groter.

Zoals al eerder in ons schrijven benoemd zijn wij trots op het groen in ons dorp. Dit willen wij graag behouden. De belofte dat dit niet zal verdwijnen maakt ons huiverig. Zodra de volksvertegenwoordiging van een stad, met de behoefte aan meer bouwgrond, het voor het beslissen heeft kan een dergelijke belofte makkelijk vervangen worden voor een nieuw besluit. Wie geeft ons de zekerheid dat ook in de verdere toekomst Nuenen zijn karakter (groen, zonder hoogbouw) zal behouden? Een zelfstandig Nuenen, waar de volksvertegenwoordigers van Nuenen daarover blijven beslissen geeft ons deze zekerheid.

Tot slot is voldoende draagvlak voor een dergelijke annexatie van groot belang. Onterecht wordt gesteld dat dit er voldoende is onder de bewoners van gemeente Nuenen. Nuenen heeft haar wens uitgesproken om zelfstandig te blijven en als we spreken over fuseren, dan met de gemeente Son en Breugel. Onterecht wordt gesteld dat inwoners die willen fuseren met de gemeente Son en Breugel, dit ook met de gemeente Eindhoven zouden willen. Door samengaan met Eindhoven wordt enkel Nuenen uit de regionale samenwerkingsverbanden onttrokken, wat geen positief effect heeft op het geheel van de regio.

Over de mogelijkheden om het "probleem" (onvoldoende bestuurskracht, wat inmiddels al achterhaald is) van de gemeente Nuenen op te lossen is daarnaast geen enkel overleg geweest. Er waren meerdere mogelijkheden, maar enkel een annexatie tussen de gemeente Nuenen en de gemeente Eindhoven was voor de provincie een aanvaardbare oplossing. Hierbij is geen sprake van een zorgvuldige procedure met een open overleg, wat de wet wel vereist.

Kortom zijn er meerdere redenen waarom deze annexatie zou moeten stoppen: achterhaalde argumenten (bestuurskracht welke inmiddels op orde is), beloftes die niet gegarandeerd kunnen worden (groen blijft behouden en geen hoogbouw), onvoldoende draagvlak en het niet naleven van een zorgvuldige procedure. Wij willen u dan ook vragen het herindelingsontwerp voor de gemeente Nuenen c.a. en de gemeente Eindhoven te vernietigen.

Hoogachtend,

55A.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200MC 's-Hertogenbosch



4384594

DIV_STAN

KWOB

Nuenen, 4 juli 2018

Betreft: Zienswijze/bezwaarschrift herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik teken bezwaar aan tegen het door u ingediende herindelingsontwerp. Derhalve treft u hierbij mijn zienswijze resp. bezwaarschrift aan.

Uw standpunt is, dat de bestuurlijke zelfstandigheid van Nuenen geen optie is. Het samenspel tussen college en de gemeenteraad zou onvoldoende zijn. Uw standpunt is gebaseerd op het bestuurskrachtonderzoek uit 2014. U heeft de resultaten uit dit onderzoek met beide handen aangegrepen om het herindelingsvoorstel mee te staven. Nuenen, zowel de inwoners als de gemeenteraad en college, heeft dit ook met beide handen aangegrepen, maar met als doel verbeteringen door te voeren. Vanaf dat moment, tijdens de verkiezingen en bij de vorming van de coalitie zijn hier duidelijke vervolgstappen gezet. Eind 2018 heeft een update van het bestuurskrachtonderzoek aangetoond, dat deze verbeteringen inderdaad zijn doorgevoerd. De resultaten van dit onderzoek legt u als "niet realistisch" naast u neer. Er zou echter sprake moeten zijn van voortschrijdend inzicht bij de provincie. Een gemeente kan zich inderdaad verbeteren tot een gezond bestuur en verdient dan niet de kwalificatie "het is niks en wordt nooit iets", een argument uit het ongerijmde.

De afgelopen jaren heeft Nuenen financiële problemen gehad. Die werden veroorzaakt door bouwafspraken in de regio. Nuenen nam bouwverplichtingen over en kocht voor miljoenen euro's grond aan. Op het moment suprême kwam Eindhoven de afspraken niet na en bleef Nuenen met de grond zitten. Het begin van de crisis deed Nuenen bijna de das om. Noch Eindhoven, noch de provincie heeft hulp geboden. Desondanks is Nuenen erin geslaagd, geheel op eigen kracht, om de problemen op te lossen. De meerjarenbegroting is sluitend en 2017 is met een positief saldo van €9 miljoen afgesloten. Op zich al een voorbeeld van aanzienlijke bestuurskracht. Als de provincie dan met verwijten komt dat er nog een tweetal dossiers open zijn blijven staan, dan moet men twifelen over het beoordelingsvermogen van de provincie in deze. Eerst het huis op orde en dan pas uitgaven doen betreffende de inrichting: een voorbeeld van verstandige keuzes en prioriteiten stellen, van goed bestuur.

De provincie maakt alleen gebruik van informatie en argumenten die ten gunste van de annexatie uitpakken.

Zo heeft de gedeputeerde herhaaldelijk aangegeven dat ze het laatste bestuurskrachtonderzoek (gedateerd 9 jan 2018) niet kent en ook niet wil kennen. Elders in den lande wordt een dergelijke ontkenning van recente informatie niet geaccepteerd, maar bij de provincie wordt dit blijkbaar normaal gevonden.

De provincie baseert haar conclusies onder meer op een enquête waaruit zou blijken dat een meerderheid van de inwoners van Nuenen vóór een fusie met Eindhoven zou zijn. Het betreft hier een niet-aselecte steekproef (selectie uit het telefoonboek!). Het resultaat van deze enquête is vervolgens door "correcties" tot een aselecte steekproef omgetoverd met een voor de provincie bruikbaar resultaat. Voor de gedeputeerde blijkbaar een normale en verdedigbare handelwijze, die elders als volstrekt onacceptabel zou zijn beoordeeld.

De gedeputeerde heeft met haar gevolg enkele bezoeken aan Nuenen c.a. gebracht om de herindeling "toe te lichten en de wensen van de inwoners op te halen". Op kritische vragen is structureel geen antwoord gegeven, ook al suggereert het Herindelingsontwerp anders. Zo ontbreekt een antwoord op de vragen:

- waarom is geen bestuurskrachtonderzoek van Eindhoven uitgevoerd?
- wat is de financiële situatie in Eindhoven?
- waarom wordt niets gedaan met de resultaten van het onderzoek van de Universiteit van Groningen naar fusies en grootte van gemeenten?

Er wordt de indruk gewekt dat een fusie met Eindhoven positief zou zijn voor Nuenen. Voor de inwoners van Nuenen levert een fusie op zowat alle punten negatieve of onbekende gevolgen op.

De meerjarenbegroting van Nuenen is op orde. De woonlasten dalen al vier jaar op een rij en voor 2018 wordt verdere vermindering van de woonlasten voorzien. Eindhoven daarentegen laat al vier jaar een stijging van de woonlasten zien en heeft al aangekondigd dat in 2018 verdere verhogingen zullen worden doorgevoerd. In communicatie van de provincie naar de inwoners van Nuenen wordt alleen een vergelijking in woonlasten voor 2018 tussen Eindhoven en Nuenen gemaakt. Daar zijn de aangekondigde verhoging in Eindhoven en verlaging in Nuenen niet in meegenomen, ook is niet aangegeven dat de WOZ waarde van de gemiddelde woning in Nuenen 37% hoger ligt dan in Eindhoven. Hiermee wordt het feitelijke verschil in woonlasten tussen Eindhoven en Nuenen nihil.

Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die geen bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is derhalve onbekend en mag ernstig in twijfel worden getrokken, gezien de resultaten (te laat ontdekte financiële problemen in het sociale domein, sterk stijgende woonlasten, slepende dossiers zoals het muziekcentrum, de tweede stad op de criminaliteitslijst, veiligheidsproblematiek, etc.). Dat er volgens de provincie geen zicht bestaat op toekomstige verbetering van de bestuurskracht bij een zelfstandig Nuenen is al een bewijs uit het ongerijmde, maar dat een fusie met Eindhoven wel tot een betere bestuurskracht leidt, is ten tweede male een bewijs uit het ongerijmde. Een bewijsvoering die een provincie onwaardig zou moeten zijn.

De samenwerking tussen de gemeenteraad en het college is volgens de provincie "onvoldoende en er is geen zicht op verbetering". In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat duidt op een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen de raad en het college. Een groot aantal slepende dossiers zijn in deze periode opgelost evenals de eerder beschreven financiële problemen. De inwoners van Nuenen hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hen. In Nuenen gaat nog ruim 60% van de inwoners stemmen, in Eindhoven is dat minder dan 50%.

De afstand van burger tot bestuur is aanzienlijk groter in Eindhoven dan in Nuenen. In Nuenen is er een raadslid op iedere 1209 inwoners, in Eindhoven is dat een raadslid op iedere 5109 inwoners. Daarnaast is er in Nuenen een grote angst dat de saamhorigheid, het gezamenlijk de schouders eronder zetten gaat verdwijnen als er een afstandelijke stadse aansturing komt. De gedeputeerde heeft veel toezeggingen gedaan naar aanleiding van de door de inwoners van Nuenen ingediende wensen (zoals geen hoogbouw in de Nuenense kernen; de groene buffers blijven bestaan; de burgerparticipatie en wijk- en dorpsraden blijven geborgd; als er behoefte is aan een gemeentelijke dependance dan is dat geen probleem; nabijheid, herkenbaarheid en aanspreekbaarheid van het bestuur voor de inwoners van Nuenen is belangrijk).

Deze "toezeggingen" zijn bedrieglijk en het laat zien hoe de provincie c.q. de gedeputeerde om denkt te kunnen gaan met de inwoners (stemvee). Garantie tot de voordeur.

Verordeningen ongedaan maken zijn bij een nieuwe gekozen gemeenteraad (verkiezingen 2026) niet meer dan een besluit en ook de gedeputeerde wacht nieuwe verkiezingen (in 2019) direct na de geplande annexatie. Toezeggingen en beloftes van de huidige generatie politieke bestuurders duren gewoonlijk tot het einde van hun termijn, dan geldt er weer een andere waarheid of de herinnering is verdwenen. De inwoners van Nuenen verwachten meer van toezeggingen dan "na mij de zondvloed".

Er mist een visie op de bestuurlijke toekomst van Zuidoost Brabant. Een integrale regionale visie ontbreekt. Alle eerdere voorstellen daartoe (Huijbregts en Demmers) worden terzijde gelegd en wordt er voor een kleinschalige korte termijn actie (geen oplossing!) gekozen. Als deze voorgestelde herindeling niet past in een totaalvisie toont zowel de provincie als de gedeputeerde een groot gebrek aan bestuurskracht. Zonder deze totaalvisie moet ik het herindelingsvoorstel afwijzen, ook al omdat andere hiervoor genoemde argumenten het herindelingsvoorstel reeds afwijzen.

De Arhi procedure is onzorgvuldig in planning en proces. Het is de bedoeling om het reactietijdvak op het herindelingsvoorstel uit de vakantieperiodes te houden. Dit is echter door de provincie vol in de vakantie gepland. De gedeputeerde heeft in totaal vijf keer de inwoners van Nuenen te woord gestaan. Dit lijkt positief, maar als op vragen geen antwoord wordt gegeven en het aangedragen argument (zwakke bestuurskracht) geen grond kent, dan is dit "windowdressing". De behoefte tot herindeling moet van "onderop" komen. Hier is in Nuenen geen sprake van. Er is zelfs een gemanipuleerde enquête nodig om aan dit criterium te voldoen en dan nog is het een door de provincie opgelegd proces. De bestaande,

succesvolle samenwerking Dommelvallei (Son & Breugel – Nuenen – Geldrop/Mierlo) wordt volledig afgebroken.

Het recente onderzoek van Elsevier en Bureau Louter naar de beste gemeentes van 2018 laat duidelijk zien waarom Nuenen door de bewoners wordt gewaardeerd en een samenvoeging met Eindhoven nagenoeg alleen maar negatieve gevolgen zal hebben. Alle 380 gemeentes zijn in dit overzicht opgenomen en Nuenen scoort op dit overzicht een 42^{ste} plaats. Eindhoven daarentegen een plaats 280.

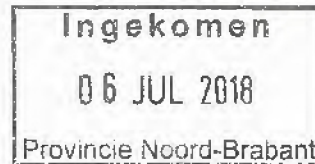
Conclusie:

Ik teken bezwaar aan tegen uw herindelingsontwerp Nuenen c.a.-Eindhoven en verzoek u dringend om de Arhi procedure te stoppen, omdat

- Het herindelingsontwerp een totaalvisie mist op de toekomst van de regio Zuidoost Brabant.
- Het herindelingsontwerp is gebaseerd op gecreëerde en ongefundeerde argumenten.
- Het proces tot nu toe iedere vorm van democratie mist, waardoor de vervreemding tussen burger en bestuur weer verder toeneemt.

Schandalig ! Het gaat juist zo goed in Nuenen ?

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Datum: 29/06/2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

56A

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Schandalig ! Het gaat juist zo goed in Nuenen.
we hebben een coalitie, die de mening van de oppositie
meeneemt als het om beslissen gaat.

De verstroonde elementen zijn via de verkiezingen uit
de raad verdwenen maar we hebben ondanks een
Er was geen echt open overleg partijdige pers (EP) een uitstekende

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures functionarissen
voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en Gemeente
de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden
om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke
bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven
een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier wilens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging
gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

f
/



4384595
DIV_STAN

KWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200MC 's-Hertogenbosch



57A.



4384596

DIV_STAN

KWOB

Nuenen, 5 juli 2018

Betreft: Zienswijze/bezwaarschrift herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik teken bezwaar aan tegen het door u ingediende herindelingsontwerp. Derhalve treft u hierbij mijn zienswijze resp. bezwaarschrift aan.

Uw standpunt is, dat de bestuurlijke zelfstandigheid van Nuenen geen optie is. Het samenspel tussen college en de gemeenteraad zou onvoldoende zijn. Uw standpunt is gebaseerd op het bestuurskrachtonderzoek uit 2014. U heeft de resultaten uit dit onderzoek met beide handen aangegrepen om het herindelingsvoorstel mee te staven. Nuenen, zowel de inwoners als de gemeenteraad en college, heeft dit ook met beide handen aangegrepen, maar met als doel verbeteringen door te voeren. Vanaf dat moment, tijdens de verkiezingen en bij de vorming van de coalitie zijn hier duidelijke vervolgstappen gezet. Eind 2018 heeft een update van het bestuurskrachtonderzoek aangetoond, dat deze verbeteringen inderdaad zijn doorgevoerd. De resultaten van dit onderzoek legt u als "niet realistisch" naast u neer. Er zou echter sprake moeten zijn van voortschrijdend inzicht bij de provincie. Een gemeente kan zich inderdaad verbeteren tot een gezond bestuur en verdient dan niet de kwalificatie "het is niks en wordt nooit iets", een argument uit het ongerijmde.

De afgelopen jaren heeft Nuenen financiële problemen gehad. Die werden veroorzaakt door bouwafspraken in de regio. Nuenen nam bouwverplichtingen over en kocht voor miljoenen euro's grond aan. Op het moment suprême kwam Eindhoven de afspraken niet na en bleef Nuenen met de grond zitten. Het begin van de crisis deed Nuenen bijna de das om. Noch Eindhoven, noch de provincie heeft hulp geboden. Desondanks is Nuenen erin geslaagd, geheel op eigen kracht, om de problemen op te lossen. De meerjarenbegroting is sluitend en 2017 is met een positief saldo van €9 miljoen afgesloten. Op zich al een voorbeeld van aanzienlijke bestuurskracht. Als de provincie dan met verwijten komt dat er nog een tweetal dossiers open zijn blijven staan, dan moet men twijfelen over het beoordelingsvermogen van de provincie in deze. Eerst het huis op orde en dan pas uitgaven doen betreffende de inrichting: een voorbeeld van verstandige keuzes en prioriteiten stellen, van goed bestuur.

De provincie maakt alleen gebruik van informatie en argumenten die ten gunste van de annexatie uitpakken.

Zo heeft de gedeputeerde herhaaldelijk aangegeven dat ze het laatste bestuurskrachtonderzoek (gedateerd 9 jan 2018) niet kent en ook niet wil kennen. Elders in den lande wordt een dergelijke ontkenning van recente informatie niet geaccepteerd, maar bij de provincie wordt dit blijkbaar normaal gevonden.

De provincie baseert haar conclusies onder meer op een enquête waaruit zou blijken dat een meerderheid van de inwoners van Nuenen vóór een fusie met Eindhoven zou zijn. Het betreft hier een niet-aselecte steekproef (selectie uit het telefoonboek!). Het resultaat van deze enquête is vervolgens door "correcties" tot een aselecte steekproef omgetoverd met een voor de provincie bruikbaar resultaat. Voor de gedeputeerde blijkbaar een normale en verdedigbare handelwijze, die elders als volstrekt onacceptabel zou zijn beoordeeld.

De gedeputeerde heeft met haar gevolg enkele bezoeken aan Nuenen c.a. gebracht om de herindeling "toe te lichten en de wensen van de inwoners op te halen". Op kritische vragen is structureel geen antwoord gegeven, ook al suggereert het Herindelingsontwerp anders. Zo ontbreekt een antwoord op de vragen:

- waarom is geen bestuurskrachtonderzoek van Eindhoven uitgevoerd?
- wat is de financiële situatie in Eindhoven?
- waarom wordt niets gedaan met de resultaten van het onderzoek van de Universiteit van Groningen naar fusies en grootte van gemeenten?

Er wordt de indruk gewekt dat een fusie met Eindhoven positief zou zijn voor Nuenen. Voor de inwoners van Nuenen levert een fusie op zowat alle punten negatieve of onbekende gevolgen op.

De meerjarenbegroting van Nuenen is op orde. De woonlasten dalen al vier jaar op een rij en voor 2018 wordt verdere vermindering van de woonlasten voorzien. Eindhoven daarentegen laat al vier jaar een stijging van de woonlasten zien en heeft al aangekondigd dat in 2018 verdere verhogingen zullen worden doorgevoerd. In communicatie van de provincie naar de inwoners van Nuenen wordt alleen een vergelijking in woonlasten voor 2018 tussen Eindhoven en Nuenen gemaakt. Daar zijn de aangekondigde verhoging in Eindhoven en verlaging in Nuenen niet in meegenomen, ook is niet aangegeven dat de WOZ waarde van de gemiddelde woning in Nuenen 37% hoger ligt dan in Eindhoven. Hiermee wordt het feitelijke verschil in woonlasten tussen Eindhoven en Nuenen nihil.

Eindhoven is de enige Brabantse gemeente die geen bestuurskrachtonderzoek heeft laten uitvoeren. De bestuurskracht is derhalve onbekend en mag ernstig in twijfel worden getrokken, gezien de resultaten (te laat ontdekte financiële problemen in het sociale domein, sterk stijgende woonlasten, slepende dossiers zoals het muziekcentrum, de tweede stad op de criminaliteitslijst, veiligheidsproblematiek, etc.). Dat er volgens de provincie geen zicht bestaat op toekomstige verbetering van de bestuurskracht bij een zelfstandig Nuenen is al een bewijs uit het ongerijmde, maar dat een fusie met Eindhoven wel tot een betere bestuurskracht leidt, is ten tweede male een bewijs uit het ongerijmde. Een bewijsvoering die een provincie onwaardig zou moeten zijn.

De samenwerking tussen de gemeenteraad en het college is volgens de provincie “onvoldoende en er is geen zicht op verbetering”. In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat duidt op een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen de raad en het college. Een groot aantal slepende dossiers zijn in deze periode opgelost evenals de eerder beschreven financiële problemen. De inwoners van Nuenen hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hen. In Nuenen gaat nog ruim 60% van de inwoners stemmen, in Eindhoven is dat minder dan 50%.

De afstand van burger tot bestuur is aanzienlijk groter in Eindhoven dan in Nuenen. In Nuenen is er een raadslid op iedere 1209 inwoners, in Eindhoven is dat een raadslid op iedere 5109 inwoners. Daarnaast is er in Nuenen een grote angst dat de saamhorigheid, het gezamenlijk de schouders eronder zetten gaat verdwijnen als er een afstandelijke stadse aansturing komt. De gedeputeerde heeft veel toezeggingen gedaan naar aanleiding van de door de inwoners van Nuenen ingediende wensen (zoals geen hoogbouw in de Nuenense kernen; de groene buffers blijven bestaan; de burgerparticipatie en wijk- en dorpsraden blijven geborgd; als er behoefte is aan een gemeentelijke dependance dan is dat geen probleem; nabijheid, herkenbaarheid en aanspreekbaarheid van het bestuur voor de inwoners van Nuenen is belangrijk).

Deze “toezeggingen” zijn bedrieglijk en het laat zien hoe de provincie c.q. de gedeputeerde om denkt te kunnen gaan met de inwoners (stemvee). Garantie tot de voordeur.

Verordeningen ongedaan maken zijn bij een nieuwe gekozen gemeenteraad (verkiezingen 2026) niet meer dan een besluit en ook de gedeputeerde wacht nieuwe verkiezingen (in 2019) direct na de geplande annexatie. Toezeggingen en beloftes van de huidige generatie politieke bestuurders duren gewoonlijk tot het einde van hun termijn, dan geldt er weer een andere waarheid of de herinnering is verdwenen. De inwoners van Nuenen verwachten meer van toezeggingen dan “na mij de zondvloed”.

Er mist een visie op de bestuurlijke toekomst van Zuidoost Brabant. Een integrale regionale visie ontbreekt. Alle eerdere voorstellen daartoe (Huijbregts en Demmers) worden terzijde gelegd en wordt er voor een kleinschalige korte termijn actie (geen oplossing!) gekozen. Als deze voorgestelde herindeling niet past in een totaalvisie toont zowel de provincie als de gedeputeerde een groot gebrek aan bestuurskracht. Zonder deze totaalvisie moet ik het herindelingsvoorstel afwijzen, ook al omdat andere hiervoor genoemde argumenten het herindelingsvoorstel reeds afwijzen.

De Arhi procedure is onzorgvuldig in planning en proces. Het is de bedoeling om het reactietijdvak op het herindelingsvoorstel uit de vakantieperiodes te houden. Dit is echter door de provincie vol in de vakantie gepland. De gedeputeerde heeft in totaal vijf keer de inwoners van Nuenen te woord gestaan. Dit lijkt positief, maar als op vragen geen antwoord wordt gegeven en het aangedragen argument (zwakke bestuurskracht) geen grond kent, dan is dit “windowdressing”. De behoefte tot herindeling moet van “onderop” komen. Hier is in Nuenen geen sprake van. Er is zelfs een gemanipuleerde enquête nodig om aan dit criterium te voldoen en dan nog is het een door de provincie opgelegd proces. De bestaande,

succesvolle samenwerking Dommelvallei (Son & Breugel – Nuenen – Geldrop/Mierlo) wordt volledig afgebroken.

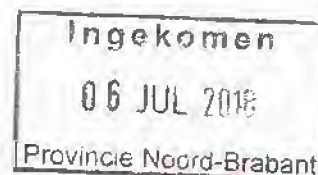
Het recente onderzoek van Elsevier en Bureau Louter naar de beste gemeentes van 2018 laat duidelijk zien waarom Nuenen door de bewoners wordt gewaardeerd en een samenvoeging met Eindhoven nagenoeg alleen maar negatieve gevolgen zal hebben. Alle 380 gemeentes zijn in dit overzicht opgenomen en Nuenen scoort op dit overzicht een 42^{ste} plaats. Eindhoven daarentegen een plaats 280.

Conclusie:

Ik teken bezwaar aan tegen uw herindelingsontwerp Nuenen c.a.-Eindhoven en verzoek u dringend om de Arhi procedure te stoppen, omdat

- Het herindelingsontwerp een totaalvisie mist op de toekomst van de regio Zuidoost Brabant.
- Het herindelingsontwerp is gebaseerd op gecreëerde en ongefundeerde argumenten.
- Het proces tot nu toe iedere vorm van democratie mist, waardoor de vervreemding tussen burger en bestuur weer verder toeneemt.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



50 A

Datum:

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384597

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

OMDAT ZOWEL DE PROVINCIE ALS SPIERING'S EEN ENORME
BORD VOOR DE KOP HEBBEN
DAT NUENEN ZELFSTANDIG KAN ZIJN IS OVERWUDELJIK DEWEZEN, FEITEN
ACHTERHAALD EN EINDHOVEN IS EEN KEE IN SCHULDEN MAKEN.
HAAL DE SCHULDEN VAN DE OGEN EN HET BORD VAN DE KOP.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen. **LUISTER NAAR DE BEWONERS**
Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de **VAN**
gemeente. **NUENEN !!!**

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

NUENEN ZELFSTANDIG!

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 2 juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*De wil niet opgeslokt worden door de grote stad.
Nuenen is prima in staat, zowel bestuurdege als financieel,
om zelfstandig te blijven.*

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woonplaats

Ingekomen

06 JUL 2018

Provincie Noord-Brabant

59A



4384598

DIV_STAN

KWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 23/1-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woonplaats

Ingekomen
06 JUL 2018
Provincie Noord-Brabant

60A

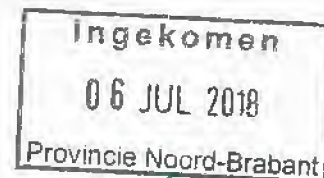


4384599
DIV_STAN

KWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 26/6/18 (26 juni)
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



61A



4384601
DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

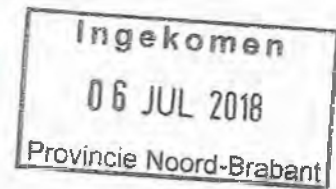
Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woonplaats:

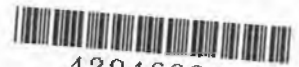
62A



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 28-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384602
DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

40 jaar geleden wilde ik altijd al in Nuenen wonen
ik kom uit Eindhoven maar vind een stad niet fijn
wonen. Het droes gevoel om in te leven en wonen
vind ik zeer belangrijk. Nooit wil ik nog in een stad wonen.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

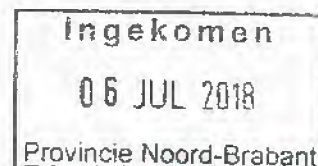
Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 28-6-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



63A



4384603
DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Omdat de zienswijze en het oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers totaal is achterhaald! De argumenten van de Provincie kloppen dus gewoon niet meer! Het enige positieve, maar niet heus, aan dit belachelijke plan is dat de Burgemeester van Eindhoven er qua salariering op vooruit zal gaan. De salariering is volgens mij gekoppeld aan het aantal inwoner van zijn gemeente. Dit hele ongefundeerde plan heeft ten doel het ordinaire landje pikken door de Gemeente Eindhoven. Bovendien zullen de voorzieningen voor de oudere inwoners er stevig on achteruit gaan.

STOP DIT BELACHELIJKE ONZALIGE PLAN, LAAT NUENEN MET RUST EN LAAT EINDHOVEN ZIJN EIGEN
PROBLEMEN OPLOSSEN!! LAAT DE INWONERS VAN NUENEN C.A. HIER NIET DE DUPE VAN WORDEN!!

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a., veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-

- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.
- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Om dat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 Inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1: 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve) uitkomst wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurd van 2015 tot 2018. Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuitgehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeenteraadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomstvisie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerdergenoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedurefout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constateringen die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

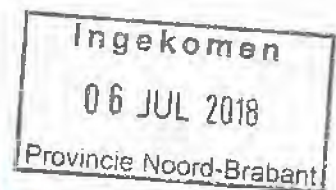
Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 20-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384604
DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De eigenheid van Nuenen komt in het gedrang op het moment dat het bij Eindhoven gevoegd wordt. Samenvoeging behoudt ook het oplossen van economische wijzigingen, maar in volledige onafhankelijkheid van de eigenheid van het dorp.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd.

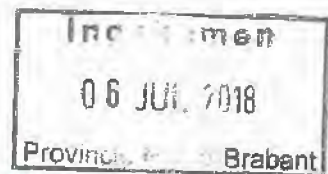
Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.



65A



4384605
DIV_STAN

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 28 juni 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet meer kan gaan.

Met vriende

Naam:

Adres:

Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

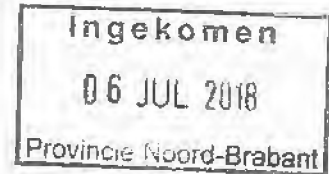
Nuenen, 29 juni 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.
Nuenen moet zelfstandig blijven en niet met de gemeente Eindhoven samengevoegd worden.

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest. Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.



4384606

DIV_STAN

66A

KWOB

- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve) uitkomst wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

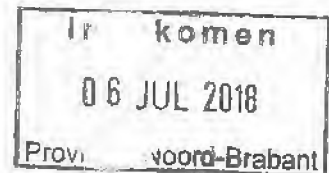
Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4384607

DIV_STAN

67A

KWOB

Datum: 28 juni 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

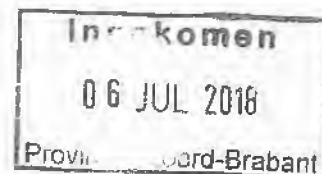
Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan, om de navolgende redenen:

- allereerst denk ik dat het dorp Nuenen volledig op zal gaan in de stad Eindhoven en daarmee het dorpse karakter zal verdwijnen. (het dorpse karakter is een van de redenen voor ons geweest om juist van Eindhoven naar Nuenen te verhuizen;
- ik denk dat onvoldoende is aangetoond dat de meerderheid van de Nuenense bevolking voor een fusie met Eindhoven is;
- het besluit is genomen op basis van verouderde en volledig achterhaalde rapporten en cijfers;
- ik denk dat na een fusie met Eindhoven het verenigingsleven in Nuenen het heel zwaar zal krijgen;
- ik denk dat de gemeente Nuenen heel goed in staat is geweest om de financiële problemen die tijdens de "algehele" crisis zijn ontstaan, zelfstandig op te lossen. Gebleken is zelfs dat de begroting van 2017 met een behoorlijk positief saldo is afgesloten;
- Eindhoven daarentegen heeft, volgens de berichtgeving, grote financiële problemen;
- ik wens niet dat Nuenen mede moet opdraaien voor het wanbestuur van de gemeente Eindhoven
- het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, is dus onjuist.
- ik vind dat Nuenen groen moet blijven en ik heb er geen vertrouwen in dat dat zo zal blijven als de fusie doorgaat, ondanks alle beloften.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4384608

DIV_STAN

68A

KW08

Datum: 29-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen bij Eindhoven zien wij niet zitten. De laatste jaren is door de politiek heel hard gewerkt om Nuenen weer financieel gezond te maken. EN Dat is gelukt. Wij hebben een gezond samenwerkingsverband met de dorpen Mierlo-Geldrop en Eindhoven "de Donkerdallei" genoemd. Dat willen we graag zo houden.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

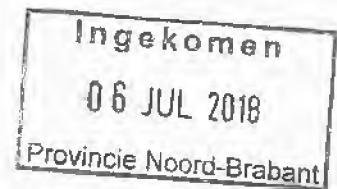
Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Naam:
Adres:
Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Datum: 1 Juli 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384609

DIV_STAN

bgA *KWOB*

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Wij zijn erin dat wij in Nuenen wonen en
zijn in ons dorp heel gelukkig en willen dat
dit ook zo blijft.*

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

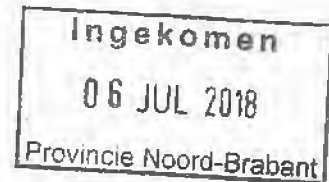
Naam

Adres:

Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 29/6/18
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384610

DIV_STAN

70A KWO3

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Argumenten zijn zeer zwak en subjectief, geen mee staat de noodzaak niet vast. Gevolgen zijn onbekend. Het proces o.l.v. mev. Spierings is tenen krommend en wakt mijn achterdocht!

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

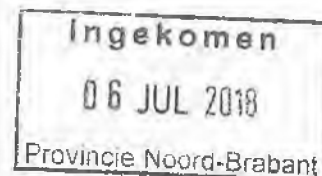
Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



71A

Datum: 29/6/2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384611
DIV_STAN

Geacht College,

KWOB

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ik ben tegen het feit te samen voegen met Eindhoven. Ik baseer ik beslissing op oude data. Dit betekent voor mij dat u tegen nieuwe veranderingen bent. Als onze voorouders dit hadden gedaan leefden wij nu nog in het stenen tijdperk

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

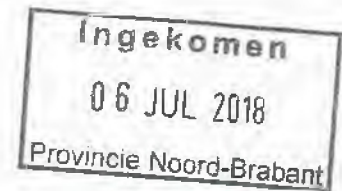
- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



72A

Datum:28 juni 2018.....
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384612
DIV_STAN KWOB

Geacht College,

Nuenen moet zelfstandig blijven. Het moet zijn eigen bewoners kansen geven en problemen zelf gaan aanpakken met de dorps/politieke partijen. Nuenen moet niet opgeslokt worden door de landelijke politieke partijen met hun belangen en hun landelijk beleid.

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Van een fusie van gelijkwaardige gemeenten is geen sprake: De dorpen Nuenen, Gerwen en Nederwetten en de woonkern Eeneind gaan op in de (grote) stad Eindhoven.
- Het draagvlak ontbreekt. Annexatie was een verkiezingsthema. Partijen tégen annexatie haalden een ruime meerderheid (11-8) in de raad.
- De gemeenteraad is na de verkiezingen van 2018 minder versplinterd. De samenstelling van de coalitie roept de verwachting van een betere samenwerking op.
- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- Hetzelfde rapport beschrijft dat schaalvergroting op zichzelf genomen niet voldoende is om gemeenten, provincies of organisaties beter te laten functioneren
- In de raadsperiode 2014-2018 werden bijna alle raadsvoorstellen unaniem of met grote meerderheid aangenomen. Dat toont een goede samenwerking tussen de raadsleden onderling en tussen Raad en College.
- Een aantal slepende dossiers is in de raadsperiode 2014-2018 opgelost. Bijvoorbeeld: Nuenen-West, Luistruik, Helpt Elkander, Coppelmans en het Klooster.
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a. , veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven heeft in het verleden haar afspraken gebroken en Nuenen c.a. in de problemen laten belanden. Dit terwijl Nuenen c.a. zich als enige gemeente aan het convenant had gehouden. Eindhoven is onbetrouwbaar gebleken.
- Uit studies van het Centrum Onderzoek Economie Lagere Overheden (COELO) is al diverse malen gebleken dat de financiële positie van een gemeente niet beter wordt door een fusie of herindeling.
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Grondgebrek is niet het probleem van Eindhoven, maar het slim benutten ervan. Wanneer Eindhoven dezelfde bevolkingsdichtheid als bijvoorbeeld Den Haag zou realiseren, dan zou Eindhoven nu 563.951 inwoners hebben en nu al de derde stad van Nederland zijn geweest.

Zonder het annexeren van een naburige gemeente. Ook trapte Eindhoven in 2010 zelf op rem bij het bouwen van nieuwe woningen.

- In 2010 woonde 58% van de Eindhovense ambtenaren buiten de stad in de omliggende randgemeenten. Waarom? Omdat het in Eindhoven zo fijn wonen is?
- Het rapport van de commissie Demmers (2016) beschrijft dat een fusie tussen Nuenen c.a. en Eindhoven de gemeente Son en Breugel zal isoleren.
- Ook zal het samenwerkingsverband Dommelvallei doorkruist (Partners+Pröpper 2018) en ondermijnt (Demmers 2016) worden en dat terwijl er een stijgende lijn is geconstateerd in deze samenwerking (Partners+Pröpper 2018)
- De opheffing van het samenwerkingsverband Dommelvallei zal tot hoge ontmantelingskosten leiden (Partners+Pröpper 2018)
- De fusie van Nuenen c.a. met Eindhoven brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht (Demmers 2016)
- Bovendien blokkeert het toekomstperspectief van het stedelijk gebied als geheel (Demmers 2016)
- De verhoudingen tussen Eindhoven en Nuenen c.a. zijn onevenwichtig, zowel wat betreft inwoneraantal als ambtelijk (Partners+Pröpper 2018)
- In datzelfde rapport wordt beschreven dat schaalvergroting de democratie verzwakt. Nuenen c.a. heeft 1 raadslid op 1210 inwoners. Eindhoven 1 raadslid op 5111 inwoners (na een fusie zou dat 1 : 5644 worden)
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.
- Gebrek aan transparantie. Eindhoven heeft geen Bestuurskrachtonderzoek naar de eigen gemeente laten uitvoeren. Waarom niet? Waarom krijgt Nuenen c.a. de (best wel positieve! uitkomst) wel om de oren en komt Eindhoven ermee weg?

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie heb je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurde gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurd van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met Son en Breugel was;

- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.

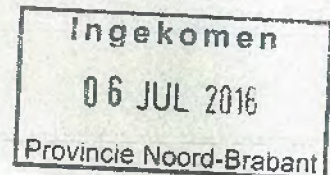
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



73 A

Datum: 30-06-2016

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384613

DIV_STAN KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*De kleinschaligheid en authenticiteit van het
dorp Nuenen moet behouden blijven. Dat maakt
het dorp zo mooi. Wanneer het bij Eindhoven
komt, zal dat verdwijnen.*

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

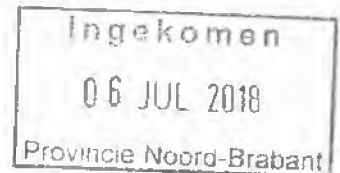
Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Adres:

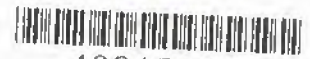
Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



74A

Datum: 2-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384614

DIV_STAN KWB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen heeft zijn zaken financieel op orde. Dat is niet altijd zo geweest en daarom is de herindeling met Eindhoven ter sprake gekomen. Maar dit is nu verleden tijd. Sterker nog het is juist Eindhoven die een groot financieel probleem heeft. Een van de uitwerkingen hiervan is gebrekkige uitvoering van de WMO wet. Bijvoorbeeld mijn zus die MS heeft krijgt nu 6 uur hulp per week vanuit Nuenen. Als dat door Eindhoven uitgevoerd gaat worden krijgt mijn zus nog maar 1 uur hulp per week. Zie hieronder de rest van de argumenten:

Argumenten om Nuenen c.a. niet bij Eindhoven in te lijven:

- Het rapport van Partners+Pröpper uit 2018 benoemt nadrukkelijk de verbeterde bestuurskracht
- De financiële problemen van de gemeente Nuenen c.a., veroorzaakt doordat de gemeente Eindhoven haar afspraken niet nakwam, zijn geheel op eigen kracht opgelost. De meerjarenbegroting is sluitend. De begroting van 2017 sluit af met een positief saldo van € 9.000.000,-
- Eindhoven is al jarenlang koploper qua onveiligheid. Op dit moment de nummer 2 onveiligste stad van Nederland, maar ook al een tijd de 1e plek (2008) gehad.
- Eindhoven heeft grote financiële problemen.
- Inwoners van Nuenen c.a. hebben meer vertrouwen in hun politici dan de inwoners van Eindhoven in die van hun. Minder dan de helft van de inwoners van Eindhoven neemt nog de moeite om te gaan stemmen. In Nuenen c.a. gaat ruim 60% naar de stembus.
- Eindhoven is veel minder efficiënt dan Nuenen. Eindhoven is per huishouden ruim 8 procent meer geld kwijt dan Nuenen. Als Eindhoven Nuenen niet met de grond had laten zitten was Eindhoven 33 procent (een derde) meer geld kwijt geweest per huishouden dan Nuenen.

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

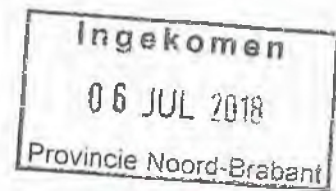
- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvlei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



75A

Datum: 30-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384615

DIV_STANKWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Nuenen het goed voor elkaar heeft. Heeft financieel op orde.
Als ligt en mist en sprak 55 en nu kan er nog een geld terug
na de teruggang. Of extra inkomsten in Nuenen.*

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

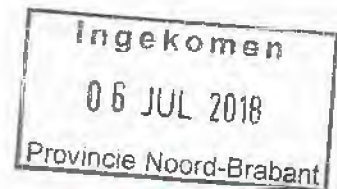
Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 1-7-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen o.a. en Eindhoven



76A



4384616

DIV_STAN KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Nu Nuenen aangehoort wie ook als
Nuenen aangehoort met de zorg die nu in en door
Nuenen geboden wordt*

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

1
/
v

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



77A

Datum: 1.7.2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384618
DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

- ① Eindhoven heeft zelf financiële problemen
- ② Nuenen aan en er niets op vooruit
- ③ Laat Nuenen maar zelfstandig

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen. Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

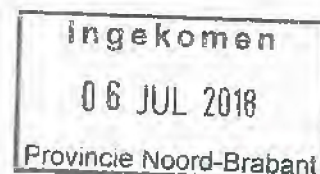
Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



78 A

Datum: 1 juni 2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384619
DIV_STAN

K1208

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd. In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner. Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is. Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel. De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

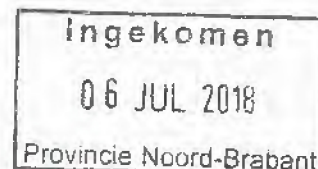
Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommervallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



79A

Datum: 28-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384620

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*"Het is het klein - dat heeft de Duitse geleerde Dr. Schumacher...
in zijn boek beschreven. En daar ben ik het volledig mee eens.
Hierdoor creëer je betrokkenheid van mensen, ook willen zij mede verant-
woordelijkheid dragen en meewerken aan een fijne samenleving.
Inwoners worden niet als een nummer gezien, maar voelen zich deelgenoot
aan hun dorps!"*

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie heb je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

80A



4384627

DIV_STAN

KL006

Datum: 2 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Mijn bezwaar is dat ik bij 'n fusie van klein met groot de kleinere partij als zij het kind van de REKENING erg gaaf de burgers de dupe worden. Met deze overtuiging stem ik TEGEN 'n fusie.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

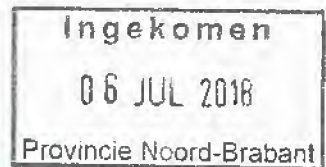
Naam:

Adres: ✓

Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

DIA



4384630

DIV_STAN

KWOB

Datum: 25-6-2010

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De gemeente Nuenen is prima in staat zelf haar beentjes te dappen. Een dorp als Nuenen past totaal niet bij een stad als Eindhoven. Beter is een samenvoeging met een gelijkwaardige partner zoals Son & Breugel, of desnoods kerke

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

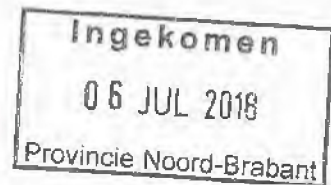
Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

02A



Datum: 26-6-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384631
DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn-zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Wij vinden dat Nuenen nu en moet
blijven. En geen Eindhoven anders
want we daar wel gaan wonen. Men man
is geboren en getogen in Nuenen. Dus laat Nuenen en
nuen en*

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen. Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

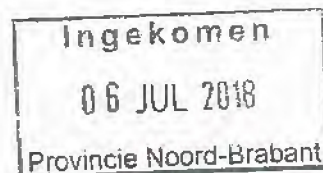
Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Naam:
Adres:
Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



03A



4384906

DIV_STAN

KWOB

Datum: 28-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Omdat het mooie natuurgebied anders gebruikt kan worden dan nieuwbouw
Omdat Nuenen een mooi zelfstandig dorp is, en ik geen toekomst
zie met Eindhoven gezien de enorme schuld die ze hebben en we
zijn van mening dat we onze grond zelf beter kunnen gebruiken!

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. Vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

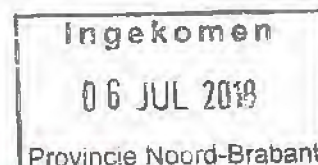
Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet,

Naam
Adres
Woor

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC Den Bosch



84A



4384909

DIV_STAN

KWOB

Nuenen, 1 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Wij sturen u onze zienswijze omdat wij bezwaar hebben tegen uw plan om de gemeente Nuenen te doen opgaan in de gemeente Eindhoven.

Al bijna veertig jaar werken en wonen wij in Nuenen. In 1978 hebben wij bewust gekozen om ons in een dorp te vestigen met onze tandartspraktijk en niet in een grote stad. Wij voelen ons al die jaren zeer betrokken bij het dorp en hebben niets op met de stad Eindhoven.

De provincie zegt Nuenen te willen opheffen op basis van een aantal argumenten. Eén argument zou "slecht bestuur" zijn. Dit is wellicht in het verleden zo geweest, maar momenteel werkt het in Nuenen op bestuurlijk niveau prima!

Ook financiën zouden een argument vormen voor samenvoeging met Eindhoven. Misschien leest u onze kranten niet, maar kijk eens naar de gemeente Eindhoven. Is dat een voorbeeld voor Nuenen? Nee toch? Het is Nuenen dat zijn zaakjes prima op orde heeft in tegenstelling tot Eindhoven.

U baseert uw voornemen tot samenvoeging met Eindhoven zogenaamd op een enquête, die slechts aan inwoners gestuurd werden, die vermeld staan in een telefoongids. Deze inwoners zijn helemaal niet representatief, omdat bijna alleen nog oudere inwoners een vaste telefoonaansluiting hebben en jonge mensen alleen nog mobiel bellen. Dus die staan überhaupt niet vermeld in een gids en worden dus compleet genegeerd bij het vragen naar hun mening, terwijl het wel om hun toekomst gaat.

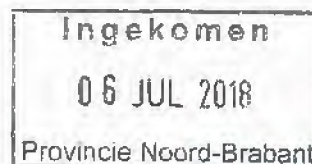
Hoogstwaarschijnlijk bent u helemaal niet geïnteresseerd in de mening van de inwoners van Nuenen, maar zoekt u quasi-argumenten om uw voorgenomen plan koste wat kost door te voeren.

Tijdens de inspraakavonden die verplicht zijn bij een dergelijk proces, stond een mevrouw Spierings een imitatie op te voeren van de Amerikaanse president Trump: doen alsof er geluisterd werd, geen inhoudelijke antwoorden geven en eigenwijs de eigen mening doordrukken. Als het gaat over slecht bestuur, kennen we nu dus iemand die daar een goed voorbeeld van is.

Indien de provincie Brabant vindt, dat Eindhoven groter moet worden, waarom zijn de overige gemeenten rondom de stad dan niet een onderdeel van fusieplannen?

Kortom, voor ons zijn uw argumenten om Nuenen toe te voegen aan Eindhoven LOZE argumenten. Een zelfstandig Nuenen lijkt ons een goed plan voor de toekomst!

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



05A

Datum: 25-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384911
DIV_STAN

16W03

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

ik altijd in
Genwen heb gewoond in een dorp.
ik wil niet bij Eindhoven in stad
Noordland wil toch ook niet bij
Belgie of Duitsland !!

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurkrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met

Na

Ad

Wi

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



06A



4384915
DIV_STAN

Datum: 30 juni 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

K1.083

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Ik wil niet dat Nuenen wordt opgeslokt door Eindhoven.
En ik vind dat Eindhoven teveel geld besteed aan "groot
woorden", o.a. bouwen en cultuur. Verder vind ik dat
in Eindhoven de zorg slecht geregeld is.*

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie, vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet

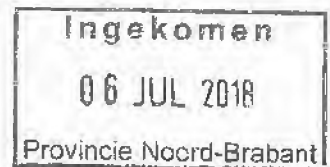
Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 30-6-18
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4384946
DIV_STAN

07A

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Om Nuenen toe te voegen aan Eindhoven

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

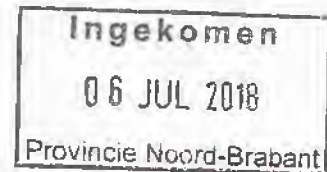
Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Naam:
Adres:
Woon:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 27.06.2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



00A



4384600
DIV_STAN

Geacht College,

KWOB

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

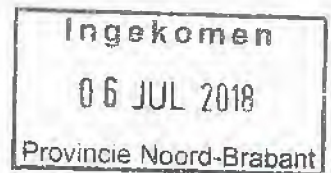
Naam:

Adres:

Woonplaats:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 25-06-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



89A



4384963

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht.

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 20-06-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Ingekomen
06 JUL 2018
Provincie Noord-Brabant



4384970
DIV_STAN

90A

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuensen worden verkeerd geïnformeerd door Eindhovens dagblad want Nuenen heeft de financiële zaken waar prima op orde Eindhoven wil alleen profiteren van Nuenen. Moeten zelf inder zorgen dat ze alles op orde krijgen door beter bestuur.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Naam

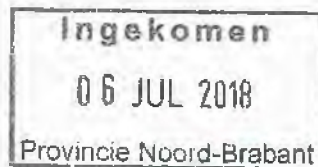
Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 30-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



91A



4384991

DIV_STAN

1KWO3

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

In 1974 de koning te Rijk dat ik Eindhoven
kan indelen door Nuenen. Wanneer ik op mijn
leeftijd (83) weer terug moet dat overleef ik niet.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

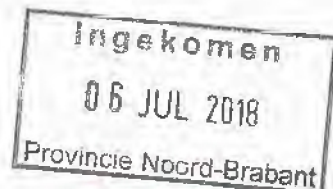
Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



92A

Datum:

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385002

DIV_STAN ICWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*dat nu een zelfstandig
heer bij kern dorp dus niet stad kern
nu een dorp son en Breugel want bij samen van kern dorp en*

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

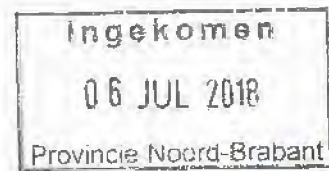
Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Woonplaats

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



g3A

Datum: 29-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385003

DIV_STAN/KW03

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

NA VERLIDEN IS VANZELFEN 1734 VAN UIT BOEKHEER IN NUENEN
KOMEN NUENEN IN AL DIE TIJD IS ER MOET DE BEHOEVE GEMEEST
OM NUENEN MET EINDHOVEN SAMEN TE LAGEN EEN...

NA ALLES WAT DE LAATSTE TIJD IS GEBELD IS DIT HET STUK
BEEM NEDEN OM VAN NUENEN EEN GROOT EINDHOVEN TE MAKEN

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie LAAT NUENEN ONS DORP Blijven -

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke
eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

EN BEEM LINDEN HARRY !!

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote
gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur
en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden,
volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners
Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor
gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de
regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet
ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een
van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 29-6-2018
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385008
DIV_STAN

KL103

94A

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Nuenen is een uniek dorp met een eigen karakter.
Dat wil ik behouden met een gemeente bestuur
dat goed op de hoogte is en flexibel. Geen
geheime afspraken. Nuenen heeft dan nog
het belang rijkst.*

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

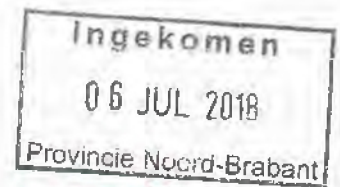
Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 29-6-18
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



95A



4385010

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet

Naam:

Adres:

Woonpl

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 28-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ik wil korte Lijnen naar Raadsleden en
wethouders, en een Ryk verenigingsleden,
behoud van het kldoster
Nuenen is mijn dorp, dat mag door Eindhoven
niet kapot gemaakt worden

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter en variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres

Woonplaats:

Ingekomen

06 JUL 2018

Provincie Noord-Brabant

96A

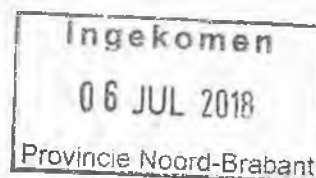


4385013

DIV_STAN

KWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Datum: 22-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385015

DIV_STAN

97A 16W0B

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Zelfs Mr. Spiering vindt Nuenen een prachtig dorp en dit is toch door de jaren heen gerealiseerd door die colleges en raden. Dit moet ons dorp blijven met in de toekomst ruimte voor lokale betrokken raadgeleden en niet de 'gemaakte' politiek van landelijke partijen (geen brautjes machine)

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie, vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik, als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

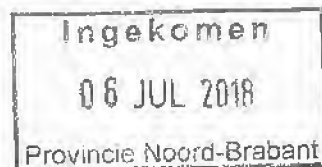
Woonplaats

J.s. In Nuenen hebben we een perfect veldrijden-spreidingsplan met in Nieuw- en Gerwen en de Larumbecht prachtige gebouwen met integrale woningen, torens een gemaal met VMBO (waar kind'n uit Geldrop en Eho naar toe gaan), wat is nu de echte reden tot annexatie? Ik weet 't wel! Groningen-Almere-Tilburg wijzen Eho niet voorbij, ena inwoners aantal (The bekrompen kan 't zijn!)

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 30-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385022

DIV_STAN

98A

ICW03

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Nuenen als dorp en agrarisch gebied moet niet door een stad bestuurd worden.
Grootschalig is niet altijd goed.

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

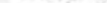
Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

Met vriendelijke groet,

Naai
Adre
Woc

99 A

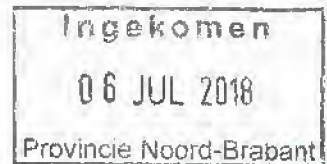


KWOB

NLIMMEN IS EEN GEZELLIG EN GEMAKELIJK DORP.
Waar we al 50 jaar wonen en het zo wilt in houden.

Naam:
Adres:
Woonpi

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



100 A

Datum: 18-06-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385034

DIV_STAN KWO6

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Wij kunnen onze eigen Problematiek nu en in de toekomst
heel goed zelf invullen en oplossen voorbeeld:
Dorpsreien (wij eindhoven kunnen afgelepen aang.
in Nuenen tegen hoe wij t. hier door elkaar
hebben.*

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

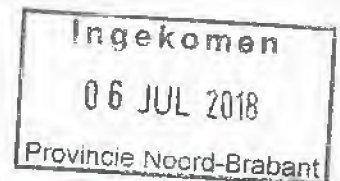
Naam

Adres

Woonplaats

*J.S. In Nuenen zijn meer dan 20 gecertificeerde
ouderen gedoissers die in samenwerking
met de mensen van de WMO uitstekend
werk verrichten (ik hoef ook bij Eindhoven
niet toch niets te vertellen)*

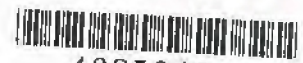
Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



101A

28 juni 2018

Betr.: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385043

DIV_STAN

Geacht College,

KWOB

"Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald"

Dit oude gezegde is volgens ons van toepassing op uw zienswijze om Nuenen c.a. en Eindhoven samen te laten gaan.

Onze belangrijkste argumenten zijn:

- Wij en de meeste inwoners van Nuenen, die wij kennen, wonen in deze gemeente met veel plezier en zijn tevreden over de kwaliteit van bestuur; inderdaad zijn er zaken misgegaan net zoals in Eindhoven, Helmond en omliggende gemeenten.
- Nuenen heeft zich in de laatste decennia ontwikkeld tot een voor jong en oud aantrekkelijke woonplaats met een unieke en herkenbare identiteit, uitstekende voorzieningen en een rijk verenigingsleven.
- De gemeente Nuenen, met haar specifieke kennis van haar burgers en grondgebied, is als beste in staat voor het welzijn van haar burgers te zorgen.

Meer in 't algemeen:

- De uitslag van de laatste gemeenteraadsverkiezingen is duidelijk. De politieke partijen, die voor zelfstandigheid zijn, hebben gewonnen.
- De meeste inwoners zijn trots op Nuenen en willen dit graag blijven of te wel er is geen draagvlak voor samengaan met Eindhoven.

Aandachtsgebieden:

- Ik adviseer de provincie meer te denken vanuit aandachtsgebieden. Zuid-Oost Brabant is een sterke groei regio door een mooie balans tussen economie en welzijn. De grotere gemeenten moeten zich vooral blijven focussen op economie en de omliggende gemeenten op welzijn zodat het belangrijke evenwicht tussen welvaart en welzijn blijft gewaarborgd.
- In die geest zou samenwerking met Son en Breughel een logische stap zijn.

Omdat de bestuurskwaliteit van de gemeente Nuenen nu minstens even goed is als die van omliggende gemeenten, de begroting onder controle, de inwoners trots op Nuenen zijn en draagvlak voor samengaan met Eindhoven ontbreekt, verzoek ik U op uw zienswijze terug te komen en afstand te nemen van het herindelingsontwerp.

Met vriendelijke groet

102 A

Ingekomen

06 JUL 2018

Provincie Noord-Brabant

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4385049

DIV_STAN

Datum: 29-6-2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

- 1 Eindhoven heeft grote financiële problemen vanwege gebrek aan bestuurskracht
- 2 Fusie met Nuenen brengt de verhoudingen binnen het stedelijk gebied uit evenwicht
- 3 Eindhoven is de derde crimineelste gemeente van Nederland

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

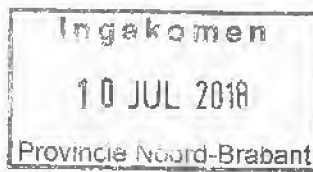
De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

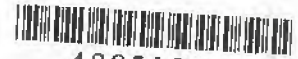
- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven



C2225825



4385185

DIV_STAN

KWOB

103A

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 5-7-18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*Wij willen niet bij Eindhoven Blijf van
ons dorp AFD! Blijf van onze Natuur AFD!*

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

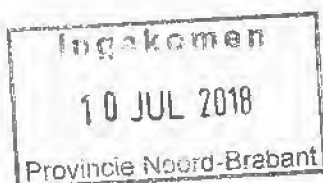
Met vriendelijke groet,

Naam

Adres:

Woon

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4385186
DIV_STAN

KWO3

104A

Datum: 05-07-18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

HET IS OP DIT MOMENT IN NUENEN HEEL FIJN WONEN. KAN
NIET DETER EEN FUSIE MET EINDHOVEN GAAT
VOOR VEEL VERANPERINGEN EN DAT IS NIET NODIG.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan);
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

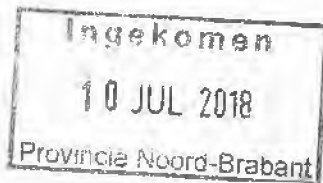
Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedure fout gemaakt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



C2225025

4385187
DIV_STAN

KWOB

105A

Datum: 6 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Geloven en getogen in Eindhoven heb ik bewust gekozen om te gaan wonen in een vriendelijk dorp met veel groen en aandacht voor elkaar, een ruims aanbod aan recreatie en gemeentelijke voorzieningen dichtbij. Uw plannen voor herindeling voldoen absoluut niet aan mijn wensen!

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

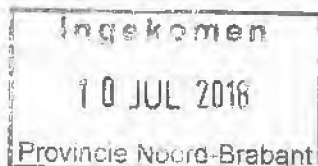
Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,

Naar
Adre
Woc

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



C 2225025



4385188
DIV_STAN

KWOB

106A

Datum: 8 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Er was geen echt open overleg

Het opheffen van een zelfstandige gemeente kan niet zomaar, de wet verplicht hier zorgvuldige procedures voor. Een ervan is dat er vooraf een open overleg is tussen de betrokken partijen. Hier zijn dat de provincie en de gemeenten Eindhoven en Nuenen.

Het "open overleg" betekent dat deze partijen in overleg gaan over een probleem en dat alle mogelijkheden om een probleem op te lossen, mogelijk zijn. Hier ging het volgens initiatiefnemer de provincie, om de zwakke bestuurskracht van Nuenen. Mogelijke oplossingen zijn dan:

- de bestuurskracht verbeteren in Nuenen zelf (zoals de gemeente ook op eigen kracht heeft gedaan;
- taken overdragen aan een andere gemeente, of een samenwerkingsverband (zoals de gemeente al eerder had gedaan);
- fuseren met een gemeente naar keus, zoals de Nuenense raad al eerder uitsprak, dat als fusie nodig was, dat dat dan met son en Breugel was;
- een bestuurlijke oplossing voor alle randgemeenten samen vinden.

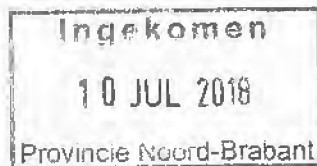
Al deze mogelijkheden open bespreken, dat is open overleg zoals de wet vereist.

Maar de provincie stelde al vooraf dat alleen een annexatie van alleen de gemeente Nuenen door Eindhoven een voor haar gewenste en aanvaardbare oplossing was.

De provincie heeft hier willens en wetens een procedé akt, waardoor deze annexatie poging gestopt moet worden.

Met vriendelijke groet

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



C2225825



4385189

DIV_STAN

KWOB

107A

Datum: 8 juli 2018.

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

- ~~Daarmee 23.000 inwoners met gemiddeld hoogwaardiger opleiding dan Eindhoven zijn, dus nu dus dat een dorp te gestript geweest is 2017.~~
- ~~De gemeente LHC (Dommelvallei) tussen EHV. En Helmond/Katinkveld~~
- ~~De fusie biedt geen enkele verzekering en trekt geen de samenwerkingsverbanden uit elkaar.~~

Draagvlak

Gemeenten zijn als eersten aan zet, wanneer het gaat om het vinden van maatschappelijke oplossingen, beter op te pakken. Zo ook de gemeente Nuenen. Op enig moment heeft de gemeente Nuenen de wens geuit om samen te gaan met een andere gemeente.

De voorkeur ging uit naar Son en Breugel, een voorkeur die ook door de Provincie gedeeld werd.

In eerste instantie heeft Son en Breugel aangegeven dat zij zelfstandig willen blijven, maar met de kanttekening dat zij in 2019 opnieuw de balans willen opmaken. Mocht Son en Breugel door de provincie gedwongen worden tot een fusie, dan was Nuenen de favoriete en logische partner.

Een samengaan met Eindhoven is en was, wat Son betreft, geen optie. Dit laatste geldt ook voor Nuenen.

Het bijzondere is dat ook uit eigen onderzoeken van de Provincie blijkt dat er onder de inwoners van Nuenen een minderheid voor samengaan met Eindhoven is.

Maar een meerderheid voor of zelfstandig blijven of samengaan met Son en Breugel.

De Provincie gaat er ten onrechte van uit dat inwoners die met Son en Breugel willen samengaan, dat ook wel met Eindhoven willen.

Samengaan met Eindhoven is dan ook een ongewenste keuze:

- Het heeft geen maatschappelijk draagvlak binnen Nuenen.
- Daarnaast heeft het ook geen lokaal bestuurlijk draagvlak.

Regionaal heeft het enkel samengaan van het dorp Nuenen met Eindhoven ook geen draagvlak, noch een noemenswaardig positief effect op het geheel van de regio. Omdat slechts een dorp uit de regionale samenwerkingsverbanden (Dommelvallei en Stedelijk Gebied) geplukt wordt.

Daarom graag vernietiging van het herindelingsontwerp voor Nuenen c.a. en Eindhoven

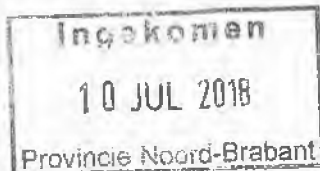
Met vriendelijke groet

Na:

Adr:

Wo:

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



C2225025
4385465

DIV_STAN

KWOB

108A

Datum: 5/7/18
Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

*De financiële problemen veroorzaakt door EHV! zijn erg in
kerfacht opgelost. Betreft de samenwerking met de Dommel-
vallei. Bestuurders Nuenen is goed, die van EHV.
een groot voordeel hebben, ook de fusie is een fusie in
EHV!*

Nuenen moet groen blijven zoals de inwoners dat zelf willen.

Veel Nuenenaren willen dat de gemeente groen blijft, dat is een van de onderscheidende kwaliteiten van de gemeente.

De annexerende partijen bezweren ook dat dat zo blijft als zij hun zin krijgen. Maar politieke besluiten zijn geldig tot ze vervangen wordt door een volgend besluit.

Daarom is de beste garantie voor een groen Nuenen, als Nuenense volksvertegenwoordigers daarover blijven beslissen, en niet de volksvertegenwoordigers van een stad met behoefte aan meer bouwgrond voor haar inwoners.

Ook voor een groene gemeente Nuenen, moet het een zelfstandige gemeente en democratie blijven.

Toekomst visie achterhaald.

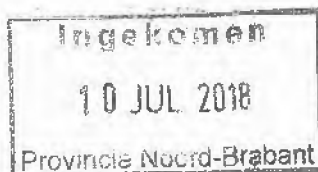
Nuenen zou niet langer zelfstandig kunnen blijven, vanwege fouten uit het verleden.

Het is een persoonlijk oordeel van de Gedeputeerde, mevrouw Spierings en haar medewerkers, dat er geen zicht zou bestaan op verbetering in de toekomst. Dit persoonlijke oordeel wordt weerlegd door het meest recente rapport van Partners+Pröpper d.d. 8 januari 2018, dat een compleet ander beeld laat zien: namelijk juist wel een verbetering.

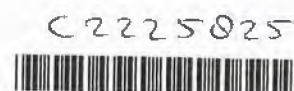
Het lijkt mij een zeer slechte zaak, wanneer een gemeente gedwongen zou moeten fuseren o.a. vanwege een niet onderbouwde en inmiddels achterhaalde toekomstvoorspelling van de Gedeputeerde, terwijl wel onderbouwde onderzoeken, zoals in het eerder genoemde rapport, het tegendeel bewijzen.

Daarom vind ik het niet meer dan logisch dat op basis van voortschrijdend inzicht de gedwongen fusie van Nuenen met Eindhoven, niet door kan gaan.

Met vriendelijke groet,



Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



4385466
DIV_STAN

KWOB

109A

Datum: 5-7-18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Wij hebben bewust gekozen voor 'n dorp en niet Eindhoven. Het is het mooiste, dorp a.d. oostzijde van Eindhoven, dus laat dat ook. Wij zien geen voordelen om daarmee samen te gaan, hoeg niet handelen. Ze "de gemeente" doet het goed de laatste jaren, dus Prima!

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met

Naar

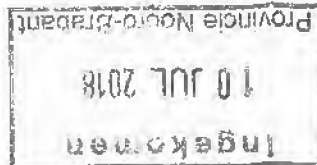
Adre

Woo

De samenwerkingsverbanden, die gelegd zijn, met Ssn & Breugel + Geldrop lopen goed. Breidt die uit!

Voor het gebruik maken van alle faciliteiten van Eindhoven, dat betalen wij met z'n allen met onze belastingcenten! Maak ook gebruik van de Randstad en Rest van Nederland. Dus waar hebben wij het over?

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



C 2225825
4385467
DIV_STAN
KWOB

110A

Datum: 6 juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Als gehandicapte, oudere weduwe is mijn ervaring, dat gemeente nuenen veel voor zorgbehoevende ouderen doet. Alles wordt snel en prettig geregeld. Dat wil ik graag zo houden. Ik wil ook niet dat ik naar Eindhoven moet voor gemeentezaken, paspoort etc.

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet

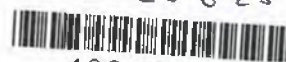
Het kan toch niet zo zijn, dat 1 persoon beslist over de toekomst van een hele gemeente ??!

10 JUL 2018

Provincie Noord-Brabant

111 A

C2225025



4385468

DIV_STAN

KWOB

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Muenen
postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

6 Juli 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp
Muenen c.a. en Eindhoven.

Gereacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Als geboren en getogen Muenenaar moet ik er niet aan denken, om in de toekomst bij Eindhoven te horen, in Eindhoven te wonen.

De stad Eindhoven staat voor mij gelijk aan:

- * te veel geluidsoverlast (o.a. Eindhoven Airport),
- * te veel luchtvervuiling (bv. van Verkeer & Industrie),
- * te veel licht (aan mij is geen Glow, lichtfiesroute e.d. besteed)

Mede door het "Internet-winkelen", ben ik al jaren niet meer in de binnenstad van Eindhoven geweest, en als het er al van kwam, was ik daarna weer blij om "thuis" te komen, in ons landelijke Muenense.

Ik begrijp niet goed waarom Eindhoven nog groter moet worden.

Gaat het nu echt alleen om een beter draaiende economie,

Gaat het om nog meer geld?
 Gaat het om nog meer verstedelijking en beton?
 Staan er dan geen files meer in de spits?
 Is het prettiger wonen in betondorp,
 waar men de eigen buien niet kent, waar men
 moet wedijveren om de meest slimme, meest
 innovatieve stad van het zuiden te zijn?
 Voor mij mag alles blijven zoals het nu is!
 Mooie groene vriendelijke wijken, waar men elkaar
 kent, respecteerd en groet.
 Bourgondisch, vriendelijk, open en eerlijk en
 niet: gejaagd, gestresst, prestatiegericht,
 waar alles draait om geld!
 Ik geloof echt dat het er niet beter op wordt
 als Muenen bij Eindhoven komt!
 Nu staat de Gemeente en Gemeentekaard kort
 bij en tussen de burgers.
 Volgens mij zou dat niet zo blijven als Muenen
 moet fuseren (zeg maar gerust) ingelijfd wordt
 door "Big City" Brainport Eindhoven.
 Om in de toekomst misschien naar het Eindhovens
 Stadhuis te moeten gaan, voor een nieuw
 paspoort, vergunning e.d. te verkrijgen, vind ik
 echt niet wenselijk.
 Over het wanbeleid en de chaos die in de
 Muenense Gemeente zou heersen, heb ik nooit
 zoveel gemerkt, maar wel gelezen... Jawel
 ... in het Eindhovens Dagblad!
 Ook dat daar ook niet alles roze en ei is,
 en dat daar inmiddels ook al rode cijfers
 opduiken.

Vervolg:

Om inwoners van Muenen te laten geloven dat ze, als ze bij Eindhoven komen, de w.o.z. belasting verlaagd wordt, vind ik een oneerlijk lokkertje:

men dient dan ook eerlijkheidshalve te vermelden, dan hondenbezitters verplicht zijn om hondenbelasting te betalen.

(in Muenen is dat tot op heden niet zo.)

Met alle groeiende tekorten in Eindhoven, zullen alle belastingen weldra verhoogd worden.

Waarom moet Muenen wel geannexeerd worden en Son en Breugel niet?

Is er te weinig bruikbare bouwgrond, of hebben ze daar geen bekende kunstschilder?

Ik dacht dat Nederland een democratisch land was, maar blijkbaar berlist hier niet het volk, maar de politiek!
niet het hart, maar het verstand!

Met vriendelijke groet.

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



112 A

Datum:

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385536

DIV_STAN

KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Ik ben een Eindhovense van geboorte
Waar AL 55 JAAR met veel plezier in Nuenen
Dus LAAT Nuenen Zelf standig blijven

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

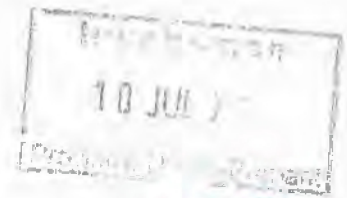
In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 25.06.2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385983

DIV_STAN

1CW0B

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

Waarom zou Nuenen slechter zijn dan Eindhoven?
Zeker financieel niet.
Tradities zijn ook veel waard.

Nuenen is groot genoeg voor een zelfstandige democratie

Er zijn politieke partijen die liever gemeenten zien van meer dan 100.000 inwoners. Maar dat is geen wettelijke eis, dus geen argument voor annexatie door Eindhoven.

Diverse wetenschappelijke onderzoeken melden dat de kosten per burger meestal hoger zijn in grote gemeenten dan in kleine. Dus fuseren tot een grotere gemeente verlaagt de kosten van het openbaar bestuur en democratie helemaal niet. Daarnaast is het glashelder dat in een grotere gemeente raadsleden, volksvertegenwoordigers, minder toegankelijk zijn voor burgers.

In Nuenen zijn er 19 raadsleden, 1 op 1200 inwoners. In Eindhoven zijn er 45 raadsleden, 1 op 5000 inwoners. Door decentralisatie van Rijkstaken naar gemeenten, en tegelijk bezuinigingen, is er wel meer werk voor gemeenten gekomen, maar juist daarvoor werkt ook Nuenen intensief samen met andere gemeenten in de regio, gemiddeld zijn er ca 30 samenwerkingsverbanden.

Samenwerken verhoogt de kwaliteit van het ambtelijk werk en zo kan de raad effectiever besturen, dat heet ook wel meer bestuurskracht..

In vele netwerken samenwerkende gemeenten hoeven niet te fuseren, en helemaal niet als een provincie een van de gemeenten uit zo'n netwerk probeert te lichten.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 26 juni 2018

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385984

DIV_STAN

114A KW0B

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

De bestuurskracht van Nuenen is nu weer op peil

Een van de belangrijkste argumenten van de initiatiefnemer, de provincie, tot onvrijwillige herindeling, annexatie van Nuenen door Eindhoven is de zwakke bestuurskracht van de gemeente Nuenen.

Bestuurskracht is echter een variërende kwaliteit. Wethouders en raadsleden worden elke 4 jaar deels vervangen, en de coalitie is dan ook telkens anders van samenstelling, met ook elke 4 jaar een nieuw coalitieakkoord.

Ook kan een gemeente laten zien dat het zelf in staat is haar bestuurskracht te verbeteren.

Dat blijkt in de gemeente Nuenen, door het weer opvullen van de financiële reserves, en het oplossen van langlopende hoofdpijndossiers. Dat zijn feitelijke constatering die het bestuurskrachtprobleem laten verdwijnen en ook de noodzaak tot gedwongen herindeling zoals de provincie wil.

Dan is er nog een tweede probleem met het meten van de bestuurskracht zelf, zoals dat in Nuenen is gebeurd. Het rapport waarin Nuenen een zwakke bestuurskracht wordt toegedicht, bevatte alleen kwalitatieve beoordelingen. Een onderzoeker schatte ooit dat Nuenen op een bepaald aspect een 2 op een schaal van 1 tot 5 kreeg. Waarom dat cijfer een 2 was werd in het rapport niet feitelijk onderbouwd.

De gemeente Nuenen heeft met deze zelfde aanpak, haar bestuurskracht nog een keer laten onderzoeken, door hetzelfde bureau. Daar kwam inderdaad een hogere bestuurskracht uit.

Uit dit onderzoek concludeert ook de provincie dat de bestuurskracht is verbeterd, maar ze onderbouwt niet feitelijk waarom ze in die verbetering in bestuurskracht geen reden ziet, af te zien van annexatie door Eindhoven.

Dat is onzorgvuldig van de provincie. De provincie wil de gemeente Nuenen opheffen als zelfstandige democratie, zonder daar feitelijke argumenten voor aan te dragen.

Dus kan en mag er op deze manier géén sprake zijn van de gemeente Nuenen opheffen.

Met vriendelijke groet, -

Provincie Noord-Brabant
t.a.v. Herindeling Nuenen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



115A

Datum: 28-06-18

Betreft: zienswijze herindelingsontwerp Nuenen c.a. en Eindhoven



4385985

DIV_STAN/KWOB

Geacht College,

Ik stuur u mijn zienswijze omdat ik bezwaar heb tegen uw plan.

laat dorp dorp zijn. Wij kennen nog vele mensen
persoonlijk en helpen elkaar nog in moeilijke tijden
en anders ook met een beroetje of belletje.

Achterhaalde argumenten

Een zelfstandig democratie hef je niet zomaar op, daar zijn zwaarwegende en kloppende argumenten voor nodig. Maar de argumenten van de provincie kloppen niet.

Ja, er was een periode in de gemeenteraad van Nuenen met veel onenigheid en weinig daadkracht. Ook dat is democratie. vaak doen Volksvertegenwoordigers hun stinkende best voor hun achterban, zeker geen reden voor opheffen van een democratisch bestuurd gemeente.

Vanaf begin 2015 ging het weer steeds beter. Nuenen wordt nu weer goed en daadkrachtig bestuurd. Het aantal fracties is kleiner geworden en de coalitie heeft een stevige meerderheid.

De financiën en reserves van de zelfstandige gemeente Nuenen zijn nu, zomer 2018, weer op orde. Dat is te danken aan krachtig bestuur van de coalitie die Nuenen bestuurde van 2015 tot 2018.

Dus het argument van de provincie, dat Nuenen zo zwak bestuurd wordt dat ze niet zelfstandig verder zouden kunnen, klopt niet. Dus is dit geen argument om de gemeente op te heffen en te laten annexeren door Eindhoven.

Verder vind ik ,als onderdeel van deze zienswijze, het heel belangrijk dat ook het argument van toekomstige bestuurskracht onderuit gehaald wordt. Volgens de bestuurskrachtregels van Binnenlandse Zaken heeft te gelden dat de afhandeling van de 3 WMO-transities uit 2015 voor hen inzicht geeft in de toekomstige bestuurskracht. Laat dat in Nuenen

Met vriendelijke groet,