

Beantwoording art. 33 vragen

Datum b&w:	20 mei 2025
Onderwerp:	Vragen ONS Bernheze over voorstellen van inwoners in ruimtelijke plannen
Portefeuillehouder:	wethouder Edwin Daandels
Indiener vraag:	Ons Bernheze
Heesch, 20 mei 2025	

Inleiding

Op 25 april ontvingen wij vragen van Ons Bernheze over de omgang van constructieve voorstellen van inwoners in ruimtelijke trajecten. In de aanleiding is aangegeven dat de aanleiding hiervoor het project Heesch-West is.

Voordat we de vragen inhoudelijk beantwoorden willen we graag aangeven dat Heesch-West in die zin een bijzonder project is omdat dit gerealiseerd wordt onder regie en verantwoordelijkheid van de Gemeenschappelijk Regeling (GR) Heesch-West. In dit geval is de afhandeling en afweging hoe om te gaan met het ruimtelijk voorstel door de GR opgepakt.

Hieronder volgt de beantwoording van de vragen zoals we normaliter met voorstellen van inwoners omgaan in ruimtelijke trajecten. Bij de beantwoording van de vragen zijn we er van uitgegaan dat de ruimtelijke voorstellen komen van belanghebbenden die een belang hebben bij een ruimtelijke procedure die in de omgeving is opgestart.

Beantwoording vragen

1. Hoe worden inhoudelijke voorstellen van inwoners, gedaan in het kader van ruimtelijke trajecten, formeel beoordeeld en gewogen binnen de ambtelijke en bestuurlijke organisatie?

Antwoord

Onder de Omgevingswet moet er sprake zijn van een “Evenwichtige Toedeling van Functies Aan Locaties (EFTAL). De gemeentelijke Omgevingsvisie en andere sectorale beleidsdocumenten zijn hierin leidend. Een voorstel wordt getoetst aan deze beleidsdocumenten.

2. Worden dergelijke voorstellen altijd intern besproken en vastgelegd, en zo ja, op welke wijze wordt die afweging gedocumenteerd?

Antwoord

Dit soort voorstellen worden meestal gedaan tijdens een ruimtelijke procedure en komen binnen als inspraakreactie of zienswijze. Het is aan de projectleider om dan een voorstel te doen aan het bestuur of en hoe het voorstel verenigbaar is met de lopende ruimtelijke procedure. Daarbij wordt een ruimtelijke afweging gemaakt. Het kan en mag niet zo zijn dat louter het hebben van een bezwaar tegen een plan aanleiding geeft tot het toestaan van functies die ruimtelijk niet wenselijk zijn.

3. Wanneer worden dergelijke voorstellen enkel ambtelijk afgedaan, wanneer worden deze getoetst bij de wethouder en wanneer wordt er akkoord gevraagd van wethouder/college?

Antwoord

In z'n algemeenheid worden alle ruimtelijke initiatieven besproken met de wethouder. Als het om ontwikkelingen gaan met een grote maatschappelijke impact worden ze voorgelegd aan het college.

Inspraakreacties en zienswijzen worden betrokken bij de formele besluitvorming door het college en de Raad.

4. Wordt de gemeenteraad geïnformeerd over constructieve voorstellen van inwoners die potentieel invloed kunnen hebben op de voortgang of richting van een project?

Antwoord

Als het voorstel wordt gedaan in de vorm van een zienswijze komt het voorstel terug in de zienswijzennotitie. Deze vormt onderdeel van het besluitvormingsproces van de Raad.

5. Hoe beoordeelt het college de suggestie dat een inwoner - ondanks een constructieve opstelling - te horen krijgt "dan moet u maar naar Den Haag" ?

Antwoord

Door ons college worden voorstellen altijd serieus genomen, dat maakt echter niet dat voorstellen die een inwoner als "constructief" beoordeeld ook ruimtelijk gewenst zijn. Als zaken niet kunnen zijn wij daar ook duidelijk over. Het is aan de indiener om vervolgens een afweging te maken welke vervolgstappen deze neemt.

6. Op welke manier wordt er binnen de gemeente gewaarborgd dat burgers die willen meedenken, ook daadwerkelijk worden gehoord en dat dit proces transparant en navolgbaar is?

Antwoord

Er zijn diverse manieren waarop wij belanghebbenden betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen. Onder de Omgevingswet is de omgevingsdialoog met belanghebbenden verplicht. Dit wordt vaak vorm gegeven in informatiebijeenkomsten. Daarnaast is er in de formele ruimtelijke procedure ruimte om zienswijzen in te dienen. De resultaten van de omgevingsdialoog en de zienswijzen worden vastgelegd en betrokken bij de besluitvorming.

7. Bestaat er binnen de organisatie een richtlijn of werkwijze voor het ambtelijk omgaan met burgerinitiatieven die parallel lopen aan bestaand planprocedures?

Antwoord

Hiervoor is geen formele richtlijn of werkwijze vastgelegd. Zoals eerder aangegeven nemen wij alle initiatieven serieus en beoordelen we of suggesties ruimtelijk voorstelbaar zijn.

8. Hoe reflecteert het college op situaties waarin betrokken inwoners - ondanks een constructieve insteek - uiteindelijk toch een juridische procedure starten? Welke lessen trekt het college daaruit?

Antwoord

Helaas kunnen wij niet altijd voorkomen dat inwoners een juridische procedure starten. Zoals ook bij vraag 5 aangegeven nemen wij voorstellen van onze inwoners altijd serieus. Dat maakt echter niet dat voorstellen die een inwoner als "constructief" beoordeeld ook ruimtelijk gewenst zijn. Als zaken niet kunnen zijn wij daar ook duidelijk over. Het is aan de indiener om vervolgens een afweging te maken welke vervolgstappen deze neemt.

9. Is het college bereid om het bestaande proces rond burgerparticipatie in ruimtelijke dossiers tegen het licht te houden, en waar nodig verbeteringen door te voeren ten aanzien van ontvangst, afweging en terugkoppeling van initiatieven?

Antwoord

Met de komst van de Omgevingswet heeft burgerparticipatie een belangrijkere plaats gekregen in ruimtelijke procedures. Zo is een omgevingsdialoog verplicht. Wij zien hier goede en minder goede voorbeelden van. Om hier meer sturing aan te geven gaan wij binnenkort aan de slag met een participatieverordening.