

De SP heeft de volgende schriftelijke vragen m.b.t. de bijeenkomst op 23 mei 2023.

Graag zagen we voor 20 mei de volgende vragen beantwoord voor de vergadering van 23 mei.

1. Waar blijven de financiële stukken, te weten de volledige jaarrekening met toelichting, jaarverslag c.q. bestuursverslag en accountantsrapport van het WMC over 2022? We weten dat deze al klaar zouden moeten zijn, dus wat maakt, dat de commissieleden hier nog steeds op moeten wachten? De SP heeft hier al eerder op aangedrongen, doch tot op heden geen antwoord gehad.

Deze vraag is al eerder beantwoord. Het WMC stuurt de stukken aan de gemeente Kerkrade toe. Deze stukken zijn echter niet openbaar en worden derhalve niet aan de raad doorgestuurd. Inzage onder geheimhouding door de raad is mogelijk.

2. We verzoeken ons ook de volledige jaarrekening van 2017 te sturen zodat we kunnen vergelijken, omdat we anders niet kunnen beoordelen of er grote afwijkingen zijn in de jaarrekening. Gelieve deze bij de vergaderstukken te voegen.

De jaarrekening 2017 is niet openbaar. Er is een beperking in gebruik en verspreidingskring opgelegd. Inzage onder geheimhouding door de raad is mogelijk.

3. Op welke wijze is er gecontroleerd (anders dan dat dit volgens de voorzitter van het WMC gemeld werd) of er sprake was van faillissement van DEM dan wel dreigende sluiting podium of dreigende stopzetting levering van de bierleverancier?

Het bestuur van Stichting WMC heeft op 20 juli 2022 de gemeente schriftelijk gevraagd om in het kader van een vangnetconstructie te komen tot een lening van de gemeente aan Stichting WMC, als vervolg op het mondelinge verzoek van 18 juli 2022. In die brief wordt dit nader en uitgebreid toegelicht, waarbij ook de situatie bij DEM wordt benoemd. Bovendien wordt melding gemaakt van enkele maatregelen die al getroffen werden of gingen worden, o.a. een financiering tussen Stichting WMC en DEM en operationele maatregelen. De betreffende schriftelijke aanvraag heeft u naar aanleiding van de beantwoording van uw art.38 vragen van 13 maart 2023 (beantwoording vraag 4.3) reeds onder geheimhouding kunnen inzien.

Het verzoek en de motivering is beoordeeld. In het seniorenconvent van 19 juli 2022 is e.e.a. ook toegelicht. In deze omstandigheden was er geen ruimte voor allerlei meer gedetailleerde controles bij een derde-partij (DEM). Dit nog los van de vraag of een derde-partij, die geen contractpartij van de gemeente is, dit soort vragen zou moeten of willen beantwoorden. Wel kan gesteld worden dat de

maatregelen die door het bestuur van Stichting WMC zijn genomen over het algemeen niet lichtzinnig worden genomen.

Wellicht ten overvloede: Stichting WMC had op dat moment nog geen liquiditeitsprobleem, maar het bestuur heeft gegeven de situatie pro-actief gehandeld in het belang van enerzijds het voor de stad belangrijke evenement dat volop bezig was en anderzijds in het belang van Stichting WMC voor het geval de door Stichting WMC aan DEM geleende gelden niet terugontvangen zouden worden. In dat laatste geval zou er namelijk alsnog een acuut liquiditeitsprobleem ontstaan voor Stichting WMC. De vangnetconstructie in de vorm van een lening van de gemeente onder voorwaarden was dus cruciaal voor de beslissing van het bestuur van Stichting WMC om het buitenfestival door te laten gaan.

Uiteraard wilde het college juist in deze situatie wel een vorm van transparantie en controle inbouwen in de leenovereenkomst. Daarom zijn o.a. bepalingen opgenomen over inzage en de uitbetaling. Maar ook dat als de geschetste problematiek zich niet voor zou doen, dat Stichting WMC dan ineens het geleende bedrag aan de gemeente zou moeten terugbetalen. Ook deze overeenkomst heeft reeds voor de raad onder geheimhouding ter inzage gelegen. In de beoordeling speelde verder nog een rol dat de structurele subsidierelatie tussen Stichting WMC en de gemeente het risico voor de gemeente verlaagd.

Achteraf bleek helaas dat Stichting WMC van deze vangnetconstructie gebruik heeft moeten maken, leidend tot een daadwerkelijke invulling van de lening tussen gemeente Kerkrade en Stichting WMC middels betaling van in totaal € 400.000. Later gevolgd door een aanvullende lening van € 247.000. Deze laatste werd nog op 21 december 2022 volledig terugbetaald.

4. 4.8. Wat lag eraan te betalen nota's op moment dat op stel en sprong € 400.000 gevraagd werd? Graag ter inzage bij de griffier. (Hoeft niet op de euro nauwkeurig, maar we zagen wel graag de grootste schuldeisers genoemd, inclusief het bedrag van de openstaande schuld en datum voor wanneer al die rekeningen voldaan dienden te worden (van DEM aan derden).)

Dit is niet bij de gemeente bekend, zie verder ook het antwoord op vraag 3.

5. Hoe kan het dat er in april nog 1,3 miljoen aan liquide middelen is en deze in juli totaal zijn verdwenen?

Wij hebben hierop geen nieuw of ander antwoord dan reeds bij de beantwoording van vraag 4.13 van uw artikel 38 vragen van 13 maart gegeven. In uw vervolgvragen van 5 mei geeft u aan niet tevreden te zijn met het antwoord omdat verwezen wordt naar de informatiebijeenkomst waarin dhr. Corneth een uitgebreide toelichting heeft gegeven. De opname hiervan is echter via het raadsinformatiesysteem zoals gebruikelijk beschikbaar.

Deze vraag kan alleen (opnieuw) door het WMC beantwoord worden voorzover u daartoe nog aanleiding ziet. De beantwoording van deze vraag kan dan in de commissievergadering opnieuw aan de orde worden gesteld.

Is er voorafgaand aan het verstrekken van de lening een onderzoek naar het verloop van de liquiditeiten vanaf 1 april 2022 t/m 17 juli uitgevoerd? Zo ja, graag de conclusies, zo nee, waarom niet?

De gemeente heeft dat niet gedaan bij de lening van 400k, zie ook het antwoord op vraag 3.

Bij de lening van 247k in november is er wel nadrukkelijk gekeken naar de liquiditeitspositie van Stichting WMC van dat moment. Toen is geconcludeerd dat er op dat moment sprake was van een tijdelijk liquiditeitstekort. Die tweede lening is eind 2022 volledig terugbetaald. Zie in dit verband ook de beantwoording van uw artikel 38 vragen van 13 maart j.l., vraag 4.12, tweede gedeelte, waarin u min of meer dezelfde vraag stelt (inzage boekhouding, liquide middelen, bevindingen).

6. Op welke datum is de overeenkomst van lening gesloten tussen het WMC en de gemeente Kerkrade over het gefaseerd verstrekken van gelden met een maximaal van 400.000?

De overeenkomst heeft voor de raad ter inzage gelegen. De overeenkomst is getekend op 29 juli 2022 op basis van het collegebesluit van 22 juli 2022, nadat het seniorenconvent op 19 juli 2022 over de situatie was geïnformeerd.

7. Graag de contractovereenkomst tussen DEM en het WMC van 27 mei 2022 ter inzage. We nemen aan dat het college voorafgaand aan het instemmen met de lening van 4 K. dit contract heeft bekeken. Dientengevolge heeft ook de raad recht op inzage in deze contracten.

In de beantwoording van uw artikel 38 vragen van 13 maart j.l., vraag 4.5, hebben wij u reeds geantwoord dat deze overeenkomst als basis heeft gediend voor de voorwaarden voor onze eigen lening ter hoogte van 400k. Daarbij hebben wij óók aangegeven dat deze voor de raad ter inzage ligt (onder geheimhouding). Dit betreft zowel de overeenkomst WMC/DEM als de overeenkomst Gemeente/WMC.

8. Is er voordat de overeenkomst van lening werd gesloten tussen de gemeente en het WMC geld overgemaakt naar het WMC?

Het geld van de lening is pas ná het tekenen van de overeenkomst overgemaakt. Zie ook het antwoord op vraag 9.

9. Op welke datum is de 400.000 euro voor de lening vanuit de gemeente overgemaakt aan het WMC?

De gemeente heeft op 2 september 2022 € 390.000 betaald en op 28 oktober is € 10.000 betaald aan Stichting WMC.

10. Op welke datum is de 400.00 euro door het WMC overgemaakt aan DEM danwel de organisatie van het buitenfestival?

Er is niet 1 datum. Er zijn in de periode 17-6 t/m 1-9 door WMC meerdere betalingen aan DEM gedaan, nl. op 17-6, 22-7, 26-7, 27-7, 3-8, 6-8, 13-8, 19-8, 1-9 voor een totaalbedrag van € 663.553,98. De € 400.000 is hierin inbegrepen, maar niet afzonderlijk gespecificeerd. Eventueel meer informatie hierover kan alleen door het WMC worden gegeven.

11. U schrijft in uw antwoord op vraag 4.10 van onze artikel 38 vragen dat de lening gefaseerd en voor zover noodzakelijk verstrekt worden. Graag een overzicht van de data en bedragen die gefaseerd zijn overgemaakt naar het WMC.

Zie het antwoord bij vraag 9.

12. Graag inzage in de definitieve overeenkomst van lening tussen WMC en DEM. Heeft DEM de lening of delen daarvan reeds afgelost?

Deze ligt ter inzage onder geheimhouding bij de Griffie, zoals u reeds is aangegeven bij de beantwoording van uw artikel 38 vragen van 13 maart j.l.

13. Als je een lening verstrekt (dat geldt ook voor gemeente, die geld leent aan WMC en weet dat dit doorgeleend wordt aan DEM), dan lijkt het ons logisch dat er inzage gevraagd wordt in de financiële situatie bij DEM. Door wie en hoe is gecontroleerd of DEM daadwerkelijk failliet dreigde te gaan?

Zie het antwoord op vraag 3.

14. Waarom heeft het WMC überhaupt geld aan DEM overgemaakt voor aanvang van het concours? Betekent dit dat het WMC risicodrager was voor het buitenfestival e.a.?

Deze vraag kan alleen door het WMC beantwoord worden. De beantwoording van deze vraag kan in de commissievergadering aan de orde worden gesteld.

15. Is het WMC zich gaan bemoeien met de gang van zaken bij DEM en zo ja vanaf welk moment is dat gebeurd?

Deze vraag kan alleen door het WMC beantwoord worden. De beantwoording van deze vraag kan in de commissievergadering aan de orde worden gesteld.

16. Heeft het WMC verplichtingen (zo ja welke en voor welk bedrag) overgenomen van DEM?

Deze vraag kan alleen door het WMC beantwoord worden. De beantwoording van deze vraag kan in de commissievergadering aan de orde worden gesteld.

17. Op welke datum is er opnieuw 247.000 aangevraagd en uiteindelijk overgemaakt naar het WMC? Is er op dat moment een nieuwe lening overeenkomst getekend? (graag toevoegen bij de stukken.) Waarom is dat gebeurd, aangezien het festival al voorbij was en er op dat moment van reputatieschade voor het WMC geen sprake meer kon zijn. Graag ter inzage bij de griffier.

Op 31 oktober 2022 is een aanvullende financiële ondersteuning aangevraagd, op 14 november 2022 gevolgd door een neerwaarts aangepast verzoek ter grootte van € 247.000. Voor dit bedrag is een nieuwe geldleenovereenkomst getekend op 15 november 2022 en op 16 november 2022 is het bedrag uitbetaald.

De lening is verstrekt in verband met een acuut maar tijdelijk liquiditeitstekort bij de Stichting WMC. Van de betreffende geheime collegenota (22n00534) is inmiddels de geheimhouding opgeheven, met uitzondering van de geheimhouding op de bijlagen. Deze stukken kunt op de gebruikelijke wijze inzien.

Volledigheidshalve melden wij dat in verband met algehele terugbetaling van de € 247.000 op 21 december 2022 op 23 januari 2023 nog een addendum op die tweede geldovereenkomst is getekend. Dit addendum was noodzakelijk omdat een aantal specifieke en praktische bepalingen uit de tweede geldleenovereenkomst die óók zagen op de eerste geldleenovereenkomst overeind moesten blijven. Het ging bijvoorbeeld over de wijze van facturatie en uitbetaling/verrekening met de reguliere subsidie. Ook dit addendum kunt u indien gewenst onder geheimhouding op de gebruikelijke wijze inzien.

18. Hoe is onderzocht of er op dat moment opnieuw een dergelijk bedrag nodig was, met andere woorden: Wie waren op dat moment de schuldeisers die per direct hun geld opeisten? Is er toen een onderzoek gestart naar het verloop van de liquiditeiten vanaf 1 april tot de datum aanvraag 2^{de} lening? Wat waren de resultaten van dat onderzoek? Graag ter inzage bij de griffier.

De beoordeling in het kader van het al dan niet verstrekken van de nu gevraagde aanvullende lening heeft zich uitsluitend gericht op de vragen:

- Hoe acuut is de situatie?
- Welke onderbouwing ligt hieraan ten grondslag?
- Wie zijn de hoogste schuldeisers?
- Wat voor zekerheden zijn er voor de gemeente voor wat betreft de terugbetaling?

De beantwoording van deze vragen op basis van de feitelijke bevindingen diende als basis voor de besluitvorming door het college. De algehele evaluatie van het

WMC 2022 en hieruit volgende ontwikkelingen was een separaat traject. Er is dus niet teruggekeken vanaf april 2022.

Uit het onderzoek bleek sprake van een acute maar tijdelijke nood aan liquiditeiten. Rekeningen van leveranciers konden op dat moment niet betaald worden. Dit betreft nog rekeningen uit de periode augustus t/m oktober 2022.

In de bij antwoord 17 genoemde collegenota 22n00534 zijn het onderzoek en de resultaten verder beschreven, waaronder de liquiditeitspositie van dat moment, de belangrijkste schuldeisers en verplichtingen maar ook vorderingen.

19. Graag een overzicht van de kosten voor de concerten en recettes. (kan ter inzage bij de griffier). Want wij vragen ons af of het verlies niet beperkt had kunnen worden door activiteiten op de markt en in het park te verminderen dan wel goedkopere artiesten te casten?

Deze vraag kan alleen door het WMC beantwoord worden. De beantwoording van deze vraag kan ik de commissievergadering aan de orde worden gesteld.

20. Wie heeft de entreegelden in het Parkstad Limburg Stadion ontvangen?

Deze vraag kan alleen door het WMC beantwoord worden. De beantwoording van deze vraag kan ik de commissievergadering aan de orde worden gesteld.

21. Hoeveel coronasteun is er in totaal ontvangen?

Deze vraag kan alleen door het WMC beantwoord worden. De beantwoording van deze vraag kan ik de commissievergadering aan de orde worden gesteld.

22. Hoe maakt u een schatting van de geleden schade door de coronapandemie? Op basis van welke feiten? Graag een toelichting van de geschatte schade.

Deze vraag kan alleen door het WMC beantwoord worden. De beantwoording van deze vraag kan ik de commissievergadering aan de orde worden gesteld.

23. Een begroting is een dynamisch iets. Graag zagen we de bijgestelde begroting van april of mei 2022 dan wel zo kort mogelijk voorafgaand aan het concours op 1 juli.

Deze vraag kan alleen door het WMC beantwoord worden. De beantwoording van deze vraag kan ik de commissievergadering aan de orde worden gesteld.

Alvast dank voor de antwoorden.

Carin Wevers en Marianne Laumann namens de fractie SP.