

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 1

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	11. Opvang aanpak koudweerregeling
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In deze vraag verwijst ik naar de raadsbrief koudweerregeling en winteropvang van oktober 2023. Hierin staat: 'De kosten van de KWR dekken we uit structurele middelen uit het programma 'Gezonde en levendige stad' en incidentele Rijksmiddelen van het landelijk Actieplan dakloosheid'
Heeft relatie met vraag	97

Vraag	Bij knelpunt 11 is te lezen dat voor de koudweerregeling (KWR) een bedrag wordt uitgetrokken van 1 miljoen. In eerdere brieven over de KWR werd genoemd dat de uitvoering van de KWR zou kunnen plaatsvinden vanuit bestaande kaders, en rijksmiddelen. Hoe verhoudt dat zich tot elkaar?
--------------	---

Antwoord:

In de raadsbrief (kenmerk 12112326) van 14 februari 2024 over de Koudweerregeling (KWR) lieten wij u weten dat wij de laatste jaren (ook landelijk) een forse toename zien van beroep op de KWR en een autonome groei van nieuwe doelgroepen. Vergeleken met vorig jaar lag het gemiddelde gastenaantal in de winter 2023/2024 32% hoger dan het jaar daarvoor. Voor de KWR ontvangen gemeenten geen rijksfinanciering. Wij hebben zelf budget gereserveerd maar door de groei volstaat dit oorspronkelijk voor de KWR gereserveerde budget niet meer. Daarbij willen we gezien het (groeierende) beroep op de KWR dit structureel financieren en tegelijkertijd de KWR beter organiseren. Het bedrag dat structureel voor de KWR staat gereserveerd in de programmabegroting is al een aantal jaar niet meer toereikend. Dit bedrag komt vanuit Volksgezondheid, terwijl de uitvoering meer werd gedaan vanuit MO-BW en Asiel gezien de doelgroepen die gebruik maken van de KWR. Tot nu konden we de meerkosten financieren vanuit de onderbesteding op de Wmo. Gezien de bezuinigingsopgave en de toename van de dakloosheid en het gebruik van de KWR lukt dit niet meer.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 2

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	12. Opvang bijsturen
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	11, 168, 169

Vraag	Klopt het dat het college hiermee zegt dat iedere opvangplek extra 55.000 kost per jaar? Is hierbij ook nog gekeken naar andere mogelijkheden voor (meer tijdelijke) opvang? En wordt dit bedrag (2.7 miljoen) ook 1 op 1 'overgemaakt' naar de aanbidders, of is een deel van deze extra kosten ook onderdeel van de vierkantsbekostiging/een taakstelling voor de organisaties zelf?
--------------	--

Antwoord:

Het gemiddelde bedrag per opvangplek is 53,7 duizend euro. Hierbij is rekening gehouden met de realisatie van meerpersoonkamers. Het exacte bedrag hangt af van de omstandigheden waaronder een extra plek wordt gecreeërd, denk hierbij aan of aanpassingen in de voorzieningen op de locatie of personeelsbezetting nodig zijn. Dit is dus een aanvulling op de huidige budgetten in de vierkanten en wordt 'overgemaakt'. Binnen hun budgetten is de opdracht aan aanbidders om in lijn met de nota Utrecht Onderdak zo effectief en slim mogelijk gebruik te maken van bestaande locaties. Maar ook uitbreiding dan wel andere (tijdelijke) invulling van plekken nemen extra kosten met zich mee door eventuele aanpassingen van de locatie of personeelsbezetting. Aanbidders hebben in lijn met de nota een opdracht om meer plekken te creëren binnen het opvangstelsel en tegemoet te komen aan het grotere beroep op de opvang. Hierbij gaat het om meer plekken te realiseren met dezelfde middelen, met een inzet op versobering, in combinatie met efficiëntie en effectiviteit, om tegemoet te komen aan het grotere beroep op de opvang.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 3

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	13. Opvang dekking voor knelpunten
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	168, 256, 315

Vraag	Hoe is deze ruimte van 2.4 miljoen ontstaan? En klopt het dat 2.4 miljoen niet voldoende is om de kosten van punt 11, 12, 14 en 15? Het gaat daarbij opgeteld namelijk om 4.7 miljoen, dan lijkt er nog 2.3 miljoen ongedekt?
--------------	---

Antwoord:

In 2023 hebben we door de doordecentralisatie beschermd wonen voor het eerst met een regionale werkbegroting gewerkt. Door een technisch verkeerde rubricering van een kostenpost in dit proces is per abuis 2,4 miljoen euro bij de verkeerde zorgvorm (namelijk opvang in plaats van beschermd wonen) opgenomen. Bij het controleren van de werkbegroting dit jaar is dit gecorrigeerd en blijkt dit bedrag inzetbaar voor opvang. Voorgaande jaren is dit bedrag niet ingezet omdat er binnen de gehele begroting van de Wmo een overschot was (zie hiervoor ook de jaarstukken). Het klopt inderdaad dat het bedrag van 2,4 miljoen euro niet voldoende is voor de volledige dekking van de knelpunten (door geen doorstroom naar wonen, autonome groei van de doelgroepen en geen duurzame financiering van de KWR).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 4

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	30. Wonen compensatie niveau productie sociale huurwoningen
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	23
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Op pagina 40 wordt wel verwezen dat de maatregel stop de verkoop zorgt dat de gemeente geen opbrengsten meer krijgt uit de meerwaarde afdrachten. Het gaat dan om ipv 6 miljoen per jaar nog om 1 miljoen per jaar (vanwege verkoop exoten)
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bij punt 30 staat dat we de compensatie vanuit de wooncoöperaties compenseren met beleidsmatige maatregelen waardoor deze budget neutraal kan worden opgenomen in de integrale afweging. Op pagina 40 wordt echter wel genoemd dat door de maatregel de gemeente per jaar 5 miljoen euro minder opbrengsten binnen krijgt. Klopt het dat er dan 'netto' wel kosten aan verbonden zijn? Hoe moeten we dit als raad lezen?
--------------	--

Antwoord:

De 'kosten' bestaan uit maatregelen om de productie te stimuleren. Door deze beleidsmatig mee te nemen in de integrale afwegingen in projecten kunnen deze budgetneutraal worden opgenomen. De 5 miljoen euro die wordt genoemd op pagina 40 betreft inkomsten (meerwaardeafdrachten van woningcorporaties) die zijn vervallen als gevolg van de beleidskeuze Stop de Verkoop. Conform de voorschriften van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) worden kosten en opbrengsten afzonderlijk van elkaar opgenomen en niet gesaldeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 5

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Linda Voortman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.1 Risico-inschatting voor de verwachte Rijksinkomsten
Programma/onderdeel	Actuele onzekerheden en ontwikkelingen gemeentefonds
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er al globaal bekend op welke wijze de Wmo kosten worden gecompenseerd? (welk bedrag/percentage) of wordt dit pas bekend bij de meicirculaire? Op welke manier wordt de raad op de hoogte gesteld van het effect van deze compensatie ook ihkv de uitvoering van de wmo nota?
--------------	--

Antwoord:

De wijze waarop de middelen worden verdeeld is nog niet bekend, ook in de meicirculaire is hier nog geen informatie over gedeeld. Dit onderwerp wordt besproken in het bestuurlijk overleg financiële verhoudingen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 6

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het college stelt voor 25% te bezuinigen op samen voor overvecht. Op welke wijze wordt de raad geïnformeerd over de keuzes die hierin worden gemaakt (bijv. welke programma's, maatregelen, etc.)? of zijn hier al keuzes in gemaakt?
--------------	---

Antwoord:

Om de keuzes zo verantwoord en scherp mogelijk te maken en de bezuiniging zo min mogelijk nadelig te laten uitpakken voor de bewoners van Overvecht, zal de gemeente de komende tijd hecht samenwerken met de wijkcoalitie. Dit is een grote en sterke coalitie van betrokken bewoners, ondernemers, organisaties, rijk, provincie en gemeente Utrecht die intensief samenwerkt en samen stuurt aan de wijkaanpak Samen voor Overvecht.

Door met elkaar per ambitie scherp te kijken naar de focus, doelstellingen en strategie zal een duidelijker beeld ontstaan van waar eventueel bezuinigd kan worden en wat daarvan mogelijk de inhoudelijke consequenties zijn. Ook zal in de wijkcoalitie worden geïnventariseerd welke mogelijkheden partners hebben om de consequenties van de eventuele bezuinigingen binnen ambities te verkleinen of op te vangen. Daarnaast willen we nadrukkelijk kijken of er een efficiëntieslag mogelijk is door hechtere samenwerking tussen de partners en in de wijk met bijvoorbeeld buurtorganisaties. In dit kader onderzoeken we of we als gemeente aan de voorkant meer kunnen sturen op samenwerking tussen de partijen door bijvoorbeeld subsidies van Samen voor Overvecht gezamenlijk door partners aan te laten vragen.

De bezuinigingsopgave die voorligt in deze wijk waar veel kwetsbare mensen wonen, vraagt om een zorgvuldige afweging en hechte samenwerking met de wijkcoalitie; dat vergt tijd. Over de keuzes zal de Raad in de volgende voortgangsrapportage in Q2 van 2025 geïnformeerd worden. Uiteraard blijven de kaders zoals gesteld door de Raad overeind: we houden vast aan de vijf ambities zoals die door de Raad en de Wijkcoalitie zijn gesteld en plegen extra inzet op de ambities Zorg en ondersteuning dichtbij en op maat en Meedoen en ondernemerschap.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 7

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het college benoemt dat zij participatie van huurders belangrijk vindt. In de tekst daarna staat: 'daarom stellen we voor met een deel van de subsidie te stoppen'. Dit lijkt een tegenstelling, maar wellicht interpreteren we dat verkeerd. Kan dit nog kort worden toegelicht?
--------------	---

Antwoord:

De tekst kan, achteraf gezien, op twee manier gelezen worden. Met de toelichting wordt bedoeld dat het voorstel is om de subsidie voor de huurdersparticipatie weliswaar te verlagen, maar de regeling zelf wel in stand te houden, gezien het belang van deze participatie.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 8

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er ook overwogen om al in 2025 te starten met het invoeren van deze maatregelen ipv 2026? Welke afwegingen zijn hierin gemaakt?
--------------	--

Antwoord:

Ja hier is naar gekeken. De maatregelen die in 2026 pas starten zijn *herinrichting Sociale Prestatie en Dagondersteuning* en de subsidie *Opvang en Begeleiding terugkerende gezinnen*. Deze twee maatregelen vergen het aanpassen of beëindigen van subsidie of bekostigingsrelaties, dit kan niet per direct. Zoals beschreven in de Ambtelijke inventarisatie Utrechtse Begrotingsalternatieven is hier namelijk sprake van een verplichte redelijke implementatietermijn van 12 maanden in verband met wezenlijke aanpassing van de omvang van de financiering. Dit houdt in dat we het voornemen tot aanpassing of beëindiging 12 maanden van tevoren kenbaar moeten maken aan de betreffende partner. Dat betekent dat het niet meer mogelijk is om dit voor het subsidiejaar van 2025 te realiseren. Voor de maatregel Domeinoverstijgende samenwerking die pas in 2026 ingaat moeten er afspraken gemaakt worden met het zorgkantoor, dit kost tijd. En ook in dit geval, wanneer deze afspraken leiden tot wijzigingen in financiering kunnen we te maken krijgen met de verplichte redelijke implementatietermijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 9

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	118

Vraag	Is de raad al eerder geïnformeerd over deze (grotere) taakstelling? Ik kan niet direct informatie vinden over de afwegingen en impact en zou hier graag meer over willen weten.
--------------	---

Antwoord:

Over deze taakstelling is de raad niet eerder geïnformeerd. Dit is een nieuwe taakstelling. In de Ambtelijke inventarisatie staan ook mogelijke maatschappelijke effecten beschreven. Over de nadere invulling van de taakstelling gaan we in gesprek met de aanbieders en de regio waarmee we negatieve maatschappelijke effecten zoveel mogelijk proberen te voorkomen. Een van de mogelijke maatregelen is een transformatieopgave van Beschermd Verblijf naar Beschermd Thuis. Daarin zal moeten worden gekeken naar de woningvoorraad binnen de gehele U16. De taakstelling kan ook deels worden behaald door het beperken van de instroom door te voorkomen dat iemand vanuit de eigen woning naar Beschermd Wonen gaat. Ook wordt bekeken of de Wlz niet een passendere voorziening is voor de mensen die nu gebruik maken van Beschermd Wonen Bovenregionaal, de kwetsbaarste groep binnen Beschermd Wonen. Tenslotte onderzoeken we of het patroon van de rijksbijdrage en de verwerking daarvan in de Utrechtse begroting en werkbegroting voor de U16 ruimte biedt voor het invullen van de taakstelling.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 10

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	7. JGZ-zorg aan Nieuwkomers, niet zijnde Oekraïners of COA kinderen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	19
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	7. Jeugdgezondheidszorg (JGZ) aan Nieuwkomers, niet zijnde Oekraïners of COA-kinderen "Daarnaast geldt er een soort regiofunctie voor deze groep kinderen: de JGZ is verplicht ook de kinderen op deze scholen die niet in Utrecht wonen te zien. 57% van de kinderen op de Ithaka-school woont niet in Utrecht. Vanaf 2025 willen wij de kosten voor deze kinderen in rekening brengen bij de gemeente waar zij woonachtig zijn."
Heeft relatie met vraag	99, 100

Vraag	Hoe groot is het risico dat de gemeente waar het kind woonachtig is de kosten niet kan of wil betalen en wat kan er dan gedaan worden om de zorg toch te continueren? Hoe worden ouders geïnformeerd over deze wijziging per 2025 en kunnen zij bij de gemeente Utrecht terecht als zij tegen drempels aanlopen? Bovendien wordt aangegeven dat de gemeente een soort 'regiofunctie' vervuld voor deze kinderen. Krijgt de gemeente hier ook aanvullende middelen voor vanuit de regio of provincie?
--------------	--

Antwoord:

Onze insteek is dat we conform de richtlijn van het Nederlands Centrum Jeugdgezondheid de zorg blijven leveren, ook aan kinderen op de Ithaka school in Utrecht uit de andere gemeenten. We zien dat het bedrag dat gemeenten jaarlijks krijgen voor de Jeugdgezondheidszorg aan de doelgroep nieuwkomers, onvoldoende toereikend is. Dit geldt voor alle gemeenten, waarbij de Jeugdgezondheidszorg van Utrecht zwaarder wordt belast als gevolg van de regionale functie van de Ithaka school. Nee, de gemeente krijgt geen aanvullende middelen voor deze regiofunctie vanuit de regio of provincie. Dit jaar is het een incidenteel knelpunt. We zoeken naar een oplossing vanaf 2025, zoals via landelijke en regionale lobby. Eén van de mogelijkheden is dat het bij de nieuwe voorjaarsnota wordt ingediend als structureel knelpunt. Ouders merken niet wie de zorg betaalt. Ouders kunnen terecht bij de Jeugdgezondheidszorg van gemeente Utrecht als zij tegen drempels aanlopen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 11

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	12. Opvang bijsturen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Dit knelpunt correspondeert met een aantal van 50 extra plekken, het minimale aantal dat nodig is om de mensen die nu een plek nodig hebben te kunnen opvangen. Er is bij dit bedrag dus nog geen rekening gehouden met een eventuele groei van de opvangbehoefte."
Heeft relatie met vraag	2, 168, 169

Vraag	Hoe hoog wordt het risico ingeschat dat de opvangbehoefte groeit? Is er een min-max indicatie te geven met inzicht in de bedragen die daarmee gemoeid zijn?
--------------	---

Antwoord:

Op basis van de groei van de opvangvraag van de afgelopen periode verwachten we dat we naast onze inzet binnen de opvang, op wonen en op preventie en bestaanszekerheid, nog steeds tussen de 50 en 80 plekken nodig hebben. Risico bij uitgaan van de ondergrens is dat we volgend jaar wederom een knelpunt opvang moeten opvoeren. We voeren in de voorjaarsnota toch het benodigde budget op voor de ondergrens van 50, omdat we eerst willen inzetten op het nog effectiever inrichten van de opvang en zien wat het effect daarvan is. We hebben hierbij gerekend met 1) de aantallen als gevolg van niet doorstromen naar woningen en 2) de autonome groei van de doelgroepen. Hierbij hebben we gewerkt aan prognoses, baseren we ons op monitoringsinformatie en kijken we goed naar landelijke ontwikkelingen en onderzoek. Tegelijkertijd zijn we als gemeente dermate afhankelijk van internationale, Europese en landelijke ontwikkelingen waar het gaat om de opvang behoeften, dat er geen exacte indicaties en bandbreedtes te geven zijn. Per plek kost de opvang gemiddeld € 53.700 afhankelijk van de omstandigheden waaronder een extra plek wordt gecreeërd, denk hierbij aan of aanpassingen in de voorzieningen op de locatie of personeelsbezetting nodig zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 12

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	14. Opvang groei dakloze EU arbeidsmigranten en ongedocumenteerden
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Om de dakloosheidsproblemen van deze groepen zoveel mogelijk te beperken zetten we stevig in op een helder en strak toegangsproces, aanscherpen van de triage en werken aan perspectief voor de mensen in de opvang."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat houdt "aanscherpen van de triage" concreet in en welke criteria worden er gehanteerd? Hoe schat de gemeente de slagingskans van deze aanscherping in? Welke perspectieven worden er geboden?
--------------	--

Antwoord:

Triage EU Arbeidsmigranten

Voor de groep dakloze EU-arbeidsmigranten werd voorheen bij de triage voor de nachtopvang Stadsbrug alleen gekeken naar kwetsbaarheid en perspectief; deze criteria blijven staan. Maar we kijken ook scherper naar binding met (regio) Utrecht omdat we een autonome groei zien van het aantal dakloze EU-arbeidsmigranten (landelijk) en zien dat mensen uit diverse delen van Nederland naar Utrecht komen voor opvang. Momenteel hebben we te weinig opvangplekken voor alle dakloze EU-arbeidsmigranten; dagelijks slapen enkele tientallen mensen noodgedwongen op straat. Dat dwingt ons helaas om de triage scherper uit te voeren zodat mensen uit een andere regio daar naar de opvang geleid kunnen worden en we daardoor ruimte krijgen voor EU-arbeidsmigranten die in onze regio dakloos zijn geraakt. Daarnaast zal de verwachte invoering van de Checklist Gelijke Behandeling EU-burgers ook leiden tot een scherpere triage, op een andere manier. Uit de Checklist/triage kan namelijk blijken dat iemand recht heeft op een Wmo-beoordeling en uit die Wmo-toets kan blijken dat hij/zij recht heeft op reguliere maatschappelijke opvang.

Het perspectief verschilt per persoon/groep:

- geen opvang wel outreachende ondersteuning door St. Barka,
- nachtopvang op de Stadsbrug met bijbehorende activering en hersteltraject,
- mogelijke doorstroming vanuit SB naar de doorstroomwoning 24-uursopvang met woonbegeleiding
- opvang in de MO.

Alle verschillende trajecten zijn gericht op herstel en terugkeer naar werk of naar land van herkomst.

Triage Ongedocumenteerde mensen

Een groot deel van de ongedocumenteerde mensen kan een beroep doen op de LVV. De groep die geen beroep kan doen op de LVV vangen we in principe niet op. Een deel van deze mensen komt in zicht bij het eropaf-team waarin verschillende zorgverlenende instanties deelnemen om gezamenlijk te bezien welke hulp en ondersteuning geboden kan worden. En een deel van deze mensen valt binnen de zogeheten aanpak Ongewenste (Criminele) Vreemdelingenoverlast (OCV-aanpak). Bij deze aanpak gaan grenzen stellen en perspectief bieden hand in hand; we bieden begeleiding aan wie dat nodig en daar recht op heeft en treffen maatregelen om grenzen te stellen aan overlast gevend en crimineel gedrag. Een belangrijk onderdeel van beide aanpakken is ook (uitbreiding van) de inzet en begeleiding door het Meldpunt voor Perspectief. In deze gevallen betekent scherpere triage dat het Meldpunt scherper in kaart brengt om wie het gaat en wat de mogelijke perspectieven zijn voor betreffende persoon, variërend van terugkeer naar een ander Europees land (waar zij eerder

verbleven) of terugkeer naar land van herkomst. Indien noodzakelijk gaat het om begeleide terugkeer of alsnog COA opvang.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 13

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	15. Opvang tussenvormen statushouders
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar is het bedrag op gebaseerd? Klopt het dat het vervallen van de Spreidingswet dit bedrag door grotere instroom kan verhogen? Met welk bedrag of bedragen moet dan rekening gehouden worden?
--------------	---

Antwoord:

Voor de berekening van dit bedrag is gekeken naar de benodigde personele inzet voor de realisatie van vergelijkbare voorzieningen voor de opvang van Oekraïners in de stad. De spreidingswet is voorlopig nog van kracht en we blijven in Utrecht inzetten op evenredig opvangen van asielzoekers. De spreidingswet ziet alleen op het opvangen van asielzoekers. De aanname dat het eventuele vervallen van de spreidingswet invloed heeft op de benodigde plekken voor statushouders klopt daarom niet.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 14

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Lot van Hooijdonk;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	19. Netcongestie onderwijshuisvesting
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe verhouden netcongestie, beperkte binnenstedelijke ruimte, stedenbouwkundige eisen en stijgende bouwkosten zich tot de zorgplicht en hoe wordt er met deze uitdagingen concreet omgegaan en op voorbereid?
--------------	---

Antwoord:

De gemeente heeft een wettelijke taak om te voorzien in voldoende en adequate onderwijshuisvesting (zorgplicht). De genoemde onderwerpen hebben een rechtstreeks verband met de zorgplicht. We kunnen alleen adequate gebouwen beschikbaar stellen als de projecten uitvoerbaar zijn. De projecten zijn alleen uitvoerbaar als het normbedrag overeenkomt met de benodigde investeringen en daarbij rekening wordt gehouden met de kosten van netcongestie, de gestegen bouwkosten, beperkte ruimte en stedenbouwkundige eisen. Alleen bij stedenbouwkundige eisen kan er zowel sprake zijn van bepaalde onontkomelijkheden als gevolg van bouwen in een stad, als om bepaalde Utrechtse eisen om gebouwen in te passen in de rest van de wijk en het vastgestelde stedenbouwkundig plan voor deze wijk. Deze laatste factor houdt daarmee slechts deels verband met de zorgplicht.

Aan deze uitdagingen wordt concreet invulling gegeven door met een herijkt normbedrag te gaan werken, waarin rekening is gehouden met de gestegen bouwkosten en de kosten die gepaard gaan met binnenstedelijk bouwen en stedenbouwkundige eisen. Daarnaast is in de Voorjaarsnota een knelpunt netcongestie verwerkt. Hiermee worden de kosten gedekt die gepaard gaan met de tijdelijke maatregelen die genomen moeten worden om scholen, ondanks gebrek aan grote aansluitingen op het elektriciteitsnet, te vernieuwen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 15

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	23. Tekort UW
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	22
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	UW verwacht in 2024 een tekort te realiseren. Vanuit de verantwoordelijkheid van de gemeente voor de uitvoering van de wet sociale werkvoorziening is een aanvullende subsidie nodig. Binnen het beschikbare budget is hiervoor onvoldoende ruimte. Het voorstel is om de reserve Werk en Inkomen in te zetten voor de nog benodigde ruimte.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de hoogte van het verwachte benodigde bedrag en om welk percentage uit de reserve W&I zou dat gaan?
--------------	--

Antwoord:

De hoogte van het benodigde bedrag is op dit moment nog niet exact aan te geven. Wij zijn met UW in overleg om de maatregelen te nemen om het bedrag zo laag mogelijk uit te laten komen en daarbij ook de actualiteit, zoals een meevaller in de Wsw-subsidie uit de Meicriculaire mee te nemen. Zoals ook aangegeven in onze brief van 3 juni 2024 over het herstelplan UW zal het tekort niettemin flink zijn. De reserve Werk en Inkomen bedraagt 796 duizend euro en wordt volledig hiervoor ingezet.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 16

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Niet ingepaste onderwerpen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is per besluit het bedrag dat ermee gemoeid is?
--------------	---

Antwoord:

Er is geen besluit genomen: er zijn moties ingediend. Een indicatie van de kosten van uitvoering van de moties:

M 248: zoals u in de Raadsbrief Motie Ook ongelijk investeren bij vergroening schoolpleinen van 4 juni jl is toegelicht geven we invulling aan de motie 248 binnen bestaande middelen. Per jaar hebben wij 360 duizend euro in de begroting om per jaar 10 + 2 schoolpleinen te vergroenen. In plaats van 30 duizend euro voor elke school gaan scholen in lage SES wijken een hoger bedrag krijgen (bijv. €50.000) en overige scholen een lager bedrag. De exacte verdeling moet nog uitgewerkt worden maar we gaan uit van het huidige budget.

M35 Verkiezingsborden, kosten rondom 100 duizend euro per verkiezing.

Sanitaire voorzieningen: op basis van van onderzoek naar nieuwe sanitaire voorzieningen bij Amelisweerd, de Weerdsluis en Strand Oog in Al worden de aanlegkosten geschat op ca. 250 duizend euro voor deze drie voorzieningen. De structurele kosten als gevolg van het plaatsen van deze voorzieningen bedragen zo'n 80 duizend euro per jaar. Ten aanzien van het Maximapark zijn de kosten afhankelijk van nog te maken afspraken.

M143 Plekken voor jongeren: De kosten voor jongerenplekken lopen uiteen afhankelijk van de invulling: van 10 duizend euro, voor bijvoorbeeld bij kleine aanpassingen aan bestaande binnen- en buitenplekken, tot 350 duizend euro, bijvoorbeeld bij nieuw te realiseren sportplekken of andere grote ruimtes

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 17

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Versoberen bijzondere bijstand We stellen voor de bijzondere bijstand te versoberen. Dit kan bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) door de kosten van woninginrichting om te zetten van gift naar lening.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan er er lijst worden gegeven met alle mogelijke versoberingsmaatregelen?
--------------	--

Antwoord:

Het verlenen van bijzondere bijstand is een gebonden bevoegdheid. Dat betekent dat indien is voldaan wordt aan de wettelijke voorwaarden voor bijzondere bijstand (noodzakelijke kosten die voortkomen uit bijzondere omstandigheden) er bijstand verstrekt moet worden. We kunnen dus niet de bijzondere bijstand voor bepaalde kosten zomaar afschaffen. Een lijst met kostensoorten kan dus niet gegeven worden.

Alternatieve bezuinigingen moeten vooral gezocht worden in het strenger maken van draagkrachtregels. Inwoners met een inkomen boven bijstandsniveau zullen hierdoor minder snel in aanmerking komen voor bijzondere bijstand of een deel van de noodzakelijke kosten zelf betalen. Met name op de kosten voor bewindvoering liggen hier mogelijkheden om een (deel van de) bezuiniging te realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 18

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Onderwijs impuls regeling stoppen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zijn er alternatieve plannen of fondsen beschikbaar om de doelen van de Onderwijsimpulsregeling te blijven ondersteunen?
--------------	--

Antwoord:

Nee er zijn geen alternatieve fondsen om dit voort ter zetten. Gezien het hoofdlijnenakkoord ligt het niet in de lijn der verwachting dat nog nieuwe tijdelijke regelingen vanuit de rijksoverheid zullen komen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 19

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stoppen met specifieke jeugdprojecten
Heeft relatie met vraag	68, 69, 124, 125, 129, 148, 149, 204, 211, 221, 278

Vraag	Hoe zal de gemeente de thema's zoals seksuele grenzen, misbruik en traumaverwerking blijven adresseren na het stoppen van deze projecten? Zijn er in dat kader alternatieve plannen of programma's om de ondersteuning van jonge gezinnen met opvoedvragen voort te zetten?
--------------	--

Antwoord:

De rol van de gemeente zal hier beperkter worden. De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke verantwoordelijkheid de gemeente en zij hebben (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 20

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Om hoeveel bomen gaat dit jaarlijks? Hoe verhoudt dit zich tot het totaal aantal geplante bomen per jaar?
--------------	---

Antwoord:

We stoppen met het weggeven van fruitbomen aan particulieren in samenwerking met MeerBomenNu. Het gaat om 1500 fruitbomen per jaar.

We hebben daarnaast minder geld om bomen te planten in integrale projecten zoals mobiliteits- en rioleringsprojecten. Het gaat om ca. 35 bomen minder per jaar, waar we anders ca. 100 bomen plantten vanuit het investeringsprogramma Groen, onderdeel van het MPR. Dus ongeveer 1/3e minder.

De samenwerking met stichting MeerBomenNu wordt wel voortgezet. Via deze samenwerking verwachten we deze coalitieperiode nog zeker 13.000 zaailingen van bomen en struiken uit te kunnen delen aan bewoners.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 21

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is hier de impact van en hoe verhoudt dit zich tot de visie Ondergrond?
--------------	---

Antwoord:

Het betreft hier minder structurele middelen beschikbaar houden voor bodem. Uitkeringen in het kader van bodemsanering kwamen via het Rijk via convenant en sinds 2023 voor individuele projecten. De visie ondergrond is in ontwikkeling, echter hieruit voortkomende beleidskeuzes en het uitvoeringsprogramma worden gedaan binnen de beschikbare structurele financiële middelen waarbij geprioriteerd wordt op basis van urgentie en maatschappelijke stagnatie. Waar mogelijk zullen beleidskeuzes binnen ontwikkelingsprojecten worden uitgewerkt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 22

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Eelco Eerenberg;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is hier de impact van en hoe verhoudt lood in de bodem zich tot de waterkwaliteit en de volksgezondheid?
--------------	--

Antwoord:

De afgelopen tijd is er gewerkt aan het uitvoeringsprogramma lood, dit wordt naar verwachting dit jaar vastgesteld. In de toekomst zal actualisatie of efficiënter maken van dit uitvoeringsprogramma niet meer mogelijk zijn. We wenden bestaand rijksgeuld aan (SPUK) voor uitvoering van de projecten in het uitvoeringsprogramma en vragen nieuw budget aan voor nieuwe projecten (SPUK). Lood heeft vrijwel geen relatie tot waterkwaliteit. Landelijke normen voor lood beschermen de volksgezondheid in algemene zin, maar voor speelplekken voor jonge kinderen voldoet dit volgens de GGD niet. Daarom gaan we hiervoor strengere normen opstellen die passen bij de adviezen van de GGD onder voorbehoud van vaststelling uitvoeringsprogramma lood.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 23

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	24

Vraag	Waarom is er voor deze drie organisaties gekozen? Zijn er andere exploitatiesubsidies die wel doorgaan?
--------------	---

Antwoord:

Naast deze drie organisaties (Diedom, Ladyfit, Skatebaan) krijgt ook de Vechtsebanen exploitatiesubsidie vanuit het programma sport. Dit zijn de enige exploitatiesubsidies vanuit sport. Het stoppen van de exploitatiesubsidie van de Vechtsebanen is niet voorgesteld bij de voorjaarsnota aangezien onder deze subsidie langjarige verplichtingen liggen t/m 2032.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 24

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Dennis de Vries; Eelco Eerenberg
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	23

Vraag	De Raad heeft via een motie uitgesproken dat SPU terug moet komen in het ontwerp van de Merwedekanaalzone. Hiervoor is wel een gezonde vereniging nodig. Hoe verhoudt het stoppen van de subsidie, verhogen van de servicekosten en het verhogen van de huur zich hiertoe? Waarom is er gekozen voor het stopzetten van de subsidie en niet deels? De subsidie voor SPU wordt grotendeels gebruikt om de huur aan de afdeling vastgoed te betalen (die ook nog eens fors verhoogd wordt). Wat zijn de effecten van deze combinatie aan maatregelen voor SPU en skaters in Utrecht?
--------------	--

Antwoord:

SkatePark Utrecht (SPU) ontvangt een subsidie om ruimte te kunnen huren in Merwede. In het kader van de bezuinigingsopgave is het noodzakelijk om te bezuinigen op de direct beïnvloedbare exploitatiesubsidies van sport. De subsidie aan SPU is volledig beïnvloedbaar. Gezien de financiële situatie van de gemeente moeten we hele scherpe keuzes maken, daarom is deze subsidie volledig opgenomen in de VJN en niet deels.

Het is de verwachting dat door het beëindigen van de subsidie het voor SPU niet mogelijk zal zijn hun activiteiten in Merwede voort te zetten. In de Raadsbrief Update ontwikkelingen OPG-terrein Merwedekanaalzone bent u geïnformeerd over het onderzoek of de huurovereenkomsten OPG voor een periode van 5 + 5 jaar verlengd kunnen worden zodat o.a. het SPU langer als tijdelijke voorziening in het gebied kan blijven. Per gebouw is door een onafhankelijk extern onderzoeksbureau onderzocht welke onderhoudsmaatregelen en investeringen noodzakelijk zijn voor het langer instandhouden van de gebouwen. Het uitgangspunt van het gemeentelijk beleid is dat huurders niet worden gesubsidieerd met huur noch servicekosten. Dit betekent dat de huur en servicekostenvergoeding de kosten moeten dekken. Huurders die dat niet kunnen betalen, kunnen via een beleidsveld worden gesubsidieerd, wat met een besluit tot beëindiging van de subsidie voor deze partij niet langer het geval zal zijn. Onderzocht wordt of deze functie op een andere locatie in de stad met een nader te bepalen programma van eisen wel voortgezet kan worden

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 25

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er staat wat de effecten zijn op het aantal PrEP plekken
Heeft relatie met vraag	165, 206,128

Vraag	Wat is de impact op het aantal SOA plekken?
--------------	---

Antwoord:

De coalitiemiddelen extra inzet Prep en soa zijn een plus op ontoereikende landelijke middelen. Hierop loopt een lobby bij het Rijk. Stopzetten van de extra middelen vanaf 2027 maakt dat GGDrU vanaf dan 500 soatest-consulten minder per jaar kan doen, de extra testlocatie Kanaleneiland sluit waardoor we nog 1 testlocatie behouden(Stadskantoor) en minder inzet kan doen voor het bereiken van groepen met een lage SES en/of migratieachtergrond. Daarnaast vanaf 2027 500 PrEP-consulten minder per jaar (wat gelijk staat aan PrEP-zorg aan zo'n 200 personen).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 26

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Hierover hebben wij ook al schriftelijke vragen gesteld (SV 2024 nr. 93 Zet sportparken niet in het donker). Dit is in aanvulling daarop
Heeft relatie met vraag	44, 45, 85, 130, 152, 230, 275, 401

Vraag	Wat is de impact van deze maatregel? Zijn er sportverenigingen die deze verhoging niet bij hun leden kan ophalen en hierdoor in financiële problemen komen? Is er bekend wat dit doet met het aantal sportplekken in Utrecht? Hoe zorgt de gemeente dat deze stijging gedragen gaat worden door leden die dit kunnen dragen en niet afschrikkend werkt voor mensen om te gaan sporten? Is deze maatregel bij SportUtrecht getoetst? Wat is hun inschatting van de impact?
--------------	---

Antwoord:

Het precieze effect van deze maatregel, die ingaat per 2027, is nog niet bekend. We zetten een reserve van 5 miljoen euro in (zie hoofdstuk 4.1.2) voor een ingroeipad voor de verhoging van de tarieven. We gaan onderzoeken of we bij onze sportaccommodaties een gedifferentieerde verhoging door kunnen voeren, om zo enerzijds de kwetsbare doelgroepen te ontlasten, en anderzijds de bezetting en programmering in de breedte op peil te houden. Uiteraard zullen we daarover met SportUtrecht in overleg treden.

Inwoners met een inkomen tot 125% van het sociaal wettelijk minimum kunnen de U-pas inzetten om gebruik te maken van sport. Kinderen in Utrecht die sporten via de U-pas kunnen voor sportpullen ook een aanvraag doen bij het Paul Verweel sportfonds. In de nota financiële bestaanszekerheid wordt vanaf 2025 900 duizend euro vrijgemaakt om het meedoen aan o.a. sport en cultuur voor kinderen te versterken. Deze inzet wordt bepaald in het uitvoeringsprogramma van de nota financiële bestaanszekerheid. We kunnen helaas niet uitsluiten dat de tariefsverhogingen impact gaan hebben op bijvoorbeeld sportdeelname, maar we zetten ons maximaal in om de lastenverzwaring voor kwetsbare Utrechters tot een minimum te beperken door uit te gaan van ongelijk investeren voor gelijke kansen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 27

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Eva Oosters;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er worden minder speelplekken toegevoegd.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent 15% grofweg? Hoeveel speelplekken worden er niet gebouwd? Is dit een afname per wijk? Of zit er nog een prioritering in welke wijken wel extra speelplekken toegevoegd worden?
--------------	---

Antwoord:

De bezuinigingen voor Sporten, Spelen en Bewegen betekenen dat we minder nieuwe speelplekken kunnen aanleggen en minder koppelkansen kunnen benutten. De verbetering van de speelruimte gaat daardoor in een langzamer tempo.

De kosten per speelplek zijn onder andere afhankelijk van de grootte. De kosten liggen tussen de 70.000 voor omvorming bestaande speelplek tot 140.000 voor een nieuwe sport- of speelplek. Gemiddeld kunnen door de bezuiniging 2-3 plekken per jaar niet aangelegd of aangepast worden. We investeren in buurten zoals Lombok en 2e Daalsebuurt die de grootste achterstanden op het gebied van speelplekken hebben. We zetten ook in op buurten zoals Overvecht en Kanaleneiland waar Ongelijk Investeren voor Gelijke Kansen aan de orde is. Zo hebben we een optimaal effect van de investering. Over de wijze van prioritering hierbinnen hebben we u met de [raadsbrief van 1 september 2023](#) en de bijlage daarvan geïnformeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 28

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er werden nog scenario's uitgewerkt voor Maarschalkerweerd-Noord
Heeft relatie met vraag	402

Vraag	Wordt de verdere scenario planning nu gestopt? Is er ook geen geld voor het goedkoopste scenario?
--------------	---

Antwoord:

Wij gaan bij de beantwoording ervan uit dat deze vraag doelt op het uitstellen van het investeren in Maarschalkerweerd-Noord. De variantenstudie wordt niet gestopt, maar afgerond. Er is toegezegd aan uw Raad om in Q3/Q4 met een brief te komen over de varianten. Dit is relevant omdat er ook andere partijen zijn die duidelijkheid nodig hebben over de toekomstige inrichting in verband met aflopende huurovereenkomsten. De uitvoering van de te kiezen variant wordt echter uitgesteld. Er is onvoldoende financiële ruimte om de inpassingskosten te dekken en deze zijn nodig om velden aan te kunnen leggen. Daarmee zijn ook de geplande investeringen voor nieuwe sportvelden uitgesteld. In alle varianten -ook de goedkoopste- zijn naast kosten voor aanleg velden ook middelen nodig voor inpassing en bouwrijp maken om ruimte te maken voor velden. Dat betekent dat er ook geen budget is voor het goedkoopste scenario.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 29

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Programma Water en Riolering
Hoofdstuk	Geen nadere definiëring van toepassing
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Klopt het dat er geen bezuiniging plaatsvindt op oppervlaktewater? Hoe kan de gemeente 7 miljoen reserveren terwijl het uitvoeringsprogramma nog niet uitgebracht is? Staat die 7 miljoen gelijk aan het maatregelenpakket? Loopt het maken van het uitvoeringsprogramma nu uit? Wanneer mogen wij dit verwachten?
--------------	--

Antwoord:

Het klopt dat er geen bezuiniging plaatsvindt op oppervlaktewater. We hebben op dit onderwerp voor de periode 2025-2029 4,7 miljoen extra begroot ten opzichte van het vorige Programma Water en Riolering 2024-2028. Dit is nodig om naast het beheer en onderhoud van het oppervlaktewater en de oppervlaktewaterassets ook uitvoering te kunnen geven aan het uitvoeringsprogramma Gezond water, waarmee we de waterkwaliteit in de stad Utrecht verbeteren.

Het maatregelenpakket waarover we u op 12 juni 2023 per brief hebben geïnformeerd bevat ca 120 maatregelen. Deze maatregelen zijn in totaal ingeschat op € 14,5 miljoen, waarvan € 14 miljoen is begroot in de periode 2025-2028. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) en de gemeente zijn voornemens de maatregelen samen uit te voeren, waarbij beide partijen ieder de helft van de kosten betalen. Hiervoor hebben we in het programma Water en Riolering 2025-2029 een dekking van € 7 miljoen verdeeld over de periode 2025-2028 opgenomen. Onder voorbehoud van vaststelling van de Voorjaarsnota 2024 is het college voornemens in de zomer van 2024 een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan met het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden om het maatregelenpakket van circa 120 maatregelen in gezamenlijkheid uit te voeren. Het uitvoeringsplan met de aanpak en prioritering van maatregelen wordt op dit moment opgesteld en is eind 2024 gereed. Dit is inderdaad later dan dat wij dachten bij het opstellen van de brief van 12 juni 2023. Wij zullen u hierover dan informeren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 30

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de impact van deze bezuiniging op de stichting? Hoe blijft "Utrecht" geïmmiteerd aan de bijdrage in de lokale samenleving aan het realiseren van de SDG's en blijft dit commitment zichtbaar in de besluitvorming ten aanzien van de noodzakelijke bezuinigingen?
--------------	--

Antwoord:

Het is niet aan ons maar aan de stichting om te bepalen hoe zij verder gaat als de gemeente stopt met de financiering. Zij kan ervoor kiezen om activiteiten af te schalen of om alternatieve financiering te gaan zoeken. Utrecht blijft een 'Global Goals City' conform het besluit van de Raad in 2016. Door middel van het beleid van de gemeente Utrecht blijven we bijdragen aan het realiseren van de SDG's. Door middel van de uitvoering van ons coalitieakkoord dragen we bij aan alle 17 SDG's.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 31

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.2 Haalbaarheid investeringen tegen het licht: reëel ramen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt gesteld dat afgelopen jaren, jaren van onderbesteding waren, maar afgelopen jaar was dat niet geval. Hoe weten we zeker dat dit zich niet doorzet in 2024?
--------------	---

Antwoord:

Het totaal van de Jaarrekening 2023 laat inderdaad een tekort zien, maar er was ook onderbesteding op projecten en kapitaallasten in bijvoorbeeld de programma's Bereikbaarheid, Onderwijs en Utrechts Vastgoed. Deze onderbesteding op de kapitaallasten zou zonder maatregelen doorzetten in de jaren 2024 tot en met 2028 en wordt door middel van reëel ramen voorkomen, zoals toegelicht in paragraaf 4.2 van de Voorjaarsnota 2024.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 32

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	Rente en dividend
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Over de rekenrente en het financieringsstatuut
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De rekenrente wordt verhoogd van 1,5% naar 2,0%. Welke regels heeft de gemeente specifiek over wanneer dit wordt aangepast. Ook ben ik benieuwd hoe dit zich verhoudt tot andere gemeenten. Is daar een vaste formule voor? zo nee waarom niet?
--------------	---

Antwoord:

Daarvoor zijn externe voorschriften vanuit het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV). Op grond van artikel 75 BBV publiceert de Commissie BBV notities met richtlijnen over diverse onderwerpen. Ten aanzien van (omslag)rente is de gemeente gehouden om de regels uit de BBV Notitie Rente te volgen. Daarin is een rekenmethode voorgeschreven op basis waarvan een omslagpercentage wordt bepaald. De omslagrentes van de meeste andere gemeenten bevinden zich in een range tussen 1% en 3%. Dit is uiteraard afhankelijk van de vermogenspositie en van de omvang en samenstelling van de leningenportefeuille van de betreffende gemeente.

Vraagnummer: 33

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	Kostendekkendheid leges
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	119

Vraag	Kan een volledig overzicht gegeven worden van de mate van kostendekkendheid per categorie lege? Kunnen hier specifiek ook de leges voor archeologie en monumenten worden meegenomen?
--------------	--

Antwoord:

De kostendekkendheid van de verschillende leges is weergegeven in de Programmabegroting 2024, zie de paragraaf Lokale heffingen en de bijlage Kostendekkendheid Tarieven en Leges. De leges voor archeologie en monumenten vallen onder de leges Omgevingsvergunning (programma Ontwikkelen en wonen voor iedereen). Bij de Programmabegroting 2025 volgt een geactualiseerd overzicht van de kostendekkendheid van de leges.

Onderstaande tabel toont het kostendekkendheidspercentage van de leges waarvoor met de Voorjaarsnota 2024 wordt voorgesteld om de kostendekkendheid te verhogen. Dit is op basis van de kostendekkendheid in de Programmabegroting 2024 en exclusief indexatie. De percentages in het jaar 2024 betreffen de actuele kostendekkendheid volgens de Programmabegroting 2024 en de percentages in de jaren 2025 en verder de kostendekkendheid als gevolg van de voorgestelde verhoging met de Voorjaarsnota 2024.

Kostendekkendheid leges Voorjaarsnota 2024 (excl. indexatie)

<i>Bedragen x € 1.000</i>	2024	2025	2026	2027	2028	Structureel
Begraafplaatsrechten	92%	94%	96%	100%	100%	100%
Brug-, schut- en havengelden	49%	50%	51%	53%	53%	53%
Marktgelden	90%	93%	93%	93%	93%	93%
Leges Huwelijk en Partnerschap	74%	76%	79%	85%	85%	85%
Evenementen	54%	66%	77%	100%	100%	100%
Horeca	76%	82%	88%	100%	100%	100%

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 34

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.1 Inleiding, proces
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	37
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	over de minimale waarde van een uba-bezuiniging
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Tijdens de technische sessie werd aangegeven dat er een grenswaarde voor een bezuiniging in de UBA was. Hoe hoog moest de bezuiniging zijn voordat deze op de UBA terecht komt?
--------------	---

Antwoord:

Voor de ambtelijke inventarisatie is geen harde ondergrens gehanteerd, maar er werd door de concerndirectie wel gestuurd op substantiële maatregelen. In de VJN levert de 'kleinste' maatregel structureel tienduizend euro op.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 35

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.3 Groeikader
Subparagraaf	Referentiekader Groei
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	17
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke normbedragen in het referentiekader groei zijn aangepast en met hoeveel tov voorgaande jaren?
--------------	---

Antwoord:

De volgende normbedragen per inwoner of inwoner van een specifieke wijk of leeftijdsgroep zijn aangepast op basis van de actuele budgetten voor de producten:

- Inspectie Kinderopvang van 25,62 euro naar 50 euro per inwoner 0-12 jaar.
- Jeugdgezondheidszorg van 144,44 euro naar 256 euro per inwoner 0-18 jaar.
- DBG-KlantContactCentrum van 15,38 euro naar 20,42 euro per inwoner.
- Burgerzaken van 9,74 euro naar 10,90 euro per inwoner.
- Verkiezingen van 2,49 euro naar 6,37 euro per inwoner.
- Bouw- en woningtoezicht van 9,19 euro naar 22,13 euro per inwoner.
- Toezicht en handhaving rijks wetten (Horeca, kansspelen e.d.) van 4,10 euro naar 5,10 euro per inwoner.
- Klachtenfunctionaris, WOB-coördinatie, bezwaar en beroep van 0,33 euro naar 6,15 euro per inwoner.
- Verschillende normbedragen voor budgetten voor beheer van de openbare ruimte voor verschillende gebieden/wijken naar 333 euro per inwoner.
- Voor Minimabeleid is de factor van het aandeel inwoners dat Upas-houder is verhoogd van 10,6% naar 11,3%.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 36

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Lot van Hooijdonk;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	19. Netcongestie onderwijshuisvesting
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt nu alleen gesproken over gas of een warmtepomp, maar wordt er ook gekeken of bepaalde onderwijsinstellingen aangesloten kunnen worden op de stadsverwarming?
--------------	---

Antwoord:

Ja, we proberen in de programmering rekening te houden met de mogelijkheid om onderwijsinstellingen aan te sluiten op de stadsverwarming. Zodra een warmteuitvoeringsplan (WUP) is afgerond moet worden onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor schoolgebouwen in die wijk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 37

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	21. Zorgplicht voor adequate en voldoende onderwijshuisvesting
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	M.t.b. renovatie van schoolgebouwen: in hoeverre hebben bij de renovatie van monumentale schoolgebouwen, regelgeving rondom monumenten en erfgoed een invloed op stijgende kosten?
--------------	--

Antwoord:

Het normbudget onderwijshuisvesting houdt op dit moment geen rekening met een monumentaal - rijks of gemeentelijk - schoolgebouw. Renovatie van dergelijke panden zijn altijd duurder. We proberen dit te ondervangen met aanvullende subsidies zoals bijvoorbeeld Erfgoedparels. Omdat deze subsidies altijd cofinancieringen kennen en extra administratieve lasten, blijven deze projecten nog steeds duurder. Vandaar dat we in deze VJN willen voorzien in de benodigde middelen voor de renovatie van monumentale schoolgebouwen. Deze middelen maken onderdeel uit van het herijkte normbedrag dat onder het knelpunt basis Integraal Huisvesting Plan (IHP) is ingebracht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 38

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.2 Inzet eigen vermogen
Programma/onderdeel	Activareserve
Bladzijde (in pdf)	34
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	frctie en frictiekosten
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan in simpele bewoording worden uitgelegd wat hier wordt bedoeld met frictie en frictiekosten?
--------------	---

Antwoord:

De veranderingen die gepaard gaan met bezuinigingen en hervormingen kunnen leiden tot zogenaamde frictiekosten. Frictiekosten kunnen betrekking hebben op personeel (b.v. sociaal flankerend beleid, opleidingen, etc.) of op bedrijfsmiddelen (zoals kosten die gemaakt worden bij het wijzigen van ICT-contracten).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 39

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.2 Inzet eigen vermogen
Programma/onderdeel	Bestemmingsreserves
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Langs welke meetlat zijn deze reserves doorgelicht? Hoe werd bepaald waar ruimte zat en waar niet?
--------------	--

Antwoord:

De reserves zijn beoordeeld op basis van de onderliggende onderbouwing (nut, noodzaak en omvang) en mogelijkheid om de reservering alternatief te verwerken in de begroting.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 40

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Ontwikkeling van budget voor ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	51
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat houden de knelpunten bij natuur en milieu-educatie in realtie tot het MPR in?
--------------	---

Antwoord:

In het coalitieakkoord is opgenomen dat 'het budget voor natuureducatie meegroeit met het aantal kinderen in de stad'. Dit zou dan plaatsvinden vanuit de groeikadermiddelen die daarnaast ook worden ingezet om andere noodzakelijke investeringen voor de groei van de stad te dekken. Aangezien de middelen voor het groeikader in eerste instantie zijn voor het op peil houden van de wettelijke taken, waren deze onvoldoende om ook aanvullende ambities te dekken. Doordat natuureducatie nog niet kon worden opgenomen in het groeikader vervalt vooralsnog vanaf 2024 de 250 duizend euro, die incidenteel was gedekt vooruitlopend op structurele dekking, voor meegroei van NME met de groei van de stad. Daarbij komt dat het tekort bij NME nog iets groter is doordat de prijscompensatie op de subsidie en de Dienstverleningsovereenkomst de inflatie niet volledig dekt (verschil circa 50 duizend euro). Daarom is voor 2025 en 2026 115 duizend euro als verzachtende maatregel opgenomen in de voorjaarsnota gedekt uit middelen groeikader. Hiermee kan stichting Utrecht Natuurlijk in 2025 en 2026 haar reserve deels aanvullen waaruit ze de frictiekosten in 2024 en 2025 dekken. Voor stichting Utrecht Natuurlijk betekent het niet continueren van de 250.000 euro en de ongedekte inflatie (en het aanvullen van hun egaliseringsreserve om de frictiekosten op te vangen) dat zij zullen moeten bezuinigen op hun dienstverlening.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 41

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verdiencapaciteit vastgoed verhogen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wordt hierbij ook overwogen om eigen (overbodig) vastgoed te verkopen? En zo nee, waarom is besloten dit niet te doen?
--------------	--

Antwoord:

Ja, dit wordt meegenomen in de overwegingen voor de hervormingsbezuinigingen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 42

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Onderwijsimpuls regeling stoppen We stellen voor met de Onderwijs Impuls Regeling te stoppen. Hierdoor kunnen we de bijbehorende middelen schrappen. Het stoppen met de regeling leidt tot een kostenbesparing, maar daarmee stopt de investering van de gemeente in de kwaliteit van het onderwijs en de samenwerking tussen scholen hiervoor, met als risico dat innovatie en kennisdeling binnen het onderwijs minder wordt. Dat kan doorwerken in de mate waarin Utrechtse leerlingen hun talenten kunnen ontwikkelen. Deze maatregel gaat in per 2025
Heeft relatie met vraag	18, 265, 376, 378

Vraag	Waarom is voor juist deze regeling gekozen om op te bezuinigen, wat waren de alternatieven? Kunnen we een overzicht ontvangen van alle regelingen en subsidies binnen het onderwijs met bijbehorende investeringen?
--------------	---

Antwoord:

De onderwijsimpulsregeling is geen structurele subsidie voor de scholen maar een impuls om vernieuwingen door te voeren. Deze regeling is daardoor makkelijker te stoppen dan een jaarlijks doorlopende subsidie.

Doordat de scholen de afgelopen jaren veel extra middelen (en taken) hebben gekregen, bijvoorbeeld in het kader van coronamaatregelen, én omdat er een tekort aan personeel is, merken we dat scholen steeds minder de ruimte hebben om zich in te zetten voor projecten in het kader van de onderwijsimpuls. Daarom is dit een post waar al een aantal jaar geen volledige uitnutting op was. Dit heeft ons er toe gebracht om deze maatregel aan te dragen voor bezuiniging en juist geen andere bezuinigingen voor te stellen binnen onderwijs.

Een (openbaar) overzicht van alle regelingen en subsidies is te vinden: Nadere regel Onderwijs en de Subsidiestaat Onderwijs (onderdeel van de programmabegroting/jaarstukken). Niet elk onderdeel kan vallen onder de scope van maatregelen (Rijksmiddelen, beïnvloedbaarheid van budget, wettelijke taak etc).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 43

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Lot van Hooijdonk;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	Toeristenbelasting, OZB en Precario
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er staat dat door toename van het aantal terrassen de begrote inkomsten voor dit onderdeel verhoogd kunnen worden
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Als we de terrassen zouden uitbreiden naar ten tijde van de corona maatregelen, zou dit de begrote inkomsten verhogen en zo ja hoeveel? Als de Raad zou besluiten tot uitbreiding van terrassen op parkeerplaatsen zoals ze in Rotterdam hebben, wat zouden dan de geschatte inkomsten zijn?
--------------	--

Antwoord:

Het berekenen van de extra inkomsten voor coronaterrassen is niet goed mogelijk. Tijdens de coronapandemie zijn er tijdelijke terrasvergunningen verleend op locaties die normaal niet toegestaan zouden zijn. De beleidsregel terrassen werd bij de beoordeling buiten beschouwing gelaten, wat normaliter een weigeringsgrond is. Dit was destijds de keuze vanwege de zeer bijzondere omstandigheden van de pandemie. Er zijn geen leges gerekend voor deze tijdelijke terrassen, die gedurende twee jaar nodig waren vanwege corona. De uitbreiding van de vierkante meters terrassen hebben dus niet geleid tot meer inkomsten voor de gemeente.

Het inruilen van parkeerplaatsen voor terrassen is planologisch gezien wellicht niet wenselijk, en vaak ook niet mogelijk vanwege horecawet- en regelgeving. Meer terrassen leiden tot meer opbrengsten precariobelasting maar leggen ook een beslag op de schaarse openbare ruimte die na corona weer volop wordt gebruikt. Hoe veel de inkomsten verhoogd zouden kunnen worden is niet goed aan te geven. Daarvoor is eerst analyse nodig welke openbare ruimte en parkeerplaatsen in de buurt van horeca in aanmerking kan komen voor het omzetten naar gebruik als terras en ook wat de gederfde parkeerinkomsten zouden zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 44

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Sommige clubs en verenigingen kunnen wellicht door de verhoging omvallen
Heeft relatie met vraag	26, 45, 85, 130, 152, 230, 275, 401

Vraag	Is het mogelijk om verschillende tarieven te hanteren volgens het kader ongelijk investeren voor gelijke kansen?
--------------	--

Antwoord:

We gaan onderzoeken of we bij onze sportaccommodaties een gedifferentieerde verhoging door kunnen voeren, om zo enerzijds de kwetsbare doelgroepen te ontlasten, en anderzijds de bezetting en programmering in de breedte op peil te houden. Hierbij nemen we de uitgangspunten van het uitvoeringsprogramma ongelijk investeren voor gelijke kansen mee. Uiteraard moeten we daarbij toetsen of dit ook rechtmatig is (gelijkheidsbeginsel). Ook het eventueel effectief invoeren van een maatschappelijk 0-tarief zal daarbij worden onderzocht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 45

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt 5 miljoen euro gereserveerd voor de reserve Tarieven sportaccommodaties
Heeft relatie met vraag	26, 44, 85, 130, 152, 230, 275, 401

Vraag	Zou deze reserve niet gebruikt kunnen worden om de tarieven (minder hoog) te laten stijgen?
--------------	---

Antwoord:

Insteek van de incidentele inzet van de reserve is om de tariefsverhoging stapsgewijs in te kunnen voeren . Daarmee hoeft de 10% verhoging niet in één keer in 2027 doorbelast te worden, maar kan dit in een aantal jaren stapsgewijs worden opgevoerd. De beoogde besparing van 1 miljoen euro (10% verhoging) is structureel, de beschikbare reserve is incidenteel. Daarmee kan de reserve niet worden omgezet in een structurele (tot in oneindigheid) verlaging van de beoogde tariefsverhoging. Er wordt onderzocht of zowel de reserve als de definitieve tariefsverhoging zo ingezet kan worden dat kwetsbare groepen zoveel mogelijk worden ontzien.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 46

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	bezuinigingen op Erfgoed
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom staan er zowel in de UBA lijst als hier geen bezuinigingen opgenomen over erfgoed? Terwijl er wel beïnvloedbare ruimte is?
--------------	---

Antwoord:

De afgelopen twee jaar was een tekort op de begroting Erfgoed. Hierdoor was het niet mogelijk om bezuinigingen door te voeren. We treffen maatregelen om het tekort in de toekomst te voorkomen. De beïnvloedbare ruimte is ingezet voor alle werkzaamheden die de afgelopen jaren zijn toegenomen als gevolg van de groei van de stad; gebiedsontwikkelingen, ruimtelijke projecten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 47

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	bezuinigingen op Erfgoed
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kan het dat in de Berenschot Tool te zien is dat de aankomende 3 jaren de beïnvloedbare personeelskosten op erfgoed stijgen van 0,4mln naar 1,1 mln. Welke beleidskeuze zit daarachter? En welke (aanvullende) bezuinigingsopties zijn hier mogelijk?
--------------	---

Antwoord:

In de Berenschot Tool is uitgegaan van een gemeentebreed gemiddelde van 10% natuurlijk verloop per jaar van personeel dat niet wettelijke taken uitvoert. Dit is een technische benadering waarmee geen uitspraak wordt gedaan over politieke wenselijkheid, haalbaarheid en maatschappelijke effecten. Dit is geen beleidskeuze specifiek voor Erfgoed.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 48

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	bezuinigingen op Erfgoed
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke mogelijke bezuinigingsopties zitten er incidenteel voor 2024 in de €250,3k beïnvloedbare overlige lasten op erfgoed?
--------------	--

Antwoord:

De Berenschot Tool is een technische benadering waarmee geen uitspraak wordt gedaan over politieke wenselijkheid, haalbaarheid en maatschappelijke effecten. Op 5 maart 2024 heeft ons college met het vaststellen van de uitvoeringsagenda Erfgoed gekozen de beïnvloedbare ruimte in te zetten voor de uitvoering van de prioriteiten uit het programma Erfgoed. Uw raad is daarover op 5 maart per brief geïnformeerd. Voor de beïnvloedbare ruimte zijn inmiddels al verplichtingen aangegaan, het gaat om onder meer subsidies aan externe partijen waaronder Open Monumentendag, Vereniging Oud- Utrecht en Kerken Kijken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 49

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	taakstelling van 1,7 mln.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op basis van welke maatregelen uit de UBA-lijst is de 1,7 mln gebaseerd?
--------------	--

Antwoord:

De 1,7 miljoen euro is gebaseerd op taakstelling niveau 1 t/m 6 van het programma Klimaatvriendelijke Stad, zoals deze zijn opgenomen in de bijlage van de Raadsbrief Voorjaarsnota 2024. Per jaar worden de energiegelden geprogrammeerd en inhoudelijk zal het effect op activiteiten dan ook per jaar verschillen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 50

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	over woninginrichting om te zetten van gift naar lening
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is hierin ook overwogen om te kijken hoe er - vanuit circulair oogpunt - kan worden ingezet op hergebruikte, gerepareerde, en/of gerefurbischte woninginrichting? Liggen er nog kansen om hier aandacht aan te besteden en samenwerking te zoeken met kringlopen en/of milieustraten ?
--------------	--

Antwoord:

Verschillende welzijnsorganisaties, zoals Vluchtelingenwerk, hebben een lijst met de kringloopwinkels in de stad. Ze sturen hun cliënten naar deze winkels. Het geldt dat mensen krijgen voor het inrichten van hun woning is gebaseerd op de verwachting dat ze een groot deel van de spullen tweedehands kopen. Er wordt niet overwogen om extra in te zetten op hergebruik, omdat cliënten zelf al vaak tweedehands spullen kopen, bijvoorbeeld ook via Marktplaats. Voor zover het gaat om huishoudelijke apparatuur zoals een wasmachine of koelkast wordt aan inwoners geadviseerd om deze nieuw te kopen. Dit met het oog op gebruiksduur en garantie en vanuit oogpunt van energieverbruik.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 51

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kan het dat alle bezuinigingen bij andere programma's wel gedetailleerd zijn uitgewerkt en bij klimaat niet?
--------------	--

Antwoord:

Bij energietransitie is gekozen voor een taakstelling, omdat hier geen sprake is van structurele programmalijnen maar van een jaarlijkse programmering. Vanuit de energietransitie wordt gebouwd aan een nieuw energiesysteem, waarbij de activiteiten die worden ondernomen in het grotere geheel bekeken moeten worden. Het schrappen van hele onderdelen van het transitieprogramma wordt als onwenselijk gezien, omdat het energiesysteem dan niet optimaal functioneert. Zo betekent bijvoorbeeld het niet isoleren van gebouwen een duurder en ander warmtesysteem. Het stopzetten van de ontwikkeling van duurzame warmtebronnen betekent meer duurzame elektriciteitsbronnen en daardoor een veel groter ruimtebeslag in de stad. Het temporiseren van activiteiten kan wel, zoals bijvoorbeeld de buurtaanpak aardgasvrij. Maar ook dan moet er na enkele jaren de versnelling ingezet worden om onze doelen te halen.

Vanwege deze afhankelijkheid tussen de verschillende programmaonderdelen en de ontwikkelingen in het energielandschap is een taakstellende bezuiniging voorgesteld, waardoor de mogelijkheid bestaat om binnen de kaders van koers te kunnen wijzigen. Jaarlijks wordt in de jaarplanbrief Energietransitie een geactualiseerd programma gepresenteerd, op basis van de ontwikkelingen in het energielandschap, voorliggende wetgeving en de regelingen en subsidiemiddelen die vanuit het Rijk en provincie beschikbaar zijn gesteld. Deze jaarplanbrief sturen wij u elk jaar toe en kunnen wij op uw verzoek met u bespreken. Met de beschikbare middelen wordt ingezet op de activiteiten binnen het programma die nodig zijn om het energiesysteem als geheel goed te kunnen 'bouwen'.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 52

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Dennis de Vries;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	8. Voortgang uitvoering coalitieakkoord
Paragraaf	Mijlpalen in Q3 en Q4 2023
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Nota wijk en buurtaanpak 2024 en verder Was: Q4 2023 Wordt: Q3 2024 Toelichting: we onderzoeken op dit moment wat nodig is om buurt- en wijkgericht werken in de gemeentelijke organisatie te versterken en kijken welk bestuurlijk document daar het beste bij past. Uiterlijk in Q3 2024 is er een bestuurlijk document. Dit voorjaar hebben we als raad debat gevoerd over Samen Stad Maken. Een initiatief vanuit gemeente, college en raad om meer zeggenschap aan burgers te geven. Een doel dat D66 van harte steunt. Tegelijkertijd loopt er ook de ontwikkeling van de zogenaamde 'wijk- en buurtaanpak'. Het plan hiervoor zou eigenlijk in Q4 2023 klaar zijn, maar is uitgesteld naar maar liefst Q3 2024. Gevoelsmatig lijken deze twee onderwerpen eigenlijk hetzelfde te zijn, maar het lijkt erop dat deze twee onderwerpen apart behandeld, apart begroot en apart uitgevoerd door de ambtelijke organisatie.
Heeft relatie met vraag	
Vraag	Onze vraag: klopt het dat dit twee aparte programma's zijn die onafhankelijk van elkaar uitgevoerd worden? En zo ja, waarom is dit zo terwijl de doelen van beide programma's hetzelfde zouden moeten zijn (namelijk meer zeggenschap)? En zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Samen stad maken en buurt- en wijkgericht werken zijn aparte opgaven met verschillende doelen, maar staan wel in nauwe verbinding met elkaar.

Samen stad maken gaat over het verbeteren van de samenwerking met Utrechters en over democratische vernieuwing en is gericht op meer zeggenschap voor Utrechters, zowel bij stedelijke als bij buurt- of wijkgerichte onderwerpen. Buurt- en wijkgericht werken gaat over de opgaven in een specifieke buurt of wijk centraal zetten en als gemeente integraal en samen met bewoners werken aan die opgave. Dit betekent dat de inzet van ons als gemeente aansluit bij wat er in de buurt of wijk nodig is. In de ene buurt doen we dat mogelijk anders dan in de andere.

We maken slimme verbindingen: in het Uitvoeringsprogramma buurt- en wijkgericht werken (eind Q3 naar Raad). besteden we aandacht aan hoe de ambities die voortkomen uit vastgesteld beleid en visies die richting geven aan buurt- en wijkgericht werken concreter invulling krijgen: bijvoorbeeld hoe we de ambities van Samen Stad Maken concreter maken, maar bijvoorbeeld ook die van de Visie dienstverlening en de Ruimtelijke strategie Utrecht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 53

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	26. Grip op informatie decentraal
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de voorjaarsnota wordt aangegeven dat er extra middelen nodig zijn om de maatregelen naar aanleiding van het Doxis-rapport van 2022 te borgen.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe verhouden deze extra benodigde middelen zich tot de bezuinigingsmaatregelen die zijn aangekondigd? Welke specifieke risicovolle projecten zullen door deze bezuinigingen worden beïnvloedt?
--------------	---

Antwoord:

Deze extra middelen hebben geen verbinding met de voorgenomen bezuinigingsmaatregelen. Er is raakvlak met het risicovolle project Programma Informatie op Orde. - Nieuwe en aangescherpte wetgeving, zoals AVG, BIO en Archiefwet, vergt vaak organisatorische aanpassingen en daarmee in veel gevallen ook extra financiële middelen. Het ontbreken van beschikbare financiële middelen voor de uitvoering doet zich hier voelen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 54

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De hervormingsbezuinigingen raken ook de gemeentelijke organisatie, zoals beschreven in de voorjaarsnota.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college toelichten hoe deze hervormingen specifiek invloed zullen hebben op de dienstverlening en ombudszaken? Welke maatregelen worden genomen om de dienstverlening aan inwoners en de ondersteuning van medewerkers te waarborgen ondanks de bezuinigingen?
--------------	--

Antwoord:

Op dit moment is het nog niet mogelijk om aan te geven hoe de hervormingen de dienstverlening aan burgers en de ondersteuning aan medewerkers raken. Zoals aangegeven in de voorjaarsnota willen we zo snel mogelijk helderheid over de onderwerpen waarop we gaan hervormen en welke bezuiniging daarmee gepaard gaat. Met het oog op de komende begroting worden op dit moment kansrijke hervormingsthema's uitgewerkt aan de hand van de leidende principes die genoemd zijn in de voorjaarsnota. Het vinden van realistische hervormingen die vanaf 2026 besparingen opleveren vraagt echter ook om zorgvuldigheid en tijd. De hervormingen hebben mede als doel om structureel te verbeteren. Gelet op de noodzaak van bezuiniging, zal verbeteren echter niet altijd mogelijk zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 55

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Linda Voortman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Gezien de bezuinigingsopgave die impact heeft op de kwaliteit en het tempo van de ambities uit de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU 2040), kan het college aangeven hoe de balans tussen woningbouw en de toevoeging van nieuwe voorzieningen, zoals groen en maatschappelijke voorzieningen, wordt bewaakt?
--------------	--

Antwoord:

Jaarlijks monitoren we in het MPR de balans tussen kwaliteit en inhoudelijke ambities zoals die zijn geformuleerd in de RSU. Dit gebeurt in het MPR zowel voor thematische opgaven als voor de verschillende gebieden van de stad.

Ook bij het invullen van de mogelijke bezuinigingsopties van dit jaar is gekeken naar de ruimtelijke balans tussen opgaven en er is ook gekeken naar kansenongelijkheid. De scheidslijnenmonitor (onderdeel Utrecht monitor) en de Utrechtse barcode zijn hierbij ingezet als hulpmiddelen om te bepalen welke voorzieningen en functies het meest bijdragen aan kansengelijkheid en de ontwikkeling van de stad in balans. De functies die het minst leken bij te dragen aan deze opgaven zijn voorgedragen als bezuinigingsopties.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 56

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk_ ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	29
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voorstel is om 115 miljoen euro te bezuinigen op ruimtelijke investeringen.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Heeft deze bezuiniging ook impact op het aantal te bouwen woningen, bijvoorbeeld omdat we hierdoor onder bepaalde minimum normen terechtkomen? Met andere woorden, komt de bouw van woningen in gevaar door deze bezuiniging?
--------------	---

Antwoord:

Nee, de bouw van woningen komt op dit moment niet in gevaar door de bezuinigingen. De bezuinigingsopgave heeft impact op kwaliteit en tempo waarmee we ambities uit de RSU2040 en het coalitieakkoord realiseren. De toevoeging van nieuwe voorzieningen, de vergroening van de stad en de omslag naar duurzame vormen van mobiliteit zal meer tijd vergen en we zullen vaker genoeg moeten nemen met minder hoge kwaliteit.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 57

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Lot van Hooijdonk;
Document	Meerjarenprogramma Ruimte
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op het Lombokplein is een impasse met de provincie rondom een mogelijk veiligheidsrisico met de OV-kruising. Wat is de laatste stand van zaken van dit dossier?
--------------	---

Antwoord:

De gedeputeerde heeft onlangs aangegeven dat de provincie niet samen met de gemeente een second opinion op dit vraagstuk zal laten uitvoeren. Het staat de gemeente vrij om dit zelf te doen. We zijn de mogelijkheden hiertoe aan het onderzoeken. U ontvangt nog voor het zomerreces een voortgangsbrief over dit dossier.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 58

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk
Document	Meerjarenprogramma Ruimte
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In het MPR 2024 staat aangegeven dat er structureel 3 miljoen bezuinigd gaat worden op het investeringsbudget mobiliteit.
Heeft relatie met vraag	111, 336, 391

Vraag	Kan er concreet worden aangegeven wat de gevolgen zijn van deze bezuiniging? Zijn er specifieke projecten die worden uitgesteld, aangepast of heroverwogen? Zo ja, welke?
--------------	---

Antwoord:

Het budget (programmabegroting 2024) voor bereikbaarheid bestaat grofweg uit:

- 10 miljoen euro voor o.a. beleidsinzet, wettelijke taken verkeersbesluiten, verkeerskundige aanpassingen in wijken, onderzoeken en aansturing opgave (inclusief UNed en afspraken U10 etc)
- 30 miljoen euro voor investeringen (waarvan 10 miljoen voor sparen OV-schaalsprong)
- 40 miljoen euro voor lasten parkeren (exploitatie en vastgoed fietsenstallingen en parkeergarages, vergunningensysteem, handhaving, parkeerbeleid ect)

Tegenover de lasten parkeren staan ook de parkeerbaten (ruim 70 mln). Het surplus van de parkeerbaten is ingezet als structurele dekking van de gemeentelijke begroting. Daarnaast kunnen lasten in jaren hoger zijn door ontvangen subsidiebatens.

De bezuinigingen raken het programma Bereikbaarheid op de volgende onderdelen:

- A) Investeringsbudget bereikbaarheid – 3 miljoen euro per jaar
- B) [Temporiseren](#) mobiliteitsbeleid – 0,719 miljoen euro per jaar (10% van het budget exclusief vastgelegde bestuurlijke afspraken UNed en U10)
- C) Bezuinigen op parkeerbeleid – 0,154 per jaar
- D) Bezuinigen op nieuwe bemenste fietsenstallingen – 0,514 miljoen euro per jaar.

De bezuinigingen op het mobiliteitsprogramma leiden tot een zeer scherpe bijstelling van het op tijd behalen van de doelstellingen zoals opgenomen in het mobiliteitsplan 2040. Pijnlijke keuzes op zowel projecten en beleid zijn op korte en lange termijn nodig om binnen het beschikbare budget zo goed mogelijk een invulling te kunnen blijven geven aan de doelstellingen. Hierna gaan wij in op de wijze waarop wij nog zo goed en efficiënt als mogelijk proberen de doelstellingen te behalen binnen achtereenvolgens a. het investeringsbudget en b. de beleidsopgave.

Ad A. Bezuinigen investeringen bereikbaarheid (MPB):

Het investeringsbudget Bereikbaarheid is de komende jaren nodig voor programmering van nog niet geprogrammeerde noodzakelijke mobiliteitsinvesteringen. De RSU2040 en Agenda Mobiliteitsplan laten zien dat in komende jaren veel mobiliteitsinvesteringen noodzakelijk zijn om een duurzame groei van de stad mogelijk te maken. In het mobiliteitsplan 2040 raamden we het benodigde budget op 2,5 – 4 miljard euro. Dekking moet grotendeels komen van andere partijen. Daarnaast zijn de gemeentelijke investeringsbudgetten van mobiliteit noodzakelijk als co-financiering.

De bezuiniging van 3 miljoen structureel op het investeringsbudget van Mobiliteit vanuit het MPB deel (onderdeel MPR) heeft vooral impact op de projecten op (middel)lange termijn. Deze structurele

bezuiniging vanaf 2026 betekent dat er tot en met 2040 48 miljoen euro minder beschikbaar is voor investeringen in mobiliteit.

De bezuinigingen zullen de verschillende projecten op korte en lange termijn raken. Bij de toetsing daarvan kijken we daarbij zowel naar het versoberen van lopende projecten en naar een fasering/uitstellen in de tijd. Ook kijken we scherp naar het al dan niet opvoeren van investeringswensen en maken we waar mogelijk werk- met werk mogelijk. Hieronder zijn de effecten voor de korte en middellange termijn nader omschreven.

Effecten op korte termijn

Alle lopende projecten die onder het investeringsprogramma Mobiliteit vallen, gaan door. Maar de voorgestelde bezuinigingen leiden ertoe dat een aantal projecten versoerd wordt uitgevoerd zoals:

- Herinrichting Koningsweg
- Doorfietsroute Utrecht – Amersfoort
- Doorfietsroute Utrecht – Hilversum

Daarbij hebben we de uitvoering van het project doorsteek Papendorp uitgesteld. Deze doorsteek is financieel gekoppeld aan de woningbouwopgave in Zuidwest en kan daarom niet worden geschrapt. In het MPB van de voorgaande jaren hebben we de dekking geregeld voor (grotendeels lopende) projecten die de komende 3 jaar worden uitgevoerd.

Overigens geldt voor alle nieuw te starten Mobiliteitsprojecten dat we uitgaan van een versoerde uitvoering: dit wordt de norm. Voorbeelden hiervan zijn een inrichting met meer zaailingen dan (grote) bomen (dit betekent dat we de motie '[sprietjes](#)' niet uitvoeren), meer hergebruik van materialen, wel groenvakken maar met minder ontwerp en beplanting. Mensen gaan in de openbare ruimte ervaren dat er minder kwaliteit wordt toegevoegd dan de afgelopen jaren.

Effecten op (middel)lange termijn

Bij de voorjaarsnota 2024 zijn geen nieuwe investeringswensen opgevoerd, rekening houdend met de bezuinigingsopgave. Hierdoor kunnen we niet direct aan de slag met bijvoorbeeld de volgende investeringswensen:

- Oude Leidscheweg bij Den Hommel,
- Vechtbrug (Zwanenvechtlaan),
- Demkabrug
- Mytylbrug
- Brailledreef,
- Boorstraattunnel (deels al geprogrammeerd)
- [Herinrichting Vleutenseweg](#)
- Nicolaas Beetsverbinding.
- Scholen- en Wijkenaanpak
- Extra spaarbedrag OV-Schaalsprong

De hiervoor benodigde investeringsmiddelen zijn veel hoger dan het beschikbare budget. Dit geldt niet alleen voor bereikbaarheid maar ook voor de andere investeringsopgaven in de stad. Dit maakt het zorgvuldig programmeren stadsbreed nog noodzakelijker: We maken de afwegingen voor ruimtelijke investeringen in samenhang en stemmen investeringen op elkaar af om, waar mogelijk, werk met werk te maken. Door ontwikkeling vanuit gebieden, en thema's op stedelijk niveau op te tellen en monitoring te combineren, kunnen we beter onderbouwd toekomstige investeringen programmeren en keuzes maken. Dit proces ontwikkelen we komende jaren door en gaan we verder verfijnen.

De schaalsprong OV (o.a. Merwedelijn) vergt de grootste investering op de lange termijn. Een groot deel van de dekking daarvan komt weliswaar vanuit het Rijk, maar de eigen bijdrage is desalniettemin omvangrijk (circa 10 miljoen per jaar structureel van het totale investeringsbudget van circa 30 miljoen per jaar). Omdat we het bedrag dat we jaarlijks sparen voor de schaalsprong OV ongemoeid laten, raken de bezuinigingen de overige investeringen in o.a. fietsnetwerk, deelmobiliteit, verkeersveiligheid: van de ongeveer 20 miljoen die we daarvoor structureel hebben, blijft nu vanaf 2026 nog 17 miljoen over. Daar komt nog bij dat de huidige 10 miljoen per jaar alleen de investeringen dekken voor de 1^e stap in de OV-schaalsprong en nog niet de vervolgstappen (o.a. Overvecht, Lunetten Koningsweg, Rijnenburg).

Door de bezuinigingen is het niet mogelijk om investeringsprogramma vanuit de gemeentelijke middelen op hetzelfde niveau te houden. Om te zorgen dat we met het beperkte investeringsbudget zoveel mogelijk onze doelstellingen halen gaan we de werkzaamheden nog beter combineren met beheer en onderhoud. Hierbij onderzoeken we of we bijvoorbeeld een doorgaande

fietsroute gefaseerd aan kunnen leggen en op de delen van de route waar het beheer en onderhoud later in de planning zit, met tijdelijke inrichting kunnen werken. Dit is de meest kosteneffectieve manier. Omdat ook vanuit groenontwikkeling minder budget beschikbaar is, is er minder vergroening mogelijk bij de uitvoering van de projecten.

Samenvatting investeringsbudget MPB na bezuiniging (alle bedragen zijn structureel en bij benadering):

- Exclusief het spaarbedrag voor de schaa sprong ov (10 miljoen euro) en exclusief bezuinigingen is voor mobiliteit circa 20 miljoen euro per jaar beschikbaar als investeringsbudget. Daarop wordt nu 3 miljoen euro structureel bezuinigd waardoor er een budget over is van 17 miljoen euro per jaar voor de andere onderdelen van het mobiliteitsprogramma.
- Aanpak verkeersveiligheid bedraagt in totaal 1,75 miljoen euro (1 miljoen 30 km/aanpak en 0,75 miljoen actieplan Verkeersveiligheid). We lossen urgente knelpunten / overschrijdingen op maar hebben geen ruimte voor intensivering.
- Budget Anders Reizen waaronder mobiliteitsmanagement en deelvervoer (ongeveer 4-5 miljoen per jaar structureel de komende jaren, waarbij dit bedrag terugloopt tot 2 miljoen na 2029) is kosteneffectief.
- Door te investeren in de voetganger en de fiets is de automobilititeit niet gestegen terwijl banen en bewoners in de stad snel groeien. Het investeringsprogramma vanuit de gemeentelijke middelen blijft niet op het huidige niveau³³⁶.
- Het restant (circa 10 miljoen euro) -benutten we om noodzakelijke herinrichtingen mogelijk te maken. Hiervoor moeten we alle wensen (zie hierboven) voor herinrichting bekostigen.

Ad B Bezuinigingsmaatregelen op het (beleids)programma bereikbaarheid

Deze bezuiniging van 545.000 euro voor 2024 en 719.000 euro vanaf 2025 structureel betreft het beleidsbudget bereikbaarheid (exclusief parkeerbeleid). Met dit budget dekken we de benodigde personele middelen voor alle aspecten van mobiliteitsbeleid en (in beperkte mate) beleidsonderzoek. Onder het mobiliteitsbeleid vallen diverse posten, zoals de samenwerking met de G4 aan onder meer ov en verkeersveiligheid, communicatie en participatie, inzet voor beeldsvorming over fiets, voetganger, het autonetwerk, deelmobiliteit, goederenvervoer, internationale samenwerking, samenwerking Rijk-regio in onder meer UNed, etc. De bezuiniging realiseren we grotendeels door te bezuinigen op personele inzet en in beperkte mate door minder beleidsonderzoek uit te voeren. Beleidsonderzoek naar de bereikbaarheidsvraagstukken in bepaalde wijken zullen we temporiseren door het later of niet uit te voeren. Een van de voorbeelden hierbij is het onderzoek naar de verkeersveiligheid op de Meernbrug.

In 2024 zullen we deze bezuiniging realiseren door daar waar vacatures ontstaan, die niet te vervullen. Activiteiten die bijdragen aan de beleidsdoelen, maar waarvoor we geen aparte dekking hebben en waarbij de kost voor de baat uitgaat, zetten we zoveel mogelijk on hold. Dat betreft onder meer het gecoördineerd inzetten op het verwerven van subsidies en digitalisering. Op voorhand valt niet te voorzien op welke onderwerpen we de personele inzet voor beleidsontwikkeling wel of niet zullen verminderen.

Voor 2025 en verder zoeken we naar bezuiniging door efficiency in management en HR (minder aansturing en/of meer op hoofdlijnen) en door beleidsonderzoek te temporiseren. Dat laatste kan zowel gaan over verdiepende mobiliteitsstudies voor stadsdelen of gebiedsontwikkeling, als over lokale mobiliteitsstudies, zoals de gebiedsstudie Leidsche Rijn en lokale knelpunten op het vlak van bereikbaarheid en verkeersveiligheid.

In de programmabegroting nemen we de activiteiten (in dit geval onderzoeken en studies) op die we wel nog kunnen uitvoeren om de doelen te behalen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 59

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	30

Vraag	Wat betekent het stoppen van deze bijdrage concreet, wat gaat er dan concreet niet meer gebeuren?
--------------	---

Antwoord:

Het is aan de stichting om te bepalen hoe zij verder gaat als wij als gemeente stoppen met de financiering. De stichting kan ervoor kiezen om activiteiten af te schalen of om alternatieve financiering te gaan zoeken. Activiteiten die de stichting nu uitvoert en die mogelijk niet meer gebeuren zijn het organiseren van de SDG action week, de organisatie van action meetings, projecten op scholen, de U-awards en het verzorgen van communicatie.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 60

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is al duidelijk wat dit concreet betekent? Wat kan er dan precies niet meer?
--------------	--

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 61

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stoppen met videobellen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe vaak per jaar wordt nu gebruikgemaakt van videobellen, ook in verhouding met fysieke afspraken?
--------------	---

Antwoord:

Er worden jaarlijks door Wenl en VTH, zo'n 1.500 videogesprekken gehouden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 62

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat houdt de halvering in? Hoeveel FTE is er nu, en wat wordt het dan dus straks?
--------------	---

Antwoord:

Het gaat hier niet om FTE's, maar om kosten voor het contract 'Woonadviseur ouderen'. De woonadviseur ouderen is een samenwerking tussen de gemeente Utrecht en de Utrechtse STUW corporaties. We hebben gezamenlijk de opdracht gegeven aan de woonadviseur. Dit contract heeft een waarde van 414 duizend euro met een looptijd van 2 jaar (tot dec 2025) met tweemaal 1 jaar optionele verlenging. De kosten voor de woonadviseur worden gedeeld tussen STUW en gemeente. Het budget vanuit de gemeente is 58 duizend euro en zou dan per 2025 29 duizend euro zijn. Dit betekent dat er voor het huidige contract (t/m jaar 2025) een oplossing bedacht moet worden binnen de juridische afspraken. Na looptijd contract leidt dat tot minder inzet om ouderen te helpen die op zoek zijn naar een passende woonsituatie.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 63

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel werd er gebruik gemaakt van deze verhuisadviseur?
--------------	---

Antwoord:

De woonadviseur voor ouderen is sinds december 2023 van start. De halfjaar rapportage met de eerste cijfers moet nog worden gemaakt. De resultaten zullen worden opgenomen in de monitor samenwerkingsafspraken, die volgt in Q4. In tussentijdse gesprekken met de woonadviseur krijgen we wel het signaal dat mensen de woonadviseur weten te vinden, zeker nu de bewustwordingscampagne is gestart.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 64

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke doelgroepen onder de senioren raak je hiermee? (Wie maken er veel gebruik van en worden hier dus door geraakt?)
--------------	---

Antwoord:

Vanaf december 2023 hebben we niet meer de verhuisadviseur maar de woonadviseur ouderen. De focus van de woonadviseur is breder om daarmee meer doorstroming te genereren. Waar de verhuisadviseur zich richtte op met name ouderen die groot woonden en een verhuishwens hadden, is de woonadviseur beschikbaar voor alle ouderen van 55+ ongeacht hun woonsituatie. De dienstverlening is gratis.

De woonadviseur is een van de maatregelen uit het plan Beter benutten bestaande voorraad. Geen enkele maatregel alleen maakt het verschil. Daarom zetten we via meerdere actielijnen in op het stimuleren van doorstroming. Denk bijv. ook aan de 'van groot naar beter'-regeling en buurtvoorrang om zo ouderen te ondersteunen bij het vinden van een passende woning.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 65

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat deden we met de middelen die we hiervoor hiervoor beschikbaar hadden? (En wat we dan dus per 2024 niet meer gaan doen.)
--------------	---

Antwoord:

Het betreft hier minder structurele middelen beschikbaar houden voor bodem. Uitkeringen in het kader van bodemsanering kwamen via het Rijk via convenant en sinds 2023 voor individuele projecten. In het verleden hadden we meer budget waardoor we in staat waren met deze middelen bodemactiviteiten uit te voeren zoals o.a. de visie ondergrond. Ook werd hier een deel van de algemene advisering op het gebied van duurzaamheid bij gebiedsontwikkelingen van bekostigd. Hier moet nu een andere dekkingsbron voor worden gevonden. Enkele projecten kunnen voorlopig geen voortgang hebben of moeten beperkt worden, hierbij moet gedacht worden aan de ordening van de ondergrond, onverwachte verontreinigingen waterglas en levende bodem. Ook wordt er bezuinigd op het deelnemen aan kennisnetwerken en regionale bijeenkomsten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 66

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Linda Voortman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de (mogelijke) gevolgen van minder beleid opstellen voor lood en bodembiodiversiteit voor vervuilde grond en voor de bodembiodiversiteit?
--------------	--

Antwoord:

De afgelopen tijd is er gewerkt aan het uitvoeringsprogramma lood, dit wordt naar verwachting dit jaar vastgesteld. In de toekomst zal actualisatie of efficiënter maken van dit uitvoeringsprogramma niet meer mogelijk zijn. We wenden bestaand rijksgeuld aan (SPUK) voor uitvoering van de projecten in het uitvoeringsprogramma en vragen nieuw budget aan voor nieuwe projecten (SPUK). Ten aanzien van bodembiodiversiteit is er geen ruimte meer om onderzoek te doen en beleid te maken. Het gevolg is dat we niet actief met beleid gaan sturen op bijv. verbeteren van vervuilde grond (boven op de wettelijke eisen vanuit de Wbb) of bodembiodiversiteit.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 67

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	123, 145, 160

Vraag	Is dit niet een kostenverschuiving in plaats van een bezuiniging? En als dat niet het geval is, kan het college dan uitleggen hoe dit wel degelijk een bezuiniging is?
--------------	--

Antwoord:

Fiom Utrecht biedt hulp bij verschillende soorten hulpvragen, zoals hulp bij afstammingsvragen. Hulp bij afstammingsvragen is geen wettelijke taak voor gemeenten en levert daarmee een kostenbesparing op. Daarnaast biedt Fiom Utrecht hulp bij adoptie-gerelateerde opvoed-en opgroevragen en (psychosociale) problemen als gevolg van een miskraam, perinatale sterfte, geweld of een on vervulde kind erwens. Bij het stopzetten van deze hulp, kunnen inwoners terecht bij verschillende zorgprofessionals in het medisch en sociaal domein zoals huisarts, jeugdgezondheidszorg en buurtteam. Dit kan dit leiden tot een grotere vraag en toenemende wachtlijsten bij het buurtteam.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 68

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	19, 69, 124, 125, 129, 148, 149, 204, 211, 221, 278

Vraag	Om welke projecten gaat dit precies, en welk budget is met elk project gemoeid?
--------------	---

Antwoord:

Dit betreft de inzet van Pretty Woman (onderdeel van Stichting Specifieke Jeugdprojecten) waar de volgende projecten onder vallen:

- Girl You Matter (groepshulp, samenwerking met JoU)
 - Make a Move (groepshulp)
 - Girls Talk (groepshulp)
 - Project straatintimidatie (tijdelijk)
 - BukoJou
 - Individuele hulptrajecten (-18 en 18- 23 jaar)
 - Groepshulptrajecten (-18 en 18 – 23 jaar)
 - Ervaringsdeskundigen
 - Ouderhulp (ter ondersteuning van jonge cliënten)
 - Consulatie voor professionals.
- De totale kosten van deze projecten zijn 460,515 duizend euro.

De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke verantwoordelijkheid de gemeente en zij hebben (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 69

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	19, 68, 124, 125, 129, 148, 149, 204, 211, 221, 278

Vraag	In hoeverre levert dit een verschuiving van zorgvragen op en in hoeverre levert dit een verzwaring op bij de sociale basis, basiszorg en bij de aanvullende hulp?
--------------	---

Antwoord:

Een verschuiving naar de sociale basis, basiszorg en aanvullende jeugdhulp is niet uit te sluiten, omdat het stoppen van de inzet van Pretty woman ertoe kan leiden dat een deel van de jeugdigen met een hulpvraag terecht komt bij een andere partij in de sociale basis of in de basiszorg of aanvullende zorg. De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke verantwoordelijkheid de gemeente en zij hebben (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 70

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verlagen initiatievenfonds
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De ambitie van de gemeente is om zeggenschap, betrokkenheid en eigenaarschap van Utrechters te vergroten en tevens bewoners meer ruimte voor initiatief te geven. En daarnaast meer verantwoordelijkheid te geven over hun eigen leven en omgeving. Hoe wil het college dit waarmaken als er minder geld beschikbaar is voor burgers?
--------------	---

Antwoord:

In de nota Samen stad maken, geen Utrecht zonder U hebben we beschreven hoe we meer ruimte willen geven aan eigenaarschap en zeggenschap van Utrechters. Een bezuiniging op het Initiatievenfonds maakt dat er vanuit de gemeente minder budget beschikbaar is voor initiatieven. Door slim samen te werken met fondsen, bedrijven en maatschappelijke organisaties in de stad stimuleren en faciliteren we Utrechters met een initiatief zoveel als mogelijk. Daarnaast heeft Voor je Stadsie de opdracht om initiatiefnemers te adviseren en ondersteunen, onder andere bij het organiseren van crowdfunding.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 71

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verlagen van het budget samen stad maken en terugdraaien intensivering coalitieakkoord
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De afstand tussen bewoners en politiek is groot. Eindelijk is er in co creatie met bewoners beleid geschreven en gepresenteerd project “samen stad maken”. Hoe wil het college het vertrouwen van Utrechters (terug) winnen als het budget zelfs voordat het beleid vast is gesteld al budget terug te draaien?
--------------	---

Antwoord:

De koers voor Samen stad maken blijft staan en ook met de voorgestelde bezuiniging kunnen we de lijn uitvoeren uit de beleidsnota Samen stad maken, Geen Utrecht zonder U. Wel zal dit leiden tot een (forse) vertraging van de uitvoering en dat is natuurlijk pijnlijk. Samen stad maken is een cultuurverandering die vraagt om continu leren en reflecteren onder andere via trainingen, intervisie en casusbesprekingen. Ook vraagt het om een meer controlerende rol in de organisatie, door monitoring en via escalaties over de toepassing van het beleid van Samen stad maken. Als er minder middelen zijn, kunnen we daar minder op inzetten en zal deze cultuurverandering langzamer gaan. Omdat Samen stad maken een verantwoordelijkheid is van de hele gemeente verkennen we ook welke aanvullende kansen er zijn voor samenwerking met andere programma's. We komen terug op de invulling van de bezuinigingsmaatregelen in de raadsbrief over Samen stad maken in het eerste kwartaal van 2025.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 72

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Versoberen dienstverleningskanalen Stoppen met de Utrechtse Nieuwsbrief.
Heeft relatie met vraag	360

Vraag	Hoe wil het college indien de Utrechtse Nieuwsbrief vervalt de communicatie, het contact en de betrokkenheid met bewoners waarborgen die minder digitaal vaardig zijn?
--------------	--

Antwoord:

De Utrechtse nieuwsbrief is een digitale nieuwsbrief die tweewekelijks uitkomt. Inwoners kunnen zich hier doormiddel van een e-mailservice op abonneren. (zie Nieuwsbrief Utrecht | gemeente Utrecht)

Het nieuws dat zij ontvangen betreft gemeentebreed nieuws en er is een mogelijkheid om op wijk,- en subwijkniveau geïnformeerd te worden. Op dit moment telt de nieuwsbrief 14.000 abonnees. De nieuwsbrief is een laagdrempelig informatiekanaal dat als extra kanaal is ingezet bovenop bestaande kanalen. Met het wegvallen van dit kanaal blijven we daar waar nodig informeren via wijkberichten, via brief of via campagnes.

Zie ook antwoord vraag 360.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 73

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verlagen Investeringsbudgetten Dienstverlening
Heeft relatie met vraag	170, 291

Vraag	Welke onderdelen van de visie Dienstverlening wil het college verlagen en met welk bedrag? Hoe wil het college de ambitie waarborgen als er minder budget beschikbaar is?
--------------	---

Antwoord:

Het verminderen van het investeringsbudget op dienstverlening betekent dat we per jaar minder kunnen investeren in verbetering van de gemeentebrede dienstverlening. Dit leidt tot herijking van het bestaande ambitieniveau. Scenario's hiervoor moeten nog worden uitgewerkt.

Specifiek gaat het hier om het verminderen van investeringen in de thema's

- Menselijke Maat - het investeren in handvatten aan medewerkers om langs de menselijke maat te handelen
- Lerende gemeente – investeringen om meer te leren van inwonerssignalen
- Laagdrempelig en op Maat – investeringen in o.a. het moderniseren en meer laagdrempelig en toegankelijk maken van onze dienstverleningskanalen zoals website, telefonie, webcare, afsprakensysteem etc
- Inwoner in regie (het zorgdragen dat inwoners inzage en grip gaan krijgen in eigen informatie en gegevens) - investeringen in de Common Ground (benodigde ICT die nodig is om informatie deelbaar te maken) en realisatie omnichannel-strategie.

Zie ook antwoord op vraag 170 en 291.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 74

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Halveren inzet verhuisadviseur senioren inclusief promotie
Heeft relatie met vraag	63

Vraag	Hoeveel verhuisadviseurs zijn er in stad Utrecht? Hoeveel verhuizingen van senioren hebben plaatsgevonden door de inzet van een verhuisadviseur? Hoeveel bewoners hebben we door de verhuizingen van senioren in Utrecht extra kunnen verwelkomen?
--------------	--

Antwoord:

Het gaat om een externe opdracht waarin 170 trajecten zijn geprognosticeerd. Het team werkt met een projectleider, coördinator, twee woonadviseurs en daarnaast een groep betrokken en deskundige vrijwilligers die passende woningen voor ouderen zoeken. De woonadviseur voor ouderen is sinds december 2023 van start. De halfjaar rapportage met de eerste cijfers moet nog worden gemaakt, dus het is nog niet mogelijk om al uitspraken te doen over de resultaten. De cijfers over het eerste halfjaar ontvangt u in Q4, gelijktijdig met de monitor samenwerkingsafspraken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 75

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bezuinigen op nieuwe bemenste inpandige fietsenstallingen
Heeft relatie met vraag	157, 255, 363

Vraag	Op welke 2 specifieke locaties wil het college geen inpandig fietsenstalling realiseren? Wat is de consequentie hiervan op de openbare ruimte? Is er overleg met de buurt inzake realisatie en het terugtrekken van de plannen? Zo, nee waarom niet? Zo ja, wat is de reactie van de buurt?
--------------	---

Antwoord:

Vanaf 2026 hebben we middelen gereserveerd voor het exploiteren van nieuwe bemenste openbare fietsenstallingen. Er lopen meerdere haalbaarheidsonderzoeken naar nieuwe stallingen bij stations, in de binnenstad en nieuwe stadsdelen. Deze kunnen we niet allemaal realiseren. Daarvoor ontbreken de middelen voor bouw en exploitatie. En we boeken een verantwoorde bezuiniging in op exploitatie van nieuwe stallingen. We moeten dus selectief zijn en geven prioriteit aan onze belangrijkste knooppunten Vaartsche Rijn, Utrecht Centraal en de binnenstad. Hier is de urgentie het hoogst en we houden middelen beschikbaar om voor al deze locaties stallingsruimte toe te voegen. Consequentie kan zijn is dat we voorlopig nog geen nieuwe stalling op station Leidsche Rijn realiseren. Het initiatief hiervoor was nog niet gestart en er had nog geen overleg met de buurt plaatsgevonden. Consequentie daarvan kan zijn dat er de komende jaren meer fietsenrekken in de openbare ruimte neergezet moeten worden, zodra de fietsparkeerdruk te hoog wordt. Hiermee zorgen we ervoor dat er voldoende stallingsruimte in de omgeving beschikbaar blijft.

De gesprekken over de mogelijke omzetting van de parkeergarages P1/P4 Hoog Catharijne lopen. Het overleg met de buurt maakt daar nog geen onderdeel van uit. Het is nog te vroeg om te bepalen welke investering in de verbouw en exploitatie vanuit de gemeente Utrecht aanvullend nodig is om dit voor elkaar te krijgen. We gaan er vanuit dat we in Q4 meer duidelijkheid kunnen geven over nieuwe investeringen in en exploitatie van deze nieuwe stallingen en de beschikbaarheid van voldoende stallingsruimte in de omgeving van het centraal station/ Hoog Catharijne in het algemeen. Daarbij kijken we ook naar exploitatie met minder bemensing.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 76

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stoppen subsidie dierenweides
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wil het college waarborgen dat educatie en voorlichting inzake natuur en betrokkenheid bij dieren voor alle kinderen gewaarborgd blijft als dierenweides verdwijnen of alleen tegen betaling toegankelijk worden? Utrecht Natuurlijk heeft een prominente rol inzake educatie, voorlichting over natuur, duurzaamheid en ondersteunt veel vrijwilligers bij projecten en initiatieven. Hoe wil het college betrokkenheid en activiteiten van vrijwilligers door laten gaan zonder ondersteuning en vraagbaak?
--------------	---

Antwoord:

Alleen de dierenweides die niet beheerd worden door Utrecht Natuurlijk (dit zijn bijvoorbeeld Dierenweide Julianapark en Dierenweide Oog in Al) maken gebruik van deze subsidie. De dierenweides zijn voornamelijk kijkweides die beperkt toegankelijk zijn voor bezoekers waarbij de focus vaak minder ligt op voorlichting geven over natuur en dieren. De bezuiniging van deze subsidie heeft geen effect op de educatie en voorlichting inzake natuur die Utrecht Natuurlijk nu doet.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 77

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Linda Voortman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Minder beleid opstellen voor lood en biodiversiteit
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk concreet beleid wordt minder opgesteld? Waar wordt dit beleid voor gebruikt?
--------------	---

Antwoord:

De afgelopen tijd is er gewerkt aan het uitvoeringsprogramma lood, dit wordt naar verwachting dit jaar door ons als college vastgesteld. Echter in de toekomst is, actualisatie of efficiënter maken van dit uitvoeringsprogramma niet meer mogelijk. We wenden bestaand rijksbudget aan (SPUK) voor uitvoering van de projecten in het uitvoeringsprogramma en vragen nieuw budget aan (SPUK). Ten aanzien van bodembiodiversiteit is er geen ruimte om onderzoek te doen en beleid te maken. Het gevolg is dat we niet actief met beleid gaan sturen op bijv. verbeteren van vervuilde grond (boven op de wettelijke eisen vanuit de Wbb) of bodembiodiversiteit.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 78

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verlenging overeenkomsten aanvullende zorg 2025
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wil het college individueel maatwerk waarborgen in de zorg? Hoe en door wie wil het college laten bepalen welke langdurige zorg minder intensievere begeleiding nodig heeft? Hoe wil het college de kwaliteit van leven van langdurig zieken waarborgen als er zo drastisch wordt bezuinigd?
--------------	--

Antwoord:

Wellicht ten overvloede, maar gezien de formulering goed om te benadrukken dat we het hier hebben over trajecten in het kader van de Wmo en niet over zorg in het kader van Wet langdurige zorg (Wlz). In de praktijk van de Wmo, die uitgaat van perspectief op (gedeeltelijk) herstel, zien we in Utrecht al inwoners die bijvoorbeeld langdurig individueel begeleid worden, maar naarmate het traject vordert steeds minder intensief. In die situaties kan, wanneer passend bij de ondersteuningsvraag, worden gezocht naar een minder intensieve variant van begeleiding. Juist door specialistische zorg en ondersteuning in te zetten als de ondersteuning vanuit de basiszorg en de sociale basis niet toereikend is, houden wij deze ondersteuning tijdig beschikbaar en van goede kwaliteit voor de meest kwetsbare inwoners.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 79

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verminderen evenementenfonds
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel budget ontvangt het evenementenfonds voor de organisatie van evenementen over gezondheid? Hoeveel mensen zijn er bereikt bij deze evenementen?
--------------	--

Antwoord:

Met de nu voorgestelde bezuiniging resteert er een maximaal subsidiebudget van 146 duizend euro. Voor het jaar 2024 was er 300 duizend euro te besteden en zijn acht evenementen met deze gesubsidieerd. Bijvoorbeeld de Vitality Experience, het vuur van Sint Maarten, Gluren bij de Buren en de life goal games. Het bereik wordt uitgesplitst in deelnemers, bezoekers en online & mediabereik. Het kleinste evenement ontving 510 bezoekers. Een groot evenement later dit jaar rekt op 9.900 bezoekers. Er is ook een evenement dat via landelijke televisie (MAX) een extra bereik heeft gehaald van 500.000 kijkers. De totale schatting van bezoekers en deelnemers van acht genoemde evenementen in 2024 is 20.200. Het online & mediabereik van deze acht evenementen bedraagt ca. 735.000 bezoekers.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 80

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verminderen bijdrage Utrecht Marketing
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wil het college culturele participatie voor iedereen toegankelijk en betaalbaar houden als culturele zondagen vervallen?
--------------	--

Antwoord:

Culturele Zondagen is niet de enige aanbieder van laagdrempelig toegankelijk aanbod in de stad. Diverse culturele instellingen zetten zich sterk in om drempels te verlagen en ontwikkelen speciale (soms gratis) programma's om nieuw publiek te bereiken. Daarnaast heeft de adviescommissie die recent de subsidieaanvragen voor de cultuurnota 2025-2028 heeft beoordeeld, geadviseerd een aantal instellingen nieuw toe te laten tot de cultuurnota die goed zijn in het verlagen van drempels en het bereiken van nieuw publiek. In de Uitvoeringsagenda cultuurparticipatie staat omschreven hoe we toewerken naar het doel om voor alle inwoners op 10 minuten lopen een wijkgerichte cultuurvoorziening te realiseren in 2030. Bijvoorbeeld door cultuurhuizen in wijken te ondersteunen en nieuwe cultuurhuizen te ontwikkelen (Uitvoeringsprogramma Cultuurparticipatie 2024-2028 3.3). Door de ondersteuning van de cultuurcoaches stimuleren we het verlagen van drempels voor cultuurdeelname van bepaalde doelgroepen in wijken waar de cultuurdeelname nu juist lager is dan het Utrechts gemiddelde.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 81

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stoppen inzet schoollunches
Heeft relatie met vraag	213, 277, 377

Vraag	Hoe wil het college waarborgen dat minder bedeelde kinderen zonder honger naar school komen?
--------------	--

Antwoord:

Uw vraag lijkt betrekking te hebben op ontbijt van kinderen op scholen. Op dit moment bestaat vanuit het landelijk programma Schoolmaaltijden een mogelijkheid een ontbijt of een boodschappenkaart voor kinderen te bekostigen. Dit is een landelijke financiering. In het hoofdlijnenakkoord van de landelijke nieuwe coalitie wordt vanaf 2025 geen geld vrijgemaakt voor het programma Schoolmaaltijden. Er is geen waarborg dat kinderen zonder honger naar school komen. Het wegvallen van de landelijke regeling heeft hier een negatief effect op. Zie ook de antwoorden op vraag 213, 277 en 377 die gaan over de consequenties van voorgenomen bezuiniging vanaf 2027 zoals opgenomen in de VJN 2024 op het gemeentelijke programma Gezond Gewicht op School (GGOS).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 82

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Kunst in de openbare ruimte prioriteren en selectie van projecten stopzetten
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar wil het college het geld dat vrijkomt voor gaan gebruiken? Hoe wil het college waarborgen dat er voldoende geld beschikbaar is om kunst in de openbare ruimte aan te bieden en te realiseren?
--------------	--

Antwoord:

De keuzes die zijn gemaakt voor concrete bezuinigingsmaatregelen zijn erop gericht om de financiële tekorten binnen de meerjarenbegroting op te lossen. We proberen met de beschikbare middelen zoveel mogelijk kunst in de openbare ruimte te realiseren en misschien is soms financiering door derden mogelijk. Maar deze maatregel zal helaas ook leiden tot minder kunst in de openbare ruimte.. We schrappen een aantal projecten op basis van een verhoging van de ondergens voor 1,5% kunstprojecten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 83

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stoppen met basissubsidie voor de amateurkunst
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel muziekgezelschappen en koren maken gebruik van deze subsidie? Welke van hen hebben een probleem als deze subsidie vervalt? Hoe wil het college laagdrempelige toegankelijke amateurkunst voor bewoners met een smalle beurs toegankelijk houden?
--------------	--

Antwoord:

Circa 130-140 amateurgezelschappen maken jaarlijks gebruik van deze regeling, dit zijn voornamelijk muziekverenigingen zoals koren maar ook toneel of dansverenigingen. We hebben nog niet goed in kaart welke van hen een probleem hebben bij het wegvallen van deze subsidie. Van ca. 16 verenigingen hebben we een schriftelijke reactie gekregen waarin ze aangeven te vrezen voor het voortbestaan omdat de contributie dusdanig verhoogd moet worden als gevolg van het wegvallen van deze subsidie, dat sommige leden (met name kinderen en ouderen) de contributie niet meer kunnen betalen. U-pashouders kunnen hun U-pas budget inzetten voor het lidmaatschap van deze verenigingen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 84

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verlagen budget projecten en knelpunten Cultuur?
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Om hoeveel projecten gaat het? Hoeveel is het budget en met welk % en bedrag wordt dit verlaagd? Welke projecten komen daardoor in de knel? Welke knelpunten Cultuur komen in de problemen als het budget verlaagd wordt?
--------------	---

Antwoord:

Het budget voor projecten en knelpunten is beschikbaar om ad hoc te kunnen inspelen op kansen en knelpunten in het culturele veld. Daarom kunnen we niet exact zeggen om hoeveel projecten dit gaat. De bezuiniging van 177 duizend euro betrof zo'n 25% van het oorspronkelijke budget. Na bezuiniging schommelt dit budget de komende vier jaar tussen de 200 duizend euro en 600 duizend euro. Uit dit budget worden nieuwe initiatieven zoals Pact Utrecht ondersteund als ook knelpunten zoals frictiekosten die mogelijk voortkomen uit de afwikkeling van de Cultuurnota 2021-2024. Ook proceskosten zoals visitatie- en adviescommissies, de organisatie van ronde tafelgesprekken en onderzoekskosten worden uit dit budget bekostigd.

Door de bezuiniging van 177 duizend euro is de ruimte om komende periode in te spelen op nieuwe ontwikkelingen en initiatieven minder groot. Het beschikbare budget zal in eerste instantie worden aangewend om de min of meer noodzakelijke kosten voor adviesprocedures en knelpunten te bekostigen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 85

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verhogen tarieven sportaccommodaties
Heeft relatie met vraag	26, 44, 45, 130, 152, 230, 275, 401

Vraag	Hoe wil het college sport voor een ieder toegankelijk te houden als tarieven worden verhoogd?
--------------	---

Antwoord:

We gaan onderzoeken of we bij onze sportaccommodaties een gedifferentieerde verhoging door kunnen voeren, om zo enerzijds de kwetsbare doelgroepen te ontlasten, en anderzijds de bezetting en programmering in de breedte op peil te houden. Hierbij nemen we de uitgangspunten van het uitvoeringsprogramma ongelijk investeren voor gelijke kansen mee. Uiteraard moeten we daarbij toetsen of dit ook rechtmatig is (gelijkheidsbeginsel). Ook het eventueel effectief invoeren van een maatschappelijk 0-tarief zal daarbij worden onderzocht.

We zetten een reserve van 5 miljoen euro in (zie hoofdstuk 4.1.2) voor een ingroeipad voor de verhoging van de tarieven.

In Utrecht bestaan verschillende regelingen die het meedoen van Utrechters toegankelijk maken. Inwoners met een inkomen tot 125% van het sociaal wettelijk minimum kunnen de U-pas inzetten om gebruik te maken van sport. Kinderen in Utrecht die sporten via de U-pas kunnen voor sportspullen ook een aanvraag doen bij het Paul Verweel sportfonds. In de nota financiële bestaanszekerheid wordt vanaf 2025 900 duizend euro vrijgemaakt om het meedoen aan o.a. sport en cultuur voor kinderen te versterken. Deze inzet wordt bepaald in het uitvoeringsprogramma van de nota financiële bestaanszekerheid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 86

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Gezond leefklimaat
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wil het college zich aan de afspraken houden inzake verbeteren groen in onder andere RSU 2040 en gelijktijdig een voorstel te doen om het budget drastisch te verlagen? Hoe wil het college plannen blijven realiseren conform het coalitieakkoord inzake groen?
--------------	--

Antwoord:

Het totale groenbudget groeit nog steeds maar door de voorgestelde bezuinigingen minder dan we oorspronkelijk hebben opgenomen in het coalitieakkoord. Vanaf 2026 gaat het om 4 miljoen euro meer per jaar ten opzichte van 2022 en daarnaast jaarlijks 0,4 miljoen euro voor de icoonprojecten). Daarmee is in totaal 6,5 miljoen euro jaarlijks beschikbaar voor groeninvesteringen. De bezuinigingen leiden ertoe dat projecten temporiseren, we blijven echter wel sturen op groei in balans zoals verwoord in de RSU 2040, het coalitieakkoord en de Raadsbrief Strategie voor groen (8-3-2022). De beoogde versnelling, verbreding en verankering zal wel minder snel gerealiseerd zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 87

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Ontwikkeling van budget voor ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De plekken waar onze servicenormen in de dienstverlening hoger liggen dan in die van andere gemeenten? Met welke gemeenten gaat het college onze servicenormen mee vergelijken? Hoe wil het college waarborgen dat de dienstverlening niet op plekken versoberd waar juist behoefte is aan een hoog of zelfs hogere servicenorm? Wie bepaald dit? Zijn er bewoners betrokken bij dit proces? Zo ja, hoeveel en zijn het bewoners uit alle wijken? Zo nee, waarom niet?
--------------	---

Antwoord:

De resultaten van de vergelijking van de servicenormen voor dienstverlening met andere gemeenten geeft mogelijk aanleiding om kritisch naar de eigen dienstverlening te kijken. Dit is voor verdere uitwerking in de komende periode waarin de hervormingsbezuinigingen vorm krijgen. Het proces daarvoor is toegelicht in paragraaf 4.4. Op dit moment kan nog geen antwoord worden gegeven op de gestelde vragen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 88

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	3. Magazijn de Zon
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Magazijn de Zon
Heeft relatie met vraag	232

Vraag	De business case is geactualiseerd en levert een lager bedrag op dan op de gemeentebegroting, sinds wanneer is deze informatie bekend geworden? Waarom is dit niet aanvankelijk gedaan?
--------------	---

Antwoord:

In het Meerjaren Perspectief Utrechts Vastgoed 2022 en de raadsbrief over de Verkenningsfase Magazijn de Zon van 16 september 2022 bent u er over geïnformeerd dat er een lagere opbrengst zou ontstaan ten opzichte van het voorheen begrote bedrag in de gemeentebegroting. Zoals aangegeven in de brief konden we het bedrag pas bepalen nadat de bestemming van het pand duidelijk was. In het afgelopen jaar heeft de huurdersselectie van het grootste deel van het pand plaatsgevonden en zoals bekend wordt het Literatuurmuseum/Kinderboekenmuseum de grootste huurder.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 89

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	30. Wonen compensatie niveau productie sociale huurwoningen
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	23
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stop de verkoop
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wanneer verwacht het college definitief vast te kunnen stellen wat de kosten van deze maatregel zijn en kunnen wij vast stellen dat deze maatregel niet kostenloos is?
--------------	--

Antwoord:

Het college stuurt op afronding van het proces met de corporaties voorafgaand aan de bespreking van de VJN in de raad op 11 juli 2024.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 90

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stoppen met aanmoedigen van wooncoöperaties
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college uitleggen waarom zij deze maatregel neemt?
--------------	--

Antwoord:

We gaan een periode van bezuiniging in. Dit is een van de mogelijkheden waarvoor gekozen kan worden. Het college ziet de maatschappelijke meerwaarde van wooncoöperaties voor buurt, wijk en stad zeker en wil dit blijven aanmoedigen. Het gaat echter nu nog om relatief kleine aantallen woningen bij wooncoöperaties t.o.v. de grote bouwstroom waar het college prioriteit aan geeft om zoveel mogelijk mensen te kunnen huisvesten. Met het bedrag dat resteert kunnen we wel een start maken met het in gang zetten van deze nieuwe beweging.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 91

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Taakstelling energietransitie: mix maatregelen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de systeemverandering waar het college over spreekt en waarom is deze niet uitgewerkt in de Voorjaarsnota? Hoe rijmt het college dit met haar ambities op het gebied van klimaat en het feit dat dit college al een aantal jaar zit?
--------------	---

Antwoord:

De systeemverandering die wordt bedoeld is de transitie van ons energiesysteem langs drie lijnen: 1) energie besparen in de gebouwde omgeving 2) meer duurzame energie opwekken en 3) de energie-infrastructuur aanpassen aan de toekomst. Uw raad wordt structureel over de acties en voortgang binnen deze lijnen geïnformeerd. Op basis van deze lijnen programmeren we jaarlijks de maatregelen die het best passen. We werken aan transities in een snel veranderd speelveld, onder andere door nieuwe wet- en regelgeving. We geven jaarlijks aan welke maatregelen we nemen passend bij het speelveld waarin we zitten ([raadsbrief 15 februari 2024](#)). Daarnaast informeren wij u regelmatig over de stand van zaken over de voortgang ([raadsbrief 24 april 2024](#)).

Uiterlijk in 2050 willen we een toekomstig energiesysteem hebben dat kenmerken heeft zoals fossielvrij, toegankelijk, spaarzaam, slim, netbewust, lokaal en integraal. Met de maatregelen die we nemen dragen wij bij en bouwen we aan het nieuwe energiesysteem. We hebben hier de afgelopen jaren ook al stappen ingezet, bijvoorbeeld met de uitvoering van het [programma](#) energie besparen in de gebouwde omgeving en met het ontwerpen van lokale en duurzame energiesystemen bij nieuwbouwwontwikkelingen, zoals de Merwedekanaalzone, , maar de noodzakelijke transitie is nog lang niet afgerond.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 92

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Dennis de Vries;
Document	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	1
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bijlage 3: projectenlijst 3e tranche maatregelen op gang houden woningbouw
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hindersteinlocatie: kan toelichting worden gegeven waarom hier gekozen wordt om minder (betaalbare) woningen toe te voegen? Het doel van het op gang houden bouw is nou juist woningen toevoegen, hier worden het er (aanzienlijk) minder. Hoe rijmt dat volgens het college?
--------------	---

Antwoord:

Op de Hindersteinlocatie was in het verleden een woningbouwprogramma gedacht van 63 zorgappartementen en 48 dure vrije kavels. Bij de zoektocht naar een locatie voor een nieuwe VO-school in Vleuten- De Meern kwam de Hindersteinlocatie in beeld als meest geschikte locatie. Door het besluit hier een VO-school met gymzalen/ sporthal in te passen is er minder ruimte beschikbaar voor woningbouw en is het oorspronkelijke woningbouwprogramma niet meer te realiseren. In plaats van het nog wel realiseren van de dure vrije kavels kiezen we voor het toevoegen van appartementen, zodat er meer én betaalbaardere woningen ingepast kunnen worden op het deel van de Hindersteinlocatie dat overblijft. Er kunnen nu circa 100 woningen gerealiseerd worden, waarvan 70% in de sociale huursector. Dit programma sluit beter aan op de huidige vraag naar meer betaalbare woningen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 93

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	3
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bijlage 3: projectenlijst 3e tranche maatregelen op gang houden woningbouw
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hart van de Meern ZOK: kan het college schetsen hoeveel woningen en in welke segmenten men oorspronkelijk van plan was en wat het voornemen van het aantal en verdeling per segment is na het op gang houden van de bouw zoals hier voorgesteld?
--------------	--

Antwoord:

In het vastgestelde SPvE Hart van De Meern uit 2015 is een woonprogramma opgenomen van 100% vrije sector. Voor het Zuid-oostkwadrant gaat het om circa 28 eengezinswoningen en appartementen. Omzetting van het programma naar circa 50 appartementen (75% sociaal en 25% midden) is onderdeel van de beoogde aanpassing van het SPvE, waarover de raad per brief op 19-09-2023 is geïnformeerd. Om de programma aanpassing van vrije sector naar sociaal en betaalbaar financieel haalbaar te maken wordt aanspraak gemaakt op de Middelen betaalbaar wonen. Begin juli komen er 2 bijeenkomsten met de buurt op locatie over aanpassing van de kaders voor de ontwikkeling van het laatste kwadrant van Hart van de Meern. Begin 2025 zal de update van het SPvE ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Daarna zal een ontwikkelende partij/corporatie met deze randvoorwaarden een definitief plan uitwerken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 94

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Dennis de Vries; Susanne Schilderman
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.2 Inhoudelijke keuzes voor structureel tekort
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er zijn nog keuzes in de hervorming van jeugd/wmo die nog liggen van 2023. Nu – een jaar later – staan we weer voor grote opgaven. De uitvoering van deze hervormingen ligt dus nog (deels) open. Als raad wil je op tijd kunnen sturen. Krijgen we deze uitvoering nog voor de volgende P&C cyclus?
--------------	--

Antwoord:

Ten aanzien van de hervormingen sociaal domein staat de stand van zaken weergegeven in paragraaf 3.1 en in de [raadsbrief over de hervormingen sociaal domein](#) van 16 mei 2024 die parallel aan de Voorjaarsnota 2024 is verzonden.

Over de voortgang van de hervormingen sociaal domein en de concrete bezuinigingsmaatregelen die het sociaal domein betreffen wordt u jaarlijks geïnformeerd via een raadsbrief in Q4. Daarnaast wordt de reguliere begrotingscyclus benut. Zoals ook opgenomen in voornoemde raadsbrief zullen wij ten tijde van de programmabegroting 2025 waar relevant de concretere invulling voor 2025 en verder voorleggen.

Ten aanzien van de (bredere) hervormingsbezuinigingen staat het proces weergegeven in paragraaf 4.4. Zoals toegelicht op p. 55 zijn de voorjaarsnota en de begroting de momenten waarop u alle hervormingen en bezuinigingen integraal kunt afwegen. We richten een monitor in over het totaalbeeld van alle bezuinigingen en hervormingen. Na de voorjaarsnota 2025 zal de voortgang van de totale hervormingsbezuinigingen worden toegevoegd aan deze monitoring.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 95

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	Toeristenbelasting, OZB en Precario
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Over voordeel OZB door niet-woningen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar zit de hogere toename dan verwacht van OZB niet-woningen precies in? Welke van deze effecten zijn incidenteel en welke structureel? Hoe zit in de ramingen van de nieuwe verhoging?
--------------	--

Antwoord:

De hogere opbrengsten niet woningen zijn voornamelijk gerelateerd aan een hogere dan verwachte waardeontwikkeling van de totale voorraad aan niet-woningen door een achterstand in het toevoegen van nieuwe objecten (structureel). Daarnaast is een deel van de hogere opbrengst afkomstig van voordelen uit voorgaande jaren (incidenteel). Ook is de areaalontwikkeling hoger dan begroot doordat meer niet-woningen in aanbouw zijn genomen en voltooid (structureel). In de ramingen van de structurele verhoging van 2,9 miljoen euro is rekening gehouden met de waardeontwikkeling.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 96

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	hogere bezoldiging raad en college (Tabel knelpunten)
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In hoeverre wordt de hogere vergoeding door het toename van het aantal inwoners vergoed van het Rijk? Kan in dat licht het bedrag dat hier is opgenomen worden toegelicht?
--------------	--

Antwoord:

Gemeenten krijgen geld van de Rijksoverheid uit het gemeentefonds. Hoeveel geld gemeenten krijgen, hangt onder andere af van het aantal inwoners, maar de hogere bezoldiging voor raadsleden en B&W bij een overgang naar andere inwonersklasse wordt niet apart gecompenseerd.
Toelichting omvang van het knelpunt bij de Voorjaarsnota:
Raadsleden (45 personen) 270 duizend euro
+ B&W (8 personen) 130 duizend euro
= 400 duizend euro.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 97

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	11. Opvang aanpak koudweerregeling
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt voorgesteld jaarlijks 1 miljoen te reserveren voor opvang aanpak koudweerregeling
Heeft relatie met vraag	1

Vraag	Waar is het bedrag van 1 miljoen op gebaseerd? De afgelopen jaren kende een forse groei in gebruik KWR en de verwachting is dat de groei nog verder doorzet, waarom groeit het budget niet mee? Verwacht de gemeente de kwr voor iedereen toegankelijk te kunnen houden met dit bedrag de komende jaren?
--------------	--

Antwoord:

Het bedrag van 1 miljoen euro is gebaseerd op de daadwerkelijke kosten van de afgelopen KWR-perioden en de ontwikkeling van het beroep op deze vorm van opvang, in relatie tot de autonome groei van de doelgroepen. De groei van het aantal mensen wat een beroep doet, is moeilijk voorspelbaar omdat dit afhankelijk is van veel factoren. Onder andere het rijksbeleid, bijvoorbeeld omtrent de LVV of toename van EU-arbeidsmigranten die op straat terecht komen na werk, waardoor er een risico is dat er volgend jaar weer een knelpunt opgevoerd moet worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 98

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	23. Tekort UW
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Tekort UW wordt als knelpunt benoemd maar er staat toegelicht dat dit punt budgetneutraal wordt verwerkt door inzet van een reserve
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is dit als meerjarig knelpunt opgenomen terwijl verderop in de voorjaarsnota (p. 46) wordt voorgesteld om te bezuinigen op UW? Hoe reëel is het om te kunnen bezuinigen op UW in het licht van recente financiële problemen in zowel 2023 als 2024?
--------------	--

Antwoord:

De bezuiniging sluit aan bij het Ondernemingsplan 2023-2026 dat eind 2022 is vastgesteld. Op dit moment werkt UW aan het uitvoeren van een herstelplan dat erop gericht is om op korte termijn financieel weer gezond te worden. Bij de Voorjaarsnota zijn we ervan uitgegaan dat de begroting van UW in 2026 weer op het pad van het Ondernemingsplan zou uitkomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 99

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	7. JGZ-zorg aan Nieuwkomers, niet zijnde Oekraïners of COA kinderen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	19
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	10, 100

Vraag	De kosten voor de zorg van de kinderen uit anderen gemeenten in rekening brengen bij de gemeenten waar zij woonachtig zijn klinkt begrijpelijk. Dit moet er echter niet oor zorgen dat deze kinderen de zorg niet meer krijgen (om wat voor reden dan ook). Is hier over nagedacht? Is er een vangnet voor als dit het geval is?
--------------	--

Antwoord:

Onze insteek is dat we conform de richtlijn van het Nederlands Centrum Jeugdgezondheid de zorg blijven leveren, ook aan kinderen op school in Utrecht uit de andere gemeenten. Zie ook het antwoord op vraag 10.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 100

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	7. JGZ-zorg aan Nieuwkomers, niet zijnde Oekraïners of COA kinderen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	19
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	10, 99

Vraag	Zelfs als je die 57% in rekening brengt bij de andere gemeenten blijft er een groei in Utrecht. Dat vereist dus extra capaciteit die niet begroot staat. Hoe dekt het college deze groei? (dit zijn ruim 100 kinderen die niet “begroot” staan).
--------------	--

Antwoord:

Onze insteek is dat we conform de richtlijn van het Nederlands Centrum Jeugdgezondheid de zorg blijven leveren, ook aan kinderen op de Ithaka school in Utrecht uit de andere gemeenten. We zien dat het bedrag dat gemeenten jaarlijks krijgen voor de Jeugdgezondheidszorg aan de doelgroep nieuwkomers, onvoldoende toereikend is. Dit geldt voor alle gemeenten, waarbij de Jeugdgezondheidszorg van Utrecht zwaarder wordt belast als gevolg van de regionale functie van de Ithaka school. Nee, de gemeente krijgt geen aanvullende middelen voor deze regiofunctie vanuit de regio of provincie. Dit jaar is het een incidenteel knelpunt. We zoeken naar een oplossing vanaf 2025, zoals via landelijke en regionale lobby. Ouders merken niet wie de zorg betaalt. Ouders kunnen terecht bij de Jeugdgezondheidszorg van gemeente Utrecht als zij tegen drempels aanlopen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 101

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	Niet ingepaste onderwerpen
Programma/onderdeel	Vergroenen schoolpleinen
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	vergroenen schoolpleinen M248
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt motie niet uitgevoerd? ongelijk investeren bij vergroening schoolplein kan toch ook bij gelijkblijvend budget? Waarom is daar extra budget voor nodig? En hoe kan binnen het bestaande budget alsnog ongelijk investeren voor gelijke kansen worden toegepast?
--------------	---

Antwoord:

De motie wordt uitgevoerd. Hiertoe wordt het huidige budget herverdeeld (zie raadsbrief Motie Ook ongelijk investeren bij vergroening schoolpleinen van 4 juni 2024). Daarmee komen we echter niet tegemoet aan de knelpunten die de betreffende scholen noemden als reden om hun plein te vergroenen: professionele begeleiding bij de realisatie daarvan was de belangrijkste en een bijdrage in het onderhoud is eveneens genoemd (zie hieronder) omdat daar geen aanvullende middelen voor worden uitgetrokken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 102

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	Niet ingepaste onderwerpen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In onze motie (143) roepen we op om de kosten om meer plekken voor jongeren te realiseren in de stad inzichtelijk te maken bij de Voorjaarsnota 2024. Dit is niet gedaan, de motie is dus niet uitgevoerd. Zo kunnen wij als raad geen goede afweging maken. Kan dit financiële plaatje nog naar ons toekomen?
--------------	--

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 16: De kosten voor jongerenplekken lopen uiteen afhankelijk van de invulling: van tienduizend euro, voor bijvoorbeeld bij kleine aanpassingen aan bestaande binnen- en buitenplekken, tot 350 duizend euro, bijvoorbeeld bij nieuw te realiseren sportplekken of andere grote ruimtes. U wordt binnenkort met een brief geïnformeerd over de visie van jongeren op jongerenontmoetingsplekken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 103

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Dennis de Vries;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	27
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er staat dat de rek uit de wmo en Jeugdwet begint te raken. Het risico bestaat dat als de gemeente onvoldoende investeert in preventieve en voorliggende voorzieningen in de Wmo en de Jeugdwet, de kosten voor aanvullende en individueel toegewezen (jeugd)zorg stijgen. Als gevolg van de wettelijke zorgplicht en jurisprudentie kan het beroep op dit type zorg niet worden genegeerd. In deze context is het zoeken naar de ruimte die we hebben.
Heeft relatie met vraag	104

Vraag	Aan welke ruimte denkt het college? En wat bedoelt het college met 'beroep op dit type zorg' kan niet worden genegeerd?
--------------	---

Antwoord:

De inzet de afgelopen jaren op o.a. gemeenschapskracht, sterke basiszorg en inclusief onderwijs heeft de afgelopen jaren gemaakt dat we minder uitgaven aan onze zorgplicht voor de Jeugdwet en Wmo t.o.v. waar we op basis van de verdeelsluitel van het gemeentefonds van uit mogen gaan. Deze investeringsruimte staat nu onder druk vanwege de toemende zorgvraag en lagere inkomsten vanuit het Rijk. Er is nu minder ruimte om een keuze te maken om te investeren in sterke basisvoorzieningen en zo een beroep op aanvullende zorg te voorkomen. We zoeken naar de ruimte die er is binnen de aanpak zoals vastgesteld bij de Voorjaarsnota 2023. Dus binnen de inhoudelijke uitgangspunten van lijn 2 'inhoudelijke aanpak' - inclusief het amendement over de Utrechtse basis - en binnen de aanpak zoals omschreven in lijn 1 'samen aan de slag'. Met 'beroep op dit type zorg kan niet worden genegeerd' bedoelen we dat we als gemeente een zorgplicht hebben. Indien een inwoner aanspraak maakt op de Jeugdwet of Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en hier ook recht op heeft, dienen we (en willen we) zorg en ondersteuning te verlenen. De verdeling van de schaarste waar we mee te maken hebben mag leidend zijn bij de invulling van de zorgplicht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 104

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Dennis de Vries;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	27
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	“We zien nu dat de rek uit de Wmo en de Jeugdwet begint te raken, onder andere doordat kosten de afgelopen jaren stegen. Het risico bestaat dat als de gemeente onvoldoende investeert in preventie en voorliggende voorzieningen in de Wmo en de Jeugdwet, de kosten voor aanvullende en individueel toegewezen (jeugd-)zorg stijgen.
Heeft relatie met vraag	103

Vraag	Waarom wil het college nog ruimte geven voor dit risico om te bestaan? Is dit niet onverantwoordelijk? Raken we niet juist de kwetsbare mensen hiermee die het college (vgl. p. 7) wil beschermen?
--------------	--

Antwoord:

In de Voorjaarsnota staat aangegeven dat het risico bestaat dat als de gemeente onvoldoende investeert in preventieve en voorliggende voorzieningen in de Wmo en de Jeugdwet, de kosten voor aanvullende en individueel toegewezen (jeugd)zorg stijgen. Zoals opgenomen in het antwoord op vraag 103 staat de investeringsruimte die we hebben om in zetten op preventieve en voorliggende voorzieningen onder druk. Vanwege die schaarste waar we mee te maken hebben, onder andere in geld, personeel en ruimte, is het noodzakelijk om zorg en ondersteuning te hervormen, juist om ervoor te zorgen dat we dit kunnen blijven bieden aan de kwetsbaarste inwoners. We zien wel kansen om binnen de aanpak zoals vastgesteld bij de Voorjaarsnota 2023 hervormingen te realiseren waarmee enerzijds zorg en ondersteuning beschikbaar blijft voor degenen die dit het meest nodig hebben en anderzijds besparingen worden gerealiseerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 105

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	36
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het planningstopmisme wordt nu ook voor programma's ingezet waar dit nog niet het geval was. Voor de programma's waar dit reeds het geval is (Ruimte, Mobiliteit) wordt het percentage gehandhaafd. Is het handhaven van het bestaande percentage realistisch gezien de grote krapte op de arbeidsmarkt en de steeds hogere kosten (inflatie)? Ons lijkt de aanname dan realistisch dat de percentage eigenlijk wat verder omhoog moeten. We horen graag hoe het college dat zien. Kan een indicatie van de financiële impact worden gegeven als dit percentage met bijv. 5% stijgt? Ook zijn we benieuwd of zij delen of er niet sowieso een methodiek zou moeten komen die de hoogte van de percentages koppelen aan macro-economische variabelen (zoals inflatie, werkloosheid, etc.).
--------------	---

Antwoord:

De gehanteerde percentages voor planningsoptimisme in de programma's Ontwikkeling en Wonen voor iedereen en Duurzame bereikbaarheid zijn gebaseerd op meerjarige ervaringsgegevens. Daarnaast betekent het bezuinigingsvoorstel op investeringen dat het investeringsvolume in deze programma's afneemt. Wij zien daarom op dit moment geen mogelijkheid dit percentage te verhogen, maar blijven het planningsoptimisme jaarlijks monitoren en betrekken bij de integrale afweging voorjaarsnota. Voor de langere termijn willen wij wel komen tot een gemeentebrede methodiek voor het reëel begroten van investeringen, de motie [Grip op investeringen](#) draagt het college op bij de Voorjaarsnota 2025 de sturing op investeringsvolumes en kapitaallasten te verbeteren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 106

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	37
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Betekent deze versobering op Samen voor Overvecht ook dat de bijdrage vanuit het Rijk of andere derden partijen omlaag gaat, omdat het een cofinanciering is?
--------------	---

Antwoord:

Nee, de versobering van Samen voor Overvecht heeft op dit moment geen gevolgen voor de bijdragen vanuit het rijk of andere derden partijen. De cofinanciering blijft overeind met de middelen die overblijven na de korting op de middelen Samen voor Overvecht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 107

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Dennis de Vries; Rachel Streefland
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.1 Inleiding, proces
Programma/onderdeel	Geen nadere definiëring van toepassing
Bladzijde (in pdf)	37
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We hebben een ambtelijke analyse ontvangen van bezuinigingsopties, maar zonder verder inhoudelijke duiding. Bij de technische sessie bleek dat die duiding wel door ambtenaren is gegeven.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan de inhoudelijke ambtelijke duiding bij alle bezuinigingsopties uit het sociaal domein met de raad gedeeld worden (programma's passende ondersteuning en opvang, werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid, kansrijk opgroeien, levendige en gezonde stad)? Het gaat dan met name om antwoorden als verwachte effecten per bezuinigingsmaatregel, neveneffecten zoals maatschappelijke kosten in aanpalend beleid.
--------------	--

Antwoord:

Tijdens het raadsdebat VBF van 28 maart jl. over de raadsbrief Groter tekort op inkomsten vanuit het Rijk heeft u gevraagd om u half april de ambtelijke inventarisatie toe te sturen met een totaaloverzicht / bezuinigingsscenario met een omvang van 75 miljoen euro, zodat u zich alvast kunt bereiden op de komende Voorjaarsnota. Deze inventarisatie heeft u ontvangen als bijlage bij de raadsbrief van 17 april 2024 (kenmerk 12261540). In deze ambtelijke inventarisatie is de gevraagde ambtelijke duiding van alle bezuinigingsopties (inclusief die uit het sociaal domein) opgenomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 108

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; Eelco Eerenberg;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	fysieke locaties wijkbureaus, focus aanbrengen of differentieren over de stad
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wordt hier ongelijk investeren voor gelijke kansen toegepast? Wordt bijv. gekeken naar gemiddeld inkomen van inwoners in de wijk of opleidingsniveau?
--------------	--

Antwoord:

Vanuit de visie ongelijk investeren voor gelijke kansen willen we komend jaar verkennen welke dienstverlening we stedelijk en/of in buurten of wijken aanbieden. Hoe we dat doen, is onderdeel van de verkenning.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 109

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; Linda Voortman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.1 Inleiding, proces
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	meerwaardeafdrachten stop de verkoop
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De mogelijke meerwaardeafdracht van corporaties zijn inkomsten, geen bezuinigingen. Is het college het met ons eens dat ditbij de inkomsten hoort te staan?
--------------	---

Antwoord:

Dit betreft inderdaad inkomsten binnen het programma Ontwikkelen en wonen voor iedereen. Als gevolg van de Stop de Verkoop nemen de inkomsten van dat programma af vanwege de meerwaardeafdracht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 110

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.1 Inleiding, proces
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Verminderen knelpuntenvoorziening' staat als bezuiniging opgenomen. Komen deze knelpunten dan later niet bij de individuele projecten gewoon weer boven? Rekenen we ons in dezen dan niet rijk?
--------------	---

Antwoord:

Wij lossen deze knelpunten zoveel als mogelijk op binnen de beschikbare projectbudgetten. Indien dat niet mogelijk is maken wij gebruik van de knelpuntenvoorziening. Wij schatten in dat de resterende omvang van de voorziening voldoende is om het risico op knelpunten op te vangen. De verlaging van de voorziening betekent wel dat het in geval van financiële tegenvallers eerder nodig kan zijn om versoeringsmaatregelen binnen projecten te treffen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 111

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	58, 336, 391

Vraag	Op mobiliteit wordt getemporiseerd, vertraagd met ong 3 miljoen en daarnaast worden een aantal projecten niet/later uitgevoerd. Wat gaat dit betekenen voor lopende projecten? Graag voor de grote projecten gespecificeerd met naam en toelichting per project.
--------------	--

Antwoord:

Zie antwoord 58..

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 112

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.1 Inleiding, proces
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	stoppen subsidies dierenweides
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke gevolgen van de bezuiniging dierenweides worden verwacht?
--------------	---

Antwoord:

De precieze effecten van de bezuiniging hangt af van de invulling die de dierenweides hieraan geven. Mogelijk kunnen ze het stopzetten van de subsidie opvangen door het vinden van andere financieringsbronnen zoals crowdfunding en andere subsidiebronnen. Er is een mogelijkheid dat dierenweides gaan sluiten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 113

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Linda Voortman
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	142, 158, 195, 366

Vraag	Er wordt gesproken over het stroomlijnen van initiatieven vergroening buitenruimte. Is dit alleen het intrekken van van subsidies naar partijen in de stad of houdt 'stroomlijnen' nog iets anders in? Is er daarnaast al een beeld welke partijen in de stad gekort gaan worden?
--------------	---

Antwoord:

Het bedrag van 719 duizend euro in de tabel op blz. 42 van de Voorjaarsnota 2024 wordt ingevuld binnen de programma's van het fysieke domein en betreft hoofdzakelijk het beter inrichten van subsidies naar partners in de stad. De groene dakensubsidie is onterecht opgenomen als voorbeeld van een bezuinigingsopgave omdat deze vanuit de rioolheffing wordt gedekt en daarmee niet direct kan leiden tot een voordeel voor de gemeente (dit wordt met het erratum hersteld). Verdere uitwerking van deze bezuiniging per 2026 volgt bij de Voorjaarsnota 2025.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 114

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Veilige Stad
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wordt de bezuiniging op Grenzen Stellen, Perspectief Bieden ingevuld? Valt de bezuiniging nu niet vooral op perspectief bieden? Hoe verhouden deze bezuinigen zich tot de TopX- en PG aanpak?
--------------	---

Antwoord:

De bezuinigingen worden meegenomen in de breedte van het programma GSPB, dus zowel binnen de pijler doorbreken criminele carrières als binnen de pijler doorbreken criminele geldstromen en richt zich op materiële kosten. De bezuiniging ziet deels op het onderdeel perspectief bieden, met name waar het gaat om het onderdeel werk, sport en opleiding (specifiek aanbod om jongeren in de PGA-aanpak werkfit te maken). De huidige inzet op de PGA-aanpak en de TopX-aanpak blijft onverminderd. De cofinanciering vanuit de gemeente is een randvoorwaarde voor de financiering vanuit het Rijk, mogelijk leidt een lagere inzet vanuit de gemeente ook tot een lagere bijdrage vanuit het Rijk voor PmG-middelen. Als dat het geval is, kan dit mogelijk ook consequenties hebben voor de inzet op het onderdeel Preventie en Weerbaarheid (voorlichting op scholen, trainingen docenten, jongerenrechtbank etc.). Ook kunnen we dan niet uitsluiten dat we minder inzet kunnen plegen op het gebied van Persoonsgerichte Aanpakken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 115

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Veilige Stad
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe verhoudt het halveren van de inzet op de THOR op bewonersmeldingen tot de verlaagde cijfers die bewoners geven voor afvalverwerking? Worden de lagere cijfers van bewoners op een andere manier meegenomen in het gemeentebeleid?
--------------	---

Antwoord:

Het halveren van de inzet heeft geen gevolg voor de afhandeling van meldingen m.b.t. bijplaatsingen bij containers. Deze meldingen worden namelijk niet door de meldingenauto (Gemeentelijke Overlast Auto) afgehandeld. Over deze werkwijze verwijzen wij u graag naar de brief van 25 mei 2023 over de voortgang aanpak bijplaatsingen (kenmerk: 11222940). Het waarderingscijfer voor afvalverwerking is breder dan de afhandeling van meldingen, dit omvat bijvoorbeeld ook de afvalinzameling.

Naar aanleiding van het rekenkameronderzoek naar de aanpak van overlast zijn we aan het onderzoeken op welke wijze het datagestuurde werken ons helpt bij het afhandelen van een groeiend aantal meldingen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 116

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verlenging overeenkomsten aanvullende zorg 2025.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Aan welke overeenkomsten moeten we denken? Valt ook hulp bij huishouden hier onder? En aan welke goedkopere zorgvormen wordt gedacht?
--------------	---

Antwoord:

Het gaat om de overeenkomsten aanvullende zorg Wmo die per 1 januari 2020 zijn ingegaan en waarvoor per 1 januari 2025 de tweede verlengingsperiode ingaat. Zie deze link naar de verschillende zorgvormen en gecontracteerde partijen. De contracten hulp bij huishouden kennen een andere tijdlijn, maar dat betekent niet dat ook met betreffende aanbieders wordt gesproken over de actuele opgave en benodigde verandering zoals beschreven in de Toekomstvisie HbH. Wat betreft goedkopere zorgvormen, kunt u denken aan bijvoorbeeld het inzetten van combinaties tussen sociale basis en aanvullende zorg in plaats van enkel aanvullende zorg of, daar waar passend, inzetten van groepsaanbod in plaats van individueel aanbod.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 117

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Domeinoverstijgende samenwerking
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De gemeente wil preventieve activiteiten in het sociaal domein laten bekostigen door het zorgkantoor. Hoe voorkomen we dat inwoners tussen wal en schip vallen? En aan welke specifieke activiteiten die bekostigd moeten worden vanuit de Zorgverzekeringswet en/of Wlz moeten we dan denken?
--------------	--

Antwoord:

Wij willen meer gebruik maken van de mogelijkheid die wordt gegeven via de regelingen voor domein overstijgend samenwerken tussen gemeenten, zorgverzekeraars en zorgkantoren. De verwachting is dat deze samenwerking leidt tot betere zorg thuis, waardoor zorg in verpleeghuizen en andere zorginstellingen kan worden uitgesteld of voorkomen. Dit vermindert de vraag naar zorg die valt onder de Wlz en biedt ruimte om meer in het sociaal domein te doen. Concreet zijn we o.a. met het zorgkantoor in gesprek over community care en community building. Daarnaast is in het kader van het Integraal Zorg Akkoord de zorg en ondersteuning aan ouderen één van de drie thema's. De inzet is om deze zorg ondanks het personeelstekort, onvoldoende geschikte woningen en beperkte financiële middelen zo goed mogelijk te regelen over de domeinen heen en te voorkomen dat ouderen tussen wal en schip vallen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 118

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Taakstelling Beschermd wonen
Heeft relatie met vraag	9

Vraag	De gemeente kiest voor een grote taakstelling op beschermd wonen en wil dit realiseren door beweging van beschermd wonen naar beschermd thuis te maken, terwijl we elders lezen en horen dat deze woningen er niet zijn. Hoe denkt het college deze grote taakstelling al vanaf 2025 te bewerkstellingen? Hoe gaan kwetsbare bewoners niet tussen wal en schip vallen? Als blijkt dat de woningen voor beschermd thuis er niet zijn, wordt de taakstelling dan niet gehaald?
--------------	--

Antwoord:

Over de nadere invulling van de taakstelling gaan we in gesprek met de aanbieders en de regio waarmee we negatieve maatschappelijke effecten zoveel mogelijk proberen te voorkomen. Een van de mogelijke maatregelen is een transformatieopgave van Beschermd Verblijf naar Beschermd Thuis. Daarin zal moeten worden gekeken naar de woningvoorraad binnen de gehele U16. De taakstelling kan deels worden behaald door het te beperken. Dit zijn een aantal opties die we samen met de regio en de aanbieders in de komende maanden gaan verkennen. Daarnaast blijven we ons uiteraard onverminderd inspannen voor het realiseren van meer woningen in de gemeente.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 119

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	Kostendekkendheid leges
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	328, 406

Vraag	Kan per soort leges de kostendekkendheid tot en met 2027 gespecificeerd worden?
--------------	---

Antwoord:

Onderstaande tabel toont het kostendekkendheidspercentage van de leges waarvoor met de Voorjaarsnota 2024 wordt voorgesteld om de kostendekkendheid te verhogen. Dit is op basis van de kostendekkendheid in de Programmabegroting 2024 en exclusief indexatie. De percentages in het jaar 2024 betreffen de actuele kostendekkendheid volgens de Programmabegroting 2024 en de percentages in de jaren 2025 en verder de kostendekkendheid als gevolg van de voorgestelde verhoging met de Voorjaarsnota 2024.

Kostendekkendheid leges Voorjaarsnota 2024 (excl. indexatie)

<i>Bedragen x € 1.000</i>	2024	2025	2026	2027	2028	Structureel
Begraafplaatsrechten	92%	94%	96%	100%	100%	100%
Brug-, schut- en havengelden	49%	50%	51%	53%	53%	53%
Marktgelden	90%	93%	93%	93%	93%	93%
Leges Huwelijk en Partnerschap	74%	76%	79%	85%	85%	85%
Evenementen	54%	66%	77%	100%	100%	100%
Horeca	76%	82%	88%	100%	100%	100%

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 120

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het college wil bijzondere bijstand versoberen door de kosten van woninginrichten om te zetten van gift naar lening
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel Utrechters hebben in de afgelopen jaren een vergoeding voor woninginrichting gekregen, voor welke bedragen en welk totaalbedrag (uitgesplitst per jaar van afgelopen 5 jaar)? Is in andere G4 steden woninginrichting ook een lening ipv gift? Hoe denkt het college de taakstelling van 9 ton op deze manier te halen? Wat wordt het rentepercentage bij een lening? Er staat 'niet uitsluitend' via kosten woninginrichting. Aan welke opties denkt het college nog meer?
--------------	---

Antwoord:

Jaar Aantal aanvragen Toegekend bedrag

2019 473 € 868.395

2020 571 € 1.104.038

2021 1044 € 1.424.697

2022 1140 € 1.861.241

2023 998 € 1.496.070

Bij bijzondere bijstand voor inrichtingskosten kan het gaan om volledige woninginrichting (statushouders, daklozen, personen die uit detentie of opvang komen etc.) en om vervanging van losse duurzame gebruiksgoederen (koelkast, wasmachine, fornuis, bed, matras).

De maximale bedragen voor volledige woninginrichting verschillen per huishoudsamenstelling en lopen op van 2,5 duizend euro voor een alleenstaande tot 4,6 duizend euro voor een echtpaar met meerdere kinderen. De gemeenten Amsterdam, Den Haag en Rotterdam hebben elk hun eigen aanpak voor het verstrekken van bijzondere bijstand bij woninginrichting en duurzame gebruiksgoederen. In Amsterdam wordt eerst gekeken naar de mogelijkheid om een lening af te sluiten bij de kredietbank. Als de kosten noodzakelijk zijn en voortkomen uit bijzondere omstandigheden wordt er bijzondere bijstand als gift verstrekt. In Den Haag wordt ook eerst gekeken naar de mogelijkheid om te lenen bij de kredietbank, net als in Amsterdam. Als een lening via de kredietbank niet mogelijk is, wordt er bijzondere bijstand verstrekt in de vorm van een lening. In uitzonderlijke gevallen wordt de bijstand als gift verstrekt. In Rotterdam is het beleid recentelijk aangepast. Voorheen werd bijzondere bijstand voor woninginrichting / duurzame gebruiksgoederen verstrekt in de vorm van een lening, maar sinds mei wordt de bijstand als gift verstrekt.

Kosten voor woninginrichting / duurzame gebruiksgoederen behoren tot de algemeen voorkomende noodzakelijke kosten van het bestaan. Indien men tenminste beschikt over een inkomen op het niveau van het sociaal minimum, dus ook indien men een algemene bijstandsuitkering ontvangt, wordt in principe voldoende ruimte in het inkomen aanwezig geacht om hiervoor te reserveren, dan wel achteraf gespreid te betalen.

Via de algemene normbijstand wordt dus tevens reeds bijstand verstrekt voor duurzame gebruiksgoederen. Heeft iemand niet voldoende gereserveerd, dan ligt het voor de hand de bijstand als geldlening te verstrekken. Daarom geeft de Participatiewet de mogelijkheid dit te doen bij deze kosten.

De besparing van 900 duizend euro kan worden behaald door de voorgestelde maatregel uit te voeren. Hierbij is rekening gehouden dat niet in alle gevallen een geldlening mogelijk is, bijvoorbeeld wanneer iemand in een schuldsaneringstraject zit, er niet is gereserveerd voor inrichtingskosten en er geen nieuwe schulden gemaakt mogen worden. Op een totale uitgave van 1,5 miljoen euro wordt een bezuiniging van 900 duizend euro haalbaar geacht.

Wanneer bijzondere bijstand als lening wordt verstrekt, is er geen rente van toepassing.

Het verlenen van bijzondere bijstand is een gebonden bevoegdheid. Dat betekent dat indien is voldaan wordt aan de wettelijke voorwaarden voor bijzondere bijstand (noodzakelijke kosten uit bijzondere omstandigheden) er bijstand verstrekt moet worden. We kunnen dus niet de bijzondere bijstand voor bepaalde kosten zomaar afschaffen. De mogelijkheden om binnen de bijzondere bijstand aan de bezuinigingsopdracht van 900 duizend euro te voldoen zijn dus beperkt.

Alternatieve bezuinigingen moeten dus vooral gezocht worden in het strenger maken van draagkrachtregels. Inwoners met een inkomen boven bijstandsniveau zullen hierdoor minder snel in aanmerking komen voor bijzondere bijstand of een deel van de noodzakelijke kosten zelf betalen. Met name op de kosten voor bewindvoering liggen er mogelijkheden om een (deel van de) bezuiniging te realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 121

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	versoberen bijzondere bijstand. onlangs heeft raad beleidsnota financiële bestaanszekerheid aangenomen waarin verruimen bijzondere bijstand een belangrijke maatregel was en ook werd voorgesteld om meer zorgkosten via de bijzondere bijstand te vergoeden
Heeft relatie met vraag	

Vraag	hoe verhoudt de aangekondigde bezuiniging zich met de doelstellingen uit de nota? komen de doelstellingen in gevaar? kunnen de risico's in beeld worden gebracht?
--------------	---

Antwoord:

In de Nota Financiële Bestaanszekerheid zijn enkele keuzes gemaakt. Deze keuzes zijn onder andere gericht op een beter bereik van de bijzondere bijstand en het verruimen van specifieke regelingen, zoals de jongerentoeslag en de IIT. De voorgestelde bezuinigingsmaatregel raakt niet direct aan de keuzes in de nota.

De hoofddoelstellingen blijven gewaarborgd:

- Alle Utrechters krijgen waar ze recht op hebben.
- Alle Utrechters krijgen tijdig passende hulp bij schulden.
- Utrechtse gezinnen met minderjarige kinderen hebben voldoende financiële middelen om mee te doen.

Ook zullen we binnen de herziening van de bijzondere bijstand uitvoering geven aan de aangenomen motie 137 (extra steun bij zorgkosten) en amendement 28 (help minima met een complexe zorgvraag).

We realiseren ons wel dat de keuze voor een lening in plaats van een gift niet bijdraagt aan het doel om regelingen eenvoudig en stress-sensitief te maken en begrijpen dat het een pijnlijke keuze is. Tegelijkertijd is de realiteit dat we vanwege de financiële situatie scherpe beslissingen moeten nemen. We hebben de doelstellingen van de nota zoveel mogelijk in ons achterhoofd gehouden en denken dat we met deze keuze mensen nog steeds goed kunnen blijven ondersteunen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 122

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	“We stellen voor de bijdrage aan Utrecht Marketing te verkleinen vanaf 2026 door het stoppen van de subsidie voor cultuurparticipatie (culturele zondagen) à 0,7 miljoen euro.”.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt de vermindering van de bijdrage aan Utrecht Marketing gezocht binnen de subsidie voor cultuurparticipatie? Wat zijn de andere opties om deze vermindering op te zoeken? Kan het college daar een beeld van geven?
--------------	--

Antwoord:

De tussenevaluatie 2022-2023 - uitgevoerd door Adviesbureau Berenschot - liet zien dat de invulling van cultuurparticipatie, zoals nu gebeurt met de Culturele Zondagen, niet het beoogde effect sorteert. De kosten, zoals tijdelijke inhuur van personeel, weegt in mindere maten op tegen de baten. Daarom is ervoor gekozen te bezuinigen op de Culturele Zondagen.

De jaarlijkse bijdrage aan Utrecht Marketing is €3,3 miljoen en opgebouwd uit; Economie € 1,7 miljoen, Cultuur € 1,4 miljoen en Marketing en Communicatie € 0,2 miljoen. Het gaat hierbij o.a. om het verzorgen van de exploitatie van de Utrecht winkel (VVV), de inzet voor duurzaam, passend bezoek, het Utrecht Convention Bureau (UCB) en het verzorgen van het Uitmagazine. Deze activiteiten zijn doelmatig en leveren aantoonbaar maatschappelijke en economische waarde op voor de stad. Daarom is ervoor gekozen om de vermindering van de bijdrage aan Utrecht Marketing minder in deze hoek te zoeken. Daar komt bij dat de vrije tijdssector onder druk staat door verschillende lastenverzwaringen (o.a. verhoging toeristenbelasting naar 10%). Door minder te bezuinigen op de bijdrage aan Utrecht Marketing voor deze onderdelen hopen we de impact van deze lastenverzwaringen te beperken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 123

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	67, 145, 160

Vraag	Hoe wordt de bezuiniging van het FIOM opgevangen n het sociaal domein? Hoe wordt de bezuiniging ingekleed? Zijn de gevolgen hiervan scherp?
--------------	---

Antwoord:

Inwoners uit Utrecht kunnen nog steeds met vragen terecht bij de landelijke organisatie Fiom. Fiom Utrecht zal inwoners geen hulp meer bieden. In Utrecht kunnen inwoners contact opnemen met verschillende zorgprofessionals voor hulp bij adoptie-gerelateerde opvoed-en opgroevragen en (psychosociale) problemen als gevolg van een miskraam, perinatale sterfte, geweld of een onvervulde kinderwens. Afhankelijk van hun vraag kunnen zij bijvoorbeeld terecht bij de huisarts, de jeugdgezondheidszorg en het buurtteam. Het buurtteam biedt generalistische basiszorg, dus inwoners kunnen ook voor deze hulp een beroep doen op het buurtteam. Het buurtteam heeft hiervoor naar verwachting wel minder specifieke kennis en ervaring dan het Fiom. Als Fiom geen hulp meer biedt in Utrecht, dan kan dit leiden tot een grotere vraag en een toenemende wachtlijsten bij het buurtteam. Bij de jeugdgezondheidszorg kunnen ouders terecht met vragen over de opvoeding en ontwikkeling van een kind. Zij kunnen vervolgens ook doorverwijzen naar passende hulp. Het bieden van informatie over en hulp bij afstammingsvragen is geen wettelijke taak voor gemeenten. Hiervoor kunnen inwoners contact opnemen met de landelijke organisatie Fiom.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 124

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	19, 68, 69, 125, 129, 148, 149, 204, 211, 221, 278

Vraag	Pretty Woman draagt o.a. bij aan de nazorg van meldingen na straatintimidatie. Het wegvallen van Pretty Woman zal dan ook die nazorg raken. Is er vanuit Veiligheid nog een optie om Pretty Woman (deels) te bekostigen?
--------------	--

Antwoord:

De incidentele budgetten voor straatintimidatie binnen Programma Veilige Stad tot en met 2026 kunnen geen oplossing bieden voor een structurele dekking. De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke verantwoordelijkheid de gemeente en zij hebben (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 125

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	19, 68, 69, 124, 129, 148, 149, 204, 211, 221, 278

Vraag	Met het stoppen met specifieke jeugdprojecten (en dus bijv. met de subsidie voor Pretty Woman) leg je de vraagstukken neer bij de bestaande jeugdzorg. De bestaand jeugdzorg (lees: Koos, Spoor030, Lokalis, etc) schakelen 'onderaannemers' aan als zij bepaalde expertise niet in huis hebben. Als je de specifieke jeugdprojecten kort of volledig wegbezuinigt is de kans groot dat de jeugdzorg die er nog is later alsnog budget moet inzetten om deze expertise te verkrijgen. Hoe beoordeelt het college dit? Is er rekening gehouden met dit risico?
--------------	---

Antwoord:

Dat risico is bekend. Daarom verkennen we de komende twee jaar met onze partners welke verantwoordelijkheid de gemeente en zij hebben (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 126

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	onderwijs impuls regeling
Heeft relatie met vraag	

Vraag	onlangs is de utrechtse onderwijs agenda vastgesteld. in hoeverre worden de ambities en afspraken die daar gemaakt worden geraakt door deze bezuiniging? Bijv. het doel om meer kennisuitwisseling tussen scholen te hebben op het gebied van basisvaardigheden. welke projecten werden de afgelopen jaren met deze regeling gefinancierd? hoe lang bestaat de regeling al?
--------------	---

Antwoord:

De subsidie onderwijsimpuls richt zich op de onderstaande thema's: -toekomstbestendig onderwijs voor leerlingen: Initiatieven die bijdragen aan (context)rijke leerervaringen, het leren van de leerlingen stimuleren, het onderwijs slim organiseren; -toekomstbestendig onderwijs voor medewerkers: Initiatieven die ruimte geven aan ontwikkeling en gemotiveerde onderwijsprofessionals, het leren van en met elkaar stimuleren, beroepsperspectieven in het onderwijs verbreden en verdiepen. Daarbij is het uitgangspunt dat de activiteiten bijdragen aan het behalen van de doelen van de Utrechtse Onderwijsagenda waaronder kansengelijkheid en het tegengaan van segregatie. Als de onderwijsimpuls subsidie verdwijnt, verdwijnt een van de instrumenten waarmee we kunnen werken aan deze doelen.

In de afgelopen jaren zijn projecten gefinancierd op het gebied van digitale vaardigheden en digitale geletterdheid, curriculum ontwikkeling, zelfstandig reizen binnen het praktijk onderwijs (PrO), opleiden van docenten binnen de school, stedelijk netwerk nieuwkomersonderwijs, anders organiseren binnen het onderwijs. De regeling is ingevoerd rond 2014.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 127

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verminderen inclusieaanpak
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat houdt deze bezuiniging dan concreet in? Wat wordt geraakt? Wat doen we dus dan (concreet) niet meer na deze bezuiniging? En hoe staat dit in verhouding met de alarmerende nieuwsberichten en rapporten die onlangs zijn gepubliceerd over de afname van acceptatie rondom LHBTIQ+.
--------------	---

Antwoord:

We zullen de concrete bezuinigingen de komende jaren vormgeven op basis van het verloop van de uitvoering van de Beleidsnota Inclusie en Diversiteit 2024 - 2033. Binnen deze vernieuwde aanpak willen we eerst goed kijken, wat werkt en wat niet werkt en op basis daarvan de juiste keuzes maken m.b.t. het invullen van deze bezuinigingen. We kunnen het effect daarom nu nog niet goed inschatten, maar willen op deze manier de impact van de bezuinigingen zo klein mogelijk maken. We zullen ook met de voorgestelde bezuinigingen ons blijven inzetten voor de veiligheid, vrijheid en emancipatie van de lhbtq+ gemeenschap.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 128

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bezuinigen prep/soa
Heeft relatie met vraag	25, 206, 165

Vraag	De wachtlijst is nu al oneindig lang, de huidige situatie is niet op te lossen (aldus GGD). De verdeelsleutel van landelijk is nu al nadelig. Het komende kabinet lijkt hier niet meer op in te zetten. Hoe verstandig is het om deze inzet stop te zetten? Maken we dan een (minderheids-)groep niet extra kwetsbaar?
--------------	--

Antwoord:

Stopzetten van de extra inzet op PrEP en SOA vanaf 2027 maakt dat GGDrU vanaf dan minder soatest-consulten kan doen. Vermindering van het aantal Utrechters die terecht kunnen bij de soa-poli of langer op de wachtlijst staan voor PrEP-zorg leidt mogelijk tot meer Utrechters die een beroep zullen doen op de huisarts of andere aanbieders van soa-testen. En mogelijk leidt het tot een verhoogd risico op (hiv) infecties met bijbehorende behandelkosten (zorgverzekeraar). Aan de soa-testen bij huisartsen of andere aanbieders zijn kosten aan verbonden voor de zorgvragers. De ervaring leert dat een deel van de GGD verwezen mensen niet elders terecht willen of kunnen en dus langer rondlopen met (klachten van) soa en soa verspreiden. Het deel van de kwetsbare groepen dat we eerder bereikten door ze in de wijken te zoeken en vanuit de wijken te werken, zal niet meer bereikt worden. Hierdoor moet rekening gehouden worden met meer onbehandelde soa's en grotere verspreidingsrisico's.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 129

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; Eelco Eerenberg;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	19, 68, 69, 124, 125, 129, 148, 149, 204, 211, 221, 278

Vraag	Scholen maken hier gebruik van, juist omdat het specifiek is. Scholen hebben deze expertise niet zelf in huis. De zorgvraag blijft bestaan, ook als iets als Pretty Woman weg is. Er is verder geen vangnet. Is hierover contact opgenomen met onderwijsinstellingen? Zo niet, gaat dit nog gebeuren? Hoe wordt dit opgelost?
--------------	---

Antwoord:

De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke verantwoordelijkheid de gemeente en zij hebben (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027. Dat betekent dat we ook. De komende periode gaan we met scholen in gesprek gaan over de mogelijkheid van het versterken van hun pedagogische opdracht en rol in seksuele voorlichting/gezondheid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 130

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	26, 44, 45, 85, 152, 230, 275, 401

Vraag	In hoeverre wordt bij het verhogen van tarieven sportaccommodaties vanaf 2027 rekening gehouden met Ongelijk Investeren voor Gelijke Kansen? Komt er nog steeds een maatschappelijk 0-tarief om sportactiviteiten in bijv. kwetsbare wijken te ontzien?
--------------	---

Antwoord:

We gaan onderzoeken of we bij onze sportaccommodaties een gedifferentieerde verhoging door kunnen voeren, om zo enerzijds de kwetsbare doelgroepen te ontlasten, en anderzijds de bezetting en programmering in de breedte op peil te houden. Hierbij nemen we de uitgangspunten van het uitvoeringsprogramma ongelijk investeren voor gelijke kansen mee. Uiteraard moeten we daarbij toetsen of dit ook rechtmatig is (gelijkheidsbeginsel). Ook het eventueel effectief invoeren van een maatschappelijk 0-tarief zal daarbij worden onderzocht.

We zetten een reserve van 5 miljoen euro in (zie hoofdstuk 4.1.2) voor een ingroeipad voor de verhoging van de tarieven.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 131

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Deze maatregel gaat in per 2025. Betekent dit dat het bedrag die hiervoor gereserveerd was voor 2024 nog te besteden is?
--------------	--

Antwoord:

Het investeringsbudget wordt aangewend voor realisatie dan wel instandhouding van culturele voorzieningen. Het college heeft ervoor gekozen om de dekking per 2025 vrij te laten vallen. Desgewenst kan het budget ook al in 2024 vrijvallen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 132

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is er voor deze subsidie gekozen om op te bezuinigen? Is er in kaart gebracht wat het effect is voor de gehele cultuursector als dit wegvalt? Is er een vangnet voor de verenigingen/makers die hier gebruik van maakten?
--------------	--

Antwoord:

Voor deze subsidie is gekozen omdat de verwachting is dat door de bezuiniging op deze maatregel de drempel misschien verhoogd wordt voor lidmaatschap van een culturele vereniging, maar het niet onmogelijk maakt. Inwoners met een inkomen tot 125% van het sociaal wettelijk minimum kunnen de U-pas inzetten, andere inwoners zullen mogelijk een iets hogere contributie moeten betalen.

Voor de regeling Basissubsidie amateurkunsten waren er plannen om deze te herzien vanaf 2025 om ervoor te zorgen dat het geld beter ingezet kon worden volgens het principe ongelijk investeren voor gelijke kansen (zie Uitvoeringsprogramma Cultuurparticipatie 2024-2028 3.2.1.) Er is gekozen om een volledige regeling te schrappen zodat wij met de capaciteit die wij hebben kunnen focussen op de andere regelingen ipv op elke regeling een deel te bezuinigen.

Het schrappen van andere subsidieregelingen hebben een directer gevolg voor het aanbod en maakklimaat in de stad. Die regelingen zijn cruciaal voor nieuwe makers in deze stad en dus voor de ontwikkeling van kunst en cultuur in onze stad.

Het is nu nog onduidelijk wat het precieze effect zal zijn van het wegvallen van deze basissubsidie amateurkunst. Circa 130-140 amateurgezelschappen maken jaarlijks gebruik van deze regeling, dit zijn voornamelijk muziekverenigingen zoals koren maar ook toneel of dansverenigingen. We hebben nog niet goed in kaart welke van hen een probleem hebben bij het wegvallen van deze subsidie. Van ca. 16 verenigingen hebben we een schriftelijke reactie gekregen waarin ze aangeven te vrezen voor het voortbestaan omdat de contributie dusdanig verhoogd moet worden als gevolg van het wegvallen van deze subsidie, dat sommige leden (met name kinderen en ouderen) de contributie niet meer kunnen betalen. De verenigingen geven aan dat het gevolg hiervan kan zijn dat de verenigingen moeten worden opgeheven. Een gevolg hiervan zou kunnen zijn dat sommige gratis optredens in met name zorgcentra zullen wegvallen, net als het mantelzorg netwerk dat sommige verenigingen voor hun leden zijn. Daarnaast heeft dit mogelijk gevolgen voor de werkgelegenheid van de professionals (bijvoorbeeld dirigenten) die in de amateurkunstsector werkzaam zijn of andere culturele instellingen (of scholen, kerken en buurthuizen), die ruimtes verhuren aan amateurverenigingen voor repetities en optredens.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 133

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Uit de culturele sector krijgen we te horen dat door het stoppen met de basissubsidie voor de amateurkunst waarschijnlijk gaat zorgen voor een contributieverhoging. Vaak zorgt een contributieverhoging voor een drempelverhoging, zeker voor mensen met een kleine portemonnee. We krijgen te horen dat niet alle verenigingen met een u-pas regeling werken. In motie 338 Aantrekkelijk cultureel aanbod voor u-pashouders hebben we verplicht gesteld dat elke door de gemeente Utrecht gesubsidieerde culturele aanbieder een aantrekkelijk aanbod biedt voor U-pashouders. Hoe kan het dat dit niet het geval is nu? Zou dat nu niet juist nodig zijn zodat we die contributieverhoging nog behapbaar kunnen maken?
--------------	--

Antwoord:

U-pashouders kunnen inderdaad hun U-pas tegoed (van max. 150 euro per jaar) besteden aan de contributie voor een amateurkunstvereniging. Niet alle verenigingen die een subsidie van de gemeente krijgen zijn al aangesloten bij U-Pas, omdat dit niet als verplicht opgevoerd mag worden. Dat zou namelijk een oneigenlijke verplichting zijn omdat een partnerschap van U-pas niet het doel is waarvoor Basissubsidie Amateurkunst verleend wordt. We kunnen amateurverenigingen (slechts) aanmoedigen zich als partner aan te melden bij U-pas.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 134

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Eva Oosters;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Minder toevoeging speelplekken
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Raakt dit de speelplek die eraan komt in de binnenstad? Zo niet, waar valt deze bezuiniging dan?
--------------	--

Antwoord:

Nee, deze speelplek binnenstad Noord kan gewoon uitgevoerd worden.
Zie vraag 27 waar de bezuinigingen vallen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 135

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	bezuiniging wijkcultuurhuis
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Bezuinigingen op investeringen wijkcultuurhuis, is dit die in Zuid? (Coalitieakkoord 2018-2022, Ruimte voor iedereen, "We onderzoeken de mogelijkheden van een Wijkcultuurhuis in Zuid",
--------------	--

Antwoord:

De bezuiniging onder onderdeel 4.3.3 van de Voorjaarsnota betreft grotendeels een bezuiniging op het budget voor een wijkvoorziening(en) waarvan de locatie nog bepaald moest worden. Dit budget was toegezegd vanuit het coalitieakkoord in het kader van de groei van de stad en de ambitie om het aantal culturele wijkvoorzieningen mee te laten groeien. De bezuiniging op wijkcultuurhuis zuid/ Lunetten is 0,03 miljoen euro relatief en dit lijkt te passen binnen de verwachte businesscase.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 136

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	bezuinigen op eigen apparaat
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Worden opties verkend om strenger te zijn op externe inhuur? Welke manieren ziet het college daarvoor? En kan ook bezuinigd worden op catering door dit in eigen beheer te brengen? Wordt dat ook overwogen?
--------------	--

Antwoord:

Het uitgangspunt bij de inzet van medewerkers is ongewijzigd dat eigen medewerkers de voorkeur hebben boven inhuur. De krappe arbeidsmarkt, het hoge verzuim en extra taken heeft echter tot gevolg dat we op veel functies en werkzaamheden niet aan inhuur ontkomen. De organisatie zet zich momenteel optimaal in op zoveel mogelijk met interne medewerkers op te vullen en stuurt op de kaders die er zijn zoals het inhuurplafond en per 2025 een streven naar maximaal 10% inhuur in de bezetting zoals afgelopen jaar afgesproken in de raad.

T.a.v. catering: afgelopen jaar is uitgebreid gekeken naar andere manieren om de catering in te besteden. Daaruit is de conclusie gekomen dat de huidige uitbesteding de meest optimale vorm is. Zie hiervoor de raadsbrief van 15 juni 2023.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 137

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	OZB
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan inzichtelijk gemaakt worden wat er gebeurt qua verhoging en opbrengsten met de OZB niet-woningen, met name voor 2024 en de jaren erna?
--------------	--

Antwoord:

De opbrengsten ozb niet woningen worden in 2024 met de verhoging van 2,9 miljoen: 107,02 miljoen euro. In 2025 zullen de opbrengsten ozb niet woningen door de 12% verhoging en index uitkomen op: 122,58 miljoen euro. Index voor de jaren erna is nog onbekend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 138

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	OZB
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe zitten de achterstanden van de BghU nu in de cijfers voor OZB-inkomsten? Er komen nog aanslagen aan, zitten die wel in het (incidenteel) effect van komend jaar? Hoe zit de achterstand verwerkt in de structurele inkomsten?
--------------	---

Antwoord:

In de jaarrekening van 2022 is een raming opgenomen van de nog op te leggen aanslagen. Deze inkomsten over de achterstanden zijn in de ozb-inkomsten van 2022 verwerkt. In 2023 is gebleken dat de raming te laag was. In 2023 is namelijk nog 3,6 miljoen euro aan ozb-inkomsten uit voorgaande jaren opgenomen (meevallers op bezwaren en waardeontwikkeling). Dus een correctie op de raming 2022 is verwerkt in de ozb inkomsten 2023. Naast de structurele verhoging van de OZB met 12% met de Voorjaarsnota 2024 zijn in deze voorjaarsnota de ozb-inkomsten ook structureel verhoogd omdat deze vanaf 2024 te laag waren geraamd, zie ook het antwoord op vraag 254.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 139

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	OZB
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel budget zit er nu in het OFU? Is dit gemaximeerd in bedrag en/of termijn dat bedragen ongebruikt erin mogen zitten? Dan bedoelen wij per fonds/gebied, niet het geheel. Wat is de raming dat er aan budget bij komt ihkv de voorgestelde verhoging van de OZB? Als we een maximale grens gesteld zou worden, welke bedragen zouden dan vrijvallen? Graag met enkele voorbeeldgrenzen.
--------------	--

Antwoord:

In de jaarrekening 2023 is vermeld dat het Ondernemersfonds Utrecht ruim 16 miljoen euro verschuldigd is aan de trekkingsgebieden. Dit betreft gelden die middels een opslag op de OZB niet-woningen door ondernemers opgebracht zijn. Het uitgangspunt tussen het OFU en de trekkingsgebieden is dat de gelden binnen drie jaar uitgegeven moeten worden, daarna worden deze naar rato over de trekkingsgebieden verdeeld. Er is geen sprake van een gemaximeerd bedrag. De bedragen per gebied zijn terug te vinden in de jaarrekening 2023 van de OFU, pagina 33. De verdeling per gebied wordt gedaan door de OFU zelf. De verdeling over 2024 is daarom bij ons niet bekend en zal weer in de jaarrekening 2024 gepubliceerd worden. Voor het ondernemersfonds wordt een procentuele opslag (11,1 %) betaald over de OZB niet woningen. Als de gemeente de OZB (niet woningen) laat stijgen blijft het percentage opslag hetzelfde maar wordt het bedrag dat betaald wordt door de ondernemers hoger. Vanaf 2025 gaat hierdoor ruim 2,1 miljoen euro extra naar het Ondernemersfonds. Dit bedrag bestaat uit de verhoging van de OZB niet-woningen met 12% (1,6 miljoen euro) en door de loon en prijscompensatie (0,5 miljoen euro). Voorbeeldgrenzen zouden kunnen zijn, een maximale uitgeeffermijn van het budget of een maximaal verschuldigd budget aan de trekkingsgebieden. Als deze laatste op 15 miljoen euro gezet zou worden, zou er in de huidige situatie 1 miljoen euro vrijvallen voor de gemeente. Omdat dit gelden zijn die door ondernemers zelf worden opgebracht zou dit feitelijk een lastenverhoging zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 140

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.2 Inhoudelijke keuzes voor structureel tekort
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	8
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er word aangegeven dat er meer leges kostendekkend worden gemaakt. Is het mogelijk dat negatieve externe kosten ook mee worden genomen in deze kostendekkendheid?
--------------	---

Antwoord:

Retributies worden betaald voor de kosten van de specifieke dienst die men afneemt en voor geen enkel ander doel. De aanvrager is retributies verschuldigd die (een deel van) de kosten dekken die de gemeente voor het leveren van deze diensten moet maken. Voor de kostendekkendheid van leges kunnen wij alleen de kosten toerekenen waarvoor wij budget in onze begroting hebben opgenomen en dat te koppelen is aan het product waarvoor wij een tarief in rekening brengen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 141

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Concessie vergoeding laadpalen niet fixeren en/of verhogen
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt aangegeven dat de concessievergoeding vanaf 2028 van 4 naar 6 cent per kWh gaat. Waarom is dit pas vanaf 2028?
--------------	---

Antwoord:

Tot 2028 liggen de prijzen die we met de exploitanten van publieke laadpalen hebben afgesproken vast in de concessiecontracten. In 2028 loopt het eerste contract af en kunnen nieuwe prijsafspraken gemaakt worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 142

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	113, 158, 195, 366

Vraag	De groene dakensubsidie wordt 'heroverwogen'. Welke Utrechters ontvangen op dit moment geld vanuit de groene dakensubsidie? Hoe word deze subsidiestroom verdeelt gerelateerd aan het dakoppervlak (gaat het vooral naar grote of kleine daken)? Hoe verschillen de bedragen die worden uitgekeerd per Utrechter(is er een maximum? Ontvangen sommige Utrechters veel meer groen daksubsidie dan andere?)?
--------------	--

Antwoord:

Alle eigenaren en huurders (met toestemming van de eigenaar) kunnen groene dakensubsidie aanvragen. Voor een overzicht van alle ontvangers in 2023 verwijzen wij u naar blz. 589 van de Jaarstukken 2023, waar bij doelstelling 2 de partijen zijn vermeld die in 2023 subsidie hebben ontvangen. De omvang van de subsidie hangt af van de grootte van het dak dat vergroend wordt en het type beplanting. Het gemiddelde subsidiebedrag per particuliere aanvraag bedroeg in 2023 709 euro. De maximaal uit te keren subsidie bedraagt twintigduizend euro. Per 1 juli 2024 passen wij de regeling aan naar een subsidieregeling groenblauwe daken. Hierbij verschilt de subsidie ook nog met de hoeveelheid waterberging die op een dak gerealiseerd wordt. Voor meer informatie over de nieuwe subsidieregeling groenblauwe daken verwijzen we u naar de raadsbrief Subsidieregeling Groenblauwe Daken van 3 juni 2024 jl. Overigens is de groene dakensubsidie in de Voorjaarsnota onterecht opgenomen als voorbeeld van een bezuinigingsopgave omdat deze vanuit de rioolheffing wordt gedekt en daarmee niet direct kan leiden tot een voordeel voor de gemeente (dit wordt met het erratum hersteld). Verdere uitwerking van deze bezuiniging per 2026 volgt bij de Voorjaarsnota 2025.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 143

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De kans is aanzienlijk dat Utrecht naar congestiefase 2 gaat.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn hier de precieze verwachtingen over? Is er bijvoorbeeld een jaartal bekend waarin de gemeente naar fase 2 gaat?
--------------	--

Antwoord:

De samenwerkende partijen van de Utrechtse Energy Board hebben een maatregelpakket samengesteld om verergering van netcongestie te voorkomen. Dit heeft minister Jetten 25 april jl. naar de Kamer gestuurd. Zie ook de raadsbrief van 6 juni. Als dit maatregelenpakket onvoldoende werkt, dan gaat Utrecht mogelijk in 2025 naar congestiefase 2, met beperkingen voor nieuwe kleinverbruikaansluitingen. We verwachten dat in oktober de netbeheerders met een eerste evaluatie komen die in de Energy Board besproken zal worden.

Het streven van de gemeente Utrecht is een zodanig stevige sturing op de uitvoering van deze maatregelen dat niet alleen congestiefase 2 wordt voorkomen, maar dat er ruimte ontstaat in de huidige congestiefase 1 voor maatschappelijke prioriteiten zoals grootschalige woningbouw, scholen en andere voorzieningen. Zie de verzamelbrief netcongestie van 6 juni jl.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 144

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De subsidieregeling voor het evenementenfonds wordt verminderd.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Met veel wordt deze subsidie per aanvrager verlaagd?
--------------	--

Antwoord:

Het totale subsidieplafond wordt verlaagd van 300 duizend euro naar 146 duizend euro. Op basis van besluitvorming op de nu voorliggende VJN in uw raad wordt de huidige nadere regel evenementenfonds, mogelijk herzien.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 145

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De subsidies voor Fiom en Pretty Woman worden gestopt.
Heeft relatie met vraag	67, 123, 160

Vraag	Welke zorg voor kwetsbare vrouwen blijft er over in Utrecht? Welke gevolgen heeft naar verwachting dat voor de vrouwen die deze zorg of ondersteuning nodig hebben?
--------------	---

Antwoord:

In Utrecht kunnen vrouwen contact opnemen met verschillende zorgprofessionals voor hulp bij adoptie-gerelateerde opvoed- en opgroevragen en (psychosociale) problemen als gevolg van een miskraam, perinatale sterfte, geweld of een onvervulde kinderwens. Afhankelijk van hun vraag kunnen zij bijvoorbeeld terecht bij de huisarts, de jeugdgezondheidszorg en het buurtteam. Het buurtteam biedt generalistische basiszorg, dus vrouwen kunnen ook voor deze hulp een beroep doen op het buurtteam. Het buurtteam heeft hiervoor naar verwachting wel minder specifieke kennis en ervaring dan het Fiom. Als Fiom geen hulp meer biedt in Utrecht, dan kan dit leiden tot een grotere vraag en toenemende wachtlijsten bij het buurtteam. Daarnaast kunnen inwoners met vragen terecht bij de landelijke organisatie Fiom. Het bieden van informatie over en hulp bij afstammingsvragen is geen wettelijke taak voor gemeenten. Ook hiervoor kunnen inwoners contact opnemen met de landelijke organisatie Fiom.

Vrouwen en hun partner kunnen met hun kinderwens terecht bij de huisarts of bij de verloskundige tijdens een kinderwensspreekuur. Hierin kunnen zij een onvervulde kinderwens bespreken. De verloskundige voert ook het gesprek met ouders over onbedoelde zwangerschappen en bekijkt samen met hen wat nodig is. Zij verwijzen bijvoorbeeld door naar het programma Nu Niet Zwanger.

In Utrecht werken we met het programma Nu Niet Zwanger, dat gericht is op ondersteuning van potentiële ouders met complexe problemen of in een kwetsbare situatie. Professionals worden opgeleid in de gespreksmethodiek van NNZ en voeren samen met de cliënt het gesprek over de kinderwens, seksualiteit en anticonceptie. Dit gesprek kan zowel voor, tijdens als na de zwangerschap plaatsvinden. Op deze manier worden onbedoelde zwangerschappen voorkomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 146

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Er wordt op een aantal cultuursubsidies gekort.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan een overzicht gegeven worden van alle huidige culturele regelingen en waar op wordt bezuinigd?
--------------	--

Antwoord:

<u>regeling</u>	<u>bezuiniging</u>	<u>toelichting</u>
<u>Basissubsidie</u> <u>Amateurnksteducatie</u>	421.000	maatregel 'Stoppen met basissubsidie voor de amateurkunst'. Pag. 50/51 VJN 2024.
<u>Jongerencultuurhuis</u> <u>Leidsche Rijn VdM</u>	250.000	maatregel 'minder inzet op jongerencultuurhuis Vleuten of de Meern'. Pag. 50/52 VJN 2024.
<u>Amateurnksteducatie</u>	101.000	maatregel 'Subsidiebureau kostendekkend toerekenen aan regelingen/programma's'. Pag. 50/51 VJN 2024 (onderdeel van totaalbezuiniging van 514k)*
<u>Cultuurnota - 2 jarige</u> <u>regeling</u>	66.000	maatregel 'Subsidiebureau kostendekkend toerekenen aan regelingen/programma's'. Pag. 50/51 VJN 2024 (onderdeel van totaalbezuiniging van 514k)*
<u>Projectsubsidies</u>	96.000	maatregel 'Subsidiebureau kostendekkend toerekenen aan regelingen/programma's'. Pag. 50/51 VJN 2024 (onderdeel van totaalbezuiniging van 514k)*
<u>Kunst in de openbare</u> <u>ruimte</u>	103.000	maatregel 'Kunst in de openbare ruimte prioriteren en selectie van projecten stopzetten'. Pag. 50/52 VJN 2024.
<u>Cultuurnota - 4 jarige</u> <u>regeling</u>	-	
<u>Cultuureducatie met</u> <u>kwaliteit</u>	-	
<u>Betaalbare creatieve</u> <u>huisvesting</u>	-	
<u>Stimuleringsubsidie</u> <u>Combinatiefuncties</u>	-	
<u>Lokale media/</u> <u>journalistiek</u>	-	

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 147

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Mobiliteit
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is op dit moment de exacte parkeernorm bij studentencomplexen? Zowel onzelfstandig als zelfstandig?
--------------	--

Antwoord:

Een geormerkte studentenwoning is een woning met een campuscontract of een woning die verhuurd wordt door een toegelaten instantie conform de woningwet. De parkeernorm voor geormerkte studentenhuurwoningen tot 45 m2 bvo, is in de hele gemeente 0,1 parkeerplaats per woning.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 148

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	19, 68, 69, 124, 125, 129, 149, 204, 211, 221, 278

Vraag	Vraag 1: Is er een risico-analyse gemaakt van het stoppen met de specifieke jeugdprojecten?
--------------	---

Antwoord:

We hebben gekeken naar de einddatum van het contract van Pretty woman. De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke rol de gemeente dient te pakken (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 149

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	19, 68, 69, 124, 125, 129, 148, 204, 211, 221, 278

Vraag	Vraag 2: Is er onderzocht of het mogelijk zou kunnen zijn om het jeugdproject waar het meeste gebruik van wordt gemaakt in stand te laten in plaats van met alle jeugdprojecten te stoppen?
--------------	---

Antwoord:

De voorgestelde bezuiniging betreft alle projecten van Pretty woman. Pretty woman valt onder de organisatie Stichting Specifieke Jeugdprojecten. De projecten worden in samenhang georganiseerd en uitgevoerd. De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke rol de gemeente dient te pakken (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 150

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Vraag 1: Kan er een indicatie worden gegeven hoe de bezuinigingen per doelstelling van 'Samen voor Overvecht' er uit zal komen te zien?
--------------	---

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 151

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Vraag 2: Kan er meer duidelijkheid worden gegeven op welke projecten binnen de wijkaanpak 'Samen voor Overvecht' zal worden bezuinigd?
--------------	--

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 6.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 152

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	26, 44, 45, 85, 130, 230, 275, 401

Vraag	Hoe gaat er worden gezorgd dat jongeren en studenten met een kleine portemonnee zich nog kunnen vervoorloven om deel te nemen aan sport na 2027?
--------------	--

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 44 en 85.

Voor deze doelgroepen zijn regelingen, waardoor zij goedkoper kunnen sporten. Universiteits-, HBO- en MBO- studenten in Utrecht kunnen gebruik maken van de Olympas, waardoor zij voor een lager tarief het hele jaar door kunnen sporten. Jongeren die een inkomen hebben tot 125% van het sociaal wettelijk minimum kunnen hun U-pas inzetten om een (deel) van de sportkosten te betalen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 153

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	166, 212

Vraag	Is er een risico analyse gemaakt van de korten op subsidie verslavingspreventie en eventuele hogere kosten elders, te denken aan (aanvullende) zorgkosten
--------------	---

Antwoord:

Voorkomen is beter dan genezen en dat geldt zeker ook voor het voorkomen van verslaving. Een risico-analyse is op lokaal niveau niet gemaakt, maar ook niet van meerwaarde. We weten namelijk dat verslaving tot grote maatschappelijke kosten leidt (werkverlies, dakloosheid, geweld etc). Het is echter niet precies te berekenen welke schade of welk type kosten in een later stadium voor de gemeente elders zullen optreden. Risico-analyses binnen de domeinen van preventie en zorg worden vooral op macro-niveau gemaakt, omdat er in het zorgstelsel verschillende verantwoordelijken zijn (onder meer op basis van de Wet langdurige zorg, Zorgverzekeringswet, Jeugdwet, Wmo). Veel van deze (macro)onderzoeken en analyses wijzen uit dat investeren in preventie loont. Deze onderzoeken gaan specifiek in op bepaalde facetten van preventie of specifieke middelen (bijvoorbeeld roken, kansspelen, alcohol). Maatschappelijke kosten-batenanalyses (MKBA) laten zien dat die baten veelal niet landen bij de partij die de kosten maakt. De baten van lokale preventieactiviteiten komen bijvoorbeeld voor een groot deel terecht bij zorgverzekeraars. Naast hogere zorgkosten kan ook gedacht worden aan kosten rondom overlast en geweld.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 154

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad. Renée Gunst: dit moet werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid zijn denk ik
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het verstrekken van een lening aan kwetsbare doelgroepen is een groot risico. Zal er tevens preventieve begeleiding zijn omtrent het afsluiten van de lening? Er wordt slechts aangegeven dat er rekening zal worden gehouden aan de oninbaarheid.
--------------	--

Antwoord:

Als de kosten in een individuele situatie noodzakelijk zijn en iemand deze niet vooraf of achteraf kan reserveren (bijvoorbeeld door te lenen), zullen wij de kosten als gift verstrekken. Dit kan bijvoorbeeld zijn in het geval een inwoner in een schuldsaneringstraject zit. Bij de beoordeling van een aanvraag zal rekening worden gehouden met de ruimte in het inkomen om de geldlening af te lossen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 155

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	389

Vraag	Wat betekent differentiëren en focus aanbrengen voor het aantal wijkbureaus en de bereikbaarheid daarvan?
--------------	---

Antwoord:

Deze maatregel is nog niet volledig uitgewerkt en moet het komende jaar verder worden geconcretiseerd.

In de kern willen we voor de wijkbureaus onderzoeken of we de huidige informatievoorziening/dienstverlening aan bewoners meer integraal, en daarmee naar verwachting effectiever kunnen aanbieden. Denk daarbij aan het delen van voorzieningen met andere huidige informatieverstrekkers zoals Informatiepunten digitale overheid, Wijkinformatiepunten, buurtteams en de werkwinkel in de stad.

Vanuit Ongelijk investeren is het idee om deze dienstverlening integraal aan te bieden in die wijken waar dit het meest nodig is. Naar verwachting zijn is dit op vijf locaties in de stad. Maar dit betekent ook dat we dienstverlening afbouwen daar waar dat minder nodig is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 156

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	229, 338, 362

Vraag	Wat betekenen deze besparingen als parkeerplaatsen nog wel worden opgeheven en mensen met lage inkomens blijven worden gecompenseerd?
--------------	---

Antwoord:

Als college hebben we ervoor gekozen om deze besparing niet in te zetten, maar wel om binnen het parkeerbeleid te zoeken naar een andere besparingsmogelijkheden waarmee hetzelfde bedrag wordt gerealiseerd. Zie ook het antwoord bij vraag 362. We hebben ervoor gekozen om deze besparing niet in te zetten, maar wel om binnen het parkeerbeleid te zoeken naar een andere besparingsmogelijkheden waarmee hetzelfde bedrag wordt gerealiseerd. We willen dat de stad bereikbaar blijft en daarvoor is het noodzakelijk dat het autoverkeer in de stad niet groeit. Als we geen parkeerplaatsen in de openbare ruimte opheffen, zal het parkeerareaal vanwege bouw- en gebiedsontwikkelingen in de stad toenemen, waardoor ook het aantal auto's in de stad groeit. Opheffen van parkeerplaatsen is daarom nodig om te zorgen dat de stad bereikbaar blijft. Zie ook het antwoord bij vraag 362.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 157

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	75, 255, 363

Vraag	Op welke stallingen wordt dan bezuinigd of worden fietsstallingen niet meer gerealiseerd?
--------------	---

Antwoord:

Vanaf 2026 hebben we middelen gereserveerd voor het exploiteren van nieuwe bemenste openbare fietsenstallingen. Er lopen meerdere haalbaarheidsonderzoeken naar nieuwe stallingen bij stations, in de binnenstad en nieuwe stadsdelen. Deze kunnen we niet allemaal realiseren. Daarvoor ontbreken de middelen voor bouw en exploitatie. En we boeken een verantwoorde bezuiniging in op exploitatie van nieuwe stallingen. We moeten dus selectief zijn en geven prioriteit aan onze belangrijkste knooppunten Vaartsche Rijn, Utrecht Centraal en de binnenstad. Hier is de urgentie het hoogst en we houden middelen beschikbaar om voor al deze locaties stallingsruimte toe te voegen. Consequentie is dat we voorlopig nog geen nieuwe stalling op station Leidsche Rijn realiseren. Het initiatief hiervoor was nog niet gestart en er had nog geen overleg met de buurt plaatsgevonden. Consequentie daarvan kan zijn dat er de komende jaren meer fietsenrekken in de openbare ruimte neergezet moeten worden, zodra de fietsparkeerdruk te hoog wordt. Hiermee zorgen we ervoor dat er voldoende stallingsruimte in de omgeving beschikbaar blijft.

De gesprekken over de mogelijke omzetting van de parkeergarages P1/P4 Hoog Catharijne lopen. Het overleg met de buurt maakt daar nog geen onderdeel van uit. Het is nog te vroeg om te bepalen welke investering in de verbouw en exploitatie vanuit de gemeente Utrecht aanvullend nodig is om dit voor elkaar te krijgen. We gaan er vanuit dat we in Q4 meer duidelijkheid kunnen geven over nieuwe investeringen in en exploitatie van deze nieuwe stallingen en de beschikbaarheid van voldoende stallingsruimte in de omgeving van het centraal station/ Hoog Catharijne in het algemeen. Daarbij kijken we ook naar exploitatie met minder bemensing.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 158

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Linda Voortman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	113, 142, 195, 366

Vraag	Wordt de groene dakensubsidie volledig opgeheven of over minder partijen verspreid?
--------------	---

Antwoord:

Het bedrag van 719 duizend euro in de tabel op blz. 42 van de Voorjaarsnota 2024 wordt ingevuld binnen de programma's van het fysieke domein en betreft hoofdzakelijk het beter inrichten van subsidies naar partners in de stad. De groene dakensubsidie is onterecht opgenomen als voorbeeld van een bezuinigingsopgave omdat deze vanuit de rioolheffing wordt gedekt en daarmee niet direct kan leiden tot een voordeel voor de gemeente (dit wordt met het erratum hersteld). Verdere uitwerking van deze bezuiniging per 2026 volgt bij de Voorjaarsnota 2025.

Het leidende principe van de groene dakensubsidie is dat het aanbod de vraag volgt. De vraag naar de subsidie is de afgelopen twee jaar gedaald, waardoor het beschikbare budget niet wordt uitgegeven. Zie ook de evaluatie in de raadsbrief Subsidieregeling Groenblauwe Daken die wij u op 3 juni 2024 jl. hebben gestuurd. In de brief geven we aan dat we conform uw motie M247 - Groene daken voor iedereen eerst inzetten op het verhogen van het aantal aanvragen. Dit doen we onder andere door de subsidieregeling Groenblauwe daken per 1 juli 2024 aan te passen en nog toegankelijker te maken. Ook wordt de subsidieregeling sinds april 2024 weer actief gepromoot. Wij verwachten dat het aantal subsidieaanvragen hierdoor toeneemt.

Mocht begin 2025 blijken dat het aantal aanvragen toch niet is toegenomen, dan zullen we in de begroting het beschikbare bedrag voor de regeling verlagen of in het uiterste geval u zelfs voorstellen om de gehele regeling op te heffen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 159

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Beperken middelen tegen geweld in afhankelijkheidsrelaties (kopje in kolom H werkt niet)
Heeft relatie met vraag	

Vraag	
--------------	--

Antwoord:

Deze vraag is niet ingevuld door de indiener, om de nummering van de overige vragen (en bestaande verwijzingen tussen antwoorden) te behouden is deze leeg gelaten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 160

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stoppen FIOM subsidie (kopje in kolom H werkt niet)
Heeft relatie met vraag	67, 123, 145

Vraag	Wat is de invloed van deze maatregel voor het werk van de FIOM en hoe verwachten jullie dat deze vrouwen ook het buurtteam/aanvullende zorg weten te vinden in plaats van FIOM?
--------------	---

Antwoord:

Fiom Utrecht zal inwoners geen hulp meer bieden. In Utrecht kunnen vrouwen contact opnemen met verschillende zorgprofessionals voor hulp bij adoptie-gerelateerde opvoed- en opgroevragen en (psychosociale) problemen als gevolg van een miskraam, perinatale sterfte, geweld of een onvervulde kindervens. Afhankelijk van hun vraag kunnen zij bijvoorbeeld terecht bij de huisarts, de jeugdgezondheidszorg en het buurtteam. Het buurtteam is in iedere wijk aanwezig en werkt nauw samen met partners in de wijk zoals huisartsen, zodat vrouwen die hulp nodig hebben, laagdrempelig in hun eigen wijk terecht kunnen bij het buurtteam. Via de geboortezorgnetwerken in de verschillende wijken wordt bijvoorbeeld casuïstiek behandeld door verschillende professionals, waar buurtteam een vaste partner van is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 161

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	98

Vraag	Betekent het invullen van de basisbanen van het UW dat het UW meer werklast krijgt? En hoe verhoudt zich dit dan tot het verlagen van de bijdrage aan het UW wordt verlaagd?
--------------	--

Antwoord:

UW zet al op ontwikkelbanen in, waardoor hun werklast niet zal toenemen. De verlaging van de bijdrage aan UW is conform het Ondernemingsplan 2023-2026.
Zie ook antwoord op vraag 98.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 162

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	120

Vraag	Wat zijn de andere mogelijkheden om de bijzondere bijstand te versoberen die kunnen worden verkend?
--------------	---

Antwoord:

Zie ook antwoorden bij vraag 120.

Alternatieve bezuinigingen kunnen mogelijk gevonden worden in het strenger maken van de draagkrachtregels. Inwoners met een inkomen boven bijstandsniveau zullen hierdoor minder snel in aanmerking komen voor bijzondere bijstand of een groter deel van de noodzakelijke kosten zelf moeten betalen. Met name op de kosten voor bewindvoering zijn er mogelijkheden om een bezuiniging te realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 163

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel wordt het plein Einstein in omvang verminderd? Hoeveel asielzoekers vallen nu onder dit plan in vergelijking met het aantal na de verminderde omvang? Is daarnaast bekend wat de baten zijn van plan Einstein, omdat wordt voorkomen dat mensen later een beroep doen op gemeentelijke voorzieningen en zijn deze baten meegerekend in deze bezuinigingen?
--------------	--

Antwoord:

De bezuiniging heeft betrekking op het aantal activiteiten en inzet van personeel van de partners van Plan Einstein. Het heeft geen effect op het aantal asielzoekers.

De financiële baten van Plan Einstein kunnen niet inzichtelijk gemaakt worden omdat we de deelnemers niet kunnen volgen. De deelnemers kunnen ook buiten Utrecht gehuisvest worden of als ze geen vergunning krijgen naar regio van herkomst of een ander Europees land in het geval van een dublin-claimant. In de periode 2016-2019 is onderzoek gedaan naar Plan Einstein door de Universiteit Oxford en de Universiteit Utrecht. Die resultaten zijn gebruikt voor de onderbouwing van de asielaanpak van de gemeente Utrecht waarin afgesproken is dat nieuwe asielopvanglocaties gemodelleerd worden naar Plan Einstein. We zijn op dit moment bezig met een impactmeting waardoor gestructureerd meer zichtbaar gemaakt wordt wat Plan Einstein oplevert.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 164

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke projecten/evenementen/plannen vallen hier dan specifiek onder en zullen niet langer doorgang vinden?
--------------	--

Antwoord:

We zullen de concrete bezuinigingen de komende jaren vormgeven op basis van het verloop van de uitvoering van de Beleidsnota Inclusie en Diversiteit 2024 - 2033. Binnen deze vernieuwde aanpak willen we eerst goed kijken, wat werkt en wat niet werkt en op basis daarvan de juiste keuzes maken m.b.t. het invullen van deze bezuinigingen. Dit doen we om zo de impact van de bezuinigingen te beperken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 165

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	25, 206

Vraag	Wat is de praktische uitwerking van het stoppen met de extra inzet op SOA? Kunnen minder mensen worden geholpen en/of stijgen de kosten?
--------------	--

Antwoord:

De coalitiemiddelen extra inzet PrEP en SOA zijn een plus op ontoereikende landelijke middelen. Hierop loopt een lobby bij het Rijk. Het per 2027 stopzetten van de extra middelen maakt dat GGDrU 500 soatest-consulten minder per jaar kan doen, de extra testlocatie Kanaleneiland sluit waardoor we nog 1 testlocatie behouden(Stadskantoor) en waardoor we minder inzet kunnen doen voor het bereiken van groepen met een lage SES score en/of migratieachtergrond. Daarnaast denken we dat er 500 PrEP-consulten minder per jaar gegeven kunnen worden (wat gelijk staat aan PrEP-zorg aan zo'n 200 personen).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 166

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	153, 212

Vraag	Hoeveel minder voorlichting kan er worden gegeven aan jongeren en in hoeverre kan dit worden opgevangen door Jellinek? Is er een inschatting wat de mogelijke kosten zijn als deze preventieve aanpak wordt verminderd?
--------------	---

Antwoord:

Op dit moment krijgen verschillende doelgroepen informatie en advies van Jellinek i.h.k.v. de nadere regel subsidie verslavingspreventie. Jellinek werkt met een integrale aanpak aan verslavingspreventie. Zij richten zich voor verhoogde effectiviteit niet enkel op jongeren, maar ook op hun omgeving. Denk aan de school, ouders/opvoeders en vrije tijd settingen. Om een grof beeld te geven van het bereik in 2023 via enkel de scholen (VO en MBO): er zijn 2.100 ouders bereikt en 800 leerlingen. Deze cijfers laten dus enkel een deel van het totale bereik zien. We kunnen nu nog geen inschatting geven van het aantal jongeren dat minder voorlichting krijgt, omdat we een integrale afweging willen maken binnen het totale pakket aan interventies op verslavingspreventie. De voorgestelde bezuiniging bedraagt 18% van het structureel beschikbare subsidiebudget van verslavingspreventie, dat is meer dan aan voorlichting wordt uitgegeven. Het vraagt een zorgvuldige afweging om de maatschappelijke impact van de voorgestelde bezuiniging zoveel mogelijk te beperken. We gaan ons beraden op de mogelijke keuzes en komen daar in het uitvoeringsplan verslavingspreventie op terug. Voor het tweede deel van de vraag verwijzen we naar antwoord 153.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 167

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	8. Voortgang uitvoering coalitieakkoord
Paragraaf	Wijzigingen in de planning
Subparagraaf	2. We pakken de woningnood aan
Programma/onderdeel	2.1 Volkshuisvesting en wonen
Bladzijde (in pdf)	76
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn nu de geschatten aantallen spookstudenten in onze stad en hoe effectief is de campagne en de gemeente inzet? Zouden er hier cijfers over gegeven kunnen worden
--------------	---

Antwoord:

Op dit moment loopt er geen gemeentezet en/of campagne op spookstudenten. We hebben ook geen cijfers over het aantal spookstudenten in onze stad. Als een student staat ingeschreven en collegegeld betaalt dan is dit formeel een student. Voor de gemeente is geen rol weggelegd in het controleren of studenten ook daadwerkelijk college volgen en/of onrechtmatig gebruik maken van studiefinanciering voor uitwonende studenten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 168

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	13. Opvang dekking voor knelpunten
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	2, 3, 11, 169, 256, 315

Vraag	Kunnen jullie regel 12 en 12 beter verklaren? Hoe is de hoogte van dit knelpunt vastgesteld? En waar bestaat de dekking uit regel 13
--------------	--

Antwoord:

Het knelpunt in regel 12 is gebaseerd op het volgende: op basis van de groei van de opvangvraag van de afgelopen periode verwachten we dat we tussen de 50 en 80 plekken nodig hebben. Hoewel een exacte voorspelling niet te geven is omdat we als gemeente afhankelijk zijn van internationale, Europese en landelijke ontwikkelingen waar het gaat om de opvang behoeften. We hebben hierbij gerekend met 1) de aantallen als gevolg van niet doorstromen naar woningen en 2) de autonome groei van de doelgroepen. Hierbij hebben we gewerkt aan prognoses, baseren we ons op monitoringsinformatie en kijken we goed naar landelijke ontwikkelingen en onderzoek. Bij de berekening van de tarieven per plek gaan we voor de maatschappelijke opvang uit van meerpersoonsskamers. We gaan hierbij uit van een gemiddeld tarief van 53,7 duizend euro per plek voor meerpersoonsskamers afhankelijk van de omstandigheden waaronder een extra plek wordt gecreeërd, denk hierbij aan of aanpassingen in de voorzieningen op de locatie of personeelsbezetting nodig zijn.

De dekking uit regel 13 komt omdat we in 2023 door de doordecentralisatie beschermd wonen voor het eerst met een regionale werkbegroting hebben gewerkt. Door een technisch verkeerde rubricering van een kostenpost in dit proces is per abuis 2,4 miljoen euro bij de verkeerde zorgvorm (namelijk opvang in plaats van beschermd wonen) opgenomen.

Bij het controleren van de werkbegroting dit jaar is dit gecorrigeerd en blijkt dit bedrag inzetbaar voor opvang. Voorgaande jaren is dit bedrag niet ingezet omdat er binnen de gehele begroting van de Wmo een overschot was (zie ook de jaarstukken). Het klopt inderdaad dat het bedrag van 2,4 miljoen euro niet voldoende is voor de volledige dekking van de knelpunten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 169

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	13. Opvang dekking voor knelpunten
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	2, 11, 168

Vraag	Waarom is er geen rekening gehouden met een verwachte groei van de benodigde aantal opvangplekken?
--------------	--

Antwoord:

Het huidige knelpunt is gebaseerd op de acuut noodzakelijke opvangplekken, dit zijn vijftig plekken. Dit is een aanvulling op de huidige budgetten in de vierkanten. Binnen deze vierkanten is de opdracht aan aanbieders om in lijn met de nota Utrecht Onderdak zo effectief en slim mogelijk gebruik te maken van bestaande locaties. Hierbij gaat het over inzet op versobering, in combinatie met efficiëntie en effectiviteit, waarmee het mogelijk wordt om meer plekken te creëren binnen het opvangstelsel en tegemoet te komen aan het grotere beroep op de opvang.

De groei van het aantal mensen wat een beroep doet is echter moeilijk voorspelbaar omdat dit afhankelijk is van veel factoren. Onder andere het rijksbeleid, bijvoorbeeld omtrent de LVV, alsmede de snelheid waarmee het lukt om voldoende woningen te realiseren. Hierdoor is er een risico dat er volgend jaar weer een knelpunt opgevoerd moet worden omdat dit niet op te vangen is met effectief en slim organiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 170

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	73, 291

Vraag	Welke werkzaamheden vallen hier precies onder?
--------------	--

Antwoord:

Het betreft hier investeringen in de gemeentebrede dienstverlening (conform de visie op dienstverlening)

Specifiek gaat het hier om investeringen in de volgende thema's:

- Menselijke Maat - het investeren in handvatten aan medewerkers om langs de menselijke maat te handelen
- Lerende gemeente – investeringen om meer te leren van inwonerssignalen
- Laagdrempelig en op Maat – investeringen in o.a. het moderniseren en meer laagdrempelig en toegankelijk maken van onze dienstverleningskanalen zoals website, telefonie, webcare, afsprakensysteem etc.
- Inwoner in regie (het zorgdragen dat inwoners inzage en grip gaan krijgen in eigen informatie en gegevens) - investeringen in de Common Ground (benodigde ICT die nodig is om informatie deelbaar te maken) en realisatie omnichannel-strategie.

Daarnaast gaat het ook om noodzakelijke investeringen die nodig zijn om te voldoen aan nieuwe wet,- en regelgeving die de gemeentebrede dienstverlening raken. Zoals nu actueel de wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer of de verordening Single Digital Gateway.

Zie ook antwoord op vraag 73 en 291.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 171

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke werkzaamheden zijn er de afgelopen jaren uitgevoerd om wooncoöperaties aan te moedigen?
--------------	---

Antwoord:

Via diverse werkzaamheden worden wooncoöperaties aangemoedigd. Zo zijn we bezig met het zoeken naar kavels en panden. Voorbereiding voor de eerste tender (kavel G15) in Leidsche Rijn lopen. Voor locatie Strosteege (parkeergarage Springweg) wordt verkend of daar een wooncoöperatie gerealiseerd kan worden. Met wooncoöperatie Overhoop zijn we in gesprek over een tweede vestiging. Daarnaast wordt naar verwachting rond de zomer een kavel voor collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) uitgegeven in Vleuten.

Daarnaast werken we met stichting Woon! aan het ondersteunen van initiatieven bijv. via trainingen voor wooncoöperaties in oprichting.

Voor wat betreft de financiering hebben we onderzocht wat de rol en bijdrage van de gemeente is i.r.t. het landelijk leenfonds Wooncoöperaties en de bijdrage van alle betrokken partijen. Dit hebben we samen gedaan met een financieel specialist en ondersteuner van wooncoöperaties, de Rabobank en BPD.

Na het zomerreces ontvangt u het uitvoeringsprogramma wooncoöperaties, waarin we hier nader op ingaan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 172

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe werkt deze maatregel precies? Op welke manier wordt de 1 miljoen extra in de boeken begroot? En is dit structureel of incidentieel. Wat zijn de effecten op de komende jaren? En waar komt het bedrag van 205.000 euro dan precies vandaan? En is het ook al mogelijk hier eerder mee te starten? Zo niet, waarom niet?
--------------	---

Antwoord:

Het gaat hier om structurele inkomsten die ontstaan door verhoging van de concessievergoeding en de groei van het aantal laadpalen. Het betreft dan ook deels nog niet eerder ingeboekte inkomsten. Het bedrag is opgebouwd uit concessie inkomsten uit bestaande contracten en nieuwe nog af te sluiten contracten. Verhogen van de concessievergoeding in een lopend contract is niet mogelijk. Pas in 2028 sluiten we weer een nieuw contract, waarbij we 6 cent/kWh vergoeding kunnen vragen. Op de concessie inkomsten worden project- en contractkosten van de gemeente (1 miljoen euro per jaar) in mindering gebracht. Ook moet over de inkomsten (waar deze niet gebruikt worden voor project- en contractkosten) vennootschapsbelasting betaald worden. Door de groei van het aantal laadpalen en de omzet per paal verwachten we dat de afdracht tot 2034 toeneemt tot 1,9 miljoen euro per jaar. Gemiddeld bedraagt de verwachte afdracht over deze hele periode 1 miljoen euro per jaar. Hoe hoog het bedrag precies uit gaat vallen, is afhankelijk van de groei van elektrisch vervoer en het gebruik van de laadpalen.

In 2028 bedragen de concessie inkomsten uit totaal drie contracten 1,272 miljoen euro. Na aftrek van de project- en contractkosten en de vennootschapsbelasting blijft er 205 duizend euro over.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 173

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Veilige Stad
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe zit de inzet van Boa's eruit over de week en dag tov het aantal incidenten? Wat is het voorstel precies voor de verschuiving van de inzet?
--------------	--

Antwoord:

In het coalitieakkoord is vastgelegd dat de nachtinzet in 2024 naar vier nachten per week gaat. Vanaf juli is de nachtelijke inzet vanaf de nacht van woensdag op donderdag tot en met de nacht van zaterdag op zondag.

In het voorstel (UBA) verschuiven de inzeturen van de vier nachtdiensten naar die momenten in de avond en nacht waarin de bijdrage aan de leefbaarheidsproblematiek het grootst is. Dit houdt in dat de (nachtelijke) inzet van THOR start om 19:30 en eindigt om 03:00 uur. Van 03:00 tot 07:30 uur is er alleen inzet vanuit de politie.

Als we incidenten definiëren als interventies van handhavers, dan hebben zij in de periode oktober 2023 en maart 2024 322 bekeuringen en waarschuwingen opgelegd tijdens de nachtdienst, hiervan zijn er 197 opgelegd tussen 23:00 en 03:00 uur.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 174

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Veilige stad
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke inzet wordt er gepleegd vanuit dit budget wijkveiligheid?
--------------	---

Antwoord:

Dit budget wordt onder andere ingezet voor aanpassingen in de fysieke omgeving (snoeien van groen, extra verlichting, plaatsen van een hek et cetera), onderzoek en (specialistisch) advies, communicatie- en preventiemateriaal en het organiseren van (preventie)acties en netwerkbijeenkomsten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 175

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman;
Document	Programma Water en Riolering
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Bij duikervervanging proberen we het oppervlaktewatersysteem meteen robuuster en natuurvriendelijker te maken en de waterkwaliteit te verbeteren, door bijvoorbeeld duikers te vergroten..."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Betekent natuurvriendelijker maken en het vergroten van duikers (ook) dat er dan minder of geen kleine watervogels of andere kleine dieren meer in kunnen vallen, of dat ze er makkelijk(er) weer uit kunnen klimmen? (Bij bruggen spreekt dit voor zich) De Dierenambulance en bewoners treffen namelijk nog steeds regelmatig kleine eendjes en meerkoeten aan in duikers, die soms al dood zijn. Zo nee, wat kan er dan gedaan worden om deze dierenlevens te sparen? En wordt er bij het reinigen en inspecteren (pagina 25) ook gelet op (nog levende) dieren in de duikers, om die te kunnen redden?
--------------	--

Antwoord:

Het vergroten van duikers betekent dat kleine watervogels meer ruimte krijgen om door een duiker te zwemmen, waardoor ze minder snel vast komen te zitten. Ook is er bij grotere duikers meer ruimte om loopconstructies aan te leggen voor kleinere dieren. Deze constructies maken het ook gemakkelijker om uit het water te komen. Wat daarbij de mogelijkheden zijn zal per locatie verschillen en is per project een afweging. Bij het reinigen en inspecteren kijken we altijd of er zich nog levende dieren in onze objecten bevinden. Een goed voorbeeld hiervan is de controle op amfibieën in onze straatkolken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 176

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Rachel Streefland;
Document	Subsidiestaat
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	9
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Voorkomen van huiselijk geweld bij alle slachtoffers."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Vallen hier ook huisdieren onder? Zo ja, wordt er samengewerkt met organisaties als Mendoo, die dieren én hun verzorgers uit de brand helpen? Zo nee, waarom niet?
--------------	--

Antwoord:

Ja, onder deze regeling verstrekken we ook subsidie aan Stichting Mendoo vanwege de nauwe samenhang van hun aanpak met huiselijk geweld omdat zij zich zowel focussen op het huisdier als ook de eigenaar die slachtoffer is van huiselijk geweld. We hebben deze stichting pro-actief gewezen op de mogelijkheid tot aanvragen. Dierenwelzijnstaken in het algemeen vallen niet onder deze subsidieregeling maar zijn ingekocht bij de dierenbescherming en haar onderaannemers.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 177

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent deze bezuiniging voor dierenwelzijn? Krijgen nu levende dieren minder zorg, minder eten? Hoe gaat het college garanderen dat er geen dieren worden gedood door het stopzetten van de subsidies aan de dierenweides? Hoe gaat het college monitoren waar de dieren naartoe worden gebracht als dierenweides stoppen of het aantal dieren terugbrengen? En hoe gaat het college monitoren hoe het met de dieren gaat die nog wél blijven? En deze bezuiniging geldt niet voor de steedes? En: om hoeveel dieren gaat het eigenlijk op hoeveel dierenweides?
--------------	--

Antwoord:

De precieze effecten van de bezuiniging hangt af van de invulling die de dierenweides hieraan geven. Mogelijk kunnen ze het stopzetten van de subsidie opvangen door het vinden van andere financieringsbronnen zoals crowdfunding en andere subsidiebronnen. Er is een mogelijkheid dat dierenweides gaan sluiten. We blijven nauw in contact met de dierenweides over het welzijn van de dieren maar monitoren niet waar de dieren naar toe gaan. De NVWA houdt toezicht op dierenwelzijn. Deze bezuiniging geldt niet voor de steedes van Utrecht Natuurlijk. Momenteel maken 5 dierenweides gebruik van de subsidie (Dierenweide Julianapark, Dierenweide Vleuten, Stichting Park Oog in Al, Dierenweide De Meern en Dierenweide Haarzuilens). We houden niet bij hoeveel dieren er precies aanwezig zijn op de dierenweides.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 178

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Susanne Schilderman; Linda Voortman
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"We stellen voor de beschikbare middelen voor Bodem structureel te verlagen, naast de specifieke uitkeringen."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Deze zin is onbegrijpelijk, wat houdt dit concreet in voor de Bodem? Wanneer komt de aangekondigde Visie Bodemleven die gelijktijdig met de Visie Ondergrond aangeboden zou worden?
--------------	--

Antwoord:

De afgelopen tijd is er gewerkt aan het uitvoeringsprogramma lood, dit wordt naar verwachting dit jaar vastgesteld. Echter in de toekomst is, actualisatie of efficiënter maken van dit uitvoeringsprogramma niet meer mogelijk. We wenden bestaand rijksgeuld aan (SPUK) voor uitvoering van de projecten in het uitvoeringsprogramma en vragen nieuw budget aan voor nieuwe projecten (SPUK).

Zoals toegezegd bij het indienen van [motie M06 \(een visie op bodemleven\)](#) zal het onderwerp bodemleven in de Visie Ondergrond worden verwerkt. Er is geen separate Visie Bodemleven in voorbereiding.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 179

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Linda Voortman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"We stellen voor minder beleid op te stellen voor lood en bodembiodiversiteit waardoor er minder inzet nodig is op ambtelijke uren."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat houdt dit concreet in voor de uitvoering (er staat alleen iets over beleid) en de daadwerkelijke bodembiodiversiteit? Gaat er nog wel iets gebeuren om deze te verbeteren? Zo ja, wat?
--------------	--

Antwoord:

Ten aanzien van bodemdiversiteit is er geen ruimte om een visie bodemleven / beleid te maken, hierdoor kan er voorlopig niet actief gestuurd worden op de verbetering van de biodiversiteit in de bodem

Wel zoeken we naar subsidiemogelijkheden om meer inzicht te krijgen in de stand van zaken van de huidige bodemkwaliteiten. Er wordt ook getracht om subsidies aan te vragen om dit uit te kunnen voeren. Hoewel er op dit moment geen Rijkssubsidies op het gebied van biodiversiteit zijn, proberen we hier toch geld voor te krijgen vanuit de provincie of het Rijk. De kans is klein dat dit gaat lukken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 180

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	30. Wonen compensatie niveau productie sociale huurwoningen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	23
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Om de productie van de permanente sociale huurwoningen conform planning door te laten gaan hebben de woningcorporaties financiële compensatie van 800.000 euro per jaar gevraagd voor de coalitiemaatregel Stop de Verkoop (verkoop van sociale huurwoningen, circa 100 woningen per jaar).
Heeft relatie met vraag	

Vraag	waar komt deze 800.000 vandaan? En hoe kan het dat er nu voor is gekozen om dit bedrag te compenseren zonder dat daar een raadsbesluit (afzonderlijk van deze voorjaarsnota) aan is vooraf gegaan?
--------------	--

Antwoord:

Corporaties gebruiken de opbrengsten uit verkoop om onder andere nieuwbouw te financieren. Als deze inkomsten wegvallen, dan zijn zij genoodzaakt om hun investeringen op een andere wijze te financieren. Daar zijn kosten aan verbonden. Deze kosten zijn door Ortec Finance bepaald op 800 duizend euro. Het onderzoek van Ortec Finance is via de beantwoording van schriftelijke vragen 2024 nr. 43 aan uw raad aangeboden. Daarin is ook de onderbouwing van het bedrag opgenomen. In de samenwerkingsafspraken is in samenhang met de afgesproken verkoopstop een pakket stimuleringsmaatregelen aangekondigd die de financiële gevolgen van deze verkoopstop opvangen. Deze maatregelen vertegenwoordigen een waarde vergelijkbaar met de gevraagde financiële compensatie. In overleg met de corporaties bepalen we welke maatregelen per project vanuit de gemeente of andere overheid nodig zijn om corporaties in positie te houden om de sociale voorraad te laten groeien conform de afspraken uit (het Utrechtse deel) van de Woondeal en de Nationale Prestatie Afspraken. Dit is conform de Utrechtse aanpak 'Eisen in de IJskast'. Het pakket aan maatregelen wordt separaat aan de raad voorgelegd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 181

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	Niet ingepaste onderwerpen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Vergroenen schoolpleinen (motie 248): de motie 23/M248 "Ook ongelijk investeren bij vergroening schoolplein", d.d. 6 juli 2023, draagt op om ongelijk te investeren in het vergroenen van pleinen.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe is de afweging gemaakt om deze motie niet mee te nemen in het financieel beeld? en wat betekent dit voor de uitvoering van de motie?
--------------	--

Antwoord:

Alle moties zijn meegenomen in de integrale afweging volgens de lijnen zoals u zijn geschetst in hoofdstuk 1 van de voorjaarsnota

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 182

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Veilige Stad
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	de BOA's van toezicht en handhaving openbare ruimte (THOR) worden nu vier nachten per week van 23.00 tot 07.30 uur ingezet in een bestuurlijk afgestemd gebied. Deze inzet is gericht op veelvoorkomende overtredingen en overlast. In de nachtelijke uren is de kans op openbare ordeverstoringen groot. We stellen voor de inzet van de BOA's te verschuiven naar dat deel van de nacht waar de meeste verstoringen plaatsvinden. Deze maatregel gaat in per 2026.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In gebieden waar je meer controleert zullen ook meer verstoringen gesignaleerd en geregistreerd worden. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat dit niet zorgt voor extra controles in gebieden vanwege stigmatisering in die wijk?
--------------	--

Antwoord:

Er is geen sprake van een uitbreiding van de gebieden of extra controles. Alleen de inzeturen van de nachtdienst verschuiven naar de momenten in de avond en nacht waarin de bijdrage aan de leefbaarheidsproblematiek het grootst is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 183

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	MPR
Hoofdstuk	5
Paragraaf	5.3 actualisatie meerjarenprogramma bereikbaarheid
Subparagraaf	NRU
Programma/onderdeel	NRU
Bladzijde (in pdf)	104
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	184, 185

Vraag	Om welk bedrag gaat dit "overige gemeentelijke middelen"? Is dit al geoormerkt voor verschillende deelinvesteringen, zoals daadwerkelijk infrastructurele maatregelen (asfalt), bevorderen doorstroming, verbeteren luchtkwaliteit, etc?
--------------	--

Antwoord:

Dit gaat om een bedrag van 26,3 miljoen euro. Deze overige gemeentelijke middelen zetten we - samen met de provinciale en rijksbijdrage - in voor de lange-termijnaanpak van de NRU. Voordat we daarover met het Rijk en de provincie tot een keuze komen, zullen we te zijner tijd de voorkeursvariant van de NRU in een raadsvoorstel voorleggen aan uw Raad. Het bedrag overige gemeentelijke middelen is nog niet geoormerkt, omdat op dit moment de voorkeursvariant nog niet gekozen is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 184

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	MPR
Hoofdstuk	5
Paragraaf	5.3 actualisatie meerjarenprogramma bereikbaarheid
Subparagraaf	NRU
Programma/onderdeel	NRU
Bladzijde (in pdf)	104
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	aanvullend budget van 0,5 mln voor lange termijn voorbereidingen NRU
Heeft relatie met vraag	183, 185

Vraag	Wat wordt precies gedaan onder de "lange termijn voorbereidingen"? Gaat dit om het maken van plannen? Of fysieke ingrepen in de weg? In het geval dat besloten wordt om de NRU niet te verbreden, zijn dan deze lange termijn voorbereidingen ook niet nodig?
--------------	---

Antwoord:

Wij werken als gemeente samen met Rijk en provincie aan het gezamenlijk project NRU, wat tot doel heeft de bereikbaarheid, oversteekbaarheid en leefbaarheid van Overvecht te verbeteren. De lange-termijnvoorbereidingen gaan over een verdiepende studie naar een aantal kansrijke NRU-varianten, die we in samenhang bezien met het Alternatief Ring Utrecht. Ook kijken we naar mogelijke aankoop van stikstofruimte. De fysieke ingrepen die we in de komende twee jaar doen, vallen onder de korte-termijnmaatregelen. Als gemeente, provincie en Rijk zijn we tot de conclusie gekomen dat een lange-termijnaanpak van de NRU juist hard nodig is. Daarom werken we aan de genoemde varianten om gezamenlijk tot een besluit over een voorkeursvariant te komen en die vervolgens te gaan realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 185

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	MPR
Hoofdstuk	5
Paragraaf	5.3 actualisatie meerjarenprogramma bereikbaarheid
Subparagraaf	NRU
Programma/onderdeel	NRU
Bladzijde (in pdf)	104
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Van het krediet hebben wij 19,2 miljoen euro besteed (waarvan 8,8 miljoen euro provinciaal budget). Zie hiervoor de voortgangsrapportages van de NRU. Daarmee resteert er na de bijstelling van het krediet nog 4,0 miljoen euro aan financiële ruimte
Heeft relatie met vraag	183, 184

Vraag	Is er daadwerkelijk al 19,2 mln uitgegeven in dit project, terwijl er op locatie nog nauwelijks iets veranderd is? Zo ja waaraan? Zo nee, voor welke posten is dit gereserveerd? En als er nog maar 4,0 miljoen euro aan ruimte is, wat kan er dan nog aan de NRU gebeuren?
--------------	---

Antwoord:

Ja, het klopt dat er al 19,2 miljoen euro is uitgegeven aan het project NRU sinds 2010. Dit komt omdat het project NRU een langlopend project is waarin in het verleden al gewerkt is aan gedetailleerde ontwerpen, bodemonderzoek, aankoop van enkele percelen langs de NRU etc. Hierover bent u afgelopen jaren geïnformeerd middels de voortgangsrapportages NRU. De gemeente heeft tot nu toe samen met de provincie de plankosten voor haar rekening genomen.

De uitvoering van de lange-termijnaanpak betalen we gezamenlijk met het Rijk en provincie. Het totale resterende gezamenlijke projectbudget was in maximale omvang circa 257 miljoen (incl. geraamde indexering t/m 2029) waarvan na de korte-termijnaanpak nog ca. 234 miljoen euro resteert. Tot dusver is er steeds een tekort geweest om de voorkeursvariant voor lange-termijnaanpak van de NRU daadwerkelijk uit te kunnen voeren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 186

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman; Eva Oosters
Document	Bijlage Meerjaren Programma Groen Ruimte voor Groen uitvoeringsprogramma 2024 – 2028
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe zijn de bedragen verdeeld naar 1) investeringen in groen zoals bodem, bomen en planten en onderhoud 2) participatie en communicatie 3) straatmeubilair zoals bankjes, prullenbakken e.d. en 4) andere dingen.
--------------	---

Antwoord:

We houden de kosten per project niet op dit detailniveau bij. De verhouding tussen deze kosten verschilt per project, afhankelijk van de fase, de ambities en de mogelijkheden. We zouden hier alleen iets over kunnen zeggen, aan het eind van een project en door het op projectniveau bij te houden. Dit vraagt een te grote personele tijdsinvestering.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 187

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	MPR
Hoofdstuk	Gezond leefklimaat met ruimte voor groen
Paragraaf	Vergroening nog niet in balans met groei van de stad
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	30
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De gemeente ligt niet op koers om de groei van aantal m2 groen en aantal bomen gelijke tred te laten houden met groei van aantal woningen en inwoners. Vraag: welke verhouding wordt dan wél gerealiseerd?
--------------	--

Antwoord:

De verhouding tussen het aantal m2 groen en water per huishouden is gedaald. Dit vind u in het duurzaamheidsverslag. In 2023 betrof het een afname van ca. 3% in het aantal m2 openbaar groen per huishouden. Er wordt wel nieuw groen gerealiseerd, maar door de grote groei van het aantal huishoudens is de verhouding gedaald en op dit moment is er dus geen sprake van gelijke tred. De belangrijkste reden van de daling van 103 naar 100 m2 per huishouden is de stijging van het aantal huishoudens in Utrecht met wel 3% in het afgelopen jaar (7% in Leidsche Rijn en 4% in Vleuten-De Meern).

Daarnaast zijn er afgelopen jaar een aantal grote woningbouwprojecten opgeleverd, de inrichting van de openbare ruimte loopt daar altijd op achter. Daaropvolgend gaat er tijd overheen voor het groen in het beheersysteem van stadsbedrijven terecht komt.

Daarnaast zijn er afgelopen jaar een aantal grote woningbouwprojecten opgeleverd, de inrichting van de openbare ruimte loopt daar altijd op achter. Daaropvolgend gaat er tijd overheen voor het groen in het beheersysteem van stadsbedrijven terecht komt.

Het openbaar groen is in de periode 2017 – 2023 wel gegroeid. Echter, de ambitie(s) hebben we (logischerwijs) nog niet bereikt. De inzet van het college is onderdeel van de langdurige inspanning die over een langere periode gaat (tot 2040).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 188

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Eelco Eerenberg;
Document	MPR
Hoofdstuk	Gezond leefklimaat met ruimte voor groen
Paragraaf	Vergroening nog niet in balans met groei van de stad
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	30
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Als we wel willen dat groei van natuur gelijke tred houdt met groei van de stad, en we passen daarvoor de mogelijke inwonergroei aan aan het aantal bomen en vierkante meters groen dat gerealiseerd wordt, zodat de verhoudingen uit de RSU wel gehaald worden. Welk maximaal aantal inwoners en woningen kan er dan bij komen?
--------------	--

Antwoord:

De woningnood, kansenongelijkheid en klimaatcrisis vormen een grote bedreiging voor de toekomst van onze stad. We blijven ongelijk investeren in gelijke kansen en we ontzien kinderen en kwetsbaren zoveel mogelijk.

Concreet betekent dit dat ook in deze voorjaarsnota de ambities uit het coalitieakkoord overeind blijven. We houden koers, maar temporiseren sommige ambities en we bezuinigen niet eerder dan noodzakelijk.

In het coalitieakkoord is er al van uit gegaan dat er niet in gelijke tred ontwikkeld zou worden. Er is uitgegaan van 12.000 woningen en 45 hectare groen tijdens deze coalitieperiode. Uitgaande van 75 m2 groen per woning zou je 6.000 woningen kunnen bouwen. Dit is onwenselijk omdat het woningtekort dan toeneemt en de huizenprijzen verder stijgen.

De balans willen we bereiken in 2040, we blijven sturen op groei in balans zoals verwoord in de RSU 2040. Dit betekent niet dat alle voorzieningen altijd in hetzelfde tempo meegroeien. Om deze balans op de lange termijn te bereiken is een versnelling nodig zoals geduid en gedeeld met de raad in Raadsbrief Strategie voor groen (link) (8-3-2022). Die versnelling wordt vanaf 2026 ingezet, met de extra middelen die zijn toegekend op basis van het coalitieakkoord.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 189

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	MPR
Hoofdstuk	Gezond leefklimaat met ruimte voor groen
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Van de 28 hectare nieuwe natuur, hoeveel ha is op dit moment verhard, en hoeveel ha heeft op dit moment ook al een groene invulling in de praktijk, maar op papier wel een andere bestemming?
--------------	---

Antwoord:

De 28 ha in Natuurgebied Zuilen is nu in gebruik als landbouwgrond. Daarvan wordt, bij realisatie van het nieuwe door het college aan de raad voorgelegde plan, 10 ha nieuwe natuur en 18 ha natuur-inclusieve landbouw.

De 18 ha (natuur-inclusieve) landbouwgrond telt niet mee voor de effectindicator (m2 groen en water per huishouden)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 190

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	MPR
Hoofdstuk	Gezond leefklimaat met ruimte voor groen
Paragraaf	
Subparagraaf	bomen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel van deze 15.000 bomen zullen in 2024, 2025 en 2026 geplant worden?
--------------	--

Antwoord:

Dit kunnen we op dit detailniveau niet zeggen omdat we nog bezig zijn de monitoring in het kader van de Meerjaren Perspectief Ruimte hiervan te optimaliseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 191

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	VJN
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 knelpunten
Subparagraaf	niet ingepaste onderwerpen
Programma/onderdeel	groen schoolplein
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	is aan de terughoudendheid voor het (al dan niet gedeeltelijk) openbaar toegankelijk maken van een groen schoolplein tegemoet te komen door als gemeente het onderhoud en herstel van openbaar toegankelijke pleinen geheel of gedeeltelijk op ons te nemen?
--------------	--

Antwoord:

Voor het openbaar toegankelijk maken van het schoolplein lijkt onderhoud niet het belangrijkste obstakel te zijn. Scholen geven aan dat angst voor overlast en/of weerstand in de buurt daarbij het belangrijkste probleem is. Het argument van hogere kosten voor onderhoud wordt ook welvooral genoemd door schoolbesturen als reden om niet te vergroenen. Het is wel een argument, maar niet het belangrijkste argument.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 192

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	VJN
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 knelpunten
Subparagraaf	niet ingepaste onderwerpen
Programma/onderdeel	groen schoolplein
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De subsidieregeling komt tegemoet in de aanleg. Wat is er nodig om de regeling ook open te stellen voor onderhoud van reeds aangelegde pleinen?
--------------	---

Antwoord:

De regeling is expliciet bedoeld voor een tegemoetkoming in de aanleg van groene schoolpleinen en niet voor de exploitatie. Hierover heeft uw raad ten tijde van het vaststellen van de verordening besloten. Het vraagt om een nieuw besluit van de raad met daarbij de benodigde extra middelen voor exploitatie om deze regeling ook voor onderhoud open te stellen. Een raming van de omvang van de exploitatiekosten is gemaakt en zal per schoolplein circa duizend euro per jaar bedragen. Deze kosten zijn niet verwerkt in deze Voorjaarsnota.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 193

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	VJN
Hoofdstuk	4 financiële strategie
Paragraaf	4.3.2 bezuinigen per programma
Subparagraaf	bereikbaarheid
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bezuinigen op nieuwe bemenste inpandige fietsenstallingen.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke twee specifieke plekken worden niet meer geraliseerd voor nieuwe fietsenstallingen? Is er in de omgeving van deze locaties voldoende andere stallingsruimte beschikbaar, hoe?
--------------	---

Antwoord:

Vanaf 2026 hebben we middelen gereserveerd voor het exploiteren van nieuwe bemenste openbare fietsenstallingen. Er lopen meerdere haalbaarheidsonderzoeken naar nieuwe stallingen bij stations, in de binnenstad en nieuwe stadsdelen. Deze kunnen we niet allemaal realiseren. Daarvoor ontbreken de middelen voor bouw en exploitatie. En we boeken een verantwoorde bezuiniging in op exploitatie van nieuwe stallingen. We moeten dus selectief zijn en geven prioriteit aan onze belangrijkste knooppunten Vaartsche Rijn, Utrecht Centraal en de binnenstad. Hier is de urgentie het hoogst en we houden middelen beschikbaar om voor al deze locaties stallingsruimte toe te voegen. Consequentie kan zijn is dat we voorlopig nog geen nieuwe stalling op station Leidsche Rijn realiseren. Het initiatief hiervoor was nog niet gestart en er had nog geen overleg met de buurt plaatsgevonden. Consequentie daarvan kan zijn dat er de komende jaren meer fietsenrekken in de openbare ruimte neergezet moeten worden, zodra de fietsparkeerdruk te hoog wordt. Hiermee zorgen we ervoor dat er voldoende stallingsruimte in de omgeving beschikbaar blijft.

De gesprekken over de mogelijke omzetting van de parkeergarages P1/P4 Hoog Catharijne lopen. Het overleg met de buurt maakt daar nog geen onderdeel van uit. Het is nog te vroeg om te bepalen welke investering in de verbouw en exploitatie vanuit de gemeente Utrecht aanvullend nodig is om dit voor elkaar te krijgen. We gaan er vanuit dat we in Q4 meer duidelijkheid kunnen geven over nieuwe investeringen in en exploitatie van deze nieuwe stallingen en de beschikbaarheid van voldoende stallingsruimte in de omgeving van het centraal station/ Hoog Catharijne in het algemeen. Daarbij kijken we ook naar exploitatie met minder bemensing.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 194

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	VJN
Hoofdstuk	4 financiële strategie
Paragraaf	4.3.2 bezuinigen per programma
Subparagraaf	Programma Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed
Programma/onderdeel	stoppen met bomen voor bewoners
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt 103.000 bezuinigd door te stoppen met fruitbomen voor bewoners. Hoe was dit budget verdeeld over enerzijds de bomen zelf en anderzijds de communicatie en organisatie van het uitdelen? Hoeveel bomen kunnen hierdoor niet meer uitgedeeld worden?
--------------	---

Antwoord:

De 103 duizend euro is deels bedoeld voor de fruitbomen en deels voor bijdragen aan bomen in integrale projecten. We planten hierdoor ca. 35 bomen minder in integrale projecten en delen 1.500 fruitbomen minder uit. Vrijwel het hele budget zou worden besteed aan de realisatie. We blijven wel in samenwerking met MeerBomenNu zaailingen uitdelen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 195

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Linda Voortman;
Document	VJN
Hoofdstuk	4 financiële strategie
Paragraaf	4.3.2 bezuinigen per programma
Subparagraaf	Stroomlijnen initiatieven vergroening buitenruimte
Programma/onderdeel	Programma Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Naast de gemeente zijn diverse andere partijen in de stad bezig met deze onderwerpen en sommigen van hen ontvangen hiervoor subsidies die we heroverwegen.
Heeft relatie met vraag	113, 142, 158, 366

Vraag	Om welke "diverse andere organisaties" gaat deze heroverweging?
--------------	---

Antwoord:

Het bedrag van 719 duizend euro in de tabel op blz. 42 van de Voorjaarsnota 2024 wordt ingevuld binnen de programma's van het fysieke domein en betreft hoofdzakelijk het beter inrichten van subsidies naar partners in de stad. De groene dakensubsidie is onterecht opgenomen als voorbeeld van een bezuinigingsopgave omdat deze vanuit de rioolheffing wordt gedekt en daarmee niet direct kan leiden tot een voordeel voor de gemeente (dit wordt met het erratum hersteld). Verdere uitwerking van deze bezuiniging per 2026 volgt bij de Voorjaarsnota 2025.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 196

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	VJN
Hoofdstuk	4 financiële strategie
Paragraaf	4.3.2 bezuinigen per programma
Subparagraaf	Programma Aantrekkelijke, groene leefomgeving en erfgoed
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent minder ambtelijke uren voor de wens en prestatie-indicatoren om aan de WHO-normen voor gezonde lucht te voldoen? Gaat er bijvoorbeeld anders of nog harder gewerkt worden om deze te halen? Of gaat de ambitie omlaag, en hoeveel en wanneer is dan het nieuwe streven? En wat gaat dit betekenen voor de luchtkwaliteit in de stad?
--------------	---

Antwoord:

De bezuiniging die hier genoemd wordt, heeft betrekking op beleidsadvisering in het algemeen over milieu-onderwerpen bij gebiedsontwikkelingen. We realiseren dit door op urenramingen te besparen: geraamde kosten voor advisering op het gebied van omgevingsveiligheid worden niet gemaakt, en daarnaast zoeken we manieren om de kosten voor advisering over milieuonderwerpen op een andere manier te bekostigen.

Deze bezuiniging heeft geen betrekking op onze inzet op het gebied van luchtkwaliteit, het luchtmaatregelenpakket heeft een andere dekkingsbron. De ambitie zoals uitgesproken in het coalitieakkoord en in de ontwerp-beleidsnota luchtkwaliteit blijft ongewijzigd: we streven naar het behalen van de WHO-advieswaarden uit 2021. Daartoe komen wij dit jaar met een maatregelenpakket naar uw raad. Het maatregelenpakket past binnen de beschikbare middelen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 197

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	VJN
Hoofdstuk	2 financieel vertrekpunt
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	Toeristenbelasting, OZB en Precario
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Gaan de precario-inkomsten alleen omhoog omdat er meer terrassen zijn, of gaat het bedrag per m2 gebruikte openbare ruimte ook omhoog? En als dat laatste niet het geval is, waarom niet en vindt het college ook niet dat gezien de toenemende kosten voor onderhoud openbare ruimte, de toenemende vraag naar gebruik van openbare ruimte, rechtvaardigt om de precario ook te verhogen?
--------------	--

Antwoord:

Precariobelasting wordt geheven voor het hebben van voorwerpen op, onder of boven voor de openbare dienst bestemde gemeenteground. Het gaat bijvoorbeeld om uithangborden en terrassen. Met de Voorjaarsnota 2025 wordt de precario niet meer verhoogd dan de indexering (inflatiecorrectie) en de structurele meeropbrengsten door de toename van het aantal terrassen zoals geconstateerd naar aanleiding van de Jaarstukken 2023. De precario wordt niet verder verhoogd gezien de andere keuzes die er gemaakt zijn voor opbrengstenverhoging met de Voorjaarsnota 2024. Er is bijvoorbeeld al voor gekozen om de OZB en de horecaleges te verhogen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 198

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman;
Document	MPR
Hoofdstuk	Ruimtelijke koers
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	Bezuinigingen op het domein van ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Door 1 miljoen per jaar te bezuinigen op groen kan minder geïnvesteerd worden in vergroenen van straten en integrale projecten openbare ruimte. Welke locaties en projecten verwacht het college dat dit gaat betreffen?
--------------	--

Antwoord:

Het betreft minder bijdragen aan de integrale projecten Welgelegen, Kanaleneiland, Hoograven, Doorfietsroute Amersfoort, Moreelse Tuinen, Singelpark Noord en het planten van bomen. Voor de wijkvergroening in groenarme wijken Rivierenwijk, Noordwest, Noordoost en de Binnenstad zijn we bezig met een efficiëntere organisatie waardoor we verwachten dat de bezuiniging daar vooral op de proceskosten zullen zijn. Ook betreft het de verbetering van het Julianapark.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 199

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; Rachel Streefland;
Document	voortgangsrapportage nota kapitaalgoederen
Hoofdstuk	
Paragraaf	doelstelling vastgoed
Subparagraaf	gemeentelijke huisvesting
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	12
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat wordt bedoeld met "uitvoering geven aan Werken 3.0" en hoeveel van de 3,7 miljoen voor gemeentelijke huisvesting is gereserveerd voor welke investeringen in het stadskantoor?
--------------	--

Antwoord:

Met "uitvoering geven aan werken 3.0" bedoelen we dat we de inrichting van de kantoor- en werklocaties voor gemeentelijke huisvesting stapsgewijs aanpassen om de verschuiving van de klassieke kantoorfuncties naar ontmoeten, videobellen, (hybride) vergaderen en samenwerken beter te faciliteren . (plaats en tijdonafhankelijk werken). Een goede begeleiding van de medewerkers, om optimaal gebruik te maken van de nieuwe inrichting, is een belangrijk onderdeel van dit traject. Na de herinrichting hebben we meer ruimte voor overleg, samenwerken en (video)bellen. Door deze aanpassingen hoeven we nu geen structurele extra kantoorruimte in gebruik te nemen. Verder verduurzamen we het kantoor, waaronder de verlichting en het meubilair. Tevens wordt noodzakelijk onderhoud uitgevoerd.

Van de 3,7 miljoen euro investeringsruimte die bij de programmabegroting 2024 als geautoriseerd krediet was opgenomen, was ruim 0,2 miljoen euro bedoeld om in het stadskantoor verduurzamingsmaatregelen uit te voeren, zijnde aanpassingen in de luchtbehandeling en het aanbrengen van ventilatiekleppen. Deze maatregelen zijn in 2023 uitgevoerd. Hierover bent u geïnformeerd in de raadsbrief over de Voortgang aanpak koopkracht- en energiecrisis van 9 mei 2023.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 200

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman;
Document	MJIP
Hoofdstuk	MJIP 2025-2034 Integrale projecten
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt nog steeds over saneren van bomen gesproken? In de beantwoording van de vragen over de VJN 2022 gaf het college aan dit woord niet meer te gebruiken.
--------------	--

Antwoord:

Per abuis is het woord saneren gebruikt in het MJIP. Dit had kappen moeten zijn, zoals afgesproken met de raad.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 201

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	
Document	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	
--------------	--

Antwoord:

(Deze vraag is niet ingevuld door de indiener, om de nummering van de overige vragen (en bestaande verwijzingen tussen antwoorden) te behouden is deze leeg gelaten)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 202

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	MJIP
Hoofdstuk	MJIP 2025-2034 Integrale projecten
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Korte termijn maatregelen NRU: hoeveel bomen worden vervangen en waarom en wanneer? Wordt er naast bomen nog ander groen geraakt zoals bermen en perken, zo ja hoeveel?
--------------	---

Antwoord:

Het gaat hier om veertig bomen die worden vervangen vanwege een slechte toekomstverwachting. De verwachting is dat dit uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 is afgerond. De werkzaamheden zijn niet gericht op ander groen, zoals bermen en perken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 203

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Eva Oosters; Linda Voortman
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"We stellen voor minder beleid op te stellen voor lood en bodembiodiversiteit waardoor er minder inzet nodig is op ambtelijke uren."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent dit voor het uitvoeren van maatregelen om de bodembiodiversiteit te verbeteren? Wanneer komt de aangekondigde Visie Bodemleven die gelijktijdig met de Visie Ondergrond aangeboden zou worden?
--------------	---

Antwoord:

De afgelopen tijd is er gewerkt aan het uitvoeringsprogramma lood, dit wordt naar verwachting dit jaar vastgesteld. Echter in de toekomst is, actualisatie of efficiënter maken van dit uitvoeringsprogramma niet meer mogelijk. We wenden bestaand rijksgeuld aan (SPUK) voor uitvoering van de projecten in het uitvoeringsprogramma en vragen nieuw budget aan voor nieuwe projecten (SPUK).

Zoals toegezegd bij het indienen van [motie M06 \(een visie op bodemleven\)](#) zal het onderwerp bodemleven in de Visie Ondergrond worden verwerkt. Er is geen separate Visie Bodemleven in voorbereiding.

Vraagnummer: 204

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	19, 68, 69, 124, 125, 129, 148, 149, 211, 221, 278

Vraag	Wat voor gevolgen voorziet het college met het doorvoeren van deze bezuiniging? Wat betreft incidenties en in hogere zorgkosten?
--------------	--

Antwoord:

Gevolgen zullen er zijn, de omvang hiervan is niet goed in te schatten. De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke rol de gemeente dient te pakken (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs en jeugdhulp-en zorgpartners) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 205

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe rijmt het college dit met de coalitie ambitie voor een Utrecht voor iedereen?
--------------	---

Antwoord:

We geloven dat we met deze bezuiniging nog steeds op een krachtige manier kunnen vorm geven aan een Utrecht voor Iedereen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 206

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	25, 165, 128

Vraag	Hoe gaat het college de (zorg)kosten die hier uit voortkomen ondervangen? En welk risico heeft die voor de mensen voor wie PrEP en SOA-beleid ontwikkeld en nuttig is?
--------------	--

Antwoord:

Vermindering van het aantal Utrechters die terecht kunnen bij de soa-poli of langer op de wachtlijst staan voor PrEP-zorg leidt mogelijk tot meer Utrechters die een beroep zullen doen op de huisarts of andere aanbieders van soa-testen. En mogelijk leidt het tot een verhoogd risico op (hiv) infecties met bijbehorende behandelkosten (zorgverzekeraar). Aan de soa-testen bij huisartsen of andere aanbieders zijn kosten verbonden voor de zorgvragers. De ervaring leert dat een deel van de naar de GGD verwezen mensen niet elders terecht willen of kunnen en dus langer rondlopen met (klachten van) soa en soa verspreiden. Het deel van de kwetsbare groepen dat we eerder bereikten door ze in de wijken te zoeken en vanuit de wijken te werken, zal niet meer bereikt worden. Hierdoor moet rekening gehouden worden met meer onbehandelde soa's en grotere verspreidingsrisico's

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 207

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"We stellen voor minder ambtelijke uren in te zetten om te voldoen aan EU-grenswaarden voor luchtkwaliteit. Denk hierbij aan activiteiten als houtstookcampagne, afspraken met bedrijven over emissieloos vervoer en emissieloos bouwen. Deze maatregel gaat in per 2027."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom is deze keuze gemaakt? Wat voor gevolgen gaat dit hebben op volksgezondheid en leefbaarheid? Betekent dit dat er geen houtstookcampagne komt? Hoe staat dit in lijn wat betreft de collegeplannen op schone lucht? Of denkt het college alle problemen met de luchtkwaliteit in 2027 te hebben opgelost en te voldoen aan de EU-grenswaarden?
--------------	---

Antwoord:

Dit betekent dat we de maatregelen om luchtkwaliteit te verbeteren, die we al genomen hebben en die we voornemens zijn te nemen, soberder gaan uitvoeren. De genoemde onderwerpen zijn voorbeelden van lopende maatregelen, die indien nodig soberder uitgevoerd gaan worden. We blijven werken aan schone lucht in Utrecht, zoals ook in het coalitieakkoord is opgenomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 208

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"We stellen voor binnen de opgave in te zetten op minder beleids- en onderzoekscapaciteit en onderzoeksgeld. Tevens bouwen we onze lobby af. We beperken ons tot dat wat wettelijk verplicht is. Deze maatregel gaat getrapt in vanaf 2024."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent de zin over minder geld voor beleids- en onderzoekscapaciteit en onderzoeksgeld concreet? Wordt er minder onderzocht naar volksgezondheid of minder naar bijvoorbeeld een groene omgeving? Is het college eens dat inzetten op een gezond leefklimaat juist hoge prioriteit heeft en dat het belangrijk is om boven het wettelijke verplichte te zitten, zodat Utrechters niet minimale omstandigheden wordt geboden maar een daadwerkelijk gezond leefklimaat?
--------------	---

Antwoord:

Met dit budget worden geen onderzoeken naar volksgezondheid uitgevoerd. We gaan concreet minder deelnemen aan bijeenkomsten en aan netwerken. We gaan ook de advisering voor Groen en Klimaatadaptatie efficiënter inzetten door beide thema's te koppelen. Vanaf 2025 zullen we ook minder inzetten in communicatie. Het college blijft vinden dat gezond leefklimaat een hoge prioriteit moet hebben.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 209

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Stoppen subsidie opvang en begeleiding terugkerende gezinnen We stellen voor de subsidie en ingekochte dienstverlening aan de zelfredzame gezinnen te verminderen, onder meer door strenger te toetsen op toegang tot opvang en te sturen op uitstroom in begeleiding van onvoorbereid terugkerende gezinnen. Deze maatregel gaat in per 2026."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe gaat het college er voor zorgen dat strenger toetsen op toegang tot opvang niet afschrikkend werkt? Als de gezinnen waar het hier om gaat zelfredzaam zijn, gaat het hier dan niet eerder om beter informeren in plaats van minder mensen toelaten en minder gaan begeleiden?
--------------	--

Antwoord:

Dit is niet bedoeld om afschrikkend te werken, maar vanuit het oogpunt dat de verantwoordelijkheid bij het gezin ligt om een passende woonplek te vinden en om de opvang te benutten voor de doelgroep waarvoor deze is bedoeld: gezinnen die niet zelfredzaam zijn. Het uitgangspunt is dat remigrantengezinnen zelf verantwoordelijk zijn voor een woonplek en toekomstplan bij terugkeer. Dit is, was en blijft onveranderd. Wel gaan we, in samenwerking met de G4, de toegang uniformeren bijvoorbeeld de richtlijnen over wie wel of niet als zelfredzaam wordt gezien. Ook gaan we nog steviger inzetten op deze eigen verantwoordelijkheid.

Soms bereiden gezinnen zich niet goed voor op hun terugkeer en komen bij de gemeente met een vraag voor opvang. Als deze gezinnen niet zelfredzaam zijn, worden deze gezinnen opgevangen in de maatschappelijke opvang waar ze ook begeleiding krijgen. Als ze wel zelfredzaam zijn hebben ze geen recht op een plek in de maatschappelijke opvang. Omdat we niet willen dat kinderen op straat terecht komen, en als de gezinnen écht geen alternatief hebben, zoals eigen netwerk, dan bieden we deze gezinnen in het uiterste geval een noodvoorziening aan.

Remigrantengezinnen komen vaak pas in beeld als ze zich melden in Utrecht. Hen tevoren goed informeren voordat zij naar Nederland vertrekken, overstijgt de mogelijkheden van een lokale overheid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 210

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We stellen voor de bijzondere bijstand te versoberen. Dit kan bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) door de kosten van woninginrichting om te zetten van gift naar lening. Momenteel verstrekken we als gemeente het volledige bedrag voor woninginrichting als gift. De bijdrage in de woninginrichting is een grote post binnen de bijzondere bijstand. De wet biedt de mogelijkheid om dit te veranderen in een lening. Alternatief is een verlaging van de bijdrage, of andere maatregelen binnen de bijzondere bijstand, zoals strengere draagkrachtregels. We houden er rekening mee in deze besparing dat er een voorziening moet zijn voor oninbaarheid. Deze bezuiniging raakt een aantal kwetsbare doelgroepen die eerder een lening aan zullen gaan, zoals voormalig dak- en thuislozen, statushouders en mensen uit de vrouwenopvang. Deze maatregel gaat in per 2025.
Heeft relatie met vraag	
Vraag	Is het college het met ons eens dat we de mensen met een bijzonder bijstand die hulp hard nodig hebben niet moeten opzadelen met een lening of minder bijstand? En ziet het college het risico dat mensen hierdoor verder afglijden en hoe denkt het college dat te voorkomen?

Antwoord:

Wij erkennen dat iedereen die bijzondere bijstand nodig heeft zich in een kwetsbare positie bevindt. Daarom ondersteunen wij deze inwoners door hen bijzondere bijstand te verstrekken voor noodzakelijke inrichtingskosten die normaal gesproken niet voor vergoeding aanmerking komen, omdat het geen bijzondere kosten zijn.

Deze kosten worden in Utrecht nu als gift verstrekt, hoewel een geldlening volgens de Participatiewet in deze gevallen mag, omdat het gaat om algemene kosten waarvoor je zou moeten reserveren. Wanneer de kosten in een individuele situatie noodzakelijk zijn én de inwoner geen mogelijkheid heeft om vooraf te reserveren of achteraf een lening terug te betalen, zullen wij deze kosten altijd als gift verstrekken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 211

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Kansrijk opgroeien
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We stellen voor te stoppen met specifieke jeugdprojecten. Dit betekent minder inzet om jongeren te ondersteunen op thema's zoals: eigen seksualiteit begrenzen, misbruik, keuzevrijheid, ongewenste zwangerschap, traumaverwerking, ongewenst kinderloos of miskraam. Verder ondersteunen we dan ook niet langer jonge gezinnen met specifieke opvoedvragen. Tot en met 2026 laten we onze investering doorlopen.
Heeft relatie met vraag	19, 68, 69, 124, 125, 129, 148, 149, 204, 221, 278

Vraag	Heeft het college indicaties die er op wijzen dat er minder noodzaak is voor inzet op jongerenondersteuning bij deze belangrijke thema's? Zo ja, wat zijn die indicaties? Zo nee, hoe verdedigt het college bezuinigingen op deze onderbelichte maar essentiële thema's voor de veiligheid van Utrechters?
--------------	--

Antwoord:

Daar is niet concreet onderzoek naar gedaan. De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke verantwoordelijkheid de gemeente en zij hebben (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 212

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We stellen voor om het subsidiebedrag Verslavingspreventie te verlagen. Dit doen we door minder inzet op voorlichting en educatie over alcohol en drugs. Het argument is dat voorlichting en educatie ook landelijk veel aandacht krijgen. We proberen de voorlichting en ondersteuning voor jongeren en studenten zoveel mogelijk te ontzien, al zal dat niet helemaal mogelijk zijn. Samen met Jellinek gaan we het gesprek aan op welke manier het pakket aan maatregelen kleiner kan, terwijl het toch zo effectief mogelijk blijft. Het betreft een preventieve maatregel en dat betekent dat het stoppen van deze inzet mogelijk tot hogere kosten elders of later leidt, te denken valt aan (aanvullende) zorgkosten. Deze maatregel gaat in per 2026.
Heeft relatie met vraag	153, 166

Vraag	De voorjaarsnota spreekt de zorg uit dat minder inzet op verslavingspreventie mogelijk tot hogere kosten elders of later leidt, wat natuurlijk waar is. Wat hier niet in wordt meegenomen is dat als er spraken is van latere hogere kosten dit komt doordat iemand verslaafd is geraakt en intensieve zorg nodig heeft. Erkent het college dat het minder inzetten op preventie naast hogere kosten die later terugkomen ook mensenlevens ernstig schaadt? Hoe verantwoord het college deze schade als niet duidelijk is hoeveel van deze bezuiniging overeind blijft doordat mensen mogelijk meer intensieve en dure verslavingszorg nodig gaan hebben?
--------------	--

Antwoord:

Zie antwoord 153: Het college erkent dat voorkomen inderdaad beter is dan genezen en dat minder inzetten op preventie leidt tot hogere kosten elders. Wel zien we nu al een druk op de gehele keten van verslavingspreventie en verslavingszorg, die vereist dat er scherpe keuzes worden gemaakt en dat onderlinge ketensamenwerking nog meer verstevigd wordt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 213

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Eva Oosters;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We stellen voor na deze coalitieperiode te stoppen met de subsidie vanuit het programma Gezond Gewicht op School (lunch, bewegen, voedseleducatie en ouderbetrokkenheid). Ook stoppen we met de subsidie en de personele inzet ten aanzien van Gezond Gewicht. Het betreft een Utrechtse plus uit coalitiemiddelen die we na 2026 beëindigen.
Heeft relatie met vraag	81, 277, 377

Vraag	Erkent het college dat wanneer kinderen geen toegang hebben tot lunch en kinderen en ouders minder voedseleducatie krijgen, families met minder geld eerder zullen kiezen voor ongezondere goedkopere maaltijden, of zelfs geen maaltijden, wat grote gezondheidsrisico's kan vormen wat ook torenhoge gezondheidskosten (zie bijvoorbeeld https://www.maastrichtuniversity.nl/nl/nieuws/kosten-overgewicht-en-obesitas-ruim-%E2%82%AC79-miljard-jaary) met zich meebrengt? Zo ja, is het college het met ons eens dat investeren in gezonde lunches, sport en educatie een goede investering is? Zo nee, waarom niet? Ziet het college mogelijkheden voor een tussenoplossing waar wel bezuinigd kan worden op schoollunches maar er nog steeds schoollunches aangeboden worden door betaalbare plantaardige lunches te verlenen die ook nog goed voor dier, natuur en de mens zijn (https://www.maastrichtuniversity.nl/nl/nieuws/kosten-overgewicht-en-obesitas-ruim-%E2%82%AC79-miljard-jaar)?
--------------	--

Antwoord:

Stoppen met het programma Gezond Gewicht op School (GGOS) kan ertoe leiden dat leerlingen ongezondere goedkopere lunch of geen lunch meenemen naar school. Dat brengt gezondheidsrisico's met zich mee. Uit onderzoek naar de Gezonde Basisschool van de Toekomst (GBvdT) blijkt dat de combinatie gezonde schoollunches, voedseleducatie, bewegen en ouderbetrokkenheid effectief is voor het bevorderen van gezonde leefgewoonten van leerlingen én dat de GBvdT een krachtig middel is in de strijd voor kansengelijkheid in Nederland.

Het programma GGOS is gericht op leerlingen van Utrechtse scholen die dit het hardste nodig hebben (scholen met een [schoolweging](#) boven de 30, scholen voor speciaal basisonderwijs en scholen van (voortgezet) speciaal onderwijs). Dat zijn de 42 scholen in Utrecht waar we de meeste impact kunnen maken. In 2024 ondersteunen we middels het programma GGOS tien scholen (ongeveer 2200 leerlingen) met €755.000. Op zes van de tien scholen wordt een gezonde schoollunch gefinancierd.

Uw vraag over een tussenoplossing lezen wij als vraag wat we doen op het moment dat de middelen GGOS vervallen. Hierover gaan we met de scholen in gesprek (zie antwoord vraag 377) en we verkennen de mogelijkheden voor publiek-private samenwerking (zie antwoord vraag 277).

Als het landelijke programma Schoolmaaltijden conform het hoofdlijnenakkoord vervalt vanaf 2025, verwachten wij dat in 2025 en 2026 ook scholen die nu beide regeling combineren, of alleen de

landelijke regeling gebruiken, een beroep doen op de middelen van GGOS. In totaal worden dan minder leerlingen ondersteund. We hebben vanuit de landelijke regeling geen inzicht in welke scholen hier exact gebruik van maken. Vanwege landelijk beleid kan Het Rode Kruis niet aangeven hoeveel scholen via hen participeren in het Programma Schoolmaaltijden, via het Jeugdeducatiefonds participeren veertien scholen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 214

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verminderen bijdrage Utrecht Marketing. Stoppen met subsidie voor cultuurparticipatie (culturele zondagen) a 0,7 miljoen euro.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de gevolgen van deze bezuinigingen voor culturele zondagen? Betekent dat deze niet meer plaats zullen kunnen vinden? Wat is volgens het college de impact van deze bezuiniging op cultuurparticipatie? En waarom is er niet de keuze gemaakt om meer te bezuinigen op de positionering van Utrecht voor toerisme?
--------------	--

Antwoord:

Gevolg van deze bezuinigingsmaatregel is inderdaad dat er per 2026 geen geld meer beschikbaar is voor Culturele Zondagen. De verwachting is dat deze niet meer zullen plaatsvinden. Culturele Zondagen is niet de enige aanbieder van laagdrempelig toegankelijk aanbod in de stad. Diverse culturele instellingen zetten zich in om drempels te verlagen en ontwikkelen speciale (soms gratis) programma's om nieuw publiek te bereiken. Zie verder het antwoord bij vraag 122 (PvdA).

Vraagnummer: 215

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	8. Voortgang uitvoering coalitieakkoord
Paragraaf	Wijzigingen in de planning
Subparagraaf	3. We gaan de klimaatcrisis tegen
Programma/onderdeel	3.3 Milieu en circulariteit
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In Q4 2023 had de raad dit uitvoeringsprogramma emissieloos vervoer (incl. Transitieplan tankstations) verwacht. Het uitvoeringsprogramma is vertraagd en de nieuwe planning is nog niet bekend. Waarom is dit programma vertraagd? En wanneer kan de raad zowel een nieuwe planning als het daadwerkelijke uitvoeringsprogramma verwachten? En wat is de impact van de vertraging van dit uitvoeringsprogramma op zowel het milieu als de luchtkwaliteit en volksgezondheid?
--------------	---

Antwoord:

Het uitvoeringsprogramma is inderdaad vertraagd. Het uitvoeringsprogramma wordt een uitwerking van de beleidsnota Luchtkwaliteit, waaraan momenteel nog gewerkt wordt. Deze wordt in het derde kwartaal ter besluitvorming aan uw raad aangeboden. Het uitvoeringsprogramma Emissieloos Vervoer volgt daarop zo snel mogelijk. Het uitvoeringsprogramma bevat geen nieuwe beleidsvoornemens en beantwoordt vooral de vraag hoe het beleid ten uitvoer gebracht wordt. Er is geen negatieve impact van de uitvoering als gevolg van de vertraging omdat onze activiteiten reeds lopen vanuit eerdere programma's en actieplannen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 216

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	Bijlagen
Paragraaf	Budgetneutrale bijstellingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	97
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De gemeente Utrecht ontvangt van het Rijk subsidies voor verschillende buitenproportionele opgaven, waaronder PFAS.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat doet de gemeente op het gebied van PFAS met deze middelen? Op welke manieren zet het college in op het verminderen van vervuiling van de leefomgeving door PFAS?
--------------	---

Antwoord:

We hebben in Utrecht mogelijke locaties waar PFAS gebruikt kan zijn en waar mogelijke risico's voor bodem en ondergrond zijn onderzocht. In 2024 is het onderzoek verder uitgebreid, we hebben in 2024 bijvoorbeeld een archiefonderzoek gedaan naar alle brandlocaties sinds 1970. Aan de hand van dit archiefonderzoek worden weer nieuwe financiële middelen aangevraagd bij het Rijk via de SPUK-regeling.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 217

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Subsidiestaat
Hoofdstuk	Geen nadere definiëring van toepassing
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Nadere regel subsidie natuur- en milieucommunicatie en -educatie 2024 – 2029 gemeente Utrecht
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Volgens het coalitieakkoord groeit het budget voor natuureducatie mee met het aantal kinderen in de stad. Houdt deze ambitie nog stand? Zo ja, met hoeveel geld stijgt dit budget? Als niet, hoeveel budget wordt niet toegevoegd aan het huidige budget?
--------------	---

Antwoord:

Aan deze ambitie wordt geen uitvoering gegeven. In 2022 en 2023 was voor natuur- en milieueducatie extra budget beschikbaar: 125 duizend euro in 2022 en 250 duizend euro in 2023. Voor het groeibedrag vanaf 2024 is geen structurele dekking, waardoor het budget voor natuureducatie vooralsnog niet zal meegroeien met de groei van de stad.

Voor het wegvallen van de 250 duizend euro vanaf 2024 is voor 2025 en 2026 115 duizend euro als verzachtende maatregel opgenomen in de voorjaarsnota, gedekt uit middelen groeikader. Bij nieuwe toekomstige afwegingsmomenten van het groeikader kan dit weer worden meegewogen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 218

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.2 Inhoudelijke keuzes voor structureel tekort
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De enorme korting van het Rijk op het gemeentefonds (2,3 miljard euro) blijft bestaan.” Dit is het bedrag dat voor alle gemeenten opgeteld is.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het structurele bedrag voor de gemeente Utrecht?
--------------	---

Antwoord:

In de meicirculaire 2023 zijn gemeenten voor 1 miljard euro gecompenseerd vanaf 2027 de oorspronkelijke korting van 4 miljard euro. Voor Utrecht was dit 19,8 miljoen euro (zie [raadsbrief](#)) Voor de resterende 2,3 miljard euro komt dit neer op 45,5 miljoen euro. Het definitieve bedrag is afhankelijk van de nadere uitwerking en de effecten van latere wijzigingen in het gemeentefonds zoals indexatie. Dit betreft enkel het gemeentefonds.

Vraagnummer: 219

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.2 Inhoudelijke keuzes voor structureel tekort
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	8
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Dat eerst werd gecommuniceerd dat het tekort 75 miljoen euro was en daarna ineens 93 miljoen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan er een watervalanalyse worden gemaakt van wat er tussen het laatstgenoemde tekort zat en wat nu het tekort is?
--------------	--

Antwoord:

Programmabegroting 2024 structureel 35,9 miljoen euro nadeel + groter tekort op inkomsten van het Rijk structureel 40 miljoen euro nadeel + autonome ontwikkelingen Voorjaarsnota 2024 structureel 7,4 miljoen euro nadeel (prijsstijgingen en rente) + knelpunten en bijsturen 10 miljoen euro nadeel = 93,4 miljoen euro nadeel. Zie ook pagina 13 van de Voorjaarsnota 2024.

Wij rekenen in deze voorjaarsnota op de toegezegde vermindering van de bezuinigingen vanuit het Rijk van 17 miljoen euro. Dat betekent dat van dit nadeel van 93 miljoen euro uit de voorjaarsnota een op te lossen tekort van nog (93 – 17=) 76 miljoen euro overblijft.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 220

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Slim gaan doen!"
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat bedoelt het college hiermee? Welke dingen doet het college nu niet slim?
--------------	--

Antwoord:

Slimmer en efficiënter werken is onderdeel van het continu verbeteren van onze organisatie (lerend werken) en is dus geen oordeel over de huidige manier van werken. In het kader van de hervormingsbezuinigingen gaan wij na waar dit tot een kostenbesparing leidt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 221

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voorstel om te stoppen met specifieke jeugdprojecten
Heeft relatie met vraag	19, 68, 69, 124, 125, 129, 148, 149, 204, 211, 278

Vraag	Welke jeugdprojecten vallen hieronder?
--------------	--

Antwoord:

Dit betreft de inzet van Pretty Woman (onderdeel van Stichting Specifieke Jeugdprojecten) waar de volgende projecten onder vallen:

- Girl You Matter (groepshulp, samenwerking met JoU)
- Make a Move (groepshulp)
- Girls Talk (groepshulp)
- Project straatintimidatie
- BukoJou (tijdelijk)
- Individuele hulptrajecten (-18 en 18- 23 jaar)
- Groeps hulptrajecten (-18 en 18 – 23 jaar)
- Ervaringsdeskundigen
- Ouderhulp (ter ondersteuning van jonge cliënten)
- Consultatie professionals.

De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke verantwoordelijkheid de gemeente en zij hebben (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 222

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.3 Groeikader
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	16
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De nieuwe groeisystematiek met behoedzaamheidscorrectie
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk getal is aan de behoedzaamheidscorrectie verbonden? En hoe vertaalt deze correctie in een financieel bedrag?
--------------	---

Antwoord:

Voor het groeikader in de Voorjaarsnota 2024 is vanaf 2025 een behoedzaamheidsmarge gehanteerd van 30% voor de toename van de algemene uitkering wat neerkomt op 5,1 miljoen euro aan minder begrote inkomsten uit het gemeentefonds.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 223

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Continuïteit zaakgericht werken in samenhang met de raadsbrief van 4 december 2023
Heeft relatie met vraag	340

Vraag	In de raadsbrief had het bedrag van 3 miljoen nog een hoge onzekerheidsmarge en werd gemeld dat het bedrag "tegen de dan ingeschatte kosten" zou worden gemeld in de Voorjaarsnota. Klopt het dat het ingeschatte bedrag niet gewijzigd is? Welke inschatting geeft het college nu van de onzekerheidsmarge bij dit bedrag?
--------------	---

Antwoord:

Het ingeschatte bedrag blijft inderdaad ongewijzigd. Omdat de realisatie van de koppelingen tot het einde door gaat en migratie van gegevens al in voorbereiding is, maar nog voor de eerste keer succesvol uitgevoerd moet worden, blijven de onzekerheidsmarges aanwezig.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 224

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar stemt de raad concreet mee in als deze maatregel blijft staan? Waarom noemt het college het Wijkservicecentrum Vleuten-De Meern zo expliciet, in tegenstelling tot andere wijkbureaus? Is het college van plan die locatie te sluiten?
--------------	--

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 155.

Specifiek wordt Vleuten de Meern genoemd vanwege de bijzonderheid van het aanbieden van diensten van Burgerzaken. Om een volledig beeld te creëren en een integrale afweging te kunnen maken over deze vorm van dienstverlening in de wijken nemen we dit mee in het onderzoek of we de huidige informatievoorziening/dienstverlening aan bewoners meer integraal en daarmee naar verwachting effectiever kunnen aanbieden in de wijken

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 225

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We stellen voor de subsidie voor dierenweides stop te zetten. Deze maatregel gaat in per 2026
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent het stoppen van deze subsidie voor de dierenweides in Utrecht? Heeft dat het gevolg dat in de ambtelijke inventarisatie staat, namelijk het sluiten van dierenweides? Zo ja, welke? Zo nee, wat dan?
--------------	---

Antwoord:

De precieze effecten van de bezuiniging hangt af van de invulling die de dierenweides hieraan geven. Mogelijk kunnen ze het stopzetten van de subsidie opvangen door het vinden van andere financieringsbronnen, zoals crowdfunding en andere subsidiebronnen. Er is een mogelijkheid dat dierenweides gaan sluiten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 226

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stadsbaantunnel
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de voorjaarsnota wordt de stadsbaantunnel als een investering van structureel 1 miljoen euro aangegeven terwijl het volgens de tekst een eenmalige investering lijkt. Wat is juist? Graag een toelichting.
--------------	---

Antwoord:

Het betreft een structurele vervangingsinvestering. De geraamde kosten van de vervanging van de tunnelveiligheidsvoorzieningen zijn een structurele investering van 1 miljoen euro per jaar vanaf 2026.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 227

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.3 Uitdagingen op meerdere fronten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Netcongestie
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het college geeft in de Voorjaarsnota veel aandacht aan netcongestie, maar het is niet duidelijk of en hoeveel het college hierin investeert. Hoeveel ambtelijke capaciteit is er bezig om het vraagstuk rond netcongestie op te lossen? Wat kan de gemeente concreet aan dit probleem doen en welke investeringen zijn daarvoor nodig?
--------------	---

Antwoord:

Het Uitvoeringsprogramma elektriciteitsinfrastructuur en netcongestie (UVP) kent een begroting van in totaal ruim 1,2 miljoen euro. De middelen worden voor 700 duizend euro besteed aan ambtelijke capaciteit en voor 500 duizend euro aan materieel. Binnen materieel zit ook inhuur van externen. De genoemde bedragen zijn exclusief kosten die voor installaties gemaakt moeten worden om gebiedsontwikkelingen en renovatie- en nieuwbouwprojecten van maatschappelijk vastgoed vlot te trekken.

Daarnaast worden er in verschillende onderdelen van de organisatie uren besteed aan netcongestie in projecten en processen. Dit speelt vooral in de ondersteuning van nieuwbouwprojecten, renovatieprojecten van ons eigen vastgoed of andere partijen uit de stad. Omdat onze regio in negatieve zin voorop loopt wordt veel hier uitgevonden. In totaal zijn er ongeveer 150 mensen in de organisatie die in meer of mindere mate aan netcongestie problematiek werken.

Eind 2023 is het Uitvoeringsprogramma elektriciteitsinfrastructuur en netcongestie 2023-2026 met de raad gedeeld. Daarin is beschreven wat wij als gemeente bij willen dragen aan het oplossen van netcongestie. Het hieraan gekoppelde budget wordt ingezet om de beschreven activiteiten uit te voeren, zijnde:

- het langdurig plannen voor het verzwaren van de infrastructuur en korte termijn ruimtelijke inpassing van infrastructuur, en
- de aanpak van de problemen rondom het volle stroomnet op dit moment voor de verschillende doelgroepen of projecten in de stad
- Impactanalyse van netcongestie op de gemeentelijke doelstellingen en ontwikkelingen
- Uitwerking van crisisplannen / draaiboeken voor het geval dat ondanks onze genomen maatregelen de situatie verslechtert

Voor de acute netcongestie problematiek wordt naar oplossingen gezocht en ook geïmplementeerd in de vorm van opslag van warmte of elektriciteit of nieuwe contractvormen. Ook liggen tijdelijke installaties zoals batterijen in de mogelijkheden. Voor de tijdelijke of extra installaties worden de kosten over verschillende partijen verdeeld en zijn vooral de kosten voor onze eigen panden voor de gemeente.

Omdat de netcongestie situatie in provincie Utrecht erger is ten opzichte van de rest van het land zijn er nog geen draaiboeken over hoe met deze situatie om te gaan. De (onorthodoxe en aanvullende) maatregelen die door minister Jetten in de brieven naar de Tweede Kamer in oktober 2023 en april 2024 werden genoemd, worden binnen de Energy Board van de Provincie Utrecht uitgewerkt met als doel een verergering van de situatie te voorkomen. De oplossingen die hier worden bedacht zullen een blauwdruk geven voor de rest van het land. We zijn daarom ook aan het lobbyen om bovenmatige meerkosten die gemaakt worden voor de uitwerking van de oplossing uiteindelijk vergoed te krijgen door het Rijk. Daarnaast is recent aangekondigd dat de RES-regio's (Regionale Energie Strategie)

middelen toegekend krijgen om te werken aan de netcongestie (o.a. kansen lokale oplossingen, belangenbehartiging gemeenten in energyboard, ruimtelijke inpassing energie-infrastructuur).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 228

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verlagen initiatievenfonds
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de Voorjaarsnota staat een bezuiniging van 25%, maar het bedrag in de Voorjaarsnota stemt overeen met het bedrag van een bezuiniging van 50% volgens de ambtelijke inventarisatie (maatregel 2.5 in de tabel op pagina 10 UBA). Hoe verklaart het college dit? En wat is juist?
--------------	--

Antwoord:

Het bedrag van 770 duizend euro in de Voorjaarsnota 2024 is juist, dat is een bezuiniging van 25%. Dat komt overeen met de bedragen die in de uitwerking van de UBA-maatregel 2.5 op pagina 13 wordt genoemd. In de samenvatting op pagina 10 van de UBA-maatregelen is abusievelijk het verkeerde bedrag opgenomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 229

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	156, 338, 362

Vraag	Klopt het dat dit de besparing is uit de ambtelijke inventarisatie, namelijk het halveren van het tempo van opheffen van het aantal parkeerplaatsen? Zo ja, waarom noemt het college het niet zo? Zo nee, wat is dit wel? En wat zou het volledig stoppen met het opheffen van parkeerplaatsen opleveren?
--------------	---

Antwoord:

Als college hebben we ervoor gekozen om deze besparing niet in te zetten, maar wel om binnen het parkeerbeleid te zoeken naar een andere besparingsmogelijkheden waarmee hetzelfde bedrag wordt gerealiseerd. Zie ook het antwoord bij vraag 362. We hebben ervoor gekozen om deze besparing niet in te zetten, maar wel om binnen het parkeerbeleid te zoeken naar een andere besparingsmogelijkheden waarmee hetzelfde bedrag wordt gerealiseerd. We willen dat de stad bereikbaar blijft en daarvoor is het noodzakelijk dat het autoverkeer in de stad niet groeit. Als we geen parkeerplaatsen in de openbare ruimte opheffen, zal het parkeerareaal vanwege bouw- en gebiedsontwikkelingen in de stad toenemen, waardoor ook het aantal auto's in de stad groeit. Opheffen van parkeerplaatsen is daarom nodig om te zorgen dat de stad bereikbaar blijft. Zie ook het antwoord bij vraag 362.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 230

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verhogen tarieven sportaccomodaties
Heeft relatie met vraag	26, 44, 45, 85, 130, 152, 275, 401

Vraag	Is er onderzoek gedaan naar het effect van deze verhoging van de tarieven? Op het gebied van bezetting en kosten van sportverenigingen om de zaal te huren.
--------------	---

Antwoord:

Het precieze effect van deze maatregel is nog niet bekend. We zetten een reserve van 5 miljoen euro in (zie hoofdstuk 4.1.2) voor een ingroeipad voor de verhoging van de tarieven. We gaan onderzoeken of we bij onze sportaccomodaties een gedifferentieerde verhoging door kunnen voeren, om zo enerzijds de kwetsbare doelgroepen te ontlasten, en anderzijds de bezetting en programmering in de breedte op peil te houden. Hierbij nemen we de uitgangspunten van het uitvoeringsprogramma ongelijk investeren voor gelijke kansen mee. Uiteraard moeten we daarbij toetsen of dit ook rechtmatig is (gelijkheidsbeginsel). Ook het eventueel effectief invoeren van een maatschappelijk 0-tarief zal daarbij worden onderzocht.

We kunnen helaas niet uitsluiten dat de tariefsverhogingen impact gaan hebben op bijvoorbeeld sportdeelname, maar we zetten ons maximaal in om de lastenverzwaring voor kwetsbare Utrechters tot een minimum te beperken door uit te gaan van ongelijk investeren voor gelijke kansen. Uiteraard zullen we daarover met SportUtrecht in overleg treden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 231

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	19
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Hogere bezoldiging raad en B&W
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke manier houdt het college (financieel) rekening met artikel 3.3 van het rechtspositiebesluit politieke ambtsdragers, waaruit blijkt dat de bezoldiging pas per 1-1-2026 ingaat (met terugwerkende kracht tot 1-1-2025), omdat het inwoneraantal twee opeenvolgende jaren op 1 januari hoger dan 375.000 moet zijn? Of gaat het college ervan uit dat per 1-1-2025 alvast om tijdelijke opschaling wordt gevraagd (art. 3.4 rechtspositiebesluit)?
--------------	---

Antwoord:

De Utrecht Monitor geeft aan dat de gemeente Utrecht 374.374 inwoners had. De prognose voor 1-1-2025 bedraagt 377.938 inwoners en de prognose per 1-1-2026 bedraagt 380.703 inwoners. Op basis van deze informatie is duidelijk dat de raadsleden en B&W per 1-1-2025 recht zullen hebben op een hogere bezoldiging. Gelet op de prognose zullen de kosten dus hoe dan ook gemaakt worden (vooraf of met terugwerkende kracht) en om die reden worden ze begroot.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 232

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	19
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	88

Vraag	Is met het nu genomen knelpunt voor Magazijn de Zon alles opgelost. Blijven nog nieuwe knelpunten mogelijk? zo ja welke?
--------------	--

Antwoord:

Met een besluit op de Voorjaarsnota 2024 is het knelpunt opgelost. Op dit moment verwachten wij geen nieuwe knelpunten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 233

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Overdracht van VTH-taken
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het college licht op p.19 het bedrag vanaf 2025 toe en geeft daarbij aan dat de overdracht vanaf 1-1-2025 plaatsvindt. Waardoor wordt het knelpunt van 1.285.000 in 2024 veroorzaakt? Graag een toelichting.
--------------	--

Antwoord:

Dit zijn incidentele kosten om de overdracht van de taken voor te bereiden. Het grootste deel bestaat uit ICT-kosten. Vanwege de omvang van dit project, kan de implementatie niet uit de reguliere budgetten van VTH en Ruimte worden gedekt. Verder zijn er kosten voor projectleiding om de overdracht van taken naar de RUD in goede banen te leiden, het inrichten van werkprocessen en vanwege het overdragen van personeel.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 234

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er wordt verwezen naar de inzet van hybride warmtepompen. is dit tijdelijke inzet of worden deze ingezet tot aan het volgende vervangingsmoment? Indien tijdelijk worden ze bij resterende levensduur beschikbaar gemaakt voor andere projecten?
--------------	--

Antwoord:

Om voorbereid te zijn op aardgasvrij, worden aanvullende hybride warmtepompen geplaatst. Hoe lang dit wordt ingezet, zal maatwerk zijn. Uitgangspunt daarbij is de continue afweging tussen kosten en baten, zowel financieel als qua duurzaamheid.

Hoewel hybride warmtepompen technisch gezien herbruikbaar zijn, maakt de complexiteit, de kosten van demontage en herinstallatie en de lokale omstandigheden het minder gebruikelijk om ze meerdere keren in te zetten. Indien het mogelijk is (technisch en vanuit kostenbesparing) om hybridepompen bij andere projecten te gebruiken, zullen we dat niet nalaten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 235

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Aankoop vastgoed
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Voor wonen wordt hier gekozen om vastgoed aan te kopen om om te bouwen. is dit vrij inzetbaar geld of is er limitatieve lijst van objecten en locaties?
--------------	---

Antwoord:

Vanuit Trede 4 van het Uitvoeringsprogramma Realisatie Sociale Huisvesting onderzoeken we de haalbaarheid van het voornemen om woningen en ander vastgoed aan te kopen om te (laten) transformeren. In vervolg op motie M112 Kijk ook naar kantoorpanden voor tijdelijk wonen en Motie M40 Panden opkopen zijn we gestart met haalbaarheidsstudies voor geselecteerde pilotlocaties. Er zijn concrete locaties (niet limitatief) in beeld om onrendabele toppen af te dekken. We onderzoeken panden op kansrijkheid en rapporteren hierover bij concrete aankopen in de Kwartaalrapportage Realisatie Sociale Huisvesting. In verband met onze onderhandelingspositie kunnen we vooraf geen panden noemen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 236

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Handhavingsdossier
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de voorjaarsnota is een bedrag van 5 maal 654.000 euro opgenomen. De toelichting lijkt juist te verwijzen naar een eenmalig bedrag van 654.000 euro. Wat is juist? Graag een toelichting.
--------------	--

Antwoord:

In de tabel op p.18 van de Voorjaarsnota 2024 is te zien dat het hier gaat om een bedrag van 654 duizend euro dat van 2024 tot 2028 jaarlijks wordt uitgegeven. Het gaat hier niet om een eenmalig bedrag. De tekst op p.21 verwijst naar het bedrag in 2024 dat binnen de Programmabegroting 2024 niet kan worden opgevangen ten behoeve van het Handhavingsdossier.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 237

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijke ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.3 Investerings in de groei van de stad
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	29
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zie ook MPR. In woningaantallen zien wij in de VJN "opleveringen" elders zien wij ook "verleende omgevingsvergunningen" "woning in aanbouw genomen". Wij ontvangen graag een tabel met per jaar de "in aanbouw genomen wonen", de "woningen waarvoor omgevingsvergunning is verleend" en de "opgeleverde woningen" tevens zouden we graag de toename in het aantal woningen in het door de CBS bij gehouden woningaantallen willen zien. Dit zowel voor worden geleverd voor 2019-heden en heden-2028
--------------	---

Antwoord:

Onderstaand de tabel met "in aanbouw genomen woningen", "woningen waarvoor omgevingsvergunning is verleend", "opgeleverde woningen" en "toename woningvoorraad CBS". De prognosecijfers zijn te vinden in het MPR op pagina 17 t/m 21. In het MPR rapporteren over de totale plancapaciteit tot 2040 en over de prognoses startbouw en oplevering voor de komende drie jaar. Gebiedsontwikkelingen zijn complexe projecten en de planning is van veel factoren afhankelijk, voor de komende drie jaar kunnen we een realistische inschatting geven van de geplande startbouw en het aantal opleveringen.

Verleende bouwvergunningen* :

2019: 3.342

2020: 3.311

2021: 1.202

2022: 2.531

2023: 3.932

Woning in aanbouw genomen***:

2019: 3.020

2020: 3.587

2021: 2.667

2022: 1.032

2023: 3.870

Opgeleverde woningen**:

2019: 3.086

2020: 3.411

2021: 3.020

2022: 3.337

2023: 2.156

Toename woningvoorraad**:

2019: 2.833

2020: 2.993

2021: 2.780

2022: 2.949

2023: 1.724

Bron:

- * StatLine - Bouwvergunningen woonruimten; type, opdrachtgever, eigendom, gemeente (cbs.nl)
- ** StatLine - Voorraad woningen en niet-woningen; mutaties, gebruiksfunctie, regio (cbs.nl)
- *** Meerjaren Perspectief Ruimte

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 238

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijke ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.3 Investerings in de groei van de stad
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	29
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Voor de bezuinigingen wordt verwezen naar " paragraaf 0" Welke concrete lijst van bezuinigingen is dit en waar vinden we die?
--------------	---

Antwoord:

Hier had moeten staan: paragraaf 4.3.3 van deze Voorjaarsnota.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 239

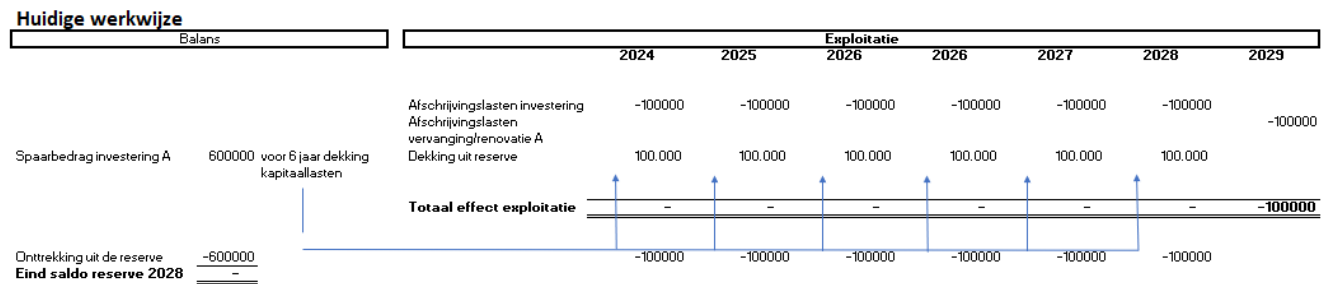
Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan schematisch en visueel een toelichting worden gegeven op de wijzigingen hoe wordt omgegaan met de activareserve.
-------	--

Antwoord:

Hieronder zijn de huidige en nieuwe werkwijze schematisch toegelicht aan de hand van een voorbeeld waarbij voor een investering een bedrag van 600.000 euro is gespaard via de activareserve. In de huidige werkwijze staat tegenover de jaarlijkse afschrijvingslasten van 100.000 euro over de periode 2024 t/m 2028 een vrijval van 100.000 euro uit activareserve. In de nieuwe werkwijze is er structureel ruimte in de begroting opgenomen voor de afschrijvingslasten van 100.000 euro. De activareserve valt in 2024 vrij voor het gespaarde bedrag van 600.000 euro.



Vraagnummer: 240

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat ontvangt de gemeente met zekerheid structureel aan financiële middelen vanuit het Rijk? En welke middelen zijn onzeker? En kunnen beide bedragen (de zekere en onzekere) in één financieel overzicht gezet worden?
--------------	---

Antwoord:

De circulaire geven een actueel beeld over de inkomsten van gemeenten. Deze inkomsten kunnen als zeker worden aangemerkt, echter niet alle ontwikkelingen zijn hierin opgenomen. Dit heeft bijvoorbeeld te maken met een het moment van de definitieve verwerking (BTW-compensatiefonds, aanpassen actuele maatstaven zoals effect groeikader) of het moment van besluitvorming door het Rijk (actualisatie indexatie gemeentefonds) of (extra Wmo compensatie, Opschalingskorting). In de meicirculaire 2024 worden de risico-inschattingen verwerkt van: de Opschalingskorting, korting gemeentefonds 2025, hervormingsagenda Jeugd aandeel Rijk, indexatie voor 2025 en BTW-compensatiefonds (resterende deel komt in de septembercirculaire 2024). De aanvullende compensatie van de Wmo wordt alleen tekstueel toegelicht, over de wijze van verdelen naar gemeenten moeten nog afspraken gemaakt worden (zie ook vraag 5). Deze risico-inschatting is daarmee nog onzeker, net als de verwachte stijging van het Gemeentefonds voor het Groeikader). NB. de besluitvorming in de Tweede Kamer over de Voorjaarsnota van het Rijk (en daarmee de ontwikkelingen in de meicirculaire 2024) heeft nog niet plaatsgevonden. Aansluitend hierop wordt de raadsbrief over de meicirculaire naar verwachting op 24 juni naar uw raad verstuurd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 241

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de onderbouwing van de risico-inschattingen Rijksinkomsten vanaf 2025 en volgende jaren?
--------------	---

Antwoord:

De risico-inschattingen zijn gemaakt op basis van

- verwachte ontwikkelingen van beleid o.b.v. aandeel Utrecht in het Gemeentefonds (Opschalingskorting, aandeel Rijk in hervormingsagenda jeugd, vergrijzing en Wmo)
- inschatting van de verwerking van jaarlijkse ontwikkelingen o.b.v. MEV van het CPB (prijscompensatie 2025) en inkomsten voorgaande jaren (BTW-compensatiefonds)
- prognose van ontwikkeling maatstaven 2025 o.b.v. actuele inschatting Onderzoek en cijfers (reguliere aanpassing maatstaven en groeikader).

In de meicirculaire 2024 zijn de inschattingen voor Opschalingskorting, Hervormingsagenda jeugd, prijscompensatie 2025 en een deel van de inkomsten uit BTW-compensatiefonds financieel vertaald.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 242

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.1 Lastige tijden vragen om lastige keuzes
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	9
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	reëel ramen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom past het college nu de nood aan de man is reëel ramen toe? Betekent dit dat jarenlang irreëel geraamd is?
--------------	---

Antwoord:

Reëel ramen is altijd het streven. De afgelopen jaren is zichtbaar geworden dat in een aantal programma's meer kapitaallasten werden begroot dan gerealiseerd. Daarom stellen wij voor, voor deze specifieke posten de raming aan te passen, zodat deze dichterbij de werkelijke prognose komt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 243

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.2 Inhoudelijke keuzes voor structureel tekort
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	opbrengstenverhoging
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat verstaat het college onder een reële vergoeding van het Rijk voor de taken van gemeenten? En in hoeverre sluit deze voorwaarde de OZB aan te passen wanneer het Rijk voor de begroting 2025 over de brug komt met extra middelen aan op de inschatting die het college maakt van de inkomsten van het Rijk (zie pagina 9 financieel-technisch beleid)?
--------------	--

Antwoord:

Een reële vergoeding van het Rijk voor de uitvoering van onze taken geeft gemeenten voldoende middelen om de (wettelijke) taken naar behoren uit te voeren en waarbij voldoende ruimte is voor beleidsvrijheid. Dit principe vloeit voort uit de Financiële verhoudingenwet. De afgelopen jaren is er geen sprake meer van balansen tussen onze taken en de middelen die we van het Rijk daarvoor krijgen. Twee belangrijke ontwikkelingen zijn de korting van het Gemeentefonds vanaf 2026 (het zgn. "ravijn") en een sterke stijging van met name de zorgkosten i.r.t. de compensatie in de algemene uitkering voor de toegenomen kosten. Zie hiervoor ook de brief van het ROB over herstel van de financiële verhoudingen.

Als het Rijk extra middelen beschikbaar stelt om het "ravijn" te compenseren, dan komt een deel van de in de Voorjaarsnota 2024 gepresenteerde maatregelen in een ander licht te staan en vraagt mogelijk om een andere weging of gewijzigd voorstel. Dit geldt zowel voor de bezuinigingen als voor de inkomstenverhoging. In onze risico-inschatting hebben we geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat het Rijk dit "ravijn" oplost, met uitzondering van de opschalingskorting.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 244

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.2 Inhoudelijke keuzes voor structureel tekort
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	opbrengstenverhoging
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college een inschatting geven in hoeverre de OZB volledig of deels wordt teruggedraaid?
--------------	---

Antwoord:

Het college kan hier geen inschatting van geven. Indien het Rijk op Prinsjesdag 2024 met extra middelen komt om het "ravijn" (deels) te compenseren, dan is de OZB-verhoging de eerste maatregel die wordt aangepast.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 245

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Linda Voortman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.2 Inhoudelijke keuzes voor structureel tekort
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	extra middelen Rijk
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het concrete bedrag aan voordeel voor de WMO die het Rijk de gemeente Utrecht toebedeelt?
--------------	--

Antwoord:

Het concrete bedrag is op dit moment nog niet te bepalen, omdat er nog geen duidelijkheid is over de uitwerking van deze extra middelen. Het Rijk heeft hiervoor in 2025 75 miljoen euro gereserveerd op een stelpost en nog niet bij het gemeentefonds. Dit is een bedrag dat oploopt naar 300 miljoen euro in 2029. Een ruwe inschatting op basis van de huidige verdeling van de Wmo middelen in het gemeentefonds komt neer op structureel 6 miljoen euro vanaf 2029.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 246

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.2 Inhoudelijke keuzes voor structureel tekort
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	10
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	extra middelen Rijk
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kunnen de bedragen die Utrecht als extra middelen van het Rijk ontvangt in één tabel gezet worden?
-------	--

Antwoord:

In onderstaande tabel zijn de bedragen opgenomen die Utrecht als extra middelen vanuit het Rijk ontvangt voor de jaren 2024, 2025, 2026, 2027 en 2028 (structureel).

Risico-inschattingen	2025	2026	2027	2028	2029
Invulling meicirculaire 2024					
Opschalingskorting	0	14.904	14.774	14.600	14.600
Incidentele korting gemeentefonds 2025	-14.999	0	0	0	0
Structurele effect huishoudens met laag inkomen	-5.227	-5.227	-5.227	-5.227	-5.227
Indexatie begroting	34.476	33.696	33.696	33.592	33.592
Resterende inschattingen					
BTW-compensatiefonds	8.500	8.500	8.500	8.500	8.500
WMO - eigen bijdrage	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
Jeugd, rijksmaatregelen daling van kosten	8.700	8.700	8.900	8.900	8.900
Stelpost Jeugd inkomsten	0	4.963	3.687	4.369	4.369
Uitvoeringskosten Omgevingswet	0	1.800	1.800	1.800	1.800
Groeikader basis	3.328	7.796	7.796	7.796	7.796
Groei van de stad, aanvulling VJN 2024	8.572	6.042	8.332	11.757	11.757
Stop bijdrage woningbouwimpuls uit Gemeentefonds	0	0	0	2.300	2.300
Risico-inschattingen Voorjaarsnota 2024	45.350	83.174	84.258	90.387	90.387

Vraagnummer: 247

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	aanvullende indexatie WMO
Heeft relatie met vraag	245

Vraag	Welk bedrag ontvangt de gemeente vanaf 2026 ter compensatie van de effect van vergrijzing en prijsontwikkeling WMO?
--------------	---

Antwoord:

Zie vraag 245.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 248

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	aanvullende indexatie WMO
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Met welk bedrag aan WMO wordt de gemeente Utrecht ontlast met de oprichting van een fonds ter bekostiging van de WMO? Wanneer is idee dat dit fonds gerealiseerd gaat worden?
--------------	---

Antwoord:

De uitwerking van het voornemen uit de Voorjaarsnota van het Rijk moet nog plaatsvinden. Daarover worden nu gesprekken gevoerd door de VNG met de betrokken ministeries. Daarin wordt besproken hoe dit fonds er uit kan zien, welke Wmo-taken hieronder vallen en op welke wijze de verdeling van middelen plaatsvindt. Wij kunnen dan ook geen inschatting maken van het effect op onze begroting en wanneer dit fonds daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 249

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	aanvullende indexatie WMO
Heeft relatie met vraag	245

Vraag	Wat bedoelt het college met risico-inschatting van 2,5 miljoen euro als deel van de extra compensatie? Wat is dan het totale bedrag van de extra compensatie?
--------------	---

Antwoord:

De extra compensatie betreft de middelen die het Rijk heeft gereserveerd voor de effecten van de vergrijzing oplopend naar 300 miljoen euro in 2026. Zie ook vraag 245.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 250

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.3 Uitdagingen op meerdere fronten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	krapte arbeidsmarkt
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Tekort aan personeel in het sociale domein is al langere tijd bekend. Huishoudelijke hulp kent lange wachtlijsten vanwege tekort aan personeel bij de aanbieders. Het nu nog onderzoeken naar innovatie is mosterd na de maaltijd. Wat doet de gemeente zelf aan innovatieve en slim organiseren van het WMO aanbod? En welk jaarlijks bedrag valt met innovatief werken door de gemeente zelf te behalen in het sociale domein?
--------------	--

Antwoord:

De krapte op de arbeidsmarkt in het sociaal domein is al langere tijd bekend. Daarbij komt dat de vraag naar (Wmo-)ondersteuning is toegenomen. Deze toegenomen zorgvraag moet daarom, bij ongewijzigd beleid, met relatief nog minder arbeidskrachten worden beantwoord. Zoals beschreven in de Wmo-beleidsnota 'Samen leven, samen zorgen' is de noodzaak om het Wmo-beleid anders vorm te geven dan ook groot. We zijn dan ook al langere tijd bezig met innovatie. Bijvoorbeeld inzet van meer groepsgericht werken in plaats van individueel, inzet van technologische middelen en blended care, inzet op zorgen voor elkaar in de samenleving en waar mogelijk wijkgericht (samen)werken. Specifiek voor hulp bij huishouden is dit wijkgerichte werken behalve een inhoudelijk uitgangspunt ook een deel van de oplossing als het gaat om de krapte op de arbeidsmarkt (het scheelt als de werkadressen van de hulpen bij elkaar in de wijk liggen, zodat deze makkelijk per fiets (en vaak in de eigen wijk) bezocht kunnen worden - zie ook de Toekomstvisie hulp bij huishouden). Welk bedrag te behalen valt met innovatief werken in het sociaal domein is lastig te zeggen. We zien wel dat de druk zodanig is dat we een stap verder moeten zetten met deze vormen van innovatie. Inzet is om de taakstelling van de hervormingen sociaal domein deels in te vullen door zorg en ondersteuning slimmer te organiseren (uitgangspunt 3 zoals vastgesteld bij de Voorjaarsnota 2023). Innovatie is een traject van de lange adem. Dit sluit aan bij de bewegingen die vanuit het Integraal Zorgakkoord (IZA) worden ingezet: zoals de inzet op digitalisering en een regionale aanpak voor de benodigde transformatie op de arbeidsmarkt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 251

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.3 Uitdagingen op meerdere fronten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

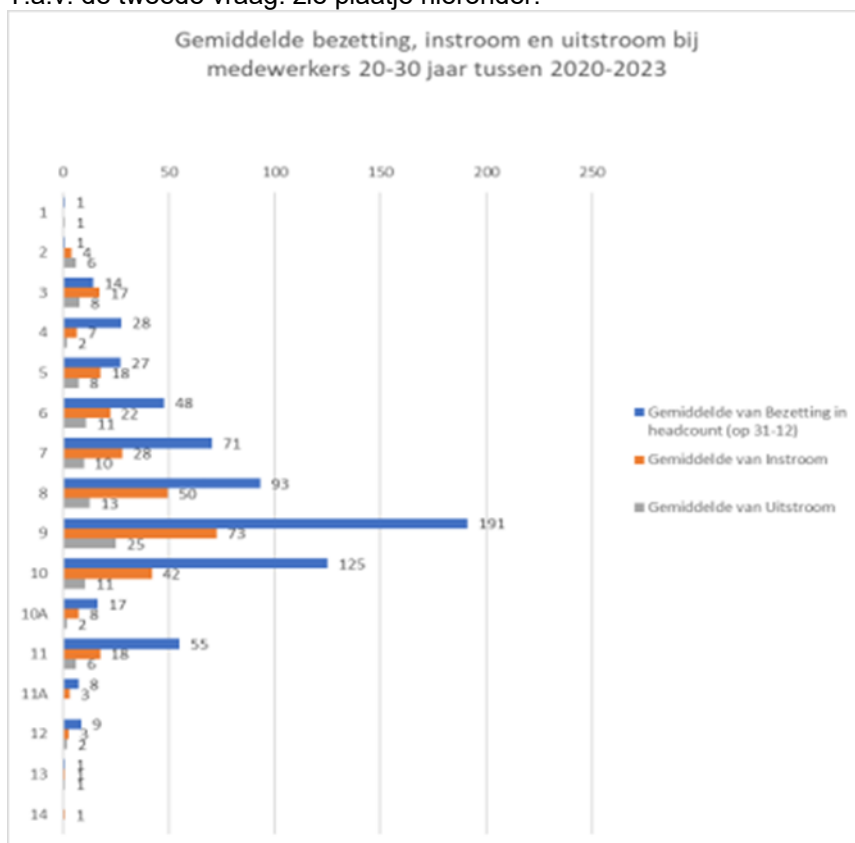
Verbijzondering/context	krapte arbeidsmarkt
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de verklaring voor de hoge uitstroom van jonge mensen? Kan in een overzicht het jaarlijkse verloop van deze jonge mensen (doelgroep 20 tot en met 30 jaar) vanaf 2020 tot en met 2023 de in- en uitstroom gegeven worden? Inclusief de inschaling van deze jongeren?
--------------	---

Antwoord:

T.a.v. de eerste vraag: uit onderzoek blijkt dat jongeren een hogere arbeidsmobiliteit hebben. Zie bijvoorbeeld de berichtgeving van het CBC en het UWV hierover. Dit zien we terug in de cijfers van onze organisatie: de groep 25 tot 35 jaar vertegenwoordigt 20% van de bezetting, maar is goed voor 28% van het aandeel uitstroom op eigen verzoek.

T.a.v. de tweede vraag: zie plaatje hieronder.



Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 252

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	indexeringen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kunnen de totaal bedragen aan indexering worden uitgesplitst naar loonkosten CAO gemeente, kosten inkoop, subsidiebudgetten?
--------------	--

Antwoord:

De indexering van de verschillende budgetten vanaf 2025 bij de Voorjaarsnota 2024 is als volgt (exclusief interne verrekeningen en inflatiecorrectie OZB en heffingen):

- Loonkosten: 27,2 miljoen euro
- Materiele kosten: 15,3 miljoen euro
- Subsidie: 25,8 miljoen euro

De keuze in de financiële strategie om voor de indexering van de materiele budgetten de indexcijfers van het Rijk te volgen, betekent dat de indexeringsbedragen voor materiële kosten en subsidie samen 5,7 miljoen euro lager worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 253

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	indexatie gemeentefonds
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk jaarlijks bedrag aan besparing levert de indexering van de materiele kostenbudgetten gebaseerd op de indexcijfers van het Rijk op? Aan welk bedrag denkt het college aan wat opgevangen moet worden als er verschil ontstaat tussen gemeente en Rijk, wat binnen de organisatie opgevangen moet worden?
--------------	--

Antwoord:

De besparing bedraagt 5,7 miljoen euro, zie tabel op pagina 32. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat de indexatie van het Rijk aansluit bij de kostenontwikkeling, deze indexatie is nl. gebaseerd op de index voor overheidsuitgaven, -investeringen en -loonontwikkeling. Mocht dit leiden tot een tekort op een specifiek onderdeel van onze begroting, zullen we dit als knelpunt opnemen en in eerste instantie kijken naar mogelijke bijsturing (reguliere werkwijze) binnen het beleidsveld of in de verdeling van de indexatie binnen de gemeentelijke begroting.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 254

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	OZB
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In deze Voorjaarsnota geeft het college aan reeel te gaan ramen. Hoe rijmt deze aanpak met het inboeken van jaarlijks een financieel voordeel OZB van 2,9 miljoen euro door hogere toename van de niet-woningen hiermee? Waarom is dit structureel apart ingeboekt als apart voordeel?
--------------	--

Antwoord:

De baten voor OZB niet-woningen zitten te laag in de begroting, zoals bleek naar aanleiding van de jaarstukken (zie ook het antwoord op vraag 95). Om deze baten goed/reëel in de begroting te krijgen, worden de begrote baten voor OZB niet-woningen in de begroting verhoogd, wat een voordeel oplevert.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 255

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"bijvoorbeeld op twee specifieke plekken"
Heeft relatie met vraag	75, 157, 363

Vraag	Welke andere gerichte bezuinigingen denkt het college aan? Op welke twee specifieke plekken wil het college bezuinigen? Zijn dit de twee plekken die in de ambtelijke inventarisatie zijn genoemd (P1/P4 en stallingen Leidsche Rijn Centrum) of kunnen dat ook andere plekken zijn?
--------------	--

Antwoord:

Vanaf 2026 hebben we middelen gereserveerd voor het exploiteren van nieuwe bemenste openbare fietsenstallingen. Er lopen meerdere haalbaarheidsonderzoeken naar nieuwe stallingen bij stations, in de binnenstad en nieuwe stadsdelen. Deze kunnen we niet allemaal realiseren. Daarvoor ontbreken de middelen voor bouw en exploitatie. En we boeken een verantwoorde bezuiniging in op exploitatie van nieuwe stallingen. We moeten dus selectief zijn en geven prioriteit aan onze belangrijkste knooppunten Vaartsche Rijn, Utrecht Centraal en de binnenstad. Hier is de urgentie het hoogst en we houden middelen beschikbaar om voor al deze locaties stallingsruimte toe te voegen. Consequentie kan zijn is dat we voorlopig nog geen nieuwe stalling op station Leidsche Rijn realiseren. Het initiatief hiervoor was nog niet gestart en er had nog geen overleg met de buurt plaatsgevonden. Consequentie daarvan kan zijn dat er de komende jaren meer fietsenrekken in de openbare ruimte neergezet moeten worden, zodra de fietsparkeerdruk te hoog wordt. Hiermee zorgen we ervoor dat er voldoende stallingsruimte in de omgeving beschikbaar blijft.

De gesprekken over de mogelijke omzetting van de parkeergarages P1/P4 Hoog Catharijne lopen. Het overleg met de buurt maakt daar nog geen onderdeel van uit. Het is nog te vroeg om te bepalen welke investering in de verbouw en exploitatie vanuit de gemeente Utrecht aanvullend nodig is om dit voor elkaar te krijgen. We gaan er vanuit dat we in Q4 meer duidelijkheid kunnen geven over nieuwe investeringen in en exploitatie van deze nieuwe stallingen en de beschikbaarheid van voldoende stallingsruimte in de omgeving van het centraal station/ Hoog Catharijne in het algemeen. Daarbij kijken we ook naar exploitatie met minder bemensing.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 256

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	opvang dekking knelpunten
Heeft relatie met vraag	3, 168, 315

Vraag	waarom staat het bedrag van 2,4 miljoen euro onder noemer opvang dekking voor knelpunten in deze tabel? En wordt deze structurele ruimte van 2,4 miljoen euro voor bijsturen opvang structureel opgevoerd als dekking voor de knelpunten 11, 12, 14 en 15? En komt dit knelpunt bovenop de structurele ruimte die binnen het programma Passende ondersteuning en opvang?
--------------	---

Antwoord:

We hebben in beeld willen brengen wat het brede knelpunt in de opvang is, door het tekort aan opvangplekken volledig in beeld te brengen, inclusief de bestaande middelen die we vanuit het programma extra hiervoor gaan inzetten.

We hebben bij de verantwoording 2023 geconstateerd dat er ruimte is binnen de huidige begroting van het programma Passende ondersteuning en opvang (zie ook de beantwoording van vraag 3). Deze ruimte zetten we structureel in om de knelpunten in de regels 11, 12, 14 en 15 deels te dekken. Dit geld was dus al onderdeel van het programma. Per saldo vragen we daarbovenop dus om 2,3 miljoen euro extra budget toe te voegen aan het programma Passende ondersteuning en opvang om het resterende bedrag van de knelpunten te dekken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 257

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	onderwijshuisvesting
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe rijmt het opvoeren van jaarlijks ruim 0,5 miljoen euro met de forse onderbesteding in het programma onderwijshuisvesting? Waarom wordt niet eerst gebruik gemaakt van de gereserveerde middelen in dit programma?
--------------	---

Antwoord:

Bij knelpunt 21 wordt er 0,5 miljoen euro structureel toegevoegd aan budget voor onderwijshuisvesting. Dit is nodig omdat er onvoldoende dekking beschikbaar is in het programma om de kapitaallasten van projecten in het IHP 2026 - 2041 te kunnen betalen. De onderbesteding die zich in de afgelopen jaren inderdaad regelmatig voordeed is incidenteel van aard, en geeft daarmee geen oplossing voor structurele lasten. De prijsreservering welke nog aanwezig is, is geoormerkt en benodigd voor lopende MPOHV projecten (2015-2026) en niet bedoeld voor nieuwe IHP projecten 2026-2041.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 258

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	onderwijshuisvesting
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In hoeverre sluit het opgevoerde bedrag voor knelpunt 19 aan op het voornemen van het college tot reëel ramen?
--------------	--

Antwoord:

Knelpunt 19 netcongestie onderwijshuisvesting is gebaseerd op de huidige planning wanneer onderwijshuisvestingsprojecten zijn afgerond. Dezelfde planning is ook gebruikt om de voordelen van reëel ramen te berekenen. Kortom voor extra middelen netcongestie al het berekenen van het reëel ramen zijn dezelfde uitgangspunten gebruikt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 259

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	23
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	versterking financiële functie
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom vallen de structurele kosten van ruim 1 miljoen euro op termijn niet binnen bedrijfsvoering? Of moet deze kostenpost gezien worden als extra formatie-uitbreiding tot in het eind der tijden?
--------------	--

Antwoord:

De noodzakelijke structurele capaciteitsuitbreiding komt voort uit het verbeterprogramma rond de versterking van de financiële functie en valt nu al in de bedrijfsvoering. Dit verbeterprogramma volgt naar aanleiding van de constatering dat het tekort vanuit het Gemeentefonds 40 miljoen hoger uitvalt. Hierover bent u op 5 februari 2024 via raadsbrief 'Groter tekort op inkomsten vanuit het Rijk' geïnformeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 260

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De bezuiniging is ingeboekt vanaf 2027. In de ambtelijke inventarisatie waren ook de incidentele middelen uit het coalitieakkoord benoemd (p.39 UBA). Kan het college deze middelen per jaarschijf uitsplitsen? Wat is het maatschappelijk effect als de raad ervoor kiest deze incidentele middelen vanaf 2025 te schrappen?
--------------	---

Antwoord:

De incidentele middelen uit het coalitieakkoord waren als volgt verdeeld over de periode 2024-2026: 250 duizend euro in 2023, 500 duizend euro in 2024, 750 duizend euro in 2025 en 750 duizend euro in 2026. Deze middelen zijn toegevoegd aan de dekking voor het huidige luchtmaatregelenpakket, en deels ook bestemd voor de nieuwe maatregelen die we momenteel uitwerken in de beleidsnota luchtkwaliteit. Ondanks de bezuiniging van 205 duizend euro op de structurele middelen, jaarlijks vanaf 2027, verwachten we nieuwe luchtmaatregelen te kunnen bekostigen.

De incidentele middelen uit het coalitieakkoord vanaf 2025 (in totaal 1,5 miljoen euro) blijven nodig om met een maatregelenpakket te komen dat de gewenste verbetering van de luchtkwaliteit (en daarmee het maatschappelijke effect en het effect op de gezondheid van onze bewoners, ondernemers en bezoekers) teweegbrengt. Zonder inzet van deze incidentele middelen komt het streven naar de WHO-advieswaarden-2021 en behalen van de (aangescherpte) EU-grenswaarden, waartoe we wettelijk verplicht zijn, in gevaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 261

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Eva Oosters; Linda Voortman
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	51
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	58

Vraag	Wat betekenen de besparingen op investeringen concreet? Kan het college per opgave aangeven welke concrete investeringen worden geschrapt of versoerd?
--------------	--

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 58.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 262

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Sharon Dijkma; Eva Oosters
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	Kostendekkendheid leges
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college ter illustratie aangeven wat de stijging van de leges in de praktijk betekent voor een aantal producten, bijvoorbeeld binnen de leges huwelijk, evenementen en de leges horeca? (vergelijking leges nu vs. leges 100% kostendekkendheid)
--------------	--

Antwoord:

De stijging van de huwelijksleges 2025 betekent in de praktijk dat alle huwelijken stijgen met het inflatiepercentage (4,5%) en dat daarnaast binnen het aanbod van huwelijken de tarieven voor het eenvoudige huwelijk extra zullen stijgen (15,5%) op basis van de uitwerking van de UBA-maatregelen. Hiervoor is gekozen omdat het eenvoudige huwelijk een lage kostendekking kent (66%) en bijna de helft van de huwelijkssluitingen in Utrecht een eenvoudig huwelijk betreft.

Door het verhogen van de leges voor dit type huwelijk wordt de meeste financiële impact gerealiseerd (raming 25 duizend euro extra inkomsten) en tegelijkertijd wordt de kans geminimaliseerd op een afname van het aantal huwelijken vanwege de relatief lage tariefstelling van dit huwelijk t.o.v. de randgemeenten en de hoge klantwaardering die dit type huwelijk geniet. Hiermee wordt de kostendekking voor dit huwelijk 76% i.p.v. 66%.

Alle leges die onder drank en horeca vallen zullen naast de inflatiepercentage (4,5%) stijgen met 32%. Hiermee gaat de kostendekkendheid van 76,1% naar 100%.

Bij een verhoging van alle leges evenementen openbare ruimte (klein, middel, groot, zeer groot etc.) zullen de leges verhoogd worden met 89%. Bij een verhoging van alleen evenementen groot en zeer groot zal de verhoging 230% zijn. De kostendekkendheid gaat bij beide mogelijkheden van 53% naar 100%.

We kunnen een beeld geven wat dit met de tarieven van de leges voor evenementen gaat doen als we over alle producten/categorieën gelijk verdisconteren. Deze keuze is echter nog niet gemaakt; bedragen zijn daarom indicatief.

Buitenevenementen		
	<u>tarief 2024</u>	<u>bij 100% kostendekken</u>
		<u>d</u>
<u>een klein evenement</u>	€ 231,20	€ 435,35
<u>een middelgroot evenement</u>	€ 1.034,15	€ 1.947,30
<u>een groot evenement</u>	€ 2.746,70	€ 5.172,10

<u>een zeer grootschalig evenement</u>	€ 5.983,70	€ 11.267,30
<u>Indien voor het verlenen van de vergunningen genoemd in deze paragraaf een geluidsmeting plaats vindt, worden de in deze paragraaf genoemde tarieven verhoogd met</u>	€ 301,15	€ 567,10
<u>Evenementen: bijzondere locatie</u>		
<u>Indien het verkrijgen van een vergunning genoemd in paragraaf IV.8.1. en paragraaf V.18.1 betrekking heeft op een bijzondere locatie</u>	€ 6.513,25	€ 12.264,45
<u>Apv artikel 5:21: vergunningen evenement in een gebouw</u>		
<u>Het tarief ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 5:21 Algemene plaatselijke verordening Utrecht</u>	€ 6.074,30	8054,55

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 263

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college toelichten hoe het opsplitsen van Lombokplein in een grondexploitatie en een investeringskrediet 2,2 miljoen euro per jaar oplevert? Betekent dat dat het investeringsbudget van de Graadt van Roggenweg vervalt?
--------------	---

Antwoord:

In de programmabegroting is in het programma Ontwikkelen en Wonen een meerjarig budget bestemd voor de investering Lombokplein van 3,750 mln euro. De afgelopen jaren is dit bedrag jaarlijks gereserveerd ('gespaard') om bij het openen van de grondexploitatie Lombokplein het geprognosticeerd tekort op het grondexploitatie-deel te kunnen dekken.

In het raadsvoorstel bij het MPR 2024 stellen wij nu voor:

- de grondexploitatie plandeel Westplein (onderdeel project Lombokplein) te openen en de voorziening negatieve grondexploitatie op te hogen met de reeds voor Lombokplein gereserveerde ('gespaarde') financiële ruimte.

- en een investeringskrediet aan te vragen voor het plandeel Graadt van Roggenweg (onderdeel project Lombokplein) en de kapitaallasten te dekken uit de voor Lombokplein meerjarig bestemde financiële ruimte. Het budget dat jaarlijks nodig is om de geraamde kapitaallasten Graadt van Roggenweg te dekken is lager dan het budget dat meerjarig in de programmabegroting is bestemd is voor Lombokplein (3,750 miljoen euro). Het verschil bedraagt 2,2 miljoen euro per jaar. In de Voorjaarsnota 2024 stellen we voor deze financiële ruimte in te zetten voor de gemeente brede bezuinigingsopgave.

Het meerjarige budget dat nodig is voor de dekking van de kosten van de investering Graadt van Roggenweg vervalt niet.

Voor een nader (cijfermatige) toelichting verwijzen wij naar de toelichting en financiële bijlage bij het raadsvoorstel MPR (beslispunt 7).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 264

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.1 Inleiding
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	12
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Algemene vraag over actuele prognose opbrengsten en kosten betaald parkeren
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college een overzicht geven van enerzijds de baten en anderzijds de lasten door de invoering van betaald parkeren in de hele gemeente, zoals die na de indexeringen uit deze Voorjaarsnota per jaarschijf en structureel zijn opgenomen? (vergelijk vraag 144 bij Programmabegroting)
--------------	---

Antwoord:

In onderstaande tabel zijn de totale bedragen opgenomen die worden verwerkt in de programma begroting 2025 in verband met het invoeren betaald parkeren.

	2024	2025	2026	2027	2028
baten ivm invoeren betaald parkeren	-15,8	-18,7	-20,4	-22,6	-22,1
lasten ivm invoeren betaald parkeren	2,7	3,0	3,4	3,4	3,4
saldo verwerkt in de begroting	-13,1	-15,7	-17	-19,2	-18,7

Ten aanzien van de meerjarige lasten is hiervan nog moeilijk een juiste inschatting te maken en wordt dit jaarlijks in het model herijkt vandaar dat deze voor de jaren vanaf 2026 vooralsnog constant zijn gehouden.

De mutatie van de inkomsten ten opzichte van de begroting 2024 (zie tabel pagina 110 MPR 2024) is in bovenstaande bedragen verwerkt en betreft:

2024	2025	2026	2027	2028
-4,2	-4	-4	-3,4	-3,4

In de tabel van het MPR kunt u ook zien dat uit de extra inkomsten vanaf 2024 ook nog andere noodzakelijke kosten worden gedekt zoals kosten voor het nieuwe vergunningensysteem, en investeringen aan fietsenstalling en fietsdepot.

(nb de indexering vanaf 2025 is nog niet aan deze bedragen toegevoegd.)

Vraagnummer: 265

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke activiteiten met betrekking tot de onderwijsimpulsregeling worden voortgezet in 2026? Kan er niet gelijk gestopt worden zodat de opbrengst in 2025 al 770.000 euro is?
--------------	--

Antwoord:

Er kan niet met ingang van 2025 worden gestopt. Er zijn activiteiten gestart in 2024 die doorlopen in 2025 en waarvoor een subsidieverlening is afgegeven..

Activiteiten die starten in 2025 kunnen worden voortgezet in 2026.

Het per direct stoppen van de regeling in 2025 zou ertoe leiden dat een aantal initiatieven voor het realiseren van doelstellingen uit de Utrechtse Onderwijsagenda met betrekking tot onderwijskansen, waar wij over in gesprek zijn met het onderwijs, niet kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast is dit ook juridisch niet mogelijk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 266

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel geeft de gemeente Utrecht, relatief gezien, uit aan economie ten opzichte van de andere G4-gemeenten en Eindhoven? (graag een overzicht)
--------------	--

Antwoord:

In 2022 heeft de Utrechtse Rekenkamer dit [uitgezocht](#) en kwam op de volgende uitgaven: Utrecht 17,8 miljoen euro; Den Haag 36,7 miljoen euro; Rotterdam 37,1 miljoen euro; Amsterdam 65,4 miljoen euro. In Eindhoven bedroegen de uitgaven over 2022 15,6 miljoen euro. De Rekenkamer stelde dat een globale analyse van de G4-programma's economie duidelijk maakt dat het budget van het programma Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen van Utrecht relatief laag is: zowel gemiddeld per inwoners als per vestiging is het bedrag lager dan in Den Haag, Rotterdam en Amsterdam. Opgemerkt werd ook dat de budgetsamenstelling verschilt. Utrecht heeft als enige grote stad een ondernemersfonds (zie vraag 354) dat in 2022 goed was voor ongeveer 9,1 miljoen euro van het totale budget van het programma Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen. Dit is een budget waar de gemeente niet op kan sturen door de onderliggende constructie en dat aan een breed spectrum van activiteiten wordt uitgegeven. Dit antwoord betreft cijfers uit 2022. Het beeld over 2024 kan daarmee, door o.a. indexering en/of bezuinigingen, licht verschillen, maar de inschatting is dat de relatieve vergelijking overeind blijft.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 267

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op pagina 45 staat onder het programma 'Programma Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid' een tabel met maatregelen: kan het college per maatregel aangeven hoeveel het totaal bedrag is per regel in de tabel voor de jaren 2025, 2026, 2027 en 2028?
--------------	--

Antwoord:

	2024	2025	2026	2027	2028
Versoberen actieagenda	1 mln	1,1 mln	1 mln	1 mln	1 mln
Verkleinen werkbudget	0,100 mln	0,048 mln	0,048 mln	0,048 mln	0,048 mln
Subsidie werk naar werk	0,400 mln	-	-	-	-
Reserve werk naar werk	1,2 mln				
Verminderen evenementenfonds	0,400 mln	0,245 mln	0,245 mln	0,245 mln	0,245 mln

Verminderen UM	1,6 mln	1,6 mln	1,5 mln	1,5 mln	1,5 mln
Verminderen bijdrage ROM	1,2 mln	1 mln	1 mln	0,973 mln	0,943 mln
Verminderen bijdrage IWCUR	0,150 mln	0,150 mln	0,124 mln	0,124 mln	0,124 mln

Vraagnummer: 268

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke activiteiten gaat het college stoppen bij de bezuiniging op economie? Waarom is de keuze gevallen op deze activiteiten? Is er overleg geweest met ondernemersorganisaties?
--------------	--

Antwoord:

In de VJN is gekozen voor een algehele versoering op het economisch beleid, en voor het stoppen van een aantal specifieke activiteiten. Dit betekent in de eerste plaats 'minder meer': de uitvoeringskracht en het werkbudget (flexibele ruimte) van het programma economie worden niet verder versterkt, waar dit volgens het coalitieakkoord wel de bedoeling was. In de praktijk betekent dit weinig tot geen ruimte voor aanvullende wensen, zowel ambtelijk, bestuurlijk, als extern. Ook voor extra keuzes voortvloeiend uit de beleidsnota's die nu opgesteld worden, zijn geen middelen meer. We versoeren daarnaast onze bijdragen aan externe partners die bijdragen aan het uitvoeren van economisch beleid, zoals de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) en het International Welcome Center Utrecht Region.

Specifiek stoppen we met de regeling werk naar werk, al vangen we dit de komende jaren op met een reserve (t/m 2027), en het Evenementenfonds. Deze laatste bezuiniging betekent in de praktijk waarschijnlijk dat het Evenementenfonds stopt, omdat de kosten voor uitvoering niet meer opwegen tegen de omvang van het fonds.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 269

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het college heeft eerder aangegeven om de termijn om in aanmerking te komen voor de ITT te verlagen van 3 naar 1 jaar: welk effect heeft dat op de getallen in de Voorjaarsnota? Wat zou het handhaven van 3 jaar betekenen voor de aantallen in de Voorjaarsnota?
--------------	--

Antwoord:

Als de periode gehandhaafd blijft op drie jaar en de inkomensgrens op 110% blijft, dan levert dit een besparing op van 650 duizend euro.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 270

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In welk opzicht is de bijdrage van het Rijk voor Wet sociale werkvoorziening (Wsw) ontoereikend? Klopt het dat het toereikend had kunnen zijn als Utrecht andere keuzes zou maken? Kan het college voorbeelden geven van eventuele keuzes?
--------------	--

Antwoord:

De bijdrage van het Rijk voor de Wsw is gebaseerd op de verwachte uitstroom van de populatie nadat de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) is dichtgezet in 2015. Daarnaast is er door het Rijk ook onderzoek gedaan naar de gehele infrastructuur van sociaal ontwikkelbedrijven, waaruit bleek dat er een landelijk beeld bestaat dat er meer geld nodig is voor de versterking van deze infrastructuur. Daarvoor is bij de Meicirculaire 2024 extra geld ter beschikking gesteld. Zoals gezegd gaat het om een landelijk beeld, waarin we Utrecht herkennen. We geven UW immers al jaren een aanvullende subsidie van 1,8 miljoen euro bovenop de rijksbijdrage. Daar komen de ontwikkelingen sinds eind 2023 bij op. Ook voor 2024 verwachten we een aanvullende subsidie te moeten verstrekken. In het vierde kwartaal van dit jaar komen wij terug op toekomstscenario's voor UW en de keuzes die daarbij gemaakt kunnen worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 271

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Vindt het college het niet behoorlijk risicovol om de gift van de bijzondere bijstand om te zetten naar een lening gezien de doelgroep die er gebruik van maakt? Is het niet verstandiger om de gift te verlagen in plaats van er een lening van te maken? Wat zeggen maatschappelijke partners hierover?
--------------	---

Antwoord:

De bedragen voor woninginrichting in Utrecht zijn in lijn met de uitgangspunten van de Participatiewet, namelijk goedkoopst compenserend. De bedragen zijn laag, waarbij er vanuit wordt gegaan dat veel spullen tweedehands gekocht worden. Vergeleken met andere gemeenten zijn onze verstrekkingen niet hoog. Het is dus niet logisch om de bedragen te verlagen. We hebben er rekening mee gehouden dat niet in alle gevallen bijstand als geldlening kan worden verleend. Maatschappelijke partners zijn kritisch op de voorgenomen plannen, maar geven een verlaging van de bedragen in plaats van een geldlening niet als optie.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 272

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Eva Oosters;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom begint het college niet in 2025 met verminderen inclusieaanpak? Klopt het dat dit geld vooral bestemd was voor evenementen mbt inclusie?
--------------	---

Antwoord:

Dit is om de uitvoering van de net vastgestelde beleidsnota inclusie en diversiteit 2024 - 2033 de kans te geven om stevig op te starten, te bouwen en te ontwikkelen. Dat geeft de mogelijkheid om te kijken wat binnen deze vernieuwde werkwijze werkt en wat minder goed werkt zodat we op een betere manier invulling kunnen geven aan de voorgestelde bezuinigingen. Zo dat de impact van de bezuinigingen zo klein mogelijk is.

Vraagnummer: 273

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op pagina 47 staat onder het programma 'Programma Levendige en gezonde stad' een tabel 'Maatregel' kan het college voor elke regel in de tabel aangeven wat het totaal budget is voor de jaren 2025, 2026, 2027 en 2028?
--------------	--

Antwoord:

Zie tabel *totaal budget (zonder de voorgestelde bezuiniging)* is voor de jaren 2025, 2026, 2027 en 2028.

	totaal budget voor bezuiniging (x 1.000)			
Maatregel	2025	2026	2027	2028
Verminderen ambitie Einstein	900	900	900	900
verminderen inclusieaanpak	800	800	800	800
Stoppen exploitatiesubsidies Diedom, ladyfit, Skatebaan	719	719	719	719
Stopzetten extra inzet PrEP en SOA - betreft totaalbudget Rijksregeling ASG (aanvullende Seksuele Gezondheid)	488	488	488	488
Korten op subsidie verslavingspreventie	1603	1603	1520	1520
Personele inzet op internationaal vanuit Volksgezondheid (deels) stopzetten	242	182	182	182
Stoppen inzet schoollunches	1027	1027	1027	1027
Stoppen inzet op (vecht) scheidingen	103	103		
Subsidiebureau kostendekkend toerekenen aan regelingen/programma's	nvt	nvt	nvt	nvt
Dekking kapitaallasten Machinerie vrij laten vallen	226	226	226	226
Kunst in de openbare ruimte prioriteren en selectie van projecten stopzetten	jaarlijks 330k + budget 1,5% kunstregeling gemeentelijke vastgoedprojecten			
Stoppen met basissubsidie voor de amateurkunst	421	421	421	421
Minder inzet op jongerencultuurhuis Vleuten of de Meern	735	735	735	735
Minder inzet op culturele voorbereiding Regio+voorziening	185	185	185	185
Staken inzet op wijkcultuurhuis- hallencomplex Groenewoud	-	-	113	113
Verlagen budget projecten en knelpunten Cultuur	377	677	577	577
Stoppen met programma nachtsector	110	110	110	110
Verhogen tarieven sportaccommodaties	(niet als totaalbudget inbeeld te brengen)			

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 274

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Bijzondere bijstand van gift naar lening
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel budget is er per persoon beschikbaar? Hoe verhoudt dat zich tot andere G4? Klopt het dat er rekening mee gehouden is dat de gemeente een deel moet kwijtschelden, omdat mensen het niet terugbetalen? Welk rente percentage wil het college hanteren op de lening?
--------------	--

Antwoord:

De maximale bedragen voor volledige woninginrichting variëren van € 1.100 voor een alleenstaande kamerbewoner tot € 4.600 voor een gezin met meerdere kinderen. Deze bedragen zijn vergelijkbaar met de bedragen die Den Haag hanteert. In Rotterdam en Amsterdam liggen de vergoedingen een stuk hoger.

Binnen de begroting Werk en Inkomen algemeen wordt rekening gehouden met het feit dat sommige mensen hun lening niet terugbetalen. Er wordt geen rente gerekend op deze leningen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 275

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	26,44,45,85,130,152,230,401

Vraag	Hoeveel procent zijn de tarieven voor sportaccomodaties de afgelopen 5 jaar gegroeid? Is het college niet angstig dat de sportpartners/verenigingen deze bedragen niet meer kunnen opbrengen?
--------------	---

Antwoord:

De tarieven zijn vanaf seizoen 2018-2019 alleen jaarlijks geïndexeerd met de volgende percentages.

2018-2019 2,3%

2019-2020 1,66 %

2020-2021 3,26%

2021-2022 2,9%

2022-2023 3,3%

2023-2024 3,5 %

Dat is totaal 16,9% in zes jaar tijd. De indexering voor seizoen 2024-2025 is 6,5%.

Het precieze effect van deze maatregel is nog niet bekend. We zetten een reserve van 5 miljoen euro in (zie hoofdstuk 4.1.2) voor een ingroeipad voor de verhoging van de tarieven. We gaan onderzoeken of we bij onze sportaccommodaties een gedifferentieerde verhoging door kunnen voeren, om zo enerzijds de kwetsbare doelgroepen te ontlasten, en anderzijds de bezetting en programmering in de breedte op peil te houden. Hierbij nemen we de uitgangspunten van het uitvoeringsprogramma ongelijk investeren voor gelijke kansen mee. Uiteraard moeten we daarbij toetsen of dit ook rechtmatig is (gelijkheidsbeginsel). Ook het eventueel effectief invoeren van een maatschappelijk 0-tarief zal daarbij worden onderzocht.

We kunnen helaas niet uitsluiten dat de tariefsverhogingen impact gaan hebben op bijvoorbeeld sportdeelname, maar we zetten ons maximaal in om de lastenverzwaring voor kwetsbare Utrechters tot een minimum te beperken door uit te gaan van ongelijk investeren voor gelijke kansen. Uiteraard zullen we daarover met SportUtrecht in overleg treden.

Inwoners met een inkomen tot 125% van het sociaal wettelijk minimum kunnen de U-pas inzetten om gebruik te maken van sport. Kinderen in Utrecht die sporten via de U-pas kunnen voor sportspullen ook een aanvraag doen bij het Paul Verweel sportfonds. In de nota financiële bestaanszekerheid wordt vanaf 2025 900 duizend euro vrijgemaakt om het meedoen aan o.a. sport en cultuur voor kinderen te versterken. Deze inzet wordt bepaald in het uitvoeringsprogramma van de nota financiële bestaanszekerheid. We kunnen helaas niet uitsluiten dat de tariefsverhogingen impact gaan hebben op bijvoorbeeld sportdeelname, maar we zetten ons maximaal in om de lastenverzwaring voor kwetsbare Utrechters tot een minimum te beperken door uit te gaan van ongelijk investeren voor gelijke kansen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 276

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college een overzicht maken van de drie programma's waar relatief gezien het meeste op wordt bezuinigd? (graag een percentage erbij van het totaal budget)
--------------	--

Antwoord:

Sec een percentage zegt niet zoveel, omdat er voor het ene programma meer beïnvloedbare ruimte is dan voor het andere. Daarnaast zitten de hervormingsbezuinigingen hier nog niet in. Dit geldt eveneens voor programma's waarvoor de afgelopen jaren een taakstelling voor opgenomen is (het brede sociale domein en onderhoud openbare ruimte). De drie programma's waar relatief het meest op wordt bezuinigd zijn Klimaatvriendelijke stad (14,4%), Betrouwbare overheid (4,5%) en Veilige stad (2%).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 277

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	81, 213, 377

Vraag	Stoppen inzet schoollunches: Klopt het dat dit ging om een specifiek project in Overvecht? Klopt het dat er andere partijen zijn die in het gat van de gemeente stappen en er een bijdrage aan leveren?
--------------	---

Antwoord:

Nee, het ging niet om een specifiek project in Overvecht. De schoollunches zijn onderdeel van het programma Gezond Gewicht op School (GGOS) en bedoeld voor het primair onderwijs van Utrechtse scholen met een [schoolweging boven de 30](#), scholen voor speciaal basisonderwijs of scholen van (voortgezet) speciaal onderwijs binnen de grenzen van de gemeente Utrecht.

Op dit moment is het nog onduidelijk of er andere partijen zijn die in het gat van de gemeente stappen op het moment dat de middelen van GGOS vervallen en of zij een structurele bijdrage gaan leveren. Mede naar aanleiding van de motie M230 trekken wij samen op met partijen uit het bedrijfsleven en participeren we in de werkgroep 'De kansengelijke schoolmaaltijd' van de Utrecht Development Board. De kans bestaat echter dat het niet lukt om duurzaam een publiek private samenwerking rondom de gezonde schoollunch te bewerkstelligen. De gemeente heeft hier nu een coördinerende en trekkende rol in. Indien externe partijen instappen wordt het wellicht mogelijk om de gezonde schoollunches voort te zetten. Indien ook de middelen voor coördinatie binnen de gemeente ontbreken, zal er ook gezocht moeten worden naar externe coördinatie.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 278

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	19, 68, 69, 124, 125, 129, 148, 149, 204, 211, 221

Vraag	Klopt het dat Pretty Woman, best man de enige organisatie is die onder 'specifieke jeugdprojecten' valt? Zo ja, waarom is dat dan zo verkapt weergegeven? Zo nee, welke nog meer? Pretty woman, best man doet belangrijk werk; wat wil de gemeente doen om het gat op te vullen als deze organisatie niet meer in Utrecht zit?
--------------	--

Antwoord:

Pretty woman valt onder de organisatie Stichting Specifieke Jeugdprojecten. De voorgestelde bezuiniging betreft inderdaad alleen alle projecten van Pretty woman.

De komende twee jaar verkennen we met onze partners welke verantwoordelijkheid de gemeente en zij hebben (scherper afbakenen van wettelijke taken), welke organisaties (zoals onderwijs, sociale basis, jeugdhulp, Wmo-ondersteuning, medische zorg) hier een grotere rol in kunnen spelen en hoe de specifieke expertise en aanpak kan worden geborgd vanaf 2027.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 279

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waaruit bestaan de kosten voor schaarse rechten markten en havens in 2025, 2026? Waarom zijn deze kosten in 2025 zo hoog?
--------------	---

Antwoord:

De kosten voor het in lijn brengen van de schaarse rechten voor markten en havens met Europese en nationale wet- en regelgeving bestaan uit kosten voor beleidsvorming en daartoe benodigde onderzoeken, het opstellen en aanpassen van regelgeving met betrekking tot de duur van de vergunning en de verdelingssystematiek (in de verschillende verordeningen en nadere regels) en voor de implementatie van de nieuwe vergunningprocedure. Wij verwachten voor deze werkzaamheden ongeveer 2 jaar nodig te hebben. De procedure rond de standplaatsvergunningen leert dat het belangrijk is dit proces zorgvuldig te doorlopen en de doelgroep tijdig en gestructureerd te betrekken en informeren. De kosten voor 2025 betreffen de inzet gedurende het gehele jaar (en die voor 2024 en 2026 een halfjaar).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 280

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Fysieke locaties wijkbureaus -focus aanbrengen of differentiëren over de stad
Heeft relatie met vraag	

Vraag	1. Hier staat aangegeven dat het college voorstelt om focus aan te brengen op de wijkbureaus en te differentiëren over de stad. Wat betekent dit concreet? Is het college van plan om wijkbureaus te sluiten c.q. samen te voegen? Zo ja, hoe wordt dan bepaald welke wijkbureaus moeten sluiten?
--------------	---

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 155.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 281

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Sharon Dijkma;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Fysieke locaties wijkbureaus -focus aanbrengen of differentiëren over de stad
Heeft relatie met vraag	

Vraag	2. Het college geeft aan dat de balies van Vleuten-De Meern tot 2028 nodig zijn, maar dat zij overweegt deze balies nadien te gaan sluiten. Welke belangen spelen hieromtrent mee in de afweging van het college? Wat maakt dat de balies uiteindelijk zullen gaan sluiten of niet?
--------------	---

Antwoord:

De heroverweging over het al dan niet sluiten van de balies van Vleuten - De Meern hangt samen met de verkenning rondom het differentiëren/focus aanbrengen van de dienstverlening op wijkbureaus. Zie antwoord op vragen 155 en 224.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 282

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Veilige Stad
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verlagen materieel budget wijkveiligheid
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de toelichting wordt genoemd dat het materiële budget wijkveiligheid in voorgaande jaren niet optimaal werd benut. Hoeveel budget bleef er gemiddeld genomen over van het totale budget in de afgelopen jaren?
--------------	---

Antwoord:

In de afgelopen jaren (2021-2023) is gemiddeld 0,150 miljoen euro minder besteed op het materiele budget van Wijkveiligheid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 283

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	23
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Wonen compensatie niveau productie sociale huurwoningen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het college stelt dat we deze compensatie realiseren met beleidsmatige maatregelen, zoals de lijn van “eisen in de ijskast”, projecten van de corporatie-s voordragen voor rijks en provinciale subsidies en subsidie bijdragen aan flexwoningen. Deze beleidsmaatregelen vertegenwoordigen een waarde vergelijkbaar met de gevraagde financiële compensatie.
--------------	---

Antwoord:

Het onderzoek van Ortec Finance laat zien dat corporaties in potentie op termijn onvoldoende middelen ter beschikking hebben om de brede opgave waarvoor we gezamenlijk voor staan te realiseren. We kijken met de corporaties verder dan alleen de beleidskeuze Stop de Verkoop. Het pakket aan beleidsmaatregelen kan daarom ook een grotere omvang kennen. De woningbouwproductie van sociale huur is immers een gezamenlijke, langjarige inspanning. De gemeente speelt daarin een faciliterende en stimulerende rol en de corporaties hebben de taak om de woningbouwproductie snel en kwalitatief te realiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 284

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	23
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Wonen compensatie niveau productie sociale huurwoningen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	1. Betekent dit dan ook dat het college door het realiseren van deze beleidsmatige maatregelen zelf inkomsten misloopt? Werken deze beleidsmatige maatregelen niet dusdanig door in de financiën dat er uiteindelijk wel een effect is op de financiën van de gemeente, zij het dat de gemeente nu niet actief geld naar de corporaties over hoeft te maken? Is dit in lijn met de wet- en regelgeving en kwalificeert dit niet bijvoorbeeld als oneerlijke staatssteun?
--------------	--

Antwoord:

Nee, dat kan niet generiek worden gesteld omdat het veelal maatregelen zijn die aan de zijde van de corporatie, of marktpartij waar de corporatie woningen afneemt, kosten bespaart of leidt tot meer opbrengsten (bijvoorbeeld om meer ruimte te bieden voor andere indexering).

Het pakket met maatregelen wordt nog uitgewerkt met de corporaties. De maatregelen zullen zorgvuldig worden samengesteld, waarbij financiële consequenties (direct en indirect) en het voldoen aan wet- en regelgeving (waaronder staatssteun) belangrijke criteria zijn bij de samenstelling.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 285

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	7. Budgettair neutrale bijstellingen
Paragraaf	Verhogen baten en lasten
Subparagraaf	Betrouwbare overheid
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	63
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college toelichting geven bij de structurele afname van baten (-101) binnen het programma betrouwbare overheid, die lijkt te worden gecompenseerd door structurele afname van lasten (101) binnen het programma Algemene middelen en overhead?
--------------	--

Antwoord:

Een negatief bedrag bij baten is een stijging van baten en geen daling. Dit laten we in het erratum corrigeren.

Het bedrag (100,64 duizend euro) betreft structurele baten voor LAA (en lasten) die we wel in de realisatie boeken, maar (nog) niet in de begroting hadden opgenomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 286

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	7. Budgettair neutrale bijstellingen
Paragraaf	Verlagen baten en lasten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	65
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college toelichten welke structurele wijzigingen in baten en lasten hier per programma worden ingeboekt, in het bijzonder de schijnbare verschuiving van Levendige en gezonde stad naar Algemene Middelen en Overhead?
--------------	--

Antwoord:

Dit is de wijziging die betrekking heeft op het opheffen facilitair beheer MFA's. Per 1 juli 2024 wordt het facilitair beheer MFA's opgeheven bij Stadsbedrijven en wordt o.a. het budget voor ondersteuning overgeheveld van Stadsbedrijven naar VGU. Met deze mutatie wordt budget van de afdelingskostenplaatsen van Stadsbedrijven, wat onder de decentrale overhead valt, overgeheveld naar de exploitatielasten van programma Levendige en gezonde stad; doelstelling Vastgoed. Er gaan lasten van Algemene middelen en overhead naar Levendige en gezonde stad.

Raadsvragencyclus Voorjaarsnota en Eerste Bestuursrapportage 2024

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 287

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	7. Budgettair neutrale bijstellingen
Paragraaf	Verschuiven gelden naar een ander programma
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	66
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan het college toelichten welke structurele wijzigingen in baten en lasten hier per programma worden ingeboekt?
--------------	--

Antwoord:

Het zijn lasten die betrekking hebben op overhead-, formatie, afschrijvings- en energiekosten. Een verdere specificatie staat in onderstaande tabel.

Programma	Structureel	2024	2025	2026	2027	2028	Toelichting
Structureel	Algemene Middelen en Overhead	550.850	957.950	1.404.150	1.546.750	1.546.750	
	Duurzame bereikbaarheid	(550.850)	(957.950)	(1.404.150)	(1.546.750)	(1.546.750)	Overheveling overhead als gevolg van het invoeren betaald parkeren
		-	-	-	-	-	
Structureel	Aantrekk. groene leefomgeving & erfgoed	(120.000)	(120.000)	(120.000)	(120.000)	(120.000)	Actualisatie overheadbegroting W&S 2024 inclusief aanvulling vanuit productbegroting ten behoeve van formatie uitbreiding.
	Algemene Middelen en Overhead	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000	
		-	-	-	-	-	
Structureel	Algemene Middelen en Overhead	261.000	261.000	261.000	261.000	261.000	
	Veilige stad	(261.000)	(261.000)	(261.000)	(261.000)	(261.000)	Budgetoverheveling voor overhead als gevolg van groei
		-	-	-	-	-	
Structureel	Algemene Middelen en Overhead	108.765	108.765	108.765	108.765	108.765	
	Ontwikkelen en wonen voor iedereen	(108.765)	(108.765)	(108.765)	(108.765)	(108.765)	Overhevelen budget uitvoeringskracht voor 2 fte van Ruimte en MO naar Cultuur
		-	-	-	-	-	
Structureel	Kansrijk opgroeien	88.441	88.441	88.441	88.441	88.441	
		-	-	-	-	-	Bij vastgoed zijn budgetten gereserveerd voor ventilatiemaatregelen voor panden van stadsbedrijven en voor sportvoorzieningen. Deze worden overgeheveld naar het juiste programma
	Levendige en gezonde stad	(88.441)	(88.441)	(88.441)	(88.441)	(88.441)	
		-	-	-	-	-	
Structureel	Algemene Middelen en Overhead	72.629	72.629	72.629	72.629	72.629	
		-	-	-	-	-	Bij vastgoed zijn budgetten gereserveerd voor ventilatiemaatregelen voor panden van stadsbedrijven en voor sportvoorzieningen. Deze worden overgeheveld naar het juiste programma
	Levendige en gezonde stad	(72.629)	(72.629)	(72.629)	(72.629)	(72.629)	

Bedragen zijn in euro's en het bedrag tussen haakjes is de afname van het programma.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 288

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	7. Budgettaire neutrale bijstellingen
Paragraaf	Bijstellingen investeringskredieten
Subparagraaf	7.7.2 Duurzame bereikbaarheid
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	68
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De wijziging van 1,385 miljoen euro op Schaalsprong fiets is niet toegelicht. Kan het college die toelichting alsnog geven?
--------------	---

Antwoord:

Per abuis is een verkeerd bedrag genoemd, de 1,385 bedraagt 1,635 miljoen euro en dit wordt met het erratum gecorrigeerd. In 2024 halen we uit de middelen Schaalsprong fiets een bedrag van 1,635 miljoen euro voor de Boorstraattunnel en vermelden we dit project apart in de investeringsstaat bij de jaarstukken 2024. U bent met de [Raadsbrief](#) van 23 november 2023 geïnformeerd over het budget voor de Boorstraattunnel om het Integraal Programma van Eisen (IPvE) op te kunnen stellen. Het verkeerde bedrag is ontstaan doordat een onjuiste beginstand in de tabel Uitbreidingsinvesteringen A was opgenomen. Het bedrag van 7,711 miljoen euro beginstand had moeten zijn 7,961 miljoen euro, conform programmabegroting 2024. Dit wordt met het erratum gecorrigeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 289

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	7. Budgettair neutrale bijstellingen
Paragraaf	Bijstellingen investeringskredieten
Subparagraaf	7.7.2 Duurzame bereikbaarheid
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	70
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke toelichting kan het college geven bij de Uitbreidingsinvesteringen A Doelstelling Verkeersveiligheid? Wat betekent het concreet dat deze kredieten worden gewijzigd?
--------------	--

Antwoord:

Het krediet voor het actieplan VV betreffen investeringen die we maken voor projecten n.a.v. ernstige verkeersongevallen (zoals Vleutenseweg en Biltse Rading) en toezeggingen.
De verlaging van het krediet As-Votulast met 2,3 miljoen euro betreft een verschuiving van het krediet naar Tuinwijkroute en Fietsroute om de Noord.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 290

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	9. Corresponderende posten
Paragraaf	3. Duurzame bereikbaarheid
Subparagraaf	Verkeersveiligheid
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	82
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent het concreet voor de NRU dat de procedures uit de RISM II richtlijn worden toegepast? Klopt het dat dit gaat om een bedrag van 5.000 euro en welke verbetering maakt dit concreet mogelijk?
--------------	--

Antwoord:

De Noordelijke Ring Utrecht (NRU) heeft de status van aan autoweg. Daarmee is Europese verkeersveiligheidsrichtlijn RISM II van toepassing sinds 1 juni 2023. Onderdeel van deze richtlijn is dat er één keer in de vijf jaar een Periodieke Verkeersveiligheidsinspectie uitgevoerd moet worden. De inspectie op de NRU is in 2024 uitgevoerd (hier is bedrag van 5.000 euro voor). De uitkomsten van de inspectie nemen we mee bij uitvoering van de Korte Termijn Maatregelen. Denk hierbij aan het aanpassen van de pijlmarkeringen bij de verkeerspleinen, markeringen herstellen en het aanpassen van VRI-instellingen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 291

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	73, 170

Vraag	Welke concrete diensten worden er dan niet of minder gedaan als we vanaf 2027 514.000 gaan bezuinigen en wat merkt de burger concreet daarvan?
--------------	--

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 73.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 292

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries, Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Ontwikkelen en wonen voor iedereen
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke type versoberingen gaat het hier om; kunnen daar 2 of 3 voorbeelden van worden genoemd?
--------------	---

Antwoord:

Wij lossen deze knelpunten zoveel als mogelijk op binnen de beschikbare projectbudgetten. Indien dat niet mogelijk is maken wij gebruik van de knelpuntenvoorziening. Wij schatten in dat de resterende omvang van de voorziening voldoende is om het risico op knelpunten op te vangen. De verlaging van de voorziening betekent wel dat het in geval van financiële tegenvallers eerder nodig kan zijn om versoberingsmaatregelen binnen projecten te treffen. Dit vraagt maatwerk en is sterk afhankelijk van het soort project.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 293

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Klimaatvriendelijke stad
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Om wat voor type alternatieve maatregelen gaat het hier; graag 2 of 3 voorbeelden noemen? Gaat het ook om onderzoek naar alternatieven van bewonersgroepen?
--------------	---

Antwoord:

Omdat we werken in een snel veranderd speelveld is het soms nodig eerder ingezette maatregelen aan te passen aan de nieuwe werkelijkheid.

Voorbeelden zijn:

- De uitrol van grootschalige zon op dak bij bedrijfsdaken stopt, omdat vanwege netcongestie niet kan worden teruggeleverd aan het net. We zijn daarom aan het onderzoeken of slimme oplossingen achter de meter of energie delen met andere bedrijven mogelijkheden biedt.
- Door de val van het kabinet laat de landelijke wet- en regelgeving die de regierol voor gemeenten regelt langer op zich wachten.
- Door het Rijk zijn de afgelopen jaar veel middelen beschikbaar gesteld aan gemeenten om woningeigenaren met een laag inkomen en een woning met een laag energielabel E, F en G te helpen hun woning te isoleren. Dit vraagt om een andere aanpak dan voorheen waarbij we vooral informatiebijeenkomsten per wijk organiseerden. Voor de bewonersinitiatieven geldt dat we deze initiatieven ondersteunen door regelmatig bijeenkomsten te organiseren waar kennis en informatie kan worden uitgewisseld. En voor hulpvragen kunnen ze bij een vast contactpersoon terecht die ze op weg helpt in de gemeentelijk organisatie en naar externe organisaties. Er zijn naast gemeentelijke regelingen ook provinciale en landelijke subsidies beschikbaar voor deze initiatieven. Deze kunnen worden ingezet voor verschillende kosten van initiatieven waaronder deels voor onderzoeken naar mogelijke warmtealternatieven voor lokale warmtenetten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 294

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat houdt dit programma Bodem in; om welke concrete maatregelen gaat het dan zoal?
--------------	--

Antwoord:

Het betreft hier minder structurele middelen beschikbaar houden voor bodem. Uitkeringen in het kader van bodemsanering kwamen via het Rijk via convenant en sinds 2023 voor individuele projecten. Met deze oorspronkelijke middelen konden we extra bodemactiviteiten uitvoeren zoals o.a. de visie ondergrond.

Enkele projecten kunnen voorlopig geen voortgang hebben of moeten beperkt worden, hierbij moet gedacht worden aan de ordening van de ondergrond, onverwachte verontreinigingen waterglas en levende bodem. Ook wordt er bezuinigd op het deelnemen aan kennisnetwerken en regionale bijeenkomsten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 295

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Met welk percentage (van het totaal) nemen de middelen dan jaarlijks af; ofwel hoe groot is nu het budget in 2024-2028?
--------------	---

Antwoord:

De taakstelling op het gehele budget Beschermd wonen is € 4,1 miljoen. In de begroting is op dit moment rekening gehouden met € 94,7 miljoen aan rijksmiddelen voor Beschermd wonen in 2024 en verder. De taakstelling is dus 4,3% op het totale budget. De structurele bezuiniging zoals opgevoerd vanaf 2026 is 1.951.000.

Omdat er bij beschermd wonen sprake is van afspraken over een regionale budgetverdeling waarbij 47,5 procent van het budget het Utrechtse aandeel is betekent dit dat van het totaalbudget en dus ook van elke bezuiniging er 52,5 procent toekomt aan de regiogemeenten. Om 1.951.000 vrij te maken voor Utrecht zal er dus 4.1 miljoen moeten worden bespaard in de gehele regio.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 296

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Passende ondersteuning en opvang
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	209

Vraag	Met welk percentage nemen de middelen dan jaarlijks af; ofwel hoe groot is nu het budget in 2024-2028? En om wat voor type gezinnen gaat het dan bij deze bezuiniging om?
--------------	---

Antwoord:

Het gaat om gezinnen die na een bepaalde periode in het buitenland weer terugkeren naar Nederland, in dit geval naar Utrecht. In meeste gevallen gaat het om gezinnen met een Nederlandse nationaliteit of waarvan tenminste één van de kinderen een Nederlandse nationaliteit heeft en minderjarig is. In dit laatste geval doet een gezin meestal een beroep op het Chavez-Vilchez arrest en krijgt meestal op basis daarvan recht op verblijf hier in Nederland. Er is altijd een deel van het gezin rechthebbend. Door deze remigrantengezinnen tijdelijk geclusterd op te vangen in een noodvoorziening, kan beter ondersteuning worden geboden én worden gestuurd op snelle uitstroom.

De besparing betreft gedeeltelijk het duidelijker afbakenen van wie er opvang krijgt en inzetten op eigen verantwoordelijkheid (zie het antwoord op vraag 209) en gedeeltelijk het efficiënter organiseren van deze vorm van opvang. Het budget is nu € 0,4 miljoen, het gaat dus om een besparing van 25%.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 297

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Met welk percentage gaat de Actieagenda Economie hierdoor verkleinen; ofwel wat is huidig budget? Wat voor soort concrete maatregelen vallen er dan weg? Graag enkele voorbeelden noemen.
--------------	---

Antwoord:

In 2024 is het programma Toekomstbestendige Economie met € 0,9 mln versterkt, mede naar aanleiding van het Rekenkamerrapport uit 2022 over het economisch beleid. Er is, conform advies rekenkamer, meer ingezet op het maken en/of actualiseren van beleid, het evalueren van instrumenten en subsidies, data- en onderzoek en het versterken van het economisch profiel van Utrecht. Daarmee hebben we de basis op orde gebracht en kunnen we de acties uit de actieagenda 2024 uitvoeren. We houden rekening met het korten van 4 ton structureel op het totaal van 1,4 mln. De sprong naar 1,4 mln zou pas in 2025 gemaakt worden. De bezuiniging zorgt ervoor dat deze basis op orde blijft maar we niet of nauwelijks extra ruimte hebben om vanaf 2025 aanvullende zaken op te pakken, omdat het bedrag niet met 50% groeit, zoals de verwachting was. Er vallen dus niet direct concrete maatregelen weg, maar er is weinig tot geen ruimte om nieuwe maatregelen op te zetten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 298

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Eva Oosters;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe is de totale bijdrage van 3,3 miljoen opgebouwd? Graag opsplitsing in onderdelen. En kunnen we technisch per 2025 volledig stoppen met onze bijdrage en deelname aan Utrecht Marketing?
--------------	---

Antwoord:

De jaarlijkse bijdrage is €3,3 miljoen en opgebouwd uit; Economie € 1,7 miljoen, Cultuur € 1,4 miljoen en Marketing en Communicatie € 0,2 miljoen. Nee, we kunnen niet volledig stoppen met onze bijdrage aan UM aangezien een selectieve bezuiniging op UM contractbreuk zou betekenen. We hebben een meerjarenovereenkomst met UM tot en met 2025 en zijn op basis hiervan jaarlijks de bijdrage verschuldigd als vergoeding van uitgevoerde diensten. Vanaf 2026 is een nieuwe opdracht nodig aan UM. Op een later moment komen we te spreken over de kaders hiervan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 299

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Om wat voor type projecten en knelpunten gaat het hier; wat zijn 2 of 3 pakkende voorbeelden hiervan?
--------------	---

Antwoord:

Dit budget wordt onder meer ingezet voor nieuwe ontwikkelingen, zoals Pact Utrecht (doel: het diverser en inclusiever maken van de culturele sector), nieuwe initiatieven, zoals de opleiding Leiderschap in Cultuur en proces-/ organisatiekosten voor nieuw beleid, zoals de rondetafelgesprekken i.h.k.v. kadernota Cultuurparticipatie. De bijdragen voor knelpunten betreffen knelpunten bij culturele instellingen. Deze bijdragen zijn altijd incidenteel van aard en geven de instelling de ruimte om de bedrijfsvoering (duurzaam) op orde te brengen. Onder andere aan poppodium Azotod is afgelopen periode in dit kader een bijdrage verstrekt.

Vraagnummer: 300

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat gaat er niet meer gebeuren als gemeente de bijdrage intrekt en deze bezuiniging doorvoert; wat is een inschatting van het merkbare effect in de stad?
--------------	---

Antwoord:

Tot en met 2026 zijn de middelen voor het programma nachtsector beschikbaar en kan er uitvoering gegeven worden aan de nachtvisie. We proberen de belangrijkste doelstellingen uit de visie, zoals het vinden van drie nieuwe locaties, een impulssubsidie met nachthema, het openen van een nachtluket en een plan voor het verbeteren van sociale veiligheid bij het uitgaan binnen de tijd die er nog is uit te voeren. Daarna incorporeren we het programma waar mogelijk in onze bestaande programma's en regelingen. Het programma wordt dan gecoördineerd vanuit Culturele Zaken. De uitvoering van de nachtvisie zal dan versoberen. Er is dan géén budget meer voor de nachtcoördinator, dus die stopt per 2027. Het Nachtoverleg is hiervan op de hoogte en moet met elkaar bepalen hoe ze dit overleg daarna verder vorm geven.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 301

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Ambtelijk is er een inventarisatie beschikbaar van 20 miljoen euro per jaar. Deze lijst is volgens ons nog niet gedeeld met raadsleden.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan een overzicht worden gedeeld met de volledige groslijst van de 20 miljoen aan projecten, ook in de tijd, met korte toelichting per project? Graag per project 1 zin waarin staat wat de belangrijkste reden is waarom het project soms niet is opgenomen in de voorgestelde lijst van bezuinigingen.
--------------	--

Antwoord:

Het overzicht met de volledige groslijst is op 17 april jl. gedeeld met de gemeenteraad in een [brief](#) met bijlagen. In de bijlage "Ambtelijke inventarisatie van bezuinigingsopties, Domein van ruimtelijke investeringen" staan vier tranches met bezuinigingen, met een toelichting hoe deze tranches zijn ingedeeld. Wij hebben ervoor gekozen de bezuinigingsmaatregelen in de eerste twee tranches over te nemen. Verder kiezen wij ervoor om structureel 3,0 mln euro te bezuinigen op mobiliteit en om in totaal 0,6 mln structureel te bezuinigen op cultuurinvesteringen. Voor die laatste twee posten is deels geput uit de derde tranche bezuinigingsopties. De overige bezuinigingsopties uit de ambtelijke inventarisatie hebben we niet overgenomen. De reden daarvoor is dat de resterende bezuinigingsopties twee of zelfs drie keer hoog scoren op de criteria "financieel-technische urgentie", "groei in balans" en "ongelijk investeren voor gelijke kansen". Deze criteria zijn toegelicht in de hierboven genoemde bijlage. Voor elke bezuinigingsoptie in tranche 2 geldt dat deze twee hoge scores heeft, en bezuinigingsopties in tranche 4 hebben drie hoge scores.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 302

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Meerjarenprogramma Ruimte
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We hebben wel een MJIP en Meerjaren Perspectief Ruimte 2024, maar GEEN Meerjaren Programma Ruimte 2024.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Graag ontvangen we fysiek op papier een compleet exemplaar van het Meerjaren Programma Ruimte 2024. Kan dat?
--------------	--

Antwoord:

Het MPR is gelijktijdig met de VJN aan de raad verstuurd en te vinden via de raadsvoorstellen weekoverzicht 19 mei agendapunt 4. Het MPR wordt niet op papier gedrukt. We verzoeken u het document zelf te printen of het document via de griffie te laten printen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 303

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Lot van Hooijdonk;
Document	Meerjarenprogramma Ruimte
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In het Meerjarenperspectief Ruimte 2024 staan op pagina 35 een zestal projecten beschreven, waarvan ons niet duidelijk is hoeveel die in de periode 2025-2028 gaan kosten.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kunnen de jaarlijkse kosten van deze zes projecten voor de periode 2025-28 in een overzicht worden gezet? En als deze projecten ieder afzonderlijk worden uitgesteld tot na 2028 wat zijn dan per project (van alle 6) de besparingen zoals die vrijkomen in de exploitatiebegroting voor de jaren 2025-28? Graag uitgesplitst naar (1) niet activeerbare deel wat direct een besparing cash betekent en (2) het activeerbare deel wat indirect een besparing oplevert door aanpassingen in de afschrijvingen en rentekosten.
--------------	---

Antwoord:

De totaal verwachte kosten voor de zes genoemde projecten kunt u vinden in de geheime bijlage bij deze beantwoording.

Vanwege de reeds gemaakte plankosten, ontwerpkosten en/of participatiekosten levert het uitstellen van deze investeringsprojecten tot na 2028 na verwachting geen besparing op maar juist extra kosten. Immers de kosten van deze projecten drukken dan na 2028 alsnog op de begroting en leveren tot die tijd een verhoging van de kosten op voor groot onderhoud.

Daarnaast bestaat een groot risico dat reeds toegekende subsidies komen te vervallen omdat projecten op niet op tijd worden uitgevoerd, welke in dat geval ook voor extra kosten zorgen. Tevens geeft dit een negatief signaal af richting de subsidieverstrekkers (Rijksoverheid en HDSR), dit benadeelt onze positie bij toekomstige gesprekken met het Rijk en HDSR over eventuele toekomstige subsidies. Tot slot zijn in de projecten waar al reeds is geparticipeerd door de gemeente verwachtingen gewekt bij haar inwoners en is hier vaak al lang over gesproken

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 304

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk;
Document	Meerjarenprogramma Ruimte
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	We kunnen nergens vinden wat de project Herinrichten Weerdsingel Oostzijde en Knip Ledig Erf de gemeente jaarlijks kosten in de periode 2025-28.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kunnen de jaarlijkse kosten van deze twee projecten voor de periode 2025-28 in een overzicht worden gezet? En als deze projecten ieder afzonderlijk worden uitgesteld tot na 2028 wat zijn dan per project (van alle 2) de besparingen zoals die vrijkomen in de exploitatiebegroting voor de jaren 2025-28? Graag uitgesplitst naar (1) niet activeerbare deel wat direct een besparing cash betekent en (2) het activeerbare deel wat indirect een besparing oplevert door aanpassingen in de afschrijvingen en rentekosten.
--------------	--

Antwoord:

De verwachte kosten voor het project Weerdsingel Oostzijde voor de jaren 2025-2028 bedragen 1,31 miljoen euro. De verwachte kosten voor het project Knip Ledig erf bedragen euro 1,8 miljoen euro. Alle kosten landen in de exploitatiebegroting en worden niet geactiveerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 305

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Lot van Hooijdonk;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Bezuinigingsbijdrage ruimtelijke investeringen
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat zijn de concrete aanpassingen per doelstelling RSU 2040 / Groei in Balans of blijven deze alle ongewijzigd (graag opnemen in een helder overzicht van doelstellingen oud versus nieuw)?
--------------	---

Antwoord:

Er zijn geen wijzigingen doorgevoerd in de doelstellingen van de RSU2040 en Groei in Balans. De RSU2040 geeft het ambitieniveau weer voor de stad als geheel. Dit geldt als basis voor verdere uitwerking binnen de gebieden en projecten. In deze uitwerking kunnen per gebied andere accenten worden aangebracht, omdat de opgaven per gebied verschillen. Geen twee gebieden in de stad zijn immers hetzelfde

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 306

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	1. Blijven kiezen voor de toekomst
Paragraaf	1.1 Lastige tijden vragen om lastige keuzes
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	8
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Nergens is een goede analyse te vinden van wat de groei met bijvoorbeeld 1.000 woningen ons als gemeente kost. Voor elke 1.000 woningen erbij (nieuwbouw) ontvangen we bijv. specifieke rijksbijdragen (SPUK) en calcuren we in dat er extra inkomsten rijk zijn omdat we als stad met ca. 2.000 inwoners gaan groeien. Daarnaast zullen we als gemeente uit de eigen middelen een bijdrage moeten doen voor het mogelijk maken van die 1.000 extra woningen. Nieuwe bewoners gaan ook OZB e.d. betalen. Maar dat is pas op de langere termijn nadat alle investeringen zijn gedaan. Wat ontbreekt is het inzicht in hoe deze financiële stromen lopen en doorwerken in de jaarbegrotingen van de gemeente.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat kost de groei ons als gemeente netto, uitsluitend kijkend naar de investeringen zelf? Kortom, als Utrecht met bijv. 1.000 nieuwe woningen groeit wat is dan orde grootte (zeer ruwe schatting) het saldo voor onze exploitatierekening? Ofwel, zijn de extra rijksbijdragen (en andere derden) groter of kleiner dan de totale kosten die we moeten investeren als gemeente? Hoe groot is het verschil tussen beide, ofwel het tekort, datgene dat we als gemeente netto moeten investeren? En op welke wijze drukt dat weer orde grootte op de jaarbegrotingen voor 2025-28, allemaal orde grootte plus/min in enkele miljoenen!
--------------	---

Antwoord:

Deze vraag is niet eenduidig te beantwoorden. Een groei met 1000 woningen gaat gepaard met allerlei effecten op de inkomsten, uitgaven en de schuldpositie van de gemeente. Dit is per project verschillend. Aan de uitgavenkant spelen allerlei factoren een rol, zoals het woonprogramma, benodigde investeringen in mobiliteit en groen, kosten voor exploitatie, handhaving, beheer en onderhoud van de openbare ruimte maar ook benodigde investeringen in maatschappelijke voorzieningen zoals onderwijs, zorg, sport en cultuur. Qua inkomsten valt te denken aan hogere inkomsten uit het gemeentefonds, toename van inkomsten uit lokale belastingen en in sommige gevallen incidentele bijdragen vanuit het rijk. Een deel van deze geldstromen heeft betrekking op wettelijke taken waarop wij nauwelijks invloed kunnen uitoefenen. Een deel heeft betrekking op gemeentelijk beleid.

Specifiek voor gebiedsontwikkeling geldt bovendien het volgende:

In de Nota Kostenverhaal Bovenwijkse Voorzieningen (2023) worden drie soorten investeringskosten onderscheiden: (1) binnenplanse kosten, (2) bovenwijkse kosten voor meerdere specifieke gebiedsontwikkelingen en (3) bovenwijkse kosten op het schaalniveau van het casco van de stad, zoals stedelijke groen- en mobiliteitsstructuren.

Het eerste type kosten wordt per gebiedsontwikkeling begroot en daar worden ze altijd volledig in rekening gebracht. Ook het tweede type wordt afzonderlijk begroot en wordt in beginsel volledig bij de betreffende gebiedsontwikkelingen in rekening gebracht. Het derde type kosten wordt nooit volledig in rekening gebracht bij gebiedsontwikkelingen, omdat de wet voorschrijft dat het profijt van dergelijke investeringen ook toegerekend moet worden aan de bestaande stad.

Binnenplanse en bovenwijkse kosten kunnen niet in alle gevallen volledig verhaald worden. Dat komt doordat in sommige gevallen de projectopbrengsten lager zijn dan de kosten ("onrendabele top"). De omvang van de onrendabele top is van vele factoren afhankelijk, zoals het woonprogramma en kosten voor bodemsanering, uitplaatsingen etc.

Overigens, bij groei van de stad investeert de gemeente niet alleen in groen en mobiliteit, maar bijvoorbeeld ook in maatschappelijke voorzieningen. De behoefte aan zulke investeringen is niet louter afhankelijk van het aantal woningen, maar bijvoorbeeld ook van het aantal schoolgaande kinderen (onderwijshuisvesting), van ontwikkelingen in sportbeoefening en van gemeentelijke ambities (bijvoorbeeld voor cultuur). De investeringskosten die samenhangen met dergelijke voorzieningen kunnen per locatie sterk verschillen. Het is kortom niet mogelijk een eenvoudige rekensom op te stellen van de investeringskosten per 1000 woningen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 307

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	Resultaat 2023
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De optelsom in de toelichting komt niet overeen met het resultaat van - 21.742.000; graag een toelichting hoe dit bedrag wel is opgebouwd?
--------------	--

Antwoord:

De som van de Tweede Bestuursrapportage 2023 (5,168 miljoen euro nadeel), de Jaarstukken 2024 (17,419 miljoen euro nadeel) en de corresponderende posten uit de september- en decembercirculaire 2023 (0,844 miljoen euro voordeel) is samen 21,742 miljoen euro nadeel.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 308

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	Indexeringen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kosten zijn wel geïndexeerd, maar de inkomsten alleen bij het gemeentefonds; graag een toelichting waarom alleen daar en niet elders bij de overige inkomsten (OZB kan ook stijgen met inflatie t.z.t.)?
--------------	--

Antwoord:

Bij de indexering is ook rekening gehouden met indexering van inkomsten zoals de OZB. In de Nota Lokale Heffingen is opgenomen dat tarieven jaarlijks worden verhoogd met de inflatie.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 309

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	Nota Beheer openbare ruimte en het Uitvoeringsprogramma Werk aan de werf
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom stijgen de lasten hier met 1,41 miljoen/jaar structureel? En waarom niet in 2024-2028? Graag een inhoudelijke toelichting wat hier de oorzaken van zijn.
--------------	---

Antwoord:

Het bedrag van 1,41 miljoen bestaat voor 0,46 uit kapitaallasten voor Werk aan de Werf en 0,95 voor beheer openbare ruimte.

De Nota Beheer Openbare Ruimte is op 18 februari 2021 vastgesteld door de raad. Onderdeel van deze nota is de financiële strategie waarin is benoemd dat er vanaf 2025 jaarlijks € 0,95 miljoen extra benodigd is, tot en met 2055, om de begroting cumulatief te verhogen en op deze wijze aan de toenemende onderhouds- en vervangingsinspanningen te kunnen voldoen. Het knelpunt Nota BOR is voor de eerste keer opgevoerd bij de Voorjaarsnota 2021 voor het jaar 2025, toen het laatste jaar van de meerjarenraming. Bij de voorjaarsnota 2023 is besloten dit bedrag jaarlijks mee te nemen bij de autonome ontwikkelingen. Dit wordt telkens opgevoerd in het laatste jaar van de meerjarenraming, waardoor jaarlijks een verhoging zichtbaar is. In 2023 is reeds in het structurele beeld het jaar 2028 meegenomen.

In de door raad vastgestelde programmabegroting 2024 is voor het programma Wervengebied structureel €13 miljoen beschikbaar gesteld voor investeringen voor het herstel en onderhoud van de wal- en kluiswanden en de werfkelders. Deze kosten voor het herstel zijn te activeren, hiervoor is € 0,46 miljoen per jaar aan kapitaallasten in de begroting opgenomen. Ieder jaar dat het programma wordt uitgevoerd komt dit bedrag er cumulatief bij. De looptijd van het programma is naar verwachting 30 jaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 310

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.3 Groeikader
Subparagraaf	Groei van de stad
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	16
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Stijging inkomsten door stijging inwoners gaat bijv. bij sport naar het moeten bouwen van een extra sporthal (investering) als ook naar het blijvend moeten onderhouden van die sporthal (exploitatie). We lezen nergens goed terug hoe dat werkt.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke wijze worden zowel de investering in de sporthal als ook het onderhoud ervan betaald uit de groei van de stad?
--------------	---

Antwoord:

In het bedrag voor de jaarlasten van sporthallen zijn de kapitaalslasten en alle exploitatielasten opgenomen, waaronder het onderhoud. Met de opgenomen jaarlasten kunnen de sporthallen gerealiseerd en geëxploiteerd worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 311

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.3 Groeikader
Subparagraaf	Referentiekader Groei
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	17
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In de tabel staan fictieve bedragen die toerekenen naar het geld dat beschikbaar komt bij een groeiende stad, want het komt precies uit op een saldo van 0. Wat zijn de werkelijke kostenstijgingen en kunnen deze ook in een vergelijkbare tabel worden opgenomen?
--------------	---

Antwoord:

De Voorjaarsnota 2024 bevat begrote baten en lasten voor de jaren 2025 en verder voor de groei van onze stad. De begrote baten zijn de extra baten uit het Gemeentefonds en OZB die veroorzaakt worden door die specifieke groei. De begrote kosten bestaan enerzijds uit het referentiekader (= kosten voor uitvoering van wettelijke taken). Deze begrote kosten worden bepaald door het gemiddelde budget (norm) per inwoner (of bepaalde groep inwoners) van de verschillende producten (wettelijke taken) te vermenigvuldigen met de verwachte toename van het aantal inwoners (of bepaalde groep). Het restant van de begrote inkomsten minus het referentiekader wordt ingezet voor de investeringsagenda groei (zie onderdeel Financien in het MPR24) waardoor de baten en lasten voor het groeikader per saldo 0 zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 312

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	4. Hogere bezoldiging raad en B&W
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	19
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De hogere bezoldiging voor raadsleden is een specifieke uitkering van het Rijk die hoger wordt omdat we boven de 375000 inwoners komen, maar dat geldt niet voor hogere salariskosten ambtenaren die we uit eigen middelen moeten gaan financieren.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welk deel van de genoemde 400.000 is bedoeld voor stijging kosten ambtenaren en welk deel voor raadsleden? Is het inderdaad zo dat het deel raadsleden wordt gecompenseerd door een hogere Rijksbijdrage? Als we als gemeente de ambtenaren zouden blijven uitbetalen alsof we nog een gemeente zijn van onder de 375.000 inwoners, wat is dan de besparing structureel?
--------------	--

Antwoord:

Het salaris van ambtenaren is vastgelegd in de CAO gemeenten en onafhankelijk van de omvang van de gemeente. De stijging van het aantal inwoners in Utrecht tot boven de 375.000 leidt daarmee niet tot hogere salariskosten voor ambtenaren. De €400.000 is exclusief gereserveerd voor de hogere bezoldiging van raadsleden (€270.000) en collegeleden (€130.000). Gemeenten krijgen geld van de Rijksoverheid uit het gemeentefonds. Hoeveel geld gemeenten krijgen, hangt onder andere af van het aantal inwoners, maar de hogere bezoldiging voor raadsleden en B&W bij een overgang naar andere inwonersklasse wordt niet extra gecompenseerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 313

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	6. Informatiebeveiliging
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	19
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is een deel van de 0,965 miljoen niet te vermijden? Graag nadere toelichting of dit alles wettelijk bindend is.
--------------	---

Antwoord:

Sinds 17 oktober 2024 is de Europese NIS2-richtlijn (= de 2e versie van de Network and Information Security Directive) van kracht. Deze wordt in 2025 vertaald naar landelijke wetgeving in de Wet Beveiliging Netwerk- en Informatiesystemen. De NIS2 en de vertaling daarvan in landelijke wettelijke wetgeving stellen verhoogde eisen aan logging en monitoring en bestuurders van gemeenten krijgen een wettelijke zorgplicht (en aansprakelijkheid), een meldplicht en toezicht (achteraf en vooraf) (inclusief boeteregime) ten aanzien van informatiebeveiliging. Het bedrag is nodig om in de gemeentelijke organisatie de logging en monitoring te implementeren, de decentrale security te versterken, de bestuurlijke wijzigingen voor te bereiden én volledige impact-analyse uit te voeren t.o.v. overige consequenties NIS2. Het bedrag is daarmee volledig nodig.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 314

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	9. Productiviteitsnorm nieuwe CAO
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Om welk percentage van de uren gaat het (bijv. 20 uur op 1700 jaaruren)? En is dat niet op te vangen met efficiënter werken?
--------------	--

Antwoord:

Het gaat om een verlaging van 30.06 uren dat is gelijk aan 1,87 % die betrekking op de CAO wijzigingen heeft. Het (structurele) effect wordt binnen de organisatie geïnventariseerd. Het is nu te vroeg of er mogelijkheden zijn om efficiënter te werken. Naar verwachting is deze inventarisatie uitgewerkt voor de Voorjaarsnota 2025.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 315

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	13. Opvang dekking voor knelpunten
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar komt die 2,3 miljoen euro vandaan? Graag een verwijzing of toelichting.
--------------	--

Antwoord:

In 2023 hebben we door de doordecentralisatie beschermd wonen voor het eerst met een regionale werkbegroting gewerkt. Door een technisch verkeerde rubricering van een kostenpost in dit proces is per abuis 2,4 miljoen euro bij de verkeerde zorgvorm (namelijk opvang in plaats van beschermd wonen) opgenomen.. Bij het controleren van de werkbegroting dit jaar is dit gecorrigeerd en blijkt dit bedrag inzetbaar voor opvang. Voorgaande jaren is dit bedrag niet ingezet omdat er binnen de gehele begroting van de Wmo een overschot was (zie ook de jaarstukken).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 316

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	16. Onderhoud vastgoed
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	21
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Niet alles zal verplichtend/bindend zijn, want voor een deel is het afhankelijk van op welk onderhoudsniveau we de gebouwen willen onderhouden.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is de ruimte om het ambitieniveau bij te stellen opdat niet de volledige 2 miljoen hier nodig is?
--------------	---

Antwoord:

Het bedrag van 2 miljoen is het minimum dat nu nodig is om de panden op onderhoudsniveau 3 te houden. Zodra de panden onbeheerst en/of structureel onder niveau 3 komen, wordt de functie en daarmee de waarde en het verdienvermogen van die panden aangetast, wat leidt tot aanvullende knelpunten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 317

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Dennis de Vries;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zijn de maatregelen 2024 allen geïmplementeerd, zowel bij Jeugd, Wmo als ook leerlingenvervoer? Als we deze willen terugdraaien is daar dan de genoemde 5,67 miljoen voor nodig?
--------------	--

Antwoord:

Implementatie van deze maatregelen is deels afgerond (Wmo), voor leerlingenvervoer is het voor 2024 opgelost binnen de algemene middelen conform de Voorjaarsnota 2023 (voor 2025 en verder volgt een voorstel voor aanpassing van de verordening en beleidsregel) en deels in uitvoering met verwachte resultaten vanaf eind 2024 (jeugd). Als deze maatregelen worden teruggedraaid, zullen voor het genoemde bedrag van 5,67 miljoen nieuwe maatregelen bedacht en geïmplementeerd moeten worden. Opbrengsten van deze nieuwe maatregelen zullen dan later in de tijd plaatsvinden, waardoor we de taakstelling voor dit bedrag voor 2024, 2025 en 2026 niet zullen halen. Met name de maatregelen jeugd voor 2024 kennen een lange voorbereidings- en implementatietijd. Voor 2025 en verder geldt dit in brede zin: zo zijn veel maatregelen verbonden aan inkoop (zoals binnen de uitvraag onderdelen sociale basis en basiszorg).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 318

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Dennis de Vries;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	26
URL / Blz op website	

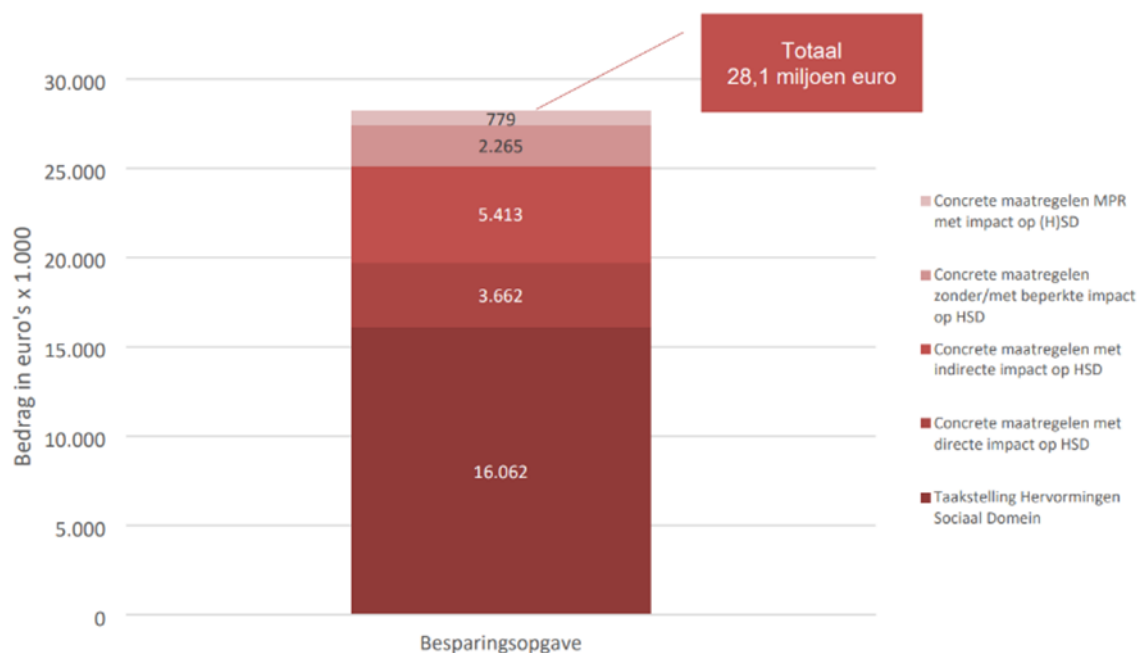
Verbijzondering/context	Hervormingsbezuinigingen zijn gemeente breed. Tegelijkertijd is er sprake van Hervorming sociaal domein. Onduidelijk is hoe dat samenvalt. Daarnaast is ons onduidelijk wat de totale omvang is van het sociaal domein wat hier wordt bedoeld, zodat ook niet duidelijk is over welk deel het gaat.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op pag.8 staat vanaf 2026 min. 20 mln. aan bezuinigingen opgenomen voor Hervorming Sociaal domein. Maar op pag.26 gaat het om bezuinigingen hierop vanaf 2025 van 2,299 miljoen en oplopend tot 10,131 structureel. Zijn die laatste hervormingen VJN 2023 en moet het totaal aan hervormingen dus worden opgeteld? Graag een overzicht van de totale beoogde ingeplande bezuinigingen op het sociaal domein in een helder overzicht (inclusief alle onderdelen). Als dat structureel bijv. 30 miljoen is, hoe groot is dan het percentage wat we bezuinigen (ofwel wat zijn de totale uitgaven waar het hierover gaat)?
--------------	--

Antwoord:

De opgave voor de hervormingen sociaal domein is niet apart opgenomen in de tabel op p.8; hiertoe is namelijk al besloten bij de Voorjaarsnota 2023. De taakstelling voor de hervormingen sociaal domein t.w.v. 16 miljoen euro komt nog bovenop de bedragen in de tabel op p. 8. De stand van zaken van de hervormingen sociaal domein is toegelicht in paragraaf 3.1. De hervormingen waarnaar verwezen wordt in de tabel op p. 8 gaan over een andere hervormingsopgave (de hervormingsbezuinigingen, t.w.v. 25 miljoen euro structureel), die nader wordt toegelicht in paragraaf 4.4. Bij deze bezuinigingen kijken we naar het geheel van de begroting.

In de raadsbrief Hervormingen sociaal domein van 16 mei 2024 is bijgevoegde figuur toegevoegd om inzichtelijk te maken hoe de hervormingen sociaal domein (vastgesteld in VJN 2023) en de concrete maatregelen die betrekking hebben op het sociaal domein (voorgesteld in VJN 2024) zich tot elkaar verhouden. Zie voor een verdere toelichting op de verschillende categorieën die in de figuur staan voornoemde [raadsbrief hervormingen sociaal domein](#) van 16 mei 2024. Het totaal telt op tot 28,3 miljoen euro.



De totale omvang van het budget Sociaal Domein bedraagt ca. 450 miljoen euro, exclusief ca. 100 miljoen euro uitvoeringslasten en exclusief ca. 130 miljoen euro huisvestingslasten (onderwijs- sport- en buurt-/wijkaccommodaties). Dit bedrag is gebaseerd op de saldi van de baten en lasten in de jaarschijf 2027 van de meerjarenbegroting 2024-2027 en de volgende onderdelen van de Programmabegroting:

- Programma Passende ondersteuning en opvang – alle doelstellingen
- Programma Kansrijk opgroeien – alle doelstellingen
- Programma Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid – doelstellingen: Werken of participeren; Inkomenszekerheid
- Programma Levendige en gezonde stad- doelstellingen: Nieuwkomers; Meedoen en voor elkaar zorgen; Prettig samenleven; Toegankelijke buurtvoorzieningen; Op eigen manier en niveau sporten; Toegankelijke sportvoorzieningen; Volksgezondheid

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 319

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Dennis de Vries;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	29
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Onduidelijk is met hoeveel woningen we jaarlijks beogen te groeien in de periode 2024-2028 en daarna (tot 2040). Ook niet of de voorliggende bezuinigingen daar een neerwaartse invloed op hebben (behalve dan dat we realistischer zijn gaan ramen).
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is bouw van 3.000 woningen nieuw per jaar 'de groeiambitie' van het stadsbestuur, zoals hier vermeld? Kortom, is dit de ultieme RSU 2040 doelstelling waar het om gaat? Of is er nog een ander groeiscenario dat hoger ligt, met 60.000 nieuwe woningen tot 2040 (dus min. 4.000 erbij gemiddeld per jaar)?
--------------	---

Antwoord:

Gezien de behoefte willen we de Utrechtse woningvoorraad in de periode tot 2040 met ongeveer 60.000 woningen laten toenemen, dit is opgenomen in de Woonvisie 2019 en in de RSU 2021. We gaan daarom uit van circa 3.000 woningen per jaar om de doelstelling te halen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 320

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.2 Inzet eigen vermogen
Programma/onderdeel	Activareserve
Bladzijde (in pdf)	34
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Activareserve wordt wel ingezet, maar we verlagen nog niet het weerstandsvermogen. Wat gebeurt er als we het weerstandsvermogen tijdelijk verlagen naar 0,9 en hoeveel geld speelt dat dan nu vrij om de komende zware jaren door te komen? Wat zijn de redenen om vast te houden aan een weerstandsvermogen in 2024 van 1,2?
--------------	---

Antwoord:

Het weerstandsvermogen en de financiële indicatoren worden bij de Begroting 2025 geactualiseerd. De kaders voor deze indicatoren staan opgenomen in de Jaarstukken 2023 (paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing).

In de Voorjaarsnota 2024 hebben we het effect van de maatregelen bepaald op basis van de Begroting 2023. Op basis van dit vertrekpunt is een daling van de ratio weerstandsvermogen van 0,1 een bedrag van 6 miljoen euro. Het toezichtskader van de provincie geeft aan dat de ratio minimaal 1,0 moet zijn. Dit betekent dat als de ratio wordt verlaagd er ook een plan moet zijn om deze weer aan te vullen naar de 1,0. Financieel kan op deze wijze incidenteel middelen vrijgespeeld worden, die vervolgens in een aantal jaren weer moeten worden aangevuld, wat een nadelig effect heeft op het financieel beeld van de betreffende jaren.

Bij het vrij laten vallen van reserves is het ook van belang om naar de solvabiliteitsratio te kijken. Dit geeft de verhouding aan van het eigen vermogen versus het totaal vermogen. De provincie heeft in het toezichtskader aangegeven dat de ratio minimaal 20% moet zijn. Indien de gehele vrijval van de Activareserve wordt ingezet daalt de solvabiliteit onder de 20%. Daarom wordt in de Voorjaarsnota 2024 voorgesteld om niet de gehele vrijval van de Activareserve in te zetten om tekorten te dekken, maar om dit alleen te doen voor het bedrag dat past binnen de kaders van de provincie. Het resterende bedrag van de vrijval wordt daarom toegevoegd aan de Algemene reserve, waardoor de ratio weerstandsvermogen toeneemt naar 1,2.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 321

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.2 Inzet eigen vermogen
Programma/onderdeel	Activareserve
Bladzijde (in pdf)	34
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat was het weerstandsvermogen over de periode 2014-2024 (variërend van 1 tot 1,3)? Graag een analyse hoe deze wordt berekend (nemen we wel alles mee?) en of de risico's niet te risicomijdend worden ingeschat (niet alle risico's zullen zich tegelijkertijd voordoen)?
--------------	--

Antwoord:

De realisatie is vanaf 2015 in de jaarstukken opgenomen;

2015 - 1,02

2016 - 1,06

2017 - 1,00

2018 - 0,98

2019 - 1,05

2020 - 0,8

2021 - 0,73

2022 - 1,16

2023 - 1,17

2024 - 1,00 betreft de begroting van 2024.

Het weerstandsvermogen bestaat uit de beschikbare weerstandcapaciteit gedeeld door de benodigde weerstandscapaciteit.

De beschikbare weerstandscapaciteit bestaat uit de reguliere dekkingsbronnen (algemene reserve) en onbenutte belastingcapaciteit, zie ook de nota risicomanagement en weerstandsvermogen.

De benodigde weerstandscapaciteit is gebaseerd op ons financiële risicoprofiel. Van elk risico met financieel gevolg schatten we de kans van optreden in plus het mogelijke financiële gevolg. Met behulp van een monte-carlosimulatie wordt een jaar 100.000 keer (trekkingen) nagebootst. Een risico met bijvoorbeeld een kans van optreden van 30% komt dan in plm 30.000 trekkingen voor. En als die voorkomt, varieert het schadebedrag tussen het minimale en maximale bedrag. De gemiddelde uitkomst van al die trekkingen (met een zekerheidspercentage van 90%) bepaalt de benodigde weerstandscapaciteit. Door gebruik te maken van de monte-carlosimulatie houden we er dus rekening mee dat niet alle risico's zich tegelijkertijd en/of in de maximale omvang zullen voordoen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 322

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.2 Inzet eigen vermogen
Programma/onderdeel	Bestemmingsreserves
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	323

Vraag	Als het bezuinigen kan voorkomen en we willen daar deze 35,8 miljoen bestemmingsreserve voor inzetten, wat zijn dan gegronde redenen om dat niet te willen doen? En is er een totale analyse beschikbaar van de beoordeling van alle bestemmingsreserves op basis waarvan deze drie (risico-, egalisatie- en overige bestemmingsreserves) zijn geselecteerd? Graag dat overzichtelijk maken in een tabel met bedragen per reserve, analyse en conclusie.
--------------	--

Antwoord:

Bij het inzetten van reserves om bezuinigen te voorkomen moeten de volgende zaken in ogenschouw genomen worden:

- Het laten vervallen van een structurele bezuinigingsmaatregel vereist een andere structurele dekking.
- Het inzetten van bestemmingsreserves geeft alleen een incidentele dekking voor de tekorten, daarmee kunnen bezuinigen dus alleen tijdelijk voorkomen worden. Structureel moeten er middelen zijn om naar de toekomst toe een sluitende begroting te presenteren.
- De bedragen in de reserves staan zijn geormerkt voor specifieke uitgaven of risico's. Indien dit bedrag ingezet wordt om bezuinigen tijdelijk te verminderen moet voor deze bestemming worden voorzien van een andere dekking, danwel daarop bezuinigd worden.

Het inzetten van reserves werkt ook door op de ratio's van de gemeente. In deze context is het meest relevant de solvabiliteitsratio die de verhouding weergeeft tussen de het eigen vermogen en het totale vermogen (eigen vermogen en schulden). Indien meer reserves worden ingezet daalt de indicator voor de solvabiliteit onder de signaleringswaarde van de provincie. Deze indicator wordt betrokken bij het oordeel of Utrecht een gezonde financiële positie heeft. Zie ook vraag 323.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 323

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.2 Inzet eigen vermogen
Programma/onderdeel	Bestemmingsreserves
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Een analyse van de solvabiliteitsgrenzen hebben we niet kunnen vinden. Wat zegt de wet daarover? En wat zegt ons eigen Financiële Verordening daarover? Die laatste kunnen we zelf aanpassen; de eerste natuurlijk niet.
Heeft relatie met vraag	322

Vraag	Welke ruimte is er nog om de randen op te zoeken voor de strikte normen voor solvabiliteit? Graag een analyse waarom bijvoorbeeld de bestemmingsreserve ad 35,8 miljoen niet kan vrijvallen voor uitgaven nu omdat blijktbaar we dan niet meer voldoen aan de wettelijke solvabiliteitscriteria voor de gemeenten.
--------------	--

Antwoord:

De provincie houdt toezicht op de financiële huishouding. Belangrijke onderdelen voor dit toezicht is het financieel structureel evenwicht in de begroting en financiële indicatoren. Bij het beoordelen van onze financiële positie worden alle onderdelen meegewogen. Eén van de indicatoren is de solvabiliteit. Hiervoor hanteert de provincie een signaleringswaarde van 20%. Onder deze grens kwalificeert de provincie deze indicator als 'meest risicovol'. De provincie weegt dit mee bij de beoordeling van de financiële positie van de gemeente en de keuze voor het toezichtsregime. Een grotere inzet van reserves ter dekking van het begrotingstekort, leidt tot een verdere afname van het eigen vermogen en een verslechtering van de solvabiliteit. Op basis van de actuele prognoses die bij de voorjaarsnota zijn opgesteld, zou de gemeente Utrecht onder de signaalwaarde van 20% zakken. Wij kunnen geen inschatting maken hoe de provincie dit weegt. Hierover is afstemming noodzakelijk met de provincie. In het verleden is tijdelijk afgeweken van de norm voor de ratio van het weerstandsvermogen. Daarbij is direct een plan gemaakt om weer op het noodzakelijke niveau te komen. Dit heeft impact gehad op het toekomstige financieel beeld.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 324

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar wordt verwezen naar de mogelijkheid om te hervormen door taken van de gemeente onder te brengen bij Buurt- en Burger Organisaties in de gemeenschap, wat zeker kan leiden tot een kostenbesparing (wel vaak met eerst een basisinvestering)? Is daar een inschatting technisch van gemaakt om hoeveel taken en geld het dan kan gaan én in welke mate dat tot een besparing kan leiden voor de gemeente?
--------------	---

Antwoord:

Eén van de leidende principes voor het voorbereiden van de hervormingsbezuinigingen is het onderzoeken of het overlaten van werkzaamheden aan onze inwoners en ondernemers kan leiden tot een bezuiniging, naast dat zij daarmee meer verantwoordelijkheid krijgen over hun eigen leven en omgeving. Bij de voorbereiding van de kansrijke hervormingsthema's voor de begroting 2025 wordt een inschatting gemaakt of en zo ja, waar het overlaten van werkzaamheden/taken aan de stad een besparing zou kunnen opleveren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 325

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	348, 405

Vraag	Is de genoemde hervormingsbezuiniging zoals beschreven in paragraaf 4.4. de basis voor de bezuiniging van 20 miljoen in 2026 en verder? Of gaat dat laatste alleen over bezuinigingen in het sociaal domein? Graag een nadere concrete onderbouwing van die 20 miljoen bezuinigingen in 2026 (en latere jaren 2027 en 2028); hoe is dit berekend en over welke begrotingsonderdelen met totale bedragen gaat het?
--------------	---

Antwoord:

Hervormingsbezuinigingen hebben meer tijd nodig om voor te bereiden, uit te voeren en om uiteindelijk tot besparing te leiden. De hervormingsbezuiniging van 20 miljoen in 2026 oplopende tot 25 miljoen structureel na 2028 is gebaseerd op het structurele tekort in de gemeentelijke begroting. Dit bedrag volgt uit het saldo van de geraamde baten en lasten in de jaren vanaf 2026 en betreft niet alleen het sociaal domein. Op dit moment kan nog niet gezegd worden over welke begrotingsonderdelen dit gaat. In deze voorjaarsnota liggen wel de leidende principes voor die bij de hervormingen gehanteerd worden. Bij de programmabegroting zal vervolgens een voorstel worden gedaan voor thema's waarop de hervormingsbezuinigingen worden gezocht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 326

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Om te kunnen beoordelen waar en hoe te hervormen is het voor ons belangrijk te weten wat het vertrekpunt is; namelijk op welke wijze is het personeelsbestand samen gesteld bij de gemeente. Als dat over een langere periode bekend is, 2010-2024, kan dat nog veel beter worden geduid. Daarin maken we graag een onderscheid naar ambtenaren die uitvoerend werkzaam zijn op dienstverlening direct voor de burger (maken van een plan, verstrekken van een paspoort, schuldhulpverlening e.d.) en ambtenaren die daar leiding aan geven en/of beleid oevr opschrijven en/of dat allemaal adminsitratief ondersteunen en/of controleren.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Graag in een overzicht de volgende data weergeven, bij voorkeur over de periode 2010-2024, maar in ieder geval voor de laatste paar jaren: (1) fte totaal alle ambtenaren werkzaam bij de gemeente Utrecht, uit te splitsen naar (1a) in loondienst uitvoerend, (1b) in loondienst beleidsmatig en/of leidinggevend, (1c) inhuur uitvoerend en (1d) inhuur beleidsmatig en/of leidinggevend én idem, maar dan (2) uitgaven jaarlijks totale loonsom alle ambtenaren, ook weer te splitsen in (2a), (2b), (2c) en (2d), zoals bij de fte's onder (1).
--------------	--

Antwoord:

- Op de aantallen over meerdere jaren kunnen niet te snel conclusies getrokken worden tav de groei van de organisatie. Bij het trekken van conclusies moet nauwkeurig rekening gehouden worden met oa wijzigingen in de gemeentelijke taken, wijzigingen in de organisatie, wijzigingen in de organisatie van het werk en systemen en wijzigingen in de omvang van de stad.

- Het onderscheid tussen beleid en uitvoerend is niet uit het systeem te halen. Om die reden de totale aantallen fte's.

Intern in fte:

2010: 4452

2011: 4299

2012: 4097

2013: 3791

2014: 3576

2015: 3430

2016: 3629

2017: 3692

2018: 3837

2019: 3986

2020: 4261

2021: 4470

2022: 4789

2023: 5288

Inhuur in fte:

2010: 334 (7,0%)

2011: 342 (7,4%)
2012: 426 (9,4%)
2013: 534 (12,3%)
2014: 569 (13,7%)
2015: 507 (12,9%)
2016: 452 (11,1%)
2017: 406 (9,9%)
2018: 308 (7,4%)
2019: 395 (9,0%)
2020: 496 (10,4%)
2021: 574 (11,4%)
2022: 641 (11,8%)
2023: 673 (11,3%)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 327

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De hervormingsbezuiniging is globaal aangekondigd, maar we willen graag meer beeld krijgen bij wat het orde grootte kan gaan betekenen, ook in aantallen ambtenaren. Wordt bijv. gedacht aan een efficiencyslag van 2% minder (omgerekend 100 ambtenaren minder) of mogelijk veel meer?
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent een hervormingsbezuiniging van 20 miljoen in 2026 orde grootte voor het aantal fte dat mogelijk minder nodig is bij de gemeente en hoe is dat berekend of geschat?
--------------	---

Antwoord:

De hervormingsbezuiniging van 20 miljoen vanaf 2026 is gebaseerd op het resterende tekort in de begroting in 2026 oplopende tot 25 miljoen structureel na 2028. Dit bedrag is niet gebaseerd op aantal FTE.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 328

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	Kostendekkendheid leges
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De percentages kostendekkendheid worden nu niet genoemd per lege. Dat is wel relevant want stel we willen overal naar 100% kostendekkendheid hoeveel extra legesinkomsten gaat dat kunnen betekenen?
Heeft relatie met vraag	119, 406

Vraag	Moet de tabel zo gelezen worden dat in 2027 alle leges dan 100% kostendekkend zijn? Zo nee, wat is dan de kostendekkendheid van de verschillende leges in 2027? En ten slotte, als je overal naar 100% kostendekkendheid gaat wat levert dat dan in jaaropbrengstenm per categorie nog meer op? Graag in een overzicht weergeven.
--------------	---

Antwoord:

Onderstaande tabellen tonen het kostendekkendheidspercentage van de leges waarvoor met de Voorjaarsnota 2024 wordt voorgesteld om de kostendekkendheid te verhogen en de (jaarlijkse) meeropbrengsten bij 100% kostendekkendheid ten opzichte van de kostendekkendheid in de Programmabegroting 2024. De kostendekkendheid heeft als vertrekpunt de kostendekkendheid uit de Programmabegroting 2024 en is exclusief indexatie. De percentages in het jaar 2024 betreffen de actuele kostendekkendheid volgens de Programmabegroting 2024 en de percentages in de jaren 2025 en verder de kostendekkendheid als gevolg van de voorgestelde verhoging met de Voorjaarsnota 2024.

Tabel Kostendekkendheid leges Voorjaarsnota 2024 (excl. indexatie)

Bedragen x € 1.000	2024	2025	2026	2027	2028	Structureel
Begraafplaatsrechten	92%	94%	96%	100%	100%	100%
Brug-, schut- en havengelden	49%	50%	51%	53%	53%	53%
Marktgelden	90%	93%	93%	93%	93%	93%
Leges Huwelijk en Partnerschap	74%	76%	79%	85%	85%	85%
Evenementen	54%	66%	77%	100%	100%	100%
Horeca	76%	82%	88%	100%	100%	100%

Tabel Meeropbrengsten bij 100% kostendekkendheid leges

<i>Bedragen x 1.000 euro</i>	Totale kosten	Totale opbrengsten	Kosten- dekkendheid	Meeropbrengsten bij 100% kostendekkend
Leges Huwelijk en Partnerschap	887	653	74%	234
Evenementen	1.181	641	54%	540
Begraafplaatsrechten	1.483	1366	92%	117
Brug-, schut- en havengelden	1.604	781	49%	823
Marktgelden	848	767	90%	81
Horeca	1.123	855	76%	268
Leges Duurzame bereikbaarheid*	803	299	37%	504
Totaal				2.567
*Bijdrage gehandicaptenparkeerplaats (niet verhoogd met de Voorjaarsnota 2024)				

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 329

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	OZB
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	OZB hangt sterk samen met de WOZ. De WOZ is in Utrecht extreem hoog, dus een gelijke OZB met elders in het land leidt dan toch tot aanzienlijk hogere kosten voor eigenaren. Vandaar dat het belangrijk is beter inzicht te krijgen in OZB-lasten bij een vergelijkbare woning.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe hoog zijn de OZB-lasten in Utrecht in vergelijking met enkele andere relevante G20 steden waar voor identieke woningen soms hogere (Amsterdam), maar vaak (veel) lagere WOZ waarden gelden (Rotterdam, Zwolle, enz.)? Is op basis van die vergelijking een 12% stijging dan nog steeds billijk te noemen kijkend naar bijv. een identieke woning in die G20 steden (rekening houdend met effect WOZ én OZB samen)?
--------------	--

Antwoord:

Een vergelijking van identieke woningwaardes * de tarieven van de G20 gemeentes laat zien dat Utrecht bij een sortering van hoog naar laag de 11de in de lijst is. Bij een 12% verhoging komt Utrecht op nr. 10. Met de verhoging wordt Utrecht iets duurder (c.a. 4 euro) dan de gemeente Eindhoven. Gemeente Nijmegen, Groningen, Leiden, Arnhem, Enschede, Amersfoort, Apeldoorn, Zwolle en Almere zijn na de verhoging duurder dan Utrecht bij identieke woningwaardes.

Een vergelijking met de gemiddelde woningwaardes per gemeente * de tarieven van de G20 gemeente laat zien dat Utrecht als 6de in de lijst staat. Bij een verhoging van 12% komt Utrecht als 4de in lijst. Utrecht is een van de gemeentes met een hoog gemiddeld woningwaarde.

NB deze vergelijking is exclusief evt OZB-verhogingen van de genoemde steden. Op internet is ook een vergelijking van de gemeentelijke woonlasten te vinden, bijvoorbeeld via [deze link](#).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 330

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	OZB
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het effect van een stijging van de OZB van 12% in 2025 stapsgewijs naar 16% (2026), 20% (2027) en 24% (2028) in miljoenen euros extra opbrengst? En wat is het effect van een lagere OZB stijging van 6% in 2025 en daarna niet verder?
--------------	--

Antwoord:

Bij de Voorjaarsnota 2024 is gerekend met 1,5 miljoen euro aan meeropbrengsten per 1% verhoging van de OZB. Dit is exclusief inflatiecorrectie.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 331

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	Toeristenbelasting
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	57
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Heeft Utrecht met 10% van de overnachtingsprijs na Amsterdam dan de hoogste belasting van Nederland? Wat is het effect in extra opbrengsten als we deze verhogen naar 15%? En is de nu genoemde 2,25 miljoen extra opbrengst exclusief de eerste 5% van de overnachtingsprijs die nu nog ten goede komt voor de 'aantrekkelijke stad'?
--------------	--

Antwoord:

Het klopt met de voorgestelde verhoging naar 10% toeristenbelasting Utrecht na Amsterdam het hoogste percentage hanteert. Rotterdam hanteert bijvoorbeeld 6,5%, Den Haag 6€ per persoon per overnachting. Aangezien de toeristenbelasting in Utrecht een percentage van de totale overnachtingsprijs is, zijn de inkomsten afhankelijk van het aantal overnachtingen en van de gemiddelde prijs. Bij een gelijkblijvende prijs en aantal overnachtingen levert een verhoging naar 15% €3,75 miljoen extra op boven de genoemde €2,25 miljoen. Een sterke verhoging van de belasting kan ook een (negatief) effect hebben op het aantal overnachtingen en/of de gemiddelde overnachtingsprijs, wat vervolgens een negatief effect heeft op de inkomsten uit de toeristenbelasting. De exacte uitkomst is dus niet bekend. De genoemde €2,25 miljoen zijn exclusief de (helft van de) 'eerste 5% die ten goede komt voor de aantrekkelijke stad' en zijn dus extra inkomsten voor de algemene middelen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 332

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Programma Water en Riolering
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De bezuiniging op vernieuwen riool betekent dat we de rioolrechten en reinigingsheffing naar beneden toe moeten en kunnen bijstellen, wat een lastenverlichting betekent voor de Utrechters. Deze lastenverlichting wordt dan 1 op 1 vervangen door een vergelijkbare verhoging van de OZB. Op die manier levert deze bezuiniging toch een besparing op van geld dat elders algemeen kan worden ingezet.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Als we niet ca. 8 km per jaar riool vernieuwen, maar dat afbouwen naar ca. 4 km per jaar zodra dat mogelijk is; per wanneer kan die afbouw inzetten, in welk tempo (ook al in de periode 2025-2028)? Als theoretisch de afbouw kan ingaan per 2025 en we dus met ingang van 2025 geen 8 maar 4 km riool vervangen (halvering) wat betekent dat in een afname van rioolrechten/heffingen (ook halvering?) en ten slotte als we dan met een vergelijkbaar bedrag de OZB verhogen, welke OZB percentages horen daar dan bij? Graag uitgesplitst naar (1) niet activeerbare deel wat direct een besparing cash betekent en (2) het activeerbare deel wat indirect een besparing oplevert door aanpassingen in de afschrijvingen en rentekosten.
--------------	---

Antwoord:

Het terugbrengen van de rioolvervanging van 8 naar 4 km per jaar achten we niet wenselijk. Hoewel we de huidige doelstelling van 8 km per jaar nog niet jaarlijks realiseren is een toename noodzakelijk om de technische staat van de riolering op orde te houden. We verkennen welke aanpassingen in onze werkwijze nodig en mogelijk zijn om tot een hogere rioolvervanging te komen.

Wel geven we u graag een indruk van het verschil in de kosten tussen het vervangen van 8,2 km en 4 km. Voor de begroting gaan we in het Programma Water en Riolering uit van een eenheidsprijs van € 2.000,- per strekkende meter. 4,2 km rioolvervanging kost dan 8,4 miljoen euro. Deze kosten worden in het jaar van uitgave afgeschreven en worden volledig toegerekend aan het eigenarentarief van de rioolheffing. Met ca 180.000 betalende eigenaren in Utrecht betekent dit een verschil van 45 euro per rioolheffing betalende eigenaar, ofwel iets minder dan 20% van de heffing. Voor de VJN 2024 is uitgerekend dat 1% extra toename OZB 1,5 mln euro oplevert. Voor 8,4 mln is dus een verhoging van 5,5% van de OZB nodig.

Naast het verkennen hoe we jaarlijks tot een hogere vervanging kunnen komen, bekijken we volgend jaar of we de vervangingsstrategie zoals we die geformuleerd hebben in de Visie Water en Riolering moeten herzien. We verkennen daarbij of we wat meer risico's kunnen nemen door riolen langer te laten liggen en later te vervangen, zodat het vervangingstempo minder snel omhoog kan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 333

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Meerjaren Investeringsprogramma BOR.
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Ons is onduidelijk waar de investering in de werfkelders (en kademuren) staat. Wel weten we dat het hier gaat om een programma van ca. 30 jaar (half miljard) voor orde grootte 1.000 kelders (?).
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is het inderdaad zo dat dus gemiddeld het herstellen van werfkelders 500.000 euro per kelder kost? Zo nee, wat dan ongeveer wel? Als we dit programma qua tempo halveren wat is dan de besparing? Graag uitgesplitst naar (1) niet activeerbare deel wat direct een besparing cash betekent en (2) het activeerbare deel wat indirect een besparing oplevert door aanpassingen in de afschrijvingen en rentekosten.
--------------	---

Antwoord:

Nee. In het programmaplan van het wervengebied dat in juli 2021 door de raad is vastgesteld was een raming van € 500 miljoen voor herstel van het wervengebied voor de periode 2021-2050 opgenomen. Naast het herstel van kelders gaat het hierbij ook om het herstel van de wal- en kluiswanden, voorkomen van schade en invulling van de burenplicht en zorgplicht.

De kosten voor het herstel zijn de kosten die te activeren zijn. Het halveren van herstelwerkzaamheden kan leiden tot verdere schade en een onevenredige toename van de herstelkosten zoals in het verleden is gebleken. Een bezuiniging levert op korte termijn weinig op. Dat komt omdat de dekking voor de kosten van herstel via kapitaallasten gaat. Dit werkt als een lening waarbij de kosten over 50 jaar worden terugbetaald. Dat betekent dat de feitelijke kosten voor aflossing de komende jaren nog beperkt zijn. Als de jaarlijkse investering van € 13 miljoen, waarmee rekening is gehouden, wordt gehalveerd, dan levert dit ongeveer € 0,23 miljoen besparing aan kapitaallasten op per jaar.

Het deel van het budget dat niet wordt geactiveerd bedraagt € 2 miljoen. Dit budget wordt gebruikt voor het plegen van interventies bij onveilige situaties, voorkomen van schade en voor de invulling van de burenplicht. Hierop besparen leidt tot onveilige situaties, extra schade en dus hogere kosten.

Overigens hebben we bij de laatste voortgangsrapportage de lange termijn raming tot 2050 bijgesteld van € 500 miljoen naar € 412 miljoen (exclusief inflatie, prijspeil 2021). Dit was geen bezuiniging, maar een actualisatie van de raming op basis van nieuwe inzichten. Op korte termijn heeft de geactualiseerde raming geen invloed op de gemeentelijke begroting. We blijven de ramingen voor het herstel van het wervengebied actualiseren op basis van ervaring en voortschrijdend inzicht. Ook blijven we kritisch op de benodigde middelen door regelmatig reviews te laten uitvoeren en te laten toetsen op de doelmatigheid van het programma.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 334

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.2 Inzet eigen vermogen
Programma/onderdeel	Bestemmingsreserves
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Onduidelijk is of alle reserves wel nog allemaal nodig zijn. We beschikken niet over een overzicht en analyse van nut en noodzaak van alle reserves afzonderlijk, noch gezamenlijk.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan een overzicht worden gegeven van alle reserves, waarin per reserve wordt aangegeven: (1) bedrag, (2) of sprake is van een actief gebruik van de reserve met regelmatig mutaties of mogeijk al langere tijd geen enkel gebruik, (3) of het bedrag ook daadwerkelijk kan worden onderbouwd en zo ja, graag korte toelichting en (4) of er technische redenen zijn om de reserve te verlagen of op te heffen? Daarnaast zijn er risicoreserves, maar niet alle risico's doen zich gelijktijdig voor; dus in welke mate zijn er dubbelingen in deze reserves en is er reden om het totaal van deze reserves te verlagen?
--------------	--

Antwoord:

Naar aanleiding van de toezegging voor een nadere analyse van de reserves bij de behandeling van de Begroting 2023 is eind 2023 gestart met een onderzoek. Daarbij is gekeken naar het doel en onderbouwing van de reserves en mogelijkheid tot alternatieve werkwijze. De eerste resultaten zijn richtinggevend, maar vragen om nadere uitwerking. Op basis van deze analyse zijn mogelijke aanpassingen van de huidige werkwijze geïdentificeerd, dit zijn:

1. Verminderen van het aantal risico-reserves
2. Wijzigen systematiek dekking kapitaallasten (Activareserve)
3. Maximaliseren saldo egalisereserves

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de mogelijkheden nader uit te werken voor het financiële effect, generieke reserves vs. specifieke reserves, effect op risico-bereidheid en gevolg voor de werkwijze (zowel ambtelijk als voor de raad).

Voor het onderdeel Activareserve is een nadere uitwerking gemaakt t.b.v. de Voorjaarsnota 2024 voor de gerealiseerde investeringen. Een voorstel tot wijziging van de verwerking van de kapitaallasten is opgenomen in de voorjaarsnota.

In opmaat naar de Begroting 2025 wordt het aanvullende onderzoek voor de overige reserves en het spaarbedrag voor nieuwe investeringen in de Activareserve afgerond. De resultaten . De resultaten nemen leggen wij aan u voor bij de besluitvorming over de Begroting 2025. Daarnaast besteden we aandacht aan het effect van wijzigingen in reservepositie in de reguliere actualisatie van de financiële indicatoren in de begroting. Specifieke aandacht wordt besteed aan het mogelijke effect op de ratio weerstandsvermogen en solvabiliteit.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 335

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Meerjaren Investeringsprogramma BOR.
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Het openbaar groen wordt onderhouden en voor een heel klein deel gebeurt dat door bewoners (binnentuin soms, boomspiegels e.d.) met enkele kosten voor de begeleiding daarvan.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat is het totale budget jaarlijks voor onderhoud aan openbaar groen in 2025-28? Welk deel wordt daarvan nu besteed aan begeleiding van beheer door bewoners? Als ca. 20% van al het openbare groen zou worden overgelaten aan bewoners, wat zijn dan per saldo de begeleidingskosten daarvan en de besparing op de uitvoeringskosten?
--------------	--

Antwoord:

Het totale budget voor onderhoud aan het openbaar groen voor 2024 is ongeveer 25 miljoen. Voor de jaren 2025-2028 komt hier nog een indexering overheen.

Het onderhoud van groen kan worden onderverdeeld in verschillende werkzaamheden. Een deel van deze werkzaamheden kan in zelfbeheer door inwoners worden uitgevoerd. Hiervoor is €200.000,- beschikbaar. Bovenop de €150.000,- die middels het actieplan zelfbeheer beschikbaar is, is aanvullend €50.000,- beschikbaar voor algemene coördinatie, administratieve werkzaamheden en beleidsmatige ondersteuning.

Voor een groot deel van de onderhoudswerkzaamheden aan het openbaar groen is een opleiding nodig en/of is het noodzakelijk om met zware machines te werken. Deze werkzaamheden lenen zich niet voor zelfbeheer door bewoners. In de praktijk zien we dat kleinschaligere werkzaamheden zoals het schoffelen van plantvakken zich goed lenen voor zelfbeheer.

Wanneer we 20% procent van deze kleinere werkzaamheden in zelfbeheer zouden uitgeven, zou dit tot een beperkte besparing in onze uitvoeringskosten leiden. Daartegenover staan extra kosten voor begeleiding van zelfbeheerders, kosten voor coördinatie en administratieve werkzaamheden, terugkerende campagnekosten voor het werven van nieuwe zelfbeheerders en extra omvormingskosten voor wanneer een zelfbeheerder stopt en het openbaar groen weer door de gemeente in beheer wordt genomen.

Gezien de korte beantwoordingstermijn voor deze schriftelijke vragen, is het niet haalbaar gebleken om deze kosten cijfermatig in beeld te brengen. Het huidige beeld is dat de gemoeide besparing op de uitvoeringskosten minder is dan de extra kosten die gemaakt moeten worden in het kader van het zelfbeheer.

Daarnaast willen we graag de volgende kanttekening meegeven. Het uitgangspunt van zelfbeheer is dat het vrijwillig is. Het is dan ook niet vanzelfsprekend dat we voldoende zelfbeheerders bereid zullen vinden om 20% van het daarvoor geschikte openbare groen te beheren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 336

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk;
Document	Meerjarenprogramma Ruimte
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	In de programmabegroting lezen we dat het programma duurzame bereikbaarheid in totaal uitkomt op een investering van 74 miljoen (2025) tot 80 miljoen euro (2026) verdeeld over personele inzet, OV/Auto/Fiets/ Verkeersveiligheid projecten, Autoparkeren, Fietsparkeren en Anders Reizen (pag. 56 PB 2024).
Heeft relatie met vraag	58, 111, 391

Vraag	Als het complete programma bereikbaarheid met 25% moet bezuinigen, dus orde grootte 20 miljoen jaarlijks in de periode 2025-28 welke projecten in dit programma kunnen dan technisch daar voor in aanmerking komen? Graag in een overzicht zo mogelijk in volgorde van alleen praktische uitvoerbaarheid (dus zonder het meenemen/beoordelen van welke politieke wenselijkheid dan ook). Graag uitgesplitst naar (1) niet activeerbare deel wat direct een besparing cash betekent en (2) het activeerbare deel wat indirect een besparing oplevert door aanpassingen in de afschrijvingen en rentekosten.
--------------	--

Antwoord:

In de Voorjaarsnota staat op pagina 50 dat voor Mobiliteit geldt: een verlaging van het investeringsbudget met 3 miljoen euro per jaar vanaf 2026 in te vullen zonder bezuinigingen op schaa sprong OV of op andere randvoorwaardelijke investeringen voor woningbouw. Alle projecten anders dan de genoemde uitzonderingen, kunnen technisch gezien onderdeel van deze bezuiniging vormen. De bezuiniging betreft ongeveer 10% van het huidige jaarlijkse investeringsbudget. Een dergelijk bezuiniging achten wij maximaal, rekening houdende met een verantwoorde ontwikkeling van de stad.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 337

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Dennis de Vries;
Document	Meerjarenprogramma Utrechts Vastgoed+Onderhoud
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Vervanging Kwakel en Den Hommel staat gereserveerd voor 6,1 miljoen euro in 2025.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Als we deze vervanging uitstellen tot na 2028, wat is dan het effect op de exploitatiebegroting? Graag uitsplitsen in toename extra onderhoudskosten (door later vervangen) en besparing door uitstel van de vervangingsinvestering zelf.
--------------	---

Antwoord:

De vervanging van zwembaden Den Hommel en De Kwakel staat rond respectievelijk 2032 en 2036 gepland. Vanaf 2024 wordt er reëler begroot voor de toekomstige investeringen in sportaccommodaties (zie ook paragraaf 4.2 reëel ramen in de VJN), waardoor er meer budget beschikbaar komt voor andere gemeentelijke opgaven. Ter compensatie wordt in 2024 eenmalig €11,5 miljoen toegevoegd aan de reserve zwembaden voor de noodzakelijke vervanging van Den Hommel en De Kwakel.

Voorheen werd jaarlijks een lager bedrag toegevoegd op basis van het resultaat van de onderbesteding van de kapitaallasten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 338

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Minder parkeerplaatsen opheffen bespaart nu structureel 154.000 structureel.
Heeft relatie met vraag	156, 229, 338

Vraag	Wat is de besparing als we vanaf 2025 geen enkele parkeerplaats meer opheffen? Graag per jaar benoemen; inclusief om hoeveel parkeerplaatsen het dan jaarlijks gaat.
--------------	--

Antwoord:

In ons model hebben we rekening gehouden met het volgende bedragen: 2025: 1.126 parkeerplaatsen ad 913k; 2026: 1.118 parkeerplaatsen ad 1.283k; 2027: 1.110 parkeerplaatsen ad 1.651k; 2028: 1.101 parkeerplaatsen ad 2.018k. In het MPR zijn deze bedragen en aantallen ook opgenomen (zie pagina 109). Wanneer we deze plaatsen niet opheffen besparen we deze bedragen.

We willen dat de stad bereikbaar blijft en daarvoor is het noodzakelijk dat het autoverkeer in de stad niet groeit. Als we geen parkeerplaatsen in de openbare ruimte opheffen, zal het parkeerareaal vanwege bouw- en gebiedsontwikkelingen in de stad toenemen, waardoor ook het aantal auto's in de stad groeit. Opheffen van parkeerplaatsen is daarom nodig om te zorgen dat de stad bereikbaar blijft.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 339

Fractie	EenUtrecht
Portefeuillehouder(s)	
Document	
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	
--------------	--

Antwoord:

Deze vraag is niet ingevuld door de indiener, om de nummering van de overige vragen (en bestaande verwijzingen tussen antwoorden) te behouden is deze leeg gelaten.

Vraagnummer: 340

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	Niet ingepaste onderwerpen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	19
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"De extra kosten...in 2024."
Heeft relatie met vraag	223

Vraag	Brengt de overgang op een nieuw systeem (en tussentijdse vertraging) in 2025 en verder helemaal geen extra kosten mee?
--------------	--

Antwoord:

De kosten worden hoofdzakelijk gemaakt in 2024 met een nasleep t/m 2026. Bij de aanvraag van de € 3 mln. is gekeken naar het totaal van de kosten voor de gehele periode tot en met 2026 en is rekening gehouden met optimale afstemming en hergebruik tussen de twee trajecten (Common Ground en Vervanging zaaksysteem). De kosten worden enerzijds gedekt binnen de eigen begroting van Common Ground en anderzijds door dit bedrag .

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 341

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Sharon Dijksma; Dennis de Vries
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	Niet ingepaste onderwerpen
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Sinds de vaststelling...de voorjaarsnota."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Klopt het dat deze motie is aangenomen vóór de vaststelling van de VJN in juli 2023?
--------------	--

Antwoord:

Motie 248 is aangenomen 6 juli 2023, motie 35 is aangenomen 9 maart 2023, motie 143 is aangenomen 22 juni 2023

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 342

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Dennis de Vries;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	27
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"In deze context...die we hebben."
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent dit? Is er ruimte om evt. kosten voor aanvullende individueel toegewezen (jeugd)zorg op te vangen?
--------------	---

Antwoord:

Er is geen financiële ruimte voor het opvangen van extra kosten. Bedoeld wordt dat we binnen de wettelijke en maatschappelijke context moeten zoeken naar handelingsruimte om invulling te geven aan de hervormingen sociaal domein.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 343

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	29
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"In paragraaf 0...dit bezuinigingspakket"
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar verwijst dit naar?
--------------	-------------------------

Antwoord:

Paragraaf 4.3.3 (hier stond abusievelijk "paragraaf 0").

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 344

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	29
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Dat heeft gevolgen...voetganger, fiets, ov"
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom gaat dit ten koste van de bereikbaarheid voor voetganger, fiets en ov? Vanweaar deze keuze? Waarom niet ten koste van de bereikbaarheid voor de automobilist?
--------------	--

Antwoord:

De bezuinigingen op mobiliteit (3,0 mln euro per jaar vanaf 2026) gaan ten koste van toekomstige, nog te programmeren investeringen. Die programmering wordt vastgesteld in toekomstige meerjarenplannen voor bereikbaarheid (MPB), wat een onderdeel is van het Meerjarenperspectief Ruimte (MPR). Het investeringsbudget is bedoeld voor alle gemeentelijke mobiliteitsinvesteringen, dus ook voor auto. Krimp van dit budget betekent dat voor alle mobiliteitsvormen tezamen minder investeringsbudget beschikbaar is. (inclusief de auto). Omdat we het meest investeren in de voetganger, de fiets en het OV, is er eenvoudigweg niet veel te bezuinigen op investeringen in de auto(infrastructuur). In de opsomming op blz 9 (voetganger, fiets, ov) had ook de auto moeten staan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 345

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Veilige Stad
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"meer data-gericht te gaan werken"
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat houdt dit in? In hoeverre heeft dit invloed op de mate van etnisch profileren?
--------------	--

Antwoord:

Het datagestuurd en geclusterd afhandelen van meldingen zal in zichzelf niet leiden tot etnisch profileren. We prioriteren ze daarbij op belang voor de stad of buurt. Deze werkwijze verdient echter nog uitwerking, waar nodig schakelen we bij het uitwerken van dit (digitale) vraagstuk de ethische commissie Uthiek in.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 346

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"Slim gaan doen"
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waar komt het idee vandaan dat er nu niet slim en niet efficiënt wordt gewerkt bij de gemeentelijke organisatie?
--------------	--

Antwoord:

Slimmer en efficiënter werken is onderdeel van het continu verbeteren van onze organisatie (lerend werken). In het kader van de hervormingsbezuinigingen gaan wij na waar dit tot een kostenbesparing leidt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 347

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	54
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	"onze organisatie heeft ... lagere kosten"
Heeft relatie met vraag	

Vraag	In hoeverre is hoge werkdruk (en laag werkplezier) de aanleiding voor dit verzuim? En hoe verhoudt zich dit tot de ambitie om nóg efficiënter te gaan werken?
--------------	---

Antwoord:

Uit de analyse van de arbodienst in 2023 blijkt dat het huidige hoge ziekteverzuim vooral wordt bepaald door langdurig (en complex) verzuim. 53% van dit langdurige verzuim betreft psychisch gerelateerde klachten ten opzichte van het aandeel fysieke klachten. Van dit psychisch-gerelateerde langdurige verzuim blijkt 61% werkgerelateerd te zijn. Dezelfde constatering wordt ook teruggezien in de uitkomsten van het meest recente medewerkersonderzoek waar 1 op de 3 collega's aangeeft vaak meer werk te doen dan ze aankunnen en het werk mentaal zwaar te vinden. Het verlagen van het ziekteverzuim heeft op dit moment dan ook de nadrukkelijke aandacht binnen de organisatie en krijgt prioriteit.

Bij de maatregelen om op onderdelen meer efficiënt te gaan werken is het voor de organisatie inderdaad van belang om goed in de gaten te houden dat de werkdruk en mentale gezondheid van de medewerkers daar niet onder te lijden heeft. Want dan bestaat de kans dat het verzuim nog verder toeneemt. Dit is een belangrijk aandachtspunt dat meegenomen wordt. Het is zoeken naar de juiste balans.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 348

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	55
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Financiële aanpak en monitoring
Heeft relatie met vraag	325, 405

Vraag	Op basis waarvan is het bedrag van 20 tot 25 miljoen inhoudelijk gebaseerd? In hoeverre is deze besparingsopdracht qua omvang haalbaar en realistisch? Wat zijn de verhoudingen (in grote lijnen) tussen de voorgestelde hervormingsmaatregelen qua kostenbesparing?
--------------	--

Antwoord:

Wij beogen met de hervormingen structureel 25 miljoen euro te bezuinigen met een ingroeipad van 20 miljoen euro vanaf 2026 (tussen 1% en 1,5 van de begroting). Dat is ambitieus. Maar met een voortvarend en tegelijk zorgvuldig proces waarbij we zo veel mogelijk leren van andere gemeenten, denken we dat het haalbaar is om deze bezuiniging vanaf 2026 te halen. In de voorjaarsnota zijn nog geen maatregelen uitgewerkt voor de hervormingen. Wel zijn de leidende principes genoemd voor de uitwerking van deze hervormingen. De verdere uitwerking in de komende periode zal moeten uitwijzen welke bezuinigingen kunnen worden gerealiseerd. In de komende begroting 2025 zullen wij u nader informeren over de hervormingsthema's en een indicatie geven van de bezuinigingen per thema.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 349

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	De drie grote culturele instellingen: TivoliVredenburg , Centraal Museum en Stadsschouwburg gebruiken gezamenlijk tweederde van het cultuurbudget.
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Klopt het dat er niets bezuinigd wordt op deze drie instellingen, terwijl veel kleinere initiatieven/instellingen hard geraakt worden? Zo ja, wat is hiervoor de motivatie?
--------------	---

Antwoord:

Ja, dat klopt. De adviescommissie Cultuurnota 2025-2028 heeft de aanvragen van deze drie instellingen beoordeeld en zij heeft geadviseerd het aangevraagde bedrag te honoreren. Dat is conform de procedure die door de raad is vastgesteld voor de Cultuurnota 2025-2028. De adviescommissie had de mogelijkheid om een lager bedrag dan aangevraagd te adviseren, maar is niet tot dat oordeel gekomen op basis van de aanvragen. Langjarige subsidierelatiesafspraken kunnen overigens niet zomaar gewijzigd worden en moeten in een zeer vroeg stadium aangekondigd worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 350

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Idem
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Ziet het college alsnog mogelijkheden op deze meer kapitaalkrachtige instellingen te bezuinigen? En zoja in welk jaar. kan daarmee de subsidie op amateurkunst worden ontzien?
--------------	--

Antwoord:

Voor de periode 2025-2028 is het niet mogelijk om op deze instellingen te bezuinigen; zie antwoord op vraag 349. Voor de volgende periode zouden er nieuwe afspraken gemaakt kunnen worden met deze drie instellingen. Gezien de omvang van deze organisaties en de relatie van deze instellingen met de gemeentelijke organisatie (Centraal Museum beheert bijvoorbeeld de gemeentelijke kunstcollectie) zouden wijzigingen in de subsidieafspraken in een zeer vroeg stadium aangekondigd moeten worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 351

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.2 Inzet eigen vermogen
Programma/onderdeel	Activareserve
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	1.2. inhoudelijke keuzes voor structureel tekort, Financieel technisch beleid, p9 en 4.1. financieel technisch beleid vrijval vaste activareserve p 32 4.1.2 inzat eigen vermogen, activareserve
Heeft relatie met vraag	239

Vraag	Wanneer is de ruimte in de activareserve ontdekt? Waarom hebben we dit niet eerder ingezet? Welke reserves zijn eerder doorgelicht of worden nu doorgelicht. Wanneer kunnen we het resultaat daarvan tegemoet zien
--------------	--

Antwoord:

Er is geen sprake van financiële ruimte in de Activareserve. Het voorstel in de Voorjaarsnota 2024 betreft een andere werkwijze voor kapitaallasten van specifieke projecten, waarbij de kapitaallasten niet meer gedekt worden uit de Activareserve, maar structureel in de begroting worden opgenomen. Dit betekent enerzijds dat het bedrag (voor gerealiseerde investeringen) uit de Activareserve kan vrijvallen en anderzijds dat de afschrijvingslasten structureel worden verwerkt in de begroting en daarmee begrotingsruimte is gecreeerd voor de vervanging of renovatie van de desbetreffende activa. De analyse van de reserves wordt binnenkort afgerond. Naar verwachting kunnen de uitkomsten bij de Programmabegroting 2025 met de raad worden gedeeld. Wij verwachten de uitkomsten bij de Programmabegroting 2025 de uitkomsten met de raad te kunnen delen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 352

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.2 Haalbaarheid investeringen tegen het licht: reëel ramen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	4.2. reëel ramen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Al enkele jaren zetten we in op reëel ramen zodat we eind van het jaar geen geld overhouden omdat plannen niet uitgevoerd zijn. Tegelijkertijd zetten we ook al een tijd in op versterken van de uitvoeringskracht zodat we plannen en ambities ook daadwerkelijk en binnen de planning kunnen realiseren, zorgen dat plannen uitgevoerd worden. Hoe staat het met het versterken van de uitvoeringskracht? Hoe zorgen we dat de uitvoeringskracht niet verder ondermijnd wordt?
--------------	--

Antwoord:

De voorjaarsnota is erop gericht te blijven investeren in de stad. Daarbij zien we dat het op peil houden van de uitvoeringskracht met name vraagt om voldoende personele capaciteit. Op dit moment is er gelukkig nog geen sprake van een algemeen personeelstekort in onze organisatie. Dat proberen wij zo te houden door middel van capaciteitsmanagement, wervingsbeleid en inspanningen om medewerkers te behouden, zoals doorstroommogelijkheden en vermindering van het ziekteverzuim. De stand van zaken van deze maatregelen vindt u in deze raadsbrief ([link](#)). Om de uitvoeringscapaciteit zo goed mogelijk te richten, zoeken we naar een nieuwe balans tussen ambities, taken, capaciteit en geld. Reëel ramen draagt daaraan bij.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 353

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	Correctie gemeentefonds
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	13
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	2.2. toelichting startsaldo, risico inschatting inkomsten Rijk
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Extra middelen Rijk versus nieuw coalitieakkoord Is al een eerste voorzichtige inschatting te maken van de effecten van het nieuwe coalitieakkoord voor de te verwachte middelen van het rijk?
--------------	---

Antwoord:

Het Hoofdlijnenakkoord bevat op dit moment nog te weinig informatie om een goede duiding te maken van de mogelijke effecten voor Utrecht. In het akkoord wordt onder ander genoemd het verhogen van fondsen om woningbouw te stimuleren, mogelijkheid voor gemeenten voor nieuwe belasting voor bouwgrond woningen en planbatenheffing. Ook wordt aangekondigd de SPUKS over te brengen naar de algemene middelen van het Gemeentefonds (beleidsvrije deel) in combinatie met een korting van 10% en zijn er kortingen aangekondigd, zoals een verlaging van het BUIG-budget, taakstelling voor alle ministeries indien bijdrage aan EU niet wordt verminderd. Een nadere uitwerking is noodzakelijk om het financiële en beleidsmatige effect te kunnen duiden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 354

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voordeel OZB (2.2 p.15) + groeikader OZB p 16 en verhoging OZB à meer inkomsten OZB niet ondernemingen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De inkomsten OZB niet woningen zijn gestegen, Ze stijgen ook door het Groeikader en door de extra verhoging van de OZB. Hoeveel is die verhoging? Hoeveel van de extra inkomsten OZB, niet woningen komen van de gemeente of door de gemeente mede gefinancierd vastgoed? Klopt het dat dit geld nu automatisch naar het ondernemersfonds gaan. Kan de raad ook besluiten om of de extra inkomsten OZB niet woningen, of het deel van de OZB ondernemers dat komt van vastgoed van de gemeente of van door de gemeente mede gefinancierd vastgoed anders in te zetten? Bijvoorbeeld om het niet bezuinigen op het initiaitevenfonds te dekken?
--------------	--

Antwoord:

De verhoging voor de OZB niet-woningen is 10 miljoen. Het aandeel voor gemeentelijk vastgoed is 0,9 miljoen in 2025 en verder. Daarvan gaat 0,1 miljoen naar het Ondernemersfonds. Het Ondernemersfonds Utrecht werkt conform het principe van, voor en door ondernemers. Het fonds is in 2011 opgericht op verzoek van ondernemers die collectief wilden bijdragen aan de (economische) vitaliteit van de stad. De raad heeft destijds besloten tot een opslag van 11,1 % op de OZB-belasting. Deze volledige opbrengst wordt vervolgens via een subsidie verstrekt aan de stichting Ondernemersfonds Utrecht (OFU). Daar kunnen ondernemerscollectieven een beroep op doen naar rato van hun omvang (alle ondernemerscollectieven krijgen dus het exacte bedrag dat ze betalen). In 2019 heeft de raad besloten tot het voortzetten van de gemeentelijke bijdrage voor onbepaalde tijd. De raad kan besluiten, vanuit de raadsbevoegdheid over de gemeentebelastingen, om: 1) de bijbehorende opslag en daarmee de OFU stop te zetten of 2) de extra inkomsten OZB niet als subsidie te verstrekken en deze vervolgens anders inzetten. Het tweede scenario betreft feitelijk een lastenverzwaring voor de betalers OZB niet-woningen. Als de raad de geldstroom naar het OFU wijzigt, dient ook de lopende uitvoeringsovereenkomst tussen de gemeente en het ondernemersfonds aangepast te worden en rekening gehouden te worden met de opzegtermijn. Deze opzegtermijn is 1 jaar met inachtneming van alle langlopende contracten die zijn aangegaan. Dit zou het principe van het ondernemersfonds van binnen uithollen (van, voor en door ondernemers) en in gaan tegen de op het verzoek van de raad periodiek uitgevoerde evaluaties van het Ondernemersfonds Utrecht waaruit gebleken is dat het fonds effectief en van toegevoegde waarde voor de stad is. Tot slot zou een dergelijke ingreep beleidsmatig onwenselijk zijn omdat ondernemers via het OFU bijdragen aan het vestigingsklimaat in de stad en de bredere ambities van de stad op gebied van vergroening, duurzaamheid, veiligheid en aantrekkelijkheid van de stad.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 355

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	14
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	2.4. Knelpunt hogere bezoldiging Raad en B&W
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kan de raad kiezen voor het opnemen van een taakstelling voor bezuiniging op raadsorganen die later nader wordt ingevuld (bijvoorbeeld bezuiniging op kosten catering, fractiebudgetten en/of omvang griffie)?
--------------	--

Antwoord:

Dit is mogelijk. De gemeenteraad heeft budgetrecht over de gehele begroting. Dit onderwerp zou ook kunnen worden meegenomen in de inventarisatie van hervormingsbezuinigingen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 356

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	27
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	3.1. hervormingen sociaal domein, voortgang hervormingen en monitoting
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe verhouden de twee laatste alinea's zich ten opzichte van elkaar?
--------------	--

Antwoord:

De één-na-laatste alinea gaat over de hervormingen sociaal domein, zoals vastgesteld in de Voorjaarsnota 2023. De beschreven werkwijze t.a.v. voortgang is reeds vastgelegd in de raadsbrief hervormingen sociaal domein van december 2023. In de laatste alinea wordt aangegeven, dat we na vaststelling van de Voorjaarsnota 2024 (met daarin de concrete bezuinigingsmaatregelen, par. 4.3 en de hervormingsbezuinigingen, par. 4.4) de impact van de concrete bezuinigingsmaatregelen en de hervormingsbezuinigingen op de hervormingen sociaal domein zullen monitoren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 357

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	concrete bezuinigingsvoorstellen, 4.3.2. betrouwbare overheid, verlagen initiatievenfonds
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er al een idee hoe deze bezuiniging gerealiseerd wordt, bijvoorbeeld: een plafond per tijdsperiode (bijvoorbeeld per kwartaal of maand. Weer verlagen maximum bijdrage voor alle aanvragen of voor bijvoorbeeld alleen de bijdrage aan fysiek projecten. Minder projecten die (deels) in andere programma's ondergebracht zouden kunnen worden. (waterpunten, vervangen parkeerplaatsen, aanvragen groen, ...)?
--------------	--

Antwoord:

Om uitputting van het Initiatievenfonds vroeg in het jaar te voorkomen zullen inderdaad keuzes gemaakt moeten worden. Aankomende periode worden daarvoor verschillende opties verkend. Zoals aangegeven in de Raadsbrief Initiatievenfonds voorjaar 2024 van 24 mei 2024 informeren we u voor het einde van 2024 over de uitwerking hiervan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 358

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Verlagen budget Samen Stad Maken
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er al een concrete invulling van de deze bezuiniging? Wat kan er ten gevolge van die bezuiniging niet meer gedaan worden? Welke consequenties heeft het voor de organisatorische verankering van SSM? SSM is een verantwoordelijkheid voor de hele organisatie. Wat zijn de mogelijkheden om SSM minder als apart programma te financieren en/of om het deels te financieren vanuit andere programma's?
--------------	--

Antwoord:

Deze maatregel bestaat uit twee delen, namelijk het verlagen van het budget met 25% en terugdraaien intensivering in het coalitieakkoord.

- Voor de voorgestelde bezuiniging van 25% op het budget van Samen stad maken is nog geen concrete invulling. Met deze bezuiniging op Samen stad maken kan de lijn uit de beleidsnota Samen stad maken, Geen Utrecht zonder U worden uitgevoerd, maar dit zal tot een (forse) vertraging van de uitvoering leiden. Samen stad maken is een cultuurverandering die vraagt om continu leren en reflecteren onder andere via trainingen, intervisie en casusbesprekingen. Ook vraagt het om een meer controlerende rol in de organisatie, door monitoring en via escalaties over de toepassing van het beleid van Samen stad maken. Als er minder middelen zijn, kunnen we daar minder op inzetten en zal deze cultuurverandering langzamer gaan. Omdat Samen stad maken een verantwoordelijkheid is van de hele gemeente verkennen we ook welke aanvullende kansen er zijn voor samenwerking met andere programma's. Zie ook het antwoord op vraag 71.
- Het terugdraaien van de intensivering uit het coalitieakkoord houdt onder andere in dat we het structurele extra budget voor online participatie niet structureel maken. Dit betekent dat er wel in 2024 en 2025 extra geld is voor online participatie en in deze jaren willen we daarmee bijvoorbeeld ook DenkMee verbeteren en daar profiteren we dan ook de jaren daarna van. De bezuiniging heeft geen effect op de licentie voor DenkMee, die wordt betaald uit de middelen voor het programma Samen stad maken.

We komen terug op de invulling van de bezuinigingsmaatregelen in de raadsbrief over Samen stad maken in het eerste kwartaal van 2025.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 359

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Versooring intensivering Samen voor Overvecht
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er al een concrete invulling van de deze bezuiniging? Wat kan er ten gevolge van die bezuiniging niet meer gedaan worden? Is er een inschatting te maken van hoeveel van deze bezuiniging gecompenseerd kan worden vanuit andere middelen? In Overvecht zijn er relatief minder aanvragen voor het initiatievenfonds omdat een aantal van de initiatieven in de wijk gefinancierd worden vanuit SvO. Levert deze bezuiniging geen extra druk op het initiatievenfonds waarop ook bezuinigd wordt?
--------------	--

Antwoord:

Er is inderdaad een mogelijkheid dat de druk op het initiatievenfonds oploopt gezien de voorgestelde bezuinigingen op de wijkaanpak. Zie verder het antwoord op vraag 6.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 360

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	stoppen met nieuwsbrief
Heeft relatie met vraag	72

Vraag	Levert het stoppen met de nieuwsbrief geen extra kosten op? De nieuwsbrief is goedkoper dan papier (wijkberichten en post). Het verschil tussen nieuwsbrief en website is dat de nieuwsbrief actief informeert en mensen attendeert op informatie terwijl de website passief informeert.
--------------	--

Antwoord:

Met het stoppen van de nieuwsbrief stoppen we ook daadwerkelijk met deze vorm van attenderen op nieuws. Hiermee behalen we een besparing. Het betreft een extra dienstverlening boven op de bestaande kanalen. .

Zo zijn wijkberichten en post bedoeld om inwoners te attenderen op wat voor hun echt relevant en noodzakelijk is ('need to know') en is de nieuwsbrief bedoeld om algemeen nieuws of wijk gerelateerd nieuws in op te nemen ('nice to know').

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 361

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	temporiseren mobiliteitsbeleid
Heeft relatie met vraag	58, 111, 336 en 391

Vraag	Welke dingen gaan we concreet niet meer doen, m.n. door beleidsontwikkeling ontsluiting nieuwe woongebieden te temporiseren. Welke beleidsontwikkeling mobiliteit wordt nadrukkelijk niet getemporeerd, naast voetgangersbeleid (pagina 78, Q1 2024) ?
--------------	--

Antwoord:

Voor 2025 en verder zoeken we naar bezuiniging door efficiency in het management (minder aansturing en/of meer op hoofdlijnen) en HR, en door beleidsonderzoek te temporiseren. Dat laatste kan zowel gaan over verdiepende mobiliteitsstudies voor stadsdelen of gebiedsontwikkeling, als over lokale mobiliteitsstudies, zoals lokale knelpunten op het vlak van bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Deze bezuiniging van 545.000 euro voor 2024 en 719.000 euro vanaf 2025 structureel betreft het vaste beleidsbudget (onderdeel van AD-budget). Met dit budget dekken we de benodigde personele middelen voor alle aspecten van mobiliteitsbeleid en (in beperkte mate) beleidsonderzoek. Onder het mobiliteitsbeleid vallen diverse posten, zoals de samenwerking met de G4 aan onder meer ov en verkeersveiligheid, communicatie en participatie, inzet voor beleidsvorming over fiets, voetganger, het autonetwerk, deelmobiliteit, goederenvervoer, internationale samenwerking, samenwerking Rijk-regio in onder meer UNed, etc.

De bezuiniging realiseren we grotendeels door te bezuinigen op personele inzet.

In 2024 zullen we deze bezuiniging moeten realiseren door daar waar vacatures ontstaan, die niet te vervullen. Gevolg van de bezuiniging is dat er minder inzet zal zijn op beleid en mobiliteitsstudies. Door de bezuinigingen kunnen we ook minder vaak ingaan op uw wensen zoals bijvoorbeeld het onderzoek rondom de De Meernbrug.

Activiteiten die bijdragen aan de beleidsdoelen, maar waarvoor we geen aparte dekking hebben en waarbij de kost voor de baat uitgaat, zetten we zoveel mogelijk on hold. Dat betreft onder meer het gecoördineerd inzetten op het verwerven van subsidies en digitalisering.

Voor 2025 en verder zoeken we naar bezuiniging door efficiency in management en HR (minder aansturing en/of meer op hoofdlijnen) en door beleidsonderzoek te temporiseren. Dat laatste kan zowel gaan over verdiepende mobiliteitsstudies voor stadsdelen of gebiedsontwikkeling, als over lokale mobiliteitsstudies, zoals lokale knelpunten op het vlak van bereikbaarheid en verkeersveiligheid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 362

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	besparen parkeerbeleid
Heeft relatie met vraag	156, 229, 338

Vraag	Is er een concreet beeld van hoe deze besparing wordt gerealiseerd. Wat gaan we niet meer doen
--------------	---

Antwoord:

We zullen minder inzetten op het opstellen van parkeerbeleid, zoals minder productontwikkeling per jaar en/of uitstellen van projecten naar volgende jaren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 363

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	besparen fietsparkeren
Heeft relatie met vraag	157, 255, 75

Vraag	Is al bekend om welke 2 specifieke plekken het gaat? (De twee nieuwe stallingen in Hoog Catharijne?) Is er te besparen door minder inzet op bemenste stallingen?
--------------	--

Antwoord:

Vanaf 2026 hebben we middelen gereserveerd voor het exploiteren van nieuwe bemenste openbare fietsenstallingen. Er lopen meerdere haalbaarheidsonderzoeken naar nieuwe stallingen bij stations, in de binnenstad en nieuwe stadsdelen. Deze kunnen we niet allemaal realiseren. Daarvoor ontbreken de middelen voor bouw en exploitatie. En we boeken een verantwoorde bezuiniging in op exploitatie van nieuwe stallingen. We moeten dus selectief zijn en geven prioriteit aan onze belangrijkste knooppunten Vaartsche Rijn, Utrecht Centraal en de binnenstad. Hier is de urgentie het hoogst en we houden middelen beschikbaar om voor al deze locaties stallingsruimte toe te voegen. Consequentie is dat we voorlopig nog geen nieuwe stalling op station Leidsche Rijn realiseren. Het initiatief hiervoor was nog niet gestart en er had nog geen overleg met de buurt plaatsgevonden. Consequentie daarvan kan zijn dat er de komende jaren meer fietsenrekken in de openbare ruimte neergezet moeten worden, zodra de fietsparkeerdruk te hoog wordt. Hiermee zorgen we ervoor dat er voldoende stallingsruimte in de omgeving beschikbaar blijft.

De gesprekken over de mogelijke omzetting van de parkeergarages P1/P4 Hoog Catharijne lopen. Het overleg met de buurt maakt daar nog geen onderdeel van uit. Het is nog te vroeg om te bepalen welke investering in de verbouw en exploitatie vanuit de gemeente Utrecht aanvullend nodig is om dit voor elkaar te krijgen. We gaan er vanuit dat we in Q4 meer duidelijkheid kunnen geven over nieuwe investeringen in en exploitatie van deze nieuwe stallingen en de beschikbaarheid van voldoende stallingsruimte in de omgeving van het centraal station/ Hoog Catharijne in het algemeen. Daarbij kijken we ook naar exploitatie met minder bemensing.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 364

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	Parkeren eigen garages
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	57
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	tariefverhoging eigen parkeergaraGES
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe verhoudingen de tarieven van de eigen garages zich tot het uitgangspunt in het (auto)parkeerbeleid dat de verschillende tarieven moeten bijdragen aan de gewenst transitie in mobiliteit en parkeergedrag? Parkeren op straat duurder dan parkeren in garage in de buurt en dat duurder dan parkeren op afstand in parkeergarage?
--------------	---

Antwoord:

De tarieven voor het parkeren op straat zijn de afgelopen jaren gestegen, de tarieven voor de garages zijn (m.u.v. de jaarlijkse indexering) niet mee gestegen. Het voornemen is om in 2024 de garagetarieven te verhogen, waarbij we ook kijken naar de samenhang met de tarieven voor parkeren op straat en we de uitgangspunten in de parkeervisie blijven vast houden. We houden hierbij rekening met de tarieven van commerciële parkeergarages.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 365

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	8. Voortgang uitvoering coalitieakkoord
Paragraaf	Wijzigingen in de planning
Subparagraaf	Contact maakt de stad
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	77
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Voortgang Samen Stad Maken
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe wordt in de toekomst de voortgang van Samen Stad maken gerapporteerd aan de raad?
--------------	---

Antwoord:

In het eerste kwartaal van 2025 ontvangt de raad een raadsbrief over onder andere de eerste ervaringen met het kompas voor zeggenschap en de nulmeting van de indicatoren zoals benoemd in de beleidsnota Samen stad maken, Geen Utrecht zonder U. Begin 2026 ontvangt u de resultaten van de eerste evaluatie van het beleid en vanaf dan informeren we u iedere twee jaar over de voortgang van Samen stad maken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 366

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	42

Verbijzondering/context	stroomlijnen initiatieven vergroening buitenruimte
Heeft relatie met vraag	113, 142, 158, 195

Vraag	Welke subsidies worden heroverwogen en wat is hiervan de consequentie op het groenbeleid in de stad? En welk deel van de besparing wordt gezocht in de groene dakensubsidie?
--------------	---

Antwoord:

Het bedrag van 719 duizend euro in de tabel op blz. 42 van de Voorjaarsnota 2024 wordt ingevuld binnen de programma's van het fysieke domein en betreft hoofdzakelijk het beter inrichten van subsidies naar partners in de stad. De groene dakensubsidie is onterecht opgenomen als voorbeeld van een bezuinigingsopgave omdat deze vanuit de rioolheffing wordt gedekt en daarmee niet direct kan leiden tot een voordeel voor de gemeente (dit wordt met het erratum hersteld). Verdere uitwerking van deze bezuiniging per 2026 volgt bij de Voorjaarsnota 2025.

Vraagnummer: 367

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	42

Verbijzondering/context	geen structurele middelen bodem
Heeft relatie met vraag	20,194

Vraag	Wat is het effect van minder structurele middelen van bomen. Welke beleidsimplicaties heeft dit?
--------------	--

Antwoord:

De formulering en toelichting bij de vraag wijzen er op dat de vraagsteller niet bomen, maar bodem bedoelt. In SV 65 wordt deze vraag beantwoord.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 368

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	42
URL / Blz op website	42

Verbijzondering/context	In combinatie met MPR
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Zowel in VJN als in MPR zit er een bezuiniging op groen. Wat betekent de combinatie van deze bezuinigingen op het groenbeleid?
--------------	--

Antwoord:

Gezamenlijk komen deze bezuinigingen uit op ca 1,150 miljoen per jaar vanaf 2026. We doen minder bijdrages aan integrale projecten en planten minder bomen. Ook bezuinigen we op beleidsontwikkeling en op de werkwijze bij groene straten en buurten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 369

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Aantrekkelijke, groene leefomgeving & erfgoed
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	groene en en leefbare stad
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het investeringsbudget groen wordt met meer dan 1 miljoen structureel verlaagd. Dit is bovenop de eerdere bezuiniging van vorig jaar. 1. Hoeveel wordt er in totaal bezuinigd ten op zichte van de impuls bij het coalitieakkoord. 2. Kan er een beeld gegeven worden wat dat betekent wat we niet meer doen? 3. Hoe verhouden de bezuinigingen zich ten opzichte van de verhoudingen in de RSU? Worden de verschillende domeinen evenredig geraakt of is de bezuiniging op bijv groen hoger?
--------------	---

Antwoord:

1. Bij het coalitieakkoord 2022 is voor investeringen groen, naast (aanvullende) dekking voor de icoonprojecten van 0,4 miljoen euro, een budget van jaarlijks 6 miljoen euro toegekend voor de schaa sprong groen. (Dit kwam bovenop het bestaande investeringsbedrag van het Meerjaren groenprogramma van 2,1 miljoen waarmee er in totaal 8,5 miljoen beschikbaar was.) Er wordt nu voorgesteld 1 miljoen euro te bezuinigen, bovenop de bezuiniging bij de voorjaarsnota 2023, waarmee er nog 4,4 miljoen jaarlijks extra resteert ten opzichte van oorspronkelijk toegekende bedrag van het coalitieakkoord 2022 (in totaal 6,5 miljoen euro).

2. Door bovenstaande bezuiniging kunnen we vanuit groen minder doen aan het vergroenen van straten, minder bijdragen aan integrale investeringsprojecten ook op beleidsontwikkeling en lobby wordt bezuinigd. Voor de eerste jaren zijn dit concrete projecten die al gepland staan. Zie ook het antwoord op vraag 198.

3. Tijdens de technische sessie over de Voorjaarsnota is getoond hoe de bezuinigingen op ruimtelijke investeringen in de Voorjaarsnota 2024 zich tot elkaar verhouden. Exclusief bezuinigingen was er voor groen circa 7,5 mln euro aan investeringsbudget beschikbaar (inclusief reeds beschikbare middelen). Daarop wordt nu 1,15 mln euro structureel bezuinigd. Dat is ongeveer 15%. Vergelijkbare bezuinigingen van 15% vinden plaats bij Mobiliteit en bij het budget voor speelvoorzieningen in de openbare ruimte. Exclusief de spaarbedragen voor de schaa sprong ov, die beschikbaar moeten blijven voor de MIRT-verkenning OV en wonen, en exclusief bezuinigingen is voor mobiliteit circa 20 mln euro per beschikbaar als investeringsbudget. Daarop wordt nu 3,0 mln euro structureel bezuinigd. Voor speelvoorzieningen was 2,0 mln euro per jaar beschikbaar, waarop 0,3 mln euro wordt bezuinigd.

Bij maatschappelijke voorzieningen, onderdeel sport wordt 0,15 mln euro bezuinigd, waarmee per saldo 4,9 mln euro méér beschikbaar blijft dan vóór het coalitieakkoord. Bij cultuur wordt 0,6 mln euro per jaar bezuinigd, waarmee het extra investeringsbudget uit het coalitieakkoord daalt naar 1,3 mln euro per jaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 370

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	45

Verbijzondering/context	versoberen bijzondere bijstand
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Eerder zijn we gestart met giften omdat het past in het (schulden)beleid en omdat we weten dat mensen toch niet terug kunnen betalen. In hoeverre is het haalbaar om hier op te kunnen bezuinigen? Omdat we inningskosten gaan maken op een lening die mensen niet kunnen terugbetalen.
--------------	---

Antwoord:

Het giftenbeleid bepaalt in hoeverre giften van instellingen of personen buiten beschouwing kunnen worden gelaten bij de maandelijkse bijstandsuitkering. Dat heeft verder geen relatie met de keuze of bijzondere bijstand voor woninginrichting in de vorm van een geldlening of als gift wordt verstrekt. Bij het verlenen van de lening wordt gekeken naar de beschikbare ruimte in het inkomen, vergelijkbaar met de beslagruimte. Voor mensen met een bijstandsuitkering wordt de aflossing direct van hun uitkering afgetrokken. Bij het bepalen van de bezuiniging is er rekening mee gehouden dat niet in alle gevallen de bijstand als geldlening kan worden verstrekt. In sommige situaties, zoals bijvoorbeeld in het geval van een lopend schuldsaneringstraject, wordt de bijzondere bijstand als gift toegekend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 371

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	45

Verbijzondering/context	versoberen bijzondere bijstand
Heeft relatie met vraag	120

Vraag	Er worden al wel alternatieven geschetst. Kan er toegelicht worden welke alternatieven er zijn naast het omzetten van gift naar lening?
--------------	---

Antwoord:

Alternatieve bezuinigingen moeten vooral gezocht worden in het strenger maken van draagkrachtregels. Inwoners met een inkomen boven bijstandsniveau zullen hierdoor minder snel in aanmerking komen voor bijzondere bijstand of een deel van de noodzakelijke kosten zelf betalen. Met name op de kosten voor bewindvoering liggen hier mogelijkheden

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 372

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; Dennis de Vries;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	3. Inhoudelijk ontwikkelingen die aandacht en bijsturing vragen
Paragraaf	3.1 Hervormingen sociaal domein
Subparagraaf	Geen nadere definiëring van toepassing
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	25
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	ongelijk investeren gelijke kansen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is in kaart gebracht of we nu ook rekening houden met dat de bezuinigingen niet de meest kwetsbaren raken?
--------------	--

Antwoord:

Bij de uitwerking van hervormingen kijken we ook naar het (te verwachten) effect op inwoners. Hierbij geldt wel dat het sociaal domein niet maakbaar is. Het is vooraf daarom ook niet altijd vast te stellen welk effect er precies gerealiseerd wordt met hervormingen. Inzet is om zorg en ondersteuning beschikbaar te houden voor degenen die dit het meest nodig hebben. Dit neemt echter niet weg dat de hervormingen ook kwetsbare inwoners raken, bijvoorbeeld bij de inzet op 'groepsgericht, tenzij'. Deze hervorming kan namelijk ook betekenen dat de meest kwetsbare inwoners andere ondersteuning krijgen dan zij verwachten. Dit betekent echter geen mindere kwaliteit, groepsgericht heeft duidelijke inhoudelijke voordelen: (h)erkenning en steun van mensen met dezelfde problematiek, en netwerk / gemeenschapsvorming. Als individuele zorg noodzakelijk is, is deze voor inwoners beschikbaar. Tot slot geldt het uitgangspunt 'ongelijk investeren voor gelijke kansen', zoals tevens opgenomen in de inhoudelijke uitgangspunten bij de vastgestelde aanpak in de Voorjaarsnota 2023.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 373

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Utrecht 4 global goals
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is duidelijk wat er met de Utrecht SDG monitor gebeurt wanneer de subsidie stopt?
--------------	---

Antwoord:

De SDG monitor staat los van de bijdrage aan U4GG. Deze wordt onderhouden door de gemeente zelf en zal blijven bestaan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 374

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijkma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Utrecht 4 global goals
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De netwerk aanjaagfunctie van utrecht 4 global goals op sociale en culture projecten is groot o.a. met de U-awards en projecten op scholen. Is er nagedacht hoe dit wordt opgevangen? Is er bij onderwijs onder talentontwikkeling of burgerschap nog ruimte want ook de SDG's raken thema's, die raken aan burgers zoals ook Move e.a. doen.
--------------	---

Antwoord:

Het is niet aan gemeente maar aan de stichting om te bepalen hoe zij verder gaat met deze activiteiten als de gemeente stopt met de financiering.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 375

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	onderwijshuisvesting
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Is er rekening gehouden met vertragingen in bouwprocessen bij berekening onderwijshuisvesting? Bijvoorbeeld bij Haarrijn, Merwede e.d.
--------------	--

Antwoord:

Er is bij de planning rekening gehouden met reële doorlooptijden (hierin is ook planningsoptimisme verwerkt), marktomstandigheden en factoren zoals netcongestie, op basis van informatie welke op dit moment bij ons bekend is. We sturen actief op de voortgang / realisatie en daarover informeren we uw Raad met o.a. via de kwartaalbrieven onderwijs en de voortgangsrapportage onderwijshuisvesting. Hoofddoel blijft invulling van de zorgplicht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 376

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	40
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	onderwijsimpuls
Heeft relatie met vraag	126 , 397

Vraag	Heel de bezuiniging op de onderwijsimpulsregeling ook invloed op uitwerking utrechtse onderwijsagenda op het gebied van kansengelijkheid en tegengaan segregatie?
--------------	---

Antwoord:

De subsidie onderwijsimpuls richt zich op de onderstaande thema's: -toekomstbestendig onderwijs voor leerlingen: Initiatieven die bijdragen aan (context)rijke leerervaringen, het leren van de leerlingen stimuleren, het onderwijs slim organiseren; -toekomstbestendig onderwijs voor medewerkers: Initiatieven die ruimte geven aan ontwikkeling en gemotiveerde onderwijsprofessionals, het leren van en met elkaar stimuleren, beroepsperspectieven in het onderwijs verbeden en verdiepen. Daarbij is het uitgangspunt dat de activiteiten bijdragen aan het behalen van de doelen van de Utrechtse Onderwijsagenda waaronder kansengelijkheid en het tegengaan van segregatie. Als de onderwijsimpuls subsidie verdwijnt, verdwijnt een van de instrumenten waarmee we kunnen werken aan deze doelen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 377

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Levendige en gezonde stad
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	schoollunches
Heeft relatie met vraag	81, 213, 277

Vraag	Inmiddels zijn er verschillende aanbieders en concepten van schoollunches, ook hoe ze worden bekostigd. Gaat het college samen met scholen e.d kijken op welke wijze schoollunches voortgezet kunnen worden wanneer de gemeentelijke subsidie zou gaan stoppen?
--------------	---

Antwoord:

Ja, het college wil samen met de scholen en schoolbesturen nagaan op welke wijze gezonde schoollunches voortgezet kunnen worden wanneer de gemeentelijke subsidie zou gaan stoppen. De kans is echter reëel dat voortzetting bij stopzetten van de gemeentelijk financiering niet lukt. Alleen de combinatie van gezonde schoollunches, bewegen, voedseleducatie en ouderbetrokkenheid is effectief bewezen (zie antwoord vraag 213). Een alternatief concept voor de lunch is dat scholen geen gebruik maken van een externe aanbieder maar boodschappen laten bezorgen. Dit is goedkoper, maar zonder gemeentelijke middelen waarschijnlijk niet haalbaar. Bovendien zou het een taakverzwaring voor scholen betekenen en dat kan er toe leiden dat scholen stoppen met het aanbieden van lunches. Scholen hebben eerder aangegeven dat ontzorgen (geen extra taken) een belangrijke randvoorwaarde is voor deelname.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 378

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; Eva Oosters;
Document	Eerste Bestuursrapportage
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	86
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	rijkssubsidie school en omgeving
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke plekken wordt de Rijkssubsidie school en omgeving nu ingezet en kunnen we hiermee bijvoorbeeld zaken bekosten die we nu vanuit onderwijsimpuls of uit andere subsidies bekostigen? Denk ook aan sport of programma gezond gewicht.
--------------	---

Antwoord:

Dit kan waarschijnlijk niet, omdat het rijk strenge voorwaarden stelt aan deze subsidie en deze niet compatibel zijn met de projecten van de onderwijsimpuls.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 379

Fractie	Groenlinks
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	Groene schoolpleinen
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het is me niet duidelijk uit deze voorjaarsnota of we weer inzetten op het vergroenen van 12 schoolpleinen en waar kunnen we dit terugvinden?
--------------	---

Antwoord:

De regeling is in aantallen niet gewijzigd. De schoolbesturen bepalen door middel van aanvragen het aantal. In 2024 zijn 10 bijdragen voor groene schoolpleinen toegekend in het Huisvestingsprogramma scholen 2024. Voor 2025 hebben wij 10 aanvragen voor bijdragen voor groene schoolpleinen ontvangen waarover het college in december besluit.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 380

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Verlagen materieel budget wijkveiligheid
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoe kan het dat het budget voor wijkveiligheid de afgelopen jaren niet is benut, terwijl in de raad hier herhaaldelijk aandacht voor is gevraagd? Om hoeveel geld hebben we het hier?
--------------	---

Antwoord:

Het budget wijkveiligheid betreft een materieel budget en wordt onder andere ingezet voor aanpassingen in de fysieke omgeving (snoeien van groen, extra verlichting, plaatsen van een hek et cetera), onderzoek en (specialistisch) advies, communicatie- en preventiemateriaal en het organiseren van (preventie)acties en netwerkbijeenkomsten. Vooraf is niet goed in te schatten hoeveel beroep op dit budget zal worden gedaan. De afgelopen jaren zien we echter dat een beroep op dit budget lager is geweest dan van te voren ingeschat. Dit heeft er toe geleid bij de Voorjaarsnota voor te stellen het wijkveiligheidsbudget te verlagen per 2025 met 0,205 miljoen euro.

In de afgelopen jaren (2021-2023) is gemiddeld 0,150 miljoen euro minder besteed op het materiele budget van Wijkveiligheid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 381

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.1 Risico-inschatting voor de verwachte Rijksinkomsten
Programma/onderdeel	Actuele onzekerheden en ontwikkelingen gemeentefonds
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent het dat in 2029 een deel van de risicoinschatting wordt opgenomen van de extra € 2,5 miljoen? Wat gebeurt er met het overige deel?
--------------	---

Antwoord:

De extra middelen die het Rijk beschikbaar stelt voor de stijgende kosten van de vergrijzing voor de Wmo zijn voor een klein deel meegenomen in het financieel beeld. Vanaf 2025 wordt landelijk een bedrag 0,75 miljoen euro, oplopend naar 300 miljoen euro gereserveerd voor de stijgende kosten. Alleen van de laatste jaarschijf is een deel van deze extra middelen ingezet. Het overige deel wordt nog niet meegenomen in de berekening inkomsten gemeentefonds (risico-inschatting) en het financieel beeld. Zodra er door VNG en het Rijk afspraken gemaakt zijn over de wijze waarop deze middelen worden verdeeld naar gemeenten, worden de inkomsten voor Utrecht berekend en meegenomen in de eerst volgende integrale afweging van het financieel beeld. Daarbij wordt ook de verwachte ontwikkeling van de Wmo kosten meegenomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 382

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.1 Risico-inschatting voor de verwachte Rijksinkomsten
Programma/onderdeel	Actuele onzekerheden en ontwikkelingen gemeentefonds
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat wordt er bedoeld dat er een mogelijkheid is om € 35,8 miljoen uit de reserves vrij te spelen, maar dat niet mogelijk is op basis van de bestaande nota reserves, risicomanagement en weerstandsvermogen?
--------------	--

Antwoord:

Zie vraag 322 en 323.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 383

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.1 Risico-inschatting voor de verwachte Rijksinkomsten
Programma/onderdeel	Actuele onzekerheden en ontwikkelingen gemeentefonds
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom zou dit alleen nodig zijn om het financiële gat voor 2024 en 2025 te dekken? Ook in deze Voorjaarsnota wordt toch een kasschuif gehanteerd?
--------------	--

Antwoord:

Een kasschuif kan alleen worden ingezet indien er voldoende middelen zijn om te verdelen. Deze schuif vindt technisch gezien plaats door de bedragen toe te voegen of te onttrekken aan de Algemene dekkingsreserve. De middelen van de vrijval van de Activareserve worden hier ook aan toegevoegd. Het bedrag van de toevoeging is toereikend om het tekort in 2024 en 2025 af te dekken door een onttrekking aan de Algemene dekkingsreserve.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 384

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.1 Risico-inschatting voor de verwachte Rijksinkomsten
Programma/onderdeel	Actuele onzekerheden en ontwikkelingen gemeentefonds
Bladzijde (in pdf)	36
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom wordt 2025 en 2026 gedekt uit incidentele middelen? Klopt het dat door het leeghalen van de algemene dekkingsreserve de lasten voor lange termijn oplopen? Voor welke termijn zijn die structurele kapitaalslasten ingeboekt?
--------------	--

Antwoord:

De tekorten in 2024 en 2025 worden gedeeltelijk gedekt door inzet van de vrijval uit de activareserve. Hiermee kan de periode worden overbrugd die nodig is om te komen tot verantwoorde en weloverwogen bezuinigingen en hervormingen en daarmee tot een structureel sluitende begroting. Aangezien de activareserve ingezet werd te dekking van de kapitaallasten van een deel van de activa, leidt de vrijval per saldo tot structureel hogere lasten in de begroting. Daarmee is echter ook voorzien van ruimte in de begroting voor vervanging van deze activa. Daarmee wordt een toekomstig financieel probleem voorkomen hetgeen vanuit oogpunt van goed financieel beleid de voorkeur verdient.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 385

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.1 Risico-inschatting voor de verwachte Rijksinkomsten
Programma/onderdeel	Actuele onzekerheden en ontwikkelingen gemeentefonds
Bladzijde (in pdf)	36
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	351

Vraag	Waarom heeft u dit moment gekozen voor het leeghalen van de Algemene Dekkingsreserve? Hoe is dit te rijmen met de herziening van de reserves die nu plaatsvindt? Welke financiële spelregels gelden hier?
--------------	---

Antwoord:

In de Algemene dekkingsreserve worden middelen tijdelijk toegevoegd, zoals het jaarrekeningresultaat en budgetverschuivingen over de jaren heen.

De middelen die vrijvallen uit de Activareserve worden grotendeels toegevoegd aan deze reserve en vervolgens ingezet om het begrotingstekort te dekken.

De analyse van de reserves wordt binnenkort afgerond. Naar verwachting kunnen de uitkomsten bij de Programmabegroting 2025 met de raad worden gedeeld.

Schriftelijke vragen:

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 386

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.1 Financieel-technisch beleid
Subparagraaf	4.1.1 Risico-inschatting voor de verwachte Rijksinkomsten
Programma/onderdeel	Actuele onzekerheden en ontwikkelingen gemeentefonds
Bladzijde (in pdf)	36
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat staat er in de tabel op deze pagina?
--------------	--

Antwoord:

In onderstaande tabel vindt u de verwachte bedragen rond de in subparagraaf 4.1.1 geschetste actuele onzekerheden en ontwikkelingen rond het gemeentefonds.

bedragen x 1.000 euro

	2024	2025	2026	2027	2028	Structureel
Opschalingskorting (675 miljoen)	0	0	14.904	17.774	14.600	14.600
Herverdeling gemeentefonds	0	0	0	0	0	0
Incidentele korting gemeentefonds 2021	0	-14.900	0	0	0	0
Aanvullende indexatie voor Wmo	0	0	0	0	0	2.500
	0	-14.900	14.904	17.774	14.600	17.100

Vraagnummer: 387

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.1.1 Risico-inschatting voor de verwachte Rijksinkomsten
Programma/onderdeel	Actuele onzekerheden en ontwikkelingen gemeentefonds
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Tot hoeveel minder inkomsten leidt de bezuiniging bij het Initiatievenfonds? Over welke inkomsten gaat het hier?
--------------	--

Antwoord:

Het verlagen van het budget van het Initiatievenfonds heeft consequenties voor Stadsbedrijven. Initiatieven in de openbare ruimte vertalen zich naar opdrachten voor Stadsbedrijven voor ontwerp, coördinatie en uitvoering. Met het verlagen van het initiatievenfonds kan indirect ook de inkomsten en daarmee ook de capaciteitsinzet bij Stadsbedrijven worden verlaagd. De hoogte hiervan hangt af van het aantal en de soort Initiatievenfondsaanvragen voor initiatieven in de openbare ruimte. In de loop van 2025 worden de consequenties hiervan inzichtelijk gemaakt zodat Stadsbedrijven zijn capaciteitsinzet hierop kan aanpassen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 388

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Rachel Streefland; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Op welke manier zullen de Beroepentuin en de Werkwinkel worden gefinancierd na 2026? Betekent dit dat met name op optie 4 van Samen voor Overvecht wordt bezuinigd?
--------------	---

Antwoord:

De bezuinigingen zullen niet alleen de ambitie Meedoen en Ondernemen raken. Hiervoor zal naar het totale programma en alle ambities worden gekeken.

Wat betreft de twee genoemde initiatieven:

- De beroepentuin krijgt op dit moment nauwelijks budget vanuit Samen voor Overvecht. Zij werkt ernaar toe om vanaf 2026 haar trajecten volledig gefinancierd te krijgen door Werk en Inkomen, UWV, werkgevers, onderwijs en servicepunt Techniek. En zij hebben co-financiering vanuit een Implusaanvraag.
- De Werkwinkel wordt op dit moment geheel gefinancierd door Werk en Inkomen, UWV en MO (POK-middelen voor de inzet van buurtteams, DOCK en VCU). De wijkvoorlichters, die een belangrijke rol spelen in het bereiken van bewoners, worden momenteel wel vanuit Samen voor Overvecht bekostigd. We gaan de komende tijd onderzoeken hoe we deze succesvolle inzet structureel kunnen borgen en verduurzamen vanuit andere middelen.

Vraagnummer: 389

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	155

Vraag	Waarom wordt de functie van herkenbaarheid en zichtbaarheid van ambtenaren niet genoemd bij de wijkbureaus? Wat wordt bedoelt met focus aanbrengen op wijkbureaus en differentiëren over de stad? Op welke manier levert dat geld op?
--------------	---

Antwoord:

De functie en herkenbaarheid van ambtenaren hoeft niet te veranderen door een andere focus en differentiatie van de dienstverlening. Sterker door te differentiëren kunnen we juist meer herkenbaar zijn in bepaalde buurten en wijken waar dat nodig is.

Door efficiënt te zijn in de openstelling, kan geld worden bespaard.

Zie ook antwoord op vraag 155.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 390

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Betrouwbare overheid
Bladzijde (in pdf)	39
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Het risico op ongeplande verkiezingen lijkt afgelopen jaren groter te zijn geworden. Waarom is het dan toch verstandig hierop te bezuinigen? Wat betekent de “technische” aanpassing van risicoreserve naar egaliseringsreserve op het moment dat er inderdaad vaker verkiezingen plaats zullen vinden?
--------------	---

Antwoord:

Het risico op een ongeplande verkiezing is altijd aanwezig. In de afgelopen 20 jaar heeft dit twee keer plaatsgevonden (2012 en 2023). Daarmee achten wij het risico niet heel groot.

Hoewel dat er een bedrag wordt ingeleverd bezuinigen wij niet op het organiseren van een ongeplande verkiezing.

Door het opnemen van het risico in de algemene risicoparagraaf telt het risico mee in het benodigd weerstandsvermogen. Mocht het risico zich voordoen, gaat het mee in het rekeningsresultaat.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 391

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Duurzame bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	41
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	361

Vraag	Wat bedoelt u als u zet dat de basis op orde blijft bij het mobiliteitsbeleid? Wat wordt bedoeld als wordt gezegd dat het mobiliteitsbeleid wordt getemporiseerd? Welke projecten zullen later tot stand komen? Welke projecten komen hierdoor in gevaar?
--------------	---

Antwoord:

We zetten ons in om ondanks de bezuinigingen te zorgen dat de basis van het mobiliteitsbeleid op orde blijft, zoals het beleid voor het fietsnetwerk, fietsparkeren, voetgangersnetwerk, het autonetwerk, verkeersveiligheid, anders reizen en goederenvervoer. En daarmee zorgen dat de bereikbaarheid en verkeersveiligheid in de stad zo goed mogelijk op peil blijven.

Activiteiten die bijdragen aan de beleidsdoelen, maar waarvoor we geen aparte dekking hebben en waarvoor geldt dat de kost voor de baat uitgaat, zetten we zoveel mogelijk on hold. Dat betreft onder meer het gecoördineerd inzetten op het verwerven van subsidies en digitalisering, regionale, landelijke en internationale samenwerkingsnetwerken waarin we gezamenlijk onderzoek uitvoeren naar verbetering en innovatie en werken aan mobiliteitsonderzoek waarmee we de bestaande infrastructuur beter benutten. Beleidsonderzoek naar de bereikbaarheidsvraagstukken in bepaalde wijken zullen we temporiseren door het later of niet uit te voeren.

Door deze bezuiniging komen geen investeringsprojecten later tot stand. Dat zal wel het geval zijn door de bezuiniging op het investeringsbudget voor mobiliteit.

Zie ook antwoord 361

Vraagnummer: 392

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Veilige Stad
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	114

Vraag	Op welke activiteiten gaat het als wordt gekozen voor vermindering binnen Grenzen Stellen, Perspectief Bieden?
--------------	--

Antwoord:

Zie antwoord vraag 114

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 393

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	43
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	115

Vraag	Hoeveel bewonersmeldingen zijn er jaarlijks en welk percentage wordt door Thor afgehandeld? Waarom is een halvering van de afhandeling acceptabel? Hoe wordt op dit moment al data-gericht gewerkt en hoe zal dit deze bezuiniging kunnen verzachten?
--------------	---

Antwoord:

In 2023 heeft THOR 27.690 meldingen afgehandeld. Deze worden niet alleen door de meldingenauto (GOA) afgehandeld. Ook andere onderdelen van THOR, waaronder wijk-BOA's, handelen meldingen af.

We verwachten door de meldingen meer datagestuurd af te handelen met verminderde inzet hetzelfde effect voor de stad te bereiken. In de handavingsstrategie lichten we toe hoe data gebruikt wordt om inzet van handhaving te bepalen. https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR717839/1#hoofdstuk_3

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 394

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Linda Voortman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	44
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wat betekent de beperking van de keuzevrijheid bij de dagbesteding? Wanneer is er sprake van adequate ondersteuning?
--------------	---

Antwoord:

Vanuit het kader van de Wmo-nota 'Samen leven, samen Zorgen' werken we steeds meer buurt- en wijkgericht. In het geval van dagbegeleiding betekent dit dat we kijken naar een passende plek dichtbij. Dat sluit aan bij de wensen van (de meeste) ouderen om in de eigen buurt zorg en ondersteuning te krijgen. Daarnaast is het efficiënter omdat er minder reisd Bewegingen door de stad nodig zijn. We kennen in Utrecht een sterk veld van partijen die passende dagbegeleiding aanbieden en er is dus bijna altijd een passende plek in de buurt. Concreet betekent dit er voor de meest dichtstbijzijnde passende plek wordt gekozen. Maatwerk blijft hierbij van belang. Het blijft mogelijk om verder van huis (ook regionaal) dagbegeleiding te krijgen wanneer dit nodig is. Denk bijvoorbeeld aan jong-dementerenden waar een specifiek aanbod voor is

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 395

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De Actieagenda Utrechtse Economie is er toch voor de Utrechtse Economie te versterken en verder te ontwikkelen? Wat wordt bedoeld als wordt gezegd dat er voor wordt gezorgd dat de basis op orde is? Waarop kan worden bezuinigd?
--------------	--

Antwoord:

Ja, de Actieagenda Utrechtse Economie betreft de acties en maatregelen die het college neemt om de Utrechtse economie te versterken en door te ontwikkelen. In 2024 is het programma Toekomstbestendige Economie met € 0,9 mln versterkt, mede naar aanleiding van het Rekenkamerrapport uit 2022 over het economisch beleid. Er is, conform advies rekenkamer, meer ingezet op het maken en/of actualiseren van beleid, het evalueren van instrumenten en subsidies, data- en onderzoek en het versterken van het economisch profiel van Utrecht. Daarmee hebben we de basis op orde gebracht en kunnen we de acties uit de actieagenda 2024 uitvoeren. We houden rekening met het korten van 4 ton structureel op het totaal van 1,4 mln. De sprong naar 1,4 mln zou pas in 2025 gemaakt worden. De bezuiniging zorgt ervoor dat deze basis op orde blijft maar we niet of nauwelijks extra ruimte hebben om vanaf 2025 aanvullende zaken op te pakken, omdat het bedrag niet met 50% groeit, zoals de verwachting was. Er vallen dus niet direct concrete maatregelen weg, maar er is weinig tot geen ruimte om nieuwe maatregelen op te zetten. Een verdere bezuiniging zou betekenen dat we snijden in de basis, bijv. de inzet rondom data- en onderzoek voor het programma.

Vraagnummer: 396

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; Susanne Schilderman;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Welke gevolgen heeft de bezuiniging bij Utrecht Marketing voor de Culturele Zondagen in de stad?
--------------	--

Antwoord:

Gevolg van deze bezuinigingsmaatregel is dat er per 2026 geen geld meer beschikbaar is voor Culturele Zondagen. De verwachting is dat deze niet meer zullen plaatsvinden.

Vraagnummer: 397

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	126 , 376 ,

Vraag	Welke gevolgen verwacht u exact van het stoppen van de Onderwijs Impuls Regeling? Welke talenten van kinderen zullen minder ontwikkeld worden? Welke scholen zal dit met name treffen?
--------------	--

Antwoord:

De subsidie onderwijsimpuls richt zich op de onderstaande thema's: -toekomstbestendig onderwijs voor leerlingen: Initiatieven die bijdragen aan (context)rijke leerervaringen, het leren van de leerlingen stimuleren, het onderwijs slim organiseren; -toekomstbestendig onderwijs voor medewerkers: Initiatieven die ruimte geven aan ontwikkeling en gemotiveerde onderwijsprofessionals, het leren van en met elkaar stimuleren, beroepsperspectieven in het onderwijs verbreden en verdiepen. Daarbij is het uitgangspunt dat de activiteiten bijdragen aan het behalen van de doelen van de Utrechtse Onderwijsagenda waaronder kansengelijkheid en het tegengaan van segregatie. Als de onderwijsimpuls subsidie verdwijnt, verdwijnt een van de instrumenten waarmee we kunnen werken aan deze doelen.

De onderwijsimpuls is geen subsidie die rechtstreeks raakt aan talentontwikkeling van kinderen, maar een manier voor scholen om vernieuwingen door te voeren, die bijvoorbeeld helpen bij het omgaan met het lerarentekort, of die zorgen voor betere samenwerking.

De onderwijsimpuls kan aangevraagd worden door alle scholen, de afgelopen jaren is dit ook gebeurd, Er zijn projecten geweest op het praktijkonderwijs, binnen het VO, voor nieuwkomersonderwijs en voor diverse basisscholen verdeeld over de stad.

Vraagnummer: 398

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kunt u aangeven hoe vaak afgelopen jaren gebruik is gemaakt van de basissubsidie amateurkunst? Hoeveel inwoners profiteren jaarlijks van deze subsidie? Waarom is gekozen voor deze maatregel en niet voor andere kortingen binnen de cultuursector?
--------------	--

Antwoord:

In de afgelopen drie jaar (2022, 2023, 2024) hebben telkens zo'n 130 á 140 amateurverenigingen per jaar een subsidie gekregen vanuit deze regeling. In 2024 hadden deze verenigingen samen 4.371 leden. Voor deze subsidie is gekozen omdat de verwachting is dat door de bezuiniging op deze maatregel de drempel misschien verhoogd wordt voor lidmaatschap van een culturele vereniging, maar het niet onmogelijk maakt. Inwoners met een inkomen tot 125% van het sociaal wettelijk minimum kunnen de U-pas inzetten, andere inwoners zullen mogelijk een iets hogere contributie moeten betalen.

Voor de regeling Basissubsidie amateurkunsten waren er plannen om deze te herzien vanaf 2025 om ervoor te zorgen dat het geld beter ingezet kon worden volgens het principe ongelijk investeren voor gelijke kansen (zie Uitvoeringsprogramma Cultuurparticipatie 2024-2028 3.2.1.) Er is gekozen om een volledige regeling te schrappen zodat wij met de capaciteit die wij hebben kunnen focussen op de andere regelingen ipv op elke regeling een deel te bezuinigen. Het schrappen van andere subsidieregelingen hebben een directer gevolg voor het aanbod en maakklimaat in de stad. De andere regelingen zijn cruciaal voor nieuwe makers in deze stad en dus voor de ontwikkeling van kunst en cultuur in onze stad.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 399

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Betekent het stopzetten van het programma nachtsector dat er feitelijk geen uitvoering meer wordt gegeven aan de nachtvisie? Zo nee, hoe wordt dit nog wel gedaan en waar vindt coördinatie plaats?
--------------	---

Antwoord:

Tot en met 2026 zijn de middelen voor het programma nachtsector beschikbaar en kan er uitvoering gegeven worden aan de nachtvisie. We proberen de belangrijkste doelstellingen uit de visie, zoals het vinden van drie nieuwe locaties, een impulssubsidie met nachthema, het openen van een nachtkloet en een plan voor het verbeteren van sociale veiligheid bij het uitgaan binnen de tijd die er nog is uit te voeren. Daarna incorporeren we het programma waar mogelijk in onze bestaande programma's en regelingen. Het programma wordt dan gecoördineerd vanuit Culturele Zaken. De uitvoering van de nachtvisie zal dan versoberen. Er is dan géén budget meer voor de nachtcoördinator, dus die stopt per 2027. Het Nachtoverleg is hiervan op de hoogte en moet met elkaar bepalen hoe ze dit overleg daarna verder vorm geven.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 400

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom zijn de middelen voor de Machinerie nu wel beschikbaar? Wat is er veranderd ten opzichte van eerder toen werd aangegeven dat dit kon worden gebruikt ter dekking van andere voorstellen?
--------------	--

Antwoord:

Er is in principe niks veranderd. Op het moment dat dit budget voor Cultuur behouden was gebleven, was dit budget ingezet voor andere (investerings)projecten zoals projecten in het kader van creatieve huisvesting. Bij de afweging deze Voorjaarsnota is er echter voor gekozen om dit budget in te zetten voor de gemeentebrede bezuinigingsopgave.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 401

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.2 Maatregelen per programma
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	26, 44, 45, 85, 130, 152, 230, 275

Vraag	Waarom wordt gekozen voor een generieke verhoging van 10% op alle accommodaties? Op welke manier wordt dit ingevuld met als doel te voorkomen dat sportdeelname zoveel mogelijk wordt voorkomen? En waar wordt de gecreëerde reserve voor gebruikt? Klopt het dat in 2018 is tegezegd dat de tarieven voor vijf jaar zouden gelden en dan opnieuw tegen het licht zouden worden gehouden?
--------------	---

Antwoord:

Er is (nog) niet gekozen voor een generieke verhoging van 10%, maar een doelstelling van 1 miljoen (zie ook het antwoord op vraag 44).

We gaan onderzoeken of we bij onze sportaccommodaties een gedifferentieerde verhoging door kunnen voeren, om zo enerzijds de kwetsbare doelgroepen te ontlasten, en anderzijds de bezetting en programmering in de breedte op peil te houden.

.Insteek van de incidentele inzet van de reserve is om de tariefsverhoging stapsgewijs in te kunnen voeren. Daarmee hoeft de 10% verhoging niet in één keer in 2027 doorbelast te worden, maar kan dit in een aantal jaren stapsgewijs worden opgevoerd. De beoogde besparing van 1 miljoen euro (10% verhoging) is structureel, de beschikbare reserve is incidenteel. Daarmee kan de reserve niet worden omgezet in een structurele (tot in oneindigheid) verlaging van de beoogde tariefsverhoging. Er wordt onderzocht of zowel de reserve als de definitieve tariefsverhoging zo ingezet kan worden dat kwetsbare groepen zoveel mogelijk worden ontzien.

In augustus 2017 zijn de tarieven gewijzigd en deze golden, mits er geen grote nadelige gevolgen voor verenigingen op zouden treden, voor minimaal 4 jaar. Pas na een periode van 4 jaar mogen tarieven volgens de algemene gebruiksvoorwaarden weer worden aangepast en dit geldt dan weer minimaal voor 4 jaar. De jaarlijkse indexering staat hier los van.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 402

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	28

Vraag	Wat betekent het voor de plannen van Maarschalkerweerd-Noord dat niet wordt geïnvesteerd in sportvelden? Wat betekent voorlopig hier? Is er ook overwogen om minder te investeren in de sportboulevard en is hier al geld voor gereserveerd?
--------------	--

Antwoord:

Maarschalkerweerd-Noord. De variantenstudie wordt niet gestopt, maar afgerond. Er is toegezegd aan uw Raad om in Q3/Q4 met een brief te komen over de varianten. Dit is relevant omdat er ook andere partijen zijn die duidelijkheid nodig hebben over de toekomstige inrichting in verband met aflopende huurovereenkomsten. De uitvoering van de te kiezen variant wordt echter uitgesteld. Er is onvoldoende financiële ruimte om de inpassingskosten te dekken en deze zijn nodig om velden aan te kunnen leggen. Daarmee zijn ook de geplande investeringen voor nieuwe sportvelden uitgesteld. In alle varianten -ook de goedkoopste- zijn naast kosten voor aanleg velden ook middelen nodig voor inpassing en bouwrijp maken om ruimte te maken voor velden. Dat betekent dat er ook geen budget is voor het goedkoopste scenario.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 403

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eelco Eerenberg; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	4.3.3 Bezuinigingen op investeringen
Programma/onderdeel	Maatregelen per programma
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Waarom levert de splitsing van de grondexploitatie Lombokplein en het investeringskrediet Graadt van Roggenweg € 2, 2 miljoen op?
--------------	---

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 263.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 404

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk; ;
Document	Meerjarenprogramma Ruimte
Hoofdstuk	
Paragraaf	
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	75
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Kunt specifieker maken waar de meevaller voor parkeerinkomsten uit bestaat? In hoeverre heeft dit te maken met de uitbreiding van het betaald parkeren gebied? Waarom leidt dit tot structureel meer opbrengsten?
--------------	---

Antwoord:

We kunnen op dit moment niet specifieker zijn. Er is meer geparkeerd dan we op grond van modelmatige ramingen hadden ingeschat. Door de tariefsverhoging van straatparkeren (met lastig in te schatten gedragseffecten) was de parkeerraming voor 2023 met meer onzekerheden omgeven dan in een jaar zonder tariefsverhogingen. De realisatiecijfers over 2023 zijn in het MPR 2024 gebruikt als input voor de raming voor 2024 en latere jaren. Daaruit volgt de aanpassing die nu in het MPR is verwerkt. Zie ook pagina 75 in het MPR.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 405

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; Rachel Streefland;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	0
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	325, 348

Vraag	Op basis waarvan is gekozen voor een hervormingsbezuiniging van €20 miljoen oplopend tot € 25 miljoen? Welk deel hiervan wordt ingevuld door bezuiniging op het ambtenarenapparaat?
--------------	---

Antwoord:

De omvang van de hervormingsbezuinigingen volgen uit het resterende tekort vanaf 2026 (20 miljoen euro) oplopend tot 25 miljoen structureel. In paragraaf 4.4 wordt toegelicht hoe de hervormingsbezuinigingen in de komende periode verder worden vormgegeven; besluitvorming over de bezuiniging per onderwerp is in de voorjaarsnota 2025 en in de begroting 2025 zullen we indicatieve bedragen per hervormingsthema opnemen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 406

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.4 Hervormingsbezuinigingen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	119, 328

Vraag	Wat staat er in de tabel over kostendekkendheid leges? Worden hiermee alle leges kostendekkend of het tarief met 100% verhoogd? Kunt u per lege aangeven in hoeverre deze kostendekkend zullen zijn in de eindsituatie?
--------------	---

Antwoord:

De tabel Verhogingen leges op pagina 56 van de Voorjaarsnota 2024 toont per jaar de extra baten als gevolg van het verhogen van de kostendekkenheid van leges. Onderstaande tabel toont het kostendekkendheidspercentage van de leges waarvoor met de Voorjaarsnota 2024 wordt voorgesteld om de kostendekkendheid te verhogen. Dit is op basis van de kostendekkendheid in de Programmabegroting 2024 en exclusief indexatie. De percentages in het jaar 2024 betreffen de actuele kostendekkendheid volgens de Programmabegroting 2024 en de percentages in de jaren 2025 en verder de kostendekkendheid als gevolg van de voorgestelde verhoging met de Voorjaarsnota 2024.

Kostendekkendheid leges Voorjaarsnota 2024 (excl. indexatie)

<i>Bedragen x € 1.000</i>	2024	2025	2026	2027	2028	Structureel
Begraafplaatsrechten	92%	94%	96%	100%	100%	100%
Brug-, schut- en havengelden	49%	50%	51%	53%	53%	53%
Marktgelden	90%	93%	93%	93%	93%	93%
Leges Huwelijk en Partnerschap	74%	76%	79%	85%	85%	85%
Evenementen	54%	66%	77%	100%	100%	100%
Horeca	76%	82%	88%	100%	100%	100%

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 407

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Er staat voor bijsturing “wonen programmteam” in 2025 een bedrag van 684.000 euro. Wat houdt dit precies in? Er staat een toelichting op pagina 23, maar graag een (betere) uitsplitsing
--------------	--

Antwoord:

Jaar 2025 Programmteam

- Totaal € 1.858 k (excl overhead)
- Programmteam: 539 k
- Trede 1 Permanente bouw 126 k
- Trede 2 Regio 98 k
- Trede 3 Bestaande voorraad 135 k
- Trede 4 Tijdelijke woningen 1.190 k
- Trede 5 Vastgoed 170 k
- Dekking: € 1.350 k (excl overhead)

- Tekort van € 508 k(exclusief overhead).
- Tekort van € 684 k (508 k x 34,6%) (inclusief overhead)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 408

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dennis de Vries; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.4 Knelpunten
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	18
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Wonen aankoop vastgoed” zou budgetneutraal kunnen, is dat wat hier wordt beweerd? Door een reservemutatie en door beleidsmaatregelen 'compensatie productie sociale huurwoningen'? Graag meer toelichting op hoe dit werkt.
--------------	---

Antwoord:

1. Wij stellen voor in de reserve betaalbaar wonen financiële ruimte te bestemmen voor aankoop vastgoed (zie raadsvoorstel Meerjarenperspectief Ruimte 2024, punt 14). De term budgetneutraal onder de financiële tabel op p.40 is bedoeld om aan te geven dat er vanuit de gemeentebrede financiële ruimte geen budget gealloceerd wordt
2. De compensatie productie sociale huurwoningen (Stop de Verkoop) zal via beleidsmaatregelen budgetneutraal worden opgelost. Dit is conform de Utrechtse aanpak (Eisen in de IJskast). De corporaties krijgen op maat voorstellen om de businesscase van projecten haalbaar te maken opdat de productieambities van sociale huurwoningen overeind blijven conform het Utrechtse deel van de Woondeal. De (financiële) omvang van dit pakket aan mitigerende beleidsmaatregelen is nodig om de financiële gevolgen van de beleidskeuze de 'stop de verkoop' (van sociale huurwoningen) op te vangen. Het pakket aan beleidsmaatregelen wordt separaat aan de raad voorgelegd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 409

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	16
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De Verpakkingsheffing voor zwerfafval gelden, hoe gaat dit geld (1 mln.) besteed worden? Aan het schoonhouden van de openbare ruimte? En zo ja, kan de graffiti-regeling hier onderdeel van zijn? Waar zien we de besteding in de VJN?
--------------	--

Antwoord:

Per 1 januari 2023 geldt wetgeving, die de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) ten aanzien van onder andere zwerfafval regelt. De producenten betalen mee aan het inzamelen van het afval en het opruimen van zwerfafval en betalen daarvoor een vergoeding aan gemeenten. De verwachting is dat hiermee 1,0 miljoen euro in de algemene middelen vrijvalt. Deze 1,0 miljoen euro is ingezet om het financiële beeld van de Voorjaarsnota sluitend te maken, wat betekent dat het is ingezet om het tekort op te lossen.

In 2024 continueren we onze activiteiten uit het actieplan schone stad rondom het tegengaan van zwerfafval. Deze worden gefinancierd vanuit de (eenmalig uitgekeerde) resterende zwerfafvalvergoeding (UPV) en vanuit de prullenbakvergoeding. We verwachten deze activiteiten vanaf 2025 door te kunnen zetten met de middelen die vanuit de nieuwe UPV-regeling beschikbaar komen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 410

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.2 Toelichting op het startsaldo
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	13
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De beeldkwaliteitsniveaus naar beneden bijstellen kan op korte termijn geld opleveren, maar op lange termijn kost het de gemeente veel meer geld. Deelt het college deze stelling? Waarom dan structureel 950.000 euro bezuinigen op het beheer van de openbare ruimte? Op pagina 29 wordt ook gesproken over een voorstel tot minder kwaliteit.
--------------	--

Antwoord:

De 950.000 euro is geen bezuiniging, maar een autonome ontwikkeling: een ontwikkeling waar we geen invloed op hebben. We verwachten een jaarlijkse stijging van lasten van 950.000 euro voor de openbare ruimte, daarom wordt het structurele budget met dit bedrag verhoogd. Dit heeft een negatief effect op het resultaat, daarom is het op deze manier (-950) genoteerd. De tekst op p. 29 gaat over de RSU 2040 en heeft geen directe relatie met het genoemde bedrag van 950.000 euro. De tekst op p.29 gaat over nieuwe investeringen in de stad, niet over het beheer van de al bestaande openbare ruimte.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 411

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	55
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De OZB verhoging van 12%, valt dat te dat diversifieren? Wat is het effect ervan voor middeninkomens en hoe kunnen we dat verzachten wanneer mensen juist net een duur huis met hoge hypotheeklasten hebben gekocht?
--------------	--

Antwoord:

De verhoging van de OZB betreft een generieke verhoging van het tarief, aangezien er bijvoorbeeld voor ozb-woningen één tarief geldt. De gemeente kan niet belasten naar inkomen maar aangezien de te betalen OZB een percentage is de van de WOZ-waarde van de woning, betekent een hogere waarde een hogere te betalen OZB. Voor een woning met een WOZ-waarde van 450.000 euro betekent de verhoging van 12% per jaar 46 euro meer OZB ofwel 4 euro per maand. Voor een woning met een WOZ-waarde van 800.000 euro betekent de verhoging van 12% per jaar 81 euro meer OZB ofwel 7 euro per maand.

Vraagnummer: 412

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Sharon Dijksma ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	56
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	De huwelijksleges worden door dit college weer verhoogd. Waarom is hiervoor gekozen en hoe duur is het trouwen in Utrecht nu geworden? Hoe zijn deze kosten in vergelijking met andere gemeenten, kunt u een benchmark geven? En welk advies of expertise is ingewonnen om deze maatregel door te voeren?
--------------	---

Antwoord:

Conform de door uw raad vastgestelde nota lokale heffingen is het uitgangspunt om de leges 100% kostendekkend te maken. Momenteel is het proces huwelijken niet kostendekkend (71%): een huwelijk kost nu meer dan het oplevert.

Om het gewenste resultaat te bereiken worden de huwelijksleges in 3 jaar tijd geleidelijk aan verhoogd.

Afhankelijk van het tijdstip van de huwelijksluiting, de gekozen huwelijkslocatie en huwelijksvorm variëren de tarieven voor een huwelijk in Utrecht van € 0,00 (gratis huwelijk) tot en met € 2.004,95 (huwelijk Stadhuis op een officiële feestdag). De keuze van het bruidspaar is hierin leidend.

Voor de legesverhoging is gekeken naar de tarieven van de omringende gemeenten. Omdat de tarieven een vertaling zijn van het gevoerde huwelijksbeleid en dit per gemeente kan verschillen, is een 1-op-1 vergelijking op kosten lastig te maken. Wel is gekeken naar de verschillende gehanteerde tarieven.

In vergelijking met de omringende gemeenten, varieert Utrechts positie per huwelijksvorm. Zo behoort Utrecht tot de middenmoot als het gaat om een eenvoudig huwelijk, maar is het de duurste gemeente als bruidsparen willen trouwen op een gemeentelijke vaste trouwlocatie zoals het Stadhuis.

Aan de legesverhoging van het product huwelijken ligt een recente uitgebreide kostprijsberekening ten grondslag die gebaseerd is op de expertise (en advies) van de afdeling burgerzaken. Op basis hiervan wordt deze maatregel doorgevoerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 413

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.5 Opbrengstenverhoging
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	55
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Impuls hotelsector C2: wat is dat? In 2025 negatieve opbrengsten. Betekent dit een kostenpost? Graag meer toelichting.
--------------	--

Antwoord:

Dit zijn geen negatieve opbrengsten maar een budget dat incidenteel voor 2025 beschikbaar wordt gesteld om afspraken met de hotelsector over de inzet van een deel van de toeristenbelasting voor de aantrekkelijkheid van de stad te actualiseren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 414

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eva Oosters; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	4. Financiële strategie
Paragraaf	4.3 Concrete bezuinigingsmaatregelen
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel geld is er in de afgelopen jaren (2021, 2022, 2023 en 2024) naar Tivoli gegaan? En hoeveel gaat het college in deze VJN bezuinigen op Tivoli, in 2024, 2025 en 2026?
--------------	--

Antwoord:

Als structurele bijdrage ontvangt TivoliVredenburg in het kader van de Cultuurnota subsidie voor haar culturele activiteiten. Voor 2021, 2022, 2023 en 2024 was dit respectievelijk € 9,326 miljoen, € 9,581 miljoen, € 10,212 miljoen en € 10,531 miljoen. Daarnaast ontvangt TivoliVredenburg een structurele subsidie voor de gebouwgebonden kosten. Voor 2021, 2022, 2023 en 2024 was dit respectievelijk € 1,897 miljoen, € 1,959 miljoen, € 2,099 miljoen en € 2,177 miljoen. Incidenteel heeft TivoliVredenburg in 2022 een bijdrage energiekosten gekregen van €0,819 miljoen. Andere kleinere incidentiele subsidies in deze periode kunt u terugvinden in het subsidieregister van de gemeente Utrecht. Het college is niet voornemens om in deze VJN te bezuinigen op TivoliVredenburg langjarige afspraken kunnen niet zomaar gewijzigd worden..

Vraagnummer: 415

Fractie	PvdA
Portefeuillehouder(s)	Susanne Schilderman; ;
Document	Voorjaarsnota
Hoofdstuk	2. Financieel vertrekpunt en toelichting
Paragraaf	2.1 Inleiding
Subparagraaf	
Programma/onderdeel	
Bladzijde (in pdf)	12
URL / Blz op website	

Verbijzondering/context	
Heeft relatie met vraag	

Vraag	Hoeveel procent van het tekort per jaar is toe te wijzen aan kortingen/bijstellingen van het Rijk, via het gemeentefonds, circulaire of andere bezuinigingen? Kan dit per jaar inzichtelijk worden gemaakt met een verdeling van de redenen en oorzaken achter de bezuinigingen/kortingen van het Rijk?
--------------	---

Antwoord:

Het totale begrotingstekort bestaat naast de inkomsten korting op het gemeentefonds uit autonome ontwikkelingen en knelpunten. Het aandeel gemeentefonds bestaat uit veel wijzigingen, maar de korting op het fonds bepaald grotendeels het verschil. Het gemeentefonds is door het kabinet gekort met 4 miljard euro, daarvan is 1 miljard euro gecompenseerd in 2023 en in de voorjaarsnota van het Rijk is de oploep van de opschallingskorting definitief gestopt (675 miljoen euro). Per saldo resteert nog een korting van 2,3 miljard euro voor gemeenten. Op basis van de compensatie in 2023(meicirculaire 2023) kan een inschatting gemaakt worden van het resterende effect van deze korting van 2,3 miljard euro. Voor Utrecht komt neer op ca. 45,5 miljoen euro. Het definitieve bedrag is afhankelijk van de nadere uitwerking en de effecten van latere wijzigingen in het gemeentefonds zoals indexatie.